

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 11 и 12.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылной ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая резолюція. Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго даннымъ перм. дух. консисторіи отъ 2 и 6 Апрелья 1910 г. № 105 и 110. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Переписки по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста. Отъ правленія казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.

ВЫСОЧАЙШАЯ РЕЗОЛЮЦІЯ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ изъясненныхъ въ отношеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 4-го февраля сего года за № 1947, вѣрноподданническихъ чувствахъ, духовенства и церковныхъ старостъ Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи, собравшихся 28 Января сего года на уѣздный церковно-школьный съѣздъ, благоугодно было, въ 8-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: *«Прочель съ удовольствіемъ».*

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, данное Пермской Духовной Консисторіи 2-го апрѣля 1910 года за № 105.

«Во многихъ приходахъ Пермской епархіи нѣтъ ни церковно-приходскихъ совѣтовъ, ни церковно-приходскихъ попечительствъ, ни церковныхъ братствъ. Слѣдствіемъ этого является и разобщенность пастырей и паствы, и недостаточность при-

ходскаго попеченія о благолѣпіи храмовъ, объ улучшеніи богослуженія, объ учрежденіи хоровъ и организаціи общенароднаго пѣнія, о просвѣщеніи народа, о возможной помощи бѣднымъ, престарѣлымъ и сиротамъ. Нѣкоторые существующіе советы и попечительства крайне слабо дѣйствуютъ и почти замерли, числясь только на бумагѣ и не представляя даже отчетовъ. Необходимо возможно скорѣе поднять приходскую дѣятельность и пастырю стать на стражъ прихода, въ сотрудничествѣ съ лучшими людьми. При оживленіи приходской дѣятельности подъ руководствомъ добраго пастыря найдутся средства и для благоуукрашенія храма, и для улучшенія пѣнія, и для оказанія матеріальной помощи бѣднымъ, и для нравственной поддержки колеблющихся. Эти свои мысли я высказывалъ не одинъ разъ въ бесѣдахъ съ благочинными и приходскими священниками. Теперь считаю благовременнымъ обратиться ко всемъ пастырямъ приходскимъ съ усердной просьбой—позаботиться объ организаціи въ приходахъ тѣхъ или другихъ учреждений, которыя могли бы сблизить пастырей и паству и помочь въ направленіи приходской жизни къ лучшему, подъ отеческимъ руководствомъ священниковъ. При всѣхъ церквахъ приходскихъ предлагаю возможно скорѣе озаботиться или учрежденіемъ церк.-приходск. попечит., или основаніемъ церковныхъ братствъ. Гдѣ дѣйствуютъ церковно-приходскія попечительства съ прочной организаціей и съ замѣтнымъ успѣхомъ, тамъ братства могутъ и не учреждаться, хотя возможно, что пастыри найдутъ полезнымъ учрежденіе наряду съ попечительствами и братствъ. Гдѣ попечительство нѣтъ, тамъ можно открыть или попечительства или братства, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8-го мая 1864 года основныхъ правилъ для учрежденія церковныхъ братствъ. Желающіе основать церковное братство должны представить мнѣ просьбу съ проектомъ устава, въ которомъ можно болѣе или менѣе подробно изложить цѣли учрежденія братства, обязанности членовъ, условія ихъ дѣятельности и порядокъ исполненія этихъ обязанностей. Кругъ дѣятельности каждаго братства можетъ быть разнообразенъ, причѣмъ онъ видоизмѣняется соотвѣтственно тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ. Братства могутъ вездѣ имѣть въ виду попеченіе о созиданіи и благоуукрашеніи храма, о возможномъ улучшеніи богослуженія, о привлеченіи къ участию въ чтеніи и пѣніи возможно большаго числа способныхъ прихожанъ, объ устройствѣ хора пѣвчихъ изъ взрослыхъ и дѣтей, объ организаціи общенароднаго пѣнія, о содѣйствіи священнику въ устройствѣ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, объ укрѣпленіи въ приходѣ благочестивой и добронравственной жизни, особенно о направленіи молодежи на добрый путь, о возможно большемъ распространеніи въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и преданности Царю и Отечеству, о помощи бѣднымъ, о призрѣніи престарѣлыхъ, больныхъ и сиротъ. Братство можетъ имѣть въ виду и противодѣйствіе посягательствамъ на права Церкви со стороны иновѣр-

цевъ и старообрядцевъ. При братствахъ могутъ учреждаться миссіонерскіе и благотворительныя кружки. Нельзя подробно очертить тотъ кругъ дѣятельности братствъ, который бы обнималъ собою все и для всѣхъ приходоу полезное, необходимое и обязательное. Добрая энергія знающаго приходъ пастыря всегда можетъ усмотрѣть то, на что именно въ данномъ мѣстѣ необходимо обратить вниманіе. Намѣтивъ лишь нѣкоторыя изъ задачъ церковныхъ братствъ, предлагаю приходскимъ священникамъ позаботиться о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь этихъ моихъ предначертаній. Отцовъ благочинныхъ прошу оказать духовенству поддержку въ дѣлѣ организациі приходскихъ учреждений своими указаніями, совѣтами, справками. Я вполне увѣренъ, что мое предложеніе встрѣтитъ искренній откликъ въ моихъ соработникахъ на нивѣ Божіей. Труды ихъ съ моей стороны встрѣтять и поддержку, и признательность, и поощреніе. Духовная Консисторія объявитъ это предложеніе духовенству указами на имя благочинныхъ и чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Предложеніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ,
Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 6 апрѣля 1910 года за № 110, на имя
Пермской Духовной Консисторіи.

Ради возможно большаго содѣйствія духовенству епархіи въ дѣлѣ проповѣдыванія и въ особенности ради оживленія по всѣмъ церквамъ епархіи катихизической проповѣди, необходимой всегда; и особенно, въ настоящее время, мною учреждается Епархіальный проповѣдническій наблюдательный Комитетъ. Въ составъ этого Комитета входятъ слѣдующія лица: предсѣдатель, Каѳедральный Протоіерей Александръ Воскресенскій и члены—законоучитель женской учительской семинаріи Протоіерей Николай Диковскій, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ Петръ Невѣровъ, епархіальный миссіонеръ Андрей Куляшовъ, инспекторъ Духовной семинаріи Николай Знамировскій, помощникъ смотрителя Духовнаго училища Иванъ Пятикрестовскій и преподаватель Духовной семинаріи по каѳедрѣ гомилетики Алексѣй Поповъ. Со всѣми вопросами относительно лучшей постановки проповѣди и въ особенности катихизическихъ поученій благочинные и священники могутъ обращаться въ этотъ Комитетъ. Благочинные имѣютъ сообщить Комитету въ самое непродолжительное время свои наблюденія относительно состоянія проповѣдническаго дѣла въ каждомъ округѣ и свои предположенія о лучшей постановкѣ именно катихизическихъ поученій. Духовная Консисторія сообщитъ мое распоряженіе пред-

сѣдателю и членамъ Комитета непосредственно и объявить духовенству епархіи указами на имя благочинныхъ и черезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОТЪ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

На журналѣ Кунгурскаго обще-уѣзднаго сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, состоявшагося въ г. Кунгурѣ 22 февраля сего года для обсужденія вопроса объ изысканіи средствъ на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому, благоугодно было положить резолюцію, отъ 3 марта с. г. за № 1294, таковую: «Утверждается. Благодарю собравшихся за усердіе. Считаю надежду, что священники и старосты церквей, у которыхъ есть большія средства, не откажутся больше сдѣлать для своихъ собственныхъ церковныхъ школъ, ибо хорошая церковная школа является лучшимъ украшеніемъ прихода и доброй рекомендаціей для настоятеля, причта и старосты».

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Приняты въ духовное званіе: и. д. псаломщика Верхъ-Буевской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, Александръ **Коуровъ**, 4-го апрѣля; и. д. псаломщика Пыскорской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, Феодоръ **Алешинъ**, 30 марта.

Назначены на священническія мѣста: къ Тисовской единовѣрческой церкви, запрещенный священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Кадилловской церкви, Оханскаго уѣзда, Евфимій **Тимшинъ**, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи, 4-го апрѣля; къ Усть-Гаревской церкви, Пермскаго уѣзда, діаконъ сей церкви Димитрій **Шуваловъ**, 29 марта, съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

Назначень на діаконское мѣсто къ Овчинниковской церкви, Осинскаго у. священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Сыльвинской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Павелъ **Балинь**, 1-го апрѣля.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Екатерининской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Владиміръ **Любовъ**, 28-го марта; къ Егвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, діаконскій сынъ Иванъ **Березинъ**, 1-го апрѣля; къ Преображенской церкви гор. Кунгура, запрещенный священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Шервинской церк-

ви, Оханскаго уѣзда, **Василій Золотовъ**, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи, 1-го апрѣля; къ Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика Ситниковской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, **Максимъ Гладышевъ**, 4-го апрѣля.

Перемѣщены священники: Новозлатоустовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Владиміръ Марченко**, къ Больше-Карзинской церкви, того же уѣзда, 1-го апрѣля; состоящій на діаконской вакансіи при Крѣулинской церкви, того же уѣзда, **Навель Шилевъ**, къ Новозлатоустовской церкви, того же уѣзда, 5 апрѣля.

Перемѣщены діаконы: состоящій на псаломщической вакансіи при Рыбинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Константинъ Глумовъ**, на псаломщическую вакансію къ Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, 6-го апрѣля; состоящій на псаломщической вакансіи при Быковской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Веніаминъ Задоринъ**, съ и. д. псаломщика Верхъ-Тисинской церкви, того же уѣзда, **Павломъ Тимшинымъ**, одинъ на мѣсто другого, 6-го апрѣля.

Перемѣщены псаломщики: Пыскорской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, **Теодоръ Алешинъ**, къ Самковской церкви, того же у., 6-го апрѣля; Горской церкви, Осинскаго у., **Стефанъ Рогожниковъ**, къ Михайловской ц., Красноуфимскаго у., 7 апрѣля; принять на службу въ Томскую епархію псаломщикъ **Сивинской церкви**, Оханскаго уѣзда, **Георгій Яковлевъ**, съ опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто къ Верхъ-Ануйской церкви, Бійскаго уѣзда, 8-го марта.

Почислены за штатъ священники: Усть-Гаревской церкви, Пермскаго уѣзда, **Юзѣвъ Будринъ**, 29-го марта по болѣзни; Оханскаго собора **Владиміръ Борисовъ**, 4-го апрѣля, по болѣзни.

Почисленъ за штатъ: діаконъ Красноуфимскаго собора **Алексій Чечулинъ**, 1-го апрѣля, по прошенію.

Уволенъ отъ должности псаломщика: при Ново-Паинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Архимъ Можяевъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28-го марта.

Умеръ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Егвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Петръ Березинъ**, 26-го марта.

Умеръ заштатный псаломщикъ Верхъ-Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Стефанъ Бѣльтюковъ**, 5-го марта.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

— **Священническія** при церквахъ: Артинской Красноуфимскаго уѣзда; Кочевской Чердынскаго уѣзда; Ашапской Осинскаго уѣзда; Верхъ-Юсьвенской Соликамскаго уѣзда; Дружино-Бардымской Красноуфимскаго у.; Шемахинской единовѣрчес-

ской Красноуфимскаго уѣзда; Спасо-Бардинской Кунгурскаго уѣзда; Баргинской Красноуфимскаго уѣзда; Оханскомъ соборѣ.

Діаконскія при церквахъ: Говорливской Чердынскаго уѣзда (быль священ.); Юмской Чердынскаго уѣзда; Кольчужской Чердынскаго уѣзда (быль священ.); Юксѣвской Чердынскаго уѣзда (быль священ.); Ниинской единовѣрческой Соликамскаго уѣзда; Путинской Оханскаго уѣзда; Веретійской Соликамскаго уѣзда; Серебрянской Кунгурскаго уѣзда; Верхъ-Ишьвенской Соликамскаго уѣзда (быль священ.); Усть-Гаревской Пермскаго уѣзда; Кріулинской Красноуфимскаго уѣзда (быль св.).

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназій (быль діаконъ); Стефановской единовѣрческой Осинскаго уѣзда; Рождественской Оханскаго у. (быль діаконъ); Спасо-Бардинской Кунгурскаго уѣзда; Дружино-Бардымской Красноуфимскаго уѣзда; Сергіевской Соликамскаго уѣзда; Усольской Владиміро-Богородицкой Соликамскаго уѣзда; Молзбской единовѣрческой Красноуфимскаго уѣзда; Юговскомъ соборѣ Пермскаго уѣзда; Суксунской Красноуфимскаго уѣзда; Искорской Чердынскаго уѣзда; Ново-Паинской Оханскаго уѣзда; Сивинской Оханскаго уѣзда; Верхъ-Пердвинской Соликамскаго уѣзда; Красноуфимскомъ соборѣ; Шерьинской Оханскаго уѣзда; Сывинской Кунгурскаго уѣзда; Рыбинской Красноуфимскаго уѣзда (быль діаконъ); Горской Осинскаго уѣзда; Кадилловской Оханскаго уѣзда.

Просфорническія при церквахъ: Стефановской единовѣрческой Осинскаго у.; Калиновской Осинскаго уѣзда; Ниинской единовѣрческой Соликамскаго уѣзда.

Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ.

По постановленію Правленія училища, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, въ текущемъ 1910 году имѣеть быть произведенъ 31 мая и 1 іюня XXXIII-й (а по преобразованіи училища ¹⁾ *восьмой*) приѣмъ пансіонерокъ въ составъ новаго училищнаго курса.

Священно-церковно-служители Казанской епархіи, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище для образованія, къ 20-му мая 1910 года имѣють представить начальницѣ училища прошеніе на имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ:

¹⁾ Училище преобразовано въ 6-ти классное 25 іюля 1903 года. Новый, Высочайше утвержденный 14-го іюля 1901 года, уставъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства введенъ съ 15 августа 1903 г. Уставъ напечатанъ въ 39 № «Церковн. Вѣд.» за 1901 годъ.

1) метрическаго свидѣтельства, 2) медицинскаго свидѣтельства о состояніи здоровья и о привитіи оспы, 3) удостовѣренія Епархіальнаго Начальства или о. благочиннаго о томъ, что помѣщающій дочь въ училище имѣетъ возможность исправно внести за содержаніе своей дочери назначенную плату.

Въ училище принимаются дочери священно-церковно-служителей отъ 10—12 лѣтъ по предварительному испытанію, согласно установленной программѣ (§ 81 уст.).

Испытанія желающихъ поступить въ 1-й классъ училища будутъ производиться по программѣ въ объемѣ предметовъ курса *одноклассной церковно-приходской школы* ²⁾, при чемъ даны будутъ двѣ письменныхъ работы: диктовка и переложеніе. Дети инословныхъ родителей, а равно приходяція воспитанницы въ училище не допускаются (§ 8 уст.).

Плата за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ установлена въ размѣръ 110 руб. въ годъ (по 55 руб. въ полугодіе).

По производствѣ пріемныхъ испытаній, лучшія по экзамену 50 двѣницъ будутъ пріяты въ составъ перваго класса.

Форма прошенія на Высочайшее имя:

Ваше Императорское Величество,

Всемиловитѣйшая Государыня!

Желая дать своей дочери приличное званію воспитаніе, всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество помѣстить дочь мою (имя), достигшую (такого-то) возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: 1) метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), 2) удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нее платы и 3) медицинское о здоровомъ ея состояніи.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемиловитѣйшая Государыня,

вѣрноподанный

NN епархіи, NN уѣзда, села NN, названіе церкви и

подпись NN.

Жительство имѣю (полный адресъ).

²⁾ Программа для церковно-приходскихъ школъ, изд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ, 1903 года, напечатана въ 14—15 №№ «Извѣстій по Казанской Епархіи» за 1906 г.

Редакторъ, и. д. Секретаря Пермской

Духовной Консенеторіи Петръ Зеленовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

КОЛОКОЛА церковные заводовъ ПРИУРАЛЬЯ.

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года

За отливку колоколовъ удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

Ксенофонтъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ 1/2 пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольную храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяченудоваго вѣса. — Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной практикой дозволило имъ выработать *отличнѣйшій отъ всякъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи*.

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣди-плавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богоеловекихъ, Верхъ-Исетскихъ и мн. др. новыхъ, — имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ роялей и піанино придворной фабрики К. М. Шредеръ и фисъ-гармоній русскихъ и загранич. придворныхъ фабрикъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Складъ издѣлій изъ уральскаго цвѣтнаго мрамора и опоки: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно.

Образцы мрамора за 1 р. 50 к.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

11—21 Апрѣля

№ 11 и 12.

1910 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Хроника.

11-го марта, Преосвященный Палладій присутствовалъ на урокахъ въ Стефановской двухклассной церковно-приходской школѣ.

13-го марта, въ субботу, всенощное бдѣніе и 14-го, въ воскресенье, Божественную литургію Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви. Въ той же церкви Его Преосвященство г-черомъ служилъ великую вечерню съ соединеніемъ «пассіи». По прочтеніи Св. Евангелія Владыкою произнесено было поученіе объ «Отреченіи св. апостола Петра и его раскаяніи».

17-го марта, въ Каѳедральномъ соборѣ на великомъ повечеріи Преосвященный Палладій читалъ акаѳистъ Св. Стефану.

Всенощное бдѣніе 20-го марта, въ субботу, и Божественную литургію 21-го, въ воскресенье, Преосвященный совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. На всенощномъ бдѣніи былъ совершенъ выносъ Св. Креста Господня, послѣ великаго слово-словія.

Великую вечерню 21-го марта, Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви съ «пассіей». Послѣ чтенія Св. Евангелія Владыкою было произнесено поученіе о состраданіи ближнимъ по словамъ Господа Иисуса Христа: «Дщери Иерусалимскіи, не плачьтеся о Миѣ, обаче себѣ плачите и чадѣ вашихъ» и «Аминь глаголю тебѣ, днесъ со Мною будещи въ рай».

24-го марта, Преосвященный Палладій всенощное бдѣніе служилъ въ Крестовой церкви. Божественную литургію 25-го марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыи Богородицы, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Вечеромъ въ тотъ же день Владыка присутствовалъ на чтеніи въ залѣ Братства Св. Стефана. По окончаніи чтенія Преосвященнымъ сказана была бесѣда о познаніи Истиннаго Бога не только умомъ, но и сердцемъ, причемъ это познаніе Бога должно оказывать воздѣйствіе на всю дѣятельность и настроеніе чловѣка.

27-го марта, въ субботу, всенощное бдѣніе Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви, 28—Божественную литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ. Великую вечерню въ тотъ же день Преосвященный служилъ въ Крестовой церкви

съ присоединеніемъ «пассіи». Поученіе Владыка говорилъ на слова: «Придите убожнимъ Іосифа припомятнаго».

31-го марта, Преосвященный Палладій въ Крестовой церкви читалъ канонъ Андрея Критскаго.

2-го апрѣля, на канунъ «Похвалы Богородицы» въ Крестовой церкви Преосвященный Палладій служилъ утреню и положенный на сей утрени Акаѳистъ Божіей Матери.

3-го апрѣля Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви.

Вечеромъ, того же числа всенощное бдѣніе и Божественную литургію 4-го апрѣля, въ воскресенье, Преосвященный Палладій служилъ въ Крестовой церкви.

Большую вечерню 4-го апрѣля, Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви. Послѣ вечерни былъ отслуженъ Владыкою молебенъ и акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. По окончаніи акаѳиста Владыка бесѣдовалъ съ народомъ на заповѣдь блаженствъ «Блаженіи кротціи, яко тии сынове Божіи нарекутся».

6-го апрѣля, Преждеосвященную литургію, въ день св. равноапостольнаго Меодія учителя словенскаго архіепископа моравскаго, Преосвященный Палладій служилъ въ Духовномъ училищѣ.

«ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ».

На языкѣ человѣческомъ не было и нѣтъ другихъ болѣе великихъ чарующихъ словъ, какъ тѣ, которыми нынѣ въ порывѣ неизъяснимо радостнаго чувства христіане привѣтствуютъ другъ друга.

«Христосъ воскресъ»!—Двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ впервые воскликнули св. жены мироносицы и ученики Христа.

«Воистину воскресъ»!—Отвѣтилъ и отвѣчаетъ до нынѣ на это весь христіанскій міръ.

И въ этихъ словахъ всегда было и теперь чувствуется столько захватывающей радости, столько неизсякаемой силы и жизни, что какъ бы ни отрицали актъ воскресенія Христова,—вѣра въ это событіе для всѣхъ лучшихъ умовъ и сердецъ человѣчества навсегда останется самымъ дорогимъ и святымъ, самымъ чарующимъ вѣрованіемъ.

Значитъ есть въ этой вѣрѣ такое реальное и неоспоримое благо, такая ни съ чѣмъ несравнимая цѣнность, съ которыми челоѣчество не можетъ и не въ силахъ разстаться.

Такъ было до сихъ поръ. И если теперь воскресшій Христосъ стоитъ предъ челоѣчествомъ такимъ же лучезарно живымъ, какиаъ Онъ предсталъ предъ апо-

столами послѣ Своей крестной смерти, то такъ будетъ и на всемъ протяженіи жизни людей на землѣ.

Очень можетъ быть, что и еще тысячи тьчайшихъ крестовъ зло мира устроитъ Христу; можетъ быть и опять прольется цѣлый океанъ крови тѣхъ, кто будетъ звать: «Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ»! Но этотъ воскресшій Господь уже никогда не останется такимъ одинокимъ и всѣми покинутымъ, какимъ Онъ былъ на Голгофѣ. Новая смерть для Него не наступитъ,—и изъ нѣдръ Своей неувидаемой жизни Онъ предъ взоромъ людей всегда будетъ являться такимъ неизреченно славнымъ и чистымъ, такимъ вѣчно побѣждающимъ смерть, что по отношенію къ Нему уже никогда не прекратится восторженный возгласъ ап. Θомы: «Господь мой и Богъ мой»!..

Но почему же это? Почему воскресшій Христосъ никогда не уйдетъ изъ сознанія и сердца людей?

Здѣсь также—тайна, которая покоится на словахъ Христа: «се, Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» (Мѡ. 26, 20). Но эта тайна хотя и отчасти можетъ быть раскрыта и понята человѣческимъ разумомъ.

Неизсякаемая и захватывающая сила воскресенія Христова заключается въ томъ, что вѣра въ это событіе является единственнымъ отвѣтомъ на всѣ тѣ насущныя вопросы, съ которыми всегда жило человѣчество и которые постоянно волновали и болнують его умъ.

Есть ли въ мірѣ реальное добро и если есть, то восторжествуетъ ли оно когда нибудь въ жизни, разсѣетъ ли тьму зла и неправды;—вотъ тѣ вопросы, которые всегда кровавыми буквами написаны были на скрижаляхъ сердецъ человѣческихъ.

Какъ бы ни падало человѣчество въ бездну безумнаго звѣрства, какъ бы ни купалось оно въ грязи грѣха и порока, но жажда свѣта, жажда любви и добра въ немъ никогда не угасала. Каждый вѣкъ и каждый народъ изъ среды своей воздвигалъ людей разума, которые возмущались пошлостью жизни и умирали во имя добра. И никакія силы, никакая жизнь не могли заглушить въ человѣкѣ этихъ порывовъ къ добру. Тоска о немъ, тоска жгучая не покидала людей и тогда, когда, казалось, жизнь являлась для нихъ однимъ раемъ.

И эта тоска—безотчетная и безирозвѣтная—часто бросала людей въ безнадежный пессимизмъ и отчаяніе. «И возненавидѣлъ я весь трудъ мой... и возненавидѣлъ я жизнь... ибо повѣлъ я, что все-суета и томленіе духа».—Такъ говорилъ ветхозавѣтный царь, и эти слова его являлись господствующимъ мотивомъ въ жизни почти всего древняго міра. Общая растерянность, полная надломленность жизни и безнадежно-мрачный тонъ ея, страхъ предъ страданіями и вопли предъ смертью, вотъ что постоянно и всюду замѣчалось и было въ этомъ древнемъ мірѣ.

И мучилось человечество въ безплодныхъ попыткахъ найти для себя реальную радость, мучилось и стонало оно отъ тѣхъ оковъ зла, которыми приковано было къ страшной пропасти, жестокости и злѣвству.

И вотъ въ то время, когда въ безысходной тоскѣ по добру человечество готово уже было въ отчаяніи сбросить съ себя образъ Божій и приравнять себя къ звѣрю,— въ это-то время надъ изстрадавшимся міромъ раздались, наконецъ, слова о «покоѣ». «Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные,—послышался голосъ съ береговъ Іордана,—и Я упокою васъ... Научитесь отъ Меня и вы найдете покой душамъ вашимъ» (Ев. Мѡ. 11, 29).

Но могъ ли на землю придти этотъ «покой», если бы Христосъ не воскресъ? Могла ли быть для людей радость въ одномъ только томъ, что приходилъ на землю Христосъ? Пусть Его жизнь была недосыгаемо прекрасной, пусть Его ученіе было самымъ великимъ, какое когда либо слышалось на землѣ;—но если Христосъ умеръ и не воскресъ, если и Его, не смотря на все совершенство и святость, побѣдила зло міра, то, значитъ, нѣтъ абсолютнаго добра, нѣтъ абсолютной чистоты и жизни, а опять же есть только иллюзія, хотя и прекрасная въ своемъ представленіи, но постоянно расплывающаяся и разрушающаяся отъ соприкосновенія съ реальнымъ жизненнымъ зломъ.

Что дѣйствительно это такъ, въ этомъ убѣждаютъ насъ тѣ, предъ кѣмъ воочию проходила жизнь Іисуса во всемъ своемъ чарующемъ блескѣ.

Куда дѣвались тѣ тысячи восторженныхъ послѣдователей, которые дѣльные дни проводили, слушая Его ученіе? Гдѣ скрылись тѣ близкіе ученики Его, которые, повидимому, вѣрили въ Него убѣжденно, готовы были за Него пойти на мученія и смерть? Пораженъ былъ пастырь, и разбѣжались овцы. Первые въ безмолвномъ недоумѣніи смотрѣли на Голгофу, силясь понять сущность всего происшедшаго, а вторые въ страхѣ бѣжали и притгались, ибо трепеть и ужасъ объялъ ихъ. На Бога они «надѣялись было, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля» (Лук. 24, 21), вдругъ оказался взятымъ подъ стражу и прикованнымъ ко кресту, оставивъ ихъ одинокими, безпомощными. Значитъ, злоба вождей іудейскаго народа восторжествовала, и если она могла взять и умертвить Его, то уже нѣтъ той силы, которая бы ослабила и уничтожила въ апостолахъ горе и слезы.

Мало этого,—до знакомства съ ученіемъ Іисуса Христа, жизнь для апостоловъ не представлялась такою ужасною, какою она оказалась послѣ Голговы. Голгова и крестъ не только не примирили ихъ съ жизнью, но изгнали изъ нея и тѣ слабые лучи свѣта, которые здѣсь все-таки были.

Что же возродило апостоловъ? Что сообщило имъ ту неизъяснимую радость, въ блаженномъ переживаніи которой они въ лицо всему міру могли

торжественно воскликнуть: «сія есть побѣда, побѣдившая міръ: вѣра наша!»! (I Иоан. 5. 4).

На это есть и возможенъ только одинъ отвѣтъ, именно: воскресеніе Христа изъ мертвыхъ!

До этого событія мы видимъ лишь простыхъ и слабыхъ людей, изъ которыхъ самый смѣлый богохульственно отрекся отъ своего Господа, и самый преданный оставилъ Его и бѣжалъ. И вотъ эти люди испытываютъ двойную перемѣну. Во-первыхъ, они твѣрдо удостовѣряются въ томъ, что раньше даже превосходило самую способность ихъ разумѣнія, именно, что ихъ распятый Учитель воскресъ, и во-вторыхъ, въ силу этой именно увѣренности, они становятся проповѣдниками и апостолами новой религіи, совершителями того блистательнаго переворота, равнаго которому еще никогда не происходило въ исторіи человечества.

Эта совершенно чудесная перемѣна, этотъ подъемъ духа, который произошелъ въ нихъ, превосходить всѣ возможности, представляемыя законами психологической жизни. Вѣдь, всѣ мы знаемъ, къ чему способны рыбаки вообще,—и, однако же, рыбаки галилейскіе настолько преобразились и вдохновились, что у нихъ явилась грандіозная мысль осуществить схему гораздо болѣе возвышенную и величавую, чѣмъ какая когда либо приходила въ голову самымъ великимъ умамъ человечества. Для всего этого нужно было самое твердое и самое крѣпкое убѣжденіе въ томъ, что сила смерти не могла удержать той силы добра, которая воплотилась въ Жертиѣ Голгофской. Отнимите эту увѣренность у первыхъ послѣдователей Христовыхъ, и имъ нечѣмъ было бы жить и нечѣмъ дышать, потому что, то добро, къ которому постоянно стремились ихъ души, стало бы для нихъ лишь миражемъ, а та сумма зла, слезъ и горя, которая всюду окружала ихъ и давила, снова оказала бы единственно реальнымъ явленіемъ жизни.

Но если воскресеніе Христа было необходимо для апостоловъ, то необходимо оно и для всего человечества. Апостолъ говоритъ: «если Христосъ не воскресъ, то вѣра наша тщетна» (I Кор. 15, 17), ибо эта вѣра, какъ и всѣ другія религіи, не предоставила бы человѣку оправданія его мукъ за добро, не дала бы тогда ему выхода изъ бездны грѣха и порока. Только въ актѣ воскресенія человечество могло убѣдиться, что не стало въ мірѣ абсолютнаго горя и зла, ибо они побѣждены и побѣждаются абсолютнымъ добромъ; въ немъ и только въ немъ одномъ оно могло увѣриться, что нѣтъ той силы, которая одолѣла бы вопліи истину, нѣтъ той преграды, которая бы остановила въ мірѣ шествіе любви торжествующей. Вотъ почему и Спа-

ситель тотчасъ же послѣ Своего воскресенія говорить св. женамъ-мυρροносцамъ, и, въ лицѣ ихъ, всему человѣчеству: «радуйтесь!» (Мѡ. 28, 9),— «Миръ вамъ!» (Іоан. 20, 19). Да и какъ же не радоваться и какъ въ порывѣ восторга по пѣть побѣдныя пасхальныя пѣсни, когда съ того момента, какъ воскресъ Христосъ, раздался похоронный звонъ царству діавола и всякой языческой мерзости?! Златоустъ говоритъ: «никто же да рыдаетъ убожества, явился бо общее царство. Никто же да плачетъ прегрѣшеній, прощенье бо отъ гроба возсія. Никто жэ да убоится смерти, свободи бо насъ Спасова смерть!».

Правда, и теперь мы не можемъ избѣгать страданій и злоключеній, которыя зависятъ отъ немощей тѣла, еще не преобразеннаго. Но они уже занимаютъ теперь далеко второстепенное мѣсто. То, что мы испытываемъ отъ вѣры въ воскреснаго Іисуса, это не горести міра сего, а духовное успокоеніе среди нихъ (Іоан. 14, 27); не приводящая въ уныніе скорбь, а то мужество, которое является сознаніемъ побѣды надъ нею (Іоан. 16, 33); не трудъ во время посѣва, а радость, испытываемая во время жатвы (Іоан. 4, 38).

Итакъ, въ воскресеніи Іисуса Христа—сила для жизни и душа для міра. Ни одинъ бытописатель, хотя бы онъ былъ отчаяннымъ скептикомъ, не можетъ не видѣть въ этомъ событіи центральной точки міровой исторіи. Вѣруеть онъ во Христа, или не вѣруеть, но онъ не можетъ умолчать, что новая религія изъ самомагійныхъ зеренъ возросла въ могучее дерево именно, благодаря убѣжденію въ актъ воскресенія Христа Жизнодавца. Для вѣрующихъ и невѣрующихъ это воскресеніе есть граница между древнимъ и новымъ міромъ, явившаяся, какъ свѣтъ новой весны.

Пусть кто хочетъ и можетъ, не видитъ въ этомъ очевиднѣйшей истинны, пусть считаютъ признакомъ философской просвѣщенности мысли, что христіанство есть плодъ благороднаго самообольщенія и восторженной галлюцинаціи. Въ эти дни радости не будемъ ни съ кѣмъ спорить, и никого обличать; но мы говоримъ, что, если жизнь имѣетъ какой либо смыслъ, то невозможно, чтобы такой жалкой причинѣ обязана была своимъ происхожденіемъ единственная міровая религія, отвѣтвнная на всѣ запросы и исканія человѣческаго духа. Свидѣтельство исторіи о Христѣ есть свидѣтельство неотразимое и принудительное для ума. Такого свидѣтельства исторія еще никому не давала. Даже вѣчно продолжающіяся нападенія на христіанство, воспаменяемая всегда новою ненавистью къ нему, и разжигаемыя неудачными попытками низвести его съ его недосыгаемаго пьедестала, сви-

дѣлательствуютъ только о неисчерпаемой жизненности той вѣры, которую утвердилъ Христосъ Своимъ воскресеніемъ.

Нѣтъ, никакія силы ада не отнимутъ теперь у чловѣка Христа. Соки Его жизни уже разлились по всему организму чловѣчества, и Онъ составляетъ теперь душу міра. Мы сами по себѣ, волею или неволею, появляемся вѣтвями этого могучаго христіанскаго дерева жизни, и оно ежедневно рождаетъ въ насъ новыя идеи, для которыхъ само служить и началомъ, и руководствомъ. Христосъ теперь до такой степени привился чловѣчеству, что вырвать изъ него Его имя, значило бы тоже, что поколебать весь нравственный міръ въ самомъ его основаніи. Ученіе Его для всѣхъ временъ и народовъ служитъ тѣмъ небеснымъ свѣтомъ, подь согрѣвающими лучами котораго безостановочно совершается прогрессъ жизни и развитія христіанскаго чловѣчества. Если мы назовемъ чловѣчество великимъ органическимъ тѣломъ, то сердце его будетъ именно въ христіанствѣ, подь пульсивными ударами котораго тысячами артерій разносится по всему организму жизненная сила.

Таковы послѣдствія для міра воскресенія Христа Жизнодавца и таковы его результаты. Жизнь родила жизнь, и воскресеніе произвело воскресеніе, подобно тому, какъ свѣтъ происходитъ отъ свѣта.

Пусть же это воскресеніе возстановитъ и воскреситъ не внутреннюю только, но и внѣшнюю жизнь чловѣческую. Когда воскреснетъ въ насъ любовь, когда возстанетъ братство, тогда меньше будетъ на землѣ слезъ и горя. Безоблачная радость, какая озарила апостоловъ въ ночь воскресенія Спасителя, незакатнымъ солнцемъ засвѣтитъ тогда и въ нашей соціальной жизни, гдѣ отдѣльные, скорбные вздохи пусть растворятся въ радостномъ гимнѣ торжествующей любви.

Свящ. В. Морозовъ.

ЗАПРОСЫ ДЕРЕВНИ ПРЕДЪ ЛИЦОМЪ ПАСТЫРЯ.

(Внѣцерковныя пастырскіе вечера и внѣбогослужебныя бесѣды, какъ одинъ изъ способовъ общенія пастыря съ пасомыми).

Не будемъ скрывать, что мы переживаемъ трудное, переходное время. Не говорю объ упадкѣ религіозности среди городскихъ жителей и такъ называемой «интеллигенціи». Упадокъ религіозности замѣтенъ и въ деревнѣ, а вмѣстѣ съ этимъ явленіемъ растетъ и распространяется нравственное развращеніе населенія, захватывая юный и старческій возрастъ, особенно въ подгороднихъ селахъ и деревняхъ. Но мы вѣримъ, что это печальное явленіе носитъ временный харак-

терь до тѣхъ поръ, пока «пастырь добрый,—тотъ, который призванъ болѣть и страдать за нужды своихъ духовныхъ дѣтей,—не пришелъ и не обратился къ своимъ пасомымъ на всѣхъ путяхъ ихъ жизни съ словомъ утѣшенія, съ словомъ житейскаго совѣта и евангельской любви, но далъ отвѣта «совопроснику въка сего», если вопросы послѣдняго смутили простыхъ и непросвѣщенныхъ сыновъ земли и труда. Но наступило именно то время, когда духовному отцу сельскаго прихода слѣдуетъ особенно энергично взяться за просвѣщеніе деревенскаго населенія и стремиться къ тому, чтобы каждый прихожанинъ былъ оглашенъ не только истинами своей православной христіанской вѣры, но и получалъ отвѣты на всѣ запросы своей жизни, услышавъ отъ пастыря добраго» совѣтъ въ каждомъ практическомъ дѣлѣ его труднаго хозяйства и воспитанія своей семьи. Чтобы же былъ священникъ одиночекъ въ борьбѣ съ нравственнымъ и умственнымъ одиночаніемъ деревни, нужны ему сотрудники, на которыхъ могъ бы онъ положиться при проведеніи въ жизнь пастырскихъ мѣропріятій, для борьбы хотя бы съ пьянствомъ, которые были бы преданы и убѣждены въ благахъ св. церкви и не за страхъ или изъ-за лести, а по совѣсти и отъ чистаго сердца помогли бы деревенскому одиночку въ своихъ начинаніяхъ духовному отцу, ввести свою паству въ новыя условія нашей общественной жизни со всеми плодами просвѣщенія и культуры, не затемняющей истинъ Христовой вѣры. Конечно, каждый изъ моихъ сотоварищей по пастырскому дѣлу согласится со мною и скажетъ,—необходимо оставить и позабыть то казенное отношеніе къ дѣлу своего прихода, которое мы всѣ считали, какъ-бы нормальнымъ еще нѣсколько лѣтъ назадъ, а принятъ, какъ можно скорѣе, за организацию церковно-общественныхъ силъ, объединяя вокругъ себя прихожанъ и вербуя изъ нихъ надежныхъ и искреннихъ помощниковъ, заинтересованныхъ, какъ и самъ священникъ, въ духовно-нравственномъ просвѣщеніи деревни, въ поднятій ея матеріальнаго благосостоянія.

Гдѣ же тѣ пути и средства, благодаря которымъ, священникъ можетъ приобрести довѣріе прихожанъ и узнать и отвѣтить на всѣ ихъ запросы и нужды? Пути и средства передъ нами разнообразны.

Какъ на одно изъ средствъ къ взаимному общенію пастыря съ пасомыми, я могу указать на такъ называемые «пастырскіе гзчера», для бесѣды съ прихожанами по деревнямъ, которые я уже практикую въ Л.... приходѣ. Личный опытъ убѣдилъ меня, что однимъ изъ дѣйствительныхъ способовъ и средствъ тѣснаго сближенія пастыря со своими пасомыми должны быть признаны не только внѣбогослужебныя собесѣдованія въ храмахъ, но и по деревнямъ, въ каждой подходящей избѣ, гдѣ непринужденно, по-домашнему могутъ вести себя всѣ собесѣдники съ бесѣдующимъ.

Воспользовавшись текущими днями св. Четыредесятницы, чтобы съ одной стороны исправить вину свою прежняго недостаточно внимательнаго отношенія къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ и съ другой, чтобы предостеречь прихожанъ отъ возможныхъ увлеченій въ дурную сторону, я организовалъ такъ назыв. «пастырскіе вечера» почти по веѣмъ деревнямъ своего прихода, съ назидательнымъ чтеніемъ и рѣшіемъ молитвословій. Кромѣ сего, помимо бесѣдъ на темы чисто евангельскаго и церковно-историческаго содержанія, подъ вліяніемъ непосредственныхъ запросовъ со стороны слушателей, пришлось расширить программу и оказать помощь прилежнымъ и внимательнымъ домохозяйевамъ въ рѣшеніи вопросовъ чисто агрономическаго и, такъ сказать, матеріальнаго характера. Пришлось и приходится говорить о лучшихъ способахъ веденія хозяйства, о мѣрахъ борьбы съ приносящими громадный ущербъ сельскому хозяйству грызунами, которыхъ за послѣднее время стало появляться въ нашей мѣстности особенно много и т. п. Причемъ нѣкоторымъ домохозяйевамъ раздавались брошюры по сельскому хозяйству, изданныя Перскимъ губернскимъ земствомъ.

«Пастырскіе вечера», или настныя домашнія бесѣды могутъ въ послѣдствіи послужить основаніемъ для проектируемыхъ «церковно-приходскихъ Совѣтовъ», цѣлью организаціи которыхъ одна изъ задачъ — служить поднятію уровня нравственно-нравственной жизни прихожанъ.

Заранѣе, до наступленія Великаго поста, нами было объявлено въ церкви о «Вечерахъ» и въ какой деревнѣ и когда состоится предполагаемая бесѣда. Бесѣды велись въ системѣ чтеній, и каждая состояла изъ слѣдующихъ пяти отдѣленій:

1-е отдѣленіе составляло чтеніе и объясненіе литургійнаго евангелія съ нравственнымъ выводомъ, примѣнительно къ современной жизни и въ частности, въ отношеніи къ слушателямъ. 2-мъ отдѣленіемъ служили статьи, избранныя примѣнительно къ церковнымъ воспоминаніямъ въ данное время, или житія святыхъ, прославляемыхъ церковію во дни чтеній, или во дни ближайшіе къ нимъ (напр. житіе св. Алексія человека Божія или преп. Марія Египетской). Эти статьи заимствовались, большею частью, изъ «Воскр. и Троицкихъ Листковъ». Для 3-го отдѣленія избирались статьи правоучительнаго содержанія, заимствованныя изъ «Кормчаго», «Воскресн. дня», «Душеполезн. Собесѣдника», «Отдыха христіанина» и др. Историческія повѣствованія въ нихъ сопровождались также правоучительными замѣчаніями и наставленіями, имѣющими весьма близкое приложеніе къ современной жизни. Для 4-го отдѣленія предлагались подходящія статьи изъ журнала «Трезвая жизнь» и «Трезвые всходы», исключительно о вредѣ пьянства. Причемъ для наглядности прочитанное демонстрировалось раскрашенными (16) картинками (прилож. къ «Трезвой жизни») и альбомомъ картинъ «Эхо» (изд. Д.

Булгаковского). Наконецъ 5-е отдѣленіе состояло изъ сообщенія свѣдѣній о рациональномъ веденіи сельскаго хозяйства, о борьбѣ съ грызунами и даже кончалось нерѣдко бесѣдою о женскомъ крестьянскомъ домоводствѣ.

Бесѣды происходили, за неимѣніемъ теплой часовни, въ просторной избѣ. Взрослые слушатели располагались: кто на лавкамъ, кто на полатяхъ, на скамьяхъ; а подростки—дѣти обыкновенно усаживались около моего стола и всегда, нужно замѣтить, сидѣли спокойно, видя своихъ родителей, внимательно слушающихъ бесѣду. Чтобы не утомлялись слушатели, чтенія сопровождались хорovýmъ исполненіемъ всѣми присутствующими знакомыхъ церковныхъ пѣснопѣній. Пѣли почти всѣ смѣло и даже съ чувствомъ. Особенно это замѣтно было въ женскихъ голосахъ. Извѣстно, что русскій народъ нашъ издавна любитъ пѣсни, особенно хоровое пѣніе съ грустнымъ, печальнымъ мотивомъ, какъ напр., «Душе моя...», «Милосердія двери...», «Покаянія отверзи ми...» и др., затрагивающія самыя лучшія струны его человѣческой души.

Послѣ пѣнія происходила откровенная бесѣда на злободневные вопросы. Нерѣдко слушатели, не стѣсняясь, переспрашивали что нибудь непонятное или изъ прочитаннаго и объясненнаго или же вставляя свои замѣчанія къ поясненному. Конечно, приходилось съ удовольствіемъ объяснять простодушнымъ слушателямъ все туманное для нихъ въ книгахъ, которыя нерѣдко страдаютъ запутанностью изложенія. При чемъ нельзя было не замѣтить съ какимъ большимъ довѣріемъ и вниманіемъ относится житель деревни къ словамъ священника. При такомъ дѣтскомъ и чистомъ довѣріи, при такомъ искреннемъ вниманіи можно быть увѣреннымъ, что религіозно-нравственное просвѣщеніе народа всегда будетъ успешнымъ, если оно будетъ находиться въ рукахъ священника и его ближайшихъ помощниковъ. Но главная отрада не въ этомъ, а въ наблюденіи того подъема религіознаго одушевленія, которое извольнo охватываетъ всѣхъ присутствующихъ и какъ бы перерождаетъ ихъ для новой жизни. Не лишне замѣтить, что послѣ бесѣды всякій разъ кто либо изъ особенно заинтересовавшихся прочитаннымъ просилъ книжку себѣ на домъ, чтобы дома одинъ на одинъ при тускломъ свѣтѣ за кофѣлою лампы вновь продумать и прочувствовать слышанное, чтобы оно глубже проникло въ его душу.

Время на бесѣдахъ проходило какъ то незамѣтно и не чувствовалось даже физическаго утомленія и усталости. Напротивъ, при видѣ углубленныхъ вниманіемъ слушателей невольнo хотѣлось говорить и говорить...

Бесѣды продолжались часа по 4 и даже по 5-ти, иногда кончались, напр., въ дер. Б...мѣ въ исходѣ 11-го часа ночи.

О внимательности посѣтителей къ чтеніямъ можно было заключать по

той тишинѣ, каковая соблюдалась всеми во время чтенія и по тѣмъ слезамъ, которыя показывались на глазахъ женщинъ при чтеніи наиболѣе трогательныхъ статей или рассказовъ. Число слушателей (взрослыхъ) всегда было не менѣе 50 человекъ. Каждому, послѣ чтенія, становилось ясно, что онъ живетъ не такъ, какъ нужно, что онъ слишкомъ погруженъ въ мелочныя заботы, окруженъ тьмою предразсудковъ и не видитъ самаго главнаго, что нужно ему для его нравственнаго совершенствованія, для духовныхъ благъ и радостей жизни.

Разставаясь со слушателями и собесѣдниками той или иной деревни, всегда слышишь на прощанье обычную благодарности и просьбы возможно чаще навѣщать деревню для вразумленія и назиданія истинамъ вѣры, и особенно убѣждать ихъ о вредѣ пьянства и карточной игры.

Хочется вѣрить, что подобными «Вечерами» и неопустительными бесѣдами въ церкви со временемъ можно будетъ возбудить въ паствѣ интересъ къ церковной жизни, объединить прихожанъ въ церковно-приходскія организаціи для возникновенія «церковныхъ совѣтовъ» и союзовъ родителей противъ нравственнаго развращенія молодыхъ людей, замѣчаемаго нынѣ даже въ глухой деревнѣ; а не только въ такихъ подгороднихъ деревняхъ, гдѣ устраивались мои бесѣды и «вечера». При добромъ желаніи и дружныхъ усиліяхъ со стороны духовенства можно въ этомъ отношеніи сдѣлать многое и достичь благихъ результатовъ въ приходѣ, хотя и не вдругъ. Властные требованія и всесторонніе запросы деревни стоятъ передъ лицомъ пастыря и трудная отвѣтственность за судьбу паствы лежитъ на немъ. Нужно, чтобы деревня получила отвѣты на свои новые вопросы изъ устъ ея священника. «Когда сыръ твой проситъ хлѣба, неужели ты дашь ему камень?» — спрашиваетъ насъ голосъ небснаго Учителя... Я уже замѣтилъ выше, что программу бесѣдъ невольно приходится расширять и приспособлять примѣнительно къ запросамъ слушателей.

Самъ Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе духовенства на кооперативное движеніе въ деревнѣ. Кооперативное объединеніе въ русской деревнѣ, гдѣ при темнотѣ и невѣжествѣ населенія еще такъ много ростовщическихъ приемовъ со стороны кредиторовъ зажиточныхъ крестьянъ, гдѣ еще при господствѣ какой нибудь «бакалейной лавочки» каждая вещь продается за тройную цѣну, приходится серьезно подумать и о кредитныхъ товариществахъ, о потребительныхъ обществахъ.

Какъ и въ какомъ видѣ подать здѣсь помощь, въ какой формѣ здѣсь желательно кооперативное участіе священника и какъ вообще отнестись къ насущнымъ матеріальнымъ заботамъ паствы, — поговоримъ какъ нибудь въ другой разъ.

На страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» другихъ епархій (особенно южныхъ), на эту тему появилось уже нѣсколько интересныхъ статей и разсужденій.

Безъ сомнѣнія на «Пастырскихъ вечерахъ» можно хотя бы теоретически разъяснить цѣли и значеніе кооперативной организаціи деревенскаго населенія. А отъ участія въ управленіи кооперативовъ (въ качествѣ членовъ ихъ правленій и совѣтовъ) самое лучшее уклоняться, принимая участіе лишь въ ревизіонныхъ комиссіяхъ, потому что на пастырѣ лежитъ обязанность **духовнаго управленія** церковію и эту обязанность не нужно смѣшивать съ управленіемъ матеріальными запросами и практическими дѣлами паствы: «отдайте кесарево кесарю, а Божіе — Богу».

Духовному управленію нужно отдать «всѣ» свои силы. Довольно заботъ и въ этой области...

Деревенскій священникъ.

Градо-Пермское Рождество-Богородицкое церковно-приходское Попечительство.

(27 декабря 1889 г. — 27 декаб. 1909 г.)

(Окончаніе**)

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 г. при Богородицкой школѣ въ видѣ опыта былъ открытъ ремесленный классъ съ годовичнымъ курсомъ *). Цѣль этого класса была: давши въ руки дѣтямъ бѣдняковъ ремесло, обезпечить ихъ трудовую, безбѣдную жизнь.

Первоначально руководѣніе въ профессиональномъ (ремесленно-руководьльномъ) классѣ преподавалось бесплатно г. М. С. Удинцевой, но за отказомъ ея въ первый же годъ существованія класса, была приглашена платная (за 15 руб. въ мѣсяцъ) учительница Р. Я. Сибрина, хотя и не получившая спеціального образованія, но практически изучавшая шитье и кройку. А для того, чтобы г-жа Сибрина смогла поставить дѣло хорошо, для этого совѣтъ попечительства командировалъ ее въ Казань въ профессиональную образцовую школу Шумковой въ августѣ 1899 г. для ознакомленія съ методами преподаванія и съ постановкой дѣла въ этой школѣ. Въ 1901 г. командировка была повторена. Тогда какъ до командировки дѣло въ профессиональномъ классѣ шло плохо, послѣ командировки оно замѣтно стало улучшаться, въ особенности послѣ поѣздки г-жи Сибиной, уже на свой счетъ, въ 1904 г. и 1906 г. въ Казань, въ Москву и Н. Новгородъ.

*) Интересующихся болѣе подробно ремесленно-руководьльнымъ классомъ отсылаемъ къ нашей брошюрѣ «Историческій очеркъ руководьльно-ремесленного класса при градо-Пермской Рождество-Богородицкой женской церковно-приходской школѣ». Пермь, 1909 г. Изданіе Богородицкаго Попечительства. 44 страница.

***) См. № 10 «Епарх. Вѣд.»

Не проходило почти ни одного года, чтобы программа профессиональнаго класса не измѣнялась и не перерабатывалась. Какъ совѣтъ попечительства, такъ и учительница чутко прислушивались къ требованіямъ жизни: на основаніи опыта устраняли недостатки, вводили улучшенія.

Курсы класса постепенно увеличивался. Уже со второго года существованія профессиональнаго класса открывается вторая группа, а съ третьяго—(1900—1901 уч. г.г.) и третья группа. На общемъ же собраніи членовъ попечительства, состоявшемся 30-го августа 1907 года, постановлено: съ 1907—1908 уч. года открыть четвертую (приготовительную) группу съ тѣмъ, чтобы въ нее по возможности принимались дѣти прямо по окончаніи школы, такъ какъ годичный и двухгодичный перерывъ занятій послѣ начальной школы (въ ней дѣти кончаютъ 10—11 лѣтъ) до поступленія въ профессиональный классъ (ранѣе въ него принимались дѣвочки 13 лѣтъ) очень вредно отзывался на занятіяхъ, поступающихъ въ профессиональный классъ: живя дома у бѣдныхъ родителей, дѣти, по свидѣтельству учительницъ, общеобразовательныхъ предметовъ, въ профессиональномъ классѣ, въ эти 1, 2, 3 года сильно забывали курсы знаній за начальную школу.

Въ будущемъ предполагается еще открытіе пятой группы въ профессиональномъ классѣ—это кромѣ трехъ отдѣленій начальной школы.

Первые годы главное вниманіе и совѣта попечительства и учащагося персонала было обращено на лучшую постановку руководѣнія. Что же касается общеобразовательныхъ предметовъ, то въ началѣ были такіе года—изъ всѣхъ общеобразовательныхъ предметовъ преподавалась одна только ариѳметика; преподавательницы по общеобразовательнымъ предметамъ занимались бесплатно. Такое положеніе вещей не могло не отзываться вредно на успѣхахъ учащихся, такъ какъ, по словамъ преподавательницъ, общеобразовательныхъ предметовъ, «болѣе развитыя ученицы успѣшнѣе будутъ заниматься своимъ ремесломъ», что не могли не замѣтить и сами ученицы. И вотъ онѣ въ 190⁵/₆ уч. году подають въ Совѣтъ Попечительства прошенія о желаніи заниматься по общеобразовательнымъ предметамъ. Всегда идя на встрѣчу требованіямъ жизни, совѣтъ принялъ мѣры къ исполненію желаній учащихся, тѣмъ болѣе, что отъ исполненія этихъ желаній зависѣла и лучшая постановка дѣла въ профессиональномъ классѣ. Черезъ мѣстные газеты совѣтъ попечительства приглашаетъ желающихъ принять на себя бесплатно трудъ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ въ профессиональномъ классѣ. Откликаются: А. Г. Троцкая, О. М. Варюломѣева, В. І. Буткова, А. П. Гаврилова, В. Березовская и др., которыя и образовали изъ себя педагогическій совѣтъ. Онѣ начали занятія съ 190⁶/₇ уч. года. На основаніи го-

дичнаго опыта, онѣ предложили совѣту попечительства: а) расширить программу по общеобразовательнымъ предметамъ до программы за 4 класса женской гимназіи, что преподавательницы считали «необходимымъ для общаго развитія дѣвочекъ, поступающихъ изъ бѣдной семьи совсѣмъ неразвитыми». (Докладъ, 4 ст.); в) открыть четвертый (приготовительный) классъ, въ который бы дѣти поступали по возможности прямо по окончаніи курса въ народной школѣ.

Для болѣе детальнаго обсужденія этого предложенія попечительствомъ была организована особая комиссія, которая, разработавши предложенія преподавательницъ, со своей стороны указала попечительству на необходимость приглашенія преподавательскаго персонала по спеціальнымъ и общеобразовательнымъ предметамъ за плату для правильной постановки преподаванія этихъ предметовъ и огражденія отъ возможности перерыва преподаванія того или иного предмета.

Общее собраніе членовъ Богор. Попечительства согласилось, какъ съ предложеніями преподавательницъ, такъ и комиссіи съ тѣмъ, чтобы преобразование на указанныхъ началахъ начать съ 1907/8 уч. года.

Но вводя «общеобразовательные и спеціальные предметы въ обязательные» попечительство не забывало достиженія прямой задачи профессиональнаго класса—«наибольшаго усвоенія воспитанницами изучаемыхъ въ немъ ремеслъ». (Докладъ комиссіи, 6 стр.).

Такимъ образомъ, съ 1907/8 уч. года стало исполняться то, о чемъ писалъ еще въ 1901 году въ журналѣ посѣтителей Богородицкой школы инспекторъ народныхъ училищъ Е. Л. Рекало: «соединеніе начальной школы и ремесленнаго отдѣленія съ общеобразовательнымъ при немъ курсомъ представляется самымъ жизненнымъ и желательнымъ типомъ начальной народной школы. Такія школы, поднимая общее развитіе учащихся, въ то же время даютъ имъ въ руки ремесло, обезпечивая трудовую, безбѣдную жизнь дѣтей бѣдняковъ».

Проведенію въ жизнь указанныхъ преобразованій много способствовала поѣздка (въ 1903 г.) П. Н. Серебренникова въ Петербургъ, гдѣ ему удалось выхлопотать ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1000 рублей отъ Св. Синода на профессиональный классъ; 5000 рублей на окончаніе пристроя къ Б. школѣ гдѣ теперь помѣщается профессиональный классъ и залъ имени П. Н. Серебренникова и 1000 рублей единовременнаго пособія на нужды школы изъ средствъ, находящихся въ личномъ распоряженіи Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.

По мѣрѣ расширенія программы, увеличивался и преподавательскій персоналъ и жалованье ему. Такъ, въ 1908 г. въ профессиональномъ классѣ было уже 4 учительницы руководѣнія, которыя получали, какъ видно изъ школьнаго листа

Б. школы за 1908 г., старшая—396 руб. въ годъ, 2-я—300 руб., 3-я—180 руб. и 4-я—120 руб. Впоследствии, по проведеніи преобразования, въ школъ, предполагается еще увеличить жалованье учительницамъ. Что же касается общеобразовательныхъ предметовъ, то, по смѣтѣ утвержденной общимъ собраніемъ 30-го августа 1907 г., учительницамъ этихъ предметовъ предполагается платить, за 18 недѣльныхъ часовъ 360 руб., въ годъ, а учительницамъ специальныхъ предметовъ, за 4 недѣльныхъ час., 420 руб. въ годъ. Что же касается учащихся народной школы, то они въ 1908 г. получали: 3 законоучителя 90 руб. въ годъ, старшая учительница—300 руб., вторая—300 руб. и третья—216 руб. Учитель пѣнія, діаконъ І. Лебедевъ, занимается бесплатно. (См. школьный листокъ за 1908 годъ).

Такъ росла и развивалась дѣятельность Богородицкаго попечительства по созданію и благоустройству Богородицкой школы, этого, по словамъ отчета попечительства за 1899—1900 уч. годъ, «самаго любимого дѣтища Богородицкаго Попечительства» на которой «покоятся самыя лучшія упованія ея». («Дѣтскій праздникъ» и «отчетъ» попечительства о школъ за 1899—1900 уч. годъ, 2 стр.).

Посредствомъ этой школы Богородицкое попечительство не только давало и даетъ дѣтямъ, какъ общее начальное образованіе, такъ и профессиональное, но заботилось и заботится о просвѣщеніи взрослога населенія посредствомъ устройства въ школъ народныхъ чтеній, съ туманными картинами, съ пѣніемъ, съ музыкой, привлекающихъ много публики.

Мало того, въ этой же школъ устраиваются, подъ руководствомъ А. Д. Городцова, пѣвческіе курсы для взрослыхъ. На эти курсы пріѣзжаетъ не мало учителей, а также крестьянъ изъ уѣздовъ. Прослушавшіе эти курсы, особенно пріѣхавшіе изъ сель и деревень, возвратившись домой, организуютъ и руководятъ церковными хорами; учителя учатъ дѣтей пѣнію.

Словомъ, Богородицкая школа является центромъ, откуда широкою волною расходятся по селамъ, заводамъ и деревнямъ знанія хорового пѣнія.

Мало того, Богородицкая же школа пріютила лѣтомъ 1909 г. педагогическіе курсы учащихся церковно-приходскихъ школъ.

Въ стѣнахъ этой школы скромные труженики церковной школы услышали много новаго для себя, съ большимъ усердіемъ здѣсь работали, подъ руководствомъ такихъ же скромныхъ тружениковъ, какъ и они, но только болѣе знающихъ и болѣе опытныхъ, съ тѣмъ, чтобы все то, что они получили въ Богородицкой школъ, применить къ дѣлу, подѣлиться своими новыми знаніями, какъ со своими учениками, такъ и съ крестьянами, на мѣстахъ. Уѣхали они съ глубокой вѣрой, что и на будущее лѣто они опять пріѣдутъ въ Богородицкую школу

на Педагогическіе курсы, чтобы снова расширить и пополнить свои знания.

Обращая вниманіе на просвѣдительную дѣятельность, Рождество-Богородицкое Попечительство во все время своего существованія не забывало и благотворительной дѣятельности.

Какъ мы уже упоминали, первоначально Богород. Попечительство пошло «по проторенному пути—выдачи пособій бѣднымъ». Оно выдавало и выдаетъ бѣднымъ Богородицкаго прихода: 1) *ежемѣсячныя пособія* (такъ, уже 25 ноября 1890 г., на третьемъ засѣданіи Совѣта попечительства, постановлено выдавать ежемѣсячное пособіе въ количествѣ 3 руб. въ мѣсяць съ юбилейнаго дня (100-лѣтняго—Богородицкой школы, т. е. съ 23 декабря 1889 г., внучкѣ основателя церкви В. Г. Лапина престарѣлой, крайне нуждавшейся въ матеріальной помощи, А. М. Лапиной) и 2) *единовременныя пособія* (на пропитаніе, одежду, особенно дѣтямъ, чтобы они имѣли возможность посѣщать школу, на дрова, уплату за право ученія въ казенныя учебныя заведенія, на крестины, свадьбы, похороны, на леченіе больныхъ). Такъ, уже въ первый годъ существованія попечительства, въ 1890 г., ассигновано совѣтомъ 20 руб. для выдачи единовременныхъ пособій бѣднымъ. Издержано же Попечительствомъ на помощь бѣднымъ, въ первый годъ его существованія 44 руб. 45 коп. Въ 1891 г. расходы попечительства на бѣдныхъ уже достигли 281 руб. 21 коп.; въ 1895 г.—885 руб. 20 коп.; въ 1900 г.—1400 руб. 20 коп.; въ 1903 г.—1369 руб. 77 коп.; въ 1905 г.—1542 руб. 71 коп.; въ 1906 г.—1084 руб. 64 к. и въ 1907 г.—624 руб. 64 к. Но Попечительство не только выдавало пособія бѣднымъ, оно изучало положеніе бѣдныхъ, отыскивало причины ихъ бѣдности, чтобы тѣмъ легче бороться съ бѣдностью. Достаточно прочесть отчеты попечительства, составленные б. Предсѣдателемъ попечительства П. Н. Серебренниковымъ, за 1894, 1895 и 1896 г. г., чтобы убѣдиться, какъ чутко члены попечительства прислушивались къ нуждамъ бѣдняковъ. Они не только разспрашивали приходившихъ къ нимъ бѣдняковъ о ихъ положеніи, но сами посѣщали «углы» бѣдняковъ; сами своими глазами видѣли всю ту ужасную бѣдность, съ которой они рѣшили бороться. И чѣмъ болѣе близко они знакомятся съ положеніемъ бѣдняковъ, тѣмъ болѣе они приходятъ къ убѣжденію, что главная причина бѣдности—«народное нецѣжество со всеми его послѣдствіями». (Отчетъ за 1896 г., 28 стр.). Вотъ почему Попечительство обращаетъ усиленное вниманіе на свою просвѣдительную дѣятельность.

Но вѣдь этотъ путь борьбы съ народною бѣдностью—медленный путь. Между тѣмъ нужда не ждетъ. Члены попечительства видятъ, какъ отвратительно питаются бѣдняки, положительно умираютъ съ голоду; въ какихъ негигіеническихъ и

антисанитарныхъ условіяхъ живутъ дѣти, ученики и ученицы бѣдныхъ родителей.

Какъ быть? Какъ помочь горю?

Не смотря на сознаніе трудности бороться съ народною бѣдностью, члены Попечительства не унываютъ.

У нихъ возникаетъ мысль объ открытіи: 1) народной столовой и 2) дѣтней дѣтской колоніи—дачѣ для бѣдныхъ дѣтей.

Цѣль народной столовой, открытой Богородицкимъ Попечительствомъ 31 мая 1898 г., дать бѣдному люду здоровую пищу за недорогую цѣну; оправдана болѣе чѣмъ 10 лѣтнимъ существованіемъ народной столовой, въ которой бѣдный людь получаетъ не только здоровую и по дешевой цѣнѣ пищу, но часто пользуется бесплатными обѣдами (т. наз. «поминки» по «усопшимъ»). Мало того, въ голодный годъ (1891—2 г.) народная столовая питала бесплатно многихъ бѣдниковъ. Такъ, въ теченіе этой ужасной зимы въ столовой было отпущено за счетъ одного только Краснаго Креста около 25,000 порцій пищи разнаго наименованія, не говоря уже о массѣ народа, питаемаго тогда, помимо Краснаго Креста, за счетъ Богородицкаго попечительства и за счетъ разныхъ благотворителей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными. (См. брошюру «частная инициатива въ дѣлѣ благотворительности», 6 стр.).

Бъ сожалѣнію, за неимѣніемъ мѣста, долѣе мы не можемъ останавливаться на этомъ симпатичномъ учрежденіи, исполняющемъ одну изъ заповѣдей Спасителя: «Я былъ голоденъ, Я жаждалъ, вы накормили, напоили Меня».

Мы ограничимся лишь приведеніемъ отзывовъ о столовой преосвященнаго Петра, покойнаго епископа пермскаго и соликамскаго, и директора народныхъ училищъ А. П. Раменскаго.

«Все, какъ въ отношеніи количества и качества пищи, такъ и въ отношеніи чистоты и порядка, было исполнено въ самомъ лучшемъ видѣ, не смотря на то, что запасъ былъ сдѣланъ (на 1050 человекъ бѣдныхъ, по случаю исполненія шагося 16 октября 1899 г. столѣтія пермской епархіи А. С.) только за два дня до вышнеленія, писалъ въ книгѣ для посѣтителей преосвященный Петръ. Таковую постоянную готовность устроить скоро, хорошо и дешево трапезу на нѣсколько сотъ бѣдниковъ въ день—нельзя не отнести къ чести всей администраціи столовой, ясно представляющей себѣ нужду голодной братіи и находящей въ себѣ достаточно силъ и умѣнья по мѣрѣ средствъ удовлетворить ее. Да воздастъ Господь Своею милостью всѣмъ тѣмъ, кто учредилъ, ведетъ и поддерживаетъ столь полезное и великое дѣло милости». (Тамъ же, 5 стр.).

Директоръ народныхъ училищъ, А. П. Раменскій, посѣтивъ совершенно

чайной столовую, пишетъ, между прочимъ, слѣдующее: «при осмотрѣ столовой вынесъ отъ нея весьма приятное впечатлѣніе... Особенное благодареніе этой столовой можно видѣть въ томъ, что масса народа можетъ посѣщать ее заразъ и при томъ какъ небогатая интеллигенція, такъ и простой народъ и даже нищій, который въ крайности можетъ и безплатно воспользоваться ею. Интеллигентный человѣкъ можетъ заняться здѣсь и газеткою. Дай Богъ процвѣтанія этому благотворительному учрежденію». (Тамъ же, 5 стр.).

Открытіе народной столовой Богородицкаго попечительства оказалось благотворительнымъ для бѣднаго люда еще въ томъ отношеніи, что «столовыя частныхъ предпринимателей, преслѣдующія несомнѣнно коммерческія цѣли, въ силу необходимости, должны были, съ возникновеніемъ столовой Богородицкаго попечительства, также улучшить качество и удешевить цѣну отпускаемой пищи». (Тамъ же, 4 стр.).

Личные осмотры членами попечительства подваловъ—сырыхъ и холодныхъ, полутемныхъ и полуразвалившихся, въ которыхъ ютится бѣднота, весьма губительно дѣйствующихъ на физическое здоровье своихъ обитателей вообще, а на дѣтей, какъ на болѣе слабые организмы, въ особенности заставили позаботиться членовъ попечительства о физическомъ развитіи дѣтей, учащихся, какъ въ Богородицкой школѣ, такъ и въ другихъ городскихъ и земскихъ школахъ. Начались усиленныя хлопоты объ основаніи дѣтской колоніи для бѣдныхъ дѣтей въ Н. Курьѣ (дачной мѣстности), вблизи Перми. Члены попечительства настойчиво проповѣдывали и доказывали, какъ могли, что учащимся «недостаточно одного ученія въ школѣ и умѣнья зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба честнымъ трудомъ. Имъ нужно прежде всего и больше всего физическое здоровье, крѣпость и выносливость», что не можетъ быть, если дѣтей бѣдняковъ оставить на произволъ судьбы жить зимой и лѣтомъ въ гибельныхъ для здоровья подвалахъ.

Отсюда слѣдуетъ, читаемъ мы въ брошюрѣ, «частная инициатива въ дѣлѣ благотворительности» (3 стр.), что только тогда попечительство можетъ обезпечить дѣтямъ бѣдныхъ болѣе или менѣе свѣтлое будущее, когда у него будетъ устроена дѣтская лѣтняя колонія—этотъ въ полномъ смыслѣ слова вынецъ дѣятельности попечительства. Тогда только Богородицкое попечительство можетъ сказать, что оно сдѣлало все, что только возможно было сдѣлать въ рамкахъ Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ».

Въ этой дѣтской колоніи дѣти бѣдныхъ родителей во время лѣтнихъ каникулъ должны зацѣпить силами и здоровьемъ, живя на свѣжемъ воздухѣ, въ просторномъ помѣщеніи, питаясь здоровою пищею, занимаясь подъ руководствомъ воспитателей.

Изъ отчета попечительства о Богородицкой школѣ за 1899—1900 уч. годъ, мы видимъ, что по ходатайству бывшаго начальника пермской губерніи П. Г. Погодина, особымъ губернскимъ совѣщаніемъ жертвуется специальный денежный капиталъ въ суммѣ 2 тыс. руб. на устройство дѣтской колоніи для бѣдныхъ дѣтей. Кроме того, министерство государственныхъ имуществъ и земледѣлія, по Высочайшему разрѣшенію, отвѣло въ Н. Курьяхъ для колоніи 5 десятинъ земли. (См. «Отчетъ» попечительства за 1899—1900 уч. годъ, 9 стр.).

Постройка колоніи началась съ весны 1901 года, послѣ того, какъ Елиз. Ив. Любимова, пожертвовала на колонію 4 тыс. рублей, почему колонія посвящена имени Ив. Ив. Любимова. (См. «Частн. инициатива въ дѣлѣ благотворительности», 3 стр.). Было построено деревянное, одноэтажное, просторное зданіе, въ которомъ могутъ сразу жить 20—30 и даже болѣе дѣтей. Со времени постройки зданія каждое лѣто въ немъ живутъ дѣти бѣдныхъ родителей—ученицы Богородицкой школы,—чередуюсь на 3 смѣны, на готовомъ содержаніи отъ попечительства, подъ руководствомъ воспитательницы. Житіе въ Курьяхъ весьма благотворно отзывается на здоровьи дѣтей. Недаромъ, по словамъ «исторической записки объ открытіи и развитіи одноклассной церковно-приходской женской школы въ г. Перми при Рождество-Богородицкой церкви говорится, что, курьянскій ваятъ—для нихъ (учащихся) праздникъ». Къ сожалѣнію, вопреки намѣренію инициаторовъ устройства колоніи, послѣднею пользуются бѣдныя дѣти, учащіяся только въ Богородицкой школѣ. Правда, въ колоніи, тѣмъ болѣе, если сдѣлать надстрой, о чемъ мечтаютъ нѣкоторые члены попечительства, могутъ помѣститься многія дѣти и изъ другихъ школъ, но за недостаткомъ средствъ попечительству приходится посылать въ колонію только своихъ дѣтей. Нѣсколько разъ совѣтъ попечительства обращался, куда слѣдуетъ, объ ассигнованіи известной суммы денегъ на содержаніе въ колоніи бѣдныхъ дѣтей и изъ другихъ школъ, но пока безрезультатно.

Можно думать, что въ ближайшемъ будущемъ ходатайства Богород. попечительства будутъ услышаны, и въ колоніи будутъ жить дѣти и изъ другихъ городскихъ и земскихъ школъ.

Неужели, въ концѣ-концовъ, городъ, земство и частные благотворители не отзовутся на это благое дѣло, тѣмъ болѣе, что главная работа уже выполнена попечительствомъ?

Можно надѣяться, что въ скоромъ времени, хотя бы ради двадцатилѣтняго юбилея Богородицкаго попечительства, найдутся средства на устройство второго этажа въ колоніи и на содержаніе бѣдныхъ дѣтей въ колоніи изъ разныхъ школъ.

Во второмъ этажѣ, можно и въ первомъ открыть начальную народную школу. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время зимами зданіе колоніи пустоеть. Если мы откроемъ въ немъ школу, то мы сдѣлаемъ большое благодѣяніе для лицъ, живущихъ зимой въ Н.-Курьяхъ, а также въ сосѣднихъ деревняхъ. Бѣдные дѣти этихъ мѣстностей должны или оставаться за бортомъ школы, или ходить въ нее за нѣскольکو верстъ.

Открытіе начальной народной школы въ курьянской колоніи было бы лучшимъ ознаменованіемъ 20-лѣтняго юбилея Богородицкаго попечительства.

А. С.

Больной вопросъ.

Какъ то передъ самымъ праздникомъ «Рождества Христова» встрѣчаю на улицѣ одного градскаго приходскаго священника. Разговорились. Онъ, между прочимъ, обращается ко мнѣ съ такими словами: «Хорошо вамъ, законучителямъ, не имѣющимъ прихода; для васъ дѣйствительно наступаетъ праздникъ Христовъ, а для насъ, приходскихъ, нѣтъ праздника; напротивъ, начинается самая тяжелая пора». Мой собесѣдникъ разумѣлъ предпраздничное и въ самый праздникъ хожденія по домамъ прихожанъ. Разговоръ этотъ вызвалъ во мнѣ воспоминанія о прежней моей приходской службѣ въ одной изъ градскихъ церквей и навелъ на размышленіе, какъ мнѣ самому нѣкогда приходилось испытывать всѣ прелести этого путешествія изъ дома въ домъ по приходу наканунѣ и въ самый праздникъ Рождества Христова, Крещенія и Св. Пасхи. Вопросъ о хожденіяхъ причта по домамъ прихожанъ — чрезвычайно важный, больной вопросъ и заслуживаетъ того, чтобы на немъ остановиться и обратить серьезное вниманіе.

Обычай посѣщать дома прихожанъ «съ молитвою» предъ великими праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи и въ самые дни праздниковъ — со св. крестомъ (въ Рождество Хр.) и иконами (на Св. Пасху), а въ день Крещенія со св. водою — едва ли не повсемѣстный и, несомнѣнно, очень давній. Самъ по себѣ, по своей идее, этотъ обычай ничего иного, кромѣ полного одобренія, не заслуживаетъ и, казалось бы, не долженъ возбуждать ни въ комъ сомнѣнія относительно своей цѣлесообразности и благотворнаго христіанскаго значенія. Въ самомъ дѣлѣ, что можно сказать противъ того, что священникъ въ предназначенные дни великихъ христіанскихъ праздниковъ и въ самые эти праздники посѣщаетъ со святаго дома своихъ прихожанъ, и несетъ своимъ духовнымъ чадамъ молитвенныя благожеланія, миръ и благословеніе отъ Бога?

Если посѣщеніе пастырями своихъ пасомыхъ въ обычное время всегда

признавалось желательнымъ и полезнымъ въ цѣляхъ ихъ взаимнаго сближенія и благотворнаго религіозно-правственнаго вліянія первыхъ на послѣднихъ, то тѣмъ болѣе это нужно сказать относительно посѣщеній въ дни великихъ праздниковъ, когда умолкаетъ хотя на нѣкоторое время будничная житейская суета, и когда у всѣхъ пробуждается въ душѣ известное праздничное, радостное религіозное настроеніе. Когда же, какъ не въ эти дни, священникъ можетъ быть желаннымъ гостемъ у своихъ прихожанъ, несущимъ свои искреннія пожеланія высшихъ духовныхъ благъ отъ Господа? Такъ, конечно, нѣкогда и было, когда церковно-приходская жизнь протекала нормальнымъ путемъ, когда существовала тѣсная связь между пастырями и пасомыми, когда и тѣ и другіе объединялись и жили одною вѣрою и любовью ко Христу. Не то часто мы видимъ теперь. Современная церковно-приходская жизнь, какъ это вѣдь известно, носитъ на себѣ слѣды значительнаго упадка, о чемъ свидѣлствуютъ и предпринимаемыя Высшею Церковною Властью мѣры къ ея поднятію. Вопросами вѣры и церкви рѣдко, кто изъ мірянъ нынѣ интересуется; напротивъ равнодушіе, если не сказать болѣе того, царитъ, особенно въ свѣтской средѣ, ко всему тому, что напоминаетъ церковность. Между пастырями и пасомыми нѣтъ той духовной близости, которая должна быть при нормальномъ теченіи церковной жизни.

На священниковъ въ обществѣ смотрятъ, по большей части, какъ на требователей, — людей нужныхъ въ известное время для удовлетворенія тѣхъ, или другихъ религіозныхъ требъ. Священники нужны нынѣ, какъ нужны чиновники, нотаріусы, мировые судьи и пр., къ которымъ въ известныхъ случаяхъ необходимо обращаться, въ силу существующаго закона, или по принятымъ традиціямъ. Различіе между ними только въ томъ, что послѣдніе получаютъ за свои услуги казенное жалованье, а первымъ нужно платить изъ собственного кармана. Всѣ эти ненормальности въ церковно-приходской жизни, главнымъ образомъ, конечно, можно наблюдать въ городскихъ приходахъ. Нѣсколько лучше, правда, дѣло обстоитъ въ сельскихъ. Тамъ все-же не окончательно порвалась связь пастыря съ паствой; тамъ привыкли уважать священниковъ, какъ служителей алтаря, не смотря даже на ихъ недостатки; встрѣчаютъ батюшку всегда съ искреннимъ радушіемъ и охотно готовы подѣлиться съ нимъ, «чѣмъ Богъ послалъ». Но тѣмъ не менѣе, опытные наблюдатели сельской приходской жизни свидѣлствуютъ, что далеко не все и здѣсь обстоитъ благополучно. «Разложеніе» дѣлаетъ и здѣсь свое дѣло. Прежняя простота отношеній между священникомъ и прихожанами, говорить, начинаетъ отходить въ область преданій. Религіозный индеферентизмъ и въ сельскихъ приходахъ все болѣе и болѣе распространяется. На всѣ благія начинанія священника смотреть съ какимъ-то недоумѣніемъ и подозрѣ-

ніемъ; народился типъ людей, которые всячески стараются вредить священнику во всемъ; таковыя сочиняютъ кляузы и доносы начальству, съ цѣлью «упечь пона», загнать его, «куда Макарь телятъ не гонялъ». Прикрываясь «ревностью по Богъ», они не останавливаются ни предъ какими средствами, чтобы скомпрометировать ненавистнаго имъ священника въ глазахъ епархіального начальства. Но какъ бы то ни было, не подлежитъ сомнѣнію, что въ сельскихъ приходахъ все-же гораздо больше лицъ, искренно и глубоко вѣрующихъ, не потерявшихъ еще страха Божія, простыхъ сердцемъ, съ открытою душою уважающихъ своихъ пастырей, чтущихъ въ нихъ слугителей Божіихъ. Конечно, есть и въ городѣ эти добрыя христіанскія семейства, подобныя виѳанскимъ, гдѣ можно отдохнуть душою; но ихъ меньшинство. Въ большинствѣ случаевъ, здѣсь царитъ какое то высокомеріе, пренебреженіе къ священнику, холодность и безразличное отношеніе къ церкви.

При такомъ состояніи современной церковно-религіозной жизни хожденіе причта по домамъ прихожанъ въ извѣстные дни года обращается въ какую-то тяжелую, вынужденную повинность, отправляемую не столько по побужденіямъ пастырско-религіознаго свойства, сколько по установившемуся обычаю, причемъ — нужно сознаться, — немаловажное значеніе въ этихъ случаяхъ имѣетъ и матеріальный интересъ духовенства, живущаго отъ добротныхъ даяній своихъ прихожанъ. Въ особенности это нужно сказать относительно низшихъ чиновъ клира городскихъ церквей, — оо. діаконовъ и псаломщиковъ, доходы которыхъ отъ требоисправленій слишкомъ ничтожны, а сторонняго заработка большинство изъ нихъ ни откуда не имѣетъ. Хожденіе по приходу, приуроченное къ извѣстнымъ днямъ года, все-же до нѣкоторой степени восполняетъ ихъ скромный матеріальный бюджетъ, являясь однимъ изъ источниковъ ихъ матеріальныхъ средствъ, который они заранѣе учитываютъ въ надеждѣ покрыть изъ него ту, или другую нужду... А между тѣмъ, сколько приходится переживать духовенству во время хожденій тяжелыхъ нравственныхъ мукъ и страданій, унижительныхъ положеній, глубоко-оскорбительныхъ для его пастырскаго достоинства; сколько неприятностей, волненій переиспытать — трудно себѣ представить! Мы знавали городскихъ приходскихъ священниковъ, которые прямо приходили въ ужасъ отъ одной мысли о томъ, что имъ предстояло идти по домамъ своихъ духовныхъ чадъ. Какъ нерѣдко уже эта одна сторона въ положеніи приходскаго священника вынуждаетъ иныхъ пастырей избѣгать приходской службы. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, чего стоятъ одни эти нерѣдко продолжительныя стоянія у парадныхъ дверей, въ томительномъ ожиданіи отвѣта, примутъ тебя, или нѣтъ! Но вотъ васъ принимаютъ; «благодарятъ», но при этомъ иной разъ бросаютъ такіе

снисходительно-пренебрежительные взгляды, что не знаешь, куда укрыться от нихъ. Такъ и кажется, что вотъ раздастся голосъ: «и когда вы перестанете ходить.....» (Дон. Еп. Вѣд.).

Одно изъ вѣрныхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ.

Домъ слѣдуетъ строить не на пескѣ, а на камнѣ (Мѡ. VI 24—27).

Недалеко отъ Петербурга находится Сергіева Пустынь. Въ ней имѣется школа, организованная о. іеромонахомъ Павломъ. Въ программу этой школы входятъ и Законъ Божій, и Русскій языкъ, и ариѳметика. Но главное въ ней вниманіе удѣляется преподаванію трезвости. Последнее ведется въ формѣ простыхъ, доступныхъ пониманію ребенка, бесѣдъ. Вирочемъ, элементъ этого преподаванія входитъ рѣшительно во все предметы. Дается ли дѣтямъ на урокахъ чистописанія статья для списыванія, — она уже навѣрно посвящена борьбѣ съ алкоголемъ, задается ли дѣтямъ задача, уже безъ сомнѣнія, сквозь голыя цифры, которыя малыши складываютъ, дѣлятъ, умножаютъ и т. п. глядитъ на васъ широко открытыми, жабыми глазами, издевающейся ужасъ злосчастнаго пьянства. — Трезвенная работа этой школы весьма плодотворна для ея района. Часто, напр., случалось, что кто нибудь изъ школьниковъ приводилъ за руку алкоголика отца, — и тотъ просилъ принять его въ трезвую семью. Оказывалось, что чего не могло сдѣлать слово убѣжденія, то легко и свободно сдѣлало доброе, вѣжное сердце ребенка. — Воспитаніе подростающаго поколѣнія въ духѣ трезвости сдѣлалось главной стороной дѣятельности этой школы. — Такое воспитаніе поистинѣ необходимо. Нѣтъ ничего на свѣтѣ хуже пьянства. Никакое зло, никакое несчастье нельзя сравнить съ нимъ. Пожаръ, неурожай, наводненіе не оставляютъ послѣ себя такихъ разрушительныхъ слѣдовъ, какъ пьянство. Семейный разладъ, неизлѣчимыя болѣзни, страшныя преступленія, о которыхъ ежедневно читаемъ въ газетахъ, преждевременная смерть — все это бываетъ отъ пьянства. — Для пьяницы нѣтъ ничего святого. Изъ человѣка онъ дѣлается звѣрь. Не трогаютъ пьяницу ни слезы жены — страдальцы, ни слезы дѣтей — малютокъ, которыя часто плачутъ съ голоду, или отъ его побрани и побоевъ. Теряетъ онъ стыдъ, не боится грѣха. Гаснетъ въ немъ все доброе, — и въ душѣ его помрачается образъ и подобіе Божіе. — Пьянство всегда наводило ужасъ на всѣхъ, кому было дорого счастье родины и вызывало противъ себя негодованіе и жалобы со стороны всѣхъ лучшихъ

людей. Предъ мысленными взорами пишущаго эти строки воспроизводится инцидентъ изъ жизни древняго мудреца Діогена. Когда ему однажды на пиру подали чашу съ виномъ, онъ взялъ и розлилъ; его упрекнули, зачѣмъ онъ губитъ вино. Мудрецъ отвѣчалъ: „Если бы вино не погибло отъ меня, то я погибъ бы отъ вина“... Это мудрое изреченіе для насъ — грозно-предупредительное!... Поэтому велика бы была польза для нашихъ Церкви и Отечества, если бы означенное воспитаніе, — практикуемое въ Сергіевской школѣ, — сдѣлалось одною изъ главныхъ сторонъ дѣятельности нашихъ начальныхъ школъ, особенно церковно-приходскихъ! Последнія вотъ уже четверть вѣка идутъ въ народъ подъ знаменіемъ: „утверждать въ немъ не только православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, но и сообщать ему первоначальныя полезныя званія“... Въ ряду последнихъ и должны бы состоять званія противу алкоголя“, хотя бы по примѣру вышеуказанной — Сергіевской — школы. — Въ нашихъ начальныхъ школахъ слѣдовало бы непременно и поскорѣе ввести особые предметы, или курсы трезвости. Соединенные Штаты въ данномъ случаѣ опередили насъ. Тамъ въ настоящее время 22 милліона дѣтей воспитываются въ правилахъ строгаго воздержанія отъ алкогольных напитковъ. — Такая работа въ нашихъ школахъ будетъ, несомнѣнно, весьма плодотворна. Она составитъ новую эпоху, въ которой народная жизнь явится съ лучшими нравственностью и благосостояніемъ. — И это счастливое и благодарное потомство съ благоговѣніемъ поклонится своимъ заботливымъ предкамъ. —

Призывъ къ „св. трезвости“ словомъ недостаточенъ; онъ долженъ быть „дѣловой“, не только на религиозно-нравственныхъ, но и на научныхъ основаніяхъ (напр., — чрезъ антиалкогольную литературу, иллюстрацію и статистику), говорящихъ въ пользу безусловной трезвости*. Этотъ призывъ долженъ начаться съ дѣтей и, понятно, чрезъ школу. Важно, вѣдь, зараженъ указать имъ св. путь трезвости и плачевныя послѣдствія пьянства, съгнанныхъ имъ, поставить ихъ въ лучшія условія жизни. Лучше предупредить зло, не допускать дѣтей къ рюмкѣ, чѣмъ бороться послѣ, когда дѣти, выросши, станутъ пить бутылки. Важно предупредить проявленіе природнаго алкоголизма, получаемого, по крайней мѣрѣ, въ 50% отъ родителей и дѣдовъ. Наслѣдственный алкоголизмъ проявляется чаще всего у мальчиковъ, начиная съ 11, 12 и 13 л., а у дѣвочекъ — съ 10. Замѣтно, что алкоголизмомъ заражаются преимущественно въ школьномъ возрастѣ. Подтвержденіе этому даетъ Д-ръ Григорьевъ. Онъ сообщаетъ, что изъ 240 мальчиковъ въ возрастѣ 7—13 лѣтъ со

спиртными напитками были знакомы 167 или 74⁰/₀, при чемъ 150 или 68⁰/₀ пили водку систематически; изъ 159 дѣвочекъ отъ 8—15 лѣтъ пили 149 или 93⁰/₀. Въ 1903 г., когда потребление было на половину меньше, въ Курской губ. въ 580 начальныхъ школахъ было пьющихъ 76⁰/₀, не пьющихъ—23⁰/₀. Въ петербургскихъ начальныхъ школахъ, въ 7 городскихъ и 3 сельскихъ, мальчиковъ отъ 8—18 лѣтъ, пьющихъ водку и пиво, 304 или 94⁰/₀, напивалось допьяна 24⁰/₀, трезвыхъ дѣтей было 6⁰/₀. И дѣвочки въ этихъ училищахъ отъ 8—16 лѣтъ пьютъ 91⁰/₀, пили допьяна 5¹/₂⁰/₀ и трезвыхъ только 9⁰/₀.—Кавишь ужасомъ вѣсть отъ этихъ немногихъ данныхъ, заимствованныхъ нами изъ юньской книжки „Трезвой Жизни“ за 1909 г. (стр. 64)! А если собрать эти данныя со всей матушки Руси!!!... Явствуетъ, что весьма необходимо удерживать челоѡка отъ спиртныхъ напитковъ „связзала“. (А лучше и вовсе не заражать его алкоголизмомъ еще въ утробѣ матери). И какая громадная армія „трезвенниковъ“,—которая бы силою слова и примѣра разрушила власть вина въ нашемъ отечествѣ,—образовалась бы теперь у насъ, если бы 40000 (слишкомъ) однихъ церковныхъ школъ—съ двумя миллионами учащихся въ нихъ дѣтей дали намъ воспитанныхъ въ „безусловной трезвости“!!!... Навѣрно бы и „Всероссійская выставка дѣла этихъ школъ“, о которой мы читали въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, дала прекрасный матеріалъ и по дѣлу „трезвости“, для насъ столь необходимой и неотложной!...

Мы говоримъ за борьбу съ пьянствомъ на научной почвѣ потому, что въ плодотворности ея убѣдились собственнымъ опытомъ. Согласилась съ нами въ этомъ случаѣ и Бирская уѣздная земская управа (Уфим. г.). Она, по нашему предложенію ей, рѣшила помѣщать на обложкахъ ученическихъ тетрадей (для школъ своего вѣдомства) печатныя изреченія о вредѣ пьянства. (Изъ ея отношенія къ намъ, отъ 29 января 1909 года, за № 1240).—Большій успѣхъ этой борьбы будетъ обусловленъ абсолютною трезвостью самихъ борцовъ за „св. трезвость“.—

Бороться же съ пьянствомъ необходимо. Призывъ къ этой борьбѣ слышенъ и съ народной трибуны въ Государственной Думѣ и изъ Святейшаго Синода, а болѣе всего—изъ самой жизни. Въ самомъ дѣлѣ, прислушайтесь, дорогие читатели:

... „стоны народныя

Къ намъ отовсюду идутъ...

Плачуть то матери, жены голодныя,

Къ небу съ мольбой вопіють.
Плачуть семейства, распутствомъ забитыя,
Жены отъ пьяныхъ мужей;
Плачуть и дѣти, отцами избитыя,
Въ дикомъ разгулѣ страстей.
(С. Щениковъ)^а.

Смѣло выступить на эту борьбу должны всѣ, близко стоящіе къ народу, преимущественно же приходское духовенство. Послѣднее, надѣемся, окажется достойнымъ своего высокаго призванія и въ этомъ важномъ дѣлѣ, къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній.—

Закончимъ эту свою замѣтку слѣдующими словами нѣкоего А. В. О.:

„Блаженъ, кто за друзей душу не пожалѣетъ, „Блаженъ, кто предъ врагомъ ¹⁾ не склонится во прахъ. И кто не для себя, а для потомства сѣетъ:—Онъ вѣчно будетъ живъ въ сердцахъ и въ небесахъ“!—
(Ряз. Еп. Вѣд.)

*Звучи, звучи тимпанъ и лира,
Ликуйте небо и земля:*

Христось воскресъ, Спаситель міра,

За насъ закланный, какъ овча.

Попралъ Онъ смерть и адъ разрушилъ,

Явилъ терпѣнье, миръ, любовь,

Спасенье далъ больнымъ, недужнымъ

И мертвыхъ къ жизни вывелъ еноев.

Б.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О городскомъ духовенствѣ. Въ «Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» пишутъ: Тысячи существуютъ нынѣ благотворительныхъ заведеній, обществъ, союзовъ, гдѣ роль церкви ограничивается официальнымъ молебномъ предъ открытіемъ ихъ (иногда обходятся уже и безъ этого). Такъ умалилась и сократилась роль церкви въ томъ дѣлѣ, которое, по справедливости, должно бы находиться въ ея рукахъ. На укору же объ отсутствіи священниковъ въ рядахъ членовъ городскихъ благотворительныхъ

1) Алкоголемъ.—Авторъ.

учрежденій и о томъ, что оно должно бы подавать примѣръ сельскому духовенству въ организациі учрежденій, имѣющихъ цѣлю оживить церковно-приходскую жизнь, представители городского духовенства обычно возражаютъ, что въ городѣ они слишкомъ незамѣтны и неавторитетны, почему почина въ дѣлѣ организациі приходскихъ-ли собраній и совѣтовъ, приходскихъ-ли благотворительныхъ братствъ и обществъ, ожидать отъ нихъ не слѣдуетъ «И безъ насъ-де все сдѣлаютъ, что можно и нужно». Сдѣлать-то, конечно, сдѣлаютъ, но много-ли чести духовенству, что все это дѣлается безъ него? Является впечатлѣніе, что духовенству не до того, чтобы заботиться о бѣдныхъ, что священники о своихъ только нуждахъ пекутся, только для своего прибытка звонять у подъѣздовъ прихожанъ. У горожанъ крѣпнетъ убѣжденіе, что священники люди своекорыстные и стяжательные, совѣмъ не милосердые, и этотъ городской взглядъ на священника переносится и въ деревню. Не оттого-ли въ послѣднее время падаетъ престижъ духовенства и въ деревнѣ, что къ нему потерялъ уваженіе городъ? Городъ сказалъ, городская пресса указала и разъяснила, что духовенство наше плохо,—деревня же этому повѣрила. Городъ умнѣе деревни и образованнѣе. Городское духовенство сильно виновато въ паденіи престижа духовенства. Городское духовенство должно позаботиться о поднятіи своего достоинства и авторитета въ мнѣніи горожанъ и для этого дѣятельно примкнуть къ городскимъ благотворительнымъ учрежденіямъ, оно все-таки лучше обставлено съ матеріальной стороны, чѣмъ сельское духовенство, и должно идти во главѣ епархіальнаго духовенства во всемъ: въ дѣлѣ проповѣди, въ дѣлѣ внѣбогослужебныхъ чтеній, въ дѣлѣ благотворительности.

Сила дѣтской молитвы. (Изъ правдивыхъ разсказовъ бабушки). Въ настоящее время появилось много людей, которые находятъ излишнимъ учить своихъ дѣтей молиться и водить ихъ въ церковь.

Я знаю даже такихъ, которые и крестить своихъ дѣтей не желаютъ. Я не буду высказывать моего мнѣнія по этому поводу, я только приведу разсказы, слышанные мною лично отъ людей, достойныхъ полного довѣрія и уваженія. Вотъ, напр., разсказъ уважаемаго отца Герасима Смирнова...

«Когда я былъ въ N—ской семинаріи,—началь о. Смирновъ,—жилъ я на квартирѣ нѣкоей мѣщанки Марѣы Ивановны, или, какъ мы ее всѣ звали, попросту, бабушка Марѣа. Эта бабушка Марѣа была честная, трудолюбивая и сердечная женщина. Она никогда не гналась за лишнимъ рублемъ, а брала къ себѣ жильцомъ всякаго, кого ей Богъ посылалъ, и даже, мнѣ казалось, что къ бѣднѣйшимъ мальчикамъ она относилась еще задушевнѣе, чѣмъ къ тѣмъ, у кого были родители со средствами.

«Мнѣ напримѣръ, не имѣвшему никогда ни гроша въ карманѣ, она нерѣдко втихомолку совала въ руку или кусокъ пирога съ малиной, или горсть подсолнуховъ. Избалованнымъ дѣтямъ такой гостинецъ, можетъ быть, былъ бы не по вкусу, но такому неимущему, какъ былъ я, кусокъ сладкаго пирога и подсолнухи казались царскимъ десертомъ. Вообще, добрѣйшая старушка Марѣа Ивановна заботилась о насъ, какъ родная мать. Каждый ве-

черь видѣлъ и ее съ цѣлымъ ворохомъ нашего бѣлья, подчасъ, столь ветхаго, что и тряпичникъ отъ него отказался бы, а наша добрая хозяйка, вооружась огромными очками и обведя насъ всѣхъ грустнымъ взглядомъ, перевернувъ по нѣсколько разъ это рваное тряпье направо и налево, все-таки кончала тѣмъ, что принималась чинить его, или, вѣрнѣе сказать, дѣлать на немъ мозаику изъ заплатъ, и, благодаря этой безконечной мозаикѣ, жильцы Мары Ивановны имѣли опрятный видъ и не получали выговоровъ за перашество.

«Но вотъ разъ, сильно простудившись на плотомойнѣ, слегла наша добрая старушка. Первое время она перемогалась, и, думая, что болѣзнь уступить домашнимъ средствамъ, за докторомъ не посылала, а потомъ впала въ безпамятство, и когда приглашенный врачъ осмотрѣлъ ее, то объявилъ, что она безнадежна, и что ему больше и дѣлать у насъ нечего, такъ какъ больная черезъ 3—4 часа усюкоится навѣки.

«Мы всѣ оцѣпенѣли, а самый маленькій изъ насъ, Вася Горюшковъ, принялся реветь и выть на весь домъ. Сосѣдка старушки, пришедшая ухаживать за больной, стала его уговаривать и, между прочимъ, сказала: «Ты бы лучше, Васютка, пошелъ въ церковь, да попросилъ Царицу Небесную, можетъ быть, Она услышала бы твою дѣтскую молитву, да исцѣлила бы бабушку Марю». Услыхавъ такую рѣчь, Васютка накинулъ на себя первую попавшуюся шубу и даже безъ шапки, какъ стрѣла, помчался въ церковь, гдѣ былъ чудотворный образъ Божіей Матери. Тамъ онъ уналъ на колѣни и, прежде тихо всхлипывалъ, но потомъ, забывшись, началъ снова вопить громко, на всю церковь: «Царица Небесная! вылечи бабушку Марю!».

«Долго ли онъ ревелъ,—не знаю, но вотъ подходитъ къ нему старикъ въ очкахъ, въ дорогой шубѣ и говорить ему:

«Перестань реветь,—иди и покажи мнѣ твою бабушку». Мальчикъ увѣренный, что этотъ человекъ посланъ Самой Богородицей, не говоря ни слова, ведетъ незнакомца въ домъ больной.

«Незнакомецъ оказывается извѣстнымъ въ ученomъ мѣрѣ свѣтиломъ науки. Бывъ самъ человекомъ невѣрующимъ, онъ, проѣздомъ черезъ городъ N, заинтересовался старинной церковью, зашелъ въ нее, чтобы посмотрѣть на старинную живопись, и, услыхавъ вопли Васи, рѣшился помочь ему въ его горѣ. Осмотрѣвъ больную, онъ ей прописалъ лекарства, далъ наставленіе, какъ ихъ давать больной,—и, въ результатъ было то, что больная выздоровѣла и черезъ двѣ недѣли пришла лично служить благодарственный молебенъ Царицѣ небесной, а Васю съ тѣхъ поръ она уже окончательно взяла на свое иждивеніе».

Разсказъ второй, того же лица.

«Я былъ священникомъ села Рындина. Стояла долгое время страшная засуха; трава и посѣвы страшно погорѣли, люди пріуныли и ходили съ поникшими головами. Наконецъ, рѣшили поднять образа и устроить на полѣ молебствіе. Въ извѣстный день и часъ, мы пришли въ избу старосты, куда должны были собраться и другіе сосѣдніе крестьяне.

«Разговоръ, конечно, вертѣлся на злобѣ дни, т. е. на засухѣ. Мать старость: особенно сильно жаловалась, говоря, что на ихъ загонахъ хоть бы травка осталась,—все солнце повыжгло. Вдругъ подходитъ ей внучка Груня, дѣвочка лѣтъ десяти.—«Ну, чего же ты, бабушка Домна, горюешь? Вѣдь идемъ молиться, такъ, значитъ, и дождика Богъ подастъ, и хлѣбушекъ нашъ поправится. На-ка, вотъ лучше возьми свой большой платокъ, а то отъ дождя тебѣ и укрыться нечѣмъ будетъ».

«Бабушка улыбнулась, погладила внучку по головѣ, но, взглянувъ на небо, которое было ясно и чисто, и нигдѣ ни едишаго облачка и помину не было,—платокъ отклонила. Тогда Груня взглянула на меня своими доверчивыми глазками, какъ бы желая спросить меня: «какъ же такъ? будемъ молиться, а дождя не будетъ?». Я понялъ этотъ взглядъ и благословилъ ребенка, сказавъ: «Да укрѣпитъ Господь твою вѣру, и подастъ Онъ тебѣ по вѣрѣ твоей». Затѣмъ, мы пошли въ поле. Солнце жгло немилосердно, такъ что многіе изъ крестьянъ покрыли головы бѣлыми платками. Груня все время шла близъ меня, и я замѣтилъ, что въ ея рукахъ было уже два платка большихъ. По мѣрѣ того, какъ подвигалась служба молебна, небо начинало темнѣть, и не успѣли мы окончить молебствія, какъ изъ безоблачнаго раньше неба полилъ такой дождь, что мы промокли буквально до костей».

Точь-въ-точь такой же рассказъ я слышала отъ одного извѣстнаго гѣмецкаго пастора, пріѣзжавшаго для проповѣди въ Петербургъ. Онъ мнѣ рассказывалъ совершенно такой же случай, гдѣ разница только была въ томъ, что дѣвочка взяла не платокъ, а зонтикъ, и на вопросъ пастора: «зачѣмъ ты берешь дождевой зонтикъ въ ясную погоду?»,—ребенокъ-дѣвочка отвѣчала: «Да какъ же иначе, вѣдь, мы же идемъ молиться о дождѣ!».

И дождь, дѣйствительно, пошелъ тотчасъ послѣ молебствія.

Вотъ она дѣтская вѣра, вотъ она дѣтская молитва! («Прав. Под.»).

Новый способъ пастырскаго воздѣйствія на приходъ. При новыхъ условіяхъ крестьянской жизни, съ особою настойчивостью можно указать и рекомендовать такъ называемые *пастырскіе вечера*. Собственно говоря, институтъ *пастырскихъ вечеровъ*—явленіе только послѣдняго времени. Какъ помнится, на немъ въ 1905—1909 г. г. остановилось духовенство Подольской епархіи. Заключается это нововведеніе въ слѣдующемъ. Священникъ дѣлитъ свой приходъ на участки и въ заранѣе назначенные дни отправляется сперва въ одинъ, потомъ въ другой участокъ, потомъ въ третій; и дѣлаетъ это до тѣхъ поръ, пока не обойдетъ весь приходъ. Во время этихъ обходовъ священникъ, смотря по обстоятельствамъ, или *собираетъ* всѣ семьи назначеннаго участка *въ одинъ домъ для чтенія и бесѣды*, или обходитъ каждый домъ по отдѣльности.—Несомнѣнно, мѣра эта потребуетъ отъ священника громаднаго напряженія его

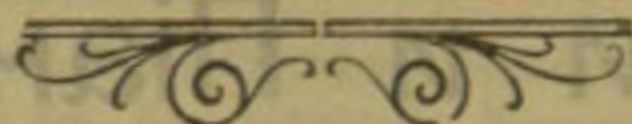
силъ, но въ равной степени несомнѣнно и то, что она принесетъ приходу громаднѣйшую пользу въ религіозно-нравственномъ отношеніи. А за всѣмъ тѣмъ, надо сказать горькую истину: какъ бы ни былъ преданъ своему дѣлу священникъ, все же одинъ онъ никогда не достигнетъ такихъ результатовъ въ своей дѣятельности, чѣмъ когда у него есть помощники. *Помощники* эти и всегда были нужны священнику, а въ настоящее время они нужны сугубо. Возьмемъ для приѣбра такую сторону пастырской дѣятельности, которая до сихъ поръ всегда была привилегіей самого священника, оглашеніе прихожанъ истинами вѣры. Наступаетъ время, когда за эту работу нужно браться всѣми силами, привлекая къ ней, подъ руководствомъ священника, не только діакона и псаломщика и вообще причтъ, но и лучшихъ учениковъ церковной школы, чтобы для каждаго поселка или ряда домовъ былъ свой „катехизаторъ“, чтобы каждый прихожанинъ былъ оглашенъ основными истинами вѣры. Не менѣе нужны священнику помощники въ другихъ сторонахъ его пастырской приходской дѣятельности, хотя бы, на примѣръ, въ необходимой по настоящему времени рѣшительной борьбѣ съ нравственнымъ одичаніемъ деревни. Здѣсь одному священнику тоже нѣтъ возможности безъ содѣйствія лучшихъ членовъ приходской общины справиться съ трудной задачей. Наконецъ, *необходима самая энергичная борьба съ пьянствомъ*, но, опять-таки, чтобы достигнуть и здѣсь какихъ либо результатовъ, нужны люди убѣжденные, на которыхъ священникъ могъ бы положиться, какъ на своихъ добрыхъ помощниковъ и сотрудниковъ при проведеніи въ жизнь пастырскихъ мѣропріятій для борьбы съ пьянствомъ. Вообще нуженъ кружокъ лицъ, разсѣянныхъ по разнымъ районамъ прихода и, подъ руководствомъ священника, объединенныхъ въ одну семью единствомъ своихъ убѣжденій, — людей воодушевленныхъ и энергичныхъ, всею душою преданныхъ благу св. церкви и готовыхъ до послѣдняго издыханія послужить ея интересамъ, — вотъ, по нашему мнѣнію, та почва, на которой современный сельскій священникъ долженъ строить систему своихъ пастырскихъ мѣропріятій на пользу своей паствы, вступающей въ новыя условія своей экономической жизни!..

(„Владим. Еп. Вѣд.“ № 5).

Редакторъ К. Любимовъ.

Отъ редакціи.

Въ виду того, что подписчики Епархіальныхъ Вѣдомостей, не получившіе №№, заявляютъ объ этомъ редакціи очень поздно, а нѣкоторые даже спустя почти полгода, редакція проситъ дѣлать заявленія о не полученіи № **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго №, въ противномъ случаѣ редакція не имѣетъ возможности удовлетворять требованія подписчиковъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Проекты и смѣты

на постройку церквей, часовенъ, частныхъ и общественныхъ зданій,

наблюденіе за производствомъ строительныхъ работъ

принимаетъ

А. Я. ШАБРИНЪ.

Г. Пермь, 2-я часть, Енаторининская ул. соб. д. № 122.

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ визменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...
(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

Грамммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальнѣй, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммермахъ.

МОСКВА. Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34
РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Хроника. 2. Христосъ Воскресе. 3. Запросы деревни предъ лицомъ пастыря. 4. Рожд.-Богор. церковно-приходское попечительство. 5. Большой вопросъ. 6. Одно изъ вѣрныхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ. 7. Святотвореніе. 8. Извѣстія и замѣтки. 8. Объявленія.
