

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15—21 марта № 11. 1908 года.

Часть Официальная.

Журналъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 10 марта 1908 года, утвержденный резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 марта с. г. за № 2551.

Ст. I. Слушали: предложеніе Его Преосвященства о томъ, что въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ 16, 23 и 30 сего марта, по предварительномъ колокольномъ звонѣ въ 3 часа пополудни, при участіи архіерейскаго хора, имѣють быть произнесены бывшимъ Сунодальнымъ миссіонеромъ, а нынѣ Курскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ, о. игуменомъ Арсеніемъ бесѣды о «Царской Власти», на основаніи Слова Божія.

Опредѣлили: Объ имѣющихъ быть въ Знаменскомъ монастырѣ миссіонерско-патріотическихъ бесѣдахъ объявить въ мѣстныхъ органахъ печати и особыми объявленіями для разсылки послѣднихъ всемъ ревнителямъ православія, самодержавія и русской народности, съ отнесеніемъ расхода по сему на счетъ Братства.

Ст. II. Слушали: журналъ 3-го Путивльскаго благочинническаго собранія объ учрежденіи приходскихъ комитетовъ по веденію братскихъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ приходахъ округа.

Опредѣлили: Такъ какъ изъ заслушаннаго журнала не видно, гдѣ именно открыты братскіе комитеты и каковъ личный составъ ихъ, то просить о. благочиннаго сообщить Совѣту Братства свѣдѣнія какъ о личномъ составѣ комитетовъ, такъ и о мѣстѣ и времени религиозно-нравственныхъ чтеній.

Ст. III. *Слушали:* журналъ 1-го Путивльскаго благочинническаго собранія объ открытіи уѣзднаго комитета по веденію религиозно-нравственныхъ чтеній въ составѣ членовъ Благочинническаго Совѣта и священниковъ: Евграфъ Шкорбатовъ, Константина Соколова, Іоанна Воскресенскаго и Андрея Никитина, подъ предѣлательствомъ протоіерея Соборной церкви о. Андрея Петрова, при чемъ чтенія предположено вести въ трехъ пунктахъ, а для образованія «благочиннической бібліотеки, крайне необходимой, и выписки необходимыхъ пособій при чтеніяхъ *взять изъ суммъ кладбищенской церкви гор. Путивля, которая совершенно свободна отъ всякихъ епархіальныхъ взносовъ, 25 рублей единовременно и по 2 рубля отъ каждой церкви округа на дѣло просвѣщенія народа.*»

Опредѣлили: 1) Объ утвержденіи уѣзднаго комитета по веденію братскихъ чтеній въ указанномъ въ журналѣ благочинническаго собранія составѣ лицъ благопокорнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, и 2) подлинный же журналъ 1-го Путивльскаго благочинническаго собранія, въ виду того, что въ немъ содержится еще постановленіе о расходованіи «на образованіе бібліотеки церковныхъ суммъ», передать на разсмотрѣніе Духовной Консисторіи, не встрѣчается ли препятствій къ установленію означеннаго въ журналѣ взноса.

Ст. IV. Имѣли сужденіе по докладу противораскольническаго миссіонера, священника Іоанна Рябухина о необходимости покрытія за счетъ Миссіонерскаго Братства расхода, произведеннаго по поѣздкѣ и содержанію Синодальнымъ миссіонеромъ о. Ксенофонтомъ Крючковымъ, вызваннымъ для публичныхъ бесѣдъ въ селѣ Благодатномъ, Рыльскаго уѣзда, съ извѣстнымъ начетчикомъ старообрядческимъ Пичугинымъ.

Опредѣлили: Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Совѣту Братства выдать о. Синодальному миссіонеру, протоіерею Ксенофонту Крючкову и сопровождающему его помощнику такую сумму,

которая была-бы достаточною на покрытіе расхода его по поѣздкѣ и содержанию для миссіонерскихъ бесѣдъ въ Курской епархіи, но не менѣе 100 рублей.

Ст. V. Члены Совѣта разсматривали приходо-расходную книгу Братства и производили свидѣтельствованіе братскихъ суммъ за февраль м. сего 1908 года, при чемъ оказалось: а) въ остаткѣ къ 1 февраля с. г. состояло: билетами 6500 р. и на вкладъ въ Банкѣ и въ наличности 4822 р. 39 к. б) въ февралѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ 1157 р. 24 к., въ расходъ выписано 28 р. 85 коп. и за вычетомъ суммы расхода въ февралѣ, къ 1 марта состояло: билетами 6500 р. и на вкладъ въ Банкѣ и въ наличности 5950 р. 78 к., а *всего 12,450 р. 78 к.* Поступившія въ Братство суммы записаны казначеемъ Братства въ шнуровую книгу своевременно, исчисленія по каждой статьѣ сдѣланы правильно, а подъ статьями расхода имѣются и росписки получателей.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Покровской п. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 6 октября 1907 г.;
- 2) при Флоровской п. с. Хомутовки, *Дмитріевскаго уезда*, съ 31 декабря 1907 г.;
- 3) въ Антыково-Стрѣльниковскомъ приходѣ, *Путивльскаго у.*, съ 12 января 1908 г.;
- 4) при Владимірской п. с. Костровы, *Рыльскаго у.*, съ 3 марта;
- 5) при Соборной Крестовоздвиженской п. г. Тима, съ 14 марта;
- 6) при Александро-Невской церкви с. Солохина, *Грайворонскаго у.*, съ 14 марта;
- 7) при Христо-Рождественской п. с. Звенячки, *Дмитріев. у.*, съ 20 марта;
- 8) при Георгіевской п. с. Меркуловки, *Дмитріевскаго уезда*;
- 9) при Преображенской п. с. Коробкина, *Львовскаго у.* съ 22 марта;
- 10) при Казанской п. с. Казанскаго, *Корочанскаго у.* съ 24 марта;
- 11) при Покровской п. сл. Жидѣвки, *Дмитріев. у.*, съ 26 марта;
- 12) при Покровской п. с. Багонецъ, *Львовскаго у.*, съ 28 марта.

Діаконскія:

- 1) при Рождество-Богородичной церкви слободы Выгорной, *Тимскаго уѣзда*, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Ильинской церкви слободы Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля 1907 года; 3) при Казанской церкви села Духановки, *Путивльскаго уѣзда*, съ 4 мая 1906 года; 4) при Николаевской церкви села Болховца, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 22 мая 1907 г.; 5) при Троицкой церк. с. Поповой Слободы, *Путив. у.*, съ декабря 1906 г.; 6) при Спасской ц. с. Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 юня 1907 г.; 7) при Васильевской церк. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 8) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 15 юня 1906 г.; 9) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльскаго у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 10) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа 1907 г.; 11) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанск. у.*, съ 18 августа 1907 г.; 12) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскол. у.*, съ 1 сентября 1907 г.; 13) при Антоvieвской церк. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1907 г.; 14) при Предтеченской церкви с. Игнатовки, *Старо-Оск. у.*, съ 15 сентября 1907 г.; 15) при Рожд.-Богородичной церкви с. Гоптаровки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 30 сентября 1907 г.; 16) при Покровской церкви села Малыхъ Крюковъ, *Обоян. у.*, съ 1896 г.; 17) при Архангельской ц. с. Колотиловки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1905 г.; 18) при Николаевской цер. села Черемошнаго, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 5 февраля 1901 года; 19) при Николаевской церкви с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября 1907 г.; 20) при Николаевской цер. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября, 1907 г.; 21) при Покровской ц. с. Алексѣевки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября, 1907 г.; 22) при Николаевской ц. с. Николаевки, *Щиров. у.*, съ 23 ноября, 1907 г.; 23) при Димитріевскій церк. с. Толстой Дубравы, *Старо-Оскол. у.*, съ 20 ноября, 1907 г.; 24) при Георгіевской ц. с. Рѣпнаго, *Корочанскаго*

у., съ 29 ноября, 1907 г.; 25) при Богоявленской ц. с. Пселецкаго, *Обоян. уѣзда*, съ 21 октября, 1907 года; 26) при Покровской церкви с. Таволжанки, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 29 января, 1908 г. 27) при Покровской церкви с. Тетеревина, *Корожанскаго у.*, съ 6 февраля; 28) при Успенской цер. с. Архангельскаго, Гниловодъ тожъ *Фатежскаго у.*, съ 9 февраля; 29) при Покровской церкви села Шумакова, *Тимскаго уѣзда*, съ 11 февраля; 30) при Димитріевской ц. с. Рышкова, *Курскаго у.* съ 21 февраля; 31) при Архангельской ц. с. Непхаева, *Бѣлмор. у.*, съ 24 февраля; 32) при Николаевской ц. сл. Чернянки, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 26 февраля; 33) при Покровской церкви г. Бѣлгорода, съ 12 марта; 34) при Флоровской ц. с. Суркова, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 13 марта. 35) при Николаевской п. с. Нижней-Пѣны, *Обоянскаго у.*, съ 19 марта; 36) при Никитской ц. с. Гнѣздилова, *Курскаго у.*, съ 20 марта; 37) при Васильевской ц. с. Бѣлаго, *Обоянскаго у.*, съ 20 марта; 38) при Покровской ц. с. Виногробской Платы, *Курскаго у.*, съ 26 марта.

Содержаніе: Журналъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Братства, отъ 10 марта 1908 г. **Вакантныя мѣста.** Приложенія: 1, Журналы сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа. 2, Отчетъ Юасафовскаго Попечительства о воспитанникахъ Вѣлгородскоѣ Семинаріи.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго
округа 15—16 января 1908 года.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Въ засѣданіи были: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8
уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе: а) о переустройствѣ клозетовъ въ зданіяхъ
Обоянскаго духовнаго училища и разсматривали смѣту, на сей пред-
метъ составленную; б) объ ассигнованіи 205 р. на устройство зав-
траковъ для малокровныхъ учениковъ; в) объ ассигнованіи 100 р.
на покупку антидифтеритной и антискарлатинной сыворотки, за слу-
чай эпидеміи; г) о приобрѣтеніи прибора д-ра Заревича для дези-
нфекціи комнатъ съ заразными больными, стоимостью въ 50 р., и
формалина на 40 р. и д) объ увеличеніи больничнаго бѣлья, въ
количествѣ 36 рубашекъ, 36 кальсонъ, 12 простынь и 12 теплыхъ
одѣялъ, на сумму 126 р. 66 к. Всѣ эти вопросы предложены бы-
ли къ обсужденію училищнымъ врачомъ г. Балкъ съ докладною его
запискою отъ 2-го сентября 1907 года училищному очередному
окружному сѣзду, бывшему 4 сентября 1907 года. Но сѣздъ
этотъ, въ виду значительности расходовъ и незнакомства съ ними
окружнаго духовенства, постановилъ, а Его Преосвященство утвер-
дилъ—рѣшить эти вопросы на настоящемъ сѣздѣ.

Настоящій сѣздъ, входя въ сужденіе по этимъ вопросамъ и
выслушавъ словесныя разъясненія по нимъ гг. Смотрителя учили-
ща, училищнаго врача и техника,—*постановилъ:* отпустить изъ
остаточныхъ суммъ училища отъ 1907 года и изъ суммъ, полу-
чаемыхъ за право ученія съ иносословныхъ учениковъ на покры-
тіе указанныхъ статей 615 р. 66 к., а именно: а) 200 р. на уст-
ройство клозета въ главномъ корпусѣ, замѣнивъ, въ видѣ опыта,

настоящую конструкцию его новыми техническими усовершенствованиями; поручить произвести работы, согласно указанию г. техника, Правлению училища; б) отпустить 205 р. в распоряжение Правления училища на улучшение больничного стола для больных вообще и для признанных врачом училища малокровных учеников; при этом съезд высказывает пожелание, чтобы, съ следующего учебного года, были введены в училище общие завтраки для всех учеников в счет увеличения платы за содержание учеников в общежитии, в размѣрѣ, какой будетъ указанъ на благотворительныхъ собранияхъ духовенства и окружномъ училищномъ съездѣ, Правление же училища просить съ своей стороны сдѣлать смѣту по сему вопросу; в) на покупку антидифтеритной и антискарлатинной сыворотки отпустить в распоряжение Правления 50 р. и расходовать ихъ по мѣрѣ нужды; г) отпустить 50 р. на приобретение прибора д-ра Заревича и 40 р. на покупку формалина для дезинфекции комнаты съ заразными больными, и д) увеличить больничное бѣлье покупкою 6-ти теплыхъ одеялъ, 7—холодныхъ и 12-ю парами бѣлья, на что отпустить 70 р. 66 к.

Журналъ сей подписанъ всеми, присутствовавшими въ засѣданіи.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства Іоанннкія, Епископа Бѣлгородскаго, отъ 17 янв. 1908 г. за № 258, послѣдовала: *< Утверждается >*.

ЖУРНАЛЬ № 3-й

Въ засѣданіи были: председатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе объ открытіи 5 полнокоштныхъ вакансій при училищѣ и изысканіи на этотъ предметъ 375 р.

По всестороннему обсужденію этого вопроса и принимая во вниманіе свѣдѣнія, собранныя г. Смотрителемъ училища П. В. Сіонскимъ о числѣ учащихся сиротъ и вообще нуждающихся въ материальномъ отношеніи учениковъ, съездъ нашелъ необходимость открыть при училищѣ не пять, а шесть полнокоштныхъ вакансій,

начиная съ 1908—9 учебнаго года. Необходимую для сего сумму, въ количествѣ 450 р., изыскать съ обложенія церковной, распашной и усадебной земли по 5 к. съ десятины (а гдѣ есть, съ лѣсной и сѣнокосной).

Справка: По справочной тетради о церквахъ Курской епархіи и составѣ прежнихъ причтовъ (Курскъ, 1898 г.), земли распашной, лѣсной, сѣнокосной и усадебной болѣе 9000 десятинъ.

Опредѣлили: а) просить оо. благочинныхъ истребовать отъ каждаго причта точное свѣдѣніе о количествѣ десятинъ церковной (распашной, лѣсной, сѣнокосной и усадебной) земли, взыскать съ причта по 5 к. съ причтовой земли и собранныя деньги представить въ Правленіе училища къ началу 1908—9 учебнаго года; б) Правленіе училища просить, если окажется отъ этого поступленія остатокъ, представить его въ распоряженіе слѣдующаго очереднаго училищнаго сѣзда духовенства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Іоаннікія, Епископа Вѣлгородскаго, отъ 17 янв. 1908 г. за № 255, послѣдовала: «*Согласенъ*».



§ 2.

Созванъ Попечительство, извѣствующій дѣлач. оного, въ составѣ въ отнесенномъ году изъ себя члены: Председатели Совета: Смирнителевъ, уваровъ, Протоіерей: Михаилъ Трехмановъ, Помощники: Смирнителевъ, Свѣдѣнникъ: Владиміръ Шестаковскій, церковный училищный староста: Матрофанъ Федоровичъ Бобозанъ, завѣдывающій-предводителемъ училища: Александръ Дмитріевичъ Барановъ, директоръ-производитель, преподаватель училища: Иванъ Самойловичъ Смирновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Иоасафовскаго Попечительства о воспитанникахъ Бѣлгородской Духовной Семинаріи съ 1 декабря 1906 г. по 1 января 1908 г.

Глава первая.

§ 1.

Иоасафовское Попечительство о воспитанникахъ Бѣлгородской Духовной Семинаріи, основанное при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, благодаря Архипастырской заботливости Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, 1-го декабря 1906 года, находится подъ покровительствомъ Архипастыря Бѣлгородскаго и уже, съ помощью Божіей, второй годъ посильно выполняетъ свою задачу, доставляя бѣднѣйшимъ изъ воспитанниковъ средства къ удовлетворенію ихъ крайнихъ нуждъ или жизненныхъ потребностей. Поименованное Попечительство состоитъ изъ членовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сореволюателей. Въ отчетномъ году Попечительство состояло изъ двухъ почетныхъ членовъ, одного пожизненнаго, 33 дѣйствительныхъ и одного сореволюателя, а всего 37 членовъ.

§ 2.

Совѣтъ Попечительства, завѣдующій дѣлами онаго, состоялъ въ отчетномъ году изъ семи членовъ: Предсѣдатель Совѣта, Смотритель училища, Протоіерей Михайлъ Трухмановъ, Помощникъ Смотрителя, Священникъ Владиміръ Шевалѣевскій, церковный училищный староста Митрофанъ Федоровичъ Кобозевъ, казначей-преподаватель училища Александръ Дмитріевичъ Барабашевъ, дѣлопроизводитель, преподаватель училища Иванъ Семеновичъ Григорьевъ.

скій, училищный духовникъ о. Іоаннъ Смоленскій, училищный врачъ Пювій Оедоровичъ Хохлачевъ и священники—Наколай Кокоревъ и Порфирій Амфитеатровъ.

§ 3.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе и три засѣданія Совѣта Попечительства. Совѣтъ Попечительства въ своихъ засѣданіяхъ, разсматривая прошенія воспитанниковъ Семинаріи, которые не могли воспользоваться казеннымъ содержаніемъ, старался удовлетворить нуждающихся. При множествѣ нуждающихся и при ограниченности своихъ средствъ Попечительство не могло удовлетворить всѣхъ просьбъ воспитанниковъ и помогало только имѣющимъ крайнюю нужду въ предметахъ первой необходимости.

Глава вторая.

§ 4.

Средства Попечительства въ отчетномъ году составляли: членскіе взносы, пожертвованія и % съ запаснаго капитала. Въ отчетномъ году поступило: билетами 300 р. и наличными деньгами 183 р. 39 к., итого билетами и наличными 483 р. 39 к. Кроме того въ отчетномъ году поступило % съ запаснаго капитала 14 р. 2 к., всего 497 р. 41 к. Въ теченіе отчетнаго года израсходовано на оказаніе денежнаго пособія двѣнадцати воспитанникамъ семинаріи на приобрѣтеніе необходимыхъ вещей изъ одежды и обуви 53 р., на уплату за квартиру одному воспитаннику 5 р., на устройство тремъ воспитанникамъ суковныхъ тужурокъ и брюкъ, каждому по одной парѣ, 39 руб., а всего 97 р., а за вычетомъ сей суммы изъ прихода 497 р. 41 коп., къ 1 января 1908 года осталось 400 р. 41 к., въ томъ числѣ билетами 300 р., % 23 руб. 52 к. и наличными 76 руб. 89 коп.; билеты и наличныя деньги хранятся въ училищномъ казначеиствѣ. Заботясь объ увеличеніи средствъ, Совѣтъ Попечительства въ своемъ засѣданіи 22 марта 1907 года постановилъ заготовить пригласительныя листы для сбора добротныхъ пожертвованій деньгами и вещами въ пользу

Попечительства и препроводить эти листы о. о. благочиннымъ Курской епархіи, съ просьбою разослать листы по своимъ округамъ. Попечительство утѣшаетъ себя надеждою, что и питомцы Семинаріи и особенно тѣ изъ нихъ, которые сами воспользовались благотворительностію Попечительства, вспомнятъ о немъ по выходѣ изъ Семинаріи и въ благодарномъ чувствѣ отзовутся на призывъ къ поддержанію Попечительства; нынѣ же Совѣтъ Попечительства считаетъ своимъ долгомъ благодарить тѣхъ лицъ, которые вошли въ составъ членовъ Попечительства, сдѣлавъ посильныя взносы.

Глава третья.

§ 5.

Именной списокъ членовъ Попечительства.

I. Почетные члены:

1. Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Курскій и Обоянскій.
2. Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Вѣлгородскій.

II. Пожизненные члены:

1. Жена протоіерея В. И. Платонова.

III. Дѣйствительные члены:

1. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Северо-Американскій и Алеутскій.
2. Игуменія Леонида.
3. Игуменія Ларисса.
4. А. Ѳ. Григоревская.
5. Свящ. Іоаннъ Смоленскій.
6. А. И. Козловскій.
7. П. Ѳ. Хохлачевъ.
8. Свящ. Н. Кокоревъ.
9. Прот. Василій Солодовниковъ.
10. Свящ. Н. Гороховъ.
11. Свящ. І. Пестряковъ.

12. Свящ. П. Тимофѣевъ.
13. Свящ. М. Свѣчниковъ.
14. Свящ. М. Лебедевъ.
15. Свящ. П. Марковъ.
16. Свящ. В. Софроновъ.
17. Свящ. І. Слюнинъ.
18. Свящ. П. Курдюмовъ.
19. Свящ. Д. Богословскій.
20. Прот. І. Мальцевъ.
21. Прот. І. Каллистратовъ.
22. Іером. Геннадій.
23. Іером. Симонъ.
24. Іером. Исаакій.
25. М. Д. Рудинскій.
26. А. Е. Богомоловъ.
27. И. В. Мачуринъ.
28. Іером. Іеронъ.
29. Монахиня Валентина,
30. Свящ. П. Амфитеатровъ.
31. Свящ. В. Лимаровъ.
32. Свящ. В. Шевалеевскій.
33. А. Н. Трухманова.

IV. Члены соревнователи:

1. Іером. Неофитъ.



КУРСКИА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15—21 марта. № 11. 1908 года.

Часть неофициальная.

Свобода воли.*)

Но намъ еще слѣдуетъ сказать: у сыновъ человѣческихъ и грубое обращеніе съ животными восходитъ до свѣдѣнія законодателей, и они пишутъ законы для возмездія тиранамъ.

Но воплямъ младенцевъ, обижаемыхъ родителями, не внемлетъ вся земля.

Но Ты, Великій Боже, воспомяни хвалу, составленную Тебѣ изъ устъ младенцевъ при шествиі Твоемъ во Іерусалимъ, и теперь, съ высоты Престола Своего, Ты умилосердися надъ ними!

Но Ты, Правосудный, во гнѣвъ Своемъ сокрушилъ скипетры и престолы и ниспровергъ цѣлыя царства, орошенная слезами ссушихъ чуждее млеко.

Вотъ что намъ о развратѣ свидѣтельствуютъ лѣтописи всего міра!

*) Продолженіе. См. № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Но среди ужасовъ и страха любовь Сына Божія и для самыхъ величайшихъ преступниковъ отверзаетъ врата покаянія для вшествія въ царствіе Отца Небеснаго.

Но любострастный какую долженъ принести жертву для удовлетворенія Правосудія Божія?

Сколько онъ долженъ пролить горькихъ слезъ, чтобы омыть лице земли, оскверненное и окровавленное столѣтіями и тысячелѣтіями отъ его распутства!

Вотъ почему наши предки и за одно паденіе обрекали себя на злостраданія.

Иные растерзывали ризы свои, обстригали волосы, посыпали голову свою пепломъ въ знакъ сильнаго сокрушенія.

Иные уходили въ лѣса, пещеры, и тамъ, вмѣсто пышности, облекали себя во вретиче и власяницы; вмѣсто сластолюбія, питали себя малояденіемъ и сухояденіемъ и освящали себя трудами, слезами и молитвами; они этимъ старались умилосердить разгнѣванные небеса.

Итакъ, благоразумнѣйшіе признають, что видимое распутство есть зло, но если прекратить его, то сдѣлается тайнымъ и болѣе сильнымъ и опаснымъ.

Поэтому наружное зло есть меньшее, а тайное большее.

Но по закону свободы и маленькое зло не должно быть въ благѣ. И если благо страны не уничтожить его своею силою, то оно сдѣлается изъ младенца исполиномъ, изъ частнаго—всеобщимъ и всегубительнымъ.

Тогда оно сперва вооружится ниспровергнуть Церковь, чтобы въ ея развалинахъ погубить и престолы и царства.

Слѣдовательно, мы обязаны уничтожить зло и явное и тайное...

Но наше слово умолкаетъ, и мысль мрачится.

Предъ нами раскрывается уже избіеніе несчастныхъ младенцевъ рукою самихъ воспитателей *).

Дщерь адская, во мракѣ ночи, когда все покоилось сномъ, при мерцаніи огня и съ поднятымъ камнемъ, сокрушаетъ члены безчисленныхъ младенцевъ и спокойно обагрываетъ руки свои въ крови невинности.

На сіе позорище не могло смотрѣть и самое солнце, оно удалилось за предѣлы мрака.

Вотъ куда мы зашли, слѣдуя указаніямъ современной мудрости.

Но сія невинная кровь, пролитая на землю, вопіеть къ небесамъ, подобно крови Авелевой, объ отмщеніи. И самая казнь убійцы, совершенная правосудіемъ земнымъ, не оправдываетъ любострастныхъ; ибо они, бывъ родители-малютокъ, не исполнили и звѣриной обязанности воспитанія, и они получаютъ достойное возмездіе отъ Правосудія небеснаго.

Можно найти воспитателей, можно отдать имъ деньги, но нельзя найти нѣжной матери, иногда бодрствующей съ плачущимъ младенцемъ отъ захода солнца и до восхода его.

Мудрость человѣческая не можетъ доставить благоденствіе несчастному младенцу. Наши дома служатъ для него или гробомъ, или стѣнами его страданія.

*) 1890 года, 6 февраля въ г. Варшавѣ были обнаружены группы многочисленныхъ младенцевъ, принятыхъ на воспитаніе акушеркою Скублинскою и ею самою убитыхъ.

Наши наемные приставники обращаются съ нимъ, какъ живые трупы.

Ему нужно млеко, текущее изъ того лона, въ которомъ онъ образовался.

Ему нужно дыханіе души, въ которой онъ одушевился.

Ему нужна жизнь, въ которой онъ оживотворился.

Вотъ въ какомъ лонѣ можетъ успокоиться ребенокъ, и онъ будетъ вдыхать жизнь и процвѣтаніе!

Для него присутствіе матери есть утѣшеніе, поцѣлуй ея возбудитъ въ немъ чувство и произведетъ улыбку.

И для птенца крылышко матери драгоцѣннѣе чертоговъ царскихъ.

Наше скудоуміе можетъ ли замѣнить тѣ законы, которые въ жизни начертала сама природа?

Наша изобрѣтательность дышитъ токмо новою смертію для новыхъ несчастныхъ.

Ихъ, оторванныхъ отъ жизни, всегда будутъ преслѣдовать болѣзни, страданія, голодная смерть и дѣтоубійство.

Слабость младенца всегда окружаютъ опасности быть больнымъ отъ вліянія воздуха, сырой пелены. Онъ страдаетъ и оттого, что лежитъ въ колыбели неправильно повитый.

Для храненія его Творецъ вселенія устроилъ любовь изъ самага естества матери.

И она, храня младенца, себя хранитъ и себя хранитъ для младенца.

Вотъ почему брошенное дитя называется чужимъ.

Но если развратнѣйшая мать, предаваясь гнуснымъ наслажденіямъ, будетъ ежегодно бросать своихъ дѣтей, то

кто изъ насъ возможетъ наблюдать за ними и проводить съ ними безсонныя ночи?

Такъ изъ разрушенныхъ законовъ жизни естественно происходитъ смерть.

Но растлѣнные умы и теперь дерзають оправдывать развратъ сей доказывая, что человѣчество поставлено въ такія обстоятельства, что оно не можетъ избѣжать сего зла, и что страданіе дѣтей является, какъ жертва необходимости.

Посмотримъ и мы на обстоятельства человѣка и на его способности.

Онъ открылъ отдаленнѣйшія планеты въ пространствѣ неба.

Онъ покорилъ себѣ всю природу.

Онъ заставилъ стихіи вмѣсто коней катать себя по пространству земли.

Онъ изслѣдовалъ бездны морей и сердца горъ.

Онъ повелѣваетъ воздуху передавать свои звуки отъ предѣловъ земли и до предѣловъ ея.

Послѣ сего можно ли повѣрить, чтобы человѣкъ съ такою премудростью не могъ изобресть средства жить благородно и самому воспитывать своихъ дѣтей, хотя подобно тигру или гіеннѣ?

Такъ развратъ простираетъ свою разрушительную власть и на мысленную способность человѣка и, ослѣпляя его, доводитъ до степени тупоумія и сумашествія.

Еще есть просторъ тонкаго зла въ свободѣ сладострастныхъ видовъ современной литературы, долженствующей уничтожить зло народное, но въ дѣйствительности

умножающей оное, какъ умножаютъ всеистребляющій огонь воспламеняющимися веществами.

Такъ, невинный юноша въ сладострастномъ видѣ или словѣ видитъ порокъ своего согражданина, и самъ наущается и заражается онымъ.

Но знаменательно то, что о семь предвидѣль сквозь времена и вѣки Тайнозритель судебъ міра. Ему были показаны свѣтлыя рѣки въ царствѣ духа, знаменующія слово, которыя освѣжапи народный духъ и на которыя Ангель Господень изліялъ фіаль гнѣва и онѣ превратились въ *кровь* ¹⁾ для наказанія народовъ, не дающихъ славу Богу.

И если владѣющіе источниками не просвѣтлятъ сіи рѣки, то будетъ всегубительство обитающимъ на землѣ.

Но, вѣроятно, кто-нибудь скажетъ, что юношѣ для опыта нужно узнать и зло. Но сей совѣтъ значить тоже, что для опыта узнать вкусъ сладкаго яда, или лично испытать дѣйствіе язвы.

Теперь посмотримъ на свободу человѣка въ отноше-
ніи къ вину, а вина къ человѣку.

Свобода къ вину доставляетъ смертному веселіе и обновленіе силъ въ трудахъ. Но сія пріятность сопровождается страданіями, разрушающими благоденствіе частное и общественное. Дабы видѣть сіе въ самыхъ событіяхъ, обратимъ взоры на самую картину пьянства.

Пристрастный къ вину родоначальникъ семейства дѣлается причиною бѣдности своихъ дѣтей. Опьяненный сынъ вноситъ въ семейство раздоръ и неподчиненіе властямъ патріархальнымъ. Отсюда—разъединеніе благосло-

1) Апокалипсисъ. гл. 16, ст. 3, 4.

веннаго родства. И согбенный старостию отецъ лишается въ сынъ единственной опоры благоденствія.

И упоенная дѣва лишается своего украшенія—чести. Убѣленные сѣдинами ея родители лишаются въ ней своего утѣшенія. Отечество лишается въ ней благородной матери благородныхъ дѣтей, быть можетъ, долженствующихъ быть поборниками славы отечественной. Ремесленники страдаютъ отъ нетрезвости своихъ слугъ. Юноши и старцы полунагіе скитаются подъ небомъ. Праздность сія разстраиваетъ дѣятельность и не орошенная по́томъ земля отказываетъ въ дарахъ природы. Отсюда паденіе благосостоянія оратаевъ.

И путешественникъ въ пустыняхъ встрѣчаетъ голодную нетрезвость въ рукахъ съ ножемъ. Въ городахъ нетрезвость крадется въ храмину богатства. Правосудіе изобрѣтаетъ цѣпи, а преступленіе собственными руками готовить орудіе для своей смерти. Умножились самоубійства.

И въ сей свободѣ мы видимъ зло, истребляющее нравственность юности, процвѣтаніе жизни, силу и трудолюбіе народа, а съ ними и благоденствіе царства.

Теперь желательно узнать: откуда сіе зло проистекаетъ, и гдѣ его источникъ? Посему обратимъ вниманіе на самое вино и человѣка.

Итакъ, вино есть существо невинное и полезнѣйшее, какъ даръ природы; но и огонь есть стихія невинная, но ее удаляютъ отъ младенца. И ядъ самъ по себѣ невиненъ, но его скрываютъ отъ народа; и свѣтлая вода есть существо невинное, но мудрый военачальникъ и ее ограждаетъ отъ жаждущаго войска. Слѣдовательно, чрезъ неправильное употребленіе и драгоцѣннаго существа можетъ быть зло частное и общественное, а неправильное употребленіе зависитъ отъ несовершенства воли, несовершен-

ство же воли происходитъ отъ несовершенства природы, испорченной родоначальникомъ еще въ Эдемѣ.

Такъ, сіи опыты доказываютъ, что современные народы не могутъ правильно пользоваться драгоценностями природы, не могутъ и руководиться своею волею въ приятностяхъ міра. Но иначе и быть не можетъ: ибо не было бы и правительства, если бы народы могли править сами собою.

Еще о испорченности человѣческой природы свидѣтельствуеетъ сама природа. Въ царствахъ пресмыкающихся, звѣрей дѣти требуютъ одного воспитанія отъ виновниковъ ихъ бытія, но развиваются, совершенствуются сами собою въ дубравахъ и безъ властей священо исполняютъ законы своей природы.

И въ царствѣ плавающихъ рыбъ дѣти обязаны однимъ рожденіемъ, но руководствуются, питаются, сохраняются въ глубинахъ водныхъ по внушенію природы.

И въ царствѣ плавающихъ птицъ птенець, только вышедшій изъ скорлупы, уже можетъ слѣдовать за своею матерью по зеркальнымъ равнинамъ водъ и въ первый день бытія его въ мірѣ ему уже знакома вся область его назначенія. И онъ самъ себя сохраняетъ въ глубинахъ водныхъ отъ приближенія плотоядной птицы или убійственнаго чело вѣка. Вотъ совершенство природы!

Но во всѣхъ царствахъ природы только одинъ чело вѣкъ рождается невѣждою. И если не раскрыть ему царства истины, онъ покроетъ землю дымящимися шатрами кочующихъ. Такъ и было въ древности, когда чело вѣкъ не руководился высшею силою. Когда онъ жилъ въ своей природной свободѣ и когда дѣйствовалъ по внушенію сей природы, тогда онъ создалъ боговъ изъ камня и металла. И предъ ними заколалъ младенцевъ во всесожженіе, пок-

лонялся солнцу и признавалъ священными дубравы и озе-
ра и освящалъ себя убійствомъ и самоубійствомъ.

По симъ заблужденіямъ можно ли не признать ис-
порченности человѣческой природы, когда въ мірѣ всякое
совершенство существуетъ, движется само собою въ бла-
городныхъ предѣлахъ, и только одно несовершенство тре-
буетъ руководства, какъ несовершенный по тѣлу старецъ-
слѣпецъ требуетъ путеводителя отрока.

Итакъ, отрицать сію истину испорченности природы
человѣка, значить отрицать исторію и отрицать природу
и отрицаться самихъ себя!

Но современные мудрецы для такого человѣка тре-
буютъ свободы во всѣхъ ея видахъ.

Свобода государственная.

Въ настоящее время есть тайное желаніе враговъ,
чтобы у насъ на Руси было свободное избраніе власти.

Намъ проповѣдуютъ, что народъ знаетъ въ своихъ
беднахъ таланты, гении, и онъ выдвинетъ людей на об-
щественное служеніе, способныхъ побѣдить зло частное и
общественное.

Но мы спросимъ, откуда это зло въ мірѣ?

Звѣри: львы, тигры, гіенны, не приносили зла; они,
не касаясь міра, живутъ въ пустыняхъ.

Скоты: свиньи, быки, бараны, ослы также не прино-
сили зла; они живутъ согласно своей природѣ.

Гады: змѣи, скорпіоны, крокодилы, также не прино-
сили зла; они гнѣзятся въ пропастяхъ земныхъ, не ка-
саясь обществъ человѣческихъ.

Итакъ, откуда же это зло въ мірѣ?

Если бы мнѣ было поручено олицетворить зло, то я нарисовалъ бы два вида: одинъ видъ сатаны, а другой видъ человѣка и сказалъ бы: вотъ два виновника зла: сатана—архитекторъ, а человѣкъ мастеръ; сатана готовитъ планы, а человѣкъ исполняетъ, сатана внушаетъ, а человѣкъ дѣлаетъ.

И эти два существа внесли зло въ міръ и они нарушили жизнь природы.

И когда такихъ человѣковъ стало много, то они составили народъ и народы, которые теперь стоятъ другъ противъ друга вооруженными съ ногъ и до головы и дожидаются повелѣнія, чтобы начать взаимное истребленіе, кровопролитіе и смертоубійство, и уже солнце неоднократно освѣщало поля, залитыя кровію и покрытыя трупами людей.

И это ли не зло?

И если такому народу позволить свободное избраніе власти, то онъ изобразитъ собою два противоположныхъ лагеря ¹⁾ и чѣмъ же мы будемъ обезпечены, что тогда восторжествуетъ правда.

И, можетъ-быть, что на сторонѣ враговъ Россіи будетъ больше однимъ голосомъ какого-нибудь негодяя, и тогда, мы русскіе, промѣняемъ своего родного православнаго Царя на какого-нибудь татарина или еврея.

Многіе ошибаются въ томъ, что они думаютъ, что разноплеменные враги Россіи, получивъ свободу говорить и писать, будутъ дѣйствовать въ пользу русскаго дѣла.

Такимъ образомъ, мы, русскіе, не можемъ дожидаться справедливости отъ народа, который и есть самъ виновникъ зла.

¹⁾ И этотъ народъ уже изображаетъ противоположные вооруженные лагери въ великомъ парламентѣ европейскомъ.

Отъ такого народа слѣдуетъ спасаться, а не ждать благоденствія, и потому богопросвѣщенные мужи отъ такого народа уходили въ пустыни, лѣса, горы; они предпочитали лучше жить среди львовъ и тигровъ, чѣмъ среди людей.

Но если и есть въ мірѣ какая-нибудь справедливость, то она принесена съ неба.

Такъ скрижали завѣта даны Богомъ на дымящемся Синаѣ.

Такъ Евангеліе любви принесено съ неба Сыномъ Божіимъ.

Мы, какъ христіане, вѣруемъ, что народами управляетъ самъ Богъ, какъ Творецъ, и *«Онъ владѣетъ царствомъ человѣческимъ, и ему же восхощетъ, даетъ е»* ¹⁾, то есть Богъ любезному народу даетъ хорошихъ царей.

Еще мы видимъ, что Богъ за грѣхи народа поражаетъ смертію царей; такъ, благочестивый царь Осія вземлетъ отъ лица живыхъ ²⁾ за беззаконіе людей, дабы онъ не видѣлъ всѣхъ бѣдствій, имущихъ прійти на Іерусалимъ. Но и за грѣхи царей Богъ наказываетъ народъ: такъ за грѣхи царя Давида ³⁾ Богъ наказываетъ народъ язвою и моромъ, и ангель Господень поразилъ семьдесятъ тысячъ мужей Израилевыхъ.

Такъ говоритъ книга Царей.

Цари даютъ отчетъ въ своихъ дѣлахъ только Богу и своей совѣсти.

Велика власть царская, велика и отвѣтственность предъ Богомъ.

1) Давидъ 24. ст. 22.

2) Книга 4 Царст., гл. 22, ст. 20.

3) Кн. 2 Царст., гл. 24, ст. 15, 16.

Цари распоряжаются народами, а самих царей судить Богъ.

Въ Иерусалимѣ царствовалъ злочестивый царь Седекія. Онъ - происхожденіемъ іудеянинъ, обязанный своимъ скипетромъ и короною Богу, изведшему народъ Израильскій изъ Египта, но допустилъ, что въ его странѣ стали куриться жертвенники въ честь Ваала, и люди стали предаваться всѣмъ мерзостямъ языческимъ ¹⁾.

На улицахъ Іерусалима появляется пророкъ Іеремія. Онъ обращается къ народу, проповѣдуетъ, что идетъ наказаніе Божіе за беззаконіе людей. Онъ останавливается у воротъ храма Господня и у воротъ городскихъ, призывая къ покаянію. Мимо его проходили селяне, купцы, военные, ученые, и никто не обращалъ вниманія.

Онъ обращался и къ духовенству и говорилъ: *вы выпустили овецъ моихъ и не постыдили ихъ и отвергли ихъ. Се Азъ пошлю на васъ по лукавству умысленій вашихъ* ²⁾.

И случилось, что священникъ Пасхоръ, начальникъ дома Господня, ударилъ ³⁾ его и приказалъ посадить въ темницу.

Проповѣдь пророка доходитъ до свѣдѣнія начальниковъ царедворцевъ, которые докладываютъ царю, что какой-то человекъ появился въ городъ и накликаетъ несчастіе на нашу страну, на людей наводитъ скуку и разслабляетъ руки воиновъ, и сказали: повели государь умертвить его. Царь сказалъ: *се той въ рукахъ вашихъ*; очевидно царь былъ малодушень, *понеже не можаше противу имъ* ⁴⁾, и царедворцы распоряжались судьбою подданныхъ.

¹⁾ Книга 2 Паралипом. гл. 36, ст. 14.

²⁾ Іерем. гл. 23, ст. 2.

³⁾ > гл. 20, ст. 2.

⁴⁾ > гл. 38, ст. 5, 6.

Богъ сказалъ пророку: теперь иди къ самому царю и скажи ему волю Мою ¹⁾. И пророкъ приходитъ во дворецъ и сказалъ: государь, если ты не покаешься, то отяготитъ надъ тобою Десница Божія, и царь вмѣсто сознанія грубо удалилъ его и снова приказалъ заключить въ темницу ²⁾.

Послѣ этого приходитъ вѣстникъ къ царю и докладываетъ, что персидскія войска обложили Іерусалимъ и готовы вторгнуться въ городъ. Тутъ царь понялъ, что человекъ Божій говорилъ правду и сказалъ: пошлите за нимъ.

Является пророкъ, и царь говоритъ ему: прости меня, человекъ Божій, что я грубо поступилъ съ тобою, теперь я сознаю беззаконіе свое. Помолись за меня ³⁾ Богу, чтобы миновала эта опасность.

Пророкъ сказалъ: государь, теперь поздно молиться; не только я, но если и всѣ пророки *Моисей и Самуилъ* ⁴⁾ предстанутъ предъ Богомъ, и тогда Богъ не послушаетъ, потому что долготерпѣніе Божіе кончилось, двери милосердія Божія заключены, и ты будешь преданъ ⁵⁾.

Приходитъ другой вѣстникъ, докладываетъ, что персидскія войска вторглись въ Іерусалимъ, зажгли храмъ Соломона ⁶⁾ — это чудо свѣта, и весь городъ охватило зловѣщее пламя. Послышался трескъ пожара и вопли отчаянія смятенныхъ людей, и царь хотѣлъ было бѣжать вонъ изъ города, но его догнали воины, взяли въ плѣнъ и казнь Божія совершилась такъ: спервоначально предъ глазами царя умертвили все его семейство — женъ и дѣтей,

¹⁾ Іерем. гл. 22, ст. 1.

²⁾ Іерем, гл. 32 ст. 3.

³⁾ „ гл. 37, ст. 3.

⁴⁾ „ гл. 15, ст. 1.

⁵⁾ „ гл. 37, ст. 17.

⁶⁾ Кн. 2 Мараіаиом. гл. 36, ст. 19.

а потомъ самому выкололи глаза, заковали въ цѣпи и увели въ плѣнъ вавилонскій ¹⁾).

Вотъ какъ Богъ судить царей.

А самый городъ сдѣлался жилищемъ змѣй, и звѣри приходили терзать мертвыхъ.

И здѣсь особенно замѣчательно то, что въ Иерусалимѣ грѣшили всѣ: и народъ, и духовенство, и начальники, и царедворцы, а наказаніе досталось болѣе всѣхъ царю, потому что онъ болѣе всѣхъ имѣлъ власти.

А теперь мы, русскіе, должны благодарить Господа, что у насъ Царь православный, и что онъ первородный сынъ церкви и охранитель ея алтарей, *и что онъ получилъ власть отъ Бога и далъ обѣтъ исполнять волю Божию и теперь онъ не можетъ разрѣшить развратъ, не нарушая воли Божіей и своего обѣта.* Православный царь, это посредникъ между Богомъ и христіанами. Богъ посредствомъ воли царя движетъ судьбами Россіи и церкви, и потому для насъ, русскихъ, голосъ царя есть голосъ неба.

Въ исторіи еврейскаго народа для насъ, русскихъ, назидательно то, что у евреевъ вначалѣ падаютъ нравы, возникаютъ смуты, крамола, между-усобіе, и потомъ они лишаются царя, а затѣмъ и политической самостоятельности и евреи, какъ пчелы безъ матки, разлетѣлись въ разныя стороны.

Намъ указываютъ на Америку и Францію, что тамъ нѣтъ царей, а есть республики, и что Америка и Франція процвѣтаютъ. Но мы скажемъ, что Америка живетъ всего какихъ-нибудь четыреста лѣтъ, и, можно сказать это младенецъ въ историческихъ пеленахъ, и можно ли намъ брать назиданіе отъ этой малютки.

¹⁾ Иерем. гл. 39, ст. 8.

А Франція тоже малютка. Ходитъ среди цвѣтовъ, въ которыхъ кишать змѣи, и она всегда находится въ опасности быть ужаленною смертельно.

Мы видѣли государства, покрытыя сѣдиною, которая свое лѣтосчисленіе опредѣляли тысячами лѣтъ, и тамъ, гдѣ блистали дворцы и гремѣла музыка, теперь бродитъ пустынный звѣрь, ища добычи.

Для нашего назиданія посмотримъ на древніе народы Греціи и Рима, тамъ-то царствуютъ монархи, то республики, а потомъ опять монархи. Это доказываетъ, что у такихъ народовъ не было твердой почвы подъ ногами, то есть не было единства, и гдѣ же слава и блескъ этихъ народовъ? Такіе народы толпятся какъ на осеннемъ льду; нынѣ они рѣзвятся, а завтра пожрала ихъ бездна моря политическаго.

Если и у насъ, русскихъ, существуетъ мнѣніе о свободномъ избраніи власти, это доказываетъ, что и у насъ есть великіе грѣхи. И мы, русскіе, всѣ безъ изъятія должны покаяться, дабы и намъ, какъ евреямъ, не лишиться своего родного православнаго Царя и любезнаго отечества.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

Очеркъ исторіи Бѣлгородско-Вурской епархіи въ XVII и XVIII вѣкахъ¹⁾.

Безспорно вѣрно то, что фактически бѣлгородско-курская епархія была открыта въ означенномъ 1667 году, и что первымъ архіереемъ ея былъ тогда назначенъ митрополитъ Θεодосій. Однако, нужда въ открытіи епархіи для курскаго края сознавалась высшею властью значительно ранѣе 1667 года. Мало того, мы имѣемъ даже данныя, съ одной стороны, предполагать, что попытки къ открытію здѣсь епархіи были не единственны, а съ другой, — и утверждать, что

¹⁾ Продолженіе. См. № 10 Епарх. Вѣдомостей.

въ одно время на одномъ изъ московскихъ же соборовъ, бывшемъ въ 60-хъ годахъ XVII-го столѣтїя, эта епархїя была дѣйствительно открыта, и только по обстоятельствамъ времени оставалась вдовствующею до большого московскаго собора. Въ справедливости сказаннаго убѣждаемся мы, прежде всего, изъ такъ называемой настольной грамоты 1667 г., изданной отъ имени восточныхъ патріарховъ и всего вселенскаго собора, по поводу открытїя бѣлгородской епархїи. Такъ какъ эта грамота заключаетъ въ себѣ много интересныхъ и необходимыхъ свѣдѣній, то мы приведемъ ее здѣсь въ цѣломъ видѣ, отъ тѣмъ болѣе, что изданїи, заключающихъ въ себѣ полный ея списокъ, весьма немногo ¹⁾. Вотъ она:

«Паисїй милостїю Божїею папа и патріархъ великаго града Александріи и судїа вселенныя, Макарій милостїю Божїею патріархъ Божїя града великія Антіохїи и всего востока, Іоасафъ милостїю Божїею патріархъ московскїй и всеа Россїи.

Іерей сый во вѣки по чину мелхиседекову, паче же архїереовъ верхъ, глава и начало, Христось Господь, егда въ мертвенной спасенїя ради нашего по своимъ си странствуя плоти проходилаше грады и веси, и учаше на сонмищихъ Іудей, проповѣдуя Евангелїе царствїя, видѣ народы и милосердова о нихъ, яко бяху смятени и отвержени, яко овца не имуща пастыря. И глагола ученикомъ своимъ: жатва убо многа, дѣлателей же мало; молите убо господина жатвы, яко да изведеть дѣлателя на жатву свою. Тому яко въ образъ намъ данному и образъ нашъ давшему, мы, Божїею милостїю патріарси, поелику лѣпо, уподобляющесе, многїя приходомъ грады и веси православнаго росїйскаго царствїя, призвани и умолены бывше отъ благочестивѣйшаго, тишайшаго, самодержавнѣйшаго великаго государя, царя и великаго князя Алексїа Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россїи само-

1) Полный текстъ означенной грамоты напечатанъ въ „Матерїалахъ для исторїи раскола“ II, стр. 426—430 и въ рѣдкомъ еще сборникѣ Московск. синодальн. бібліотеки № 1, стр. 175—177.

держца, истиннаго православныя вѣры поборника, новаго благочестіемъ Константина, второго правовѣріемъ Θεодосіа, праведнаго кротостію Давида, кое же церковныхъ потребъ исправленію, благочинія утверженію и расколовъ новопрозябшихъ искорененію. Пришедше же въ царствующій, преславутой и преименитый Богоспасаемый градъ Москву, видѣхомъ своихъ намъ очесъ зенидома нѣкія плевелосѣятели, и благодатію Божіею сѣяніе ихъ исторгохомъ и попрахомъ: чувствомъ же ушесъ нашихъ увѣстихомся о мнозѣхъ смятѣніе творящихъ и суетумдріемъ лестнымъ храмъ церкви Божія, на камени, иже есть Христосъ, утвержденный поколебати устремляющихся, и познахомъ вину сего злаго быти, яко въ мнозѣ жатвѣ дѣлателей есть мало. Милосердовахомъ убо о народѣ смятенномъ, яко о овцахъ неимущихъ пастыря, рѣхомъ во Святѣмъ Душѣ брату нашему и сослужителю, святѣйшему куръ Іоасафу патріарху московскому и всеа Россіи, и прочимъ архіереомъ православно-россійскаго царства, яко жатва многа, дѣлателей же мало, молитѣ убо господина жатвы, яко да изведетъ дѣлателя на жатву свою. Они же, яко блазїи пастыріе словеснаго стада Христова, прилежную сотворше съ нами купно молитву къ небесному жатвы господину, немедленно потщахуся молити и земнаго жатвы господина, яко да изведетъ дѣлателей на жатву, еже есть, да умножитъ въ державѣ своей архіереи, наипаче же въ тѣхъ (?) поне градѣхъ, въ нихже совѣща и завѣща архіерейскимъ устроенымъ быти престоломъ блаженныя памяти святѣйшій патріархъ константинопольскій (?) Іереміа, внегда основа престоль въ царствующемъ градѣ Москвѣ патріаршій. Сего прошенія неточію не презрѣ царь благочестивый, по неизреченію возвеселився о благомъ устроеніи радостію, соизволи дѣлу абіе въ событіе приводитися. И благоволилъ есть между иными грады преславутой градъ, нарицаемый Бѣлгородъ, архіерейскаго престола достоинствомъ почести и украсити, емуже

граду отъ многихъ прежде временъ сицевая почестъ обѣ-
 щая, но безмѣрнымъ царскихъ дѣлъ умноженіемъ и вре-
 мевъ непостоянства препятіемъ, наипаче же частаго ради
 варварскаго нашествія, нечестивыхъ татаровъ нападанія дѣ-
 ля, (?) умышленіе событія лишася своего. Нынѣ же Бо-
 жіимъ благоволеніемъ и благоутробнымъ его милосердіемъ,
 благопотребну времени явльшуся, обѣтъ совершается дѣломъ.
 Ибо благоволеніемъ и повѣленіемъ (?) благочестивѣйшаго,
 Богомъ вѣнчаннаго государя нашего, царя и великаго кня-
 зя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя
 Россіи самодержца, совѣтомъ же и изволеніемъ во Святомъ
 Дусѣ брата нашего и сослужителя, святѣйшаго курь Іоаса-
 фа, патріарха московскаго и всея Россіи, и согласіемъ все-
 го освященнаго собора, отдѣлися вышереченный Бѣлгородъ,
 съ прочими окрестными грады и весми, ихже имена суть:
 Бѣлгородъ, Курескъ, Осколь Старой, Обоянь, Болховой, Кар-
 вовъ, Хотмышской, Волней, Алешина, Короча, Яблоновой,
 Новой Осколь, Верхососенской, Усердъ, Аншанской, Коротаякъ,
 Недрагой-ловъ, Валуйки, Чугуевъ, Каменной. Сіи
 вси отдѣлишася отъ патріархіи московскія, прилучишасяже,
 къ предреченному Бѣлграду. А новоназдаемыя за чертою
 градъ, койждо по имени его: Харьковъ (?), Колонтаевъ, Го-
 родна, Краснокута, Валки, Неженской, Двоюрѣчной, Салто-
 новъ, Печеневъ, Змѣева Мояцкой, Торбульсклей, Царевъ,
 Борисовъ, Октырской, Воровной, Острожекой, Урыва, при-
 лучишася къ тому же Бѣлграду, иже почтесе престоломъ мит-
 рополіимъ, во утверженіе и разширеніе благочестія, во
 исторгненіе плевель, діаволомъ и его аггелы всѣянныхъ, и
 на просвѣщеніе свѣтомъ благоразумія и ученія людей, не-
 вѣждствующихъ словомъ, богоспасеннаго ради множества
 словеснаго стада Христова овецъ упасенія: занеже бо не-
 точію жителми та страна многонародна обрѣтается, но и
 многочисленныхъ людей ратныхъ отъ великаго государя,
 царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея Великія

и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца (?), съ бояры и съ прочими съ честными пресвѣтлаго царскаго сигклита сановники, посылаемыхъ множествомъ полнолюдна бываетъ. Тако убо пребогатолюдная страна сущи, да не лишена будетъ духовныхъ благодатей душевныя пищи за дальнее растояніе (?) дати пастыря благословнѣ судихомъ, и утвердихомъ отсель въ будущій вѣки митрополіи тамо быти. Возведеса же на высоту того достоинства, или паче изведеса на дѣло тоя жатвы, Богомъ данный, по сказательству имени его, преосвященный митрополитъ Θεодосій, иже прежде въ сербской земли, доброправнаго ради житія своего и всякихъ дѣла (?) архіерейскому санови ключимыхъ добродѣтелей, почтенъ бысть митрополіею варшетскою, еще же и въ самомъ царствующемъ градѣ Москвѣ за добръ расточенную данную себѣ отъ благочестиваго царя милостыню, ибо отдаде за долгъ епархіи варшецкія (?), и за иная его добродѣтели зѣло возлюбленъ бысть правовѣрному самодержцу, тѣмже и вручися ему предсѣдательство священнѣйшаго храма святаго великаго Архистратига Михаила въ немже великихъ государей, царей и великихъ князей російскихъ обыкоша тѣлеса полагатися; а занеже и ту не престаше добродѣтелей къ добродѣтелемъ прилагати, не преста и Богъ его возвеличати: вложи бо въ сердце благочестивому самодержцу и нашему смиренію и всему освященному собору, еже поставити его на высотѣ престола новоутвержденнаго бѣлоградскаго съ прочими окрестными грады и весми, яко на свѣщницѣ высоцѣ, да свѣтитъ всѣмъ (въ) хранивѣ тоя церкви сущимъ, яко да видяще добрая дѣла его, похвалятъ Отца Небеснаго, иже есть на небеси. Поставихомъ убо и вручихомъ ему ниву тоя церкви, да яко добрый дѣлатель нелѣтно потрудится въ сѣяніи Божія слова и въ собраніи нескудныя жатвы въ житницу небесную. Присоединихомъ же его церкви російской таково, ежебы единымъ ему съ нею тѣломъ быти и ве кому именоватися области

земли Сербскія, но весма (?) подчинену быти святѣйшему патріарху московскому, якоже суть и прочіи россійсті архіереи. Долженъ же будетъ митрополитъ Θεодосій и наслѣдницы его изъ церквей градовъ, отъ патріархіи московскія отлученныхъ, окладная дань собравше присылати въ домъ патріаршій; прочія же тѣхъ церквей доходы да имать во свое препитаніе; новоназдаемыя паки за чертою грады, такъ съ окладными данми церковными якоже со всякими иными доходы, да будутъ митрополиту Бѣлгородскому въ его потребу.

Тако убо почетше его и возведше на митрополию бѣлоградскую и окрестъ прилежащихъ предреченныхъ градовъ, дахомъ ему въ недвижимое утвержденіе и въ вѣчную память сію нашу патріаршую грамоту, укрѣпленную подписаніемъ рукъ нашихъ и печатей нашихъ патріаршихъ приложеніемъ. Дадеса въ царствующемъ велицѣмъ (?) градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7175е, отъ воплощенія же Бога слова 1667 индикта 5 мѣсяца іюня»¹⁾.

Вручая приведенную грамоту назначенному на Бѣлоградскую кафедру митрополиту Θεодосію, восточные патріархи замѣчаютъ, что эту кафедру не теперь только — въ 1667 г., но гораздо ранѣе предполагалось и даже было рѣшено открыть. «Бѣлгороду», говорится здѣсь, „сидевая почестъ (т. е. обѣщаніе имѣть своего архіерея) отъ многихъ прежде временъ обѣщася“ и только «за безмѣрнымъ царскихъ дѣлъ умноженіемъ и временъ непостоянства препятіемъ, наипаче же частаго ради варварскаго нашествія, нечестивыхъ татаровъ нападанія дѣля, умышленіе событія (фактическаго осуществленія) лишашеся своего». Быть не можетъ, чтобы восточные патріархи въ такомъ важномъ дѣлѣ рѣшились безъ всякихъ основаній утверждать то, чего совсѣмъ не было. Примѣчательно здѣсь еще то, какъ выражаются патріархи: «за безмѣрнымъ», говорятъ они, «царскихъ дѣлъ умноже-

1) Матеріалы для истор. раскола т. II, стр. 426—430; Собрн. московск. синод. библиот. № 1, стр. 175—177.

ніемъ... умышленіе событія своего лишашеся», »лишашеся», т. е. нѣсколько, а не одинъ только разъ было рѣшеніе открыть эту епархію, но за тѣми или другими обстоятельствоми не приводилось въ исполненіе. Эти слова патріарховъ, дѣйствительно, не лишены историческихъ основаній.

Извѣстно, ¹⁾ что въ октябрѣ 1657-го года, по волѣ царя Алексѣя Михайловича и патріарха Никона, въ Москвѣ составился соборъ, на которомъ кромѣ духовныхъ властей присутствовали самъ царь и бояре. Вызванный историческими обстоятельствами,—расширеніемъ предѣловъ русскаго царства, обширностью епархій, а вслѣдствіе этого трудностью управленія ими,—соборъ этотъ первымъ дѣломъ занялся устроеніемъ «по мѣстамъ властей», какъ передается въ „Дополненіяхъ дворцовыхъ разрядовъ», ²⁾ т. е. упорядоченіемъ епархіальнаго устройства, посредствомъ восстановленія прежнихъ и открытія новыхъ епархій. Соборъ открылся въ патріаршихъ палатахъ, и членамъ его предложено было открыть три новыхъ епархіи на окраинахъ Россіи—въ Смоленскѣ, Вяткѣ и Бѣлгородѣ. А въ Бѣлгородѣ въ то время быстро росла и развивалась русская жизнь, наступаая на кочевниковъ и оттѣсняя ихъ все дальше и дальше къ югу; это было знаменитое въ исторіи Бѣлгорода, какъ главнаго города края, время начинавшася торжества русскаго земледѣльца—война надъ воиномъ--кочевникомъ--татариниомъ. Вертоградъ Христовъ умножался въ этомъ краѣ, и для него нужно было дѣлателя—собственнаго архипастыря. „И указаль государь и патріархъ“, говорилось въ актахъ этого собора, «и бояре приговорили: перевести въ Бѣлгородъ митрополита крутицкаго Питирима, въ Смоленскъ суздальскаго архіепископа Филарета, на Вятку епископа Коломенскаго

¹⁾ Матер. для истор. раск.: т. I, стр. 9—14; Покровскій И.—„Русскія епархіи въ XVI—XIX ст. стр. 238; П. О. Николаевскій“ Патріаршая область русскія епархіи стр. 23—24.

²⁾ Дополн. къ III т. стр. 110. СПб. 1854 г.

Александра»¹⁾. Въ такомъ видѣ составлено первоначальное опредѣленіе собора, и въ записяхъ патриаршаго двора означенные архіереи стали именоваться съ новыми титулами. Такъ, въ записной книгѣ выходовъ и церковныхъ облачений патриарха Никона подъ девятымъ числомъ ноября 1657 года значится, что въ этотъ день въ Московскомъ Вознесенскомъ монастырѣ была совершена панихида по царицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ; патриархъ на панихидѣ не былъ, а служили ее—митрополитъ Бѣлгородскій (очевидно, Питиримъ), да Смоленскій архіепископъ²⁾. Правда, нужно замѣтить, что назначенный помимо своего желанія, Питиримъ такъ и не поѣхалъ «въ прилучившуюся ему страну», т. е. въ Бѣлгородъ; не пожелалъ онъ, очевидно, и долго именоваться митрополитомъ «Бѣлгородскимъ». 23-го ноября того же года, когда отправлялась служба св. Александру Невскому, Питиримъ попрежнему именуется крутицкимъ: «патриархъ зъ соборѣ не былъ, служилъ митрополитъ крутицкій»³⁾.— Намъ вѣтъ нужды долго останавливаться надъ тѣмъ, почему все это вышло такъ, а не иначе, почему Питиримъ послушался собора и не поѣхалъ на Бѣлгородскую кафедру и т. д. Скажемъ только, что по обстоятельнымъ изслѣдованіямъ Прот. Николаевского и И. Покровскаго⁴⁾, Питиримъ не пожелалъ, вѣроятно, промѣнять богатой епархіи Крутицкой на бѣдную Бѣлгородскую потому, что съ временемъ его назначенія совпадаетъ начало паденія патр. Никона: Питиримъ нуженъ и полезенъ былъ врагамъ Никона, которые, быть можетъ, и уговорили его не выѣзжать изъ Москвы. Съ другой стороны, смуты въ Малороссіи, начавшіяся сряду послѣ смерти Богдана Хмѣльницкаго отражались и на Украинѣ, въ тѣхъ городахъ, которые должны

1) Николаевскій, стр. 238; Покровскій, стр. 238; Курск. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 36, стр. 723.

2) Сборн. синод. библиот. № 93, л. 91:

3) Ibid, л. 93.

4) Стр. 24—25; стр. 252—254.

были войти въ составъ Бѣлгородской митрополіи. Чтобы удержать присоединенную Малороссію, Москва должна была выдержать тяжелую войну съ польшею. Театромъ же военныхъ дѣйствій служила Украина. Въ такое тревожное время вѣхать на Украину, такъ сказать, на поле битвы, едва ли стало бы охоты даже у какого-нибудь кандидата этой кафедры, а не то что Штирлица, которому въ Москвѣ рисовалась кафедра патріаршая.—Бѣлгородская кафедра пустовала еще до 1667 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Дѣятельность Бѣлгородскаго миссіонерскаго кружка въ 1907 году.

22 января, сего года, Бѣлгородскій миссіонерскій кружокъ праздновалъ первую годовщину своего существованія. Послѣ молебна, совершеннаго въ Бѣлгородской Покровской церкви предсѣвателемъ кружка, священникомъ Порфиріемъ Амфитеатовымъ, въ сослуженіи членовъ кружка—священниковъ В. Лимарова, Н. Краснитскаго и І. Солнцева, состоялось въ ц.-пр. школѣ при упомянутой церкви собраніе кружка, посвященное заслушанію отчета о дѣятельности кружка въ теченіе 1907 года.

Дѣятельность эта въ минувшемъ году состояла главнымъ образомъ въ изученіи кружкомъ апологетики православія противъ сектантства.

Средствомъ для достиженія сей цѣли служили миссіонерскія бесѣды, устраивавшіяся кружкомъ дважды въ теченіе мѣсяца. При веденіи бесѣдъ одинъ изъ членовъ кружка изображалъ вопрошающаго сектанта, а прочіе поочередно являлись защитниками православія.

Всѣхъ миссіонерскихъ бесѣдъ устроено кружкомъ въ 1907 году — 15: 1) о священномъ преданіи; 2) о храмѣ; 3) объ иконопочитаніи; 4) о св. крестѣ и крестномъ знаменіи; 5) объ обрядахъ цер-

ковныхъ вообще и въ частности о свѣтильникахъ, кажденіи, о крестныхъ ходахъ, паломничествѣ и др.; 6) о постѣ; 7) о поминовеніи усопшихъ; 8) о почитаніи Пресв. Богородицы, св. ангеловъ и св. Божіихъ людей; 9) о почитаніи св. мощей; 10) о таинствѣ крещенія; 11) о мѣропомазаніи; 12) о покаяніи; 13) о причащеніи св. Тайнъ; 14) о священствѣ, и 15) о клятвѣ, присягѣ, судѣ и войнѣ. Учебными пособіями при веденіи бесѣдъ служили: «Миссіонерскій цитъ вѣры», діакона І. Смолина; «Миссіонерскій путеводитель по св. Библии», его же, „Справочная книга при веденіи бесѣдъ съ рационалистическими сектантами“, прот. С. Попова. «Пособіе при веденіи бесѣдъ съ штундо-бабтистами и молоканами», свящ. Н. Кипарисова, „Бесѣды съ штундистами“, Д. Боголюбова; «Православно-сектантскій катехизисъ» его же и др.

Насколько вышеприведенныя бесѣды были плодотворны для кружка, можетъ засвидѣтельствовать епархіальный миссіонеръ о. Василій Ильинъ, производившій 10-го минувшаго декабря испытаніе кружка въ пріобрѣтенныхъ послѣднимъ миссіонерскихъ познаніяхъ (и аттестовавшій эти познанія «отличными»).

Нѣкоторые пастыри, входящіе въ составъ кружка, примѣняли съ успѣхомъ свои миссіонерскія познанія къ дѣлу, вступая въ частныя состязанія съ отдѣльными штундистами и выходя изъ диспутовъ побѣдителями.

Одновременно съ самообразованіемъ кружокъ заботился объ организаціи въ г. Бѣлгородѣ миссіонерской бібліотеки. Въ этомъ предпріятіи кружокъ встрѣтилъ энергичное содѣйствіе со стороны противосектантскаго о. миссіонера, который положилъ доброе начало для бѣлгородской бібліотеки, пожертвовалъ для нея много цѣнныхъ книгъ, брошюръ и листовъ апологетическаго характера.

Неожиданную и весьма значительную помощь для своей бібліотеки кружокъ получилъ отъ духовенства 5-го благочиннаго округа, Обоянскаго уѣзда. По инициативѣ своего благочиннаго, о. Павла Васильева, названное духовенство пожертвовало въ пользу бѣлгородскаго миссіонерскаго кружка 32 рубля 80 коп. Принятая съ глубокою благодарностью къ жертвователямъ деньги эти употреб-

лены на приобретение для организуемой библиотеки книг и журналов миссионерского характера.

Вступая во вторую годовщину своего существования, кружок предполагает расширить программу своей деятельности, намереваясь изучать, кроме сектанства, еще и апологетику православия против безбожия, разливающегося широкой волной по св. Руси.

Деятельность кружка, несомненно, возбуждает к себе живой интерес среди священно-церковнослужителей г. Бѣлгорода и его уѣзда, что доказывается все болѣе и болѣе увеличивающимся составомъ кружка. Кромѣ предсѣдателя кружка, священника Пофирія Амфитеатрова и постоянныхъ членовъ его, священниковъ: Владиміра Лимарова, Владиміра Букасова, Іоанна Солнцева и Николая Краснитскаго, болѣе или менѣе частое участіе въ засѣданіяхъ и занятіяхъ кружка принимаютъ священники: Іоаннъ Пестряковъ, Петръ Курдюмовъ, Петръ Недригайловъ, Андрей Дятловъ, діаконъ Іоаннъ Бѣляевъ и псаломщики: А. Лукашевъ, М. Грагорьевъ и Н. Черныхъ.

Священникъ *Порфирій Амфитеатровъ.*

О деятельности миссионерскаго кружка ревнителей православия, что въ селѣ Нижнихъ-Деревенькахъ Льговскаго уѣзда, за 1-й годъ его существования (съ 18 марта 1907 г. по 1-е января 1908 года).

18 марта 1907 года, съ разрѣшенія Курскаго миссионерскаго епархіальнаго братства, въ с. Нижнихъ Деревенькахъ, Льговскаго уѣзда, былъ открытъ миссионерскій кружокъ ревнителей православия.

Въ число членовъ кружка изъявили желаніе вступить нѣкоторые члены пречтотвъ Успенской-православной и Николаевской единовѣрческой церкви, большинство членовъ Успенскаго приходскаго попечительства о бѣдныхъ и другіе ревнители православной миссіи — православные и единовѣрцы (въ числѣ 44 человекъ).

Предсѣдателемъ кружка избранъ священникъ села Н. Деревенькъ, Ілія Свркуровъ. На первомъ же общемъ собраніи, кружокъ

намѣтилъ основы и предѣлы своей дѣятельности, выразившіеся въ слѣдующихъ постановленіяхъ:

1) Миссіонерскій кружокъ ревнителей православія состоитъ въ вѣдѣніи Курскаго епархіальнаго братства и подъ руководственнымъ наблюденіемъ епархіальнаго противо-раскольническаго миссіонера.

2) Дѣятельность кружка должна выражаться главнымъ образомъ:

а) въ открытіи и производствѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ виѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній (для православныхъ) и миссіонерскаго характера проповѣдей и бесѣдъ (съ старообрядцами);

б) въ открытіи миссіонерской бібліотеки съ бесплатной выдачей изъ нея книгъ для чтенія и распространенія ихъ среди православныхъ и мѣстнаго старообрядчества.

в) въ изысканіи денежныхъ средствъ на религіозно-просвѣтительныя и миссіонерскія цѣли кружка.

Такимъ образомъ, цѣль кружка, по идеѣ учредителей, двоякая: *религіозно-просвѣтительная* (религіозно-просвѣтительное образованіе какъ самихъ членовъ кружка, такъ и вообще всѣхъ православныхъ прихожанъ и единовѣрцевъ), и *спеціально-миссіонерская* (въ привлеченіи заблуждшихъ въ лоно св. церкви; нравственная и матеріальная помощь новообращеннымъ).

Дѣятельность кружка состояла въ виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и религіозно-миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ.

Въ отчетномъ году виѣбогослужебныя чтенія велись, главнымъ образомъ, предсѣдателемъ кружка, священникомъ Сѣрокуровымъ. Темы для такихъ чтеній заимствовались изъ воскресныхъ и праздничныхъ литургійныхъ Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній; наряду съ чтеніями слушателямъ предлагалось объясненіе священныхъ церковныхъ пѣснопѣвій, праздничныхъ и великопостныхъ богослуженій, съ цѣлью подготовки православныхъ прихожанъ къ болѣе сознательному отношенію къ Богослуженію.

Параллельно съ чтеніями общаго религіозно-церковнаго характера производились чтенія и спеціально миссіонерскаго характера, предназначавшіяся для многочисленныхъ посѣтителей чтеній — ста-

рообрядцевъ. На послѣднихъ тщательно разбирались вопросы: «о вѣчности Христовой Церкви, о святости и непреложности церковныхъ таинствъ и трехчинной іерархіи; о причинахъ стпаденія старообрядцевъ; о неканоничности и незаконности дѣяній, такъ называемыхъ, бѣгствующихъ священниковъ и др.

Чтенія начинались и оканчивались обычно пѣніемъ молитвъ и священныхъ пѣснопѣній всѣми присутствующими.

Въ отчетномъ году всѣхъ чтеній со дня открытія (18 марта) и по 1-е января сего года было 19-ть. Такое, сравнительно скромное число зависѣло отъ двухъ причинъ: отъ поздняго сравнительно открытія кружка (въ половинѣ вел. поста), а равно отъ того, что съ Пасхи и до глубокой осени, по причинѣ рабочей поры и отсутствія слушателей, чтенія не производились вовсе.

Тѣмъ не менѣе, и небольшое число предложенныхъ чтеній, повидимому, не прошло безъ пользы для лицъ, посѣщавшихъ ихъ. Число посѣтителей съ каждымъ разомъ увеличивалось, и къ концу года доходило до нѣсколькихъ сотъ (обычно же—100—200 душъ) Въ числѣ посѣтителей, какъ было помянуто, находились и старообрядцы, особенно бѣглопововцы; но было много старообрядцевъ и другихъ сектъ. Нерѣдко послѣдними задавались разные вопросы по поводу прочитаннаго, и тогда простые чтенія принимали характеръ религиозныхъ собесѣдованій, впрочемъ, всегда мирныхъ, не выходящихъ изъ границъ мирнаго обмѣна мыслями.

Нѣсколько иной (полемической) духъ носили частныя бесѣды съ старообрядцами, происходившія почти ежедневно въ чайной обществѣ трезвости (гдѣ помѣщается библиотека кружка). Бесѣды происходили между членами миссіонерскаго кружка и посѣтителями старообрядцами. Излюбленными темами такихъ бесѣдъ были вопросы о книжномъ исправленіи, о перстосложеніи, законности или незаконности бѣгствующаго священства и австрійской іерархіи и т. п.

Помянутыя бесѣды съ особенною ревностію велъ (и нынѣ ведетъ) членъ кружка, волостной старшина, В. И. Сотниковъ, который своею начитанностію, знаніемъ доводовъ изъ старопечатныхъ и святоотеческихъ книгъ, весьма благотворно вліялъ на собесѣдни-

ковъ старообрядцевъ, въ смыслѣ сближенія ихъ съ православною церковію.

Кромѣ собесѣдованій въ чайной общества трезвости, священникомъ Сѣрокуровымъ было произведено до десяти частныхъ бесѣдъ у себя на дому съ старообрядцами, специально приходившими къ нему, а также нѣсколько бесѣдъ въ деревнѣ Благодатной Нижне-Деревенскаго прихода. Благодаря чтеніямъ и бесѣдамъ, въ отчетномъ году было не мало случаевъ присоединенія старообрядцевъ къ православію по приходу села Н.-Деревенекъ ¹⁾.

Не малую пользу дѣлу религиозно-нравственнаго просвѣщенія принесла и небольшая числомъ книгъ библіотечка кружка. Это явствуетъ изъ того, что положительно всѣ книги, листки и брошюры ея разбирались на домъ для чтенія, какъ членами, такъ и частными лицами, а книги полемическаго содержанія даже и по нѣсколько разъ перечитывались любителями миссіонерской полемики.

Кромѣ того, въ теченіе года одновременно было роздано до 2000 листовъ религиозно-нравственнаго содержанія, полученныхъ частію изъ склада Курскаго миссіонерскаго братства, а частію выписанныхъ на собранныя добротныя пожертвованія по подписному листу. На собранныя же жертвы, съ добавленіемъ церковныхъ суммъ, выписывались журналы: „Миссіонерское обозрѣніе“, „Колоколъ“ и „Правда Православія“, всегда находившіеся въ библіотекѣ.

Нельзя не отмѣтить того благотворнаго миссіонерскаго вліянія, какое связано съ посѣщеніемъ въ текущемъ году Преосвященнѣйшими Епископами—Курскимъ и Обоянскимъ Птиримомъ и Рыльскимъ—Іоасафомъ села Н.-Деревенекъ и его храмовъ. Особенно же отрядное впечатлѣніе произвело на всѣхъ жителей Н.-Деревенекъ—православныхъ и старообрядцевъ—торжественное Архіерейское служеніе и Архипастырское слово Преосвященнѣйшаго Епископа Питирима во время освященія единовѣрческаго храма 28 октября 1907 года. Точное исполненіе Архипастыремъ церковнаго устава и всѣхъ старообрядовыхъ особенностей было подмѣчено зрите-

1) Такъ, было присоединено свыше 10 человекъ къ православію на правилахъ единовѣрія и 3 лица священникомъ Сѣрокуровымъ было присоединено прямо къ православію (рѣдкое явленіе)!

лями старообрядцами, между коими находились уполномоченные от старообрядческих общин, специальные „соглядатаи“, и, как оказалось, впоследствии, подмѣчено ими съ самой похвальной стороны. Это явствуетъ изъ того, что старообрядцы въ частныхъ бесѣдахъ съ ревнителями православія до сихъ поръ еще очень одобрительно высказываются о торжествѣ 28 октября 1907 года.

Кромѣ вышесказаннаго миссіонерскимъ кружкомъ не разъ принимались рѣшительныя мѣры къ искорененію разныхъ неблаговидныхъ дѣяній и мѣстныхъ обычаевъ, укоренившихся съ давнихъ поръ среди населенія, (какъ то: пьянство и продажа спиртныхъ напитковъ во виѣурочное время, неблагопристойное поведеніе и срамныя пѣсни молодежи на канунѣ праздничныхъ дней и въ дни праздничные, кулачные бои, еще почему то здѣсь не искоренившіеся, разгулъ пьяной молодежи на улицахъ въ ночное время и т. п.). Члены кружка взяли на себя обязанность, по мѣрѣ силъ, бороться съ указанными не порядками и безобразіями, развращающими подростящее поколѣніе и унижающими достоинство православнаго христіанина. 21-го ноября на общемъ собраніи членовъ было постановлено просить волостного старшину принять мѣры къ искорененію такихъ пороковъ. Послѣдній изъявилъ свою готовность всячески содѣйствовать кружку. По его иниціативѣ крестьяне на сходахъ составили рядъ приговоровъ, карающихъ (отъ 3 дней до 7-ми арестомъ при волостномъ правленіи) торговцевъ водкою въ ночное и праздничное время, а также лицъ, нарушающихъ общественную тишину и спокойствіе въ ночное время буйствами и пѣніемъ непристойныхъ пѣсней. Послѣ опубликованія такихъ приговоровъ, вышеуказанные не порядки значительно сократились въ числѣ, а частію прекратились.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность нашего кружка за первый годъ его существованія.

Въ заключеніе позволимъ себѣ выразить надежду, что первые благія начинанія кружка въ ближайшемъ будущемъ принесутъ добрые плоды. Читенія и религіозныя собесѣдованія, о которыхъ была впереди рѣчь, развиваютъ въ слушателей любовь къ храму божію, и богослуженію и всему церковному. Живое общеніе всѣхъ вѣрую-

шихъ (члены кружка и др.) въ общей бесѣдѣ о предметахъ религіи и нравственности, общее исполненіе молитвъ и пѣснопѣній въ началѣ и концѣ чтеній — прихожичиваютъ вообще ко всему религіозному душевспасительному, отвлекая вниманіе отъ предметовъ суетныхъ житейскихъ и отъ пустыхъ развлеченій.

Не могу умолчать и о той несомнѣнной пользѣ, которую приносятъ дѣлу миссиі частныя и дружескія бесѣды съ старообрядцами, какъ священника, такъ разво и мірянина. Это самый вѣрный путь къ сближенію съ инакомыслящими. Простое, неофициальное, не вывужденное общеніе съ ними, братское отношеніе къ религіознымъ нуждамъ и сомнѣніямъ, — создаютъ благодарную почву для такого сближенія: старообрядецъ-собесѣдникъ невольно становится болѣе довѣрчивымъ къ своему собесѣднику и болѣе откровеннымъ.

Приходскій священникъ, постоянно соприкасаясь въ частныхъ житейскихъ случаяхъ съ мѣстными старообрядцами или сектантами въ случаяхъ, не касающихся въ началѣ вопросовъ миссиі, въ короткое время можетъ снискать къ себѣ ихъ довѣріе, а послѣднее даетъ возможность въ дальнѣйшемъ развить взаимообщеніе и по вопросамъ чисто миссіонерскимъ. А послѣднее, въ свою очередь, подготавливаетъ стропивыхъ старообрядцевъ къ довѣрчивому отношенію къ пріѣзжающимъ съ проповѣдію миссіонерамъ.

Вообще внѣбогослужебныя чтенія съ отдѣловъ чтеній миссіонерскаго характера, частныя собесѣдованія приходскаго священника и другихъ лицъ, какъ нельзя болѣе содѣйствуютъ великому дѣлу миссиі, пробуждая въ слушателяхъ старообрядцахъ искренній интересъ къ вопросамъ вѣры, смягчая вѣковую вражду и способствуя сближенію ихъ съ православною церковію, что наглядно подтверждаютъ достигнутые на этомъ пути результаты нашего молодого кружка за отчетный 1907 годъ.

Въ настоящее время кружокъ озабоченъ приобрѣтеніемъ книгъ для своей небольшой библиотечки и большаго ихъ распространенія

не только среди мѣстныхъ жителей—православныхъ и старообрядцевъ, а и въ другихъ деревняхъ прихода.

Предсѣзатель Нижне-Деревеньскаго Миссіонерскаго Кръжка
Священникъ *Илія Строчуровъ*.

22—31 марта № 12 1908 года.

Содержаніе: Свобода воли. (Продолженіе). Очеркъ исторіи Бѣлгородско Курской епархіи въ XVII и XVIII вѣкахъ. (Продолженіе). Дѣятельность Бѣлгородскаго миссіонерскаго кружка въ 1907 году. О дѣятельности миссіонерскаго кружка ревнителѣй православія, что въ селѣ Нижнихъ-Деревенькахъ Львовскаго уезда, за 1-й годъ его существованія (съ 18 марта 1907 г. по 1-е января 1908 года).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій**

Печатать дозволяется 8 апрѣля 1908 года, Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.