

1908 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Іюля 6 и 13.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА АРХІЕПИСКОПУ НЕОФИТУ.

Преосвященный архіепископъ Неофитъ.

22 мая сего года исполнилось пятидесятилѣтіе
вашего священно-служенія.

Въ виду продолжительной дѣятельности вашей
на пользу Святой Церкви, признавая справедливымъ
выразить вамъ особое Наше Монаршее вниманіе, Все-
милостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Император-
скому ордену Нашему **святаго благовѣрнаго великаго
князя Александра Невскаго**, знаки коего, при семъ
препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на
себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

„НИКОЛАЙ“

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Однодворцу с. Припичень-Резешъ, 3-го округа Ориѣвскаго
уѣзда, Димитрію Стояну за пріобрѣтеніе имъ для своего приход-
скаго храма пары хоругвей, стоимостью въ 60 руб.

УТВЕРЖДЕНІЯ.

И. д. псалом. ц. с. Гаидарь, 3 окр. Бендер. у., Игнатій Савицкій утверждается (27 іюня), и. д. псаломщ. ц. с. Джуржулешть, Изм. у., Іоаннъ Куликовскій утверждается (27 іюня).

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ученикъ псал. класса Филиппъ Крецу назначается и. д. псалом. къ церк. с. Глодянь, Бѣлецкаго у. (28 іюня).

Діаконъ соборной церкви г. Бѣльць *Сергій Перетятковъ* назначается на священническое мѣсто къ церкви села Гура-Кайнаръ, 3-го округа Сороккаго уѣзда, (20 іюня). Студентъ Кишиневской духовной семинаріи выпуска 1908 года *Георгій Жерегій* назначается на священническое мѣсто къ церкви села Валя-Русулуй, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, (20 іюня).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Псалом. ц. с. Глодянь, Бѣл. у., Михаилъ Поповичъ перемѣщается къ церк. с. Сухулучень, Оргѣв. у. (28 іюня).

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія.

с. *Гулбоки*, 5 окр. Оргѣвскаго уѣзда, 552 д. м. п., 33 дес. земли, обществ. домъ (съ 27 марта); Свято-Алексѣевская церковь при Миренской исправительной колоніи, домъ (съ 28 марта); с. *Лека* съ прип. Порумбешты и Канія, 4 окр. Измаильскаго уѣзда, 568 д. м. п., 33 дес. земли, (съ 11 мая); с. *Чішия*, 2268 д. м. п., 120 д. земли, 1450 руб. обществ. жалованія (съ 11 мая); с. *Сочь*, съ приписнымъ Боканы, 2-го окр. Бѣлецкаго уѣзда, 630 д. м. п., 66 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованія, общественный домъ—(съ 19 мая); с. *Манзырь*, 2 округа Бендерскаго уѣзда, 617 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалов. (съ 31 мая); и с. *Кацалены* (съ приписными Калинешты и Дращіены), 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, 354 д. м. п., 33 д. земли и 300 руб. каз. жалованія, домъ церковный (съ 26 мая).

б) Діаконскія.

При Оргѣвскомъ и Бѣлцомъ соборахъ.

в) Псаломщическія.

При Свято-Димитріевской и Златоустовской церквахъ г. Измаила; при Царе-Константиновской церкви г. Хотина; Хотин.

у. с.с. Дирбуцы и Кишло Замжіево; *Сорок.* у. с.с. Гура-Каменча, Рубленцы, Чердына, Кодрянь, Домудужаны и Чернолевка; *Кишин.* у. с.с. Балаурешты, Вассіены, и Сарато-Галбинь; Аккер. у. с.с. Буджи и Николаевка; *Одесс.* у. с. Редены.

IV

Духовенству Кишиневской епархіи отъ Совѣта Православнаго Христо-Рождественскаго Братства *).

Опасное время переживаетъ нынѣ наша Православная Церковь. Непривзванные учителя, выдавая себя за друзей народа, радѣтели о благѣ его, вкрадываются въ дома и оболъщаютъ немощныхъ въ вѣрѣ, дерзко и кощунственно изрыгаютъ хулы на Святую Церковь и ея уставы, злословятъ служителей ея устно и письменно, подрываютъ основы нравственности, развращаютъ народъ. Глетворный ядъ сихъ самозванныхъ учителей, повидимому, слабо еще коснулся Богохранимой паствы Бессарабской; но грозныя знаменія вѣка начинаютъ проявляться и здѣсь. Предупредить заразу, оградить вѣрныхъ сыновъ Церкви Божіей отъ лютыхъ волковъ, не щадящихъ стада, обратить заблудшихъ на путь истины, вѣры, вѣчной правды и добра—долгъ всякаго вѣрнаго сына Святой Православной Церкви, найначе же и первѣе всего—долгъ пастырей Церкви.

Глубоко проникнутые сознаниемъ важности этого великаго и святого долга, позднѣйшіе съѣзды (1905—1907 г.г.) депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи возвышали свой голосъ, призывая всѣхъ братьевъ своихъ къ дружной дѣятельности на нивѣ Христовой, получая благословеніе и ободреніе отъ архипастыря своего. Съ этимъ обращается нынѣ къ пастырямъ Кишиневской епархіи и Совѣтъ Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго религіозно-просвѣтительнаго миссіонерскаго Братства. Получая тревожныя сообщенія отъ о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ, Братство, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, считаетъ своимъ долгомъ усугубить свою просвѣтительную дѣятельность и призываетъ къ этому всѣхъ пастырей Богохранимой паствы Бессарабской.

Вамъ ввѣрены души вашихъ пасомыхъ, ихъ жизнь, сердца и умы,—

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Аккерманскаго.

ихъ религіозно-нравственное воспитаніе отъ рожденія ихъ и до самаго гроба. Поэтому неослабно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Учите, руководствуясь важнымъ словомъ Божиимъ, писаніями святыхъ отцевъ; подтверждайте добрыя наставленія добрыми примѣрами собственной жизни. «Заблудшее обрати», скажемъ словами св. Василія Великаго, «сокрушенное обвяжи, большое уврачуѣй». Станемъ, братіе, препоясавши чресла наши *истиною*, и облекшись въ броню *праведности*, и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ, а паче всего возьмемъ щитъ вѣры, которымъ возможемъ угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмемъ, и *мечъ духовный, который есть слово Божіе* (Евс. VI. 14—16).

Но какъ бы ни былъ готовъ каждый изъ насъ въ отдѣльности къ отраженію врага, къ защитѣ своихъ духовныхъ чадъ, къ возвышенію и просвѣщенію ихъ, все же одинъ въ полѣ—не воинъ.

Протянемъ другъ другу руку братской помощи, объединимся въ дѣлѣ проповѣди слова Божія: «Раздѣлимъ между собою», согласно наставленію Златоуста, «заботу о спасеніи нашихъ братьевъ. Когда на лицо не одинъ, не два, не три, а такое множество могущихъ принять на себя заботу о нерадивыхъ, то ни почему иному, но по нашей лишь безопасности многіе погибаютъ и падаютъ духомъ. Не безразсудно ли, продолжаетъ Златоустъ, что всѣ мы спѣшимъ поднять упавшаго осла, а о гибнущихъ братіяхъ не заботимся? Хулящій святую вѣру—тотъ же упавшій оселъ. Подойди же и подними его словомъ и дѣломъ, кротостью и силою: пусть разнообразно будетъ лѣкарство. И если мы будемъ искать спасенія ближнихъ, то вскорѣ станемъ желанными и любимыми и для самихъ тѣхъ, кто получаетъ исправленіе“.

Дадимъ себѣ слово поднять свою учительскую дѣятельность, чтобы въ изобиліи сѣять духовное, дабы имѣть право пожинать тѣлесное и оправдываться словами апостола: «если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное» (1 коринѣ. IX, 11).

Объединимся для помощи другъ другу въ дѣлѣ благовѣстія, для выработки мѣръ къ устраненію отрицательныхъ явленій религіозной жизни нашихъ приходовъ, къ возвышенію среди прихожанъ религіознаго вѣдѣнія, къ подготовленію ихъ противостоять возможной пронагандѣ лжеученій.

Объединимся для взаимной поддержки и одобренія въ тяжеломъ подвигѣ настырскаго дѣланія. Станемъ почаще собираться на настырскія собранія по небольшимъ районамъ для взаимнаго воодушевленія, поощренія, наставленія въ дѣлѣ устроенія Церкви Божіей и созиданія Тѣла Христова, въ дѣлѣ приведенія вѣрннхъ намъ людей ко Христу, въ дѣлѣ с вершенія изъ грѣшнхъ святыхъ людей.

«Вы соль земли, вы свѣтъ міра. Поэтому такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего Небеснаго» (Мф. V, 13, 14 и 16).

Господь же мира и любви Своею благодатію всецѣльною да даруетъ намъ силы и крѣпость *достойно ходити званіемъ, въ немже званіи бѣгомы* (Ефес. IV, 1).



Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіального женскаго училища.

1. Совѣтъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища считаетъ своимъ долгомъ предупредить родителей воспитанницъ училища, что тѣ воспитанницы, которыя сѣйчасъ же по прибытіи въ училищное общежитіе послѣ лѣтнихъ каникулъ не внесутъ положенной за содержаніе въ общежитіи платы въ 1-й трети, а также недоимокъ, за кѣмъ онѣ числятся, согласно 3 параграфу правилъ о вносѣ платы, за содержаніе самокоштныхъ воспитанницъ училища, ни подъ какимъ видомъ не будутъ приняты въ училищное общежитіе.

2. Въ виду ремонта училищныхъ зданій, Совѣтъ училища проситъ родителей воспитанницъ училища не привозить своихъ дочерей, имѣющихъ держать послѣ лѣтнихъ каникулъ переекзаменовки или переходные экзамены, ранѣе 12-го августа.

3. Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища, что всѣ воспитанницы училища строго должны придерживаться установленнаго образца форменной одежды, а именно: форменныя платья должны быть гладкія съ простыми гладкими рукавами, бѣлые передники (числомъ не менѣе двухъ у каждой воспитанницы) безъ кружевъ и разныхъ украшеній, обувь только черная.

Всякое отступленіе отъ указаннаго образца будетъ строго преслѣдоваться, а предметы, не соотвѣтствующіе образцу, отбираться и возвращаться обратно родителямъ.



VI.

Отъ Совѣта Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго общества.

Четыре года назадъ тому (8 апрѣля 1904 г.), подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Іакова, бывшаго епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, нынѣ архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго, открыто было въ Кишиневѣ «Бессарабское церковное историко-археологическое общество» въ цѣляхъ охраненія и изученія мѣстныхъ церковныхъ древностей, подготовленія матеріала для исторіи Кишиневской епархіи, въ виду приближающейся столѣтней годовщины открытія ея, и вообще въ цѣляхъ всесторонняго изученія прошлой жизни мѣстной церкви. Въ виду такихъ симпатичныхъ задачъ общества, къ нему сочувственно отнеслись многія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Около ста человѣкъ изъявили готовность вступить въ число членовъ общества. Изъ нихъ болѣе 50 лицъ записались въ члены—учредители общества.

Къ сожалѣнію, въ теченіе перваго года существованія общества сдѣлали членскіе взносы (въ 3 рубля) всего лишь 32 человѣка, а денежные поступленія достигли только до 118 рублей, считая въ этомъ числѣ и 25—рублевый взносъ, поступившій отъ преосвященнаго епископа Аркадія, бывшаго почетнаго предсѣдателя общества. Правда, обществу въ этомъ году оказана значительная матеріальная поддержка учредителемъ общества, преосвященнымъ епископомъ Іаковомъ, позволившимъ внести одну 5% облигацію Кишиневскаго кредитнаго общества въ 1000 рублей, составляющихъ основной капиталъ общества. Въ слѣдующемъ (1905) году членскіе взносы сдѣланы, тяжело признаться, шестью лицами, а денежныхъ поступленій было—65 р. 50 к., въ томъ числѣ процентовъ на 1000-ную облигацію—47 р. 50 к.; значить взносовъ было только 18 рублей. Оживленіе общества послѣдовало въ 1906 году. Въ этомъ году сдѣланы взносы 35 лицами: денежныхъ поступленій было—232 р. 51 к. наличными деньгами и 100 рублей въ свидѣтельство 4% государственной ренты, поступившей отъ по-

кровителя общества, преосвященнаго Владимира, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. Меньше благопріятель былъ для общества 1907 годъ. Въ этомъ году членскіе взносы поступили отъ 21 лица, а денежныхъ поступленій было всего 160 р. 64 коп. Въ виду этого совѣтъ общества неоднократно приглашалъ членовъ представить причитающіеся съ нихъ взносы съ напоминаніемъ о томъ, что не сдѣлавшіе членскихъ взносовъ въ теченіе 2 лѣтъ должны быть исключены изъ числа членовъ общества. Кромѣ того, совѣтъ знакомилъ съ своею дѣятельностью всѣхъ, интересующихся дѣлами общества, печатая на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа отчеты о собраніяхъ членовъ общества.

Въ настоящее время въ распоряженіи совѣта общества имѣется— 449 р. 26 к. наличными деньгами и 1100 р. въ процентныхъ бумагахъ. Если принять во вниманіе, что деньги въ процентныхъ бумагахъ составляютъ основной капиталъ общества, а расходованію подлежатъ только наличныя деньги, то окажется, что въ распоряженіи совѣта общества имѣется весьма незначительная сумма. Между тѣмъ обществу настоятъ существенная, неотложная потребность заняться печатнымъ изданіемъ имѣющихся въ рукописяхъ трудовъ его. Доселѣ общество пользовалось услугами мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, на страницахъ которыхъ помѣщались рефераты членовъ общества, а затѣмъ изъ напечатанныхъ, такимъ образомъ, рефератовъ дѣлалась за небольшую сравнительно плату отдѣльныя оттиски этихъ рефератовъ, которые должны войти въ составъ перваго выпуска трудовъ общества. Въ настоящее время имѣется уже для этого выпуска оттисковъ на 7—8 печатныхъ листовъ. Но много матеріала остается еще въ рукописяхъ. Печатать его не можетъ редація епархіальныхъ вѣдомостей, такъ какъ онъ имѣетъ спеціальнй характеръ. Если же напечатать его на тѣ средства, какія имѣются нынѣ въ распоряженіи археологическаго общества, то придется израсходовать всѣ суммы его. Выйти изъ этого затрудненія могутъ помочь записавшіеся въ составъ членовъ и учредителей общества своевременными своими членскими взносами, а равно приглашеніемъ новыхъ лицъ войти въ составъ общества.

Въ виду этого Совѣтъ Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго общества обращается съ покорнѣйшею просьбой къ членамъ—представить причитающіеся съ нихъ членскіе взносы, а вышед-

шихъ изъ состава общества снова записаться, а также покорнѣйше просить всѣхъ, сочувствующихъ восстановленію старины, воскрешенію прошлой исторіи нашего родного края, позаботиться прежде всего о материальныхъ средствахъ общества, чтобы оно не лишено было возможности исполнить по отношенію къ потомству свой священный долгъ.

Старшина Общества Иеромонахъ Гурій.

◆
VII.

СПИСОКЪ.

воспитанницъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ 1907—8 учебномъ году.

VII педагог. классъ.

Выпускаются изъ училища съ свидетельствами.

1. Агура Елена, Барбось Александра, Вартинь Людмила, Георгіу Александра, Гирля Зиновія, Гончаренко Юлія, Деревичъ Елена, Кицловская Евгенія, Коцугъ Елена, Лузановская Галина, Львовская Елена, Маданъ Елена, Маркова Зинаида, Маркочь Ксенія, Москаленко Марія, Перетяткова Каллиста, Рзецкая Софія, Рошка Марія, Спичей Евгенія, Сухомлинова Марія, Чефанова Фелицата и 22. Чубукъ Валентина.

VI основной классъ.

Выпускаются изъ училища съ аттестатами.

1. Арвентьева Марія, Балжатарская Евгенія, Барбось Зиновія, Бачинская Гликерія, Бѣжанъ Вѣра, Георгіянова Анастасія, Димитріу Анастасія, Димитріу Евгенія, Додуль Елисавета, Доносъ Марія, Зубкова Евфросинія, Каймаканъ Елена, Кирилловичъ Анна, Кобанъ Наталія, Кудрицкая Зиновія, Кульчицкая Антонина, Кухарская Анна, Лазарева Софія, Маланецкая Анна, Марандичъ Вѣра, Медя Марія, Павелко Екатерина, Пароеньева Юлія, Полянская Евгенія, Романчукъ Діодора, Сергѣева Валентина, Синевичъ Анисія, Стадницкая Надежда, Токанъ Надежда, Улиничъ Анна, Уманская Марія, Харя Ксенія, Черноуцанъ Любовь и Черноуцанъ Марія 35. Гиля Екатерина—*допущена къ переекзаменовкѣ по гражданской исторіи.*

VI параллельный классъ.

1. Абаджеръ Елена, Бесѣдовская Екатерина, Биволь Наталія, Букатовичъ Екатерина, Вербицкая Іуліанія, Гавриланъ Екатерина, Гли-

жинская Варвара, Гобжила Анна, Захарьева Екатерина, Иванова Эмилия, Игнатьева Любовь, Кайтась Перпетуя, Костиничъ Лидія, Лашкова Клавдія, Лашкова Іуліанія, Лупашко Вѣра, Парѣньева Ольга, Петраничъ Ангелина, Поповичъ Эмилія, Праницкая Ларисса, Саввина Марія, Сильвестровичъ Александра, Спаріенопти Марія, Старинская Нина, Стаховская Марія, Тимотина Екатерина, Фотеско Анна, и 28. Хартія Марія *Выпускаются изъ училища съ аттестатами.*

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бурьянова Надежда—*по гражданской исторіи.* Калачковская Марія—*по алгебрѣ.* Уманская Александра—*по геометріи.* 35. Хереско Нина—*по алгебрѣ, физикѣ и къ экзамену по Закону Божію.*

У основной классъ.

Переведены въ шестой классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Заушкевичъ Ларисса, Чайковская Фоманда, Николаева Вѣра, Бажерянь Агриппина, Мошняга Евфросинія, Курмей Надежда, Шкіона Марія, Кайсынь Лидія, Мамалыга Ксенія, 10. Лозанова Евфросинія.

Разрядъ II-й.

Гачковичъ Надежда, Любова Ольга, Стынгачъ Анастасія, Войтовская Елена, Кочубинская Евфросинія, Савицкая Марія, Симашкевичъ Леоніла, Иванченко Анна, Кіуреско Наталія, Каймаканъ Домникія, Лаврентьева Дарія, Терновская Марія, Оранская Вѣра, Челанъ Ольга, Варзаръ Александра, Попеско Олимпиада, Харгель Евѣмія, 25. Фрипутъ Антонина.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Поповичъ Екатерина—*по русскому языку.* Самсонова Ларисса—*по русскому языку и сочиненію.* Окитаръ Евфросинія—*по алгебрѣ.* Бурковская Зиновія—*по гражданской исторіи.* Гирля Надежда—*по русскому яз., гражд. исторіи и сочиненію.* Онова Марія—*по гражд. исторіи, сочиненію и пѣнію.* Брѣя, 15. Елисавета—*по всемъ предметамъ, какъ не державшая болѣзни.* Кристи Марія и Крокосъ Валентина *оставлены въ же классъ по прошенію.* 38. Велиантъ Анастасія—*оставленъ томъ же классъ по малоуспѣшнѣю.*

V параллельный классъ.

Переведены въ 6-й классъ

Разрядъ 1-й.

1. Теодорова Екатерина, Добротинская Екатерина, Колунъ Надежда, Котовичъ Анна, Котовичъ Домникія, Маданъ Анастасія, Кириловичъ Софія, Дынга Евгенія Андр., Діаконовичъ Софія, Гобжила Евгенія. Вырланъ Анна, Симашкевичъ Ларисса, Шванова Татьяна, Воловей Θεодосія, Биволь Евгенія, 16. Нагица Софія.

Разрядъ II-й.

Дукова Любовь, Димитріу Агапія, Четинъ Елена, Корпачъ Ольга, Гримальская Анна, Пентякова Александра, Чеканъ Людмила, Долищинская Вѣра, Логинъ Валентина, Гобжила Домникія, Барусъ Лидія. Зубкова Анна, Сивизивичъ Екатерина, Поповичъ Неоніла, Примца Марія, Лужанская Валентина, Гушанъ Наталія.

Допущены къ перекэзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Аемни Елеонора, Дукова Ольга *по гражданской исторіи и сочиненію*. Дынга Евгенія Григ.—*по гражд. исторіи, сочиненію и тѣнью*. Главанъ Вьсторія—*по теоріи словесности и гражданской исторіи*. Примца Лидія—*по физикѣ, сочиненію и тѣнью*. Ямбургская Эмилиа—*по тѣнью*. Козмуличъ Любовь—*по всемъ предметамъ*. Лужанская Эмилиа и Забудика Клавдія *оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшнью*.

IV основной классъ.

Переведены въ пятый классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Бадика Ольга, Гришкова Елена, Болбошенко Екатерина, Крокосъ Валентина, Лисѣвичъ Сусанна, Лужанская Нина, Челакъ Людмила, Крокосъ Анна, Чайковская Тансія, Неливанъ Елена, Сичинская Домникія, Евводіева Марія.

Разрядъ II-й.

Праницкая Нина, Балтага Наталія, Мушинская Евѳимія, Гербановская Елена, Лозановская Варвара, Сергѣева Ольга, Вырланъ Марія, Билин-Улиничъ Валентина, Грозавъ Параскева, Харя Александра, Думбрава Клавдія, и Черноуцарисавета, Ляхъ Елена, Скалецкая Наталія, Фрацманъ Марія, Зиваида, Львовская Софія, 30. Енури Наталія.

Допущены къ перекэзаменовкѣ послѣ каникулъ:

1. Сапаренко Екатерина—*по арифметикѣ*. Писига Пелагея—*по гражданской исторіи и сочиненію*. Писига Марія—*по теоріи сло-*

весности, гражданской исторіи и сочиненію. Козакъ Марія, Гроппа Марія и Пламадыла Марія *оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшнѣю.* 37. Варволомей Марія—*оставлена въ томъ же классѣ по прошенію.*

IV параллельный классъ.

Переведены въ 5-й кл.

Разрядъ 1-й.

1. Лаврентьева Татьяна, Ирмипца Вѣра, Цепордей Марія, Парвоньева Любовь, Деревичъ Нина, Дорукъ Анастасія, Θεодорянъ Меланія, Токанъ Марія, Лемни Меланія 10. Мизюмская Θεодора.

Разрядъ II-й.

Бажерянъ Іустинія, Θεодорова Зинаида, Токанъ Раиса, Маркочь Александр, Соболевъ Марія, Лупанъ Евгенія, Павлова Февронія, Модвалъ Вѣра, Черноуцанъ Марія, Додуль Вѣра, Молявина Анна, Урсу Юлія, Вробиѣ Валентина.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бочковская Таисія, Вельянъ Елена и Оранская Марія—*по арифметикѣ.* Матвѣевичъ Евгенія—*по гражданской исторіи и сочиненію.* Бутукъ Елисавета—*по теоріи словесности и гражданской исторіи.* Вульпе Анна, Каневская Викторія и Улиничъ Марія—*по вѣсьмъ предметамъ, какъ не державшія ихъ по болѣзни.* Гавриловичъ Маріонилла, Гончарюкъ Елена, Каймаканъ Надежда и Саввцкая Лидія—*оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшнѣю.* 35. Гроссулъ Зинаида—*оставлена въ томъ же классѣ по прошенію.*

III основной классъ.

Переведены въ четвертый классъ.

Разрядъ I-й.

1. Чубукъ Олимпиада, Кроковъ Вѣра, Костиновичъ Александра, Чубукъ Ксенія, Макареско Леонила, Онуфриевичъ Валентина, Давидова Ольга, Симашкевичъ Евгенія, Терлецкая Наталія, Шостаковъ Валентина, Мегій Нина, Дорукъ Елена, Каптаренко Марія, Остапова Порфирія, 15. Бутукъ Евгенія.

Разрядъ II-й.

1. Воловей Ксенія, Баланъ Парасковія, Хабашевская Анна, Кисенко Марія, Вартичанъ Велентина, Споялова Марія, Каптаренко Нина, Кристи Нина, Черноуцанъ Юлія, Павелко Марія, Лупашко Надежда,

Казакъ Елена, Марандичъ Надежда, Самсонова Евфросинія, Матвѣевичъ Нина, Ведрашко Клавдія, Твердіевичъ Александра.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Вець Марія, Арвентьева Анна—*по Закону Божію*. Валуца Людмила—*по русскому языку*. Вулпановичъ Любовь—*по ариѳметикѣ*. Брокосъ Клавдія—*по русск. яз. и ариѳметикѣ*. Оатудъ Лидія—*по пѣнію*. Симашкевичъ Елисавета—*по исторіи*. Матвѣевичъ Анна—*по ариѳметикѣ и пѣнію*. Фриптулъ Матрена—*по ариѳметикѣ и исторіи*; Стопалова Вѣра—*по русскому и славянскому яз.* Макаревичъ Пелагея и Григорашъ Анна—*по русскому и славянскому яз. и ариѳметикѣ*; Георгіянова Нина, Бусуебъ Елена, Бивольъ Екатерина, Будянь Евгенія и Нѣмцанъ Прина—*оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣху*. 50. Каленикова Пелагея—*увольняется изъ училища по прошенію*.

III параллельный классъ.

Переведены въ 4-й классъ.

Разрядъ I-й.

1. Бадыка Анна, Болбошенко Екатерина, Рошка Нина, Алистаръ Анна, Саввина Людмила, Гирля Людмила, Маркова Прина, Данилова Ксенія, Бурьянова Варвара, Баконская Екатерина, Маркочь Евфросинія, Читря Лидія, Сиринчанъ Евгенія, Кайтасъ Марія, Рошка Парасковія, Чубукъ Елена, Кишка Валентина, Пламадяла Ларисса, Куриловская Елена, Солту Любовь, Бабченко Елена, Свѣтенко Елисавета, Софроновичъ Александра, Бурьянова Александра, 25. Унгурянъ Евгенія.

Разрядъ II-й.

Глиживская Евгенія, Поремская Неонила, Мелека Валентина, Фрацманъ Іоанна, Пламадяла Людмила, Кульчицкая Марія, Лозинская Евгенія, Аронянь Вѣра, Нѣмцанъ Акилина, Барбарашъ Неонила, Пламадяла Анна, Скалецкая Клавдія, Назаревичъ Антонина и Насось Надежда.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Зотова Антонина, Аврамова Александра, Иванова Парасковія, Кишка Марія, Чавдарова Марія, Бачинская Софія, Доносъ Марія, Матвѣевичъ Зиновія и Каймаканъ Нимфодора—*по всѣмъ предметамъ, какъ не державшія ихъ по болѣзни*. 49. Калестру Вѣра—*оставлена въ томъ же классѣ по прошенію*.

II основной классъ.

Переведены въ третій классъ.

Разрядъ I-й.

1. Самсонова Надежда, Гонца Елена, Стадникова Клавдія, Димитріу Марія, Ведрашко Неонила, Проданъ Евгенія, Лупанъ Нина, Рошка Парасковія, Бушіерова Елена, Поповичъ Марія, Арвентьева Анна, Лозановская Евгенія, Дукова Марія.

Разрядъ II-й.

Димитріу Барвара, Війничукъ Лидія, Фрацманъ Клавдія, Няга Александра, Балжаларская Марія, Табанъ Валентина, Гербановская Антонина, Воеводская Антонина, Павленко Клавдія, Яковъ Александра, Коробчанъ Ларисса, Скодигоръ Елена, Жовмиръ Елисавета, Георгіянова Марія, Урсу Англ., Стойкова Наталія.

Допущены къ перекэзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Петко Евгенія, Бырка Антонина, Щука Зиновія, Пламадяла Анастасія—*по русскому языку*. Апостолова Эмилія, Главанъ Надежда, Каптаренко Любовь—*по арифметикѣ*. Гордуза Марія, Журавлева Ксенія, Сумъ-Сумчинская Вѣра—*по русскому яз. и арифметикѣ*. Сандулевская Елисавета—*по арифметикѣ и исторіи*. Поповичъ Ольга—*по пѣнію*. 42. Бурковская Марія—*оставлена въ томъ же классѣ по прошенію*.

II параллельный классъ.

Переведены въ третій классъ.

Разрядъ I-й.

Чеканъ Марія, Поповичъ Людмила, Гидіу Евгенія, Киранова Надежда, Цепордей Надежда, Симинель Зинаида, Целиванъ Пелагея, Харя Любовь, Бабченко Вѣра, Додуль Надежда, Важинская Надежда, Каптаренко Надежда Вас., Гобжила Антонина, Варѣоломей Вѣра, Каптаренко Надежда Ив., Антоніева Неонила, Ругинова Парасковія, Бынзаръ Александра, Лускалова Наталія, 20. Постолаки Вѣра.

Разрядъ II-й.

Крокось Софія, Поремская Барвара, Гобжила Эмилія, Лужанская Елена, Симашкевичъ Марія, Димитріу Марія, Матвѣева Таисія, Мырза Елисавета, Флоря Зинаида, Жовмиръ Нина, Павлова Зиновія, Захарьева Нина, Латій Анна, Гавриловичъ Раиса, Барбарашъ Наталія, Лупанъ Милодора, Пламадяла Любовь, Гобжила Екатерина.

Допущены къ перекэзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Золтуръ Евгенія, Попеско Вѣра, Жужкова Евдокія—*по арифметикѣ*. Буга Александра—*по русскому языку*. Антоновичъ Іудіа-

вія—*по русскому и славянскому яз. и арифметикѣ*. 44. Будянь Надежда—*оставлена въ томъ же классѣ по малолуспѣшнѣю.*

I основной классъ.

Переведены во второй классъ.

Разрядъ I-й.

1. Колувъ Екатерина, Каминская Наталія, Хохоръ Нина, Бушила Екатерина, Львовская Любовь, Халдевичъ Лидія, Богосъ Нина, Середенко Александра, Попова Лидія, Маркечъ Викторія, Поповичъ Евгенія, Мушинская Марія, Поповичъ Надежда, Гачкевичъ Александра, Кишка Анастасія, Лазарева Наталія.

Разрядъ II-й.

Остапова Александра, Сичинская Ангелина, Порческулъ Александра, Дмитріева Прина, Матвѣвичъ Евгенія, Бѣжанъ Маргарита, Маржина Надежда, Мустьяцъ Іуліанія, Телеуца Зинаида, Гордуза Тансія, Лозановская Екатерина, Фрунза Домникія, Зотова Анна, Ляхъ Евфросинія, Статова Елена, Четинъ Александра.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Галацкая Неонила, Черноуцанъ Евгенія—*по русскому языку*. Поповичъ Софія, Мереуца Іуліанія, Беньковская Вѣра, Будянь Вѣра, Пламядяла Марія—*по арифметикѣ*. Лупашко Елисавета, Куликовская Марія, Негруцова Евфросинія, Добротинская Александра—*по русскому языку и арифметикѣ*. Маданъ Александра 45. Поповичъ Марія—*по вѣсьмъ предметамъ, какъ не державшій ихъ по болѣзни.*

I параллельный классъ.

Переведены во второй классъ.

Разрядъ I-й.

1. Марьянъ Вѣра, Северинъ Наталія, Гирля Агриппина, Бунеско Леонвла, Гирля Екатерина, Арвентьева Елена, Щеглова Елисавета, Додуль Екатерина, Нагачевская Варвара, Крокосъ Евгенія, Попова Меланія, Попова Евгенія, Морошанова Вѣра, Данилова Алевтина, Каминская Вѣра, Чавдарова Стефанида, Галацкая Валентина, Болдырь Александра.

Разрядъ II-й.

Харгелъ Серафима, Сандуленко Елисавета, Теодорова Евгенія, Которобай Марія, Погоревичъ Евгенія, Биволь Лидія, Бачинская Лидія, Хохоръ Вѣра, Никодимова Лидія, Соломонова Надежда, Чубукъ Лидія, Татаровичъ Эмилія.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Костинъ Наталія, Пархомовичъ Риммо, Муравевичъ Софія—*по русско-*

му языку. Чеголя Анна, Сорочанъ Любовь, Латій Валентина, Беньковская Валентина, Дулиповичъ Валентина, Яковъ Екатерина, Феодорова Елена, Гропна Ольга, Унгурянъ Анна *по арифметикъ.* Урбановичъ Марія—*по русскому языку и арифметикъ.* Сербова Варвара и Чернить Елена—*по всемъ предметамъ, какъ не державшія ихъ по болѣзни.*

Приготовительный основной классъ.

Переведены въ первый классъ.

Разрядъ I-й.

Важинская Зинаида, Бурьянова Евгенія, Петика Клавдія, Коендатель Валентина, Каймаканъ Марія, Стихій Ксенія, Ведрашко Викторія, Поповичъ Меланія, Иванова Юлія, Цау Вѣра, Букатовичъ Анна, Лупутенко Анна, Гримальская Марія, Кульчицкая Людмила, Оника Анна, Табанъ Зинаида, Читря Нина, Козакъ Александра, Арвентьева Ксенія, Кутіерова Евгенія, Врабій Людмила, Морошанова Любовь, Нуца Александр.

Разрядъ II-й.

Пеливанъ Вѣра, Гавриланъ Людмила, Руссакова Клавдія, Латій Ольга, Оцель Елисавета, Балжатарская Клавдія, Мереуца Александра, Чубукъ Нина, Унгурянъ Алипія, Позюмская Ольга, Главатинская Нина, Тишковская Ксенія, Димитріева Евгенія, Грозавъ Любовь, Урбановичъ Анна.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Феодорова Александра—*по арифметикъ.* Поповичъ Марія, Кукулеско Раиса, Цурканъ Евгенія—*по русскому языку.* Журавлева Любовь, Лозинская Юлія, Оларъ Феодора,—*по русскому языку и арифметикъ.* Козакъ Валентина, Харитоновна Лидія, Сильвестровичъ Евгенія—*по всемъ предметамъ, какъ не державшія ихъ по болѣзни.* 49. Поповичъ Александра—*оставлена въ томъ же классѣ по болѣзни.*

Приготовительный параллельный классъ.

Переведены въ первый классъ.

Разрядъ I-й.

1. Гирля Вѣра, Беньковская Анна, Маркова Елена, Морьянъ Надежда, Сумневичъ Таисія, Лозановская Надежда, Чефранова Фавста, Бадюль Марія, Поповичъ Валентина, Чакирь Елена, Стопалова Юлія, Сорочанъ Надежда, Кудрицкая Антонина, Феодорова Анна, Донось Антонина, Кудрицкая Нина, Ивановская Александра, Павлова Серафима, Стойкова

Любовь, Чубукъ Зинаида, Половичъ Нина, Кудрицкая Ольга, Гачкевичъ Вѣра.

Разрядъ II-й.

Гобжила Стефанида, Діаконовичъ Нимфодора, Феодорова Парасковія, Завальницкая Олимпіада, Мизюмская Прина, Иѣмцанъ Александра, Лотоцкая Евгенія, Бѣлоданава Клавдія, Брагуца Марія, Будянь Любовь, Мальская Неонила, Гума Марія, Вырланъ Евгенія, Добротинская Евгенія, Комендатель Марія.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Муравевичъ Феона, Чернить Надежда, Чубукъ Наталія—*по русскому языку*. Балауръ Елена, Барбарашъ Василисса, Татарницкая Евдокія—*по арифметикѣ*. Павелко Евгенія, Чеголя Любовь—*по русскому языку и арифметикѣ*. Романовичъ Лидія—*по всемъ предметамъ, какъ не державшая ихъ по болѣзни*. Нагачевская Александра—*оставлена въ томъ же классѣ по болѣзни*. Петровичъ Марія, 50. Поросѣчь Іоанна—*оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшнѣю*.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища, награжденныхъ въ 1907—8 учебномъ году.

За отличные успѣхи въ наукахъ.

VI основной классъ.

Токанъ Надежда—*книгой*.

VI парал. классъ.

Праницкая Ларисса—*книгой*.

За отличные успѣхи по пѣнію.

VI основной классъ.

Гиля Екатерина—*книгой нотной*.

VI парал. классъ.

Бурьянова Надежда—*книгой нотной*.

За отличные успѣхи по музыкѣ.

VI основной классъ

Димитрію Анастасія и Синевичъ Анисія—*книгами нотными*.

VI парал. классъ.

Парфеньева Ольга—*нотною книгою*.

П о р я д о к ъ

производства переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 16 по 31 августа 1908 г.

Для передерживающихъ и поступающихъ во 2, 3, 4, 5 и 6 классы.

16-го Авг., суббота: Законъ Божій, гражданская исторія и физика: 18. понедѣльникъ: географія, природовѣдѣніе, дидактика и пѣніе: 19. письменное упражненіе: среда и четвергъ 20 и 21 ариѳметика, алгебра и геометрія: пятница, суббота, 22 и 23, русскій языкъ.

Для воспитанницъ подготов. класса, имѣющихъ держать переэкзаменовку послѣ каникулъ: 25, понедѣльникъ, по всемъ предметамъ: для поступающихъ въ первый и подготовительный классъ во вторникъ, среду и четвергъ. 26—28, по всемъ предметамъ: 31 воскресенье, молебенъ.

Въ подготовительный классъ принимаются отъ 9 до 11, въ 1-й отъ 10 до 12, во 2-й отъ 11 до 13, въ 3-й отъ 12 до 14, въ 4-й отъ 13 до 15, въ 5-й отъ 14 до 16, и въ 6-й отъ 15 до 17 лѣтъ.

Прошеніе съ надлежащими документами (1, метрическая выпись: она можетъ быть и неоплачена гербовымъ сборомъ, но въ такомъ случаѣ въ ней должно быть прописано, что она выдается для опредѣленія дѣвицы № № въ епархіальное женское училище: 2, свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если поступающія въ училище обучались въ какомъ либо учебномъ заведеніи) о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ подаются въ совѣтъ училища только до 15 августа.

Въ виду того, что многіе родители несвоевременно представляютъ своихъ дочерей въ училище, совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ объявить всемъ родителямъ, что въ случаѣ неявки какой либо изъ воспитанницъ училища къ означенному въ билетѣ сроку по неуважительной причинѣ, она будетъ уволена изъ училища по истеченіи недѣльнаго срока (опредѣленіе Св. Синода отъ 16—26 ноября 1887 г. за № 1938).

Программа

М С С Р
Государственная
республиканская библиотека
вм. И. К. В. Русской

поступающихъ поступить въ подготовительный классъ Епарх. женскаго училища.

По Закону Божію: Знаніе наизусть молитвъ «Царю Небесный, Святый Боже. Пресвятая Троице, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть. Спаси Господи люди Твоя и Символь Вѣры».

По русскому языку: Умѣніе говорить по русски, читать по одной

пъзъ книгъ для чтенія, употребляемыхъ въ начальной школѣ и рассказывать (по вопросамъ) прочитанное, а также писать безъ слиянія отдѣльныхъ словъ (вгородъ) и раздѣленія одного слова на части (го родъ).

По ариметикѣ: Непрерывный счетъ до 100. Умственные упражненія въ производствѣ дѣйствій, письменное и устное рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія до числа 50. (Сборникъ Евтушевскаго, стран. 1—25).

Пріемныя испытанія въ остальные классы училища будутъ производиться по новымъ учебнымъ планамъ, пронечатаннымъ въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ.

VIII.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Измаильскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи испытаній, бывшихъ въ маѣ—іюнѣ мѣсяцахъ 1908 года.

IV классъ.

Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1. Попескуль Александръ (награждается книгою), Душаковъ Савва (награждается книгою), Лисѣвичъ Антоній.

Разрядъ 2-й.

Которобай Константинъ, Филатовъ Владимиръ, Вецъ Борисъ, Кострицкій Иванъ, Лозановскій Иванъ, Поремскій Иванъ, Драгичъ Филиппъ, Григорьевъ Елевѳерій, Душаковъ Филиппъ, Матвѣевъ Николай, Чернѣй Алексѣй, Каймаканъ Георгій, Добревъ Георгій, Радзѣевскій Лука.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Помазанъ Симеонъ—*по ариметикѣ*, Молявинъ Мартиніанъ, Елевѳеріу Иванъ, Крыжановскій Андрей, *по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ*

Разрядъ 3-й.

Беньковскій Григорій—*по русскому съ церковно-славян. яз. и ариметикѣ*. Стадниковъ Аркадій—*по русскому съ церковно-славян. и географіи*. 24. Кирановъ Иванъ—*допускается къ экзамену по всемъ предметамъ, какъ не державшій такового по болѣзни.*

III-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Димитровъ Михайль—*награждается книгой*. Беровъ Иванъ, Бабченко Владимиръ.

Разрядъ II-й.

Димитриевъ Георгій, Бусуекъ Андрианъ, Проданъ Феодоръ, Григореско Михайль, Стадницкій Константинъ, Телеуца Лонгинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Радовъ Василий—*по греческому яз.* Развановъ Николай, Стойковъ Иванъ—*по русскому съ церковно-славян. яз.* Четинъ Леонидъ—*по арифметикѣ.*

Разрядъ III-й.

Димитровъ Николай—*по географіи и греческому яз.* Еллади Павелъ—*по арифметикѣ и русскому яз.*

Оставляются на повторительный курсъ:

Лебеденко Василий, Татарницкій Антоній, Хондру Константинъ—*по малолуцкѣшю*. Биволь Борисъ—*по прошенію*. *Допускаются къ экзамену по всемъ предметамъ, какъ не державшіе таковаго по болѣзни:* Чертъй Николай, 21. Еримичой Иванъ.

II-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ I-й.

1. Комендатъ Григорій—*награждается книгой*, Билинскій Николай, Скрипниченко Иларіонъ, Экономовъ Симеонъ, Стаматовъ Алексѣй, Стояновъ Михайль, Сбера Димитрій, Гуштюкъ Владимиръ.

Разрядъ II-й.

Беровъ Алексѣй, Душакъ Тимоей, Статовъ Викторъ, Каймаканъ Аванасій, Гуштюкъ Александръ, Молявинъ Викторъ, Константиновъ Феодоръ, Сербовъ Андрей, Кукулеско Филиппъ, Агура Евгений, Тузловъ Феодоръ, Калуди Симеонъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Новаковъ Аванасій, Грековъ Михайль—*по русскому съ церковно-славян. яз.*

Разрядъ III-й.

Вербицкій Иванъ—*по русскому съ церковно-славян. яз. и латинскому яз.* Савицкій Константинъ, Стефанеско Василий—*по*

арифметикъ и русскому съ церковно-славян. яз. Савицкій Фотій—по арифметикъ и латинскому яз. 27. Балжаларскій Павелъ—по священной исторіи и латинскому яз.

1-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Григорьевъ Стефанъ, Пославскій Владимиръ, Каптаренко Василий—*награждаются книгами.* Вербицкій Николай, Стадницкій Иванъ, Граничъ Симеонъ, Бѣлодановъ Константинъ.

Разрядъ 2-й.

Бошнякъ Иванъ, Павловъ Григорій, Душаковъ Андрей, Баланъ Константинъ, Молявинъ Стефанъ, Самсоновъ Борисъ. Спаріенонте Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Стойковъ Александръ—*по русскому съ церковно-славян. яз.*

Разрядъ 3-й.

Лека Алексѣй, Филатовъ Сергѣй—*по арифметикъ и русскому съ церковно-славян. яз. Щербанъ Филиппъ—по священной исторіи и русскому яз.*

Оставляются на повторительный курсъ:

Агура Николай, Павловъ Иванъ—*по малоуспѣшнѣю, Каневскій Александръ, 23. Ращенко Василий—допускаются къ экзамену по всемъ предметамъ, какъ не державшіе такового по болѣзни*

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Абдюльмяновъ Николай, Хартія Леонидъ, Хартія Александръ Алистаръ Николай, Лозановскій Павелъ, Павловъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Тутованъ Александръ, Димитріевъ Петръ, Романовскій Захарія, Дражинскій Павелъ, Кострицкій Константинъ, Манжаровъ Захарія, Неваковъ Георгій,

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Маданъ Теодоръ, Хабашевскій Иванъ—*по арифметикъ*

Разрядъ 3-й.

16. Павловъ Теодосій—*оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю.*

IX.

Разрядный списокъ

учениковъ Единецкаго духовнаго училища за 1908 годъ
4 классъ.

Удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи.

1-й разрядъ.

1. Гумма Ивашъ, Холдевичъ Вячеславъ, Коробчанъ Павель, Синевичъ Фавстъ, Поповичъ Василій, Димитріу Владимірь.

2-й разрядъ.

Бекасевичъ Самуилъ, Кициловскій Діонисій, Коробчанъ Михаилъ, Делинскій Тимофей, Яворекій Ивашъ, Жовмирь Семень, Беньковскій Владимірь. Елашъ Аванасій, Комерзанъ Никаноръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ

Махо Петръ, Бесѣдовскій Николай, Михайловичъ Григорій, Опацкій Александръ,—*по арифметикѣ*. Остаповъ Димитрій, Челакъ Иванъ—*по географіи*. Кудрицкій Владимірь—*по латинскому яз.* Литвинскій Александръ—*по русскому яз.*

3-й разрядъ.

Даниловъ Аванасій—*по латинскому и греческому яз.* Поповичъ Викторъ—*по русскому и латинскому яз.* Мунтянъ Димитрій, не державшій экзаменовъ по болѣзни, допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Делинскій Петръ, Куницкій Сергѣй, 29. Ведрашко Николай, *будутъ оставлены на повторительный курсъ, если въ началѣ учебнаго года окажутся въ 4 классъ вакансіи.*

3 основной классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

1-й разрядъ.

1. Холдевичъ Димитрій, Кициловскій Кодрать, Шефирца Георгій, Коробчанъ Семень.

2-й разрядъ.

Дарданъ Константинъ, Гришковъ Борисъ, Дашкевичъ Павель, Кобанъ Михаилъ, Колачковскій Василій, Падураръ Теодоръ, Курмей Теофанъ, Мурцинскій Теофанъ, Гербановскій Борисъ, Серочанъ Левъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Каминскій Григорій—*по тѣнію*. Лемни Несторъ, Кровецкій Агатовій—*по арифметикѣ*. Полянскій Валеріанъ—*по географіи*

3-й разрядъ.

Війничукъ Викторъ, Гоянъ Осія, Пона Василій, Макареско Борисъ, *оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.* Билинскій Иванъ, Назаревичъ Плія, Спринчанъ Яковъ, Чубурчіу Никаноръ. *не державшіе экзаменовъ по болѣзни, допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ; 27.* Петровичъ Николай *увольняется изъ училища по малоуспѣшности.*

3 параллел. классъ.

Переводятся въ 4 классъ.

1-й разрядъ.

1. Мунтянъ Владиміръ, Сильвестровичъ Иванъ, Моршановъ Иванъ, Подгурскій Александръ.

2-й разрядъ.

Бачинскій Иванъ, Гоянъ Петръ, Казакъ Василій, Георгиановъ Георгій, Дрябъ Иванъ, Дашкеевъ Александръ, Бухарскій Мартиніанъ, Пентяковъ Павелъ, Стиновъ Георгій, Барбарашъ Иванъ, Никовъ Харалампій, Лупашко Александръ, Фрунза Теодоръ, Климовъ Николай, Кронторъ Іаковъ, Лозинскій Георгій.

3-й разрядъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Лозинскій Петръ—*по арифметикѣ и русскому яз.* Вирскій Александръ—*по русскому и латинскому яз.* Войтовскій Леонидъ, Самсоновъ Владиміръ, *не державшіе экзаменовъ по болѣзни, допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ 25.* Цау Василій *оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.*

2 основной классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

1-й разрядъ.

1. Харгель Андрей, Туркинъ Теодоръ, Полторацкій Вадимъ.

2-й разрядъ.

Перетятковъ Николай, Лемни Иванъ, Курмей Діонсій, Остаповъ Гимоей, Полторацкій Борисъ, Буржаковскій Александръ, Гроппа Дмитрій, Холдевичъ Виссаріонъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ

Мамалыга Петръ, Харя Анатолій, Болбошенко Сергѣй, Шептовецкій Иванъ—*по географіи.* Сочиканъ Иванъ, Пламадяла Георгій—*по арифметикѣ.*

3 й разрядъ.

Гоявъ Василій, Вирскій Петръ, Шефирца Николай—*по географіи и ариѳметикъ*. Сумяевичъ Николай, Сункевичъ Георгій—*по ариѳметикъ и латинскому яз.* Чернявскій Петръ, Оатулъ Александръ—*не державшіе экзаменовъ по болѣзни, допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ*. Опацкій Михаилъ, Дулиповичъ Василій—*оставляются на повторительный курсъ по малолѣтственности*. 27. Байданъ Василій—*увольняется изъ училища по малолѣтственности*.

2-й параллел. классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

1-й разрядъ.

1. Махо Леонидъ, Завойчинскій Константинъ, Букатаръ Константинъ, Еводьевъ Константинъ, Драганчулъ Евгений, Кондря Василій.

2-й разрядъ.

Оника Стефанъ, Мошняга Викторъ, Терновскій Николай, Мамалыга Петръ, Гобжила Сергѣй, Михайловичъ Глѣбъ, Мунтянъ Мисаилъ, Цугуй Константинъ, Поповичъ Георгій, Брицкій Алексѣй, Цау Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Теодоровъ Николай, Сильвестровичъ Виссаріонъ, Брума Семень—*по латинскому яз.* Завойчинскій Мелетій, Каминскій Себастьянъ—*по русскому яз.*

3-й разрядъ.

Гримальскій Гавріилъ—*по ариѳметикъ и латинскому яз.* Бучинскій Всеволодъ, Лозинскій Стефанъ—*по русскому и латинскому яз.* 26. Шефирца Василій, *не державшій экзаменовъ по болѣзни, допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ.*

1 основной классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

1-й разрядъ.

1. Погоревичъ Василій, Житарюкъ Іаковъ, Гриденюкъ Левъ, Холдевичъ Всеволодъ, Лунга Александръ.

2-й разрядъ.

Полянскій Григорій, Лунга Василій, Кирилловичъ Павелъ, Михайловичъ Викторъ, Франманъ Николай, Війничукъ Викторъ, Дашкеевъ Евменій, Лупанъ Николай, Мунтянъ Борисъ, Поповичъ Яковъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Захарьевъ Сергѣй—*по географіи*. Спояловъ Сергѣй, Шапчинскій Анатолій—*по ариѳметикѣ*.

3-й разрядъ.

Болбочанъ Моисей—*по св. исторіи и ариѳметикѣ*. Подгурскій Алипій—*по географіи и ариѳметикѣ*. Жовмиръ Петръ, Сильвестровичъ Александръ—*по ариѳметикѣ и русскому яз.* 23. Завойчинскій Николай, *не державшій экзаменовъ по болѣзни, допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ.*

1 параллел. классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

1-й разрядъ.

1. Софроновъ Василій, Челагъ Петръ, Харя Борисъ, Никовъ Василій, Гумжа Викентій, Завать Николай, Колачковскій Григорій, Гушанъ Николай, Кодрянь Георгій.

2-й разрядъ.

Кошугъ Димитрій, Опацкій Николай, Бѣжанъ Иванъ, Спояловъ Валентинъ, Вирскій Димитрій, Черноуцанъ Петръ, Вульпе Владиміръ, Будучановъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Даниловъ Діомидъ—*по ариѳметикѣ*. Поповичъ Никаноръ, Попа Григорій, Шефирца Иванъ—*по русскому яз.* Болбочанъ Алексѣй, Сильвестровичъ Сергѣй—*по свѣщ. исторіи*.

3-й разрядъ.

Остаповъ Михаилъ, 25. Гоявъ Владиміръ *оставляются на повторительный курсъ по малолѣтности.*

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ.

1-й разрядъ.

1. Дашкевичъ Борисъ, Бушило Александръ, Димитріу Петръ, Ливицкій Викторъ, Антоновичъ Леонидъ, Коробчанъ Георгій, Гушанъ Ксенофонъ, Брицкій Евсевій, Войницкій Евраимъ, Мунтянь Сергѣй.

2-й разрядъ.

Делинскій Андрей, Лупашко Михаилъ, Михайловичъ Ѳеодоръ, Спояловъ Ѳеодоръ, Шостаковскій Анатолій, Мамалыга Сергѣй, Маховъ Павелъ, Акеллиновъ Михаилъ, Болтянь Владиміръ, Брума Петръ, Георгіановъ Харалампій, Гербановскій Григорій, Делинскій Василій, Кайсынъ

Петръ, Ивановъ Андрей, Назаревичъ Меодій, Самсоновъ Евгеній, Сильвестровичъ Иванъ.

3-й разрядъ

29. Свѣткевичъ Владиміръ *оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.*

Въ августѣ м—цѣ сего 1908 года въ Единецкомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки и экзамены имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

16-го августа—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 4-го класса.

18-го—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 1-го класса.

19-го—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 2-го класса.

20-го—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 3-го класса.

21—22-го—пріемный экзаменъ для поступающихъ въ 1-й классъ.

23-го—пріемный экзаменъ для поступающихъ въ пригготовительный классъ.

25-го пріемный экзаменъ для поступающихъ во 2-й, 3-й и 4-й классы.

Ученики, пользующіеся епархіальнымъ содержаніемъ и имѣющіе просить онаго, обязаны къ началу 1908/9 учебнаго года представить въ правленіе училища показаніе о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніи.



Х.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ псаломщического класса Кишиневской епархіи, окончившихъ полный курсъ класса и, по производствѣ испытаній въ концѣ 1907-8 учебн. года, признанныхъ Испытательной Комиссіей достойными къ прохожденію должности псаломщика:

а) подготовлены къ прохожденію должности псаломщика въ приходяхъ какъ съ русскимъ, такъ и молдавскимъ населеніями: Софроньянъ Кесарій, Байданъ Николай, Брага Стефанъ. Пар-

Феньевъ Мелетій, Георгіу Владимиръ, Ешанъ Андрей, Крецу Филиппъ, Секріеръ Павель, Терновецкій Никаноръ, Урсу Маркъ и Унтулъ Иванъ.

б) подготовлены къ прохожденію должности псаломщика преимущественно въ приходохъ съ русскимъ населеніемъ—Ябанжи Симеонъ, Заватъ Владимиръ, Калиниковъ Теофанъ, Александровичъ Христофоръ, Мѣдинскій Николай и Николаевъ Николай.

в) Подготовлены къ прохожденію должности псаломщика преимущественно въ приходохъ съ молдавскимъ населеніемъ—Харя Георгій, Делинскій Иванъ, Калугарянъ Θεодосій, Лянка Георгій и Евѳодьевъ Стефанъ.

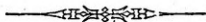
г) Изъ нихъ окончили курсъ при отличныхъ и очень хорошихъ успѣхахъ по теоріи музыки и пѣнія и могутъ съ успѣхомъ организовать церковный хоръ и управлять имъ: Георгіу Владимиръ, Крецу Филиппъ, Николаевъ Николай, Терновецкій Никаноръ, Урсу Маркъ, Унтулъ Иванъ, Лянка Георгій, Ябанжи Симеонъ, Софронянъ Кесарій, Байданъ Николай и Брага Ссефанъ.



XI.

Отъ редакціи.

На памятникъ А. Д. Ризо поступило чрезъ Анастасію Ивановну Негруцъ отъ бывшихъ ея ученицъ, нынѣ служащихъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, *семь рублей*, а съ поступившими прежде (42 р. 83 к.) 49 р. 83 коп. (Книжка сберегательной кассы № 48404.)



КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

* *
XLI.
* *

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№№ 27 и 28-й.

Воскресенье, 5 и 13-го іюля.

1908
Государственная
республиканская типография
им. Н. К. Крупской

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ №№ 27 и 28.

*** Отдѣлъ офіціальный. ***

1. Высочайшая грамота Архіепископу Неофиту. 2. Распоряженія Епархіального Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Духовенству Кишиневской епархіи отъ Совѣта Православнаго Христо-Рождественскаго Братства. 5. Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіального женскаго училища. 6. Отъ Совѣта Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго общества. 7. Списокъ воспит. Кишин. епарх. женск. уч. за 1907—8 уч. г. 8. Разрядный списокъ воспитан. Измаильск. дух. учил. 9. Разрядный списокъ уч. Единецкаго дух. уч. 10. Списокъ воспит. псалом. кл. Киш. еп. оконч. курсъ. 11. Отъ редакціи. (Страницы 131—156).

*** Отдѣлъ неофіціальный. ***

1. Чествованіе высокопреосвященнаго Неофита, бывшаго архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, по случаю исполнившагося 50 лѣтъ со дня принятія имъ священнаго сана. 2. Старое и новое. 3. Памяти преподобнаго Нила Сорскаго. 4. О церковно-причтовомъ строительствѣ. 5. Письма въ редакцію. 6. Епархіальная хроника. 7. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Библиографія. 10. Объявленія. (Страницы 1013—1080).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 235.

**Цѣна годовому издацію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. $1\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Садовая ул., № 30.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, только (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

УТВЕРЖДЕНІЯ.

И. д. псалом. ц. с. Гайдарь, 3 окр. Бендер. у., Игнатій Са-
вицкій утверждается (27 іюня), и. д. псаломщ. ц. с. Джуржу-
лешть, Изм. у., Іоаннъ Куликовскій утверждается (27 іюня).

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ученикъ псал. класса Филиппъ Крецу назначается и. д.
псалом. къ церк. с. Глодянь, Бѣлецкаго у. (28 іюня).

Діаконъ соборной церкви г. Бѣльць *Сергій Перетятковъ*
назначается на священническое мѣсто къ церкви села Гура-Кай-
наръ, 3-го округа Сороккаго уѣзда, (20 іюня). Студентъ Киши-
невской духовной семинаріи выпуска 1908 года *Георгій Іерегій*
назначается на священническое мѣсто къ церкви села Валя-Рус-
сулуй, 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда. (20 іюня).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Псалом. ц. с. Глодянь, Бѣл. у., Михаилъ Поповичъ пере-
мѣщается къ церк. с. Сухулучентъ, Оргѣв. у. (28 іюня).

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія.

С. *Гулбоки*, 5 окр. Оргѣвскаго уѣзда, 552 д. м. п., 33
дес. земли, обществ. домъ (съ 27 марта); Свято-Алексѣвская цер-
ковь при Миренской исправительной колоніи, домъ (съ 28 марта);
с. *Лека* съ прип. Порумбешты и Канія, 4 окр. Измаильскаго уѣзда,
568 д. м. п., 33 дес. земли, (съ 11 мая); с. *Чішия*, 2268 д. м. п., 120 д.
земли, 1450 руб. обществ. жалованія (съ 11 мая); с. *Сочь*, съ
приписнымъ Боканы, 2-го окр. Бѣлецкаго уѣзда, 630 д. м. п.,
66 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованія, общественный
домъ—(съ 19 мая); с. *Манзырь*, 2 округа Бендерскаго уѣзда,
617 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалов. (съ 31 мая); и
с. *Кацалены* (съ приписными Калинешты и Дращіены), 3-го
округа Кишиневскаго уѣзда, 354 д. м. п., 33 д. земли и 300 руб.
каз. жалованія, домъ церковный (съ 26 мая).

б) Діаконскія.

При Оргѣвскомъ и Бѣлецкомъ соборахъ.

в) Псаломщическія.

При Свято-Димитріевской и Златоустовской церквахъ г.
Измаила; при Царе-Константиновской церкви г. Хотина; Хотин.

1908 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Іюль 6 и 13.

ЧЕСТВОВАНИЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО НЕОФИТА,

БЫВШАГО

АРХІЕПИСКОПА КИШИНЕВСКАГО И ХОТИНСКАГО,

**по случаю исполнившагося 50-лѣтія со дня принятія
имъ священнаго сана.**

21 мая 1908 года исполнилось 50 лѣтъ со дня принятія священнаго сана, проживающимъ нынѣ на покой въ г. Измайлѣ, Высокопреосвященнымъ Неофитомъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Молитвенное воспоминаніе о такой милости Божіей бывшему архипастырю Бессарабіи приурочено было къ 22 мая—празднику Вознесенія Господня. По предложенію Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ этотъ день, послѣ божественной литургіи, во всѣхъ приходскихъ церквахъ Кишиневской епархіи, былъ отслуженъ духовенствомъ молебень о здравіи Архіепископа Неофита. Въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ торжественно совершено было молебствіе Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Аккерманскимъ, въ сослуженіи духовенства кафедральнаго собора и города Кишинева. Предъ молебномъ Преосвященный Никодимъ произнесъ поученіе, въ которомъ приглашалъ присутствующихъ вознести Господу свои моленія о здравіи бывшаго бессарабскаго архипастыря, высокопреосвященнаго Неофита, который въ теченіе пяти лѣтъ въ этомъ самомъ храмѣ возносилъ свои молитвы о паствѣ бессарабской, назидаль ея словомъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія.

Самое чествованіе маститаго юбиляра. по его желанію, имѣло быть въ Матроскѣ, предмѣстіи г. Измаила. Здѣсь, на горѣ, въ живописной мѣстности, откуда открывается видъ на р. Дунай и задунайскую, румынскую равнину, въ тѣнистомъ саду, находится домикъ, служившій раньше мѣстопробываніемъ владыки Неофита. Въ шагахъ 40 отъ него—новенькая церковь-школа, прекрасно устроенная, при содѣйствіи архіепископа Неофита, достопочтеннѣйшей Елисаветой Васильевной Фаренниковой, приѣмной дочерью владыки. Живя на покоѣ, высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, когда былъ бодрѣе, служилъ въ этой церкви одинъ, безъ діакона, при самой простой обстановкѣ, по іерейскому чину, облачившись въ фелонь и омофоръ. Здѣсь же онъ избралъ мѣсто и для упокоенія своего. Вотъ въ этой-то самой церкви желалъ маститый архипастырь совершить божественную литургію и въ день своего пятидесятилѣтняго юбилея. Но желаніе его не могло осуществиться. Оно было отклонено медиками, въ виду обнаружившейся въ послѣднее время слабой дѣятельности сердца и отека ногъ 86-лѣтняго старца—архипастыря *).

Чествованіе, поэтому, состоялось въ г. Измаилѣ.

Во всѣхъ церквахъ г. Измаила, послѣ божественной литургіи, совершено было молебствіе о здравіи высокопреосвященнаго юбиляра. Въ соборномъ храмѣ, предъ молебномъ, произнесено было, составленное помощникомъ смотрителя Измаильскаго духовнаго училища А. И. Филатовымъ, слѣдующее слово:

«Православные христіане! Собираясь въ храмы Божіи для

*) Лицо архипастыря Неофита мало измѣнилось противъ того, какимъ видѣли мы его десять лѣтъ тому назадъ. Говоритъ онъ по прежнему много и довольно быстро, хотя голосъ его ослабѣлъ. Живетъ онъ воспоминаніями о прошломъ, но интересуется и современными, злободневными вопросами. Высказываетъ онъ желаніе, чтобы въ Матроскѣ, при церкви-школѣ, открыта была женская благотворительная община и устроено Свято-Николаевское братство; заводя рѣчь о своей кончинѣ, онъ выражаетъ желаніе, чтобы погребеніе его совершенно было какъ можно проще. Желающихъ видѣться съ нимъ онъ охотно принимаетъ въ любимомъ мѣстѣ своего времяпрепровожденія—обширной, свѣтлой галлерей, при домѣ, уставленной тропическими растеніями. Здѣсь его столикъ съ книгами, бумагами и газетами, которыя прочитываются ему.—Вообще архипастырь, несмотря на свой преклонный возрастъ, не производитъ впечатлѣнія дряхлаго старца: слухъ у него сохранился; ослабѣло только зрѣніе и ноги; поэтому онъ ходитъ, или придерживаясь за окружающіе его предметы, или же будучи къмъ либо поддерживаемъ.

общественной молитвы, мы возносимъ свои моленія не только за себя, но и за «вся человѣки», объединяясь любовію и вѣрою, при совершеніи особливо таинства Св. Причащенія, въ единое тѣло Христово, гдѣ каждому изъ насъ Богомъ дано свое мѣсто и значеніе.

Приглашая насъ молиться за всѣхъ, Св. Церковь отдѣльно предлагаетъ намъ возносить моленія за епископовъ, являющихся предстателями предъ Богомъ за всѣхъ православно-вѣрующихъ въ каждой мѣстности. Сегодня же, по волѣ нашего предстателя предъ Богомъ, правящаго въ Бессарабской Церкви епископа Владимира, во всѣхъ храмахъ Бессарабии возносится особое моленіе о бывшемъ архіепископѣ Кишиневскомъ, высокопреосвященнѣйшемъ Неофитѣ, пребывающемъ теперь на покоѣ въ нашемъ городѣ въ подвигахъ молитвы и поста. Это уже 86-лѣтній старецъ, старѣйшій по возрасту между іерархами русской Церкви.

21 мая сего 1908 года исполнилось 50 лѣтъ со дня, когда преосвященный былъ посвященъ въ санъ іерея. Св. Церковь, освящая своими молитвами дни и сроки нашего земного бытія, приглашаетъ освящать моленіемъ и 50-лѣтніе сроки прохождения священнослужительской должности.

Ваша христіанская любовь побудитъ васъ, братіе, откликнуться сердечною молитвою на призывъ нашего Владыки, а мы побесѣдуемъ съ вами о смыслѣ и значеніи этой молитвы.

Господь нашъ І. Христосъ, по предвѣчному божественному совѣту, принесъ Себя въ жертву за грѣхи всѣхъ людей, для спасенія и освященія ихъ, основалъ Церковь Свою, невидимо освященную Божественною благодатію, и даровалъ видимое для насъ, земныхъ человѣковъ, устроеніе на землѣ. Человѣкъ сподобляется благодати Божіей чрезъ видимыхъ посредниковъ—служителей Божіихъ, пользуется въ своемъ спасеніи видимымъ руководствомъ. Почему это такъ, объясняетъ намъ св. Іоаннъ Златоустъ, говоря: «Если бы ты былъ безтѣлесенъ, то Богъ преподалъ бы тебѣ дары свои въ ихъ наготѣ; но поелику душа наша соединена съ тѣломъ, то и подаются тебѣ дары сіи въ чув-

ственныхъ вѣщахъ». Будучи таинственною и незримою Главою Церкви, нашимъ небеснымъ Учителемъ, верховнымъ Первосвященникомъ и Управителемъ, Господь, снисходя къ нашему плотскому бытію и пониманію, благоволилъ учредить въ Церкви іерархическія должности; люди, пребывающіе въ нихъ, видимо напоминаютъ намъ невидимую Главу Церкви—Христа и низгодятъ на насъ Его благодать.

Такими людьми, получившими отъ Господа особливья предъ прочими дарованія, прежде всего были св. апостолы, на которыхъ Господь ниспослалъ св. Духа и которымъ заповѣдалъ всѣхъ учить и крестить во имя Отца и Сына и Св. Духа, чтобы Церковь Его была свята и непорочна. Но поелику св. Церковь должна пребывать до скончанія вѣка, а апостолы, какъ и всѣ люди, были смертны, то и явилась нужда, чтобы они поставили по себѣ преемниковъ, которые бы также служили видимыми раздаятелями благодати Божіей. Этими преемниками и являются епископы, которымъ преемственно и непрерывно передается благодать Божія со времени апостоловъ и до нашихъ дней. Велико ихъ служеніе и не можетъ быть сравнимо со служеніемъ другихъ властей, отъ Бога учиненныхъ. Къ нимъ однимъ перешло отъ апостоловъ право быть учителями, быть пастырями и правителями словеснаго стада Христова, а также право быть домостроителями таинъ Божіихъ, которыя ввѣрены имъ, какъ вѣрнымъ рабамъ, для раздаянія вѣрующимъ благодатныхъ даровъ. Имъ во всей полнотѣ передали апостолы власть вязать и разрѣшать грѣхи наши, данную апостоламъ словами Спасителя: «Примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан. XX, 22—23). Важность священства и епископства св. Григорій Богословъ изображаетъ такъ: «сила слова содѣлываетъ священника важнымъ и досточтимымъ, отдѣляя его чрезъ новое благословеніе отъ сообщества многихъ. Бывъ вчера и прежде однимъ изъ простаго народа, вдругъ является онъ наставникомъ, предстоятелемъ, учителемъ, совершителемъ сокровенныхъ таинствъ, и это дѣлаетъ, ни мало не измѣнившись по тѣлу и виду. Но, оставаясь по видимому тѣмъ же, чѣмъ

и быть, онъ преобразуется въ невидимой душѣ къ лучшему невидимую нѣкоторою силою и благодатию» (Твор. его томъ IV, стр. 343). Епископы поставлены не для того только, чтобы самимъ получать освященіе, но и другихъ освящать, служа посредниками освящающей благодати. Св. Игнатій Богоносецъ учитъ вѣрующихъ повиноваться епископамъ для того, чтобы «быть освященными во всемъ», ибо «безъ діаконѣвъ, пресвитерѣвъ и епископа нѣтъ Церкви». и кто дѣлаетъ что либо безъ вѣдома епископа, тотъ служитъ діаволу; тогда какъ кто почитаетъ епископа, тотъ почтенъ Богомъ». Велика духовная власть епископѣвъ, но велики и ихъ трудъ и отвѣтственность предъ Богомъ. Если каждому трудъ великій заботиться о своемъ только спасеніи, то какой трудъ заботиться о спасеніи многихъ. Если страшнъ отвѣтъ предъ Богомъ за себя, то сколь страшна отвѣтственность за многихъ! Въ этихъ трудахъ помощь и въ отвѣтѣ предъ Богомъ облегченіе могутъ, братіе, найти епископы въ нашихъ молитвахъ, возносимыхъ за нихъ и сливающихся съ ихъ молитвами за насъ.

Преосвященный Неофитъ несъ духовныя тяготы наши, будучи нашимъ архіепископомъ пять нелегкихъ лѣтъ, вознося за насъ моленія и молитвы и болѣя о грѣхахъ и недостаткахъ нашихъ. Уже 10 лѣтъ, какъ немощь преклоннаго возраста заставила его уединиться на покой. Но и въ этомъ уединеніи онъ не оставляетъ свою любовію и молитвою всѣхъ христіанъ и насъ въ томъ числѣ. Не оставимъ же и мы, братіе, возносить свои молитвы ко Господу, да подастъ Онъ преосвященному старцу свою милость и помощь, да вспомнитъ онъ въ свое время о насъ предъ престоломъ Всевышняго не съ воздыханіемъ, а съ радостью.

Мы, жители богоспасаемаго г. Измаила, имѣемъ и особыя побужденія помолиться о преосвященномъ Неофитѣ. Онъ тихо и почти невѣдомо живетъ среди насъ, но помнитъ и не оставляетъ насъ не только молитвою, но и добрымъ дѣломъ. Почти всѣ изъ васъ видели храмъ Божій, красующійся въ предмѣстьи нашего города Матроскѣ. Какое счастье и утѣшеніе доставляетъ этотъ храмъ жителямъ предмѣстья, что могли бы

вамъ повѣдать тѣ добрые христіане той вѣси, которые помнятъ время, когда этого храма не было, и имъ часто некуда было пойти со своею молитвою и слезою къ Богу во время душевной нужды и печали. А подъ сѣнью храма сего уже много лѣтъ процвѣтаетъ церковная школа, дающая доброе христіанское воспитаніе ежегодно нѣсколькимъ десяткамъ дѣтей, которыя безъ сихъ храма и школы возрастали бы безъ христіанскаго просвѣщенія. Эти разсадники благочестія составляютъ предметъ особенной заботы высокопреосвященнаго Неофита. Но, братіе, что сдѣлалъ маститый архипастырь для ближнихъ нашихъ, то сдѣлалъ и для насъ! Поблагодаримъ же его молитвою за него ко Господу».

Около полуднѣ, 22 мая, стали собираться въ помѣщеніе высокопреосвященнаго Неофита, для принесенія ему лично привѣтствій. Маститый юбиляръ любезно всѣхъ принималъ и бесѣдовалъ съ ними, видимо обнаруживая подъемъ силъ. Въ числѣ явившихся были всѣ священнослужители г. Измаила и его предмѣстій, представители отъ Измаильскаго духовнаго училища и почитатели архипастыря изъ мѣстныхъ гражданъ. Ровно въ 12^{1/2} часовъ дня торжественно совершено было въ залѣ помѣщенія владыки благодарственное молебствіе восемью священниками и двумя діаконами во главѣ съ благочиннымъ, протоіереемъ о. К. Михуломъ, при стройномъ пѣніи духовно-училищнаго хора *). Во все время молебна архипастырь, сидя въ креслѣ, горячо со слезами молился; а когда хоръ запѣлъ «Тебе Бога хвалимъ», владыка опустился на колѣни и полагалъ земные поклоны. Послѣ провозглашенія многолѣтія, присутствовавшіе прикладывались къ св. кресту изъ рукъ архипастыря.

По окончаніи молебна, протоіерей о. Константинъ Михуль обратился къ высокопреосвященному юбиляру съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

*) Кромѣ протоіерея о. Константина Михула, въ совершеніи молебствія участвовали: экономъ изм. епископальнаго дома іеромонахъ о. Анатолій, священники: о. Аванасій Боуръ, епарх. миссіонеръ о. Іаковъ Матвѣевъ, о. Василій Погоревичъ, о. Феодоръ Чакиръ, о. Лонгинъ Калиновскій, о. Романъ Бойченко, о. Евфимій Коваль, діаконы: о. Василій Стойковъ, и о. Павелъ Савицкій.

разъ св. Николая отъ родителя своего, а теперь, на закатѣ дней моихъ отъ васъ получаю образъ того же святого. Пусть эти образа будутъ поставлены въ Свято-Николаевской церкви послѣ моей смерти, у находящагося тамъ образа св. мученика Неофита, надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ я буду погребенъ. Вмѣстѣ съ этимъ прошу Васъ, о. протоіерей, написать имена тѣхъ лицъ, которыя мнѣ поднесли св. икону. Списокъ этихъ лицъ долженъ быть при иконѣ св. Николая, для молитвенной памяти о нихъ. Теперь же я перенесу въ свой кабинетъ на письменный столъ сію св. икону, дабы она постоянно напоминала мнѣ обо всѣхъ васъ.

Глубоко тронуть я также заявленіемъ Вашимъ, что духовенство, посѣщая Свято-Николаевскій храмъ въ Матроскѣ, назидалось, видя меня здѣсь за молитвой.

Божіе благословеніе да почіетъ на всѣхъ васъ!»!

Отъ корпораціи и учениковъ Измаильскаго духовнаго училища смотритель училища И. А. Семейкинъ привѣтствовалъ архипастыря слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреосвященство,

Христолюбивѣйшій Архипастырь!

Вънецъ хвалы—старость; на путехъ же правды обрѣтается, говоритъ Премудрый Соломонъ (Притч. XVI, 31); т. е. чтобы достигнуть маститой старости, увѣнчанной хвалою, надобно итти путемъ добродѣтели. Надо познать Всевышняго, проникнуться чувствомъ благоговѣнія къ Нему, всѣми силами души своей усвоить законъ Христовъ такъ, чтобы при всевозможныхъ обстоятельствахъ жизни не уклоняться отъ него: надо дѣлать побольше добра—и тогда *приложатся лѣта жизни* (Притч. IX, 11): тогда невредимо пройдеши мимо грозныхъ опасностей, и получиши исцѣленіе отъ болѣзней, даже вопреки законамъ науки.

Съ благоговѣніемъ обозрѣвая жизнедѣятельность Вашего Высокопреосвященства, скажу, не обвиняя, что Вы, Владыко, шествовали именно этимъ путемъ. Ваша долгая жизнь всецѣло посвящена была точному, вѣрному и плодотворному исполненію многоразличныхъ обязанностей то въ званіи учителя, то—па-в

стыря Церкви, то, наконецъ, въ высшемъ званіи, званіи архипастыря. Въ своихъ дѣяніяхъ Вы не были челоуѣкоугодникомъ, не стремились заслужить похвалу или приобрѣсть славу отъ челоуѣкъ, но всегда руководились требованіями закона и христіанской любви, и искали славы, *яже отъ единого Бога* (Еванг. отъ Іоанна, V, 44). Всѣмъ, здѣ присутствующимъ, приснопамятны дѣла Вашего мудраго управленія, отеческой благопопечительности и искренняго благочестія, а потому перечислять ихъ въ настоящее время нѣтъ нужды.

Основываясь на этихъ дѣлахъ, считая Васъ примѣромъ живой вѣры Христовой, воздержанія долга, терпѣнія, смиренномудрія и непрестаннаго дѣланія на нивѣ Христовой, памятуя Ваше высокое вниманіе къ нуждамъ Измаильскаго духовнаго училища, открытаго во дни Вашего управленія Кишиневской епархіей, я отъ лица корпорации и воспитанниковъ этого училища считаю своимъ нравственнымъ долгомъ, съ чувствомъ глубокаго уваженія и сыновней преданности, привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ пятидесятилѣтіемъ со дня принятія Вами священнаго сана, и отъ лица той же корпорации усерднѣйше прошу принять, какъ явный знакъ высокаго почитанія и признательности, сей образъ Христа Спасителя, Которому Вы такъ самоотверженно служили и къ Которому всегда прибѣгаете. Молю Всеблагаго, да вознаградитъ Онъ Васъ за труды Ваши столицею; да сподобитесь услышать сладкій гласъ Сына Божія: *добрѣ, рабе благій и вѣрный... вниди въ радость Господа твоего* (Мѣ. XXV, 21); да благословитъ Онъ остатокъ дней земной жизни Вашей душевнымъ миромъ и радостью. Да поженеть ты, благостнѣйшій Архипастырь, милость Господня, дондеже вселится тебѣ въ домъ Господень, въ долготу днй вѣчныхъ». (Изъ псалма 22).

Принявъ св. образъ Спасителя, архипастырь благоговѣйно облобызалъ его и поблагодарилъ г. зрителя училища, а въ лицѣ его и всѣхъ учащихся и учащихъ въ училищѣ.

Бывшій старшій преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, ст. сов. І. М. Пархомовичъ, прибывшій изъ г. Кишинева ко дню юбилейнаго торжества, сказалъ владыкѣ:

*„Ваше Высокопреосвященство,
Благостныйишій Архипастырѣ!*

Почтительнѣйше привѣтствую Васъ съ знаменательнымъ событіемъ жизни Вашей и прошу позволенія присовокупить нѣсколько словъ къ тому, что высказано Вамъ сейчасъ о. протоіереемъ и г. смотрителемъ мѣстнаго духовнаго училища.

Не дерзаю касаться великой ревности Вашего Высокопреосвященства «по домѣ Божіемъ», которая руководила Вами въ святительскомъ служеніи Вашемъ, которая яркимъ пламенемъ горѣла на всѣхъ ступеняхъ служебной дѣятельности Вашей, но которая, не можемъ умолчать, нѣкоторыми не была надлежаще понимаема и не была достойно оцѣниваема. Впрочемъ, это общій удѣлъ тѣхъ, въ комъ ярко теплится искра свѣта Божія. Но не къ этому устремлена мысль моя въ настоящія радостныя и славныя минуты. Мнѣ хотѣлось бы, хотя слабымъ штрихомъ, схватить одинъ изъ моментовъ домашней жизни Вашей изъ времени архипастырскаго служенія Вашего въ Бессарабіи.

Въ памяти моей живо сохранилась такая картина. Вечерняя пора. Въ небольшой гостинной архіерейскаго дома, за столомъ, на диванѣ, въ скромной монашеской рясѣ, сидите Вы, владыко святой; слѣва отъ Васъ личный Вашъ секретарь съ кипой бумагъ; идетъ докладъ дѣлъ, полученныхъ въ дообѣденное время; чтеніе бумагъ прерывается замѣчаніями Вашего Высокопреосвященства, дѣлаются при этомъ Вами собственноручныя указанія на поляхъ бумагъ, а затѣмъ полагаются на нихъ резолюціи, или же дѣло откладывается для новаго пересмотра Вашимъ Высокопреосвященствомъ. А вотъ приносятъ вечернюю почту. Собственноручно вскрываете Вы пакеты, прочитываете заключающееся въ нихъ, вскрываете полученныя періодическія изданія, разрѣзываете страницы книги и просматриваете статьи, не переставая въ то-же время слушать докладъ секретаря. Докладъ оконченъ. Прибывшіе къ Вамъ въ это время два—три, а иногда и больше лицъ расположились вокругъ стола, на который поставленъ самоваръ и чайные приборы. За чашкой чаю, предложенной посѣтителемъ, выслушиваются дѣловыя заявленія ихъ, или же Вы,

какъ гостепріимный, простой и доступный хозяинъ, ведете рѣчь о событіяхъ дня, останавливаете вниманіе на томъ или другомъ литературномъ произведеніи изъ только-что полученныхъ журналовъ, и болѣе выдающееся предлагаете здѣсь же прочитать, или же Вы сами знакомите своихъ посѣтителей съ прочитаннымъ уже Вами раньше. Чтеніе окончено. Впечатлѣніями по поводу прочитаннаго подѣлились. «Какъ хотѣлось бы мнѣ», говорили Вы, «образовать кружокъ лицъ, которыя бы собирались у меня, хотя бы разъ въ недѣлю, почитать вмѣстѣ, или же подѣлиться прочитаннымъ; да непрерывно текуція дѣла лишаютъ меня возможности осуществить это. Много времени уходитъ у меня и на занятія съ готовящимися къ принятію священнаго сана, а также и съ новорукоположенными. Боюсь пускать ихъ на приходъ безъ должнаго приготовленія». Послѣ этого Вы, владыко святой, переходите, бывало, къ изображенію важности пастырскаго служенія и великой отвѣтственности архипастыря за рукополагаемыхъ.

Да позволено будетъ мнѣ сказать, что нѣкоторые изъ ставленниковъ тяготились Вашими требованіями; но впослѣдствіи, когда они уже на практикѣ убѣждались въ пользѣ и необходимости этихъ требованій, высказывали, за нихъ Вашему Высокопреосвященству свою благодарность, тѣмъ болѣе, что продолжительное пребываніе въ Кишиневѣ нѣкоторыхъ ставленниковъ Вы матеріально облегчали, предоставляя имъ даровое помѣщеніе въ зданіи архіерейскаго дома, а иногда и столъ въ братской трапезѣ. Въ этихъ же цѣляхъ Вы неоднократно высказывали желаніе, чтобы семинарское трехсвятительское благотворительное братство приходило на помощь не только учащимся въ семинаріи, но и окончившимъ семинарію, и чтобы внесенъ былъ параграфъ объ этомъ въ уставъ братства.

Но возвратимся къ Вашей бесѣдѣ. Вотъ мысль Ваша перенеслась къ пережитому Вами. Какой глубокой интересъ, сколько назидательнаго представляли рассказы Ваши объ этомъ! Для иллюстраціи сказаннаго, Вы выносили иногда изъ кабинета свой альбомъ, который Вы называли «душегрѣйкой». Здѣсь была

цѣлая галлерея портретовъ людей, близкихъ Вашему сердцу, а также фотографическіе снимки замѣчательныхъ мѣстностей. Раскрывая свою «душегрѣйку», Вы обыкновенно говаривали: «были люди, были, что меня любили». Такимъ образомъ иллюстрируемые Вами рассказы Ваши получали особую рельефность и производили глубокое впечатлѣніе на окружающихъ Васъ.

Незамѣтно уходило время и близокъ былъ конецъ 9 часа вечера, когда Ваше Высокопреосвященство обычно начинали приготовляться къ отдыху, чтобы на слѣдующій день, до восхода солнца, возстать отъ одра и съ укрѣпленными силами приступить къ цѣлодневной работѣ. Имѣвшие счастье провести у Васъ вечеръ уходили отъ Васъ подъ обаяніемъ Вашей простоты, искренности и прямоты, уходили съ добрыми мыслями и свѣтлымъ настроеніемъ. Изъ устъ ихъ невольно вырывалось: «и когда архипастырь нашъ, при сложности своей официальной работы, находитъ время слѣдить за политикой, общественною жизнію, литературой и не только духовной, но и свѣтской! Сколько силы духа, крѣпости ума, свѣжести памяти обнаруживаетъ онъ!—И все это—въ концѣ восьмого десятка лѣтъ жизни своей!» При этихъ словахъ неслись къ Тебѣ, владыко святой, искреннія молитвенныя пожеланія здравія и долгоденствія.

Десять лѣтъ съ лишнимъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ слышали мы рѣчи Ваши въ Кишиневѣ. И вотъ Господь послалъ мнѣ радость снова узрѣть и слушать Васъ въ Вашемъ тихомъ уединеніи. Время оставило слѣды на тѣлесномъ организмѣ, но бодрость духа и теперь не покинула Васъ. Да пребудетъ же она съ Вами до предназначеннаго Господомъ предѣла земной жизни Вашей, по молитвамъ имѣющихъ дерзновение, предъ престоломъ Всевышняго, особенно чтимыхъ Вами—святителя Николая и мученика Неофита».

Священникъ свято-Николаевской церкви-школы въ Матроскѣ о. Е. Коваль сказалъ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь и Отецъ, Незабвенный Наставникъ и Благодѣтель!

Въ сей высокознаменательный въ Вашей жизни день испол-

ненія 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ приѣмлю смѣлость принести Вашему Высокопреосвященству сыновнее сердечное поздравленіе, пожелать Вамъ отъ Христа-Человѣколюбца всякихъ благъ и выразить воодушевляющія меня чувства безпредѣльнаго къ Вамъ уваженія, горячей любви, глубокой благодарности и душевной преданности.

Незабвененъ для меня день 1-го мая 1905 года, когда я впервые предсталъ предъ Ваши святительскія очи, прося совѣта и помощи. Какъ любящій отецъ, Вы меня приняли, усадили, выслушали и въ концѣ концовъ пригласили приходить къ Вамъ ежедневно. Я былъ безконечно тронутъ и Вашимъ приѣмомъ, и Вашимъ приглашеніемъ и видѣлъ въ этомъ перстъ Божій. Съ этого памятнаго дня и начались тѣ глубоконазидательныя занятія, послѣдствіемъ которыхъ, черезъ два года, было принятіе мною, недостойнымъ, іерейскаго сана.

Велика милость Божія, явленная мнѣ, но не мала также и любовь Ваша, добрый Владыко, ко мнѣ. Судьбы Божіи неисповѣдимы. Онъ разными путями призываетъ избранныхъ своихъ для служенія Себѣ. Меня же Онъ призвалъ въ свои служители чрезъ Васъ, святой Владыко! Почитаю для себя за особую милость Божію, за особое счастье вотъ уже четвертый годъ находиться подъ Вашимъ святительскимъ руководствомъ и наблюденіемъ и пользоваться въ лицѣ Вашемъ живымъ примѣромъ смиренія, послушанія, воздержанія, терпѣнія, братолюбія, глубокой вѣры, духовнаго дѣланія, полной преданности волѣ Божіей, трудолюбія. Ни одной нашей встрѣчи не проходитъ безъ того, чтобы Вы, благостный Владыко, не преподали слова назиданія.

Молю Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, да укрѣпитъ Онъ, по молитвамъ своего великаго угодника св. Николая, надломленныя глубокой старостію силы Ваши, да поможетъ съ терпѣніемъ переносить болѣзни и да сохранитъ Васъ въ добромъ здравіи еще на многіе годы.

Примите сей святой хлѣбъ, какъ выраженіе моего сыновняго, постояннаго молитвеннаго общенія съ Вами и прошу Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія для себя и для моей семьи".

Священникъ о. Р. Бойченко, привѣтствуя высокопреосвященнаго юбиляра, вспомнилъ, съ какою заботливостію и терпѣніемъ подготовлялъ его архипастырь къ принятію священнаго сана и руководилъ, будучи въ то время въ Гиржавскомъ монастырѣ, въ дѣлѣ совершенія церковныхъ службъ, а затѣмъ благодарилъ за то ободреніе и наставленіе, какое преподаль ему архипастырь, отпуская его на одинъ изъ бѣднѣйшихъ приходоу Кишиневской епархіи. „Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ“ (Мѡ. VI, 33), сказали Вы, Владыко святой, ободряя меня въ виду тѣхъ лишеній, какія ожидали меня на весьма скудномъ приходѣ. Эти слова верховнаго Пастыреначальника, сказанныя Вами мнѣ, влили въ мою душу отраду и успокоеніе, открыли меня надеждой. И надежда моя не тща бысть. Нынѣ я не могу жаловаться на скудость матеріальныхъ средствъ. Благодарю Господа за Его милости и щедроты ко мнѣ недостойному. А Васъ, Владыко святой, прошу принять мою глубокую, сыновнюю благодарность за все то, что Вы для меня сдѣлали. Молюсь и буду молитися о Васъ, благостнѣйшій Архипастырь, дондеже есмь“.

Послѣ привѣтствій высокопреосвященнаго юбиляра присутствовавшими на скромномъ юбилейномъ торжествѣ, прочитаны были привѣтственныя телеграммы и письма, полученныя изъ разныхъ мѣстъ къ 21 мая. Нѣкоторыя изъ нихъ составляютъ цѣнный матеріалъ для біографіи архіепископа Неофита. Таковы, наприкладъ, художественно-лаконическая телеграмма преосвященнаго Димитрія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, одного изъ преемниковъ высокопреосвященнаго Неофита по епископской кафедрѣ въ г. Вѣрномъ, письма: бывшаго директора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Корниліевича Борзаковскаго, бывшаго инспектора Кишиневской духовной семинаріи статскаго совѣтника Льва Степановича Мацѣвича, бывшаго секретаря при кестанскомъ Тур епархіальномъ архіереѣ Евгенія Кошевича, благочиннаго 3-го округа Сорокскаго уѣзда, священника Василя Гумы и др.

Помѣщаемъ полученныя высокопреосвященнымъ Неофитомъ къ 21—22 мая письменныя привѣтствія.

I. Телеграммы:

Изъ С-Петербурга. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

«Палестинское Общество, памятуя Ваше сердечное отношеніе къ его дѣятельности и многочисленнымъ его нуждамъ, привѣтствуетъ Ваше Преосвященство съ достославнымъ служеніемъ Церкви и Отечеству въ знаменательный день пятидесятилѣтія.

Вицепредсѣдатель Николай Аничковъ».

Изъ Новочеркасска. Отъ Высокопреосвященнаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Памятуя Вашу благорасположенность ко мнѣ въ самомъ началѣ моей служебной дѣятельности, съ чувствомъ искренней благодарности привѣтствую Васъ дарованнымъ Вамъ благословеніемъ Божиимъ, молитвенно желая Вамъ и впредь радоваться о Господѣ.

Аванасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій».

Изъ Кишинева. Отъ Преосвященныхъ—Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Никодима, Епископа Аккерманскаго, и Епископа Аркадія.

«Продолжатели архипастырскаго служенія Вашего на духовной нивѣ Бессарабіи почтительнѣйше, сыновне привѣтствуютъ Ваше Высокопреосвященство съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ, молитвенно испрашивая у Господа Бога, да увѣнчаетъ Онъ многомилостивый многолѣтніе доблестные труды Ваши на пользу святой: Церкви нетлѣннымъ небеснымъ вѣнцомъ, уготавливая исходъ Вашъ изъ сей юдоли въ мирѣ и покаяніи безболѣзненно.

Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, и Епископъ Аркадій».

Изъ г. Вѣрнаго. Отъ Преосвященнаго Димитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.

«И православные туркестанцы въ пятидесятилѣтній день славнаго служенія Вашего Церкви Христовой и Государству русско-

му, помянувъ дѣятельную любовь, молитвенныя слезы, дивное иноческое воздержаніе Ваше, невольнo переносающее къ святой исторіи христіанской Фиваиды, въ продолженіе девяти лѣтъ неустанно посѣщавшіеся Вами въ нѣдрахъ Церкви туркестанской и о Господѣ возрастившіе многочисленныя добрыя, зрѣлыя плоды, вознесши въ своемъ главномъ храмѣ благодарственныя моленія Господу Богу о здравіи и спасеніи Вашемъ, спѣшатъ нынѣ сыновне-радостно привѣтствовать своего незабвеннаго, дорогаго отца и архипастыря съ великсіи милостію Божіей—рѣдкимъ въ жизни архипастырей юбилеемъ. Много лѣтъ да здравствуетъ смиренный слуга Господень—святитель Неофитъ, дабы живая вѣра и благочестіе его, служа похвалою Церкви русской, свѣтомъ своимъ возбуждали бы къ добродѣланію всѣхъ ищущихъ спасенія.

Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій».

Изъ Одессы: а) Отъ Ректора Одесской духовной семинаріи Протоіеря Константина Бречкевича.

«Благодарно вспоминая труды Ваши въ должности преподавателя и инспектора. Одесская духовная семинарія шлетъ Вамъ почтительный привѣтъ и сыновній поклонъ.

Ректоръ семинаріи Протоіеря Бречкевичъ».

б) Отъ Редакціи „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

«Редакція „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ бывшаго своего талантливаго сотрудника принять искреннее поздравленіе и молитвенныя благопожеланія.

Редакторы—Протоіеря Бречкевичъ, Николай Чистяковъ».

в) Отъ Каѳедральнаго Протоіеря Василія Флоровскаго.

«Сердечно привѣтствую съ пятидесятилѣтіемъ священства. Желая мира и душевнаго здравія.

Каѳедральный Протоіеря Василій Флоровскій».

г) Отъ Протоіеря Клопотовскаго.

«Съ чувствомъ глубокой признательности привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго служенія Церкви Христовой.

Благодарный ученикъ и богомолецъ Протоіеря Клопотовскій».

д) *Отъ Протоіеря Молдавскаго.*

«Отъ души привѣтствую Васъ, Владыко, съ пятидесятилѣтнѣмъ священства и молю Бога, да исполнитъ Ваши задушевныя желанія.

Протоіерей Молдавскій».

е) *Отъ Правленія Одесскаго Благовѣщенскаго приюта.*

«Правленіе Благовѣщенскаго приюта, съ благодарностію вспоминая плодотворную дѣятельность Вашего Высокопреосвященства на трудномъ поприщѣ воспитанія сиротъ, изъ коихъ многіе до сихъ поръ молитвенно вспоминаютъ Васъ, выражаетъ Вамъ въ знаменательный день полулѣтковаго благостнаго служенія Церкви Христовой чувства глубокой радости и желаетъ милостей и благословеній Божіихъ на грядущіе лѣта земной жизни.

Предсѣдательница Брандтъ. Священникъ Клопотовъ».

ж) *Отъ Пискуновой и Аушевыхъ.*

«Поздравляемъ. Благожелаемъ.

Пискунова, Аушевы».

з) *Отъ бывшаго директора Николаевской гимназіи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Ивановича Балыка съ семействомъ и Вѣры Чемены.*

«Сердечно привѣтствуемъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ днемъ пятидесятилѣтія назидательнаго служенія дѣлу просвѣщенія и Церкви православной. Молимъ Господа, да укрѣпитъ силы Ваши на долгіе годы.

Вѣра Чемена. Балыки».

и) *Отъ бывшаго директора Измаильской гимназіи д. ст. сов. Смирнова и его семейства.*

«Просимъ Ваше Высокопреосвященство принять наши почитательнѣйшія поздравленія, пожеланія здравія на многія лѣта.

Смирновы».

Изъ Маякъ. *Отъ Протоіеря Іоанна Павловскаго.*

«Въ день празднованія пятидесятилѣтняго служенія Вашего Высокопреосвященства въ священномъ санѣ приношу Вамъ искреннее поздравленіе съ пожеланіемъ здравія.

Протоіерей Іоаннъ Павловскій».

Изъ Кишинева. Отъ духовенства г. Кишинева.

«Въ знаменательный день совершенія пятидесяти лѣтъ служенія Вашего Высокопреосвященства въ священномъ санѣ духовенства г. Кишинева, помолившись въ кафедральномъ соборѣ о Вашемъ здравіи и душеспасеніи, привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ симъ радостнымъ событіемъ, какъ знаменіемъ милости Божіей надъ Вами.

Благочинный Протоіерей Георгій Дынга».

Изъ Бѣльцъ. Отъ духовенства перваго округа Бѣлецкаго уѣзда.

«Духовенство перваго округа Бѣлецкаго уѣзда на сѣздѣ 19 мая поручило мнѣ сегодня выразить Вашему Высокопреосвященству свою искреннюю признательность, привѣтствовать съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ священнаго служенія, испрашивая святыхъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства.

Благочинный Протоіерей Димитрій Чертанъ».

Изъ Скиносъ. Отъ духовенства 2 округа Бендерскаго уѣзда.

«Совершивъ молебствіе о здравіи Вашего Высокопреосвященства, привѣтствую Васъ отъ лица духовенства округа съ пятидесятилѣтіемъ служенія въ священномъ санѣ. Молился, молюсь и буду молиться о Вашемъ здравіи. Да хранитъ Васъ Господь!

Благочинный Протоіерей Георгій Буга».

Изъ Корнештъ. Отъ Протоіеря Павла Флорова.

«Милость Божія да пребудетъ съ Вами во всѣ дни живота. Прошу архипастырскихъ молитвъ.

Протоіерей Павелъ Флоровъ».

Изъ Аккермана. Отъ священника Игнатія Коровицкаго.

«Прошу принять, Владыко святой, привѣтствіе съ днемъ пятидесятилѣтія Вашего служенія Церкви Христовой. Да продлитъ Всевышній Вашу жизнь еще на многіе годы въ добромъ здоровьѣ.

Священникъ Игнатій Коровицкій».

Изъ Кагула. Отъ священника Александра Кипера.

«Помолившись Господу Богу о здравіи и благоденствіи Вашего Высокопреосвященства, сыновне дерзаю привѣтствовать Васъ,

добрый и дорогой Архипастырь, съ юбилейнымъ торжествомъ.

Священникъ Александръ Киперъ».

Изъ Комрата. Отъ священника Тарановскаго.

«Любвеобильнѣйшій Владыко! Примите и отъ меня искреннѣйшее поздравленіе съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ Вашимъ Церкви Божіей. Молю Господа, да укрѣпитъ Онъ свою вседѣйствующую благодатію силы Ваши и въ грядущіе годы.

Священникъ Тарановскій».

Изъ Скуляня. Отъ священника Петра Діаконовича.

«Привѣтствую смиренно съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ Святой Церкви. Молю Бога о сохраненіи Вашего здоровья.

Священникъ Діаконовичъ».

Изъ Резины. Отъ бывшаго учителя школы при Гиржавскомъ монастырѣ, священника Георгія Пламадялы.

«Неизгладимыя изъ сердца слова Вашего Высокопреосвященства побудили меня послѣ моленія въ знаменательный для Васъ день сказать еще Вамъ русское спасибо.

Грѣшный молитвенникъ, бывший учитель священникъ Пламадяла».

Изъ Сапожка. Отъ бывшаго учителя Пзмальской женской гимназіи Арсенія Ивановича Воскресенскаго.

«Примите, Владыко, мое сердечное привѣтствіе съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ служенія Вашего Церкви Божіей и мои молитвенныя благопожеланія Вамъ добраго здравія на многія лѣта.

Воскресенскій».

Изъ Сумъ. Отъ г.г. Цыглеръ.

«Сердечно поздравляемъ юбиляра.

Землячка Августа и Павелъ Цыглеръ».

II. Письма:

Изъ Кишинева: а) Отъ Редакціи „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

«Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Когда Всевышній восхотѣлъ нѣкогда явить Свою милость Израилю, Онъ показалъ пророку Ілии, что величіе Господа силь

одинаково познается не только въ грозѣ и бурѣ, но и въ тихомъ дуновеніи вѣтерка. Такъ и истинное достоинство человѣка познается не только на верху человѣческой славы, въ обладаніи силою и властію, но и въ тихой смиренной обители, въ уединеніи и отреченіи отъ міра, въ тихомъ вѣяніи жизни при закатѣ дней. Не отъ своего имени говоримъ, но какъ представители мѣстнаго духовнаго органа печати, призваннаго освѣщать теченіе епархіальной жизни въ духѣ вѣры, правды и благочестія, свидѣтельствуемъ въ торжественный день 50-лѣтія Вашего священнослуженія высокое почитаніе Вашему Высокопреосвященству за подвигъ, коимъ Вы украсили закатъ дней своихъ, въ уединеніи посвятивъ свои досуги литературному творчеству въ области церковной поэзіи, такъ мало имѣющей до сихъ поръ истинныхъ послѣдователей и такъ сильно нуждающейся въ обновленіи сообразно требованіямъ нашего языка. Молимъ Бога о подкрѣпленіи силъ Вашего Высокопреосвященства на пользу Церкви и Отечества, тая въ глубинѣ сердца надежду, что недалеко то время, когда Ваша скромность позволитъ Вамъ явить міру результатъ Вашего духовнаго опыта и духовной мудрости во благо народа и во славу Божію. Припадаемъ къ благословляющей рукѣ Вашего Высокопреосвященства съ просьбой не забыть и о насъ грѣшныхъ въ Вашихъ архипастырскихъ молитвахъ предъ Всевышнимъ Подателемъ всѣхъ благъ земныхъ и небесныхъ.

Нижайшіе послушники Вашего Высокопреосвященства

Редакторъ „Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей“ Василій Курдиновскій, Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ».

б) Отъ бывшей начальницы Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища Елисаветы Григоріевны Володковской.

«Ваше Высокопреосвященство,

Благостнѣйшій Отецъ и Архипастырь.

Приношу Вамъ отъ глубины души привѣтствіе съ 50-лѣтіемъ священническаго и святительскаго служенія Вашего. Какъ бывшая начальница Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, съ глубокою благодарностью вспоминаю Ваше истинно-отеческое отношеніе къ этому училищу въ періодъ святительскаго

служенія Вашего въ Бессарабіи. Заботясь о преуспѣяніи училища, Вы близко къ сердцу принимали всѣ нужды его. Вы радовались его радостями, печалились его скорбями. Съ отеческою любовію посѣщали Вы училище вообще и въ частности въ торжественные дни, каковы—храмовой праздникъ, годовичные акты.

Доброта души Вашей и отеческая любовь Ваша къ дѣтямъ въ эти дни сказывались въ напутственныхъ наставленіяхъ Вашихъ выходящимъ изъ училища, въ раздѣленіи хлѣба-соли непременно среди ученицъ и въ ихъ именно столовой.

Милостивымъ вниманіемъ Вашимъ пользовалось училище и по оставленіи Вами архипастырскаго служенія. Вы передавали ему свое святительское благословеніе, не забывали его въ своихъ святыхъ молитвахъ. Въ одномъ изъ писемъ Вы изволили такъ выразиться: „Слышится мнѣ и нынѣ жужжаніе трудолюбивыхъ пчелокъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища“.

Сколько добраго вниманія, сколько нѣжной отеческой любви выразилось въ этихъ немногихъ словахъ! Да вознаградить же Васъ Господь за Вашу отеческую доброту Своими милостями и щедротами!

Испрашивая Вашего святительскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства нижайшей слугой, бывшая начальница епархіальнаго женскаго училища,

Е. Володковская».

в) Отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Андрея Михайловича Пархомовича.

«Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Почтительнѣйше привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ священнослуженія Вашего. Никогда не забуду Вашего благостнѣйшаго архипастырскаго отношенія ко мнѣ и женѣ моей, какъ въ бытность Вашу Архипастыремъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, такъ и во время пребыванія Вашего на покоѣ. Мнѣ, въ бытность мою инспекторомъ Кишиневской духовной семинаріи, не разъ приходилось пользоваться

Вашими опытнѣйшими указаніями и наставленіями, имѣвшими всегда благіе результаты, какъ для меня, такъ и для воспитанниковъ семинаріи.

Счастливымъ считаю себя, что Ваше Высокопреосвященство, и послѣ поселенія въ г. Измаилѣ, находясь уже на покоѣ, не забывали насъ и доставляли намъ истинное утѣшеніе письмами своими къ намъ. Приносимъ за все это Вашему Высокопреосвященству глубочайшее сыновнее благодареніе. И я, и жена моя весьма сожалѣемъ, что не можемъ привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ въ жизни Вашей лично и получить въ этотъ день отъ благостной десницы Вашего Высокопреосвященства Божіе и отечески-архипастырское Ваше благословеніе.

Усерднѣйше привѣтствуемъ съ знаменательнымъ въ жизни Вашего Высокопреосвященства днемъ и тѣхъ, на долю коихъ выпалъ святой жребій охранять Васъ въ свѣтлый и тихій вечеръ жизни Вашей.

Молясь о здравіи Вашемъ и испрашивая святельскихъ молитвъ предъ Господомъ Богомъ о благополучіи нашемъ, пребываемъ—

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря всегдашними искренними почитателями.

Андрей и Викторія Пархомовичъ».

Изъ Одессы: а) Отъ бывшаго директора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Корниліевича Борлаковскаго.

«Ваше Высокопреосвященство!»

Позвольте принести Вамъ поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ 50-лѣтія служенія Вашего у Престола Божія.

Не могу не вспомнить, что и на мою долю выпало въ теченіе хотя немногихъ лѣтъ быть близкимъ свидѣтелемъ Вашей неутомимой дѣятельности, направленной, между прочимъ, и на дѣло народнаго образованія, у котораго стоялъ тогда и я. Удивительная корректность, которая всегда отличала Васъ, давала возможность вести это дѣло въ томъ необходимомъ гармоническомъ согласіи, отсутствіе котораго мѣстами всегда очень вре-

дило школѣ обоихъ вѣдомствъ, къ одному и тому же призванныхъ.

Да продлитъ Господь дни жизни Вашей, полной воспоминаній: о трудѣ, сколько тяжеломъ, столько же и благополезномъ.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, прошу принять отъ меня и моей семьи увѣреніе въ нашемъ искреннемъ и глубококомъ уваженіи.

Имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства
покорный слуга П. Борзаковскій».

б) Отъ бывшаго инспектора Кишиневской духовной семинаріи, статскаго совѣтника Льва Степановича Мацѣвича.

*«Ваше Высокопреосвященство,
добрый и незабвенный Владыко!*

Христось Воскресе!

Съ трепетомъ благоговѣнія къ неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія въ жизни Вашей и съ глубокимъ чувствомъ любви и благодарности къ Вамъ о Христѣ начинаю писать настоящее письмо... Оно дойдетъ къ Вамъ тогда, когда исполнится 50-лѣтіе служенія Вашего Церкви и Отечеству—въ званіи сначала пастыря, а затѣмъ и архипастыря. Великій и знаменательный моментъ въ жизни Вашей! Привѣтствую Васъ всѣмъ сердцемъ, всей душой! Горячо цѣлую Вашу старческую святительскую руку. Мысленно и сердечно присоединяюсь къ церковному торжеству, которое будетъ происходить въ этотъ моментъ въ жилищѣ Вашемъ, и вмѣстѣ со всѣми съѣхавшимися къ Вамъ любящими Васъ духовными чадами и почитателями Вашими, громко возглашаю благодареніе Господу Богу, дивному въ Васъ священнослужителѣ своемъ, славно прославленному въ Вашей многолѣтней жизни и разнообразной дѣятельности,—и въ общей искренней восторженной молитвѣ молю Его—Всеблагаго Творца и Распорядителя жизней,—да пробавитъ Вамъ милости Свои еще и еще, да обновитъ, укрѣпитъ и ободритъ Васъ, для дальнѣйшаго земнаго странствованія и служенія Ему, до благоутоднаго Ему конца, за которымъ уже начнется жизнь вѣчная, небесная, блаженная—въ новомъ Горнемъ Іерусалимѣ, уготован-

ная по степени земнаго служенія—для всѣхъ кроткихъ и смиренныхъ сердцемъ, хранящихъ неизмѣнно вѣру въ Бога—Отца, и въ Воплотившагося Сына Его Единороднаго, и въ животворящаго Духа Его Святаго—Троицу Единосущную и Нераздѣльную!...

Счастливъ я, отрадно мнѣ, что извѣстны мнѣ многія подробности изъ долголѣтней жизни Вашей и дѣятельности, и очень, очень желалъ-бы я теперь—въ бесѣдѣ съ Вами—хотя въ краткихъ чертахъ пройти воспоминаніемъ все теченіе долголѣтняго Вашего земнаго поприща... Но неостанетъ ми времени повѣстующу... Пóстараюсь, почту для себя пріятнѣйшимъ долгомъ сдѣлать это въ другой разъ и въ другомъ мѣстѣ... Теперь же не могу не воскликнуть только: сколько замѣчательныхъ и знаменательныхъ событій произошло въ жизни Вашей! Сколько испытано сердечныхъ потерь, житейскихъ огорченій и напастей! Сколько понесено Вами трудовъ -- въ дѣлѣ воспитанія юношества, и въ дѣлѣ церковной практики, и на пользу и обогащеніе духовной науки и литературы. Ваши умъ, сердце и воля закалились въ прямомъ—безъ всякихъ компромиссовъ—служеніи дѣлу правды Божіей, добра и истины... Имя Ваше займетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ исторіи Церкви и духовной литературы нашей. Если современники, быть можетъ, еще не успѣли оцѣнить Ваши труды, Вашу неугасающую и теперь любовь къ наукѣ и литературѣ, и въ особенности Вашу поэтическій талантъ, весь посвященный Вами воспѣванію Бога Великаго, Пречистой Матери Божіей и Святыхъ угодниковъ Божіихъ, и вообще живо отзывавшійся на все святое, прекрасное и благородное,—то потомство сдѣлаетъ это лучше современниковъ: оно соберетъ во едино Ваши поэтическія творенія, приносившія плодъ свой во время свое—на страницахъ разныхъ періодическихъ изданій, и будетъ воспитывать на нихъ своихъ дѣтей, а нѣкоторыя изъ нихъ непременно включить въ число и церковныхъ пѣснопѣній—для назиданія и утѣшенія вѣрующихъ... И благодарность Вамъ будетъ воздаваться—и память о Васъ будетъ храниться всею Церковію, какъ объ одномъ изъ вдохновенныхъ русскихъ церковныхъ пѣснописцевъ ..

Итакъ возрадуйтесь духомъ и сердцемъ о Господѣ, добрый и незабвенный Владыко! Да укрѣпитъ Господь мышцы и рамена Ваши, да просвѣтлѣютъ вѣжды Ваши! Ибо вѣсть Господь праведныхъ—и никогда не оставитъ Онъ Своею великою наградою вѣрныхъ сыновъ и слугъ своихъ—ни въ сей, ни въ будущей жизни!

Еще и еще горячо цѣлую Вашу благословляющую святительскую руку и остаюсь неизмѣнно любящей Васъ о Христѣ и благодарнѣйшій послушникъ Левъ Мацѣвичъ».

в) Отъ бывшаго секретаря при Туркестанскомъ епархіальномъ архіереѣ, Евгенія Кошевича.

«Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

По неисповѣдимому промыслу Божию, сегодня исполнилось полвѣка со дня хиротоніи Вашего Высокопреосвященства въ священнѣйшій санъ. Обозрѣвая на память полувѣковую дѣятельность Вашу, я коснусь второй и большей половины служенія Вашего въ санѣ архіерейскомъ. Первое служеніе Ваше въ этомъ санѣ было въ Одессѣ, въ качествѣ викарія Херсонской епархіи, епископа Елисаветградскаго. Оно продолжалось недолго и черезъ три года, въ августѣ 1883 г., послѣдовало Высочайшее соизволеніе о бытіи Вашему Высокопреосвященству епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

Повинуясь волѣ Божіей и соизволенію Государя, Ваше Высокопреосвященство приняли это назначеніе и быстро собрались въ далекій путь—въ г. Вѣрный, Семирѣчинской области, пригласивъ меня въ сотрудники къ себѣ въ качествѣ секретаря при Туркестанскомъ епархіальномъ архіереѣ.

Продолжительное и весьма не привлекательное путешествіе, сначала по желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ, а потомъ, свыше 2500 верстъ, на лошадяхъ и верблюдахъ, не утомило Ваше Высокопреосвященство, не смотря на 60-тилѣтній возрастъ. Удивительная бодрость духа не оставляла Васъ во все время, а перспектива труда въ юной Туркестанской епархіи утѣшала Васъ

въ увѣренности, что Вы принесете ей пользу. Послѣ 2 мѣсяцевъ путешествія, 12 ноября 1883 г., въ 8 ч. вечера, Ваше Высокопреосвященство прибыли въ г. Вѣрный прямо въ архіерейскій домъ, безъ всякой триумфальной встрѣчи, какая обыкновенно устраивается въ подобныхъ случаяхъ. Вашему Высокопреосвященству не угодно было производить громовой шумъ своимъ прїѣздомъ, и церемонія триумфа была отмѣнена.

И какъ Ваше Высокопреосвященство прїѣхали на кафедру скромно и тихо, такъ скромно, съ чисто архіерейскимъ смиреніемъ, прошла вся Ваша дѣятельность въ Туркестанской епархіи въ теченіе около 10 лѣтъ.

Но въ этой смиренной дѣятельности творилось великое дѣло Божіе. Требовался упорный, самоотверженный трудъ въ управленіи разноплеменной и разнохарактерной епархіей, далеко еще не устроенной. Приходилось ежегодно проѣзжать по грунтовымъ дорогамъ по нѣсколько тысячъ верстъ для обозрѣнія епархіи и личнаго ознакомленія съ паствою. Это необходимо было, чтобы знать, какимъ образомъ соотвѣтственно направлять свою дѣятельность на пользу паствы. И Ваше Высокопреосвященство скоро узнали всѣ слабыя стороны иноплеменной и иновѣрной паствы и всемѣрно заботились объ искорененіи всѣхъ ея язвъ. Вы не ограничивались словеснымъ или писменнымъ приказаніемъ, а всегда и во всемъ являли собственный добрый примѣръ. Вы не относились къ дѣлу съ одной сухой формальностью, у Васъ всегда было сердечное желаніе блага. Непокколебимо вѣря въ милость Божію, Вы съ твердостью духа перенесли и тѣ испытанія, какія посѣщали Васъ. Стихійное бѣдствіе, постигшее г. Вѣрный и его окрестности 28 мая 1887 года, когда всѣ дома были разрушены землетрясеніемъ и жители очутились подъ открымъ небомъ, безъ имущества и пищи, потребовало стъ Васъ особеннаго труда. Смирно преклоняясь предъ волей Божіей, Вы сами переносили посланное испытаніе благодушно и другихъ учили тому-же. Состоя председателемъ Комитета по раздачѣ пособій пострадавшимъ отъ землетрясенія, Ваше Высокопреосвященство всемѣрно заботились, чтобы пособіе попадало только пострадавшимъ, и пото-

му сотрудники Ваши по сему комитету не получали особаго за свой трудъ вознагражденія подобно тому, какъ это дѣлалось со стороны свѣтской областной власти, щедро вознаграждавшей на счетъ пожертвованій всѣхъ причастныхъ къ комитету чиновниковъ. Такимъ образомъ и пособіе пострадавшимъ было нѣскольکو увеличено, по волѣ Вашего Высокопреосвященства. За всѣ свои труды по управленію Туркестанской епархіей Ваше Высокопреосвященство не искали отличій и только предавали себя волѣ Божіей, неусыпно работая во славу Христа. И Господь Богъ не оставилъ Васъ безъ Своихъ милостей. Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ, долголѣтняя, около 90-лѣтняя, жизнь на землѣ—это особенныя милости Божіи. Но и Царскихъ милостей Вы не были лишены. Ордена: св. Анны 1-й ст., св. Владимира 2-й ст., Высочайшее благоволеніе и возведеніе на степень архіепископа съ переводомъ на Кишиневскую архіерейскую кафедру служатъ видимымъ доказательствомъ вниманія Государя къ Вашимъ заслугамъ.

Въ настоящій достославный день 50-лѣтняго юбилея Вашего въ священномъ санѣ молимъ Господа о ниспосланіи Вамъ здоровья и всякихъ благъ. Отъ искренне преданнаго и благодарнаго сердца приношу я, моя супруга, Матрена Ивановна, и наши дѣти, Тамара и Леонидъ,—всей семьей приносимъ поздравленіе съ этимъ знаменательнымъ днемъ. Очень и очень сожалѣемъ, что, по моимъ служебнымъ обязанностямъ, мы лишены возможности лично принести Вамъ поздравленіе.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія, съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца сердечно преданнѣйшимъ службою Евгеньіи Кошевичъ».

Изъ с. Галицы. Отъ Благочиннаго 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, священника Терентія Бѣлоданова.

«Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Духовенство 4-го округа, Аккерманскаго уѣзда, вознеся

усердныя молитвы ко Господу о здравіи и спасеніи Вашего Высокопреосвященства, своего бывшего Архипастыря, шлетъ Вамъ сыновній привѣтъ въ столь знаменательный для Вашего Высокопреосвященства день 50-тилѣтняго служенія въ священномъ санѣ и усердно молить Бога, да продлитъ Онъ тихій и спокойный вечеръ жизни Вашей впредь до найпослѣднѣйшихъ предѣловъ жизни человѣческой.

Благочинный Свящ. Т. Бѣлодановъ».

Изъ м. Флорентъ а) Отъ благочиннаго 3-го округа Сорокского уѣзда, священника Василия Гумы.

«Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Вѣреннѣйшій мнѣ округъ, приходъ, семья и я,—всѣ, которыхъ Вы знали, какъ отецъ дѣтей своихъ ¹⁾, привѣтствуютъ сегодня Ваше Высокопреосвященство съ 50-лѣтіемъ со дня принятія священнаго сана, съ 90-лѣтіемъ, безъ малаго, со дня рожденія.

За 5 лѣтъ Вашего въ Бессарабіи святительства, мы увѣрились о Васъ, что Вы были у насъ путеводителемъ слѣпыхъ, свѣтомъ находящихся во тьмѣ, наставникомъ невѣждъ, учителемъ младенцевъ, имѣющимъ въ законѣ образецъ истины и вѣдѣнія ²⁾.

Нынѣ Господь есть часть Вашего наслѣдія, чаши Вашей. Онъ держитъ жребій Вашъ. Межи Ваши прошли по прекраснымъ мѣстамъ, до града Измаила, гдѣ Вы въ прежней своей правдѣ взираете на лице Господне, насыщаетесь образомъ Его ³⁾.

Хвали-же, Измаиль, Господа, укрѣпляющаго веревіи воротъ твоихъ: хвали и вѣрнаго первослужителя Его, 10 лѣтъ уже благословляющаго сыновъ твоихъ среди тебя ⁴⁾.

Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйшій послушникъ благочинный священникъ Василій Гума».

б) Отъ отцевъ благочиннаго, священника Василия Гумы.

«Высокопреосвященнѣйшій первый нашъ

Наставникъ и Отецъ!

Въ 1897 году, сентября 16 дня, Вы пріѣзжали къ намъ въ

¹⁾ 1 Сол. 2, 11.

²⁾ Рим. 2, 19—20.

³⁾ Пс. 16, 15.

⁴⁾ Пс. 147, 1—2.

Флорешты съ ревизіей; тогда Вы насъ малолѣтнихъ „живыми цвѣтами“ называли; „Богородице“ и „Достойно есть“ изъ устъ Вашихъ научили; на другой день именинъ матери—благословили.

Съ тѣхъ поръ мы учиться продолжаемъ: одинъ во второмъ классѣ Кишиневской семинаріи, другая въ седьмомъ классѣ второй гимназіи.

Ваше имя хорошо мы помнимъ и память о Васъ твердо хранимъ. Шлемъ, Владыка, Вамъ свой привѣтъ сыновній. Радостно намъ, что Вы еще живы и здоровы.

Всегда благодарные Вашему Высокопреосвященству ученики
Борисъ и Ольга Гума».

Выслушавъ письменныя привѣтствія, одни изъ нихъ въ полномъ видѣ, а другія въ сокращенномъ, высокопреосвященнѣйшій юбиляръ просилъ одного изъ присутствующихъ прочитать составленное Его Высокопреосвященствомъ слѣдующее обращеніе къ собравшимся:

„Возлюбленнѣйшіе о Христѣ братіе и сестры!“

Благодарю всеблагого и всемогущаго Промыслителя, даровавшаго мнѣ великую милость прожить полвѣка со дня принятія мною благодати священства. Вижу въ этомъ чудо милости Божіей ко мнѣ, въ особенности въ виду слабости тѣлесныхъ силъ своихъ, которую чувствовалъ я еще во дни юности своей. Поистинѣ сила Божія въ немощи совершается! Смиренно преклоняюсь предъ неисповѣдимыми судьбами Божія промысленія, явленнаго недостойнству моему.

Благодарю всѣхъ какъ присутствующихъ нынѣ здѣсь, такъ и отсутствующихъ за то, что они вспомнили обо мнѣ въ знаменательный для меня день. Память эта тѣмъ дороже для меня, что она проявлена ко мнѣ въ моемъ тихомъ уединеніи, на закатѣ дней моихъ, проявлена мнѣ—смиренному старцу.

Да вознаградитъ же всѣхъ Господь Своими милостями и щедротами. Благословеніе Божіе да почіетъ на всѣхъ васъ, на вашихъ семьяхъ, на вашихъ добрыхъ дѣлахъ и начинаніяхъ!

Порадуйте же меня нынѣ и раздѣленіемъ со мною посланнаго мнѣ Богомъ скромнаго хлѣба-соли“.

Благословивъ трапезу, архипастырь просилъ присутствовавшихъ раздѣлить хлѣбъ-соль. Самъ онъ удалился въ свой кабинетъ.

Въ затрапезныхъ рѣчахъ отмѣчены были нѣкоторыя ча-

стныя черты дѣятельности маститаго юбиляра въ бытность его архипастыремъ Бессарабіи. Между прочимъ указано было на ту мудрую осторожность, съ которою архипастырь Неофитъ относился къ анонимнымъ доносамъ, не придавая имъ значенія, или же лично провѣряя содержащееся въ нихъ. Провозглашены были здравицы за высокопреосвященнаго юбиляра, а отъ его лица, по его порученію—за почтившихъ его поздравленіемъ преосвященныхъ, духовенство—бессарабское, туркестанское, херсонское,—за процвѣтаніе учреждений, отъ которыхъ получены были привѣтствія, въ частности за процвѣтаніе Измаильскаго духовнаго училища и за здоровье представителей его, за измаильское духовенство и за духовенство всего 1-го округа Измаильскаго уѣзда и за всѣхъ, почтившихъ архипастыря въ знаменательный для него день.

Послѣ трапезы маститый юбиляръ принялъ въ своемъ кабинетѣ бывшихъ у него за трапезой, бесѣдовалъ съ ними и благоговѣнно благословилъ каждого.

Такъ закончился свѣтлый, радостный и безкорыстный праздникъ чествованія почти девяностолѣтняго старца-архипастыря. Въ чествованіи этомъ проявилось благородство людей, дѣйствующихъ по любви,—а не изъ-за страха. Искренно почтили они блаженную старость, вспомнили то доброе, что сдѣлано святителемъ Божиимъ, тихо и мирно, въ тиши уединенія, со всепрощающею любовію ко всѣмъ доживающаго послѣдніе дни жизни своей. И вышли всѣ отъ него съ радостною мыслию, съ удовлетвореннымъ чувствомъ, съ свѣтлымъ сознаніемъ, что исполненъ долгъ къ старцу Божію, что внесено, хотя нѣсколько теплоты съ старческое тѣло его, оживленъ взоръ въ потухающихъ очахъ его и влита отрада въ слабо уже бьющееся сердце его.

I. Пархомовичъ.

О высокопреосвященномъ архіепископѣ Неофитѣ изъ Туркестанскихъ Еп. Вѣдомостей.

21 ноября 1892 г., преосвящ. Неофитъ былъ перемѣщенъ изъ Вѣрнаго въ санъ архіепископа на кишиневскую кафедру.

Своею чисто аскетическою жизнью, скромными требованіями, любовью къ постояннымъ трудамъ и молитвѣ владыка Неофитъ приобрѣлъ себѣ глубокое, почти благоговѣйное уваженіе отъ своихъ пасомыхъ. Имя его было извѣстно по епархіи не только изъ церковныхъ молитвословій, но и изъ проникнутыхъ святительской заботой объ улучшеніи религіозно-нравственной жизни своей паствы посланій, которыми владыка приглашалъ епархіальное духовенство заботиться о развитіи въ народѣ религіозныхъ чувствъ и любви къ церкви и школьному просвѣщенію; по его предложенію открылись тогда по всей епархіи такъ называемыя праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и увеличилось число школъ.

Владыка Неофитъ долженъ почитаться также первымъ архипастыремъ Туркестана, при покровительствѣ котораго здѣсь впервые заговорили объ «Обществахъ Трезвости». По его указанію и настоянію іеромонахъ Рафаиль, завѣдывавшій Чиликскимъ приходомъ, открылъ тамъ первое въ Туркестанѣ церковно-приходское «О-во Трезвости». Къ сожалѣнію, считаемъ долгомъ упомянуть, что продолжателей этого святого начинанія влад. Неофита тогда не нашлось и св. трезвое сѣмячко, брошенное имъ, выросло только теперь при владыкѣ Димитріи, давшемъ все необходимое для его возвращенія... Даже общество трезвости, основанное о. Рафаиломъ, и то при его преемникахъ заглохло и до сего дня это «сребро» зарыто въ Чиликскомъ приходѣ въ землю...

Новоначальныхъ иноковъ Иссукюльскаго м-ря владыка Неофитъ поучалъ не только «пишущою рукою», но и личнымъ примѣромъ. Остановливаясь и проживая по цѣлымъ недѣлямъ въ монастырѣ, владыка неизмѣнно присутствовалъ на всѣхъ монастырскихъ службахъ и раздѣлялъ вмѣстѣ съ братіей ихъ немудрую трапезу. Въ часы, свободные отъ молитвъ онъ входилъ во всѣ мелочи монастырской жизни, давая практическіе совѣты и указанія, какъ разумнѣе устроить монастырское хозяйство. Во время плаванія своего съ монахами для служенія въ село Преображенское, расположенное на с.-в. берегу оз. Иссукюля, пресвященный указывалъ имъ на возможность сбыта воднымъ путемъ мо-

настырскихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ городѣ Пржевальскѣ при помощи сплава на лодкахъ, или баркасахъ. Живущіе въ обители замѣтили, что владыка каждый день предъ вечернимъ чаемъ прочитывалъ акафистъ Богородицѣ, а затѣмъ до вечерни шелъ гулять по березовой аллеѣ, которая и до сихъ поръ носитъ названіе «Неофитовской». (Аллея эта идетъ отъ новаго корпуса къ Одигитріевской церкви на берегъ Долгаго залива).

Иссыкульскій монастырь своимъ существованіемъ всецѣло обязанъ преосвященному Неофиту. Только его безпредѣльное терпѣніе и непоколебимая увѣренность въ несомнѣнной пользѣ и необходимости сего монастыря для Туркестанскаго края спасли обитель отъ закрытія, или, въ крайнемъ случаѣ, неизбѣжнаго преобразованія его въ женскій монастырь, какого преобразованія, кстати добавимъ, едва-ли онъ избѣжитъ въ будущемъ, если насельники его будутъ продолжать также равнодушно относиться къ миссіонерскимъ цѣлямъ, для которыхъ создана эта обитель...

Оставивъ до благопріятнаго времени выполненіе монастыремъ предназначенной ему его основателемъ миссіонерской цѣли, преосвященный Неофитъ употребилъ всю силу своего вліянія на то; чтобы монастырь былъ религіозно-просвѣтительнымъ свѣточемъ, куда для обновленія своихъ нравственныхъ силъ могли-бы стекаться изъ окружавшихъ его силъ коренные русскіе люди, издревле по преданію любящіе очищать свою совѣсть въ мирныхъ стѣнахъ св. обителей и черпать тамъ примѣръ и силы для своей многотрудной жизни.

Старое и новое.

(По поводу ст. А. К-ва «Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній въ прежнее и въ настоящее время». Епарх. Вѣд. № 7 1908 г.).

Редакція Епарх. Вѣд. заявляетъ, что для чистыхъ и высокихъ воспоминаній воспитанниковъ старой духовной школы она всегда готова удѣлить мѣсто въ Епарх. органѣ (Епарх. Вѣд. № 7 1908. Подстроч. примѣч.) Признаюсь, я положительно не вижу

ничего высокаго въ воспоминаніяхъ А. К—ва *). Воспоминанія о томъ, что ученики жили въ другихъ матеріальныхъ условіяхъ: плохо одѣвались, плохо ѣли, жили въ обстановкѣ, способствовавшей развитію болѣзней и т. д., врядъ-ли можно назвать высокими: А. К—въ такое воспитаніе въ прежней школѣ называетъ спартанскимъ, но врядъ-ли условія жизни, способствующія развитію болѣзней, суть признаковъ спартанскаго образа жизни. Не лучше стояло (по К—ву) и учебное дѣло въ прежней школѣ: учили больше латыни, даже на ариѳметику и русскій языкъ мало обращали вниманія. Это для чего? чтобы окончательно забить и отвлечь отъ дѣйствительности умъ человѣка?. Можетъ быть высокое и чистое воспоминаніе заключается въ томъ, что, какъ рассказываетъ А. К—въ, несмотря на ненормальныя условія, натура человѣческая выдерживала и воспитанники были веселы. Въ нашей Бессарабіи проживаютъ полукочевники-цыгане: жизнь ихъ протекаетъ въ ужасныхъ матеріальныхъ условіяхъ, однако же живутъ весело. Но веселіе то у нихъ цыганское. Живя въ нездоровыхъ внѣшнихъ условіяхъ, они и нравственно не въ состояніи были создать себѣ болѣе человѣческой бытъ. Къ сожалѣнію, такъ было и въ бурсѣ. Ненормальныя какъ внѣшнія, такъ и учебныя условія жизни въ бурсѣ больше забивали, нежели развивали силы воспитанника. А. К—въ говоритъ, что изъ старой школы выходило много отличныхъ дѣльцовъ. Да, выходили именно дѣльцы, т. е. люди, прекрасно умѣющіе приспособляться къ жизни и обстоятельствамъ, но лишеныя всякой творческой инициативы *). Въ свѣтской публицистикѣ было замѣчено, что губернаторы и управляющіе казенными палатами съ особой охотой берутъ къ себѣ на службу лицъ духовнаго происхожденія. Отчего такое предпочтеніе? выносливость, трудолюбіе, смѣтливость, относительная образованность, терпѣніе, скромность желаній, а главное... увы! вѣками воспитанная косность. (Переверзевъ, журн. Вопр. Жизни 1905 г. Іюнь). Но, кромѣ этого, возьмите наше духовенство in concreto. Какова наша интимная философія? Философія наименьшаго сопротивленія. Объ инициативѣ, объ

*) Упрекъ, ошибочно направленный по адресу редакціи.

Ред.

*) Неужели всѣ безъ исключенія?

Ред.

искренней идейности нѣтъ и помину. Таковъ, по нашему мнѣнію, результатъ воспитанія въ прежней школѣ. Характерное опредѣленіе направленія воспитанія въ прежней школѣ—это воспитаніе человѣка, какъ средство къ чему-то, а не какъ самоцѣль. Дорожили не внутренней сознательностію воспитанника, не его самоопредѣленіемъ, а такими частными формальными качествами, какъ выносливость, терпѣніе и т. д. А. К-въ указываетъ, что въ то время не было противленія начальству; но развѣ это вытекало изъ сознанія святости идеи начальства; нѣтъ, изъ заботы и нравственной приниженности. Вообще воспоминанія А. К-ва мнѣ напоминаютъ одного героя Потапенко изъ семинаристовъ, который замѣчалъ иронически: «счастливая невозвратная пора дѣтства! а отъ дѣтства у него осталось единственное воспоминаніе, что его много били», (Потапенко, исторія одной коммуны).

Не видя ничего высокаго въ воспоминаніяхъ А. К-ва, я рѣшительно отрицательно отношусь и къ предлагаемому имъ рецепту оздоровленія духовной школы, по католическимъ образцамъ. Я твердо убѣжденъ, что пастырь не долженъ быть растеніемъ, выращеннымъ въ тепличкахъ и оранжереяхъ. Никому въ жизни не приходится вести большей борьбы съ дѣйствительностію, за свои идеалы, чѣмъ священнику. Пастырь долженъ быть выращеннымъ на той-же почвѣ, что и другіе люди, если хочетъ выдержать въ борьбѣ, а въ особенности и побѣдить. Сознательная религіозность, единственно необходимая пастырю, добывается внутреннимъ усиленіемъ личности, а не какимъ-либо внѣшнимъ режимомъ *). Вообще въ дѣлѣ воспитанія я присоединяюсь къ просвѣщенному тезису, выставленному редакціей Епарх. Вѣд. Да, дѣйствительно, главное въ воспитаніи—сильные духомъ педагоги, а затѣмъ уже, на второмъ мѣстѣ, вещественный режимъ. Режимъ, выдвигаемый на первое мѣсто въ воспитаніи А. К-вымъ, если онъ не оживляется живыми людьми, приверженцами этого режима, дѣйствуетъ даже отталкивающимъ образомъ на воспитываемыхъ. Я лично

*) Внѣшній режимъ можетъ, пожалуй, воспитать религіозность безсознательную, но пастыри такого типа, если и годились до настоящаго времени, врядъ-ли, можно думать, пригодятся въ будущемъ. Въ противномъ случаѣ въ скоромъ времени, какъ пишетъ проф. С. Глаголевъ, всякій сапожникъ побѣдитъ въ религіозно-философскомъ спорѣ священника. (Богосл. Вѣстн. 1905 г. Задача духовной школы).

изъ своей ученической жизни о школьномъ режимѣ, парализующемъ всякое живое чувство человѣка, колѣчащемъ не только воспитанниковъ но и воспитателей, вынесъ самое безотрадное впечатлѣніе. Наоборотъ всѣ хорошія и чистыя воспоминанія остались у меня отъ живыхъ преподавателей. Здѣсь я не могу не вспомнить о своемъ преподавателѣ богословія въ семинаріи, С. И. Богдавленскомъ. Его цѣльное міровоззрѣніе, его горячая, искренняя рѣчь, его свободное, просвѣщенное христіанство положительно очаровывали насъ, учениковъ. Мы (смѣло скажу за своихъ однокурсниковъ) говорили между собой, что никого лучше Богоявленскаго въ своей жизни не видѣли. (Да проститъ меня скромный. С. И.). Помню, что говорилъ одинъ изъ однокурсниковъ, когда мы окончили курсъ, при прощаніи съ С. И.: «Глубокоуважаемый С. И.! если есть въ насъ (окончившихъ курсъ) что либо доброе, то его мы получили только отъ Васъ». Вотъ, поистинѣ, воспоминанія честныя и хорошія, которыя, быть можетъ, во многихъ поддерживаютъ бодрость духа.

Θ. *Зубковъ.*

Памяти преп. Нила Сорскаго.

(Продолженіе *).

Дѣятельность Нила Сорскаго можно назвать критическою, такъ какъ центральнымъ пунктомъ ея было критическое отношеніе къ современной русской дѣйствительности и понятіямъ русскаго общества. Сохраненіе старины и усердная преданность формѣ, буквѣ, обряду—таковы характерныя черты древне-русскаго міровоззрѣнія, легко объясняемая слабымъ духовнымъ развитіемъ массы и постепеннымъ упадкомъ образованности духовнаго сословія.

Выдающимся представителемъ этого традиціоннаго русскаго благочестія былъ Іосифъ Волоцкій, знаменитый современникъ и идейный противникъ преп. Нила Сорскаго.

Основная мысль преп. Нила—та, что не церковное благолѣпіе, не драгоцѣнныя ризы и иконы, не стройное церковное пѣ-

*) См. №№ 22 и 23 за т. г.

ніе составляють сущность благочестія, а внутреннее устроєніе души, духовное дѣланіе.

Все внѣшнее занимаетъ у него болѣе чѣмъ второстепенное мѣсто. Все вниманіе у него сосредоточено на существѣ христіанской религіи; евангеліе и посланія апостольскія—источники, гдѣ сосредоточивается сущность христіанства.

«Духъ евангельскаго и чисто-нравственнаго служенія Богу, говоритъ прот. Жмакинъ, послѣдовательно проходитъ черезъ всю систему нравственныхъ воззрѣній Нила. Истинное проявленіе религіозности и отсюда нравственное достоинство личности онъ видитъ во внутреннемъ духовномъ расположеніи и настроеніи. Внѣшнія проявленія и обнаруженія нравственности сами по себѣ дѣло второстепенное, но и здѣсь они получаютъ свое нравственное значеніе настолько, насколько они служатъ выраженіемъ внутренняго духовнаго настроенія челоуѣка (Жмакинъ, «м. Даніиль» 27; см. Пыпинъ *ibid* 78—79).

Возвышенное и глубокое пониманіе Ниломъ христіанства нашло широкое примѣненіе въ его взглядѣ и ученіи о монашесствѣ. Послѣднее онъ характеризуетъ преимущественно чисто—нравственными чертами. Идеаль инока у него не внѣшній, а внутренній. Смыслъ и значеніе иноческаго подвига не въ тщательномъ исполненіи внѣшнихъ, часто мелочныхъ, предписаній, а въ энергичной внутренней работѣ надъ своимъ нравственнымъ развитіемъ, упорной и настойчивой борьбѣ съ душевными дурными помыслами. Нравственная энергія и усилія воли у него расходуются не на внѣшній распорядокъ жизни, а на внутреннее устроєніе души. Цѣль его не внѣшняя, показная красота жизни, за которой часто скрываются лицемеріе и ханжество, а внутренняя нравственная красота. «Служеніе и всѣ подвиги инока, говоритъ цитированный нами авторъ, состоятъ не въ исполненіи внѣшнихъ предписаній, а непосредственно во внутренней нравственной переработкѣ души, въ послѣдовательномъ неуклонно энергическомъ освобожденіи ея отъ порочныхъ страстей и помысловъ, путемъ самой упорной постоянной борьбы съ послѣдними, и только побѣда надъ ними ведетъ инока къ нравственно-

му совершенству» (ibid). Исполнение внѣшнихъ предписаній онъ замѣнилъ «умнымъ, сердечнымъ дѣланіемъ»—внутреннею духовною борьбою съ дурными помыслами. Инокъ Нила всегда долженъ быть на сторожѣ, поглубже заглядывать и присматриваться къ своей душевной жизни, внимательно анализировать свои душевныя состоянія, дабы вовремя не дать возможности развиться и овладѣть сознаниемъ дурному помыслу, влеченію. Конечный идеаль инока Нила—всегда нравственно чуткая, нравственно бодрая личность. Человѣческое «я» получило здѣсь свое высшее, чисто нравственное значеніе.

Продолжительный постъ, моленіе, всяческое изнуреніе плоти, съ точки зрѣнія Нила, не имѣютъ никакого значенія безъ внутренняго духовнаго подвига. «Напрасно думаютъ, говоритъ онъ, что дѣлаетъ доброе дѣло тотъ, кто соблюдаетъ постъ, метаніе, бдѣніе, псалмопѣніе; онъ только согрѣшаетъ, воображая, что все это угодно Богу. Чтеніе молитвъ и всякое прилежное богослуженіе не ведетъ само по себѣ къ спасенію безъ внутренняго дѣланія“. „Умная молитва“, умное дѣланіе безмѣрно выше стоятъ канонѣвъ и тропарей. Характеренъ и взглядъ Нила на постъ. Кто съ разумомъ вкушаетъ и съ разумомъ удаляется отъ пищи, тотъ не грѣшитъ. «Лучше, говоритъ онъ, съ разумомъ пить вино, чѣмъ пить глупо воду. Если челоуѣкъ замѣчаетъ, что та или иная пища утучняетъ его тѣло, возбуждаетъ въ немъ дурныя наклонности, онъ долженъ удаляться отъ нея, а если тѣло его требуетъ поддержки, то онъ долженъ принимать всякую пищу и питье, какъ цѣлебное средство. Безмѣрный постъ и пресыщеніе равнымъ образомъ предосудительны. Но безмѣрный постъ и безмѣрное воздержаніе приносятъ еще болѣе вреда, чѣмъ яденіе до сытости» (Костомаровъ ibid 372—373).

Иноческій идеаль Нила не подавлялъ личной воли инока, не сглаживалъ его индивидуальныя особенности. Напротивъ, принципъ личности и нравственной самодѣятельности получилъ въ немъ полное признаніе. Надъ личностью не вѣяла желѣзная дисциплина, сковывающая живыя силы инока и убивающая его нравственное творчество и оригинальность въ области духовна-

го, „дѣланія“ и самовоспитанія. Нравственное самовоспитаніе шло здѣсь не совнѣ, въ видѣ готовыхъ формулъ, а представляло собою оригинальный процессъ духовнаго творчества.

Преп. Ниль отлично понималъ, что нравственная цѣнность всякаго подвига всецѣло зиждется на самодѣятельности личности. Глубочайшая сущность христіанства съ его принципами цѣнности человѣческой личности и ея свободы глубоко усвоена была Ниломъ, что отразилось и въ выбранной имъ формѣ монашескаго подвижничества—жизни скитской.

Скитничество, говоритъ прот. Жмакинъ, поддерживалось и сохранялось на отдаленномъ сѣверѣ Россіи, во владѣніяхъ Новгородскихъ, т. е. въ такихъ земляхъ, гдѣ было сильно развито сознаніе личной свободы. Скитское житіе вполнѣ соответствовало духу воззрѣній Нила. Оно, не стѣсняемое внѣшними правилами монашескаго благоповеденія, давало собою полный просторъ нравственному саморазвитію инока; оно открывало ему полную возможность самостоятельно, при посредствѣ своей собственной энергіи, вести дѣло своего духовно-нравственнаго усовершенствованія (ibid).

Жизнь инока Ниловой пустыни въ келіи протекала совершенно свободно, не стѣсняемая и не связанная никакими правилами. Выборъ наставника былъ предоставленъ личному вкусу каждаго. Отношенія между иноками и ихъ наставниками лишены были начальственнаго тона, а носили чисто братскій характеръ. Иноки могли обходиться даже и безъ наставниковъ, руководствуясь однимъ писаніемъ.

Обстановка иноческой жизни была самая простая и незатѣйливая, чуждая и тѣни какой либо роскоши. Въ церкви, гдѣ богослуженіе совершалось только по воскресеньямъ, праздникамъ и средамъ, также не допускалось никакихъ богатствъ и украшеній; золото и серебро изгонялись изъ нея строго. „Лучше бѣднымъ помогать, чѣмъ церкви украшать“, говорилъ Ниль (Костомаровъ ibid 374). Объ этой нелюбви преп. Нила къ роскоши говоритъ и сохранившееся преданіе о запрещеніи царю, явивше-

муса къ преподобному, строить въ его пустыни каменную церковь.

По Нилу, Христовы подвижники должны жить не на чужой счетъ, а питаться трудами рукъ своихъ. Причемъ, вѣрный своему принципу свободы, онъ не далъ никакихъ нарочитыхъ постановленій относительно пищи и питья. Милостыню разрѣшалось принимать только въ случаяхъ крайней необходимости и то въ ограниченныхъ размѣрахъ. «Вообще, Ниль жизнь иноковъ своей общины старался обставить какъ можно проще и несложнѣе для того, чтобы она менѣе всего представляла препятствій для неослабнаго бодрствованія надъ внутренними состояніями своей души». Исходя изъ этого чисто нравственнаго пониманія иноческаго подвига, Ниль отрицалъ право монастырей на земельныя угощя и владѣнія, которыя необходимо втягивали иноковъ въ суету мірской жизни, мѣшая тѣмъ внутреннему процессу духовнаго бодрствованія.—Отмѣченная идея «нестяжательности» являлась рѣзкимъ отрицаніемъ всего современнаго Нилу монастырскаго уклада жизни, вызвавъ упорное и отчаянное сопротивление «осифлянъ» представителей совершенно иного склада мыслей и идей. Глава «осифлянъ» Іосифъ Волоцкій смотрѣлъ на монастырь какъ на государственное учрежденіе, цѣль котораго подготовка іерарховъ для государственной церкви. Исходя изъ этого взгляда, онъ предпочтительно постригалъ въ своемъ монастырѣ только людей богатыхъ и знатныхъ, обезпечивавшихъ свое постриженіе богатыми вкладами въ монастырь деньгами и имѣніями. Монастырь долженъ быть богатъ, чтобы въ него шли выдающіеся люди, необходимость же привлеченія послѣднихъ въ монастырь, по Іосифу, вызывалась нуждою въ достойныхъ замѣстителяхъ на высшихъ ступеняхъ церковнаго управленія. Между тѣмъ монастырскимъ имѣніемъ грозила опасность быть отобранными въ казну. Идеѣ секуляризаціи монастырскихъ имѣній сочувствовалъ и великій князь, нашедшій, къ тому же, могущественную поддержку у «нестяжателей».

На соборѣ 1503 г., занимавшемся различными церковными вопросами, когда дѣла приближались уже къ концу и нѣко-

торые члены собора уже разѣхались, въ томъ числѣ и Іосифъ Волоцкій, неожиданно для всѣхъ Ниль, 'а съ нимъ «пустыньники бѣлозерскіе», его ученики, «начали говорить, чтобы у монастырей сель не было, а жили бы чернецы по пустынямъ, а кормились бы рукодѣліемъ». Жгучій вопросъ о монастырскихъ имѣніяхъ, поднятый Ниломъ въ отсутствіе виднѣйшихъ ихъ защитниковъ, «произвелъ на соборѣ цѣлый переполохъ». Высшіе члены собора рѣшительно отвергали предложеніе Нила. Напрасно послѣдній указывалъ на противорѣчіе обладанія имѣніями монашескому обѣту нестяжательности, ему отвѣчали: «Аще у монастырей сель не будетъ, како *честному* и *благородному* (т. е. родовитому) чело-вѣку постричься? И аще не будетъ *честныхъ* старцевъ, отколѣ взять на митрополію, или архіепископа или епископа, и на всякія честныя власти? А коли не будетъ *честныхъ* старцевъ и *благородныхъ*, ино вѣрѣ будетъ поколебаніе». «Такимъ образомъ, замѣчаетъ Пыпинъ, нужно было своего рода монастырское боярство». Такимъ образомъ, скажемъ и мы, устойчивость религіозной вѣры ставилась въ полную зависимость отъ чисто внѣшнихъ, случайныхъ условій, противъ чего такъ страстно и энергично и протестовалъ преп. Ниль Сорскій.

Митрополитъ, во главѣ съ московскимъ духовенствомъ, явившись къ великому князю, представилъ ему докладъ, въ которомъ многочисленными цитатами, «правда, не всегда добросовѣстно приведенными», даказывалась историческая древность и юридическая правильность монастырскаго вотчиннаго владѣнія. Великому князю пришлось уступить и конфискація церковныхъ имуществъ была отсрочена на нѣсколько столѣтій. Но эта побѣда была куплена многочисленными уступками «осифлянъ» свѣтской власти въ области церковнаго управленія: практически они подчинили церковь и ея представителей волѣ свѣтской власти. Они поставили московскаго князя на то мѣсто, которое занималъ въ восточной церкви императоръ византійскій.

Противъ такого пониманія взаимныхъ отношеній церкви и государства выступилъ Ниль Сорскій и его единомышленники «Заволжскіе» или бѣлозерскіе старцы, требуя взаимной ихъ не-

зависимости. Князю они не рекомендовали совѣтоваться съ иноками, съ «этими мертвецами» для міра: но, съ другой стороны, и церковь не должна подчиняться міру: цѣль пастырскаго служенія спокойное стояніе за правду и «нестрашиться власти»; «священство больше есть царства» и свѣтскій государь не судья въ дѣлахъ духовныхъ. Среди вѣчно мятушагося грѣховнаго міра, съ его суровымъ принципомъ борьбы за существованіе и государствомъ алчной неправды, должна вызвышаться церковь, какъ религіозно-нравственное учрежденіе, умѣряющее суровую жизненную борьбу внесеніемъ новыхъ, чисто христіанскихъ принциповъ жизни. Отсюда глубокое убѣжденіе преп. Нила и его учениковъ, что дѣло духовное, дѣло религіозное—есть дѣло личной совѣсти каждаго, и потому нельзя наказывать за религіозныя мнѣнія мѣрами свѣтской власти. Борьба съ религіознымъ разномысліемъ должна вестись путемъ убѣжденій и молитвы.

Такой взглядъ на отношеніе къ религіозному разномыслію, къ болѣе или менѣе самостоятельному мнѣнію былъ для той эпохи цѣлою ересью, стоялъ въ коренномъ противорѣчьи съ общепринятымъ убѣжденіемъ, что *всѣмъ страстямъ мати—мнѣніе: мнѣніе—второе надѣніе*. Русское общество тогда было какъ бы пропитано страхомъ предъ «проклятымъ» мнѣніемъ, боязнью сказать что-нибудь отъ себя, боязнью, иногда принимавшей трагикомическій характеръ. Если кому либо приходилось составлять какое либо произведеніе и, помимо всякаго рода выписокъ, внести туда нѣчто свое, то онъ спѣшилъ приписать его какому либо св. отцу, дабы скрыть и свое имя, и свою, по его мнѣнію, дерзость. По словамъ изслѣдователя той эпохи, для русскихъ казалось верхомъ человѣческой мудрости и въ тоже время величайшей смѣлостью прибавить хотя одну букву къ обряду сверхъ установившагося вѣками порядка. Такія прибавки и измѣненія становились предметомъ общественнаго вниманія и даже заносились въ лѣтописи. Отсюда слѣпая вѣра въ истинность всякой книги, носившей религіозный характеръ.

Такого пониманія принципа «божественности» писаній, которымъ надѣлялась вся церковная письменность, не были чужды

и наиболѣ авторитетные и просвѣщенные русскіе богословы той эпохи, къ каковымъ несомнѣнно принадлежалъ и знаменитѣйшій современникъ Нила Сорскаго, преп. Іосифъ Волоцкій, у котораго «совсѣмъ нѣтъ критическаго различенія произведеній письменности по ихъ дѣйствительному авторитету». У него встрѣчаются ссылки на книги апокрифическаго и несомнѣнно подложнаго характера. Наконецъ, онъ гражданскимъ законамъ и постановленіямъ византійскихъ императоровъ усваиваетъ одинаковое достоинство съ соборными и святоотеческими правилами.

И вдругъ раздается голосъ: «Писанія многа, но не вся божественна суть»; «кая заповѣдь Божія, кое отеческое преданіе, а кое—человѣческой обычай». Этотъ голосъ принадлежалъ Нилу Сорскому, писавшему: «Наипаче испытую божественныя писанія, *прежде* заповѣди Господни и толкованія ихъ, и апостольскія преданія, *тоже* (т. е. потомъ) житія и ученія святыхъ отецъ, и тѣмъ внимаю, и *яже согласна моему разуму* къ благоугожденію и къ пользѣ души, приписую себѣ, и тѣми поучаюся, и въ томъ животъ и дыханіе мое имѣю». Вообще преп. Ниль вмѣняетъ въ обязанность каждому христіанину «разсмотреть» труды св. мужей и подвижниковъ, прежде чѣмъ брать ихъ въ примѣръ для себя и даже самыя добрыя дѣла творить съ разсужденіемъ и во благо время, и подобными мѣрами» (см. Милюковъ ч. II 32; Пыпинъ 78—80).

Такимъ образомъ, по словамъ новѣйшаго излѣдователя, Ниль Сорскій отрицаетъ слѣпое механическое отношеніе къ каждой буквѣ писанія и рабское благоговѣніе предъ каждой фразой отдѣльной. Напротивъ, онъ рекомендуетъ разумное самостоятельное изученіе божественныхъ писаній (Пыпинъ *ibid* 78). Эта наличность анализа въ мышленіи преп. Нила Сорскаго сказалась и въ его самостоятельномъ отношеніи къ литературнымъ источникамъ его идей. Въ данномъ случаѣ, онъ не былъ жалкимъ компиляторомъ, пассивно повторяющимъ мысли разнообразныхъ авторовъ и авторитетовъ, а глубокимъ критикомъ, творчески перерабатывавшимъ ихъ идеи и самостоятельно на ихъ основѣ строившимъ свое міровоззрѣніе.

Критическій принципъ, лежавшій въ основѣ міровоззрѣнія преп. Нила Сорскаго, позволилъ ему замѣчательно гуманно отнестись къ еретикамъ, вопреки суровымъ мѣрамъ, требовавшимися для нихъ «осифлянами». Послѣдніе были сторонниками самыхъ жестокихъ крутыхъ мѣръ, безошаднаго истребленія еретиковъ, появившихся тогда въ Россіи. Они мечтали объ осуществленіи въ Россіи инквизиціи, на что прямо указывалъ Геннадій Новгородскій въ своемъ посланіи митрополиту Зосимѣ. Въ данномъ случаѣ онъ раздѣлялъ общее убѣжденіе своихъ современниковъ, многіе изъ которыхъ на соборѣ 1490 г. потребовали сожженія еретиковъ жидовствующихъ.

Но вотъ снова раздается голосъ, напоминающій суровымъ обличителямъ о великомъ Завѣтѣ Спасителя—снисхожденіи и любви къ заблуждающимся. Голосъ этотъ шелъ изъ бѣлозерскихъ скитовъ, со стороны Заволжскихъ старцевъ, во главѣ которыхъ стоялъ Ниль Сорскій. На примѣры преп. Іосифа Волоцкаго, заимствованные имъ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, какъ святые люди карали еретиковъ, какъ благочестивые цари отсѣкали имъ головы, на его утвержденіе, что «грѣшника или еретика все равно, убить ли руками или молитвой», они отвѣчали коллективнымъ посланіемъ, въ которомъ упрекали его въ пристрастіи къ Ветхому Завѣту и забвеніи Евангелія и христіанскаго милосердія.

«Ты говоришь: Петръ Апостоль поразилъ Симона волхва молитвою; сотвори же самъ, господинъ Іосифъ, молитву, чтобы земля пожрала недостойныхъ еретиковъ или грѣшниковъ! Но не услышана будетъ отъ Бога молитва твоя, потому что Богъ спасъ кающагося разбойника, очистилъ милостью мытаря, помиловалъ плачущую блудницу и назвалъ ее дочерью». Но этотъ голосъ любви и снисхожденія къ заблудившемуся брату не встрѣтилъ сочувствія, и многіе еретики были сожжены, нѣкоторымъ отрѣзали языки и отправили ихъ въ заточеніе, остальные же были преданы проклятію (см. Костомаровъ *ibid.* 338-339; Пыпинъ *ibid.* 83-85; Милуковъ, ч. II, 32.; ч. III, В. I. 52).

Обнаруживая непрерывное стремленіе къ нравственному со-

вершенствованію, преп. Нилъ мало цѣнилъ, какъ и всѣ истые праведники, свои подвиги, считая ихъ слишкомъ ничтожными въ сравненіи съ безграничнымъ нравственнымъ идеаломъ. Это сознаніе собственного ничтожества и недостойнства до конца жизни преслѣдовало преподобнаго. Эта тоска по безпредѣльной дали нравственнаго идеала сказалась и въ предсмертныхъ распоряженіяхъ «великаго старца». Предъ смертью онъ отдалъ распоряженіе отдать его тѣло послѣ смерти звѣрямъ на съѣденіе. Оно (тѣло), писалъ онъ, тяжело согрѣшило предъ Богомъ и недостойно погребенія; сколько въ моей силѣ было, старался я не пользоваться никакою честью на землѣ, въ этой жизни, такъ пусть будетъ и послѣ смерти» (Вопр. Фил. и Псих. 1907 г, кн. 85, 334). Идеи «великаго отца церкви русской» оказались слишкомъ преждевременными, а потому и совершенно непонятными для громаднаго большинства его современниковъ, что заранѣе обрекало ихъ на неудачу. Побѣда осталась не за ними.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Г. Е.

О церковно причтовомъ строительствѣ.

„Обязанность прихода кормить свой причтъ должна стоять выше обязанностей его заботиться о благотворительныхъ учрежденіяхъ, о которыхъ такъ усилленно хлопочетъ г. Панковъ по побужденіямъ теоретическаго свойства“ (Церк. Вѣд. 1907 г. стр. 682 № 15).

4-го февраля текущаго года наше окружное духовенство имѣло съѣздъ для выбора комиссіи по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ за 1905—1907 года и обсуждения вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнію.

Избравъ комиссію, съѣздъ остановился, между прочимъ, на вопросѣ о церковно-причтовомъ строительствѣ. Какъ бывшаго депутата епархіальнаго съѣзда, округъ запросилъ меня, что сдѣлано съѣздомъ по этому важному вопросу. Я въ отвѣтъ указала на постановленія съѣзда. Затѣмъ изъ доклада о благочиннаго округа и члена-казначея окружнаго строительнаго комитета вы-

яснилось, что за два года собрано съ небольшимъ изъ окружныхъ и епархіальныхъ источниковъ 1000 р. Съѣздъ далѣе занялся распредѣленіемъ очереди нужныхъ въ округѣ построекъ. Желającychъ строить—не мало: одинъ изъ усердныхъ іереевъ округа, вслѣдствіе крайне неудовлетворительной, гибельной для здоровья квартиры, долженъ былъ оставить округъ и перейти въ другой уѣздъ. Но что значить при нынѣшней дороговизнѣ рабочихъ рукъ и строительнаго матеріала сумма 1000 р. для такого большого дѣла? Пришлось, отказавъ многимъ, дать вышеуказанную сумму двумъ священникамъ, у коихъ на мѣстахъ предположены нѣкоторые источники. Нужно сказать, что эти деньги отпущены только для начала дѣла; чтобы довести этимъ священникамъ постройки до конца, комитету придется доассигновать еще потребную сумму. Между тѣмъ нужда растетъ и гнететъ нуждающихся, здоровье надрывается, бодрое, энергичное, работоспособное состояніе духа улетучивается!... Выхода изъ этого заколдованнаго круга повидимому нѣтъ!... Всѣ средства къ строительству исчерпаны, путей къ удовлетворяющему всѣхъ концу не видно! Самооблагайтесь! вотъ что намъ говорятъ! Но доколѣ и на какихъ справедливыхъ началахъ? Вотъ вопросъ, который нужно во что-бы то ни стало разрѣшить и разрѣшить такъ, чтобы это благое дѣло въ епархіи не влачило жалкаго существованія. Состоя членомъ окружнаго строительнаго комитета въ минувшее трехлѣтіе, я имѣлъ случай на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей болѣе или менѣе обстоятельно изложить свой взглядъ по вопросу о церковно-причтовомъ строительствѣ (см. №№ 23—24 Епарх. Вѣдом. за 1906 г.).

Взглядъ этотъ встрѣтилъ въ средѣ епархіальнаго духовенства достаточно адептовъ и дѣло строительства существенно измѣнилось, по крайней мѣрѣ главнымъ хозяиномъ строительства церковно-причтоваго сталъ округъ въ лицѣ своихъ членовъ комитета. Но еще вопросъ, выиграно-ли, подвинулось-ли по существу строительство въ округѣ послѣ этого или нѣтъ? Судить о дѣятельности комитетовъ окружныхъ въ епархіи я не берусь, да и нѣтъ надобности для цѣлей настоящей замѣтки, скажу толь-

ко, что на съѣздѣ пришлось выслушать и такого рода замѣчаніе: „а все таки, при дѣйстви епархіального строительнаго комитета, хоть кое-гдѣ строились и пріобрѣтались постройки, а теперь при разрозненности денежныхъ силъ незамѣтно что-то работы комитетовъ, не лучше-ли было-бы опять возстановить прежній порядокъ“! Лично я рѣшительно противъ возврата къ прежнимъ порядкамъ. На этотъ разъ я не буду возвращаться къ мыслямъ, мною раньше изложеннымъ, скажу только, что нужно увеличить денежные силы на строительное дѣло и при томъ такъ, чтобы придать большую законченность строительной функціи.

Въ изысканіи способовъ удовлетворенія этой потребности я остановился на Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ, который, по моему мнѣнію, есть достояніе духовенства наименѣе оспоримое. Правда, заводъ и въ настоящее время является виднымъ двигателемъ строительнаго дѣла, но не въ достаточной степени. Удовлетворяются разныя нужды епархіи въ извѣстной строгой постепенности, и только по удовлетвореніи первыхъ, выдается уговоренная съѣздами епархіальными сумма на церковно строительное дѣло. Какъ показываетъ же опытъ предыдущихъ лѣтъ, заводъ не оказался послѣдовательнымъ (за недостаткомъ средствъ) въ выдачѣ ежегодной ассигновки въ размѣрѣ 10 т. руб., почему и образовался долгъ за заводомъ въ 18.107 руб. Послѣдній обще-епархіальный съѣздъ постановилъ, чтобы въ ближайшую очередь эта сумма была заводомъ выдана. Неисправность уплаты условленной суммы въ прошедшемъ внушаетъ опасенія насчетъ исправности будущихъ поступленій изъ этого источника. Учрежденія въ епархіи возрастаютъ съ лихорадочной поспѣшностію, а источникомъ средствъ является все тотъ же свѣчной заводъ. Возражать по существу противъ новыхъ учрежденій вообще нельзя; жизнь ставитъ намъ вопросы ребромъ; но прежде необходимо имѣющіяся учрежденія прочно обставить и тогда только открывать новыя. Однимъ изъ учрежденій въ епархіи, страдающихъ незаконченностію, и нужно признать церковно причтовое строительство. Какъ разрѣшить возникшія затрудненія относительно полученія на дѣло строительства условленныхъ суммъ?

Чтобы приблизиться къ возможному рѣшенію этого затрудненія, приведемъ нѣкоторыя справки. На страницахъ Церковн. Вѣдом. за 1907 г. (стр. 1766—1771, № 41) находимъ такія свѣдѣнія. Уфимскій съѣздъ 1906 г. опредѣлилъ продавать свѣчи желтыя по 34 р. пудъ, бѣлыя по 36 р., съ позолотой 37 р. и уменьшить цѣну на огарки. Тифлисскій съѣздъ—40 р. пудъ.; въ Подольской епархіи свѣчи продаются по 36 р. пудъ, огарки по 18 р. пудъ. Въ нашей же епархіи свѣчи продаются: желтыя по 31 р. 80 к., бѣлыя—33 р. 80 к.; средняя попудная стоимость—32 р. 80 коп.

Изъ сличенія цифръ приходимъ къ заключенію, что дешевле продаются свѣчи въ нашей епархіи.

Въ виду неотложной надобности увеличить средства на строительство причтовое въ епархіи, я полагаю бы цѣлесообразнымъ увеличить попудную продажу свѣчей церквамъ. На какой цифрѣ остановиться—это дѣло епархіальнаго съѣзда и санкціи подлежащей власти, но думаю, что слѣдуетъ принять цифры—36 р. за пудъ свѣчей и 18 р. за пудъ огарковъ, какъ въ Подольской епархіи, сосѣдней и сродной отчасти по національностямъ и условіямъ работы, приобрѣтенію воска и заготовкѣ свѣчей. Такимъ образомъ получится разница на каждомъ пудѣ—3 р. 20 коп., а на 10 т. пуд. свѣчей, выходящихъ въ течение года, образуется сумма въ 32 т. руб. Если къ этой суммѣ прибавить 8 т., прежде ассигнованныхъ (считаю не 10 т., а лишь 8 т., для болѣе безпрепятственнаго отпуска ихъ заводомъ), да поступленій изъ епархіи приблизительно 15 т. руб., то строительные комитеты будутъ имѣть 55 т. руб., а не 10 т. + 15 т. = 25 т. руб., какъ въ настоящее время. Можно еще для увеличенія строительнаго фонда наложить по 8 коп. на каждый актъ объ умершихъ, что опять дастъ приблизительно 4 т. руб. Непонятно, въ самомъ дѣлѣ, почему установленъ налогъ на акты о родившихся, бракосочетавшихся, а умершихъ нѣтъ. Неужели погребенія совершаются въ епархіи безвозмездно?! Извѣстно, что въ епархіи есть приходы, въ коихъ производятся такъ называемые нелегальные налоги по 50 коп. (въ иныхъ по 70 к.) за малое погребеніе и 1 р. (въ иныхъ по 1 р. 20 к.) за великое погребеніе на церковь (sic?). Вѣдь,

если такой нелегальный налогъ не вызываетъ ропота, то тѣмъ болѣе не вызоветъ ропота налогъ въ 8 коп., подлежаще санкціонированный; тогда будетъ взиматься разомъ за вѣнчикъ 2 коп. + 8 к. строит. сбора, всего 10 коп. При такихъ средствахъ окрѣпительнымъ строительнымъ комитетамъ развяжутся руки и дѣло строительства быстро подвинется впередъ.

Здѣсь можетъ родиться такой вопросъ: какъ отнесутся къ такому существенному измѣненію старосты и представители прихода; не вызоветъ-ли это ропота, протеста и вообще всякихъ нежелательныхъ осложненій въ церковномъ хозяйствѣ? Въ необходимости, цѣлесообразности поднятія попудной цѣны на свѣчи каждый пастырь можетъ убѣдить своего старосту и прихожанъ; утверждаю это, судя по отношеніямъ своимъ къ прихожанамъ ввѣренной мнѣ церкви. Можно надѣяться, что и въ большинствѣ приходоѡ нашей епархіи отношенія между пастыремъ и паствой болѣе или менѣе нормальны, а потому и цѣли, мною намѣченныя, достижимы. Не претестуютъ же церковныя старосты противъ тѣхъ или другихъ увеличеній во взносахъ на разныя епархіальныя нужды прямо изъ суммъ церковныхъ при полугодовыхъ отчетностяхъ, какъ напр., на пополненіе ежегодныхъ дефицитовъ по содержанію училищъ, увеличеніе взносовъ на переплетъ документовъ et cetera.

Но чтобы придать характеръ неоспоримой законности предлагаемой мною реформѣ заводской, слѣдуетъ пригласить на будущей епархіальный съѣздъ и церковныхъ старостъ или, даже еще лучше, представителей отъ прихожанъ. Такой съѣздъ получить характеръ епарх. соборика, цѣлью работъ котораго можетъ быть осуществленіе болѣе широкой программы, чѣмъ доселѣ. Этимъ мы дадимъ понять нашимъ пасомымъ, что участіе ихъ въ церковномъ хозяйствѣ и вообще въ устроеніи приходской жизни на началахъ истиннаго братства любезно нашему сердцу. Этимъ мы проложимъ путь къ наибольшему сближенію съ своей паствой.--

Кстати добавлю, что слѣдуетъ привлечь къ дѣятельному участію въ строительствѣ не только церковныхъ старостъ, но

еще одного или двухъ прихожанъ; пусть участіе ихъ убѣдить всѣхъ въ нашемъ безкорыстномъ дѣланіи вообще: участіе это даже необходимо тогда, когда прихожане будутъ сами жертвователями на постройку причтовыхъ построекъ.

Правилами строительными требуется, чтобы, при покупкѣ дома для помѣщенія священника или псаломщика, участвовали при оцѣнкѣ его понятые отъ обществъ; нужно только видѣть, какъ подчасъ недобросовѣстны въ этомъ отношеніи оцѣнщики (я, какъ бывший членъ стр. комитета, имѣлъ случай присмотрѣться къ этому). Оцѣниваютъ постройки въ 3—4 раза ниже дѣйствительной стоимости, когда предполагается отпускъ суммъ церковныхъ или общественныхъ на покупку дома отъ перешедшаго на другой приходъ члена причта; не то наблюдалось при желаніи кого-нибудь изъ членовъ причта купить или нанять домъ у кого-нибудь изъ прихожанъ. Больно видѣть это, больно потому, что вѣдь каждому члену причта, имѣющему собственный домъ, силою тѣхъ или другихъ обстоятельствъ приходится ликвидировать свои постройки. Все это, полагаю, результатъ ненормальной, несовершенной постановки дѣла строительства.

Когда мы привлечемъ къ строительству и представителей отъ прихода, тогда, думаю, подобныхъ аномалій будетъ меньше. Кромѣ этого нужно имѣть строительнымъ комитетамъ точныя правила расцѣнки (ну хотя-бы на подобіе тѣхъ, что имѣются у земскихъ агентовъ по оцѣнкѣ домовъ на случай страховки ихъ отъ пожаровъ); все это, съ одной стороны, будетъ гарантировать законѣрность дѣйствій строительныхъ комитетовъ при покупкѣ, съ другой стороны, будетъ сдерживать понятыхъ отъ шуточныхъ оцѣнокъ.

Увеличеніемъ средствъ строительнаго комитета достигнется возможность удовлетворенія желанія нѣкоторыхъ членовъ причта продать свои дома церкви еще при жизни, чтобы избавить себя въ будущемъ отъ необходимости ремонтировать дома на свой счетъ. При нынѣшнемъ положеніи вещей приходится наблюдать такого рода аномалію.—

Ты, положимъ, силою обстоятельствъ вынужденъ былъ построить на общественной или церковной землѣ на свои деньги домъ и всѣ службы, понеся на это грамадные расходы, м. б. израсходовавъ на это послѣдніе гроши свои; и вотъ вдобавокъ неси еще немалые расходы по ремонту ихъ ежегодно и въ то же время уплачивай наравнѣ со всѣми строительный сборъ и неси особый расходъ по страхованію, по поддержкѣ въ порядкѣ собственныхъ построекъ. Другой же собратъ, у котораго домъ церковный, преспокойно расширяетъ церковно-причтовое хозяйство на церковныя деньги, неся, наряду со всѣми, лишь мизерный налогъ на общее дѣло.

Если не послѣдуетъ рекомендуемой или другой какой-либо клонящейся къ увеличенію строительнаго комитета мѣры, то всѣ, имѣющіе такіе на собственный счетъ построенные дома, окажутся несущими двойные расходы. Во всѣхъ учрежденіяхъ епархіи, въ коихъ духовенство участвуетъ своими взносами,—оно одинаково пріобрѣтаетъ выгоды, напримѣръ, въ эмеритурѣ, обществѣ взаимопомощи, только въ строительномъ дѣлѣ этого нѣтъ, по крайней мѣрѣ при нынѣшней постановкѣ дѣла. Правда, послѣ вашего перехода на другой приходъ, или смерти, вашъ домъ могутъ купить для церкви. Но тутъ выступаетъ масса тормозящихъ дѣло преградъ. Собственникъ дома долженъ заручиться дарственной на усадьбу подъ домомъ и постройками отъ собственника земли—общества, а это такія мытарства, съ коими не дай Богъ кому-нибудь имѣть дѣло! Безъ могоарича не обойдется. Предстоитъ далѣе оцѣнка построекъ при понятыхъ отъ общества—нужна опять водка. А смотришь—въ результатѣ низкая оцѣнка дома или постройки. Послѣднимъ препятствіемъ и самымъ горькимъ служить отсутствіе денегъ у комитета на уплату за постройки.—Я полагалъ бы, что препятствія для выдачи обществомъ дарственной на усадьбу можно устранить тѣмъ, что не назначать священника впредь до представленія обществомъ въ консисторію надлежащихъ документовъ на землю подъ усадьбу отчуждаемаго для церкви дома по смерти священника или переходѣ его на другой приходъ.

Въ такомъ случаѣ не будутъ имѣть мѣста такого рода печальныя явленія. Переходить, положимъ, священникъ на другой, лучшей приходъ, оставляя свой собственный домъ. Комитетъ не приобретаетъ дома за неимѣніемъ средствъ, новоназначенный священникъ или не можетъ или не хочетъ купить его у предшественника; стоитъ домъ и разрушается; вотъ каково положеніе строящихъ собственные дома. Я не говорю о домахъ въ городахъ или на первоклассныхъ приходахъ, но много-ли такихъ приходо-въ?

Если предлагаемый мною или другой какой-либо проектъ объ увеличеніи строительнаго капитала будетъ принятъ, то не будутъ наблюдаться такого рода ненормальныя явленія, какъ проживаниеъ священника въ зданіи церковной школы, между тѣмъ какъ послѣдняя помѣщается въ наемномъ домѣ.

Желательно, чтобы духовенство епархіи обратило вниманіе на эту неискусную, но проникнутую искреннимъ желаніемъ улучшить дѣло строительства въ епархіи замѣтку, и имѣло по поводу ея сужденія на окружныхъ сѣздахъ, дабы представителю округа на будущемъ епархіальномъ сѣздѣ можно было высказаться со всею рѣшимостію за или противъ.

Священникъ *Георгій Георгіановъ*.

Письма въ редакцію.

*Милостивый Государь
Господинъ Редакторъ!*

Въ интересахъ истины прошу Васъ напечатать въ ближайшемъ № «Епар. Вѣд». нижеслѣдующее.

На почвѣ разъясненія вопроса о комиссіяхъ для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ у меня съ о. Іоанномъ Стойковымъ возгорѣлась полемика. Возражая о. І. на его первую статью («Епар. Вѣд.» № 4 сего г.) я нахожу, что онъ смотритъ отрицательно (см. мою зам. въ № 11) на комиссію и усиленно доказываю необходимость комиссіи. О. І. въ своемъ контръ-возраженіи («Епар. Вѣд.» № 25) пишетъ, что онъ въ первой своей статьѣ совсѣмъ не отрицаетъ необходимости комиссіи, а я

собственно ничего не понялъ изъ его статьи. Какъ съ первымъ такъ и со вторымъ мнѣніемъ о. Іоанна я, пожалуй, бы согласился, если бы въ его первой статьѣ не было слѣдующаго мѣста: «Итакъ, или благочинный, согласно своей инструкціи, пусть проверяетъ книги «по всѣмъ правиламъ о ревизіи» *)», вследствие чего комиссія явится излишней (курсивомъ),—или же комиссія, если она ужъ такъ необходима....

Я не намѣренъ сейчасъ повторять, почему комиссія не является излишней даже при томъ случаѣ, если благочинный «по всѣмъ правиламъ о ревизіи» проверяетъ приходо-расходныя книги; объ этомъ я говорилъ въ свое время. Но развѣ изъ контекста рѣчи о І., изъ тона приведенныхъ мною строкъ не видно, что о. І. отрицательно смотритъ на комиссію. Нужно еще замѣтить, что приведенная мной фраза о. І. въ его статьѣ находится въ связи съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ о. І. по своему разумѣнію упорядочиваетъ комиссію и подаетъ совѣтъ, при какихъ условіяхъ она могла бы быть, по его мнѣнію, сносной. Но и съ таковой, имъ самимъ реформированной, онъ въ концѣ концовъ не соглашается.

Въ данную минуту я неприятно пораженъ некорректностью о. І. Въ первой статьѣ онъ прямо говоритъ о ненужности комиссій, а когда я доказываю противное, о. Іоаннъ изволитъ поражаться: «Я развѣ отрицаю необходимость комиссій»? и въ другомъ мѣстѣ: «доказывать мнѣ, что комиссія необходима, лишній трудъ съ вашей стороны». (№ 25).

Такъ, уважаемый о. І., полемика не ведется. Нужно помнить свои мысли и всегда имѣть ихъ съ собой. А оппонента нужно хоть настолько уважать, чтобы не сводить всѣ аргументы къ констатированію намѣренія исказить мысли противника. Но воплѣтъ понятнымъ причинамъ я не могу и отказываюсь продолжать полемику съ о. І.

Членъ одной ревизіонной комиссіи.

О курсахъ для духовенства.

Прочитавъ въ № 22—23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за т. г. призывъ редактора этого органа В. Г. Курдянбвскаго, объ учрежденіи фонда на открытіе курсовъ для священниковъ и псаломщиковъ нашей Епархіи,

*) А иначе, конечно, и быть не можетъ. Примѣчаніе автора.

я взглянулъ на Икону Свѣта—Свѣтовъ—Христа Спасителя, ознаменовавъ себя Крестнымъ знаменіемъ, изъ глубины души пожелалъ успѣха доброму общественному дѣлу, а Василию Григорьевичу, за сочувствіе этому дѣлу, благоденствія на многія лѣта.

Однако чистосердечно признаюсь, что на отчужденіе для курсовъ собирающихся при редакціи суммъ на стипендію имени глубокочтимаго Преосвященнѣйшаго Аркадія я только въ крайнемъ случаѣ, да и то съ величайшимъ прискорбіемъ, могу согласиться. Да неужели сердце наше огрубѣло до того, что мы не сознаемъ значенія стипендіи? Неужели у насъ исчезло чувство братолюбія до того, что мы не желаемъ бѣднѣйшему своему брату протянуть руку помощи? Не забывайте, братіе, что стипендія есть взаимопомощь, не забывайте, что мы всѣ совокупно, учредивъ стипендію, своими общими силами, своими грошами дадимъ образование сынамъ бѣднѣйшихъ изъ нашей братіи. Да, наконецъ, неужели имя маститаго архинастыря, столько лѣтъ потрудившагося во благо нашей Епархіи, и такъ ярко, по справедливости, прославленное въ печати, въ лицѣ нашемъ не сподобится той чести, чтобы его увѣковѣчить?

И всему этому не вѣрю. Я глубоко вѣрю, что стипендія имени Преосвященнѣйшаго Аркадія мало-помалу будетъ учреждена. Братолюбивое духовенство епархіи, а въ особенности питомцы и ставленники Его Преосвященства не посямутъ себя.

Курсы для нашего просвѣщенія такъ нужны, какъ необходимъ хлѣбъ для нашего организма, по крайней мѣрѣ для жаждущихъ просвѣщенія. Я полагаю, что среди нашей братіи мало найдется такихъ г.г., у которыхъ отъ слова „Курсы“, подобно мухамъ, увидѣвшимъ наука, заболѣваютъ жены и умираютъ Миши, а также такихъ, которымъ паугъ, коса и сапа помѣшаютъ побывать на курсахъ *). Если духовенство епархіи согласится съ идеей Г. Курдиновскаго объ учрежденіи фонда на курсы, то я, во все время своего служенія въ Епархіальномъ Вѣдомствѣ, начиная съ текущаго года, буду высылать въ редакцію на столь симпатичное доброе дѣло, по уборкѣ хлѣбовъ, не позже октября мѣсяца каждаго года, по пяти (5) рублей.

Псаломщикъ *Феофанъ Юрковъ.*

*) См. № 22—23 Еп. Вѣд. за т. г. страница 878-я.

Епархіальная хроника.

Во Вторникъ 24-го іюня т. г. божественную литургію въ Крестовой архіерейскаго дома церкви служилъ его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Аккерманскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Іоанну Предтечѣ.

Въ Субботу 28-го іюня т. г. всенощное бдѣніе и въ Воскресеніе 29-го іюня божественную литургію въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ служилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Аккерманскій. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконъ Бѣлецкаго собора Сергій Перетяковъ.

Послѣ причастнаго стиха миссіонеромъ, Іеромонахомъ Гуріемъ, было сказано поучительное слово «О глубоко содержательной и поучительной жизни свв. Апостоловъ Петра и Павла».

Въ 6 часовъ пополудни того же дня въ Крестовой архіерейскаго дома церкви Преосвященнымъ Епископомъ Никодимомъ предъ иконой Божіей Матери былъ прочитанъ акаѣистъ.

Во время акаѣиста припѣвы, а по окончаніи акаѣиста пѣснопѣнія «Подъ твою милость», «Богородицѣ дѣво», «Милосердія двери», «Не имамы иныя помощи», «Спаси Госноди» и «Достойно есть» пѣлись народомъ.



Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *Во что обходится содержаніе православныхъ Церквей?* Какъ ни велико въ Россіи количество православныхъ церквей, лавръ, монастырей, часовень, а вмѣстѣ съ тѣмъ лицъ духовнаго званія. — духовное вѣдомство, называемое по закону вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, требуетъ отъ казны очень мало средствъ. При существованіи 49,082 церквей, монастырей и часовень и 162,826 лицъ, управляющихъ богослуженіе, затраты казны на духовенство ограничиваются 29 милл. руб. Слѣдуетъ замѣтить также, что за этотъ же счетъ содержатся многочисленныя духовныя учебныя заведенія: академіи, семинаріи, училища, церковно-приходскія школы и школы грамоты. Одна учебная часть духовнаго вѣдомства поглощаетъ почти 13 мил. Ста-

ло быть, содержаніе собственно церквей и другихъ тому подобныхъ учреждений и духовенства обходится казнѣ въ 16 милліоновъ рублей, включая сюда какъ Святѣйшій Синодъ, такъ и наши духовныя учреждения въ другихъ странахъ, гдѣ пребываютъ въ значительномъ количествѣ православные. Такой ничтожный расходъ по духовному вѣдомству объясняется тѣмъ, что большинство лицъ духовнаго званія совѣмъ не получаютъ жалованья, а жалованье тѣхъ, кому оно выдается, ничтожно въ сравненіи съ вознагражденіемъ служащихъ прочихъ вѣдомствъ. (Влад. Еп. Вѣд. № 16).

◆ *О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ на духовенство.*
Полтавскій епархіальный съѣздъ постановилъ просить епархіальнаго преосвященнаго: 1) чтобы всѣ жалобы на духовенство передавались на предварительное разсмотрѣніе благочинническихъ совѣтовъ, чтобы безъ дознанія, кромѣ исключительныхъ случаевъ, слѣдствіе не назначалось, такъ какъ часто для выясненія несостоятельности жалобы достаточно бываетъ одного дознанія; 2) чтобы жалобы съ епископскими резолюціями не вручались непосредственно жалобщикамъ, а окончательныя опредѣленія по жалобамъ сообщались виновнымъ чрезъ благочинныхъ, а не чрезъ полицію, какъ практикуется теперь; 3) чтобы анонимныя жалобы и письма оставлялись совершенно безъ вниманія.—Тотъ же съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ исключеніи изъ клировыхъ вѣдомостей отмѣтокъ о подсудности членовъ причта, по суду оправданныхъ. Оба постановленія съѣзда встрѣтили сочувствіе со стороны епархіальнаго преосвященнаго. (Волин. Еп. Вѣд. № 18).

◆ *О садовыхъ насажденіяхъ на причтовыхъ земляхъ.*
Нижегородскій епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ докладъ о сохраненіи за членами причтовъ права собственности за садовыми насажденіями. Въ докладѣ сообщается, что сельскому духовенству, какъ въ цѣляхъ культурныхъ, такъ и особенно въ цѣляхъ увеличенія матеріальныхъ средствъ содержанія и въ цѣляхъ распространенія раціональных способовъ веденія садоводства среди крестьянскаго населенія, рекомендуется занятіе садоводствомъ. Сельское духовенство всегда съ любовью относилось къ этому занятію, но въ послѣднее время замѣчается охлажденіе къ занятію садоводствомъ. Причина сему заключается въ томъ, что духовенство теперь отъ садоводства можетъ ждать не прибытка, а серьез-

ныхъ потерь и капитала и труда, потому что, по существующимъ правиламъ, членъ причта, перемѣщаемый въ другой приходъ добровольно, по прошенію, лишается права получать вознагражденіе за садовыя насажденія. Между тѣмъ плодовые деревья не то, что полевыя растенія, — они доходъ начинаютъ приносить лѣтъ чрезъ 10—15, а до этого времени требуютъ только затраты денегъ и труда, и, такимъ образомъ, членъ причта, насадившій садъ и перемѣщенный въ другой приходъ, лишается своей собственности, не воспользовавшись плодами трудовъ своихъ. Находя такое положеніе и разорительнымъ и парализующимъ всякое желаніе духовенства заниматься садоводствомъ, составители доклада пришли къ заключенію, что слѣдовало бы съѣзду духовенства просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о вознагражденіи за плодовые насажденія въ томъ смыслѣ, чтобы духовенство не несло потерь отъ садовыхъ насажденій при перемѣщеніяхъ, при какихъ бы условіяхъ они ни происходили. По обсужденіи постановили: вполнѣ согласиться съ докладомъ и просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о пересмотрѣ рѣшеній по вопросамъ о причтовыхъ садахъ. (Волин. Еп. Вѣд. № 18).

◆ *Должный авторитетъ пастыря.* Рыльскій районный съездъ духовенства Курской епархіи созыва 1908 г. имѣлъ сужденіе по вопросу, насколько духовенству въ настоящее время должно быть осторожнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, дабы не соблазнять своими дѣйствіями пасомымъ и сохранять близость съ ними. Послѣ живого обмѣна мнѣній, вызваннаго настоящимъ вопросомъ, съездъ приходитъ къ твердому убѣжденію, что пастыри, всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни долженствующіе стоять на высотѣ своего призванія и помнить завѣты апостола, начертанные на носимомъ ими на груди крестѣ, въ настоящее время, при современномъ движеніи въ церковно-общественной жизни и мысли, должны быть крайне осторожными въ своихъ поступкахъ и сношеніяхъ съ пасомыми, чтобы однимъ не давать повода къ соблазну, а другимъ—злонамѣренно осуждать ихъ. На семъ журналѣ послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго Питирима, Епископа Курскаго: „Дѣлаетъ честь духовенству, что оно высоко цѣнитъ пастырское служе-

ніе и проникнуто сознаниєм особой важности въ настоящее тяжелое время примѣрной жизни пастырей церкви“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *О выборахъ церковныхъ старостъ.* Въ № 7 журнала „Вѣра и разумъ“ за т. г. помѣщена статья „О выборахъ церковныхъ старостъ“. Указывая на ненормальности и нерѣдкіе случаи произвола при выборѣ прихожанами церковныхъ старостъ, авторъ приходитъ въ заключеніе статьи къ слѣдующимъ выводамъ:—Въ интересахъ церкви, намъ кажется, необходимо: 1) вынести выборы изъ храма, 2) производить выборы закрытой баллотировкой, 3) въ выборахъ участвуютъ по одному человѣку на десять дворовъ по уполномочию послѣднихъ, 4) не допускать къ участию въ выборахъ лицъ, равнодушныхъ къ религіи, ведущихъ безнравственную жизнь, 5) предоставлять право голоса причту“.

◆ *О Саккской лѣчебницѣ духовнаго вѣдомства.* Въ №№ 11—12 Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ помѣщены были свѣдѣнія, необходимыя для больныхъ духовнаго вѣдомства, отправляющихся лѣчиться Саккскими грязями въ Крыму. Въ виду того, что свѣдѣнія эти могутъ представлять интересъ и для нѣкоторыхъ лицъ Кишиневскаго духовенства, помѣщаемъ ихъ здѣсь въ извлеченіи.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ (номеровъ) разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти устроены на землѣ, принадлежащей Саккской Ильянской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консисторіи, а ближайшее завѣдываніе ими ввѣряется священнику Саккской Ильянской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 31 августа, т. е. во все продолженіе лѣчебнаго сезона въ Саккской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщені-

ями, Саккскому священнику. При заказѣ комнаты (номера) должно быть обозначено: а) съ какого времени желаютъ занять комнату: б) со сколькими кроватями; в) долженъ быть указанъ подробный адресъ заказчика для писемъ и телеграммъ (почтовые расходы относятся на счетъ заказчиковъ) и г) долженъ быть присланъ задатокъ, въ размѣрѣ не мѣнѣе 10 рублей.

§ 5. Лица, не явившіяся въ помѣщенія въ первые 4 дня указанного ими времени и не приславшія увѣдомленія, считаются выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а присланный задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 6. Лица, занявшія комнату въ помѣщеніяхъ, обязательно тотчасъ же представляютъ свой паспортъ о. завѣдующему помѣщеніями.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, пользуются отъ помѣщеній безплатнымъ кипяткомъ, чаемъ и сахаромъ.

Примѣчаніе: При требованіи самоваровъ взимается особая плата по таксѣ.

§ 8. Рекомендуются запасаться возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 9. Куреніе табаку въ корридорѣ и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 10. За пользованіе комнатою съ одного лица духовнаго вѣдомства взимается по 20 р. въ мѣсяцъ, а съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ—по 15 рублей съ cadaго.

§ 11. Комнаты въ помѣщеніяхъ сдаются помѣсячно; плата за комнаты взимается полностью впередъ за мѣсяцъ, обратному возврату деньги не подлежатъ, независимо отъ того, сколько времени будетъ занята комната; исключеніе допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, такъ напр., если больной почему либо долженъ будетъ прекратить лѣченіе и выѣхать изъ Саккъ, въ томъ случаѣ расчетъ производится посуточно, соотвѣтственно таксѣ.

Такса Саккской земской грязелѣчебницы, утвержденная г. Таврическимъ губернаторомъ, на сезонъ 1907 года.

Медицинская помощь. За консультацію при назначеніи лѣченія, за веденіе лѣченія и за всякаго рода медицинскую помощь и уходъ боль-

ные уплачиваютъ: принимающіе ванны въ первомъ и во второмъ классахъ по 20 р., а помѣщающіеся въ общемъ пансіонѣ—по 10 р.

Деньги эти уплачиваются при полученіи билетовъ на ванну и никакого другого вознагражденія медицинскому персоналу больше не полагается.

Примѣчаніе: Назначаемые врачами: массажъ и спеціальныя втиранія оплачиваются особо, по соглашенію съ занимающимися этимъ дѣломъ спеціальными лицами.

Ванны 1-го класса: а) въ общемъ залѣ: рапная—60 к., прѣсная—60 к., грязевая-натуральная съ обмываніемъ 1 р. 50 к., грязевая разводная съ обмываніемъ 1 р. 50 к. б) Въ отдѣльномъ номерѣ: рапная—1 р. 10 к., прѣсная—1 р. 10 к., грязевая-натуральная съ обмываніемъ 2 р. 50 к., грязевая-разводная съ обмываніемъ 2 р. 50 к.

Ванны 2-го класса: Рапная—50 к., прѣсная 50 к., грязевая-натуральная съ обмываніемъ—1 р. 25 к., грязевая-разводная съ обмываніемъ—1 р. 25 к.

Потѣльня. За пользованіе кроватью (съ постельнымъ бѣльемъ) въ потѣльномъ отдѣленіи, на время потѣвнн, за каждый разъ пользования: а) въ первомъ классѣ—60 к., б) во второмъ—50 к.

Прокатъ бѣлья для ваннъ. Прокатъ парусиннаго плаща для грязевыхъ ваннъ за все время леченія со стиркою 2 р. 50 к.;—на одну ванну—30 к.; желающіе купить въ конторѣ въ собственность новый плащъ платятъ со-стиркою во все время-леченія 4 р.; за стирку собственнаго плаща, пріобрѣтеннаго внѣ конторы грязе-лѣчебницы, за все время леченія 1 руб.;—за одинъ разъ 10 к.; простыня для ваннъ за каждый разъ 15 к., полотенце на ванну каждый разъ 8 к. (Влад. Еп. Вѣд. № 19).

◆ *Законъ противъ куренія.* Въ Англія начата серьезная борьба съ куреніемъ табаку юношами. Выработанъ и внесенъ на утвержденіе законопроектъ, согласно которому ни одно лицо моложе 16-ти лѣтъ не имѣетъ права курить и пріобрѣтаетъ табакъ въ какомъ бы то ни было количествѣ и видѣ. Нарушители этого постановленія подвергаются штрафу. Точно также подъ угрозой штрафа воспрещается пролавать табакъ такимъ несовершеннолѣтнимъ лицамъ и вообще способствовать имъ пріобрѣтатъ его. Медицинскіе журналы, въ свою очередь, приг-

лашають всѣхъ здравомыслящихъ людей способствовать осуществленію этой мѣры. (Херс. Еп. Вѣд. № 8 и 9).

◆ *Мѣдь какъ средство противъ холеры.* Во Франціи, во время бывшихъ тамъ прежде холерныхъ эпидемій, чрезвычайно распространено было ношеніе на тѣлѣ мѣдныхъ пластинокъ. Первый, кто обратилъ вниманіе на свойство мѣди предохранять человека отъ заболѣванія холерой, былъ французскій врачъ Буркъ. Въ 1832 году, когда во Франціи свирѣпствовала смертность отъ холеры, Буркъ замѣтилъ, что ни одинъ изъ 200 рабочихъ мѣдно-литейнаго завода не заболѣлъ холерой. Въ Россіи мѣдныя пластинки введены были въ холерную эпидемію 1892 г. врачомъ гомеопатомъ В. В. Соловьевымъ.

— Брите-ли вы еще въ чудодѣйственную силу мѣдныхъ пластинокъ?—спросилъ сотрудникъ „Пет. Газ.“ почтеннаго доктора.

— Чуда въ этомъ средствѣ я не вижу никакого,—отвѣтилъ В. В. Соловьевъ.

Носимая на голомъ тѣлѣ пластинка изъ красной мѣди образуетъ вслѣдствіе испарины тѣла окись мѣди. Небольшая доля этой окиси черезъ поры попадаетъ въ организмъ и дѣйствуетъ, подобно другимъ гомеопатическимъ средствамъ, на основаніи закона подобія, въ качествѣ средства противъ холеры. Во время эпидеміи 1892 года я примѣнилъ это средство въ первый разъ на киргизахъ, въ Тургайской области, куда былъ командированъ министромъ внутреннихъ дѣлъ для борьбы съ холерой. Результаты поразили меня. Пластинки значительно облегчали страданія заболѣвавшихъ и предохраняли отъ болѣзней здоровыхъ. Въ послѣдующія эпидеміи я рекомендовалъ ношеніе пластинокъ огромному числу лицъ и свидѣтельствую, что онѣ вполнѣ исполнили свое назначеніе. („Свѣтъ“) (Том. Еп. Вѣд. № 8 и 9).

◆ *Практическія занятія для дѣтей дух. вѣдомства.* Въ Вяткѣ, гдѣ такъ еще недавно дѣйствовалъ т. н. всероссійскій общесеминарскій союзъ, отцы озабочены надлежащимъ воспитаніемъ своихъ дѣтей и на этотъ разъ принимаютъ мѣры къ тому, чтобы цѣлесообразно использовать дѣтскій досугъ. Вятское родительское собраніе духовенства признаетъ для учащихъ дѣтей необходимымъ ручной трудъ, цвѣтоводство, садоводство, столярное мастерство, переплетное и картоножное ремесло.

Одинъ изъ отцовъ указываетъ на возможность и желательность

введенія лажарнаго мастерства, требующаго для производства очень несложныхъ и недорогихъ инструментовъ. Одна изъ матерей, мужъ которой—діаконъ-имѣетъ слесарную мастерскую въ Вяткѣ и приготовляетъ для земства учебныя пособія, признаетъ возможнымъ посылать желающихъ заняться слесарнымъ мастерствомъ учениковъ въ ихъ мастерскую для обученія изготовленію простѣйшихъ учебныхъ пособій. Другіе находятъ нужнымъ ознакомить учащихся со всѣми видами ручного труда въ мастерскихъ губернскаго земства.—Окончательное рѣшеніе вопроса о введеніи ручного труда представлено на обсужденіе епархіальнаго сѣзда. Въ томъ же собраніи обсуждался вопросъ объ экскурсіи учащихся въ Соловки. Предположено поручить хозяйство въ этой экскурсіи одной изъ матерей, а образовательное руководство—преподавателямъ, для надлежащаго „освѣщенія экскурсіи съ научной стороны—природныхъ батаническихъ, геологическихъ и бытовыхъ особенностей сѣвернаго края.“ (Костр. Еп. Вѣд. № 8 и 9).

Библиографія.

А. Платоновъ. „Приходскія промышленныя заведенія“. Мотивированный проектъ. С.П.Б. 1906 г. цѣна 5 к. съ перес.

Эта небольшая брошюрка-оттискъ изъ «Изв. по С.П.Б. Епарх.» (12 стр.)—написана горячо и толково.

Наши церковно-приходскія попечительства, разсуждаетъ авторъ, учрежденіе нѣсколько одностороннее и неполное. Обычно попечительство помогаетъ деньгами. Но благотворительность непосредственная, т. е. подача въ руки нуждающагося, умѣстна не вездѣ и не всегда, а только тамъ и тогда, когда нуждающійся завѣдомо неспособенъ ни къ какой работѣ. Иначе, помощь явится величайшимъ зломъ.

Приходъ долженъ помогать и такимъ лицамъ, кто, находясь безъ работы, не хочетъ все-же жить на счетъ общественной благотворительности. Въ этомъ случаѣ и могутъ оказаться полезными постоянныя приходскія промышленныя заведенія.

Вопросъ о типѣ заведенія, наиболѣе подходящемъ для данной мѣстности, конечно, долженъ рѣшаться каждой общиной въ отдѣльности. Въ одномъ приходѣ сподручише и выгоднѣе соорудить кирпичный заводъ,

въ другомъ-портняжную мастерскую, въ третьемъ-маслобойню и т. д. Дѣло надо ставить, понятно, образцово: приходская мастерская должна быть для всей округи своего рода образцовой школой прикладныхъ знаній.

Денегъ на первоначальное обзаведеніе и выписку специалиста-руководителя можно взять изъ церковнаго ящика; ссудить на вѣрное дѣло и болѣе состоятельные прихожане: деньги все равно вернутся, и съ процентами.

Самая благородная форма благотворительности-доставленіе заработка, дальнѣйшая ступень-заимообразная ссуда; а у насъ практикуется, преимущественно, третья, въ сущности самая обидная для честнаго бѣдняка, милостыня.

Это ненормально, и давно пора бы въ основу общественной благотворительности положить апостольскій принципъ,—«если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь» (2 Сол. III, 10). Попытки въ указанномъ направленіи, правда, сдѣланы: ѣсть рабочіе дома, пріюты, но они, главнымъ образомъ, для малолѣтнихъ, да ихъ и мало *).

Приходскія мастерскія, какъ учрежденія церковныя, сослужать великую службу христіанской проповѣди. Онѣ будутъ всего краснорѣчивѣе говорить за Церковь.

Авторъ брошюры надѣется на священника. Да, духовенству всего естественнѣе взяться за это дѣло. Вспомнимъ слова Христа св. апостоламъ: «вы дайте имъ ѣсть».—Но если священникъ намѣренъ бороться за мѣсто религіи въ общественной жизни, то нужно спѣшить. Въ народѣ говорятъ уже: «вы, попы, не помогали намъ въ нашемъ горѣ: мы и не вѣримъ вашимъ рѣчамъ»... «Попы насъ не кормили, эти (соціалисты) даже страдаютъ за насъ. Не пойдемъ за духовными, а за этими пойдемъ» (стр. 7). (Цер. Голосъ № 34 за 1906 г.).

*) Въ с. Великомъ, Ярославской губ., есть симпатичное общество «Христіанская помощь». Основатель общества, уважаемый протоіерей о. Владимиръ Соколовъ, до сихъ поръ здравствующій, поставилъ цѣлю—искоренить нищенство въ приходѣ (тысячу 4 жителей). Общество устроило пріютъ—мастерскую съ общеобразовательной—ремесленной школой, богадѣльню, кассу и пр. Нищихъ въ селѣ нѣтъ; а прежде они постоянно лѣзли подъ окнами заунывное «Христа ради». Старый труженникъ можетъ съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на свое прошлое.

Д. И. Менделѣевъ. «Къ познанію Россіи». Съ картой Россіи.
Цѣна 1 руб.

Брошюра Менделѣева является собраніемъ любопытнѣйшихъ фактовъ, извлеченныхъ изъ переписи русскаго населенія въ 1897 г., и здравыхъ и увлекательныхъ идей знаменитаго химика, прожившаго долгую жизнь, полную производительной работы. Этотъ трудъ даетъ богатый матеріалъ для размышленій о настоящемъ и будущемъ Россіи, потому что онъ знакомитъ въ цифровыхъ данныхъ съ жителями, ихъ многообразнымъ трудомъ и составомъ, ихъ взаимными отношеніями, ихъ образованіемъ, предприимчивостью, лѣнностью, видами на будущее. Эта книжка полезна для всякаго образованнаго человѣка, который хочетъ дать себѣ отчетъ о томъ, гдѣ онъ живетъ, на чемъ живетъ и что представляетъ собою Россія въ настоящее время и какія надежды въ будущемъ для всякаго русскаго труда (Извл. изъ Вят. Еп. Вѣд. № 31 за 1907 г.)

Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи
Василій Курдиновскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

XI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

на издаваемый Т-вомъ М. О. Вольфъ

историко-литературный и критико-библіографическій журналъ

Извѣстія по литературѣ,

НАУКАМЪ И БИБЛІОГРАФІИ

И

—≡ ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ ≡—

Всякій, кто любитъ книги и интересуется тѣмъ, что имѣетъ къ нимъ хотя малѣйшее отношеніе, кто желаетъ знать, что творится въ литературномъ мірѣ въ Россіи и за границею, хочетъ слѣдить за текущею литературою по всѣмъ отраслямъ знанія и знать всѣ книжныя новости, всякій, кому важно полу-

чить списки новыхъ книгъ,— тотъ найдетъ все необходимое въ нашемъ изданіи.

«Извѣстія» и «Вѣстникъ Литературы» выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ двухъ самостоятельныхъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый—п. з. «ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ»—

заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и библиотечнаго дѣла, критическіе разборы новыхъ книгъ, біографіи, воспоминанія и неизданныя письма писателей, очерки о современныхъ теченіяхъ въ литературѣ, историко-литературныя изслѣдованія, статьи по техникѣ чтенія и пр. и пр.; во второмъ же отдѣлѣ — «ИЗВѢСТІЯХЪ» — помѣщается: хроника литературнаго міра и книжныхъ новостей въ Россіи, вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англии, Америки, славянскія извѣстія, *Rossica*, рецензіи, новости по бібліографіи и библиотечному дѣлу, справки по вопросамъ, касающимся книгъ, и, кромѣ того, ежемѣсячныя систематическіе каталоги всѣхъ выдающихся новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ, списки книгъ, находящихся въ печати, арестованныхъ, запрещенныхъ изданій,

спеціальныя каталоги по разнымъ отраслямъ наукъ, указатели главнѣйшихъ журнальныхъ статей и т. п.

Оба отдѣла: ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ» и ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ и БИБЛІОГРАФІИ» — взаимно дополняютъ другъ друга, составляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы одно цѣлое, въ которомъ историко-литературная и критическая часть сосредоточена преимущественно въ первомъ изъ нихъ, бібліографическая и справочная — во второмъ.

Журналъ иллюстрируется снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, сценами изъ сочиненій выдающихся авторовъ (русскихъ и иностранныхъ), портретами, бібліотечными знаками, рѣдкими авторграфами и пр., и пр.:

1 р. Годовая подп. цѣна „Извѣстій по * * * * * Съ перес.
Литературѣ“ и „Вѣстника Литера- * * * * * за грани-
туры“, съ дост. и перес. * * * * * цу
BOY. (=4 фравка)

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16 лінія, 5-7, с. д., а также въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ: 1) Гостиный Дворъ, 18, и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12. д. Джамгаровыхъ, и 2) Моховая ул. 22; д. Чижова и Курындиной (противъ университета). 3—3

ДОМЪ-ОСОБНЯКЪ за 6500 р.

● ПРОДАЕТСЯ ●

(СЪ БАНКОВСКИМЪ ДОЛГОМЪ), Свѣчная № 24.

Письменно обращаться къ домовл. П. Карпенко.

Въ семиклассномъ КОММЕРЧЕСКОМЪ училищѣ
кишиневскаго общества распространенія
коммерческаго образованія,
съ правами казенныхъ реальныхъ и обще-
ственныхъ коммерческихъ училищъ
(Подольская, уг. Пушкинской).

съ 16 августа
приемные экзамены
во всѣ классы.

2-7

Товарищъ Предсѣдателя Д. Н. Дмитріевъ.

НОВЫЯ КНИЖКИ П. КАЛАЧИНСКАГО

(преподавателя Кіевской духовной семинаріи).

1) Краткія свѣдѣнія изъ элементарной теоріи музыки. Ц. 50 к. Кіевъ 1906 г. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 29 мая—6 іюня 1907 года за № 266, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, книга *допущена* въ качествѣ учебнаго пособия въ церковно-приходскія и второклассныя школы.

2) Будущее нашей народной школы. Ц. 30 к. Кіевъ 1906 г.

Ранѣе вышедшія:

1) Философское (пессимистическое) міросозерцаніе Шопенгауэра и его отношеніе къ христіанству. Критическое изслѣдованіе. Ц. 1 р. 50 к.

2) Богословско-философскія воззрѣнія Св. Отцовъ и Учителей Церкви

первыхъ вѣковъ христіанства (въ отношеніи къ философіи Платона). Харьковъ 1901 г. Ц. 60 к.

3) Бесѣды съ учителями начальныхъ школъ по вопросамъ обученія и воспитанія. Кіевъ 1904 г. Ц. 60 к.

4) Сельскій пастырь, какъ заковочитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею. Изд. 3-е. Кіевъ 1902 года. Ц. 40 к.

Отзывы печати:

Изложенные въ книжкѣ П. Казачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ заковочителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. (Церк. Вѣд. №№ 15—16, 1902 г.).

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ.

(Рук. для сел. паст. Богосл. Библ. Л. Вып. 2—3. 1902).

5) Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію (опытъ руководства). Изд. 4-е, исправленное и дополненное. (Кіевъ 1904 г.).

Составленъ примѣнительно къ программѣ церковнаго пѣнія для IV-го класса духовныхъ семинарій и приспособленъ для самообученія учителей и организаторовъ церковныхъ хоровъ—съ примѣрами и задачами. Ц. 60 к. По журналу Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, допущенъ къ употребленію *въ качествѣ учебнаго руководства* по церковному пѣнію въ IV классѣ духовныхъ семинарій. (Церков. Вѣдом. № 14, 1904 г.).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 15—25 іюня 1904 года, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, допущенъ въ школы какъ церковно-приходскія, такъ и второклассныя и церковно-учительскія въ качествѣ учебнаго пособия для учителей при 3—3 обученіи пѣнію. *Требованія адресуются автору.*

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА
НА СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ

СВѢТЪ

въ 1908 году.

Тринадцать большихъ романовъ, повѣстей и другихъ интересныхъ сочиненій.
Всего за два рубля съ пересылкой и доставкой.

Вотъ произведенія, которыя мы даемъ во второмъ полугодіи 1908 года въ
Сборникъ романовъ «СВѢТЪ».

Русскіе романы и повѣсти: 1. Только что вышедшій въ Лондонѣ на англійскомъ языкѣ и даваемый нами въ переводѣ въ первый разъ въ Россіи — романъ Великаго Князя Михаила Михаиловича. 2. Жизнь русскаго героя. Подъ этимъ заглавіемъ мы печатаемъ воспоминанія знаменитаго генерала временъ Екатеринѣ II и Павла I С. А. Тучкова. 3. Петербургскіе крокодилы. Романъ знаменитаго русскаго писателя Гаврила Александровича Хрущова-Сокольникова. 4. Бенедиктинское аббатство. Романъ хорошо извѣстной читателямъ „Свѣта“ и пользующейся всемірной извѣстностью русской писательницы Вѣры Ивановны Крыжановской. 5. Мукденъ. Романъ Г. М. Пилипенко, извѣстнаго знатока Дальняго Востока. Долго проживъ въ Китаѣ и Японіи, авторъ чрезвычайно интересно живописуетъ жизнь китайской женщины, хунхузовъ и тайнаго революціоннаго общества „Триады“. 6. Цыганъ Яшка. Большой романъ Н. Н. Животова. 7. Разказы Ростислава Маркова.

Кромѣ того мы даемъ два романа польскихъ писателей и пять иностранныхъ произведеній, принадлежащихъ перу знаменитѣйшихъ авторовъ.

8. На полѣ славы. Генрика Сенкевича. 9. Германскіе коршуны. Островскаго. 10. Принцесса любви. Романъ Фунауро. Переводъ съ японскаго. Фунауро пользуется у соотечественниковъ такой же славой, какъ Пушкинъ у насъ въ Россіи. 11. Разочарованныя. Романъ французскаго писателя Пьера Лоти. 12. Слѣпой настройщикъ. Романъ французскаго писателя Марсея Прево. 13. Сонъ или смерть?

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Теодоровичи

КАРА-СТОЯЖОВА.

Главный магазинъ на Александровской ул., уг. Михайловской, домъ, соборный, 2-й магазинъ на Харалампиевской ул., соб. домъ, № 53.

ВЪ КИШИНЕВЪ.

КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

ФИНЛЯНДСКАГО И СЛОВЯНИШНИКОВА.

ПРОДАЖА

церковной утвари,

ОБРАЗОВЪ

въ серебрѣныхъ и
аппиковыхъ ризахъ,

ПАРЧИ СЕРЕБРЯНОЙ

И-АШНИКЕ,

ГОТОВЫХЪ РИЗЪ,
шитыхъ плащаницъ,

ХОРУГВЕИ

металлическихъ и

суконныхъ,

ПАИКАДШЪ

церковныхъ

ПОДСВѢЧНИК.

ПРОДАЖА

серебрѣныхъ,
мельхиоровыхъ и
бронзовыхъ

ВЕЩЕЙ,

САМОВАРОВЪ

разныхъ фабрикъ,

КОФЕЙНИКОВЪ,

столовыхъ ножей
разныхъ фабрикъ,

КЛЕЮКЪ

заграничныхъ и

русскихъ фабрикъ,

МОСКОВСКИХЪ

сундуковъ,

ЧЕМОДАНОВЪ

и т. п. предметовъ.

ПРОДАЖА АОНСКАГО ЛАМПАДНАГО МАСЛА, ЛАДАНА И СМІРНЫ.

Принимаю заказы на всю церковную утварь, по весьма доступнымъ цѣнамъ.

→ **Большой выборъ ИКОНЪ Пр. Серафима Саровскаго въ иконахъ.**

Принимаю заказы на новые иконостасы.

10-7.