



1 МАЯ

1886 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЬ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

№ 9. 1886 Г.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ. СЪ ПРИЛО-
ЖЕНІЯМИ 6 РУБ.



Во вторникъ, 22 Апрѣля, въ 7^{1/2} часовъ по по-
лудни, скончался **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ СЕ-
РАФИМЪ, АРХІЕПИСКОПЪ ВОРОНЕЖСКІЙ и ЗАДОН-
СКІЙ**, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни,
на 75 году отъ рожденія.

**О дѣяніяхъ бывшаго въ іюлѣ 1885 года въ г. Казани
собранія преосвященныхъ архіереевъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о представленныхъ при рапортѣ преосвященнаго казанскаго, отъ 3 августа 1885 за № 207, дѣяніяхъ бывшаго въ іюлѣ того же года въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ. И, по справкѣ, *приказали*: Разсмотрѣвъ представленныя при рапортѣ преосвященнаго казанскаго дѣянія бывшаго въ г. Казани въ іюлѣ 1885 г. собранія преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что составленныя сими преосвященными пастырское посланіе къ православнымъ чадамъ богохранимыхъ ихъ епархій и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ, и по духу, и по содержанію вполнѣ отвѣчаютъ той цѣли, для которой предназначены. Что же касается постановленій собранія преосвященныхъ, то, признавая изложенныя въ этихъ постановленіяхъ соображенія и мѣры, направленные къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ, а также къ распространенію христіанства между инородцами и къ ослабленію раскола и сектанства, вполнѣ благопотребными, Святѣйшій Синодъ находитъ, что одни изъ этихъ постановленій заключаютъ въ себѣ такія мѣропріятія, которыя могутъ быть приведены въ исполненіе собственною властію епархіальныхъ преосвященныхъ, другія же требуютъ особаго утвержденія Святѣйшаго Синода, и наконецъ для осуществленія нѣкоторыхъ необходимы или предварительная разработка, или сношеніе съ подлежащими вѣдомствами. При этомъ въ числѣ сихъ постановленій имѣются такія, которыя могутъ быть приняты съ несомнѣнною пользою для блага церкви къ повсемѣстному руководству и исполненію. Посему вообще одобряя выработанныя собраніемъ преосвящен-

ныхъ предположенія о мѣрахъ къ утвержденію и распростра-
ненію вѣры Христовой и къ ослабленію вреднаго вліянія рас-
кольнической и магометанской пропаганды и предоставляя
архипастырской заботливости самихъ преосвященныхъ при-
мѣненіе тѣхъ изъ сихъ мѣръ, приведеніе коихъ въ исполненіе
зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ
вмѣстѣ съ симъ полагаетъ: а) предоставить епархіальнымъ
преосвященнымъ 1) учреждать должность епархіальныхъ мис-
сіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на
мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ
возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли
при кафедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ свя-
щенническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязан-
ностей по приходу (отд. II. п. 5), 2) позволять устройство
на церковныя суммы противораскольническихъ благотворни-
ческихъ библіотекъ и приобрѣтеніе причтами противорасколь-
ническихъ книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, наблю-
дая при семъ, чтобы расходы по сему предмету производились
безъ обремененія церкви (отд. II. п. 3, 4), и 3) разрѣшать
въ указанныхъ въ п. 6 отд. I л. Б. случаяхъ миссіонерамъ
и приходскимъ священникамъ совершать литургіи на пере-
носныхъ автиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ
домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ
къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ; б) возло-
жить на епархіальныхъ преосвященныхъ: 1) имѣть особое
попеченіе о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ юношества, соотвѣтственно его будущему пастыр-
скому служенію, въ строго церковномъ направленіи: въ испол-
неніи уставовъ и постановленій святой церкви и въ любви
къ чтенію святоотеческихъ твореній и жизнеописаній святыхъ,
содержащихъ въ себѣ высокіе и достойные подражанія образцы
вѣры, благочестія и подвижничества (отд. I л. А п. 11),

2) имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомымъ духовенствомъ правилъ, изложенныхъ въ п. 2., отд. I л. А, относительно чиннаго и благоговѣйнаго отпращиванія богослуженія и благоповеденія и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. 3); в) поручить преосвященнымъ при назначеніи священноцерковнослужителей въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ обращать строгое вниманіе на соотвѣтствіе назначаеваемыхъ лицъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ и навыкамъ, требованіямъ, изложеннымъ въ п. 8 отд. II постановленій; г) подтвердить вновь къ всеобщему свѣдѣнію и руководству изложенныя въ п.п. 9 и 10 того же отдѣла разъясненія объ отношеніяхъ единовѣрія къ православію и сосредоточенію, соотвѣтственно существующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальныхъ преосвященныхъ дѣлъ, относящихся къ единовѣрію вообще и къ устройству единовѣрческихъ приходовъ въ особенности; д) предоставить преосвященному митрополиту Московскому поручить совѣту братства св. Петра митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ, согласно предположенію собранія преосвященныхъ (отд. II п. 6), можетъ быть открыто въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ, и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донести Святѣйшему Синоду, и е) разрѣшить съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ осенью 1886 года въ Москвѣ, поручивъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ будутъ

назначены на съѣздъ миссіонеры, заблаговременно войти по сему предмету въ сношеніе съ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ (тамъ же п. 7). Что же касается предположеній собранія преосвященныхъ: 1) о введеніи въ духовныя семинаріи и училища изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій и учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей (отд. I л. Б, п. а; отд. III, п. 1, л. б и в и п. 2 л. б и в), 2) объ освобожденіи воспитанниковъ казанской духовной академіи, которые поступаютъ на должности въ разнаго рода инородческія училища, отъ платы за обученіе въ академіи и сохраненіи за тѣми же воспитанниками всѣхъ правъ на чины и пенсіи (отд. III, п. 4, л. д), и 3) объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола (отд. II, п. 1), то предположенія по первымъ двумъ пунктамъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а по третьему имѣть сужденіе особо. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) Посланіе къ православнымъ христіанамъ и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ «Церковный Вѣстникъ», въ видѣ особаго приложенія къ официальной части сего журнала. II) Постановленія собранія преосвященныхъ, содержащія мѣры какъ къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной цаствѣ и распространенію христіанства среди инородцевъ, такъ и къ ослабленію раскольнической пропаганды, напечатать также въ с.-петербургской синодальной типографіи въ соотвѣтствующемъ числѣ экземпляровъ, препроводить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, пригласивъ преосвященныхъ къ примѣненію, кромѣ выше-

изложенныхъ въ п.п. а, б, в и г и симъ утверждаемыхъ къ общему руководству и исполненію, и тѣхъ изъ сихъ постановленій, осуществленіе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ окажется полезнымъ и возможнымъ, и сверхъ сего припечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»; и III) Предположенія собранія преосвященныхъ о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей и сохраненіи за воспитанниками казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должности въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, пріобрѣтенныхъ по образованію, передать на заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета. Для исполненія настоящаго опредѣленія по I и II пунктамъ сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» при выискѣ изъ сего опредѣленія потребное число экземпляровъ пастырскаго посланія и воззванія, а также экземпляръ постановленій собранія преосвященныхъ, а епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярные указы, съ препровожденіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленій собранія преосвященныхъ и съ приложеніемъ сверхъ сего преосвященнымъ, участвовавшимъ въ собраніи, потребнаго числа экземпляровъ посланія и воззванія.

О стипендіи имени великаго князя Владиміра Александровича въ архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го февраля за № 588, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ что Государь Императоръ, по всепод-

даннѣйшему его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23-го октября—22-го января 1885—86 года, въ 1-й день февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени государя великаго князя Владиміра Александровича стипендіи, учрежденной въ архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго вдовою потомственного почетнаго гражданина Павлою Шингаревою капитала въ 1260 руб. И, по справкѣ п р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

По вопросу о приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣетъ ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковые воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣютъ благопріятной рекомендаціи отъ самого училищнаго начальства? П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по оп-

редѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ»: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій—а) что они не должны отказывать въ приѣмѣ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во внима-

ніе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ «Церковный Вѣстникъ» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

О томъ, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи избирались лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29-го января сего года, за № 493, конію съ отношенія временно исправляющаго должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 12-го января 1886 г., за № 771, слѣдующаго содержанія: Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія. О таковой волѣ Государыни Императрицы временно-исправляющій должность главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщилъ къ надлежащему руко-

водству мѣстнымъ начальствамъ женскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи въ западныхъ губерніяхъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: О содержаніи предложеннаго отношенія временно-исправляющаго должность главно-управляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ г. синодальному Оберъ-Прокурору напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

О дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законо-учительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копіи съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Вышеозначенную копію съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ необходимыхъ случаяхъ руководства, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января 1886 года, за № 74.

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соответствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣ учебныя заведенія, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ слу-

чаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ упомянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше Н сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписалъ министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Деяновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.

О преподаваніи благословенія братіи и сестрамъ нѣкоторыхъ монастырей.

Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію преосвященнаго ярославскаго о выраженной къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ ревности братіею и сестрами слѣдующихъ монастырей ярославской епархіи—мужскихъ: Толгскаго, Борисоглѣбскаго, Бѣлогостицкаго, Покровскаго, Николоулейминскаго, Адріанова, Спасо-Геннадіевскаго, Югской, Дорофеевой и Исаковой пустынь, и женскихъ: Казанскаго, Рождественскаго и Афанасьевскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать братіи и сестрамъ сказанныхъ монастырей благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1886 году.

Воронежской епархіи: а) *саномъ архимандрита*—настоятель толшевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря игуменъ

Веніаминъ; б) *саномъ протоіерейя*—воронежскаго уѣзда, церкви села Тамлыка, священникъ Алексій *Петровъ*; павловскаго уѣзда, церкви слободы Гавриловки, священникъ Іоаннъ *Кармановъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—богучарскаго уѣзда, церкви слободы Балача, протоіерей Іоаннъ *Сахаровъ*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Дьяченковой, священникъ Іоаннъ *Комаревъ*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Ширяевой, священникъ Іоаннъ *Сланскій*; павловскаго уѣзда, церкви слободы Лосевой, священникъ Петръ *Ролдугинъ* и задонскаго уѣзда, церкви села Лубковъ, священникъ Василій *Баженовъ*; г) *камилавкою*—церкви воронежскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Василій *Базилевичъ*; г. Воронежа, Николаевской церкви, священникъ Михаилъ *Самецкій*; воронежскаго уѣзда, церкви села Павловскаго, священникъ Іоаннъ *Сахаровъ*; нижнедѣвицкаго уѣзда, церкви села Горшечнаго, священникъ Митрофанъ *Казминъ*; нижнедѣвицкаго уѣзда, церкви села Солдатскаго, что на Котлѣ, священникъ Ксенофонтъ *Доброміровъ*; коротоякскаго уѣзда, церкви села Мастюгина, священникъ Андрей *Александровъ*; г. Острогожска, Покровской церкви, священникъ Димитрій *Адамовъ*; г. Острогожска, Рождество Богородицкой церкви, священникъ Григорій *Дьяковъ*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Подгорной, священникъ Павелъ *Воскобойниковъ*; бирюченскаго уѣзда, бывшаго города Ольшанска, Богоявленской церкви, священникъ Аполлонъ *Алексѣевскій*; бирюченскаго уѣзда, церкви слободы Мѣняйловой, священникъ Василій *Тростянскій*; валуйскаго уѣзда, церкви слободы Ново Александровки, Новоселовки тожъ, священникъ Іоаннъ *Полянскій*; бобровскаго уѣзда, церкви села Хрѣноваго, священникъ Василій *Дорошевскій*; бобровскаго уѣзда, церкви села Гнилуши, священникъ Александръ *Шакинъ*; бобровскаго уѣзда, церкви села

Верхнихъ Острожковъ, Козловки тожъ, священникъ *Василій Турбинъ*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Ясеновки, священникъ *Іоаннъ Оедотовъ* богучарскаго уѣзда, церкви слободы Голой, священникъ *Іоаннъ Бялевъ*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Дѣдовки, священникъ *Михаилъ Глаголевъ* и задонскаго уѣзда, бывшаго города Бѣлоколоска, Богоявленской церкви, священникъ *Владиміръ Стефановъ*; д) *скуфьею* — церкви воронежской духовной семинаріи священникъ *Димитрій Таировъ*; г. Воронежа, кладбищной Вознесенской церкви, священникъ *Георгій Алферовъ*; г. Воронежа, кладбищной Всесвятской церкви, священникъ *Михаилъ Асоченскій*; нижнедѣвицкаго уѣзда, церкви слободы Марьевки, священникъ *Ілія Поповъ*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Марьевки священникъ *Михаилъ Мишинъ*; землянскаго уѣзда, церкви села Гончарихи, священникъ *Гавріилъ Проскуряковъ*; землянскаго уѣзда, церкви села Богоявленскаго, священникъ *Александръ Скрѣбинъ*, бирюченскаго уѣзда, церкви села Удерева, священникъ *Авраамій Вышневаскій*; бирюченскаго уѣзда, церкви села Рѣпенки, священникъ *Василій Алексьевскій*; г. валуекъ, Владимірскаго собора, священникъ *Алексій Казминскій*; валуйскаго уѣзда, церкви села Княжаго, священникъ *Лука Пахомовъ*; валуйскаго уѣзда, церкви села Валужа, священникъ *Всеволодъ Флоринскій*; бобровскаго уѣзда, церкви села Васильевки, священникъ *Михаилъ Корыстинъ*; бобровскаго уѣзда, церкви села Анны, священникъ *Александръ Понатовскій*, богучарскаго уѣзда, церкви слободы Купянки, священникъ *Симеонъ Чулковъ*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Медовой, священникъ *Сергій Ковалевскій*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Михайловки, священникъ *Петръ Яковлевъ*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Маниной, священникъ *Григорій Левитскій*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Старой Кріуши, священникъ *Андрей Дубянский*; богучарскаго

уѣзда, церкви слободы Кривоносовой, священникъ Іоаннъ *Замхаевъ*; задонскаго уѣзда, церкви села Елецкой Лазовки, священникъ Іоаннъ *Патрикій*; задонскаго уѣзда, церкви села Горожанки, священникъ Василій *Корыстинъ*; новохоперскаго уѣзда, церкви слободы Макашевки, священникъ Іаковъ *Прозоровскій*; новохоперскаго уѣзда, церкви села Синявки, священникъ Николай *Волочковъ* и новохоперскаго уѣзда, церкви села Еланскаго Колѣна, священникъ Іоаннъ *Абрамовъ*; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою* — церкви воронежской классической гимназіи діаконъ Іоаннъ *Алексѣевскій* и ж) *безъ грамотъ* — казначей воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова первокласснаго монастыря іеромонахъ *Даніилъ*; воронежскаго уѣзда, церкви села Устья, священникъ Стефанъ *Никитинъ*; г. Павловска, Преображенскаго собора, священникъ Андрей *Раевскій*; павловскаго уѣзда, церкви села Гороховки, священникъ Александръ *Крыловъ*; павловскаго уѣзда, церкви села Березовки, священникъ Андрей *Нечаевъ*; павловскаго уѣзда, церкви слободы Семеновки, священникъ Алексій *Песковъ*; нижнедѣвицкаго уѣзда, церкви села Кочетова, священникъ Алексій *Аристовъ*; коротоякскаго уѣзда, церкви села Камызина, священникъ Алексій *Васильевъ*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Екатериновки, священникъ Георгій *Дубянский*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Харьковской, священникъ Александръ *Стефановъ*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Ровеньковъ, священникъ Павелъ *Высоцкій*; острогожскаго уѣзда, церкви слободы Николаевки, священникъ Симеонъ *Семеновскій*; бирюченскаго уѣзда, церкви слободы Новицкой, священникъ Іаковъ *Евсѣевъ*; бирюченскаго уѣзда, церкви слободы Новохуторной, священникъ Александръ *Алферовъ*; г. Боброва, Николаевскаго собора, священникъ Ілія *Ясеновскій*; бобровскаго уѣзда, церкви села Коршева, священникъ Митрофанъ *Проскуряковъ*; боб-

ровскаго уѣзда, церкви слободы Бутурлиновки, священникъ Василій *Покровский*; бобровскаго уѣзда, церкви слободы Бутурлиновки, священникъ Іоаннъ *Кирилловъ*; богучарскаго уѣзда, церкви села Рудни, священникъ Василій *Ковалевскій*; богучарскаго уѣзда, церкви слободы Скрынниковой, священникъ Димитрій *Романовскій*; задонскаго уѣзда, церкви села Верхняго Студенца, священникъ Димитрій *Ивановъ*; задонскаго уѣзда, церкви села Верхняго Козачья, священникъ Іона *Петровскій*; задонскаго уѣзда, церкви села Товарнаго, священникъ Александръ *Рязановъ*; задонскаго уѣзда, церкви села Вербилова, священникъ Александръ *Поповъ*; новохоперскаго уѣзда, церкви слободы Алферовки, священникъ Никаноръ *Прибытковъ*; новохоперскаго уѣзда, церкви села Танцырей, священникъ Михаилъ *Алферовъ*; новохоперскаго уѣзда, церкви слободы Макашевки, священникъ Симеонъ *Оедотовъ*; новохоперскаго уѣзда, церкви села Троицкаго Юрта, священникъ Іоаннъ *Шишловъ* и воронежскаго Алексѣевскаго Акатова монастыря іеромонахъ *Кириллъ*.

О вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго Декабря, за № 15031, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу, подлежатъ ли дѣйствию Высочайше утвержденнаго 9—21 Іюня 1873 г. мѣнія Государственнаго Совѣта (п. 1), о вычетахъ изъ денежнаго содержанія чиновниковъ при всякомъ увеличеніи таковаго, наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ, которые хотя и пользуются правами государственной службы и служба ихъ въ сихъ училищахъ, въ случаѣ перехода на

духовно-училищную службу съ жалованьемъ отъ казны, зачисляется имъ въ срокъ для выслуги на пенсію, но по одной только службѣ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ правомъ на пенсію не пользуются и жалованье получаютъ не изъ духовно-учебнаго капитала, а изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по существующимъ законоположеніямъ, дѣйствию закона 9—21 Іюня 1873 г. подлежатъ все служащія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лица, пользующіяся правами государственной службы, изъ какихъ бы источниковъ постоянное содержаніе они ни получали, что изъ числа служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищахъ лицъ пользуются правами государственной службы только преподаватели, состоящіе при тѣхъ училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, и что вопросъ о томъ, какія изъ служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ лица должны подлежать вычету изъ содержанія, на основаніи вышеприведеннаго закона, можетъ быть возбужденъ и другими епархіальными начальствами, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: сообщить всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для руководства епархіальнымъ женскимъ училищамъ, что изъ числа служащихъ въ сихъ училищахъ лицъ подлежатъ вычету изъ содержанія, на основаніи закона 9—21 Іюня 1873 г., только преподаватели, состоящіе при училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, какъ пользующіеся правами государственной службы, и что означенному вычету должны подлежать лишь постоянные, положенные по штату, оклады содержанія сихъ лицъ, безъ причисленія къ нимъ единовременныхъ добавокъ, дѣлаемыхъ иногда по нѣкоторымъ женскимъ учили-

щамъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, такъ какъ эти добавки, какъ временныя, могутъ измѣняться и даже вовсе прекращаться; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщитъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

О преподаніи благословенія за содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ.

20 Марта 1886 года преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: настоятелямъ монастырей Святотроицкаго, Маркова и Вербилловскаго и всѣмъ священноцерковнослужителямъ полоцкой епархіи, усердно и благоуспѣшно потрудившимся въ дѣлѣ открытія и благоустроенія церковно-приходскихъ школъ и безвозмездно обучавшимъ въ нихъ, а равно началнику витебской губерніи князю Долгорукову, оказывавшему существенную поддержку дѣлу своимъ благожелательнымъ вниманіемъ къ нему и цѣлесообразными распоряженіями, и полоцкому братству, участливо и нескудно помогающему церковно-приходскимъ школамъ своими денежными средствами.

Объ утвержденіи П. Леонарда почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ.

Принимая во вниманіе заявленную камеръ-юнкеромъ двора Его Императорскаго Величества надворнымъ совѣтникомъ Павломъ Леонардомъ готовность содѣйствовать денежнымъ вспомоществованіемъ дѣлу развитія церковно-приходскихъ школъ сорокского уѣзда, бессарабской губерніи, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго кишиневскаго и заключенію училищнаго совѣта, опредѣляетъ: утвердить камеръ-

юнкера двора Его Императорскаго Величества надворнаго совѣтника Павла Леонарда почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ сорокского уѣзда, бессарабской губерніи.

ЖУРНАЛЫ¹⁾

Общепархіального съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи съ 15 Января 1886 года.

15 Января 1886 г. собравшіеся на общепархіальный съѣздъ о. о. депутаты отъ духовенства Воронежской Епархіи избрали изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, въ предсѣдателя съѣзда, большинствомъ шаровъ, Священника Андрея Раевского, и въ дѣлопроизводителя единогласно Священника Іоанна Владимірцева. За тѣмъ, по составленію программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общепархіального съѣзда, и подписаніи избирательнаго акта, собраніе о. о. депутатовъ прервано, впредь до испрошенія Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

Вечернее собраніе 15 Января.

1) Вечернее собраніе открылось чтеніемъ, приложенной при указѣ Консисторіи отъ 14 Января за № 280, копій съ отношенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора къ Его Высокопреосвященству относительно взаимновспомогательной кассы для духовенства Воронежской Епархіи. По выслушаніи чтенія, и послѣ долгихъ разсужденій, съѣздъ единогласно постановилъ: учредить взаимновспомогательную кассу для духовенства Воронежской Епархіи, съ обязательнымъ участіемъ въ этой кассѣ всѣхъ священноцерковнослужителей Епархіи.

¹⁾ Получены при отношеніи дух. Консисторіи за № 2659, отъ 31 Марта.

согласно благосклонному предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора—пунктъ 1, и для разработки возвращеннаго проекта устава взаимновспомогательной кассы на новыхъ основаніяхъ и согласно указаніямъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, образовать Комиссію изъ слѣдующихъ о. о. депутатовъ священниковъ: *Іоанна Ан. Иванова, Василія Дорошевскаго, Владиміра Мясничева и Андрея Дубянскаго.*

2) Читано прошеніе вдовы, діаконицы, Нижнед. уѣзда с. Городища, *Татьяны Яков. Петровой*, о принятіи второй ея дочери на казенное содержаніе въ епархіальное женское училище. *Постановлено: передать это прошеніе въ Собраніе сего училища на разсмотрѣніе.*

3) Читанъ актъ, составленный благочинническимъ съѣздомъ *Благочиннаго Протоіерея Лукашевича* о скудости ихъ церквей для другихъ какихъ либо дополнительныхъ денежныхъ взносовъ по распространенію епархіальнаго женскаго училища, и постановлено: *разсмотрѣть этотъ актъ при сужденіи вопроса по сему училищу.*

4) Читано прошеніе псаломщика Новохоп. уѣзда, села Поворина діакона *Димитрія Смирнова*, о принятіи его дочери Ольги на полное бесплатное содержаніе въ епархіальное женское училище, и постановлено: *оставить сіе ходатайство безъ послѣдствій.*

5) Читано заявленіе благочиннаго Землянскаго Собора *Протоіерея Аѳиногена Перцева*, о сложеніи съ его вѣдомства какихъ-то лишнихъ 1352 душъ, подлежащихъ обложенію денежнаго взноса на содержаніе Ворон. дух. училища, и постановлено: *признать, и признано, сказанное заявленіе о. Протоіерея Перцева подлежащимъ разсмотрѣнію съѣзда о. о. депутатовъ Ворон. училищнаго Округа.*

6) Письменные заявления о Протоіерея Николая Милютина и Священника Іоанна Поповскаго, о не возможности имъ, въ качествѣ депутатовъ, явиться на настоящій съѣздъ, по уважительнымъ причинамъ, какъ равно и указъ Консисторіи отъ 14 Января сего 1886 года, за № 281—объ избранныхъ въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ новыхъ депутатовъ и къ нимъ кандидатовъ, постановлено: *принять къ свѣдѣнію.*

7) Заслушанъ докладъ Смотрителя епарх. церковно-свѣчнаго завода съ приложенными къ нему: отчетомъ по свѣчной операціи за минувшій 1885 г., и уставомъ для управленія свѣчнымъ заводомъ. Постановлено: *подробное разсужденіе по докладу и отчету отложить до слѣдующаго засѣданія*, а для разсмотрѣнія устава образовать комиссію изъ: о. Протоіерея Александра Романовскаго, и священниковъ—Іоанна Сахарова, Іоанна Ѳедорова, Іоанна Голубятникова и Алексѣя Завьялова, съ участіемъ въ сказанномъ разсмотрѣніи о. о. Членовъ ревизіонной Комиссіи и Смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода—священника Іоанна Замахеева.

Утреннее собраніе 16 Января.

8) Заслушаны: *заявленіе* мѣщанина г. Острогожска Панкратія Семенова *Кузьмина*—о его желаніи и полной готовности принять на себя комиссіонерство по распродажѣ свѣчей въ семь городъ, если-бы епархіальное духовенство согласилось открыть тамъ складъ свѣчей епархіальнаго свѣчнаго завода, и *удостовереніе* о. Благочиннаго г. Острогожска, Протоіерея Димитрія Склобовскаго, въ совершенной благонадежности и опытности въ торговомъ дѣлѣ помянутаго мѣщанина Кузьмина. Не смотря на всѣ кажуціяся выгоды для Епархіи отъ таковаго интереснаго предложенія мѣщани-

на Кузьмина, съѣздъ, послѣ разносторонняго разсмотрѣнія этого предложенія, нашелъ, по нѣкоторымъ своимъ соображеніямъ, не возможнымъ согласиться на него; а высказалъ лишь желаніе—*открыть свѣчную лавочку* для распродажи свѣчей съ епархіальнаго свѣчнаго завода *при соборной церкви г. Острогжска*, подъ наблюденіемъ о. Протоіерея послѣдней.

9) За тѣмъ, возвратившись *къ чтенію доклада о. Смотрителя свѣчнаго завода* епархіальнаго, съѣздъ, съ глубокимъ прискорбіемъ, усмотрѣлъ, что нѣкоторыя церкви и до настоящаго времени берутъ свѣчи съ сказаннаго завода сравнительно въ весьма не большемъ количествѣ, а другіе и совсѣмъ ничего не берутъ свѣчей оттуда, или же забирая свѣчи съ епархіальнаго свѣчнаго завода, на весьма продолжительное время задерживаютъ у себя слѣдующія за взятія свѣчи деньги, и даже въ крупныхъ цифрахъ, и тѣмъ неизбѣжно ставятъ управленіе епарх. свѣчнаго завода въ прискорбную необходимость прибѣгать иногда къ весьма убыточнымъ для свѣчной операціи займамъ. Основываясь на постановленіяхъ предъидущихъ общепархіальныхъ съѣздовъ утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, съѣздъ постановилъ: *благопокорнѣйше проситъ, и проситъ, Его Высокопреосвященство благоволитъ сдѣлать зависящее распоряженіе о новомъ побужденіи о. о. Благочинныхъ*, чтобы они неуклончиво слѣдили за точнымъ заборомъ свѣчей церквами ихъ вѣдомствъ, согласно сдѣланнымъ на благочинническихъ съѣздахъ раскладкамъ, съ епархіальнаго свѣчнаго завода, и слѣдующія за забранныя свѣчи деньги не задерживали у себя слишкомъ продолжительное время, а съ церковей, уклоняющихся отъ расчисленнаго на благочинническихъ съѣздахъ забора свѣчей съ епархіальнаго свѣчнаго завода, взыскали по 5 руб. за каждый незабранный, по ра-

складкѣ, пудъ свѣчей, съ отсылкою таковыхъ штрафныхъ денегъ въ управленіе завода.

10) За симъ, прочитана была докладная записка бывшего комиссіонера по свѣчной операціи, священника Богучарскаго уѣзда, слободы Кантемировой Якова Курбатовъ, каковою запискою онъ, Курбатовъ, надѣялся доказать свою невинность въ считаемомъ за нимъ управленіемъ завода, въ количествѣ 1040 р. 33 к., долгѣ. Но такъ какъ по нарочитой и тщательной провѣркѣ представленныхъ имъ, Курбатовымъ, оправдательныхъ росписокъ съ книгами завода, оказалось, что онъ дѣйствительно до сихъ поръ еще не уплатилъ заводу именно сказаннаго громаднаго, сравнительно количества, долга; то съѣздъ постановилъ: *отказать ему, Курбатову, въ несправедливомъ ходатайствѣ и вѣнчить ему въ непремѣнную обязанность въ точности выполнить обязательство*, данное отъ него Консисторіи относительно безотговорочной уплаты епархіальному свѣчному заводу сказаннаго долга.

11) Заслушано *прошеніе* старшей воспитательницы епархіальнаго женскаго училища Агнии Эманской о добавленіи ей жалованья. Принимая во вниманіе, что просительница Эманская уже въ прошломъ году, по ходатайству Совѣта училища, удостоена чести быть помощницею начальницы училища г. Колодкиной, съ прибавочнымъ при томъ жалованьемъ, съѣздъ постановилъ: въ сказанномъ ходатайствѣ просительницы отказать.

12) Читано *прошеніе* эконома епарх. женскаго училища Николая Петровича Матвѣева о добавленіи ему жалованья. *Постановлено:* прошеніе г. Матвѣева *оставить безъ послѣдствій*.

13) Читана записка начальницы женскаго епархіальнаго училища г. Колодкиной объ открытіи вакансіи по-

мощницы воспитательницы въ параллельное отдѣленіе 1-го класса. *Постановлено:* открыть временно требуемую нуждою училища вакансію помощницы воспитательницы сказанныхъ отдѣленія и класса, до приведенія въ надлежащее устройство епархіальнаго женскаго училища.

14) Заслушанъ докладъ *Совѣта* епархіальнаго женскаго училища къ Его Высокопреосвященству объ ускореніи распространенія зданій женскаго епархіальнаго училища и раскладкѣ суммы потребной для содержанія вновь открываемаго параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ сего училища, съ особымъ мнѣніемъ начальницы училища г. Колодкиной по тому же предмету, и спискомъ взносовъ о. о. благочинныхъ. *Разсужденіе же по сему вопросу отложено до слѣдующаго собранія.*

Вечернее собраніе 16 Января.

15) Былъ обсуждаемъ вопросъ объ открытіи въ г. Павловскѣ вспомогательнаго 4-хъ класснаго женскаго епархіальнаго училища единогласно постановлено: *таковое училище открыть*, если на это воспослѣдуетъ Архипастырское разрѣшеніе отъ Его Высокопреосвященства, съ тѣмъ, чтобы независимо отъ сего, центральное женское епархіальное училище немедленно было приведено въ надлежащій видъ. Сдѣлавши же въ общемъ таковое постановленіе, дальнѣйшее по сему предмету разсужденіе съѣздъ отложилъ до личнаго объясненія такового всеобщаго желанія о. Предсѣдателемъ съѣзда Его Высокопреосвященству.

16) Между тѣмъ, пользуясь настоящимъ своимъ собраніемъ, съѣздъ, въ виду оставленія о. Ключаремъ—Протоіереемъ Іоанномъ Васильевичемъ Адамовымъ должности Предсѣдателя *Совѣта* епархіальнаго женскаго училища единодушно постановилъ: выразить ему о. Протоіерею глубо-

чайшую сердечную благодарность отъ всей Епархіи, за весьма долговременную, безмездную и въ высшей степени благотворную Его Высокоблагословенія службу въ сказанномъ предсѣдательскомъ званіи Совѣта женскаго епархіальнаго училища, и для незабвеннаго увѣковѣченія этой признательности *испроситъ Архипастырское разрѣшеніе* у Его Высокопреосвященства *на поднесеніе ему о. Протоіерею отъ всей Епархіи наперснаго креста*. Для чего образовать депутацію изъ слѣдующихъ лицъ: о. Предсѣдателя съѣзда священника Андрея Раевского, Протоіерея Іоанна Поповскаго, священниковъ-Василія Лебединскаго, Константина Тростянскаго, Іоанна Сахарова, Андрея Дубянскаго, Авраамія Вышневекаго, Капитона Кузьмина, Василія Дорошевскаго, Алексѣя Завьялова, и дѣлопроизводителя-священника Іоанна Владимірцева. Требуемую же на сказанный предметъ сумму позаимствовать изъ остаточныхъ суммъ епархіальнаго женскаго училища, съ возвращеніемъ таковой о. о. Благочинными всей Епархіи, по собранію ими по 50 к. отъ каждаго ц. причта. По изготовленіи наперснаго креста, Совѣтъ училища благоволилъ извѣстить епархіальное духовенство о времени поднесенія такового, чрезъ епархіальныя вѣдомости.

17) Для полученія обстоятельнаго объясненія о состояніи настоящаго больничнаго помѣщенія при епархіальномъ женскомъ училищѣ, былъ приглашенъ военный врачъ, г. Василій Яковлевичъ Страдомскій, пользующій заболѣвавшихъ воспитанницъ сего училища, который, выяснивши предъ съѣздомъ всѣ неудобства училищной больницы, положительно заявилъ, что настоящее больничное помѣщеніе требуетъ коренной перестройки, съ значительнымъ его расширеніемъ, такъ чтобы оно вполнѣ отвѣчало всѣмъ условіямъ, требующимся отъ такового помѣщенія. — Принявши къ свѣдѣнію все высказанное г. докторомъ Страдомскимъ, съѣздъ счелъ

своимъ долгомъ засвидѣтельствовать ему искреннюю свою благодарность, за его безмездную, полезную долговременную службу въ званіи врача при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Утреннее собраніе 17 Января.

18) Читано отношеніе Семинарскаго Правленія отъ 15 Января за № 37—о скорѣйшемъ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. При разсужденіи о такомъ важномъ вопросѣ, о. Іоанномъ А. Ивановымъ было сообщено съѣзду, что по ближайшему содѣйствію съ усадьбою Семинаріи предлагается къ продажѣ домъ съ усадебнымъ мѣстомъ г. Рошункинымъ, (Инспекторомъ прогимназіи) и нѣсколько другихъ домовъ также недалеко отъ Семинаріи. Но такъ какъ о. Ректоръ Семинаріи знакомъ съ г. Рошункинымъ, то съѣздъ тотчасъ же обратился къ о. Ректору за содѣйствіемъ, а, въ ожиданіи отвѣта отъ г. Рошункина на запросъ о. Ректора съѣздъ перешелъ къ разсмотрѣнію другихъ бумагъ.

19) Читано отношеніе Правленія Семинаріи отъ 15-го Января за № 38—объ изысканіи средствъ на открытіе епархіальнаго отдѣленія на мѣстныхъ средства духовенства при III классѣ Семинаріи. Постановлено: если въ будущемъ учебномъ году настоятельная представится нужда въ открытіи такового отдѣленія для воспитанниковъ нашей епархіи, то Правленію Семинаріи относительно денежнаго взноса предоставляется поступить въ такомъ случаѣ по примѣру прежнихъ открытій епархіальныхъ отдѣленій.¹⁾

20) Читано отношеніе Правленія Семинаріи отъ 15-го Января за № 34—о назначеніи ежегоднаго пособія цер-

¹⁾ Т. е. требовать отъ о. о. Благочинныхъ такую же сумму, какая ими предоставляется на содержаніе въ отдѣльности каждаго епархіальнаго класса при Семинаріи.

новно-приходской школы при Семинарии, въ размѣрѣ не менѣе 500 руб. Въ виду требующихся другихъ громаднхъ денежныхъ расходовъ по открытію общежитія, устройству женскаго епархіальнаго училища и проч. и проч., постановлено: въ требуемой Правленіемъ Семинаріи суммѣ отказать.

21) Заслушано *предложеніе* г. Секретаря Семинарскаго Правленія Якова Ивановича *Морозова о возстановленіи квартирнаго ему пособия* въ размѣрѣ до 200 р. Въ виду предстоящаго безотлагательнаго открытія общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, источникъ, изъ коего предъидущемъ съѣздомъ было назначено пособіе г. Секретарю Морозову и г. Библіотекарю Дмитрію Павловичу Прохорову, каждому по 100 р., а обоимъ вмѣстѣ 200 р., въ настоящій моментъ можетъ считаться какъ бы уже несуществующимъ для таковой операціи. Почему и постановлено: *опредѣленіе предъидущаго общеепархіальнаго съѣзда относительно назначенія ежегодныхъ сторублевыхъ квартирныхъ пособій г. г. Морозову и Прохорову изъ процентовъ съ общежительнаго капитала отменить и дальнѣйшую выдачу таковыхъ пособій прекратить.*

22) Читано *прошеніе* Свящ. Василія *Вышневскаго* о принятіи его дочери на казенное содержаніе въ епархіальное женское училище. *Постановлено: передать сіе прошеніе въ Совѣтъ училища на разсмотрѣніе, каковое и передано лично о. Протоіерею Палицыну.*

23) Заслушано *заявленіе* о. Протоіерея Александра Орлова о невозможности ему о. Протоіерею, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, съ пользою далѣе проходить должность Члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища. Значительнымъ большинствомъ голосовъ постановлено: чрезъ доставившаго въ съѣздъ о. депутата бумагу о. Протоіерея Орлова объ отказѣ, покорнѣйше просить о. Протоіерея взять

свое заявленіе обратно и продолжать службу при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

24) *Выслушанъ* исправленный и дополненный *уставъ взаимновспомогательной кассы для духовенства* Воронежской Епархіи. *Постановлено:* составителей сего устава благодарить, и, переписавши оный на бѣло, при журналахъ съѣзда, за общимъ подписаніемъ, *представить къ Его Высокопреосвященству*, съ благопокорѣйшею просьбою благоволить ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ сего утвержденіи.

Вечернее собраніе 17 Января.

25) *Заслушанъ* разсмотрѣнный и исправленный *уставъ для управленія епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ*. *Постановлено:* уставъ этотъ принять, и, переписавши на бѣло, при журналахъ съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, послѣ каковаго управленіе свѣчнымъ заводомъ обязательно должно руководствоваться симъ уставомъ, который при томъ управленіи, — т. е. Смотритель и его помощникъ, — обязано *отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ* и кромѣ того, съобыми брошюрами, по числу церквей епархіи, для свѣдѣнія и руководства приходскимъ священникамъ и церковнымъ старостамъ.

26) Было заявлено о. Предсѣдателемъ съѣзда, что Его Высокопреосвященство благосклонно разрѣшилъ съѣзду имѣть *разсужденіе по открытіи въ г. Павловскѣ вспомогательнаго 4-хъ класснаго женскаго училища*, имѣя въ виду, что денежные средства для того должны быть доставляемы изъ *общеепархіальныхъ источниковъ*.

Выслушавши такое сообщеніе отъ о. Предсѣдателя, съѣздъ единогласно *постановилъ:* на ряду съ приведеніемъ

въ надлежащій видъ настоящаго, центральнаго, епархіальнаго женскаго училища, озаботиться подготовкою и къ открытію 4-хъ класснаго женскаго училища въ г. Павловскѣ, тѣмъ болѣе, что въ будущемъ учебномъ году неотложно должно потребоваться открытіе втораго параллельнаго отдѣленія 1-го класса епархіальнаго женскаго училища; между тѣмъ какъ и для 1-го параллельнаго отдѣленія нанято въ нынѣшнемъ учебномъ году помѣщеніе внѣ стѣнъ училища, что составляетъ во многихъ отношеніяхъ неодолимое неудобство. Средствами для распространенія центральнаго Епархіальнаго женскаго училища должны послужить суммы изъ ассигнованныхъ предъидущими съѣздами девяносто тысячъ рублей, изъ коихъ взносъ первыхъ 45,000 р. долженъ закончиться въ текущемъ году, а послѣдніе 45,000 р. обязательно должны быть внесены въ слѣдующіе за тѣмъ годы—1887 и 1888-й ²⁾). Но такъ какъ, въ виду построенія въ г. Павловскѣ вспомогательнаго 4-хъ класснаго училища, распространеніе въ центральномъ будетъ заключаться въ постройкѣ трехъ-этажнаго зданія между двумя корпусами, съ приспособленіемъ пристройки къ помѣщенію, кромѣ 6-ти классовъ нормальныхъ, только двухъ параллельныхъ отдѣленій для двухъ старшихъ классовъ, и новымъ пристроенъ больницы, прачешной, столовой, бани, сушильни, кладовой и прочихъ надворныхъ службъ, на что можетъ потребоваться и менѣе девяноста тысячъ рублей; то, при своемъ

²⁾ Последніе 45 тысячъ р. должны быть разложены на епархію по прежнему способу, принимая во вниманіе количество народонаселенія Ворон. Епархіи, и именно: $4\frac{1}{2}$ к. на каждую тысячу душъ прихода сельскихъ церквей, 9 к. съ такого же числа душъ церквей г. Воронежа и г. Острогожска, и 6 к. съ такого же числа душъ прихода церквей остальныхъ уѣздныхъ городовъ Воронежской Епархіи. При чемъ церкви домовыя, кладбищенскія и женскихъ монастырей по взносу сравниваются: въ г. Воронежѣ съ сельскими церквами въ 1000 душъ, а въ уѣздныхъ городахъ съ сельскими церквами въ 500 душъ прихода мужскаго пола.

временномъ поступленіи назначенныхъ взносов, излишки послѣднихъ могутъ легко дозволить одновременно съ распространеніемъ центрального училища въ Воронежѣ и открытіе вспомогательнаго училища въ г. Павловскѣ.

27) Въ виду такого благопріятнаго разрѣшенія вопроса по епархіальному женскому училищу, было бы желательно, чтобы Совѣтъ училища, съ наступленіемъ будущей весны, приступилъ къ подготовкѣ строительныхъ матеріаловъ и самой постройкѣ надворныхъ службъ и такъ далѣе, съ предварительнымъ составленіемъ плана и смѣты на всѣ предполагаемыя постройки; какъ равно для предупрежденія печальныхъ случаевъ отказа въ приѣмъ въ училище дочерей духовенства, за неимѣніемъ лишь помѣщенія, и для облегченія Совѣту училища произвести предположенную постройку, образовать Комиссію изъ: о. Протоіерея — *Милотина* и Священниковъ Андрея *Раевского*, Митрофана *Попова*, Іоанна *Сергѣева* и Іоанна *Федорова* (Павловскаго), для соображенія объ открытіи двухъ первыхъ классовъ въ г. Павловскѣ въ слѣдующемъ учебномъ году. Составъ же строительнаго Комитета по распространенію центрального епархіальнаго женскаго училища оставить тотъ же, какой былъ образованъ предъидущимъ съѣздомъ, и съ тѣмъ же вознагражденіемъ, какое было назначено отъ съѣзда слѣдующимъ избраннымъ лицамъ: о. Протоіереямъ Евграфу Петрову, Андрею Соболеву и Священнику Димитрію Митрофанову. И, наконецъ, въ виду отлива дочерей духовенства отъ центрального училища, за открытіемъ двухъ первыхъ классовъ въ г. Павловскѣ въ слѣдующемъ учебномъ году, 2-го параллельнаго отдѣленія 1 класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ въ Воронежѣ открывать уже не представляется никакой надобности. Для покрытія же расходовъ по содержанію новооткрытаго 1 параллельнаго отдѣленія 1 класса, во исполненіе резолюціи Его

Высокопреосвященства, постановлено: представить Совету училища сдать раскладку по прежнему способу.³⁾

28) Такъ какъ прошенный въ утреннемъ засѣданіи о. депутатъ сообщилъ, что о. Протоіерей Александръ Орловъ положительно отказался продолжать службу при епархіальномъ женскомъ училищѣ, то съѣздъ постановилъ: о. Протоіерей Александра Орлова замѣститъ избраннымъ предъидущимъ съѣздомъ кандидатомъ, священникомъ Ефѣріемъ Саввиннымъ, а въ кандидата къ нему избрать, и избранъ большинствомъ 46 избират. противъ 17 неизбират. Священника Георгія Алферова, съ выраженіемъ глубокаго сожалѣнія объ оставленіи о. Протоіереемъ Александромъ Орловымъ службы при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Утреннее собраніе 18 Января.

29) Выслушанъ письменный отвѣтъ о продаваемомъ домѣ г. Рошупкина. Принявши во вниманіе, что г. Рошупкинъ за свой домъ и примыкаемую къ Семинаріи усадьбу назначаетъ 32 тысячи рублей, и имѣя въ виду, съ одной стороны, что для приспособленія дома г. Рошупкина для общежитія потребуется также немалая сумма, а съ другой — что у Правленія Семинаріи есть уже въ сборѣ до 12,000 рублей, общежительной суммы и въ текущемъ году еще поступить отъ Епархіи до 3 тысячъ рублей, а всего до 15,000 рублей, съѣздъ постановилъ: къ этой цифрѣ взнести отъ Епархіи въ слѣдующіе два 1887 и 1888 годы въ Правленіе Семинаріи еще 25,000 р., и, не предвѣшая вопроса по

³⁾ Т. е. требуя отъ о. о. Благочинныхъ такое же количество взносов, какое ими представляется на содержаніе прежде открытаго параллельнаго отдѣленія при училищѣ.

покупкѣ дома и усадьбы г. Рощупкина, поручить Правленію Семинарии войти въ соглашеніе съ г. Рощупкинымъ, или съ кѣмъ либо другимъ изъ ближайшихъ къ Семинаріи продавцевъ подходящихъ домовъ и усадебъ, на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Раскладку же опредѣляемыхъ ко взносу новыхъ 25,000 р. на Епархію произвести по прежнему способу, принимая во вниманіе количество народонаселенія въ Воронежской Епархіи. ¹⁾

30) По поводу разсужденія о выдѣлкѣ свѣчей на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, постановлено: *вмѣнить въ непремѣнную обязанность Смотрителю завода въ этомъ отношеніи руководствоваться прежде установленными правилами*, и, кромѣ того, всегда имѣть въ запасъ потребное количество свѣчей самого чистаго воска, по цѣнѣ 28 р. за пудъ.

31) Къ заявленію о. Смотрителя завода—о сложеніи 94 р. 49 к. недоимки съ бывшаго комиссіонера свѣчнаго завода, о. Евгенія Прокопьева, съѣздъ отнесся самымъ сочувственнымъ образомъ и постановилъ: въ виду пятилѣтняго, совершенно безмезднаго, его служенія на пользу епархіальнаго свѣчнаго завода, и въ виду весьма прискорбныхъ его настоящихъ обстоятельствъ, *числяющагося за нимъ, о. Евгеніемъ Прокопьевымъ, въ 94 р. 49 к. недоимку сложить.*

32) На заявленіе того же о. Смотрителя свѣчнаго завода—о сложеніи съ благочиннаго Виктора Васильева

¹⁾ Именно: по $2\frac{1}{2}$ к. на каждую тысячу душъ прихода сельскихъ церквей, по 5 к. съ такого же числа душъ церквей г. Воронежа и г. Острогожска, и $3\frac{1}{3}$ к. съ такого же числа душъ прихода церквей остальныхъ уѣздныхъ городовъ Ворон. Епархіи. При чемъ церкви домовыя, кладбищенскія и женскихъ монастырей по взносу сравниваются: въ г. Воронежѣ съ сельскими церквами въ 1000 душъ, а въ уѣздныхъ городахъ съ сельскими церквами въ 500 душъ прихожанъ мужскаго пола.

недоимки, въ виду постройки имъ, Васильевымъ, особой кладовой для свѣчей съ епархіальнаго свѣчнаго завода, на сумму въ количествѣ 37 руб., съѣздъ *постановилъ*: постройку о. Васильевымъ особой кладовой признать произвольною, почему 37 р., употребленныхъ имъ на то, съ него *взыскать*, и рекомендовать всѣмъ о.о. комиссіонерамъ поступающія къ нимъ съ епархіальнаго свѣчнаго завода свѣчи, для большей безопасности, хранить въ своихъ церквахъ.

33) На заявленіе того же Смотрителя свѣчнаго завода — о сложеніи нѣкоторой недоимки съ бывшаго комиссіонера, священника Василя Новикова, *постановлено*: подобныя бумаги Управление свѣчнымъ заводомъ обязывается предлагать ревизіонной Комиссіи для зависящаго съ ея стороны распоряженія.

34) Читано *отношеніе Правленія Семинаріи* отъ 17 Января за № 40 — о *недоставленіи* Управленіемъ свѣчнаго завода въ Правленіе Семинаріи 900 р. на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ по епархіальнымъ классамъ, и 150 р. на содержаніе класса иконописанія. По выслушаніи объясненія отъ о. Смотрителя завода, что сказанныя деньги въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ доставлены по ихъ назначенію, *постановлено*: считать это дѣло рѣшеннымъ.

35) По вновь прочитанному акту благотворительнаго съѣзда благочиннаго протоіерея Агафопода Лукашевича — о скудости церквей его благочинія для другихъ какихъ либо дополнительныхъ денежныхъ взносовъ на распространеніе женскаго епархіальнаго училища, *постановлено*: по мнѣнію съѣзда, благотворительскія собранія не должны идти въ разрѣзъ съ опредѣленіями общепархіальныхъ съѣздовъ.

36) Проектъ о взаимной помощи погорѣвшимъ семействамъ духовенства всей Епархіи, составленный о. Николаемъ Сильченковымъ, *принятъ съ благодарностію*, и

постановлено: благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить епархіальному Попечительству принять на себя трудъ завѣдыванія этимъ дѣломъ, въ виду однородности этого дѣла съ обязанностями Попечительства; въ случаѣ же, если почему либо окажется затруднительнымъ и неудобнымъ для послѣдняго принять на себя эту обязанность, то веденіе дѣла о взаимно-помощи отъ пожара предложить Братству Св. Митрофана и Тихона.

37) Для уясненія расходованія поступаемыхъ изъ епархіальныхъ источниковъ суммъ въ Правленіе Семинаріи и въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, *постановлено:* благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе, чтобы сказанныя учрежденія обязательно и ежегодно печатали въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* подробные отчеты о помянутыхъ суммахъ.

Вечернее собраніе 18 Января.

38) Читано *отношеніе о. Ректора Семинаріи* отъ 18 Января за № 46—объ указаніи средствъ на украшеніе Семинарскаго актовaго зала портретами Высокопреосвященныхъ Серафима, Леонтія, Филарета, и другихъ, близкихъ Воронежской Епархіи, лицъ. *Постановлено:* просить мѣстную духовную Консисторію сдѣлать свое распоряженіе по этому предмету, согласно опредѣленію предъидущаго общеепархіальнаго съѣзда, о предложеніи, чрезъ о.о. благочинныхъ добровольной подписки по всей Епархіи на пріобрѣтеніе сказанныхъ портретовъ.

39) Выслушаны журналы всѣхъ засѣданій настоящаго съѣзда, и *постановлено:* выразить единодушную сердечную благодарность о. Предсѣдателю съѣзда—священнику Андрею Раевскому и дѣлопроизводителю—священ-

нику *Іоанну Владимірцеву*, со внесеніємъ таковой въ журналъ, а всѣ журнальныя опредѣленія съѣзда, за общимъ подписаніемъ о.о. депутатовъ, чрезъ о. Предсѣдателя, благопокорнѣйше представить на Архипастырское благовоззрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинныхъ журналахъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала *12 Февраля 1886 года. «Исполнить»*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Съѣзда священникъ *Андрей Раевскій*. Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоанн Владимірцевъ*.

Общее годичное собраніе членовъ Православ. Миссіонерск. Комитета.

На канунъ общаго собранія членовъ Воронежскаго Комитета Православ. Миссіонер. Общества, 29 марта, согласно постановленію 24 февраля 1885 г., совершена была Рectorомъ Семинаріи заупокойная Литургія, а послѣ нея панихида по усопшимъ членамъ Воронеж. Комитета Миссіонер. Общества.

Для ежегоднаго — предъ общимъ собраніемъ членовъ Миссіонер. Комитета — поминаенія усопшихъ членовъ означен. Комитета — приобрѣтенъ Синодикъ, хранящійся въ Семинар. церкви.

Въ этотъ Синодикъ внесены имена ¹⁾: Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Комитета, Бла

¹⁾ Печатается этотъ списокъ усопшихъ членовъ Воронеж. Комитета Миссіонер. Общества къ свѣдѣнію духовенства, а также въ видахъ сообщенія въ Комитетъ о лицахъ, взносовъ въ теченіе не менѣе десяти лѣтъ член. взносъ — 3 р. и уже скончавшихся, но о которыхъ Воронеж. Комитетъ не имѣетъ свѣдѣній. Желательно, чтобы духовенство Воронеж. епархіи сообщало чрезъ Редакцію Епарх. Вѣдомостей объ усопшихъ лицахъ, сочувственно относившихся къ дѣятельности Правосл. Миссіонер. Комитета, о цѣлю внесенія ихъ именъ въ Синодикъ для каждаго года поминаенія.

гочестивѣйшей Государыни Императрицы, *Маріи Александровны* (+ 22 мая 1880 г.). Предсѣдателей Правосл. Миссіонер. Общества Москов. Митрополитовъ *Иннокентія* (+ 31 марта 1879 г.), и *Макарія* (+ 9 іюня 1883 г.), Предсѣдателей Воронеж. Комитета Миссіонер. Общества Преосвященныхъ Епископовъ *Теодосія* (Екатеринославскаго, который въ бытность свою викаріемъ Воронеж. епархіи, Епископомъ Острогожскимъ былъ первымъ предсѣдателемъ Воронеж. Миссіонер. Комитета, + 4 февр. 1885 г.) и *Филарета*, Епископа Острогожскаго (+ 25 сент. 1880 г.). Протоіереевъ: *Іоанна* (Лукина, Воронеж. Крестовоздвиж. церкви + 15 іюня 1876 г.), *Проконія* (Коронцева, Воронеж. Покров. церкви + 20 февр. 1884 г. Эти о. протоіереи состояли членами Воронеж. Комитета; первый съ 1870 по 1876 г., а второй съ 1882 по 1884 г.), *Іоанна* (Турбина) и *Іоанна* (Однцова, сл. Великоархангельской Новохоп. уѣзда; оба состояли дѣйствител. членами около десяти лѣтъ. Первый съ 1870 по 1874 г., а второй—до 1885 г.), Іеромонаха Воронеж. Митрофан. монастыря *Никодима* (+ 31 іюля 1884 г., пожизненнаго члена Комитета). Іереевъ: *Константина* (Устиновскаго, сл. Ольховатки, Острог. уѣзда), *Тихона* (Прозоровскаго, сл. Шелякиной Бирюч. уѣзда), *Руфа* (Долгополова сл. Екатериновки Острог. уѣзда), *Никифора* (Куфаева, с. Кочерги Новохоп. у.), *Василія* (Орловскаго, с. Турова, Нижнед. уѣзда), *Симеона* (Станковскаго, с. Анны, Бобров. уѣзда); *Никанора* (Попова, Задон. у.), *Іоанна* (Поликарпова, с. Истобнаго, Нижнед. уѣзда), *Николая* (Яковлева), *Теодора* (Полянскаго, с. Сторожеваго, Корот. уѣзда) и *Николая* (Голубятникова, Воронеж. Каедр. собора). Всѣ эти священники были дѣйствител. членами около (а нѣкоторые и болѣе) десяти лѣтъ. Болярина *Димитрія* (Федоровича Кованько, Воронеж. Губернатора, который былъ товарищемъ

Предсѣдателя Воронеж. Комитета съ 1870 по 1873 г.), *Евграфъ* (Никольскаго, — начальника отдѣленія Воронеж. Казен. Палаты, члена Комитета 1870—1875), *Петра* (Сомова, полковника, члена Комитета 1870—1877), *Антонія* (Михайлова, Воронеж. купецъ, пожизн. членъ и членъ Комитета 1870—1874 г. Игуменіи (Воронеж. Покроводѣвич. монастыря) *Анастасіи*, *Анны и Варвары* (пожизн. единовр. членск. взносъ).

Въ 5-ю недѣлю Вел. Поста, согласно напечатанному и разнесенному по г. Воронежу, въ залѣ Духов. Семинаріи, въ часть дня, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Острогожскаго, состоялось общее собраніе членовъ Воронеж. Комитета Правосл. Миссіонер. Комитета. Послѣ пѣнія (Семинар. пѣвчими) Достойно есть Преосвященнымъ Макаріемъ была произнесена рѣчь (ниже печатаемая) за тѣмъ прочтенъ былъ отчетъ о дѣятельности Воронеж. Комитета Миссіонер. Общества за истекшій 1885 годъ. По предложенію Преосвященнаго, Предсѣдателя Комитета, была избрана ревизіонная Коммиссія (изъ трехъ членовъ, священниковъ Мих. Аскоченскаго, Андрея Скрябина и Георгія Алферова) для провѣрки приходорасход. книгъ Миссіонер. Комитета и —присутствовавшіе внесли въ предложен. листы членскіе взносы. Семин. пѣвчими было пропѣто нѣсколько церков. пѣснопѣній и гимнъ св. Кириллу и Меѳодію, покровителямъ Православ. Миссіонер. Комитета. Собраніе закончено пѣніемъ молитвы «Нынѣ отпускаеши».

ОТЧЕТЪ

Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1885 годъ.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Воронежскій Епар-

хіяльный Комитетъ сего Общества почтительнѣйше имѣетъ честь въ настоящемъ общемъ собраніи членовъ сего Комитета предложить вниманію ихъ—составленный симъ Комитетомъ за истекшій 1885 годъ отчетъ: 1) о составѣ и дѣятельности сего Общества, 2) о приходѣ и расходѣ суммъ и 3) о числѣ членовъ Общества за 1885 годъ.

*Составъ и дѣятельность Комитета въ отчетномъ
1885 году.*

Въ истекшемъ 1885 году составъ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдателемъ сего Комитета былъ Преосвященный Макарій, Епископъ Острогжскій, Викарій Воронежской епархіи.

Товарищемъ Предсѣдателя Ректоръ Воронежской духовной семинаріи о. Архимандритъ Димитрій, а членами сего Комитета были избраны въ годичномъ общемъ собраніи, состоявшемся 24 февраля 1885 года и въ теченіи онаго состояли:

1. Протоіерей Евфимій Свѣтозаровъ.
2. Игуменъ Воронежск. Митрофан. монаст. Анатолій.
3. Протоіерей Павелъ Орловъ.
4. Протоіерей Іоаннъ Адамовъ.
5. Протоіерей Іаковъ Путилинъ.
6. Протоіерей Евграфъ Петровъ.
7. Іеромонахъ Воронежскаго Алексѣевскаго Монастыря Ѳома (онъ же и Казначей Комитета).
- и 8. Протоіерей Димитрій Адамовъ (онъ же и Дѣлопроизводитель Комитета).

Согласно уставу Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году какъ и въ прежніе годы, собранія были не опустительно въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, какъ для освидѣ-

тельствованія суммъ, такъ и обсужденія другихъ предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ Комитета.

Дѣятельность сего Комитета въ отчетномъ году, состояла главнымъ образомъ въ приобрѣтеніи денежныхъ средствъ, необходимыхъ для успѣховъ Миссіонерскаго дѣла. Самое дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій, какъ и въ прежнее время, принимало Епархіальное духовенство, какъ личными своими посильными приношеніями, такъ и пастырскими внушеніями своимъ прихожанамъ о святости и важности Миссіонерскаго дѣла и, вообще, приглашеніями своихъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ по подписнымъ листамъ и сборнымъ книжкамъ отъ Комитета выдаваемымъ.

По сравненію 1885 года съ прошлымъ 1884 годомъ оказывается: число членовъ уменьшилось на 38 человекъ и самая цыфра пожертвованій уменьшилась на 736 руб. 58 копѣекъ, а именно: въ 1884 году членовъ общества было 166, а въ отчетномъ году 128, денежныхъ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества въ 1884 году 3104 руб. 83 копѣйки, а въ минувшемъ 1885 году 2368 руб. 25 копѣекъ.

Всѣ поступившіе въ Комитетъ сборы и пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Общества, принимались, какъ Предсѣдателемъ, такъ членами и Казначеемъ Комитета, въ свое время записывались въ приходорасходную книгу Комитета, и о всѣхъ пожертвованіяхъ, съ обозначеніемъ категорій, къ которымъ они были отнесены, своевременно было опубликовано въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; всѣ суммы поступившія въ Комитетъ распредѣлялись на капиталы, согласно постановленію Совѣта общества: а) неприкосновенный, б) запасной и в) расходный и ежемѣсячно шкатулка съ суммами вносилась для храненія въ Губернское Казначейство, при этомъ Комитетъ постоянно заботился о приращеніи свободныхъ

суммъ процентами, чрезъ обращеніе ихъ въ Государственные билеты, и съ тою же цѣлю увеличенія средствъ Комитета, выдано было Священникамъ, монашествующимъ и нѣкоторымъ свѣтскимъ лицамъ въ отчетномъ году 308 сборныхъ книжекъ.

Средства Комитета.

Отъ 1884 года къ 1885 году оставалось 4377 р. 32 к., остаточная сумма эта равно какъ и поступившіе на приходъ и расходъ суммы въ теченіе того же 1884 года, на основаніи журнала общества членовъ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 24-го февраля 1885 года, въ силу 46 ст. Уст. Миссіонерскаго Общества, были обревизованы и повѣрены, какъ по приходной книгѣ и отчету за 1884 годъ, такъ и по документамъ Комитета особою Коммиссіею, состоявшею изъ членовъ того же общества: Протоіерея Михаила Петропольскаго, Священника Дмитрія Митрофанова и преподавателя Ворон. духовной семинаріи Якова Ив. Морозова. При семъ Коммиссія нашла: что 1) приходъ суммъ въ томъ же 1884 году, какъ по отчету такъ и по книгѣ показанъ согласно съ документами, транспорты и переносы ведены вѣрно и безошибочно; 2) расходъ суммъ производился согласно съ опредѣленіями Комитета; 3) мѣсячные итоги прихода и расхода оказались вѣрны и мѣсячныя свидѣтельства суммъ Комитета Общества производились своевременно; 4) сумма вся оказалась въ наличности и 5) въ приходорасходной книгѣ листы, печать и шнуръ цѣлы.

Въ отчетномъ 1885 году въ Комитетъ, какъ уже упомянуто выше, поступило 2368 рублей 25 копѣекъ, цифра сія составила изъ слѣдующихъ источниковъ: а) отъ 126 членовъ, представлены членскіе взносы по 3 рубля отъ каждаго - 378 рублей, б) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа,

бывшаго Архієпископа Воронежскаго 60 руб. и Священника Аполлосова Василя 60 р. в) пожертвованій отъ членовъ, превышающихъ членскіе взносы въ 3 рубля, 35 рублей; г) мелочныхъ пожертвованій по подпискамъ и сборнымъ книжкамъ 758 руб. 15 к., д) собранныхъ по кружкамъ, учрежденнымъ по церквамъ въ силу Синодальнаго указа 1865 года на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 791 рубль 10 копѣекъ, и е) процентовъ на обращающіеся въ Комитетѣ суммы 286 рублей.

Расходъ.

Въ истекшемъ 1885 году былъ произведенъ слѣдующій расходъ:

1) По отношенію Московскаго Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 31 Іюля 1885 г. за № 439, въ отчетномъ году отправлено къ Начальнику миссій Томской епархіи, Преосвященному Епископу Макарію на содержаніе въ 1885 году и въ 1-й половинѣ 1886 года ввѣренныхъ ему миссій 1499 руб. 81 коп., составляшіе расходный капиталъ Комитета къ 1-му Января 1885 года; на пересылку сихъ денегъ употреблено изъ поступившихъ въ 1885 году 5 руб. 32 коп., а всего 1505 руб. 13 копѣекъ; о полученіи отосланныхъ денегъ имѣется увѣдомленіе Начальника миссій, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія, отъ 10-го Ноября 1885 г. за № 443.

2) По отношенію того же Совѣта отъ 29 Ноября 1885 г. за № 554, отослано въ Московскій Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на необходимые нужды онаго 914 рублей 53 коп., составляшіе запасной капиталъ въ семъ Комитетѣ остаткомъ къ 1-му Января 1885 года; на пересылку сихъ денегъ употреблено 3 рубля 86 коп., изъ суммъ поступившихъ въ 1885 году, а всего 918 руб. 39 коп.,

о полученіи отосланной симъ Комитетомъ вышеозначенной суммы имѣется увѣдомленіе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 Января сего 1886 года за № 6-мъ.

и 3) На наемъ писца, разноску бумагъ и на другіе предметы по Комитету, по опредѣленіямъ онаго употреблено 137 руб. 50 копѣекъ, а именно: а) на наемъ писца и разноску бумагъ—120 рублей; б) на переплетъ 200 сборныхъ книжекъ—8 рублей; в) на покупку сургуча—2 р. 50 коп. и при размѣнѣ купоновъ отрѣзанныхъ отъ Государственныхъ билетовъ на сумму 140 рублей, вычтено процентовъ въ пользу казны, по 5 копѣекъ съ доходнаго $\frac{0}{100}$ рубля всего—7 рублей. Весь означенный расходъ производился на основаніи предварительныхъ его журнальныхъ опредѣленій.

Изъ вышеизложеннаго оказывается: Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ прошлаго 1884 года къ 1885 году имѣлъ остаточной суммы 4377 руб. 32 коп. къ нимъ въ отчетномъ 1885 году поступило на приходъ 2368 рублей 25 копѣекъ, а всего съ остаточными 6745 рублей 57 к., изъ нихъ въ теченіе того же года израсходовано 2561 руб. 2 коп., за тѣмъ къ 1886 году въ наличности остается всей суммы 4184 руб. 55 коп., изъ нихъ билетами 4000 рублей и наличными 184 руб. 55 коп.

Сумма сія распредѣлена по роду капиталовъ слѣдующимъ образомъ:

а) Капитала неприкосновеннаго .	2082 р. 98 к.
б) Запаснаго .	793 р. 15 к.
в) Расходнаго, собраннаго по кружкамъ учрежденныхъ въ силу указа Св. Синода .	1308 р. 42 к.
Итого .	4184 р. 55 к.

ПОДРОБНАЯ

о количествѣ мѣсячнаго поступленія и расхода денежныхъ
Миссіонерскаго Общества, съ означеніемъ источника и про

М ѣ с я ц ы .	Итогъ мѣ- сячнаго посту- пленія.		П Р О И С Х О Ж Д Е Н					
			Членскіе взносы.		Излишекъ противъ членскаго взноса.		Мелочныя пожерт- вованія.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Январь	714	90	144	—	4	—	210	43
Февраль	466	77	90	—	10	—	157	11
Мартъ	376	45	75	—	5	—	219	24
Апрѣль	10	73	—	—	—	—	10	73
Май	5	—	3	—	—	—	2	—
Іюнь	205	38	3	—	3	—	9	—
Іюль	143	99	—	—	—	—	—	—
Августъ	86	50	15	—	2	—	63	50
Сентябрь	59	71	9	—	—	—	10	64
Октябрь	5	—	—	—	—	—	5	—
Ноябрь	45	—	3	—	7	—	10	—
Декабрь	248	82	36	—	4	—	60	50
Итого	2368	25	378	—	35	—	758	15

ВѢДОМОСТЬ

пожертвованій по Воронежскому Комитету Православнаго
исхожденія суммъ и распредѣленія на капиталы за 1885 г.

С У М М Ъ.				ДѢЛЕНИЕ НА КАПИТАЛЫ.				Р А С Х О Д Ъ.							
Кружеч- ный сборъ.		Про- центы.		Неприко- сновен- ный.		Запасной.		Расход- ный.		По коми- тету.		На миссіи.		Въ Совѣтъ Миссіо- нерскаго общества.	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
296	47	—	—	60	—	214	43	440	47	10	—	—	—	—	—
141	66	68	—	—	—	167	11	299	66	10	—	—	—	—	—
44	71	32	50	—	—	224	24	152	21	10	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	73	—	—	18	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	10	—	—	—	—	—
34	88	95	50	60	—	12	—	133	38	15	—	—	—	—	—
143	99	—	—	—	—	—	—	143	99	10	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	65	50	21	—	10	—	—	—	—	—
10	7	30	—	—	—	10	64	49	7	11	50	1505	13	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	10	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	—	17	—	28	—	10	—	—	—	—	—
88	32	60	—	—	—	64	50	184	32	13	—	—	—	918	39
791	10	286	—	120	—	793	15	1455	10	137	50	1505	13	918	39

ВѢДОМОСТЬ

**Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества о суммахъ за 1885 г.**

Отъ 1884 г. къ 1885 г. оставалось . 4377 р. 32 к.

Въ томъ числѣ:

а) Неприкосновеннаго капитала . 1962 р. 98 к.

б) Запаснаго . 914 » 53 »

и в) Расходнаго, къ которому причисленъ
кружечный сборъ . 1499 р. 81 к.

Въ 1885 году поступило . 2368 » 25 »

А всего съ остаточными. 6745 р. 57 к.

Изъ сего числа поступило въ расходъ:

1) На содержаніе Канцеляріи и на другіе
предметы по Комитету . 137 р. 50 к.

и 2) Отправлено: а) къ Начальнику мис-
сій Томской епархіи, Преосвящен-
ному Епископу Макарію . 1499 р. 81 к.
на пересылку сихъ денегъ . 5 » 32 »

и б) въ Совѣтъ Православнаго Миссіонер-
скаго Общества . 914 р. 53 к.
на пересылку сихъ денегъ . 3 » 86 »

А всего. 2561 р. 2 к.

Затѣмъ къ 1886 году осталось . 4184 р. 55 к.

Въ томъ числѣ:

а) Неприкосновеннаго капитала . 2082 р. 98 к.

б) Запаснаго . 793 » 15 »

и в) Расходнаго, къ которому причисленъ
кружечный сборъ . 1308 р. 42 к.

Итого. 4184 р. 55 к.

Остатокъ заключается: а) 200 руб. въ 5½% свидѣ-
тельствъ Государственнаго банка (рентъ); б) 100 руб. въ
5% госуд. билетъ внутренняго I-го займа съ выигрышами;
в) 700 руб. въ 7-ми 5% билетахъ Государственнаго банка
4 и 5 выпусковъ; г) 3000 рублей; въ 21 облигаціи Вос-
точнаго Займа, 2 и 3 выпусковъ и д) въ наличныхъ день-
гахъ 184 рубля 55 коп., а всего 4184 рубля 55 коп.

**Алфавитный списокъ членамъ Воронежскаго Епархіаль-
наго Комитета Миссіонерскаго Общества, принесшихъ
пожертвованія въ 1885 году.**

Пожизненные члены: 1)

- | | |
|--|---------|
| 1. Іосифъ, бывшій Архіепископъ Воронежскій | 60 руб. |
| Аполосовъ Василій священникъ | 60 » |

Временные члены:

- | | |
|---|---------|
| Прокопій Архимандритъ | 10 руб. |
| Поповскій Іоаннъ Протоіерей | 10 » |
| Б. Бучневъ Владиміръ священникъ | 6 » |
| Самбикинъ Іоаннъ Прот. (за 1884 и 1885. | 6 » |
| Лебедевъ Стефанъ госуд. крестьян. | 6 » |
| Скрябинъ Ипполитъ Протоіерей | 5 » |
| Александровъ Андрей Прот. благоч. | 5 » |
| 10. Замахаевъ Онисимъ священникъ | 5 » |
| Екатерина Сухарева дворянка | 5 » |
| Мухинъ Карпъ госуд. крестьян. | 5 » |
| Мухинъ Тихонъ госуд. крестьян. | 5 » |
| Аристовъ Алексѣй священникъ | 3 руб. |

*) 0 друг. пожизненныхъ членовъ см. отчеты за предъид. годы.

15.	Аполлосовъ Іоаннъ священникъ	3	»
	Александровъ Іоаннъ священникъ	3	»
	Аскоченскій Михаилъ священникъ	3	»
	Адамовъ Іоаннъ Протоіерей благоч.	3	»
	Богомоловъ Филиппъ священ. благоч.	3	»
20.	Баженовъ Николай священникъ	3	»
	Бунинъ Петръ священникъ	3	»
	Богородицкій Николай Степан. препод. семин.	3	»
	Веніаминъ Игуменъ Толшевск. монастыря.	3	»
	Воскобойниковъ Павелъ священникъ	3	»
25.	Васильевскій Василій священникъ	3	»
	Губаревскій Петръ священникъ	3	»
	Григорьевскій Алексѣй священникъ	3	»
	Гавриловъ Павелъ священникъ	3	»
	Голубятниковъ Николай священникъ	3	»
30.	Голубятниковъ Алексѣй священникъ	3	»
	Долгополовъ Михаилъ Прот. бл.	3	»
	Долгополовъ Іоаннъ священникъ	3	»
	Димитріевъ Тимоѣей госуд. крестьян.	3	»
	Дорошевскій Василій священникъ	3	»
35.	Ждановъ Димитрій священникъ	3	»
	Затонскій Петръ священникъ	3	»
	Исаакій Іеромон. Задон. богор. монастыря.	3	»
	Ивановъ Игнатій священникъ	3	»
	Игнатій Архимандритъ	3	»
40.	Ивановъ Петръ священникъ	3	»
	Ивановъ Николай священникъ	3	»
	Ильинскій Трифонъ Протоіерей	3	»
	Инцерцовъ Петръ священникъ	3	»
	Ингеницкій Андрей священникъ	3	»
45.	Казминъ Капитонъ священникъ	3	»
	Кошелевъ Порфирій Протоіерей	3	»

- Кожинъ Константинъ священникъ
 Кармановъ Николай священникъ
 Кирилловъ Василій священникъ
 50. Ключанскій Сергій священникъ
 Казанцева Елисавета госуд. крестьянка
 Казминъ Митрофанъ священ.
 Лебедевъ Алексѣй священникъ.
 Лебединскій Василій священ. благоч.
 55. Лихницкій Михаилъ священ.
 Марковъ Семенъ священ.
 Михайловскій Іоаннъ священ.
 Морозовъ Яковъ Ивановичъ Преподаватель
 семинаріи .
 Миловановъ Вас. Михайл. преподав. семинаріи.
 60. Минаковъ Дмитрій Семеновичъ купецъ .
 Маврицкій Василій Абрамовичъ, преподав.
 семинаріи .
 Мишинъ Ѳедоръ Протоіерей
 Михайловскій Іоаннъ священ.
 Некрасовъ Николай священникъ
 65. Наумовъ Михаилъ священникъ
 Нигровскій Павелъ священникъ
 Нехорошихъ Стефанъ Стефановичъ цѣховой.
 Николаевъ Алексѣй Ивановичъ преподав.
 семинаріи .
 Николаевскій Василій Коллеж. Регистрат.
 70. Орловъ Павелъ Протоіерей
 Орловъ Илья Степан. преподав. семинаріи.
 Путилинъ Яковъ Протоіерей
 Поликарповъ Іоаннъ священникъ
 Паворинскій Митрофанъ священ.
 75 Поповъ Іоаннъ священ. .

- Петровъ Евграфъ Протоіерей . . . 3
- Патрицкій Николай священникъ . . . 3
- Поповъ Николай священ. . . 3
- Патрицкій Никаноръ священникъ . . . 3
80. Прибытковъ Никаноръ священникъ . . . 3
- Поповъ Алексѣй священ. . . 3
- Поярковъ Митрофанъ священ. . . 3
- Петропольскій Михаилъ Протоіерей . . . 3
- Поповъ Стефанъ Ермолаевичъ г. крестьян . . . 3
85. Поповъ Василій священ. . . 3
- Петровъ Георгій Протоіерей благ. . . 3
- Правдинъ Александръ Матвѣевичъ Надвор-
ный Совѣтникъ . . . 3
- Палицынъ Александръ священникъ . . . 3
- Палицынъ Петръ Протоіерей . . . 3
90. Піуновскій Ѳеодоръ Ивановичъ преподав.
семинаріи . . . 3
- Поповъ Владиміръ Прот. бл. . . 3
- Песковъ Алексѣй священникъ . . . 3
- Патрицкій Василій священникъ . . . 3
- Прозоровскій Яковъ священникъ . . . 3
96. Петровъ Стефанъ священникъ . . . 3
- Рубановъ Трофимъ госуд. крестьян. . . 3
- Синявскій Петръ Протоіерей . . . 3
- Сланскій Василій священ. . . 3
- Смѣльскій Іоаннъ священникъ. . . 3
100. Свѣтозаровъ Ѳеодоръ священникъ . . . 3
- Скрябинъ Василій священникъ . . . 3
- Соболевъ Іоаннъ священникъ . . . 3
- Самбикинъ Іоаннъ Прот. (за 1886) . . . 3
- Снасскій Алексѣй Инспекторъ дух. семей. . . 3
105. Скрябинъ Алексѣй священникъ . . . 3

Свѣтозаровъ Евѣимій Протоіерей	3	,
Староста Задон. Успенскаго собора	3	,
Семеновъ Викторъ священникъ	3	,
Сабынинъ Василій священникъ	3	,
110. Соколовъ Николай священникъ	3	,
Склобовскій Іоаннъ священникъ	3	,
Соколовъ Георгій священникъ благоч.	3	,
Скрябинъ Іоаннъ священникъ	3	,
Сергіевъ Николай священникъ	3	,
115. Тростянскій Павелъ священ.	3	,
Тарунтаевъ Михаилъ священ.	3	,
Тростянскій Павелъ священ.	3	,
Филатовъ Павелъ госуд. крестьян.	3	,
Хрѣновскій Андрей Прот. благоч.	3	,
120. Хворостанскій Василій священ.	3	,
Хрѣновскій Андрей Протоіерей	3	,
Чарикова Марія Ивановна дворянка	3	,
Шабашевъ Ѳеодоръ священникъ	3	,
Шишловъ Павелъ Протоіерей благоч.	3	,
125. Ѳеодотовъ Семенъ священ.	3	,
Ѳома Іеромонахъ Алексѣев. монастыря	3	,
Ѳеодоровъ Алексѣй священникъ	3	,
128. Ѳеодотовъ Семенъ свящ.	3	,

А всего . 533 руб.

Предсѣдатель Комитета *Макарій Епископъ Остро-
гожскій*. Члены: *Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ
Димитрій*. Протоіерей *Евѣимій Свѣтозаровъ*. Протоіерей
Павелъ Орловъ. Казначей *Іеромонахъ Ѳома*. Членъ и Дѣ-
лопроизводитель Протоіерей *Димитрій Адамовъ*.

Отъ Воронежской Дух. Консисторіи.

Консисторіи просить Редакцію объявить чрезъ припечаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ нижепоименованнымъ лицамъ на прошеніи ихъ объ опредѣленіи на псаломщическія мѣста, а именно: сыновьямъ діаконовъ Ильѣ Полянскому, Андрею Данилову, псаломщиковъ: Митрофану Прозорову и Павлу Васильеву, что просимыя ими мѣста непраздны.

ОТПЕЧАТАНА ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА **В. ПѢВ-**
НИЦКАГО

СВЯЩЕННИКЪ.

Приготовленіе къ священству и жизнь священника. Кіевъ.

1886 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, утвержденнымъ 19 ноября 1885 года г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, книга эта рекомендована къ распространенію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи воспитанниками «Практическаго руководства для пастырей» и въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія, а равно и по церковно-приходскимъ библіотекамъ.

Можно получать изъ редакціи «Руководство для сельскихъ пастырей», редакціи «Трудовъ Кіевской духовной Академіи» и отъ автора (Большая Житомирская, домъ № 12).

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXI.

№ 9

МАЯ 1.

ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

**Епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, въ
Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православ-
нымъ ихъ паствамъ.**

Божіею милостію мы: смиренный Палладій, Архіепископъ
Казанскій и Свіяжскій, смиренный Діонисій, Епископъ Уфим-
скій и Мензелинскій, смиренный Евгеній, Епископъ Астра-
ханскій и Енотаевскій, смиренный Ефремъ, Епископъ Перм-
скій и Соликамскій, смиренный Варсонофій, Епископъ Сим-
бирскій и Сызранскій, смиренный Павелъ, Епископъ Саратов-
скій и Царицынскій, смиренный Веніаминъ, Епископъ Орен-
бургскій и Уральскій, смиренный Нафанаилъ, Епископъ Ека-
теринбургскій и Ирбитскій, и смиренный Тихонъ, Епископъ
Саранульскій, Викарій Вятскія епархіи, — возлюбленнымъ о Го-
сподѣ чадомъ нашимъ.

*Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи
Бога, и Христа Іисуса Господа нашего. (2 Петр. 1, 2).*

Волею Божіею и изволеніемъ Святѣйшаго Правительст-
вующаго Синода, собравшись въ «прежде темномъ, нынѣ же

свѣтломъ и Богопросвѣщенномъ градѣ Базани», совокупнаго ради и единодушнаго разсужденія о духовныхъ нуждахъ вашихъ, о всемъ потребномъ для жизни и благочестія вашего (2, Петр. 1, 3), мы, смиренные пастыри ваши, чрезъ сіе апостольское привѣтствіе напоминаемъ вамъ, возлюбленные наши братіе и чада, — въ нынѣшнее время умножившагося безвѣрія и порабощенія суетѣ міра, — о тѣхъ великихъ и драгоценныхъ обѣтованіяхъ, которыя соединены съ познаніемъ Бога и Христа Іисуса Господа нашего. *Се есть животъ вѣчный* — сказалъ Господь нашъ — *да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и егоже послалъ еси Іисуса Христа.* (Іоан. 17, 3).

По истинѣ, велики и драгоценны обѣтованія жизни вѣчной и блаженства вѣчнаго въ Царствіи Небесномъ. Но обѣтованія сіи даруются намъ чрезъ вѣру и жизнь Богоугодную. Безъ вѣры невозможно ни познать Бога, ни угодить Богу (Евр. 11, 1, 6): одна вѣра безъ Богоугодной жизни, какъ тѣло безъ духа, *мертва есть и не можетъ спасти насъ.* (Іак. 2, 14, 26). Потому вѣрующій въ Бога и Христа Іисуса Господа нашего и соблюдающій заповѣди Христовы *иматъ животъ вѣчный*, а невѣрующій и заповѣдей Господнихъ несоблюдающій *не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ.* (Іоан. 3, 16; 14, 21). Вѣра Христова есть краеугольный камень истиннаго счастія нашего и на землѣ. Она даруетъ человѣку не только блаженство вѣчное на небесѣхъ, но созидаетъ и благоустраиваетъ и земное его благополучіе, какъ говоритъ Святой Апостолъ: *благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго.* (1 Тим. 4, 8).

Даруемая людямъ чрезъ вѣру блага такъ велики и разнообразны, что невозможно вполне изъяснить все благотворное значеніе ея для человѣческой жизни. Укажемъ, по крайней

мѣръ, на то драгоцѣнное благо святой вѣры Христовой, что она, научивъ людей истинному Боговѣдѣнію и Богопочита- нію, даровала вѣрующимъ во имя Христа Спасителя *власть быть чадами Божиими* (Іоан. 1, 12), именовать Бога От- цемъ своимъ и взывать къ нему: *Отче нашъ иже еси на небесѣхъ!* Какъ дѣтей единого Отца Небеснаго, святая вѣра Христова содѣловаетъ всѣхъ людей братьями о Христѣ, соеди- няетъ ихъ въ единую и нераздѣльную духовную семью, со- зидаетъ изъ нихъ Царство Божіе на землѣ, распространяя между ними миръ и любовь и низводя на нихъ Божіе благо- воленіе. (Лук. 2, 14). Какъ крѣпкіи духовныя узы, которы- ми святая вѣра Христова связуетъ людей во единое нераз- рывное цѣлое, ближе и очевиднѣе показываетъ поучительная исторія славнаго отечества нашего.

Святая вѣра Христова связала Русскій народъ во едину семью, сдѣлавъ его чрезъ то народомъ могучимъ, славнымъ и великимъ. Вѣра Христова святую Русь спасла и отъ кня- жеской междоусобицы, и отъ ига татарскаго, и отъ безура- дицы временъ самозванцевъ, и отъ нашествія двадцати язы- ковъ, и отъ другихъ разныхъ общественныхъ золъ и бѣдст- вій. Воистину *сія есть побѣда, побѣдившая міръ въра наша.* (1 Іоан. 5, 4). А что паче всего, вѣра же святая благодатію и Божіимъ милосердіемъ даровала народу Русскому многочисленный сонмъ угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ, и защитниковъ его отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, золъ и напастей.

Въ нѣдрахъ вѣры Христовой, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ древа великаго, возросшаго изъ зерна горчичнаго (Матѣ. 13, 12), всѣ народы земли находятъ себѣ миръ и по- кой, по непреложному обѣтованію Самаго Господа: *прїидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упо-*

кою вы. (Матѣ. 11, 27). Какое же неоцѣненное, возлюбленное братіе, счастье быть вѣрующимъ христіаниномъ!

Но сего счастья не знаютъ люди, немущіе вѣры, отвращающіеся спасительныхъ путей истины и благочестія. Къ прискорбію великому, таковыхъ людей не мало нынѣ и у насъ, на нивахъ паствѣ нашихъ и на всей Русской землѣ. Невѣріе, какъ лютый и тяжкій недугъ, какъ заразительная язва, разъѣдающая живое тѣло (2 Тим. 2, 16), съ неудержимою силою распространяется между людьми. Берегитесь, возлюбленные чада, сей губительной язвы. *Блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестию, по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу.* (Колос. 2, 8). *Бодрствуйте, стойте, въздръзайте, мужайтесь, утверждайтесь.* (1 Кор. 16, 13).

Вѣра приноситъ съ собою людямъ дары истиннаго счастья, распространяетъ Царство Божіе на землѣ, которое есть *правда, и миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 16): а невѣріе, напротивъ, несетъ съ собою разстройство и бѣдствія, распространяетъ царство князя міра сего (Іоан. 12, 31), которое есть *похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская.* (1 Іоан. 2, 16). Вѣра вноситъ въ душу человѣка миръ и довольство. Невѣріе, напротивъ, сопровождается мучительнымъ безпокойствомъ, чувствомъ неудовлетворенности, или, по Писанію, голодомъ душевнымъ. Вѣра многострадальной жизни человѣка даетъ истинный смыслъ и указываетъ истинную цѣль. Вѣрующій знаетъ, что онъ живетъ на землѣ жизни ради вѣчной въ Царствіи Небесномъ, что скорби жизни служатъ къ очищенію человѣка, и потому земная жизнь для него дорога. Для невѣрующаго жизнь безцѣльна, на землѣ онъ ищетъ однихъ житейскихъ наслажденій: *дажды и племъ, утре бо умремъ* (1 Кор. 15, 32): за предѣлами земной жизни онъ не видитъ ничего, того ради раз-

стается съ жизнію при первой житейской неудачѣ. Онъ знаетъ одно только суетное житейское наслажденіе: *да ямы и ніемъ утре бо умремъ*, — вотъ для него конечная цѣль и законъ жизни! Отсюда происходятъ и нынѣшніе недуги житейскіе. Отсюда убійства и самоубійства, отсюда разстройства семейныя и порча дѣтей, отсюда грабежи, хищенія, неправды и прочіе грѣхи нашего времени.

Болѣзнуетъ наша отеческая любовь скорбію великою о такомъ гибельномъ заблужденіи оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ *похотемъ сердецъ своихъ*. (Рим. 1, 24). Моли Милосердаго Господа, да Самъ Онъ Своею всеильною любовію направитъ ихъ на стези вѣры и благочестія, къ сей молитвѣ присоединяемъ мы и пастырское наше къ нимъ увѣщаніе обратиться на путь правый.

Возлюбленные братіе и чада! мелимъ васъ, не творите насилія надъ душею своею, не убивайте естественныхъ и свойственныхъ ей стремленій къ Отцу Небесному. Душа наша, по ученію святыхъ отцевъ, по природѣ христіанка. Вѣра для нея есть свѣтъ, пища и жизнь. Посему утрата вѣры есть великое несчастіе для души. Вы именуетесь христіанами и отъ сего имени не отрицаетесь. Старайтесь же и жить какъ христіане. Памятуйте, что *Христосъ за всѣхъ умре*, того ради, *да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и воскресшему*. (2 Кор. 5, 15). Посему молимъ васъ, *яко Богу молящу нами, молимъ по Христу, примиритесь съ Богомъ*. (2 Кор. 5, 20). Ваше удаленіе отъ Бога, ваше невѣріе началось и держится тѣмъ, что вы захотѣли быть сами себѣ закономъ (Рим. 2, 14), захотѣли ходить въ похотяхъ сердецъ вашихъ. (Рим. 1, 24). Посему ваше исправленіе и нравственное возстаніе должно начаться подчиненіемъ себя благому игу закона Христова. Оставьте всякое суетудріе, самомиѣніе и самолюбіе, и предайте себя всецѣло нашей

общей Матери и воспитательницъ Церкви святой, какъ хранительницъ Божественной истины. *Впрудите въ Господа нашего Иисуса Христа, изъ Него же всяко отечество на небесѣхъ и на земли именуется.* (Ефес. 3, 15). *Въ вѣрѣ же вашей покажите добродѣтель.* (2 Петр. 1, 5). Вѣра истинная и несомнѣнное познание Бога должны обнаруживать ся въ дѣлахъ благочестія. *О семъ разумѣмъ*—говоритъ Свя-
тый Апостолъ—*яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Глаголяй же, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семъ истины нѣтъ.* (1 Иоан. 2, 3, 4). Не забывайте и того, что и сама вѣра достигаетъ совершенства дѣлами же благочестія. (Іаков. 2, 22). Держите постъ, сочетавая его съ милостынію и молитвою, и мудрованіе плотское отступить отъ васъ. Не уклоняйтесь отъ посѣщенія молитвенно-богослужебныхъ собраний, а также и отъ исполненія уставовъ и преданій церковныхъ, твердо памятуя, что вѣра лучше всего возбуждается и поддерживается въ насъ исполненіемъ постановленій Церкви. Не смотрите на сіи постановленія и обычаи, какъ на нѣчто излишнее и маловажное въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Не говорите: мы хотимъ творить вящшая закона—судъ и милость и истину. Правда, Господь паче всего сія повелѣлъ творить, но заповѣдалъ и оныхъ не оставлять. (Матѳ. 23, 23). *Помните дни вѣчныя, разумѣйте лѣта рода родовъ: вопросы отца твоего, и возвѣститъ тебѣ, старицы твоя, и рекуть тебѣ* (Второзак. 12, 7), что такъ всегда учила святая православная Церковь. Православные и сильные въ вѣрѣ предки наши и милость творили, не забывая даже и узниковъ темничныхъ, и уставовъ святой Церкви не токмо не оставляли, но свято и неуклонно соблюдали. Не суемудрствуйте же, молимъ васъ, возлюбленные братіе и чада! Лжеумствованія оставьте, яко ядъ вредоносный. Будьте истинными сынами свя-

той православной Церкви, послушными ей во всемъ. Не уда-
ляйтесь паче всего, возлюбленніи, таинствъ исповѣди и свя-
таго Причастія. Лишая себя ихъ, лишаете, братіе, душу свою
жизни. *Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете
Крови Его, живота не имаете въ себѣ*, сказалъ Самъ Го-
сподь. (Іоан. 6, 53). *Внемлите сердцемъ вашимъ и вслѣдъ
словесамъ симъ, яко не тщетно слово сіе вамъ, зане сія
жизнь ваша.* (Второзак. 12).

Вы же, истинныя чада вѣры, ревнующія святою ревно-
стію о спасеніи своемъ и ближнихъ, — бѣ нашей молитвѣ при-
ложите и свои усердныя моленія о сихъ заблудшихъ братьяхъ
вашихъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ истины, да дастъ
имъ вѣру непостыдную и любовь нелицемѣрную, да напра-
витъ стопы ихъ по пути святыхъ заповѣдей своихъ. Моли-
тесь Господу и о себѣ, да избавитъ васъ Онъ, милосердый
отъ всякаго зла. Нынѣ благовременно памятовать непрестанно
сіе апостольское наставленіе: *блудите, како опасно ходи-
те, не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе
время, яко днѣ лукави суть.* (Ефес. 5, 15, 16). Нынѣ
по истинѣ время лукавое. Ереси и расколы растутъ. Не по-
коряющіеся Церкви святой и отторгающіеся отъ нея умножа-
ются. *Не бывайте же несмысленни, но разумѣвайте,
что есть воля Божія.* (Ефес. 5, 17). Воля же Божія
благая и угодная и совершенная сія есть, да, свобод-
ишася отъ грѣха, порабоушася же Богови, имаете плодъ
вашъ во святыню: *кончину же, жизнь вѣчную.* (Римл.
12, 2: 6, 22). Богатѣйте дѣлами добрыми и не ревнуйте о
прибыткахъ житейскихъ, памятуя слово апостола, что есть
искусаніе велие благочестіе съ довольствомъ. (1, Тим. 6,
6). *Ищите же прежде Царствія Божія и правды его,*
и сѣ всѣ приложатся вамъ. (Матѣ. 6, 13). Ревнуйте о
славѣ имени Божія, имѣйте любовь къ Богу и ближнимъ и

творите заповѣди Его, да не похулится васъ ради имя Его во языцехъ. (Римл. 2, 24). Васъ окружають и язычники, и Евреи, и послѣдователи лжепророка, и раскольники и перешедшіе изъ раскола въ ересь. Будьте же истинными послѣдователями Христа, любите враговъ вашихъ и ненавидящихъ васъ, любите иновѣрцевъ и заблуждающихся, яко братьевъ своихъ, будьте свѣтомъ міра, и тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоюки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесехъ. (Матѣ. 5, 16). Повинуйтесь наставникомъ вашимъ, пастырямъ Церкви, и покоряйтесь: тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію они творятъ свои великія по отношенію къ вамъ обязанности. (Евр. 13, 16).

Повиновеніе святой Церкви и гласу пастырей для всѣхъ чадъ ея составляетъ вѣрнѣйшее средство соблюсти цѣлость и неповрежденность истинной вѣры и сохранить себя отъ путей лжи и заблужденій. Берегитесь льстивыхъ и пагубныхъ рѣчей лжеучителей, которые нынѣ повсюду умножились какъ волцы тяжцы, не щадящій стада. (Дѣян. 20, 29). Они глаголютъ развращенная и имѣють погибельную цѣль отторгати вѣрующихъ отъ единости вѣры и Церкви во слѣдъ себе (Дѣян. 20, 30). Злоучители сѣи самозванные, святотатственно присвоившіе себѣ непринадлежащее имъ право и честь вопреки словамъ апостола: никтоже самъ себѣ приѣмлетъ честь, но званный отъ Бога. (Евр. 5, 4). Ибо въ Церкви Своей Самъ Господь поставляетъ: овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя. (Ефес. 4, 11). И какъ въ живомъ тѣлѣ ничего нѣтъ случайнаго, но все имѣетъ свое назначеніе, (уклоненіе отъ котораго для жизни его не можетъ ничего приносить кромѣ вреда: такъ тѣмъ болѣе должно быть въ церкви Божіей

и обществѣ христіанскомъ. (1 Кор. 12. 12—26.). Тѣмъ же, братіе, *каждо въ васъ въ званіи, въ немъ же призванъ бытъ, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 20), и каждый да *ходитъ достойно своего званія*, въ которое призванъ. (Ефес. 4, 1.) Такъ, въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроить общее благо, да живетъ и дѣйствуетъ истина Христова и правда и въ дѣлахъ ихъ выражается любовь христіанская, полная благотворной и зиждительной силы и жизни. Начальствующие да руководятся тою же Христовою истиною и правдою въ вѣрности закону и долгу, подчиненные—въ повиновеніи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей, да тако *тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. (1. Тим, 2, 2). Судящіе—творите судъ по совѣсти въ правдѣ и милости. Продающіе и куплю дѣющіе—истинствуйте въ честности, избѣгая дѣлъ темныхъ лжи. Въ семействахъ да сохраняется искренняя нелицемѣрная любовь супружеская и христіанское цѣломудріе. Родители да ревнуютъ объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтѣ вѣры и нравственныхъ правилъ христіанскихъ, а дѣти съ любовью и усердіемъ да пріемлютъ сей свѣтъ истины и озаряютъ онымъ умы и сердца свои. Наставники и воспитатели юношества—учите питомцевъ своихъ не всего страху Божію, который есть начало премудрости: старайтесь насаждать въ сердцахъ ихъ животворныя сѣмена вѣры и благочестія, памятуя, что истинное благо человѣка заключается въ *познаніи Бога и Христа Иисуса Господа нашего*. (2 Петр. 1, 2).

Вы же, пастыри народа Божія, сыновъ святой Церкви православной, *пасите*, по апостолу, *стадо Божіе*, ввѣренное вамъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и Богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ

стаду. (1 Петр. 5, 2, 3). Будьте примѣромъ и образцомъ для вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою. (1 Тим. 4, 12). Не себе проповѣдайте, но Христа Иисуса Господа (2 Кор. 4, 5), дабы каждый изъ васъ могъ съ чистою совѣстію сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ насомымъ своимъ: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу.* (1 Кор. 11, 1).

Заключая пастырски отеческое слово наше, и еще молимъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь. Самъ же Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давший намъ утѣшеніе вѣчно и упованіе благо во благодати, да утѣшитъ, возлюбленные братіе и чада, сердца ваша и утвердитъ всѣхъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазнь.* (2 Сол. 2, 16, 17). Аминь.

ПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ

Епископовъ Православныхъ Греко-Россійскія Церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, бывшимъ о Господѣ чадомъ Греко-Россійскія Церкви, а нынѣ виѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцемъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ изрекъ во святомъ своемъ Евангеліи: *овцы Моя гласа Моего слушаютъ* (Іоан. зач. 18), и въ семъ послушаніи гласу пастыря указавъ отличительный признакъ истинныхъ овецъ словеснаго стада Своего, то есть, истинныхъ чадъ святой Своей Церкви, возвѣстивъ и сіе слово пречистыми усты Своими: *ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя Ми, подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ* (Іоан. зач. 16).

О имени Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа, собравшись нынѣ въ Богоспасаемомъ градѣ Базани совокупнаго ради сужденія о духовныхъ нуждахъ и потребностяхъ паствъ нашихъ, мы преподали имъ, по долгу своему, слово наставленія, и уповаемъ, что овцы наши послушаютъ гласа своихъ пастырей.

Имѣя образъ въ Самомъ Небесномъ Пастыреначальникѣ, пекущемся о приведеніи во дворъ овчій и не сущихъ отъ двора сего, и подражая святымъ равноапостольнымъ первосвятителямъ Базанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману, насаждавшимъ святую православную вѣру въ странахъ поволожскихъ и сѣверовосточныхъ, мы признали за благо обратить гласъ нашъ и къ вамъ, среди паствъ нашихъ пребывающимъ, но Божиими неисповѣдимыми судьбами не сущимъ отъ овецъ нашихъ, и тѣмъ паче за долгъ признали сіе, что нѣкогда предки ваши и нѣкоторые отъ васъ самихъ принадлежали къ тому самому стаду, *въ немже Духъ Святый постави насъ, другъ друго—пріимательно, епископы, пасты церкви, Господа и Бога, юже стяжа Кровію Своею* (Дѣян. зач. 44).

Внемлюще убо словамъ Господа, реченнымъ ко святымъ апостоломъ, а чрезъ нихъ и истиннымъ преемникамъ ихъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяйся васъ, Мене отменяется* (Лук. зач. 81), не отменяйтесь пастырскаго смиренія нашего, но выслушайте слово наше, въ духѣ мира, любви, яже о Христѣ, и пастырскаго о васъ попеченія, къ вамъ простираемое.

Болѣе двухъ сотъ лѣтъ протекло отъ того времени, какъ предки ваши отдѣлились отъ православныя Греко-Россійскія Церкви. Православная Греко-Россійская Церковь всегда заботилась приводить къ единству обряды мѣстные съ обрядами Церкви Восточной, съ которою она по чувству преданности къ Греческой Церкви, какъ матери своей, и по завѣту все-

ленскаго патріарха Іереміи, во всемъ была согласною: между тѣмъ сіе благочестивое стремленіе къ единенію церковныхъ обрядовъ породило непредвидѣнный соблазнъ. Забывъ о иско- ни присущемъ Церкви правѣ и власти исправлять обряды, придавая онымъ значеніе свойственное тоѣмъ догматамъ вѣры, предки ваши, ревнуя не по разуму, учинили тяжкій грѣхъ церковнаго раздора. Началось волненіе, противное духу Христовой любви и единенія: произносились хулы на Церковь, дѣлались призывы къ противленію власти церковной.

Нынѣ по прошествіи столь долгаго времени, съ болѣ- шимъ спокойствіемъ и безпристрастіемъ, можно судить о при- чинахъ, породившихъ сіе, достойное глубокаго прискорбія, со- бытіе, и о истинныхъ виновникахъ его, и если вы съ любо- вію и уваженіемъ къ истинѣ и безпристрастіемъ, подобаю- щими великой важности дѣла сего, отъ коего зависитъ ваше вѣчное спасеніе, рассмотрите по несомнѣннымъ бытописнымъ памятникамъ, какъ началось и совершилось отдѣленіе вашихъ предковъ отъ православныя Греко-Россійскія Церкви, то увѣ- ритесь, что предки ваши не имѣли благословной вины къ се- му отдѣленію, признали неправымъ и незаконнымъ церковное дѣло вполне правое и законное, усмотрѣли во ученіи и дѣ- яніяхъ Церкви то, чему Церковь никогда не учила, чего ни- когда не допускала, и измысливъ нареканія и хуленія на Цер- ковь, сами отдѣлились отъ нея и другихъ увлекли на тотъ же гибельный путь, сами подверглись за то строгому, но законному суду Церкви, и на другихъ навлекли сей судъ.

Издравле и особенно при первыхъ пяти патріархахъ на- шихъ безпрепятственно совершалось исправленіе Церковно-Бо- гослужебныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ, а когда оно пред- принято было при патріархѣ Никонѣ, на основаніи Греческихъ подлинниковъ и древле-славянскихъ рукописей, предки ваши признали и огласили оное не исправленіемъ чиновъ и обря-

довъ, но искаженіемъ древле-православной и святоотеческой вѣры: обряду, который церковною властію по нуждамъ времени непогрѣшительно можетъ быть измѣняемъ и исправляемъ, незаконно усвоивъ значеніе неприкосновеннаго и неизмѣняемаго догмата вѣры, они усмотрѣли въ исправленіи нѣкоторыхъ чиновъ Русской Церкви якобы искаженіе вѣры, и всю православную Церковь не только Греко-Россійскую, но и Вселенскую Восточную, дерзновенно признали и огласили впадшею въ ереси, лишенною благодати, зараженною сквернами антихриста, совершаемая въ ней таинства недѣйствительными, даже оскверняющими человѣка, архіереевъ ея — не архіереями, священниковъ — не священниками. Проникшись такими погибельными ученіями, они порвали всякое общеніе съ православною Церковію, а за сіе Церковію преданы отлученію какъ они сами, такъ и всѣ, кто, имъ послѣдуя, хулитъ святую Церковь и исправленные ею чины и обряды, считая правыми и достойными къ употребленію единственно и исключительно такъ называемые обряды старые. Отцы собора 1666 1667 года, слѣдуя Евангельскому ученію (Матѣ., зач. 75), произнесли на преслушавшихъ Церковь и хулившихъ ю слово отлученія. Но и послѣ сего святая Церковь, скорбя о погибели душъ человѣческихъ, какъ мать чадолюбивая и благосердая, не престаётъ призывать къ себѣ дѣтей своихъ, самовольно отъ нея удалившихся и ею праведно осужденныхъ. Таково происхожденіе существующаго доселѣ у насъ церковнаго раскола. Убѣдиться въ томъ можете изъ сочиненій самихъ вашихъ первоучителей: Аввакула, Лазаря, Никиты, Θεодора, Аврамія и другихъ. Въ нихъ вы увидите, какія, благочестивому слуху нестерпимыя, хуленія и клеветы на православную Церковь они дѣйствительно проповѣдывали и писали, ложно обвиняя оную во всевозможныхъ ересьяхъ за исправленіе чиновъ и обрядовъ. Ибо не найдете и не укажете

въ ученіи и дѣйствіяхъ Церкви ни единой ереси, осужденной вселенскими и помѣстными соборами: напротивъ, послѣ безпристрастнаго разсмотрѣнія, должны будете признать, что православная Греко-Россійская Церковь и отъ лѣтъ Никона патріарха неизмѣнно содержала и содержитъ Евангельское апостольское и святоотеческое ученіе вѣры, не нарушала и не нарушаетъ постановленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Уразумѣвъ все сіе, вы должны будете согласиться, что предки ваши, дерзновенно похулившіе Церковь и оказавшіе ей противленіе, были дѣйствительными виновниками церковнаго раскола, и православная Церковь законно произнесла судъ надъ ними и ихъ послѣдователями и единомысленниками. И такъ нѣтъ вины благословной раздирать единство церковное, отменяться отъ общенія съ Греко-Россійскою Церковію и тѣмъ ослаблять и прочность нашего народнаго единства, ибо вѣра и Церковь всегда были и суть великою опорою Россійскаго православнаго Государства. Помните, возлюбленные, что наша внутренняя церковная рознь служитъ врагамъ нашимъ въ притчу и посмѣяніе.

Если же предки ваши несправедливо, на свою и вашу гибель, обвинили Церковь въ отступленіи отъ православной вѣры; и такимъ образомъ явились виновниками раскола церковнаго, если, вопреки ихъ клеветамъ, Церковь Греко-Россійская неизмѣнно соблюдаетъ правую вѣру, о неизмѣнномъ храненіи коей вы и сами такъ заботитесь: то скажите намъ, что удерживаетъ васъ на гибельномъ пути, проложенномъ вамъ вашими предками, что препятствуетъ вашему соединенію съ Церковію. Скажите, повторимъ слова, сто двадцать лѣтъ тому назадъ обращенныя къ вамъ отъ лица святой Церкви, скажите, почто вы отъ насъ отлучаетесь; вы во единого Бога, во Святѣй Троицѣ славимаго, вѣруете такъ, какъ и мы: вы Спасителя міру Господа нашего Іисуса Христа испо-

вѣдуете такъ, какъ и мы: вы священное Евангеліе и святыя вселенскіе и помѣстные соборы за правило вѣры и благочестиваго житія почитаете такъ, какъ и мы: вы ожидаете воскресенія мертвыхъ такъ, какъ и мы: вы содержите, что имѣетъ быть награжденіе благимъ и наказаніе злымъ такъ, какъ и мы. А въ сихъ членахъ содержится вся сила вѣры. Сія Божественная вѣра выражается любовію и благими дѣлами. Такъ почто же отъ насъ отлучаетесь; почто Христову церковь, мать вашу, оставляете; почто любовь, которою насъ связалъ дражайшій Спаситель, разрываете; почто нарушаете вѣчный Евангельскій завѣтъ, которымъ мы въ единомысліе и согласіе призваны. (Увѣщ. во утв. истины, изд. въ 1765 г.).

Вы укажете на исправленіе любимыхъ вами, такъ называемыхъ, старыхъ обрядовъ, какъ на причину, возбраняющую вамъ единеніе съ Церковію: но мы уже сказали, что въ томъ и состояла главная ошибка вашихъ предковъ, что обряду они усвоили значеніе неизмѣняемаго догмата вѣры и въ исправленіи обряда усмотрѣли искаженіе вѣры. Обрядъ самъ по себѣ не есть вѣра: онъ можетъ служить только внѣшнимъ способомъ къ выраженію ученія вѣры. Одинъ и тотъ же обрядъ, и старый и новый, можетъ быть православнымъ и неправославнымъ, смотря по тому, съ правою или не правою мыслию, для выраженія православнаго или неправославнаго ученія онъ употребляется: одинъ и тотъ же обрядъ можетъ быть и дозволительнымъ и недозволительнымъ къ употребленію, смотря по тому, съ благословенія, или въ противленіе Церкви онъ употребляется. Ваши предки, начинатели раскола, огласивъ еретическими новоисправленные обряды, уже симъ самымъ дали поводъ къ подозрѣнію, что сами они соединяютъ неправоe ученіе со своими такъ называемыми старыми обрядами: нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно держались не-

православныхъ ученій о Святой Троицѣ и воплощеніи Сына Божія. Признавъ же только сіи старые обряды достойными къ употребленію и начавъ употреблять ихъ въ открытое противленіе Церкви, они еще рѣшительнѣе показали, что имѣютъ неправильное понятіе о обрядѣ и его значеніи. Посему то и великій Московскій соборъ на таковое употребленіе стараго обряда, соединенное съ неправильнымъ о немъ понятіемъ и съ открытымъ противленіемъ Церкви, указалъ какъ на одно изъ основаній, почему упорные его защитники, произведшіе расколъ, законно подлежатъ церковной клятвѣ. Между тѣмъ и въ средѣ старообрядцевъ болѣе разумные люди сознали ошибку своихъ предковъ и отвергли ихъ неправильное понятіе о значеніи обряда. Уразумѣвъ, что Церковь имѣла право подвергнуть исправленію употреблявшіеся у насъ обряды, что симъ исправленіемъ привела ихъ къ вѣщему совершенству, и сознавъ, что Церковь имѣла также право подвергнуть отлученію людей, употребляющихъ именуемые старые обряды въ порицаніе обрядовъ исправленныхъ и въ явное противленіе церковной власти, они рѣшились просить у самой Церкви снисходительнаго дозволенія и благословенія употреблять сіи старые обряды, къ которымъ пріобыкли, но которыми не усвоютъ уже никакого неправославнаго значенія. И Церковь, въ силу того же правильнаго воззрѣнія на обрядъ, что онъ получаетъ значеніе только отъ соединяемаго съ нимъ праваго ученія вѣры, послѣдуя также Апостольской заповѣди имѣть снисхожденіе къ немощнымъ, дозволила имъ употреблять именуемые старые обряды, подѣ условіемъ полнаго единенія съ нею въ вѣрѣ и совершеннаго подчиненія ея священноначалію. И сіе благословеніе идетъ не отъ мѣстной только Церкви, но подтверждается и Церковію Греческою. И среди ея живутъ люди, получившіе благословеніе Вселенскаго патріарха на употребленіе бывшихъ до Россійскаго патріарха Никона мѣстныхъ

русскихъ обрядовъ. И тамъ есть Майноscopy—единовѣрцы. Таковымъ образомъ рушилось и то средостѣніе къ вашему единенію съ Церковію, какимъ служить ваша приверженность къ именуемымъ старымъ обрядамъ. Врата Церкви открыты для васъ широко: вы удобно можете войти въ оныя, соблюдая свои любимые обряды подѣ указанными выше условіями. Гласомъ Церкви, болѣзнуюющей о васъ, мы, смиренныя ея пастыри, приглашаемъ васъ: *внидите во дворы Господни*.

И тѣмъ удобнѣе вы можете отозваться на призывъ нашъ, что мы приглашаемъ васъ войти во дворы Господни съ распутій и дебрей, по которымъ блуждаете яко овцы, не имущія пастыря. Мы не станемъ отягчать слухъ вашъ и смущать сердце ваше изображеніемъ печальныхъ судебъ, испытанныхъ вами во все время отдѣльнаго отъ Церкви существованія. Обращаемъ вниманіе ваше только на одно, для всѣхъ очевидное и крайне печальное явленіе, которое служить прямымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ вашего пребыванія внѣ Церкви Христовой, на то именно, что въ вашемъ обществѣ возникло великое множество отдѣльныхъ толковъ, враждебныхъ другъ другу, другъ другомъ гнушающихся и другъ друга проклинающихъ. Одни изъ васъ окормляются бѣжавшими отъ насъ священниками, болѣею частію лишенными права на священнодѣйствіе еще во время пребыванія ихъ въ Церкви и вообще утратившими сіе право чрезъ самое отчужденіе свое отъ поставившаго ихъ епископа, и потому незаконно совершающими у нихъ великія и страшныя таинства: почему и совершаемыя ими таинства не могутъ имѣть подобающей имъ силы и благодатнаго освященія. Другіе, въ недавнее время только 39 лѣтъ назадъ, приняли мнимое священство отъ тайно отбѣгшаго отъ православной Церкви митрополита, который самымъ бѣгствомъ своимъ, прекращеніемъ общенія съ православнымъ священноначаліемъ, утратилъ власть на поставле-

ніе въ священныя степени, и по правиламъ святыхъ Апостолъ и соборовъ долженствовалъ быть изверженъ и съ поставленными отъ него (Прав. Святыхъ Апост. 35, Перв. Вселен. Соб. 16, Халкид. 5 и Антиох. 22): слѣдовательно, и сіи глаголемые старообрядцы управляются епископами и священниками лжеименными и также лишены законнаго совершенія таинствъ. Иные же, не имѣя никакого священства, въ явное нарушеніе церковныхъ правилъ, предоставили мірянамъ совершеніе нѣкоторыхъ таинствъ, признавъ прочія не необходимыми для спасенія и непремѣннаго существованія въ Церкви Христовой, думаютъ получить спасеніе даже безъ причастія Тѣлу и Крови Христовымъ, вопреки непреложному словеси Самаго Христа Спасителя: *аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан., зач., 23).

Затѣмъ невозможно и перечислить все множество мелкихъ толковъ и согласій, на которые разбились и раздробились сіи главныя ваши общества. И каждый изъ сихъ толковъ, какъ вы сами знаете, признаетъ всѣ другіе лжемудрствующими, еретическими, не имѣетъ съ ними общенія и пріемлетъ отъ нихъ приходящія лица не иначе, какъ чрезъ то или иное чинопріятіе, установленное для еретиковъ. Подумайте, откуда вамъ зло сіе; всѣ вы служите и молитесь по однѣмъ и тѣмъ же старопечатнымъ книгамъ: всѣ вы строго содержите одни и тѣ же старыя обряды, которымъ усвоите существенную силу въ дѣлѣ вѣры. Откуда же въ васъ такая рознь и вражда; отчего единство обряда, которому вы усвоите такую силу, не удержало васъ во взаимномъ единеніи и не спасло отъ раздѣленія и распрей; ясно, что не въ обрядѣ заключается сила Церкви: ясно, что Церковь создается и сохраняется присущею ей благодатію: ясно, что единство ея утверждается на подчиненіи учрежденному въ ней

Самимъ Господомъ священноначалію. Вы отдѣлились отъ священноначалія Вселенской Церкви: а отдѣлившись отъ Церкви, вы тѣмъ самымъ открыли себѣ широкій путь ко взаимнымъ раздѣленіямъ: возвращеніе къ Церкви, подчиненіе Богоустановленному священноначалію ея для васъ единственное средство спастись отъ посядающихъ васъ распрей и раздоровъ. Внидите убо, паки приглашаемъ васъ, внидите во двory Господни: врата Церкви отверзты для васъ: она готова принять васъ, какъ любящая, милующая и прощающая васъ мать.

Въ краткомъ словѣ мы не можемъ сказать вамъ все, что желали бы сказать: не видимъ и надобности пространно вѣщать къ вамъ нынѣ, ибо все, что надлежитъ знать вамъ о предметахъ вашего разномыслія съ Церковію, достаточно раскрыто въ многочисленныхъ книгахъ, составленныхъ для вашего вразумленія: каковы особенно изданныя въ послѣднія два десятилѣтія. Мы употребляемъ всѣ доступныя намъ способы къ наибольшему ихъ распространенію въ вашей средѣ: не чуждайтесь сихъ сочиненій: читайте оныя съ подобающимъ вниманіемъ, ибо они составлены съ искреннимъ желаніемъ уяснить вамъ истину о Церкви Христовой, показать вамъ путь спасенія, составлены на основаніи вами самими чтимыхъ святоотеческихъ писаній, читайте безъ предубѣжденія, въ спокойствіи духа, спослушествующей вамъ совѣсти. Ваши сомнѣнія и недоумѣнія предлагайте на разсмотрѣніе и разрѣшеніе пастырямъ Церкви, предлагайте ничтоже сумнящся, ничесоже боящся, и вѣрьте, что всѣ ваши сомнѣнія и недоумѣнія получаютъ разрѣшеніе, если только будутъ предлагаемы съ искреннимъ желаніемъ уразумѣть истину, а не съ лукавствомъ и недостойнымъ истины уклоненіемъ въ словопренія.

Ради вящаго для васъ удобства достигнуть разрѣшенія своихъ недоумѣній и сомнѣній о Церкви, мы посылаемъ для собесѣдованій съ вами нѣкоторыхъ, нарочито избранныхъ

для сего людей, заповѣдавъ имъ возвѣщать вамъ благовѣстіе Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ мудрости словесѣхъ, но въ духѣ Евангельскаго, Апостольскаго и святоотческаго ученія. Не уклоняйтесь отъ бесѣдъ съ ними и въ бесѣдахъ ищите не побѣды и одолѣнія, но да будетъ при семъ вашею единственною цѣлію познаніе истины Церкви Христовой, внѣ которой никому не возможно получить спасеніе. Тогда призрѣть на васъ Господь и благословить благими плодами ваши бесѣды съ посланными отъ насъ, укажетъ вамъ правый путь спасенія и приведетъ въ ограду святой Своей Церкви.

Объ овцахъ, не сущихъ отъ двора Его, Господь Іисусъ сказалъ не то одно, что Онъ обращаетъ къ нимъ гласъ свой, но и то, что они услышатъ гласъ Его. Молимъ Господа Пастыреначальника: да и нашъ пастырскій гласъ, къ вамъ простираемый, услышится вами, дабы исполнилось и сіе непреложное слово Его: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. зач. 30), и дабы всѣ мы едиными усты и единымъ сердцемъ могли возносить наши молитвы и благодаренія въ Троицѣ славимому Богу, нынѣ и въ безконечныя вѣки. *Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всеми вами. Аминь.* (20. Кор. 196).

Подлинное подписали:

Смиренный *Палладій*, Архіепископъ Казанскій и Свияжскій, *Діонисій*, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, *Евгеній*, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, *Ефремъ*, Епископъ Пермскій и Солкамскій, *Варсонофій*, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, *Павелъ*, Епископъ Саратовскій и Царицинскій, *Веніаминъ*, Епископъ Оренбургскій и Уральскій

Навнинаилъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, *Тихонъ*, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятскія епархіи.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Казани.

Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1885 мѣсяца Іуліа въ 25 день.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколоучители дѣйствительно съ большимъ усиліемъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени жестокословными, по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ совращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной Церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколоучителями состав-

ляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненные выписками подобныхъ выражений изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы о двуперствіи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ Церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря 1885 г. 4 Марта 1886 г., призвалъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Нико-нѣ предпринято было соборное по Греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ употребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время Божіимъ попущеніемъ явились нѣкоторые не разумные ревнители мнимой старины, съ ожесто-

ченіемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такіа неправыя мнѣнія свои въ народѣ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ употребленіе: тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшительнѣе стали «писать», учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія называли не только еретическимъ, но и печатію антихриста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя «Исусъ» именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣруютъ принявшіе новоисправленныя книги, четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непотребнымъ въ Церкви, латынскимъ крыжемъ, трегубое аллилуія—латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною скверными антихриста. Великій Московскій соборъ 1666 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, рассмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобрилъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ Церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретически-

ми, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и Церковь и содержимые ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполне законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣже страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какіи были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дня.

Пастыри православнои Церкви, снѣдаемые ревностью о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употребившіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ усорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать «знаменія ереси и раздора». Посему-то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространимыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благоче-

стиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь на имя Христа Спасителя «Исусъ», на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи снѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательныя отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержащихся ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною ихъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленные ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемая въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательная выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными пестерпимыми хулами на православную Церковь и православныя обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаевъ, а съ другой стороны — горячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о Церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ неопорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ не православное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ наприкладъ составитель «Поморскихъ отвѣтовъ» Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разу-

мѣтъ нага отъ воплощенія, каковое ученіе содержатъ многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались Церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двуперстии же, кагѣ имѣющемъ въ раскольническомъ употребленіи не православное значеніе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе православная Церковь отличила и отличаетъ именуемые старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ въ Церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усвояютъ симъ обрядамъ значеніе равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой Церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ православную Церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственные, самочинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо-старого обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ «знаменія ереси и раздора», Церковь не предастъ осужденію и порицанію самые обряды, именуемые старыми, не находитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій Соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13-го Мая, изданномъ «въ вѣчное утвер-

жденіе и присное воспоминаніе», строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и держающихъ поносить православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 Мая никто смотрящій не предубѣжденными очами не найдетъ и не укажетъ прямого, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго Собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямого и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими «старые» обряды: тогда православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу

своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оныя.

Впоследствии, къ вѣщшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутого выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и принопамятные первосвятители Россійской Церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, то надлежитъ знать, что «разрѣшеніе сіе касается не въ частности этихъ именно

порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Итакъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполнѣ раздѣляетъ содержащіеся въ сихъ сочиненіяхъ порицательныя отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная Церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 Мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія. Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тѣлятся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ

лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная Церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ не представляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволеннымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую Церковь, якобы она повосить тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всеми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому все мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божию о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. 3, ст. 15, гл. 1, ст. 18).

Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

Божіею милостию, по благодати Всесвятаго Духа, съ соизволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшіеся на святое пастырское дѣло въ богоспасаемомъ градѣ Казани, 8-го іюля сего 1885 года, по принесеніи Господу Богу молитвы, призвавъ въ предстательство заступницу усердную рода христіанскаго пречистую Матерь Божию, и споспѣшествуемые молитвами святителей: Гурія, Варсонофія и Германа, первыхъ благовѣстителей и распространителей Христовой вѣры въ странахъ казанской и окрестныхъ, мы—смиренные: Палладій, архіепископъ казанскій и свіяжскій, Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій, Евгеній, епископъ астраханскій и енотаевскій, Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій, Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій, Павелъ, епископъ саратовскій и царицынскій, Веніаминъ, епископъ оренбургскій и уральскій, Наѳанаилъ, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій, и Тихонъ, епископъ сарапульскій, викарій Вятской епархіи, - 9-го числа іюля, въ полномъ

своемъ собраніи, выслушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно настоящаго собранія преосвященныхъ и послѣ привѣтственнаго слова преосвященнаго Палладія, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, открыли свои засѣданія.

Приступивъ къ совѣщаніямъ, первѣе всего начертали программу вопросовъ, подлежащихъ, согласно упомянутому указу Святѣйшаго Синода, совмѣстному нашему разсмотрѣнію. Для удобнѣйшаго исполненія возложенной на насъ задачи, вопросы сіи раздѣлены были на слѣдующіе три отдѣла: I) о религіозно-нравственномъ состояніи вѣранныхъ намъ паствъ, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ истинъ вѣры и правилъ нравственности; II) о расколахъ и сектахъ, находящихся въ нашихъ епархіяхъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды, и III) о магометанахъ и другихъ поповѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и къ пресѣченію магометанской пропаганды.

Принявъ въ основаніе своихъ разсужденій слово Божіе, правила святыхъ апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ и дѣйствующихъ церковно-гражданскія постановленія, приступили къ тщательному и всестороннему обсужденію предметовъ, подлежащихъ нашему разсмотрѣнію, относящихся къ каждому изъ указанныхъ отдѣловъ въ частности.

I. О современномъ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ вѣры и нравственности.

Движимые отеческою любовію къ вѣрнымъ чадамъ святой церкви, признали мы пастырскимъ своимъ долгомъ,

предварительно обсужденія вопросовъ о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ и иновѣріемъ, обратить тщательное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе православныхъ.

А) Близкое знакомство съ вѣренными намъ паствами даетъ намъ основаніе отечески радоваться, что духъ живой вѣры и благочестія присущъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ. Съ особенною очевидностію о семъ можно судить по выразительнымъ проявленіямъ высоко благочестивой и религіозной ихъ настроенности, сказывающейся какъ въ дѣлахъ и поступкахъ истинно-христіанскихъ, такъ и въ любви ихъ къ священнымъ обрядамъ и церковнымъ торжествамъ. Стремленіе къ сознательному и разумному усвоенію истинъ вѣры и благочестія усиливается, грамотность развивается, школы съ церковнымъ направленіемъ умножаются, церковное пѣніе улучшается, виѣбогослужебныя пастырскія собесѣдованія посѣщаются съ великою охотою и усердіемъ, число благотворительныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учрежденій возрастаетъ, храмы Божіи и святые обители умножаются и благолѣпно украшаются, праздничныя богослуженія, нарочитыя церковныя торжества, а также чтимыя святые мѣста усердно посѣщаются, духовный чинъ и въ особенности архіерейскій санъ высоко почитаются. Многотысячныя собранія богомольцевъ, съ восторженнымъ благоговѣніемъ принимающихъ участіе въ крестныхъ ходахъ съ чудотворными иконами, воочію свидѣтельствуютъ о вѣрѣ и благочестіи въ православномъ народѣ. Церкви при архипастырскихъ священнослуженіяхъ всегда бывають до тѣсноты наполнены усердно молящимися, а архіерейскія посѣщенія различныхъ населенныхъ мѣстностей при обозрѣніи епархій принимаются народомъ, какъ велико-праздничныя церковныя торжества. Пріѣздъ архіерея повсюду сопровождается многочисленнымъ стеченіемъ народа. Получить архи-

пастырское благословеніе, испросить его на себя и на плоды дѣлъ и трудовъ своихъ доставляетъ православнымъ истинную радость. Столь набоженъ народъ православный!

Но на нивѣ Божіей, до predeterminedнаго неисповѣдими судьбами Божіа промысла времени, вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы. И въ паствахъ нашихъ рядомъ съ столь утѣшительными проявленіями вѣры и благочестія замѣчаются и многіе важные недостатки. Въ образованномъ, или лучше—въ мнящемся быть таковымъ обществѣ въ настоящее время усматривается замѣтный упадокъ вѣры и нравственности, обнаруживающійся холодностію и неустойчивостію въ вѣрѣ, отчужденіемъ отъ духа церковности, несоблюденіемъ церковныхъ уставовъ и преданій, а иногда и совершеннымъ ихъ отрицаніемъ, небреженіемъ къ молитвѣ и подвигамъ благочестія, глумленіемъ надъ обрядами церковными и служителями алтаря, уклоненіемъ отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій и даже отъ таинствъ исповѣди и св. причастія; кратко сказать, уклоненіемъ отъ всего того, въ чемъ должна выражаться жизнь истинно вѣрующаго. Вмѣсто живыхъ проявленій вѣры замѣчается страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ человѣка и убивающимъ высшія его потребности, привязанность къ суетнымъ и расслабляющимъ душу удовольствіямъ, погоня за наживой, забота объ однѣхъ только матеріальныхъ выгодахъ, воровство, хищенія, убійства, самоубійства и многоразличные пороки. Въ народѣ, вслѣдствіе недостаточнаго христіанскаго просвѣщенія, при всей его преданности къ церкви, живетъ еще немало суевѣрій и грубыхъ заблужденій. Между выдающимися пороками въ жизни его обращаетъ на себя особенное вниманіе пьянство, часто доводящее домашнее хозяйство до совершеннаго разстройства, сквернословіе, семейные раздоры, грубость нравовъ, прояв-

лющаяся въ буйствахъ, дракахъ, въ жестокомъ обращеніи мужей съ женами, родителей съ дѣтьми, и проч.

Къ исправленію такихъ пороковъ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія православной паствы и къ утвержденію въ ней спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мы признали благопотребными слѣдующія мѣры:

Въ отношеніи къ такъ называемому образованному обществу, зараженному духомъ невѣрія и индифферентизма, главною задачею должно быть поставлено пробужденіе въ немъ любви къ святой вѣрѣ и раскрытіе ему значенія христіанской нравственности въ дѣлѣ устроенія истиннаго счастья человѣка. Для сего надобно возбудить въ обществѣ потребность къ высшимъ духовнымъ, религіозно-нравственнымъ интересамъ, стараться приблизить людей сего общества къ церковности. Средствами къ тому могутъ служить:

1. Церковная проповѣдь. Въ виду умственного настроенія людей этого общества, въ содержаніе проповѣди слѣдуетъ вводить разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ вѣры и нравственности христіанской, которые по преимуществу подвергаются возраженіямъ со стороны невѣрующихъ и сомнѣвающихся. Веденіе проповѣдническаго дѣла въ такомъ направленіи слѣдуетъ поручить священникамъ, вполне подготовленнымъ для сего, мощнымъ и крѣпкимъ и силою знанія, и твердостью вѣры, и истинно христіанскимъ благочестіемъ. Весьма полезно такія проповѣди вести безъ перерыва по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и придавать имъ характеръ связныхъ, систематическихъ бесѣдъ по предметамъ вѣры и нравственности.

2. Устройство, гдѣ это возможно, какъ бы въ дополненіе къ проповѣди, нарочитыхъ публичныхъ чтеній, преимущественно богословско-философскаго и апологетическаго характера. Для привлеченія на таковыя чтенія наибольшаго

числа слушателей весьма полезно соединять оныя съ хорошимъ духовнымъ пѣніемъ.

3. Устройство приходскими священниками, гдѣ къ тому также представится возможность и удобство, въ частныхъ домахъ благочестивыхъ лицъ образованнаго общества собраній для духовно-нравственныхъ бесѣдъ, направляемыхъ противъ невѣрія и отчужденія отъ духа церковности.

4. Возможно частое посѣщеніе пастырями своихъ пасомыхъ и духовныхъ чадъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни—радостныхъ и печальныхъ—съ словомъ утѣшенія и назиданія, наставленія и исправленія, въ видахъ достиженія этимъ путемъ болѣе тѣснаго духовнаго единенія и сближенія ихъ съ пасомыми.

5. Воспитаніе молодаго поколѣнія въ школахъ въ духъ вѣры и благочестія. Для сего необходимо все вниманіе обратить на школьное воспитаніе, чтобы учащіеся выходили изъ учебныхъ заведеній не съ однимъ только запасомъ религіозныхъ знаній, а съ живою, сердечною вѣрою въ Бога и твердо воспитанною склонностію къ исполненію Его святыхъ заповѣдей. Въ виду этого преподаваніе закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ должно выражаться не въ формѣ только простаго изложенія уроковъ св. вѣры, какъ предмета знанія, но въ формѣ живыхъ и вразумительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми о вѣрѣ и благочестіи, какъ существенномъ, необходимомъ для души, основномъ началѣ жизни христіанской и какъ драгоцѣннѣйшемъ сокровищѣ для сердца. Посему въ учебныя заведенія на мѣста законоучителей должны быть назначаемы лица, отличающіяся, кромѣ широкаго богословскаго образованія, истинно христіанскимъ благочестіемъ и ревностію къ пастырскому служенію. Но чтобы законоучители могли вполнѣ достигать возлагаемой на нихъ религіозно-воспитательной задачи, не-

обходимо поставити ихъ въ самое близкое отношеніе къ учащимся, такъ чтобы они могли бесѣдовать съ ними и наблюдать за ихъ духовнымъ преуспѣяніемъ и нравственнымъ направленіемъ и внѣ классовъ, что въ особенности приложимо къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, при которыхъ имѣются общежитія. Дабы особо повліять на релігіозное настроеніе питомцевъ, законоучители, какъ духовники, должны пользоваться временемъ приготовленія къ исповѣди и св. причастію.

6. Содѣйствіе дѣлу школьнаго воспитанія юношества со стороны семьи. Для сообщенія правильныхъ свѣдѣній о пріемахъ воспитанія въ духѣ церковности полезно бы предпринять изданіе руководства по этому предмету, а также составленіе сборника рассказовъ для дѣтскаго чтенія, въ которыхъ жизнь обрисовывалась бы и со стороны церковно-релігіозной. Съ сею же цѣлію полезно останавливать въ публичныхъ чтеніяхъ вниманіе слушателей на вопросѣ о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры, христіанскаго благочестія и церковности, и разъяснять значеніе релігіознаго воспитанія; при чемъ слѣдуетъ указывать на превосходство христіанскаго православнаго воспитанія предъ всѣми другими системами въ дѣлѣ благоустроенія истиннаго счастья человеческого.

Сверхъ того, для устраненія недостатковъ релігіозно-нравственнаго состоянія народа вообще необходимо стремиться чрезъ воздѣйствіе проповѣди къ возвышенію степени его христіанскаго просвѣщенія, разъясняя ему недостаточность для христіанина одного только внѣшняго, обрядоваго благочестія, поучая основнымъ началамъ христіанской нравственности и постепенно приводя его къ сознанію того, что чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ состоитъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и въ томъ, чтобы хранить

себя неоскверненнымъ отъ міра (Іак. I, 27). Для достиженія сей цѣли должно быть предпринято: а) Повсемѣстное устройство школъ и преимущественно церковно-приходскихъ, по мысли своей имѣющихъ задачу религіозно-воспитательную. Школы эти должны сдѣлаться разсадникомъ истинно христіанскаго благочестія въ народѣ. Для утвержденія въ дѣтяхъ такого благочестія, необходимо вести ихъ къ сознательному и сердечному усвоенію религіозныхъ истинъ. Самый правильный путь къ достиженію сей высокой цѣли долженъ состоять въ неотдѣлимости школы отъ церкви, чтобы церковное воспитаніе и школьное обученіе шли рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Для сего не только нужно подробно знакомить дѣтей съ жизнію Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и особенно чтимыхъ святыхъ, чтобы молитва къ нимъ была осмысленною, но и показывать имъ надлежащія въ приходскомъ храмѣ священныя изображенія, такъ чтобы дѣти твердо знали значеніе каждой святой иконы и вообще были знакомы съ священною обстановкою храма. Такимъ образомъ приходскій храмъ съ своими священными изображеніями сдѣлается поистинѣ наглядною школою вѣры и благочестія для дѣтей и приучить ихъ быть внимательными и сосредоточенными при богослуженіи. Для сей цѣли всѣми мѣрами должно стремиться къ тому, чтобы приучить дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школѣ, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ, и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ воистину единымъ сердцемъ и едиными усты. Ничто такъ не возвышаетъ духъ человѣка и не возноситъ его къ Богу, какъ общее согласное пѣніе.

б) Для распространения добраго влияния школы и на взрослых, слѣдуетъ внушать родителямъ, чтобы они заставляли своихъ дѣтей-школьниковъ прочитывать дома вслухъ всѣхъ и въ будни, а особенно въ праздники, объясненныя въ школѣ мѣста изъ евангелія и разные душевспасительные и назидательные рассказы.

в) Ближайшимъ пособіемъ и какъ бы продолженіемъ школьнаго дѣла должны служить правильно организованныя и цѣлесообразно поставленныя вибогослужебныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Таковыя собесѣдованія существуютъ уже по всѣмъ епархіямъ. Слѣдуетъ только этому весьма важному и плодотворному нововведенію въ пастырско-учительной дѣятельности православно-русскаго духовенства, дать надлежащую поддержку и развитіе. Кроме систематическаго, въ видѣ катихизаціи, преподаванія религіозныхъ истинъ, съ собесѣдованіями можетъ быть соединено обученіе церковному пѣнію, изученіе со словъ молитвъ и т. п. Программа собесѣдованій можетъ разнообразиться въ частностяхъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ. При обученіи молитвамъ слѣдуетъ внушать, чтобы онѣ совершались въ семействахъ каждый день утромъ и вечеромъ, чтобы взаимно молились родители за дѣтей, и дѣти за родителей, хотя бы самую краткою простою молитвою, которая легко усвоилась бы и неграмотными. Въ такой взаимодѣйствующей молитвѣ родителей и дѣтей, старшихъ и младшихъ, семейства найдутъ свою крѣпость и благоустроенность.

г) Въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ богослуженіе въ жизни народа, надлежитъ вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность службу церковную совершать по чину и благоговѣнно, читать ясно и внятно, пѣнія поддерживать стариннаго и умирительнаго и избѣгать пѣнія

крикливаго и чуждаго церковнаго характера; крестное знаменіе возлагать на себя истово, съ благоговѣніемъ, и такожде священники да благословляютъ народъ. Духовнымъ лицамъ въ одеждѣ и во всемъ образѣ жизни избѣгать всего, что можетъ подавать соблазнъ.

д) Труды священниковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности должны раздѣлять и діаконы. Ихъ содѣйствіе въ этомъ направленіи можетъ выражаться въ чтеніи за литургіею, во время причастнаго стиха, по указанію священника, житій святыхъ, назидательныхъ наставленій изъ пролога и другихъ книгъ. Точно такія же чтенія, соединяемыя съ пѣніемъ, діаконы могли бы открывать въ воскресные и праздничные дни въ деревняхъ или въ частныхъ, наиболѣе помѣстительныхъ домахъ мѣстныхъ прихожанъ, или, гдѣ есть, въ молитвенныхъ домахъ въ то время, когда священникъ будетъ вести бесѣду въ церкви.

е) Кромѣ того, для просвѣщенія народа въ духъ св. вѣры и нравственности и для утвержденія въ немъ истиннаго ихъ пониманія, должны быть издаваемы или же пріобрѣтаемы книги и листки духовно-нравственнаго содержанія на простомъ удобопонятномъ языкѣ, а въ мѣстностяхъ раскольническихъ съ противораскольническимъ содержаніемъ.

ж) Всѣми средствами необходимо бороться противъ страшнаго для внутренняго благоустройства семьи и разорительнаго для хозяйства, болѣе и болѣе усиливающагося народнаго недуга пьянства. Съ этою цѣлью приходскіе священники имѣютъ заботиться объ устройствѣ обществъ трезвости и силою пастырскихъ увѣщаній располагать прихожанъ къ недопущенію открытія питейныхъ заведеній, гдѣ ихъ не было, и къ закрытію ихъ тамъ, гдѣ они есть.

з) Такъ какъ народъ предается пьянству большею частію въ дни воскресные и праздничные, то слѣдуетъ при-

ложить все усилія къ тому, чтобы эти дни въ полномъ смыслѣ посвящались Господу Богу. Кромѣ утренняго и литургійнаго богослуженія, вѣнчить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ, располагая молящихся къ участию въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Словомъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ воскресные и праздничные дни двери увеселительныхъ заведеній и мѣстъ пьяныхъ сборищъ были закрыты, а двери храмовъ Божіихъ открыты. Чтобы народъ не отвлекался въ эти дни отъ молитвы и проповѣди, слѣдуетъ всеми мѣрами стремиться къ перенесенію сельскихъ и городскихъ базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни и къ прекращенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли, — особенно же торговли брѣвниными напитками, а равно работъ на фабрикахъ и въ разныхъ мастерскихъ.

и) Для успѣха всехъ этихъ мѣропріятій слѣдуетъ обратить вниманіе на возвышеніе пастырскаго достоинства въ глазахъ народа. Для сего нужно воспитывать въ кандидатахъ пастырства строго церковное направленіе, созидая его посредствомъ пріученія ихъ къ неуклонному исполненію всехъ постановленій и уставовъ святой церкви въ училищахъ и семинаріяхъ, а также посредствомъ постоянного съ дѣтскихъ лѣтъ чтенія житій св. подвижниковъ вѣры и благочестія, такъ чтобы насаждался въ сердцахъ ихъ духъ ревности о благочестіи и любви къ церкви и стремленіе всеми силами служить къ прославленію имени Божія и Его

святой церкви. Желательно бы въ этихъ цѣляхъ стремиться къ увеличенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа преподавателей и воспитателей, облеченныхъ въ духовный санъ; но крайней мѣрѣ таковыми должны быть преподаватели богословскихъ предметовъ.

В) Религіозно-нравственное состояніе православныхъ инородцевъ имѣетъ свѣтлыя и темныя стороны. Сохраняя все свойства религіозности православно-русскаго народа, инородцы отличаются глубокою набожностію, дѣтскою простотою вѣры, преданностію Богу и глубокимъ почитаніемъ святыхъ Его; но въ то же время у нихъ гораздо больше остатковъ языческихъ вѣрованій, чѣмъ у русскихъ, такъ что въ общемъ ихъ религіозно-нравственное состояніе менѣе удовлетворительно. Если религіозность и православно-русскихъ часто бываетъ только чисто внѣшняя, то у инородцевъ она далѣе внѣшности рѣдко простирается. Если и у православно-русскихъ христіанъ, не смотря на тысячелѣтнее просвѣщеніе ихъ христіанствомъ, сохранились доселѣ остатки старинныхъ языческихъ вѣрованій, то инородцы, при недавнемъ сравнительно своемъ знакомствѣ съ христіанствомъ, не смогли еще выйти изъ того религіозно-нравственнаго состоянія, которое называется двоевѣріемъ. Рядомъ съ христіанскимъ Богомъ они чтутъ и старыхъ своихъ языческихъ боговъ, совершаютъ имъ жертвоприношенія, поклоняются керемети, соблюдаютъ разные языческіе обычаи, хотя и стараются скрывать это, такъ что у нихъ еще много слѣдовъ язычества. У крещеныхъ же татаръ замѣчается по мѣстамъ склонность и приверженность къ магометанству. Такое двоевѣріе и привязанность къ старымъ своимъ обычаямъ въ наибольшей степени замѣчаются между тѣми инородцами, которые живутъ сплошными массами и притомъ вдали отъ вліянія русскихъ и православно-

русского христіанскаго просвѣщенія. Въ частности въ этомъ отношеніи религіозно-правственное состояніе таковыхъ удаленныхъ отъ русскаго вліянія инородцевъ представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

1) Изъ крещеныхъ черемисъ и чувашъ еще не очень значительная часть совершенно оставила свои языческіе обычаи и начала жить по христіански. О большей части ихъ можно сказать, что они христіане только по имени, потому что продолжаютъ еще жить жизнію, почти одинаковою съ некрещеными. Правда, они омыты отъ грѣха прародительскаго въ купели крещенія, но не просвѣщены, какъ слѣдуетъ, ученіемъ евангелія. Они вѣнчаются въ церкви, но празднество свадебное сопровождается у нихъ языческими церемоніями. Умершихъ погребаютъ они по чину православной церкви, но совершаютъ надъ ними поминки по языческимъ обрядамъ. Они знаютъ о воскресеніи Христовомъ и день воскресный почитаютъ, но рядомъ съ нимъ, вмѣстѣ съ магометанами, чтутъ пятницу. Наконецъ, многіе изъ этихъ именуемыхъ христіанами черемисъ и чувашъ безъ ужаса не могутъ произнести имени керемети и почти при каждой болѣзни, при всякой болѣзни какъ своей, такъ и домашнихъ животныхъ, стараются умиловлять ее своими жертвоприношеніями. Даже съ именами христіанскихъ святыхъ они не рѣдко соединяютъ суевѣрныя, чисто языческія представленія. Такъ напр. чуваша обращаются къ святителю Николаю съ молитвою объ отмщеніи ихъ врагамъ и обидчикамъ.

2) Все сказанное о двоевѣріи чувашъ и черемисъ можетъ быть вполнѣ приложено и къ вотякамъ. Они продолжаютъ еще совершать моленія своимъ языческимъ богамъ. Совершаютъ иногда общественныя молитвы чисто двоевѣрнаго характера; таково напр. моленіе Богу христіанскому предъ иконою Спасителя, но съ закланіемъ, въ видѣ жертвоприноше-

нія, быка для общей трапезы. Поминовенія умерших принимаютъ большею частію характеръ чисто языческой тризны. Обращаетъ на себя вниманіе и ворожба вотяковъ. Ворожцы — это закоренѣлые приверженцы вотской старины; они съ усердіемъ поддерживаютъ суевѣрные обряды, застрашивая гнѣвомъ боговъ за неисполненіе старинныхъ обычаевъ. При совершеніи своихъ народныхъ празднествъ сильно предаются пьянству. Кумышку (національный вотскій напитокъ) усердно пьютъ мужчины и женщины, молодые люди и дѣвушки, и даже дѣти. Вообще религіозное христіанское развитіе ихъ находится на весьма низкой степени.

3) Въ религіозно-нравственной жизни крещеныхъ татаръ въ послѣднее время нельзя не видѣть значительной перемѣны въ пользу христіанства, особенно тамъ, гдѣ церковное богослуженіе стало совершаться у нихъ частію на татарскомъ языкѣ. Даже женщины и дѣвушки ихъ, прежде чуждавшіяся христіанскаго духовенства, церкви и всякой христіанской обрядности, нынѣ свободно и безъ всякаго принужденія начинаютъ ходить къ церковнымъ службамъ, за которыми усердно молятся Богу. То же самое замѣчается при служеніяхъ и на мѣстахъ ихъ жительства, какъ то: при напольныхъ молебствіяхъ, при крещеніи младенцевъ, при напутствованіи больныхъ. Но вмѣстѣ съ этимъ нельзя не пожалѣть о томъ, что крещеные татары находятся по мѣстамъ подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ единоплеменниковъ татаръ-магометанъ. Единоплеменность происхожденія, общность житейскихъ интересовъ, національныя склонности, одинъ и тотъ же языкъ, естественно сближаютъ ихъ болѣе съ татарами-магометанами, чѣмъ съ русскими. И по внѣшнему своему виду они очень походятъ на татаръ-магометанъ, отличаясь отъ нихъ только тѣмъ, что не брѣютъ головъ и не носятъ тюбетеекъ. Подобно имъ они большею частію или вовсе не знаютъ русскаго

языка, или же понимают одинъ только обыденный разговорный языкъ. Поэтому чрезвычайно трудно для нихъ воспринимать истины Христовой вѣры, особенно когда онѣ передаются не на природномъ ихъ языкѣ, а на русскомъ.

И вообще о крещеныхъ инородческихъ племенахъ — вотякахъ, чувашахъ; черемисахъ и татарахъ надобно сказать одно, что чѣмъ болѣе знакомятся они съ русскимъ языкомъ и русскою жизнью, чѣмъ болѣе имѣютъ средствъ, въ лицѣ своихъ духовныхъ учителей и руководителей, на своемъ родномъ языкѣ провести въ сознание спасительныя истины вѣры и нравственности, тѣмъ выше уровень нравственно-религіознаго ихъ развитія, тѣмъ меньше въ нихъ слѣдовъ языческихъ заблужденій и суевѣрій или мусульманскихъ обычаевъ и привычекъ, и наоборотъ. Нравственной и религіозной тьмы въ нихъ много, особенно въ тѣхъ крещеныхъ инородцахъ, которые живутъ сплошными массами, въ вліянія русскаго народонаселенія и просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ послѣднее время, впрочемъ, благодаря грамотности, а также переводу богослужебныхъ книгъ на инородческія языки, у всѣхъ вообще крещеныхъ инородцевъ начинается обнаруживаться поворотъ къ христіанскому образу жизни.

Причины неудовлетворительнаго религіозно-нравственнаго состоянія православныхъ инородческихъ приходовъ очевидны. Инородцы не понимаютъ русскаго и церковно-славянскаго языка, на которомъ написаны наши вѣроучительныя и церковно-богослужебныя книги, оттого и христіанскаго ученія не знаютъ. Для нихъ нужны священныя книги на ихъ родномъ языкѣ, богослуженіе на ихъ же языкѣ, священники, знающіе ихъ языкъ, нужны школы, нужно просвѣщеніе. Итакъ существенно необходимыми мѣрами для возвы-

шенія религіозно-нравственного состоянія инородцевъ должны быть признаны;

а) Назначеніе священно-церковно-служителями въ приходы съ инородческимъ населеніемъ лицъ самыхъ благонадежныхъ и притомъ знающихъ языкъ инородцевъ, а по возможности и удобству и изъ природныхъ инородцевъ, такъ какъ русскій рѣдко можетъ вполне привыкнуть къ инородцамъ, хотя бы отчетливо говорилъ на ихъ природномъ языкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и діаконівъ на первыхъ порахъ можно найти между учителями инородческихъ школъ, учившихся въ свое время или въ казанской инородческой семинаріи, или въ казанской крещено-татарской школѣ, или въ симбирской центральной чувашской школѣ. Въ первомъ же случаѣ для приготовленія кандидатовъ священства въ инородческіе приходы было бы желательно ввести преподаваніе инородческихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Необходимо также въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть инородцы крещенные или некрещенные, въ миссіонерскихъ цѣляхъ ввести изученіе ихъ вѣрованій, нравовъ и обычаевъ.

б) Учрежденіе въ инородческихъ приходахъ катихизаторства въ помощь церковно-просвѣтительному служенію священнослужителей сихъ приходовъ. Съ этою цѣлью причты инородческихъ приходовъ могли бы выбирать изъ мѣстныхъ прихожанъ грамотныхъ и расположенныхъ къ тому, отличающихся благочестіемъ людей, и посылать ихъ или на мѣстные средства, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, или на средства миссіонерскаго комитета стипендіатами въ казанскій миссіонерскій пріютъ, или въ казанскую крещено-татарскую школу, или въ другое подобное учебное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты по окончаніи ученія, оказавшіеся благонадежными, возвращались въ свои приходы и, не

отрываясь отъ своихъ домашнихъ занятій, служили церкви Божіей въ качествѣ катихизаторовъ. Они могли бы бесѣдовать съ прихожанами, подъ руководствомъ священника, въ внѣбогослужебное время, быть учителями въ школахъ церковно-приходской, или исправлять должность псаломщика. Кругъ ихъ дѣятельности можетъ быть распространенъ на нѣскольکو деревень и даже селъ, смотря по способностямъ ихъ и мѣстнымъ надобностямъ. Въ этомъ случаѣ они для успѣха дѣла могли бы устраивать подвижныя школы. Катихизаторы должны находиться въ зависимости отъ епархіальнаго начальства. По достаточномъ приготовленіи и оказанной способности къ просвѣтительной дѣятельности, они могутъ быть избираемы и въ кандидаты священства. Для направленія и руководства таковыхъ священниковъ изъ инородцевъ было бы полезно учредить окружныхъ миссіонеровъ-благочинныхъ съ высшимъ академическимъ и миссіонерскимъ образованіемъ.

в) Устройство молитвенныхъ домовъ въ далеко отстоящихъ отъ церкви инородческихъ деревняхъ, а гдѣ возможно, и новыхъ церквей, особенно въ тѣхъ деревняхъ, которыя окружены язычниками и магометанами. Въ устройствѣ молитвенныхъ домовъ, по затруднительности построенія церквей, слѣдовало бы приступить при первой къ тому возможности, и въ такомъ видѣ строить ихъ, чтобы можно было производить въ нихъ и ученіе школьное, и ученіе церковное, и богослуженіе, не исключая и литургіи, которая могла бы совершаться на переносномъ антиминсѣ въ алтарной части молитвеннаго дома, каждый разъ тщательно закрываемой на небогослужебное время. Въ видахъ сокращенія расходовъ представляется возможнымъ, въ одной связи съ главнымъ молитвеннымъ домомъ, за одною стѣною устроить помѣщеніе для учителя-катихизатора, а за другою

помѣщеніе священнику, на случай прїѣзда его для исполненія обязанностей своихъ по приходу. Последнее помѣщеніе могло бы служить и ночлежнымъ прїютомъ для школьниковъ-дѣтей ближайшихъ поселеній на время непогоды и при трудности сообщеній ихъ съ мѣстомъ жительства. Желательно, чтобы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ антиминсѣ съ переноснымъ престоломъ не въ молитвенныхъ только домахъ, но и въ часовняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи и въ открытомъ мѣстѣ. Нужда въ этомъ чувствуется особенно въ большихъ стѣняхъ среди кочевниковъ. Престолъ могъ бы устроиться складной, удобный для переноса и укладки.

г) Употребленіе мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи вполне или пополамъ съ церковно-славянскимъ, смотря по числу присутствующихъ въ церкви инородцевъ и русскихъ, а при требосправленіи у инородцевъ—исключительное употребленіе ихъ роднаго языка. Поэтому лица церковнаго причта должны быть преимущественно изъ инородцевъ. Если псаломщикъ русскій не знаетъ инородческаго мѣстнаго языка или не умѣетъ совершенно точно по инородчески произносить слова, въ такомъ случаѣ чтеніе при церковномъ служеніи, а по возможности и при требахъ, лучше поручать учителю или болѣе грамотнымъ ученикамъ мѣстной инородческой школы. Пѣть на клиросѣ всегда должны ученики мѣстной школы; но признается настоятельно необходимымъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вводить общее пѣніе всѣхъ учениковъ и вообще всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ при богослуженіи. Для достиженія возможности всѣхъ церковныхъ службы и священнодѣйствій въ инородческихъ приходахъ совершать на инородческихъ языкахъ, нужно оказывать всѣ возможные пособія казанской

переводческой комиссії, которая своею неустанною религіозно-просвѣтительною дѣятельностью пріобрѣла въполнѣ заслуженную извѣстность и дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ поставила на твердую почву.

д) Открытіе въ инородческихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ которыя слѣдуетъ располагать родителей посылать и дѣвочекъ инородческихъ, въ видахъ ознакомленія ихъ съ русскимъ языкомъ и обычаями. Научившись въ школѣ, онѣ сдѣлаются весьма полезными проводницами христіанскаго ученія и добрыхъ русскихъ обычаевъ въ инородческія семейства. Обученіе въ такихъ школахъ можно поручать способнымъ къ тому діаконамъ и учителямъ подъ руководствомъ приходскаго священника.

е) Обученіе взрослыхъ инородцевъ истинамъ вѣры и нравственности, а также и молитвамъ на ихъ языкахъ въ богослуженія.

ж) Наконецъ устройство, въ особенности въ инородческихъ приходахъ, благотворительныхъ заведеній разнаго рода, смотря по мѣстнымъ условіямъ, съ пріуроченіемъ ихъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Въ нихъ должны находить пріютъ больные и престарѣлые и дѣти-сироты. Таковыя заведенія, служа обнаруженіемъ христіанской любви, составляющей коренную основу нравственности христіанской, не только утверждали бы въ христіанствѣ уже крещеныхъ и колеблющихся инородцевъ, но располагали бы къ нему и некрещеныхъ магометанъ и язычниковъ.

II.

О расколахъ и сектахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды.

Расколъ существуетъ во всѣхъ ввѣренныхъ намъ епархіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ цер-

кви, а посему нашимъ архипастырскимъ званіемъ мы почитаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено преподаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ уже были открыты особыя кафедры по ученію о расколѣ на мѣстныя средства, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., согласно указу Святѣйшаго Синода 1881 года, оно должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходить и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ потребности церкви вынуждаютъ озаботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ сектахъ.

Секты характера раціоналистическаго, въ родѣ молоканства, штундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ — самарской, саратовской и астраханской. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаетъ появляться и штундизмъ. Сверхъ сего, раціоналистическія понятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядческаго раскола.

Пастырю церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно пріобрѣтаться въ школѣ.

Съ введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ раціоналистическихъ будетъ значительно облегчаться, такъ какъ во-

просы въ обличеніи ученія сектъ протестантскихъ и нашихъ раціоналистическихъ почти одни и тѣ же. Но эта косвенная помощь не можетъ исчерпывать всей задачи: чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ ученіемъ той или другой секты.

Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и различія между ученіемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ.

Вслѣдствіе сего необходимо обратиться къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особые преподаватели на мѣстныя средства.

2) Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ тщательно изучаемъ въ школѣ.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольными сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ церковныхъ библіотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособія, необходимыя для бесѣдъ съ раскольниками. О состояніи сихъ библіотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣд-

ного года прибрѣтенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библіотеку. Библіотека эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4) Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подобныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церквей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся, съ очевидною для церквей пользою, бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся, какъ слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно, и, что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ живетъ сколько путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и совращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, совершенно свободному отъ вся-

гихъ другихъ занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1,200 рублей въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разъѣзды.

6) При недостаткѣ лицъ, надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлью обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 году въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ то: пьянству, куренію и нюханію табаку. Полезно постав-
лять во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ

воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умиловительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ, и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить—и сіе потребно внушать имъ,—что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною церковію содержаемаго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православной церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то и влечетъ раскольника къ церкви и законному священству. Посему представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрію, содѣйствуя въ то

же время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, вѣдая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святѣйшему Синоду.

РѢЧЬ,

говоренная въ залѣ Воронежской Духовной Семинаріи предъ выслушаніемъ годоваго отчета Воронежскаго Миссіонерскаго Комитета и предъ выборомъ членовъ и Казначея Комитета на предстоящее двухлѣтіе Марта 30 дня 1886 года.

Возлюбленные о Господѣ и достойные Отцы и Братіе!

Упражняться въ добрыхъ дѣлахъ есть наше главное, христіанское призваніе. По увѣренію Апостола, мы созданы во Христѣ Іисусѣ на дѣла благія... да въ нихъ (Ефес. 2. 10) ходимъ. Въ этихъ дѣлахъ, при упражненіи въ добрѣ всѣхъ нашихъ силъ—душевныхъ и тѣлесныхъ, весьма скоро, хотя и не примѣтно для насъ, всесторонне развивается нашъ внутренній, духовный челоуѣкъ, благоуспѣшно растетъ онъ и достигаетъ значительной зрѣлости. Это видно изъ примѣра многихъ святыхъ Божіихъ. Они не пропускали въ этой кратковременной жизни никакихъ случаевъ къ дѣланію добра и вотъ отъ такого постояннаго добродѣланія они еще здѣсь на землѣ приблизились къ той мѣрѣ возраста Христова, которая всѣмъ намъ Христіанамъ заповѣдана, какъ нашъ высокій, возжеланный идеалъ. Совершая какое либо доброе дѣло, мы не умомъ только соулаждаемся закону Христову, но всѣмъ своимъ существомъ—и сердцемъ и волею познаемъ спасительность и животворность этого закона и такимъ образомъ входимъ во вкусъ цѣлостной святой жизни.

Однимъ изъ современныхъ добрыхъ дѣлъ, къ которому особенное сочувствіе возбуждается повсюду въ нашемъ обшир-

номъ Отецествѣ, есть дѣло Миссіонерское — этотъ Апостольскій подвигъ. Конечно, въ собственномъ смыслѣ этотъ великій подвигъ совершаютъ тѣ братія наши, которые съ опасностію своей жизни несутъ слово Евангельское къ языческимъ народамъ. Они, подобно Апостолу Павлу, нерѣдко встрѣчаютъ бѣды во градахъ, въ пустыняхъ, на морѣ и въ путныхъ шествіяхъ, а иногда и во лжебратіи. Но мы всѣ принадлежащіе къ Миссіонерскому Обществу только отчасти входимъ въ ихъ Апостольскій трудъ. Мы оказываемъ имъ только нѣкоторую помощь свою, во первыхъ, духовную, молясь со всеми православными христіанами объ успѣхѣ ихъ проповѣди; они оглашаютъ дикія, языческія племена словомъ истины, а мы на Божественной Литургіи молимся, чтобы Господь прикоснулся благодатию своею къ этимъ окамененнымъ сердцамъ оглашенныхъ, призвалъ бы ихъ въ свое словесное стадо и соединилъ бы съ святою, соборною и Апостольскою Церковію. Они готовятъ своихъ оглашенныхъ къ просвѣщенію ихъ св. Христіанскими таинствами. Мы помнимъ и этотъ ихъ подвигъ и ежегодно съ половины В. Поста молимся о всѣхъ готовящихся ко просвѣщенію братіяхъ. Вторая наша помощь великимъ труженникамъ Миссіонерамъ матеріальная—это тѣ лепты, которыя мы ежегодно жертвуемъ сами, собираемъ отъ другихъ и отсылаемъ къ нимъ въ далекія страны, въ мѣста ихъ подвиговъ—на удовлетвореніе ихъ разнообразныхъ, вопіющихъ нуждъ. Но какъ не мало наше участіе въ св. Миссіонерскомъ подвигѣ, Господь не оставитъ и его безъ своего отеческаго, благоволительнаго вниманія, воздастъ намъ сторицею въ семъ вѣкѣ и въ грядущемъ за все, чѣмъ мы будемъ содѣйствовать къ поддержанію, къ большому развитію и расширенію св. Миссіонерскаго дѣла. Не будемъ же, досточтимые отцы и братіе, ослабѣвать въ нашемъ усердіи къ этому св. Апостольскому дѣлу, во всѣ дни жизни нашей будемъ любить его и по силѣ нашей возможности помогать ему.

Въ настоящее время мы собрались сюда для выслушанія годового отчета о дѣятельности нашего Воронежскаго Миссіо-

нерскаго Комитета и для выбора членовъ и Казначей Комитета на предстоящее двухлѣтіе. Пользуясь симъ случаемъ, долгомъ своимъ считаю сказать вамъ нѣсколько словъ о современномъ состояніи вообще нашего Русскаго Миссіонерскаго дѣла. Извѣстія, присылаемыя нашими Миссіонерами изъ восточныхъ отдаленныхъ окраинъ нашего великаго отечества и изъ всѣхъ мѣстъ, гдѣ они трудятся въ благовѣстіи Христовомъ, а также изъ чужихъ далекихъ странъ, какъ напримѣръ изъ Японіи, гдѣ есть Православная Миссія наша, всѣ эти извѣстія единогласно свидѣтельствуютъ, что дѣло Божіе растетъ, Евангельская проповѣдь быстро и успѣшно распространяется; многіе язычники пріемлютъ ее и дѣлаются христіанами. Но вотъ какое великое горе! Многіе изъ новообращенныхъ находятся вдали отъ русскихъ поселеній, вдали отъ храмовъ Божіихъ; окруженные невѣрующими идолопоклонниками, или Магометанами, видя предъ собою или одни Мечети или Капища, они находятся въ большой опасности потерять только что полученное ими небесное сокровище святую христіанскую вѣру, и, къ великому прискорбію Матери нашей Церкви Православной и нашему, нѣкоторые изъ новообращенныхъ уже соvertsились въ прежнее свое зловѣріе, язычество или магометанство. Очевидно есть большая потребность въ святыхъ Храмахъ для Новообращенныхъ. Въ святыхъ храмахъ эти юные птенцы гнѣзда Христова окрѣпнутъ, окрылятся и воспитаются для Царствія Небеснаго. Будемъ же ежегодно жертвовать нѣсколько лептъ и на созиданіе этихъ святыхъ храмовъ и тѣмъ упрочимъ и возвеличимъ святую вѣру нашу въ сердцахъ новыхъ братій нашихъ. За это новое пожертвованіе въ пользу Миссіонерскаго служенія великое Божіе благословеніе почіетъ на насъ и на всей дѣятельности нашей.

Макарій Епископъ Острогжскій.

НЕКРОЛОГИ.

23 марта сего 1886 г. почилъ о Господѣ сномъ праведника еще одинъ, не менѣе уважаемый и полезный обители

старецъ-дѣятель и сподвижникъ покойнаго архим. Дмитрія—*Иеромонахъ Исаакій*. От. Исаакій, поступивъ въ Задонскій Богородицкій монастырь 1862 г. въ число послушниковъ, безъисходно прожилъ въ ней до самой своей смерти и во все время своего тутъ пребыванія исполнялъ нелегкое послушаніе—письмоводителя монастыря, а за послѣдніе семь лѣтъ онъ съ достоинствомъ проходилъ и должность намѣстника монастыря. Занимая долгое время болѣе или менѣе видный постъ въ монастырѣ, онъ, по отзыву монашествующихъ и лично знавшихъ почившаго старца, никогда и никого изъ братіи не оскорбилъ напрасно, но всегда обращался со всѣми отечески; кротко замѣчалъ о беспорядочности провинившемуся собрату и вообще духомъ истиннаго монашескаго служенія, преобладавшаго въ немъ, благотворно вліялъ на окружающую среду монастырскаго общества. А потому и память его съ похвалами.

От. Исаакій, въ мірѣ Иванъ Аристарховичъ Степановъ, по происхожденію изъ дворянъ, уроженецъ Ливенскаго уѣзда Орл. губ., находился долгое время на гражданской службѣ въ должности секретаря при уѣздномъ судѣ въ гор. Ливнахъ. Съ молодыхъ лѣтъ чувствуя въ себѣ склонность къ духовной монашеской жизни, онъ не обязывался семействомъ, но стремился къ преднамѣренной цѣли.—И, будучи лично знакомъ съ покойнымъ настоятелемъ, архимандритомъ Дмитріемъ, которому раскрывалъ свою душу и который, въ свою очередь, давно уже въ неоднократныхъ дружескихъ бесѣдахъ своихъ указывалъ своему знакомцу на всю неполезность суеты мірскихъ предъвышимъ назначеніемъ человека и тѣмъ самымъ еще сильнѣе—такъ сказать—возгрѣвалъ это стремленіе къ монашеству въ душѣ Ивана Аристарховича. Эти собесѣдованія благотворно вліяли на послѣдняго. И вотъ пріѣхавъ въ обитель Задонскую на богомолье въ 1862 году, Иванъ Аристарховичъ рѣшился болѣе не возвращаться въ міръ и тогда же просилъ уважаемаго настоятеля принять его въ число братства Задонской обители, гдѣ онъ желалъ бы покончить свою жизнь въ монастырскихъ

трудахъ. Желаніе благочестивое, конечно, не встрѣтило препятствій и было тогда же радушно удовлетворено принятіемъ въ монастырь. Обласканный теплымъ привѣтомъ со стороны настоятеля, новый послушникъ съ усердіемъ принялся за назначенное послушаніе—знакомое ему письменное дѣло и, какъ опытный юристъ, онъ много приносилъ пользы своимъ юридическимъ знаніемъ и совѣтомъ монастырю Задонскому. Всѣ дѣла монастырскія, кои требовалось вершить въ судебныхъ учрежденіяхъ, всегда поручились Ивану Аристарховичу и исполнялись имъ въ точности и съ пользою для монастыря. Въ виду такихъ трудовъ и добропорядочной жизни, Иванъ Арист. скоро былъ постриженъ въ мантию, а затѣмъ во іеродіакона и во іеромонаха, съ именемъ отца Исаакія. Такъ усердно трудился старецъ въ монастырѣ Задонскомъ 24 года и умеръ на послушаніи.

Литургію заупокойную и погребеніе совершалъ от. настоятель, архим. Прокопій при многочисленномъ стеченіи народа. Во время причастнаго было сказано от. казначеемъ, іеромонахомъ Леонидомъ, прочувствованное слово, въ которомъ ораторъ указалъ на душевныя качества почившаго о Господѣ старца, что онъ, занимая высшій постъ, отличался между братіею глубокимъ смиреніемъ и христіанскою любовію ко всѣмъ ближнимъ о Христѣ, а во время погребенія от. архимандритъ сказалъ надгробную рѣчь, просилъ всѣхъ предстоящихъ во храмѣ молитвенно воздохнуть о упокоеніи души преставившагося. Тѣло почившаго старца погребено на восточной сторонѣ главнаго алтаря Владимірскаго собора. (Ворон. Тел. № 39).

Настоятельница Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря, *Игуменія Серафима* (при поступленіи въ монастырь—*Стефанида Климентьева Богданова*), 85 лѣтъ изъ мѣщанъ города Воронежа, дѣвица; 25 апрѣля 1836 года опредѣлена въ Усманскій Софійскій женскій монастырь, 21 іюня того-же

года сдѣлана рясофорною, 21 января 1840 года пострижена въ монашество, 10 февраля 1856 г. опредѣлена настоятельницею означеннаго монастыря и посвящена въ санъ игуменны, 15 октября 1856 г. преподано ей благословеніе Св. Синода, 21 апрѣля 1862 года награждена наперснымъ крестомъ, а 7 апрѣля 1884 года — золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества. (Тамб. Еп. Вѣд. № 6).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ЕВАНГЕЛЬСКАЯ ИСТОРИЯ

О БОГѢ СЫНѢ,

воплотившемся нашего ради спасенія, въ послѣдовательномъ порядкѣ изложенная словами св. евангелистовъ, съ указаніемъ основаній, почему именно такой, а не другой избранъ порядокъ послѣдованія евангельскихъ событій однихъ за другими.

Епископа Теофана.

Москва 1885 г.

Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Складъ книги у Алексѣя Гавриловича *Говорова*, Москва, въ Садовникахъ, домъ Петрова, противъ стараго Комиссаріата. Выписывающіе книгу отъ *Говорова* за пересылку не платятъ.

Пастырскія посланіе и воззваніе. — Рѣчь. — Некрологи. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Мая 1 дня 1886 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.