

ВОЛЫНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

Статьи присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными.

Рукописи хранятся въ теченіе года.

№ 3-й
1910 года

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ 6 руб.
пересылкой

Редакція помѣщается въ Житомирѣ,
Б.-Бердичевская у, Архіерейскій домъ.

Содержаніе.

1. Житомиръ 14 января. *І. М.*
2. Въ защиту приходскаго духовенства. Св. *К. Еремьевскій.*
3. О необходимости братскихъ окружныхъ собраній въ нашей епархіи. Св. *Я—ча.*
4. Какимъ образомъ семья можетъ содѣйствовать духовной школѣ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества? *Н. А.*
5. Къ поднятію успѣховъ по Закону Божию, церковному пѣнію и славянскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ на Волыни. Св. *Θ. Казанскій.*
6. По епархіи.
7. Хроника.
8. Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.
9. Среди журналовъ.
10. Извѣстія и замѣтки.
11. Заграницей. На островѣ Хаккайдоо.
Епископъ Сергій.
12. Политическое обозрѣніе.
13. Справка изъ устава.
14. Объявленіе.

Часть оффиціальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

23 декабря минувшаго г. умеръ протоіерей с. Вербовецъ, Кременецкаго уѣзда, *Михаиль Лукасевичъ.*

31 декабря крестьянинъ села Пилипо-Кошарь, Новоградволинскаго уѣзда, *Антонъ Смирновъ* назначенъ священникомъ Пилипо-Кошарской единовѣрческой церкви, а крестьянинъ того же села *Павель Смирновъ* — псаломщикомъ сей церкви.

2 января старшій унтеръ-офицеръ 20-го пѣхотнаго Галицкаго полка *Андрей Роговъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Рѣпки, Заславскаго уѣзда.

2 января протоіерей м. Грицева, Заславскаго уѣзда, *Василій Михалевичъ* согласно прошенію, численъ заштатъ и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Лашекъ, того же уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи, *Арсеній Михайловскій.*

3 января псаломщикъ м. Катербурга, Кременецкаго уѣзда, *Теодоръ Марченко* переведенъ въ с. Батьковъ, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ безмѣстный псаломщикъ *Павель Карнковскій.*

4 января безмѣстный псаломщикъ *Теодоръ Романовскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Шельвовъ, Заславскаго уѣзда.

4 января окончившій курсъ Кременецкаго духовнаго училища *Иларіонъ Давидовичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Старый Алексинець, Кременецкаго у.

6 января священники: села *Жабче*, Заславскаго уѣзда, *Павель Лотоцкій* и с. Обарова, Ровенскаго

уѣзда. Григорій *Коссовскій*, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

8 января псаломщикъ с. Гавриловки, Кременецкаго уѣзда, Захарія *Шелуда* уволенъ отъ должности.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ м. Ушомірѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли 42 дес.; прихожанъ 1800 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Петрашахъ, Овручск. у.; жалованья 300 р. въ годъ; земли 140 дес. 270 саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3513 душъ.

Въ с. Дубровкѣ, Новоградвол. у.; жалованья 300 р. въ годъ; земли 64 дес.; прихожанъ 3379 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Вербовцахъ, Заславскаго уѣзда; жалованья 300 р. въ годъ; земли 64 дес., прихожанъ 1451 душа, помѣщеніе есть.

Въ с. Милятинѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья 300 рублей въ годъ; земли 51 дес. 1762 саж., прихожанъ 1846 душъ, помѣщеніе есть.

При Троицкой церкви м. Лабуны, Заславскаго уѣзда, жалованья 300 р. въ годъ; земли 52 дес. 1467 саж.; прихожанъ 708 душъ; помѣщеніе ветхое.

б) псаломщическія.

При Кременецкомъ Соборѣ двѣ вакансіи псаломщика; жалованья по сто рублей въ годъ; земли 54 дес.; прихожанъ 1100 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Футорахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли 40 десятинъ 1331 саж.; прихожанъ 1193 души; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Рачинѣ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 42 дес.; прихожанъ 831 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. Лашкахъ, Заславскаго уѣзда жалованья 50 р. въ годъ; земли 35 дес. 375 саж., прихожанъ 1360 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Гавриловкѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 34 дес.; прихожанъ 1237 душъ; помѣщеніе есть.

НАГРАДЫ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, — священникъ с. Выпкова, Луцкаго уѣзда, Петръ *Сталевичъ*.

за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ **скуфьею**.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 9—16-го декабря минувш. г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за вторую половину 1909 года при воспособленіи 17 руб. 80 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, *по Владимірволинскому 2-му округу*, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Ольгѣ Конашинской 5 руб., Агафіи Ленчевской 4 руб., Аннѣ Оссовской 6 руб., Юліи Помазанской 4 руб., протоіерейскимъ сиротамъ—Шумскимъ 6 руб., священническимъ сиротамъ—Екатериной Ненадкевичъ 5 руб., Анастасіи Теодоровичъ 3 руб., Александрѣ Голинковской 4 руб., псаломщическимъ вдовамъ Соломоніи Петровской, 4 р., Варварѣ Рѣчинской 4 р., Анастасіи Матусевичъ 4 руб., Ѳеклѣ Малевичъ 4 руб., Аннѣ Вилинской 4 руб., Домникіи Вишневской 4 р., Аннѣ Гутовской 4 рубля, и псаломщической сиротѣ Елизаветѣ Скульской 4 руб. 2) за вторую половину 1909 года при воспособленіи со стороны Епархіальнаго Попечительства 12 р., *по Владимірволинскому 4-му округу*, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Неонилѣ Саковичъ 12 рублей, Маріи Миляшкевичъ 6 р., Маріи Малинскевой 5 р., Еленѣ Ковалевской 8 р., Александрѣ Абрамовичъ 12 р., псаломщическимъ вдовамъ—Варварѣ Сошинской 3 р., Аннѣ Либацкой 7 р., пономарскимъ вдовамъ—Анастасіи Белянской 4 р. и Надеждѣ Костинской 6 р. 3) за 1—2-ю половины 1909 года при воспособленіи 19 руб. 50 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, *по Ровенскому 4-му округу*, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Маріи Яроцкой 5 р., Лариссѣ Боржанской 15 р., Ѳеклѣ Батаревичъ 7 р., женѣ заштатнаго священника Александрѣ Карнаковской 8 руб., священническимъ сиротамъ—Марѣ Шостацкой 6 р., Блонскимъ 12 р., Аннѣ Тарановичъ 4 р., Марѣ Саковичъ 4 руб., пономарскимъ вдовамъ—Іуліаніи Аншикевичъ 5 р. и Михалинѣ Левицкой 4 рубля. 4) за вторую половину 1909 года безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства *по Луцкому 4-му округу*, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Олимпіадѣ Петровской 3 р., Аннѣ Храневичъ 3 р., протоіерейской сиротѣ Софріи Сухозанетъ 3 р., священническимъ сиротамъ Ѳеклѣ Метельской 3 р., Соломоніи Трилѣской 3 р., Аннѣ Трилѣской 3 р., Ѳеодосіи Трилѣской 3 р., заштатному псаломщику Роману Михалевичу 3 р., псаломщическимъ вдовамъ—Аннѣ Костюкевичъ 3 р., Параскевѣ Симоновичъ 3 р., Софіи Вижевской 3 р., псаломщической сиротѣ Надеждѣ Новоселецкой 5 руб., пономарскимъ вдовамъ—Лукіи Абрамовичъ 4 р. и Маріи Малюнинской 3 рубля.



Вѣдомость

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы Волынскаго духовенства.

За ноябрь мѣсяць 1909 года.

П Р И Х О Д Ъ .

№№		Наличными.		‰ бумагами.	
		рубли.	коп.	рубли.	коп.
1	Къ 1 ноября 1909 г. оставалось	5276	13	540000	—
	Въ теченіи ноября поступило:				
2	Возвращ. эмерит. пенсій	64	97	—	—
3	Получено прогоновъ Еп. Сѣвду духовенства .	8	10	—	—
4	Поступ. пожарн. сбора	—	—	—	—
	Итого въ приходѣ съ остаточными было . .	5349	20	540000	—
	Затѣмъ къ 1 декабря остается	3991	54	540000	—
	Изъ означенной суммы наличныя деньги хранятся на текущемъ счету въ Житомирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.				

Р А С Х О Д Ъ .

№№		Наличными.		‰ бумагами.	
		рубли.	коп.	рубли.	коп.
	Въ теченіи ноября израсходовано:				
1	На выдачу пенсій	251	60	—	—
2	На выдачу жалованья служащимъ кассы . .	86	66	—	—
3	На канцелярскія принадлежности . .	19	40	—	—
4	Выдано пожарныхъ пособій	1000	—	—	—
	Итого	1357	66	—	—

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по постройкѣ спального корпуса для учениковъ Житомирскаго Духовнаго Училища за 1908 годъ.

П р и х о д њ .

Къ 1 января 1908 г. на постройку спального корпуса для учениковъ Житомирскаго Духовнаго Училища имѣлось:

а) наличными деньгами 799 р. 94 к.

б) ‰ бумагами 56400 р. — к.

Къ сему въ 1908 г. поступило:

г) наличными деньгами

А) 2‰ вычета изъ жалованья причтовъ за 2-ю половину 1907 г. и за первую половину 1908 г. наличн. деньгами 2548 р. 4 к.

Процентовъ по Государственнымъ процентнымъ бумагамъ наличными 2760 р 80 к.

За наемъ каменнаго дома, находящагося на Бердичевской улицѣ наличными 310 р. — к.

2) Процентными бумагами.

Приобрѣтено 3 листа Государственной 4‰ ренты на сумму 3000 р. — к.

Всего въ 1908 г. поступило наличными 5618 р. 84 к.

Процентными бумагами 3000 р. — к.

А вмѣстѣ съ остаточными къ 1908 году наличными 6418 р. 78 к.

Процентными бумагами 59400 р. — к.

Смотритель Училища, Протоіерей
Константинъ Левитскій.

Помощникъ Смотрителя, А. Викторовскій.

Членъ Правленія, учитель Я. Яцковскій.

Членъ Правленія, священникъ Павелъ Багинскій.

Членъ Правленія, священникъ К. Дунаевскій.

Членъ Правленія, священникъ І. Дейниковскій.

Р а с х о д њ .

Въ 1908 г. израсходовано наличными деньгами.

А.) Употреблено на покупку 4‰ Государствен. ренты на сумму 3000 р. 2287 р. 54 к.

Б.) Уплачено за устройство ставней и дубовыхъ ступенекъ въ здаваемомъ подъ лавку зданіи	9 р. 75 к.
В.) За устройство желѣзныхъ болтовъ съ машинками и петель къ ставнямъ въ томъ-же зданіи	9 р. 88 к.
Г.) Уплачено за истекшіе купоны за 2 мѣсяца и 6 дней при обмѣнѣ въ Казначействѣ билетовъ на сумму 2800 рублей	20 р. 54 к.
Д.) Внесено въ Житомирскую Городскую Управу оклада 1908 г. съ училищнаго имущества	81 р. 54 к.
Итого:	2409 р. 25 к.

За вычетомъ израсходованной суммы (2409 р. 25 к.) изъ показаннаго выше прихода (6418 р. 78 к.) остается къ 1909 году—наличными—4009 р. 53 к. и % бумагами 59400 р.

1909 г. 28 сентября. Отчетъ съ прихода-расходной книгой согласенъ.

Члены Ревизионнаго Комитета:
Свящ. *Ал. Цыжковскій.*
Свящ. *Никаноръ Михайловскій.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Житомирскаго Духовнаго Училища за 1908 годъ.

Приходъ.

Отъ 1907 г. оставалось	
А.) Наличными деньгами	
1) переходящихъ суммъ	40 р. — к.
2) суммъ по содержанию	146 р. 59 к.
Итого наличными	186 р. 59 к.
Б.) Государственными % бумагами	
1) училищныхъ суммъ	3200 р. — к.
2) переходящихъ суммъ	500 р. — к.
Итого % бумагами	3700 р. — к.

Къ сему въ 1908 г. поступило:
Наличными деньгами.

А.

По смѣтѣ Училищнаго Правленія, рассмотрѣнной Житомирскимъ Окружнымъ духовно училищнымъ Съѣздомъ въ м. декабрѣ 1907 г. и утвержденной Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ.

1) 10% вычета изъ церковныхъ доходовъ за 2-ю полов. 1907 г. установленнаго Съѣздомъ 1907 г. взаменъ 10% вычета, за 1-ю половину 1908 г. 6617 р. 77 к. поступило	6159 р. 26 к.
2) 2% вычета изъ жалованья причтовъ 2450 р. — к. поступило	2548 р. 4 к.
3) Свѣчнаго сбора 2100 р. — к. Поступило	2076 р. 89 к.
4) Остатковъ отъ вѣнчико-молитвенной суммы 700 р. — к. поступило	596 р. 13 к.
5) % по купонамъ листовъ Государственной 4% ренты, всего на сумму—1600 р., составляющую, согласно волѣ жертвователя, священника Евстафія Янчинскаго, стипендіальный капи-	

талъ имени Императора Александра II 60 р. 80 к. поступило 60 р. 80 к.

6) % по купонамъ 100 рублеваго билета той же ренты, составляющаго капиталъ священника Матѣя Подמשальскаго на вспоможеніе одному изъ бѣдныхъ, благонравныхъ и успевающихъ учениковъ 3 р. 80 к. поступило 3 р. 80 к.

7) % съ капитала, составляющаго стипендію имени священнической жены Надежды Яроцкой и состоящую изъ 3 съ полов. % билета Государственной Комиссії погашенія долговъ на 1200 р. и—2 листовъ Государственной 4% ренты на сумму 300 р.—51 р. 30 к. поступило 51 р. 30 к.

8) Взносовъ отъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи 9015 р. — к. поступило 9390 р. 50 к.

9) Взносовъ отъ инословныхъ, инопархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія 520 руб., поступило 1197 р. 50 к.

10) За наемъ квартиры въ училищномъ флигелѣ 250 р. — к. поступило 187 р. 47 к.

11) За аренду Бѣлостокской фермы 100 р. — к. поступило 50 р. — к.

Итого по смѣтѣ ассигновано 22868 р. 77 к.
Къ дѣйствительности поступило 22321 р. 69 к.

Б.

Сверхсмѣтныхъ и случайныхъ поступленій 145 р. 25 к.

Всего въ 1908 году поступило наличными деньгами 22466 р. 94 к.

Съ остаточными-же на приходѣ за 1908 годъ

1) наличными	22653 р. 53 к.
2) % бумагами	3700 р. — к.

Расходъ.

1. По смѣтѣ. I Поступило.

§ 1.	
На содерж. служаш. 4600 р. — к.	4464 р. 51 к.
§ 2.	
На содерж. учениковъ 15583 р. 80 к.	11706 р. 4 к.
§ 3.	
На содерж. дома 6626 р. 60 к.	6144 р. 23 к.
§ 4.	
На канцелярію 60 р. — к.	20 р. 20 к.
§ 5.	
На медикаменты и различные экстраординарные расходы по больницѣ 200 р. — к.	144 р. 63 к.
§ 6.	
На училищныя бібліотеки—ученическую и фундаментальную 200 р. — к.	46 р. 35 к.
§ 7.	
На мелочные и экстраординарные расходы на нужды училища 120 р. — к.	12 р. 65 к.

Итого по смѣтѣ 27390 р. 40 к.
Къ дѣйствительности поступило 22538 р. 61 к.

2. Сверхъ смѣты.

Выдано, согласно журнальному опредѣленію Житомирскаго Окружнаго дух.-училищнаго Съѣзда, отъ 20 дек.

1907 г. за № 7, члену Правленія, свящ. Павлу Багинскому 60 р. — к.

А всего израсходовано 22598 р. 61 к.

За вычетом израсходованной суммы (22598 р. 61 к.) изъ показанного выше прихода (наличными 22653 р. 53 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 3700 р.) остается къ 1909 году:

наличными—54 р. 92 к.

$\frac{0}{100}$ бумагами—3700 р.

1909 г. 28 сентября. Отчетъ съ прихода-расходной книгой согласенъ.

Члены Ревизионнаго Комитета:

Священникъ *Александръ Цыиковскій.*

Священникъ *Никаноръ Михайловскій.*

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ декабрѣ минувшаго года выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Волынской епархіи на постройку и ремонтъ приходскихъ церквей, срокомъ на одинъ годъ:

1) на имя крестьянъ с. Селичева, Новоградволинскаго у., Михаила Остапчука и Михаила Ягоды за № 26642.

2) на имя крестьянъ с. Хвощовки, Новоградволинскаго уѣзда, Трофима Галайчука и Герасима Гаврищука за № 27317.

3) на имя крестьянъ с. Кобыльи, Староконстантиновскаго у., Игнатія Украинца и Космы Ткачука за № 26721.

4) на имя крестьянъ с. Шушковецъ, Бѣлозорецкаго прихода, Кременецкаго у., Симеона Филока Меодія Стасюка и Димитрія Ящура за № 26971.

5) на имя крестьянъ с. Мизюринець, Радшевскаго прихода, Кременецкаго у., Данила Савчука и Ивана Грицюка за № 27311.

6) на имя крестьянъ с. Шоломокъ, Овручскаго у., Теодора Можара и слободы Шоломковской Теодора Зубрійчука

7) на имя крестьянъ с. Яворовець, Староконстантиновскаго уѣзда, Андрея Безпальчука и Оомы Автонома Кухарука за № 27117.

8) на имя крестьянъ с. Свиныхъ, Кременецкаго у., Власія Харабары и Игнатія Мысько.

9) на имя крестьянъ Св. Николаевскаго прихода м. Камено—Коширска, Ковельскаго у., Симеона Макаручука, Данила Ювчика и Гуліана Макаручука.

24 ноября послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался священникъ с. Долгошій, Дубенскаго уѣзда, Анатолій Теодоровъ Левицкій на 52 году жизни и 27 лѣтъ священства. Послѣ покойнаго осталось слѣдующее семейство: жена Марія Александровна 48 лѣтъ, дѣти: Аркадій 26 лѣтъ, состоитъ священникомъ села Повурска, Ковельскаго уѣзда; Борисъ 24-хъ лѣтъ, жилъ при отцѣ; Петръ 22 лѣтъ, состоитъ мелкимъ чиновникомъ въ Государственномъ Банкѣ; Глѣбъ 20 лѣтъ, воспитывается въ VI классѣ Волынской духовной семинаріи; Любовь 18 лѣтъ, окончила Кременецкое Виталиевское женское училище и состоитъ учительницею церк.-пр. школы; Александра 14 лѣтъ, воспитывается въ Кременецкомъ Виталиевскомъ женскомъ училищѣ и Теодоръ 12 лѣтъ, воспитывается въ III классѣ Клеванскаго духовнаго училища. При покойномъ имѣла пріютъ и мать его 78-лѣтняя старуха. Эмеритальные и 25-коп. взносы покойный вносилъ.

6 ноября умеръ отъ чахотки, на 46 году жизни, священникъ м. Шумска, Кременецкаго уѣзда, Антонинъ Павловичъ. Послѣ него остались безъ всякихъ средствъ къ жизни: вдова Евгенія Васильевна, 42 лѣтъ и сыновья: Николай 17 лѣтъ, Константинъ 15 лѣтъ, оба обучающиеся въ гимназіи г. Острога и Сергій 13 лѣтъ, обучающийся въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ. Взносы членскій и на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккуратно.

2 ноября умеръ заштатный псаломщикъ-діаконъ села Губина, Луцкаго уѣзда, Филиппъ Григоріевъ Кульчицкій, 66 лѣтъ отъ роду. Послѣ него остались: жена его Марія Венедиктовна 46 лѣтъ и дѣти—сынъ Михаилъ 15 лѣтъ, обучается въ Волынской духовной семинаріи и дочь Анна, 12 лѣтъ, обучается въ Волынскомъ Виталиевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Взносы въ эмеритальную кассу и 5-коп. сборы въ пользу осиротѣлыхъ семействъ покойный вносилъ аккуратно.

13 октября 1909 года умеръ на 72 году жизни отъ старческой немощи заштатный псаломщикъ с. Ратнева, Луцкаго уѣзда, Іаковъ Николаевичъ, послѣ котораго непрстроенныхъ дѣтей не осталось.

28 декабря 1909 г. скоропостижно скончался псаломщикъ с. Тура Меодій Малевичъ 47 лѣтъ отъ роду. Послѣ его смерти осталась жена его Марія Карпова. Взносы на осиротѣлыя семейства Малевичъ вносилъ аккуратно.

О смерти протоіерея, священниковъ и псаломщиковъ.

Съ 23 на 24 декабря минувшаго 1909 года скончался отъ старческой немощи, на 89 году жизни, заштатный протоіерей с. Вербовець, Заславскаго уѣзда, Михаилъ Лукасевичъ. Покойный былъ вдовъ, но послѣ него осталась единственная дочь—безпріютная вдова священника Савлущинскаго съ 4-мя дѣтьми. Имущества послѣ покойнаго протоіерея не оказалось. Взносы въ эмеритальную кассу и 25 коп. на осиротѣлыя семейства, до выхода въ заштатъ, покойный протоіерей Лукасевичъ вносилъ аккуратно.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Дух. Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

г. Житомиръ 14 Января.

Къ читателямъ!

Вотъ и третій номеръ нашего обновленнаго Епархіальнаго журнала.

Не пора ли начинать критику послѣдняго? Нѣтъ, думаемъ, еще рано, хотя-бы означенная критика являлась—даже благоприятной.

Вмѣсто-же критики давайте лучше потолкуемъ о томъ, какъ поставить нашъ журналъ на должную высоту и сдѣлать его дѣйствительнымъ органомъ нашего приходскаго духовенства и притомъ полезнымъ и необходимымъ?

На первый взглядъ рѣшеніе этого вопроса какъ будто не представляетъ затрудненія. Въ самомъ дѣлѣ, неужели такъ трудно составить одинъ номеръ въ недѣлю, номеръ, не превышающій своимъ размѣромъ двухъ, много—трехъ печатанныхъ листовъ?

Составить вообще, конечно, не трудно, но вѣдь этого недостаточно.

Что толку и пользы заполнить тѣмъ, или инымъ матеріаломъ нужное количество страницъ; необходимо, чтобы самый матеріалъ былъ тотъ, который требуется.

А вотъ послѣдняго, скажемъ откровенно, очень часто и не бываетъ.

Иначе говоря: матеріалу то, пожалуй, много, а выбрать изъ него почти нечего.

Отсюда и получается, что статьи, помещаемыя въ журналѣ, бываютъ часто слишкомъ общаго содержанія, и съ успѣхомъ могутъ быть напечатаны въ любомъ другомъ богословскомъ журналѣ.

И выходитъ вотъ что: исключите изъ журнала официальную часть и тогда вмѣсто названія „Волинскія“ вы можете подставить началу названіе любой Епархіи: вездѣ сойдетъ.

И естественно является вопросъ:

Что-же здѣсь специально нашего—Волинскаго?

То, что журналъ выходитъ на Волини?

Но этого мало.

Развѣ описанія событій мѣстной жизни?

Но они почти не идутъ далѣе школьныхъ юбилеевъ, торжественныхъ крестныхъ ходовъ и т. п.

Мало, мало и мало!

А гдѣ-же нужты и запросы мѣстнаго духовенства, гдѣ тѣ интересы, которыми живутъ наши мѣстные приходскіе пастыри, гдѣ тѣ больные и здоровые мѣста въ нашемъ организмѣ, о которыхъ мы говоримъ, когда являемся на свои собранія и сѣзды?

Смирненное сердце скромныхъ пастырей привыкло все это хранить въ своей тѣсной, часто замкнутой средѣ.

Вотъ и давайте намъ въ своихъ статьяхъ эти дѣйствительные запросы и интересы мѣстнаго духовенства, сообщайте намъ дѣйствительныя свои нужды и заботы, не скрывайте отъ насъ не только свѣтлыхъ, но и печальныхъ сторонъ церковно-приходской жизни; и тогда мы ручаемся за успѣхъ нашего журнала и продуктивность своего труда.

А если все останется по прежнему, тогда простите: нашъ журналъ, быть можетъ, иногда

и будетъ занимателенъ, но въ немъ не будетъ самаго главнаго:

Дѣйствительной жизни!

I. M.

Въ защиту приходскаго духовенства.

(О средствахъ и способахъ содержанія духовенства).

Наше сельское духовенство поставлено въ полную матеріальную зависимость отъ своихъ прихожанъ.

Оно почти цѣликомъ обезпечивается натуральными сборами (ругой, льномъ, масломъ), платой за совершеніе требъ христіанскихъ, частью доходомъ отъ церковно-причтовыхъ земель.

Живя для духовныхъ нуждъ своего прихода, оно принуждено насущный кусокъ хлѣба получать непосредственно изъ рукъ своихъ прихожанъ. Ранѣе такой способъ содержанія духовенства былъ болѣе нормаленъ, при тогдашнихъ условіяхъ жизни, которая предъявляла менѣе требованій во всемъ. Въ послѣднее же время положеніе нашего сельскаго приходскаго духовенства измѣнилось къ худшему. Главный источникъ средствъ къ жизни плата за исполненіе требъ церковныхъ грозитъ прекращеніемъ, ибо за совершеніе требъ большинство крестьянъ не считаютъ нужнымъ платить, считая этотъ трудъ обязательнымъ, но не платнымъ, сборовъ натуральныхъ также многіе не платятъ, ссылаясь на свою бѣдность, часто вымышленную; если иные и платятъ, то весьма не охотно, съ разными укоризненными замѣчаніями, что молъ духовенство получаетъ отъ казны хорошее жалованье, имѣетъ доходную землю и проч. Во многихъ мѣстахъ землю причтовую желаютъ отнять, считая ее какъ бы своею собственностью. Все это дѣлается почти вездѣ подъ вліяніемъ широко распространенныхъ среди крестьянъ прокламацій и брошюръ, враждебныхъ православной церкви, революціонныхъ сѣятелей смуты.

Тяжело сельскому духовенству основывать свое благосостояніе на добровольныхъ подаяніяхъ прихожанъ, не легко и съ большими огорченіями достается ему кусокъ насущнаго хлѣба. Находиться въ экономической зависимости отъ прихожанъ—крестьянъ, этой часто весьма грубой толпы, весьма тяжело; слишкомъ иногда низко и дешево цѣнится ими нелегкій трудъ приходскаго духовенства. Уменьшаются источники дохода духовенства, а жизнь дорожаетъ, предъявляетъ новыя требованія. Не нормаленъ практикуемый способъ содержанія сельскаго духовенства путемъ сборовъ—потому, что слѣдствіемъ его является не единеніе интересовъ духовенства и прихожанъ, а непріятныя столкновенія; причтъ желаетъ получить за свой иногда нелегкій трудъ сколько положено—установлено обычаемъ, а прихожанинъ желаетъ заплатить меньше, а при возможности и ничего не даетъ. Вся-

кій по опыту знаетъ, что ничто такъ не портитъ взаимныхъ отношеній, иногда самыхъ добрыхъ—дружественныхъ, какъ столкновение матеріальныхъ интересовъ,—изъ друзей люди дѣлаются врагами.

Невыносимъ практикуемый нынѣ способъ собиранія сельскимъ духовенствомъ своего дохода и потому, что нерѣдко при этомъ приходится пережить ему множество униженій, незаслуженныхъ укоровъ и обвиненій, которые страшно гнетутъ душу пастыря. Православное наше духовенство, особенно въ лицѣ низшихъ членовъ клира, въ силу такого способа своего содержания поставлено въ положеніе привилегированныхъ нищихъ; даже сами крестьяне вышучиваютъ нерѣдко и глумятся надъ такимъ способомъ собиранія разныхъ жизненныхъ продуктовъ духовенствомъ, что для печати извѣстнаго направленія является обильной темой для издѣвательства надъ духовенствомъ. Больно и стыдно, а приходится ему протягивать руки за подаваніемъ,—приходится въ силу необходимости, для обезпеченія себя и своей семьи, ѣхать въ приходъ за подаваніемъ и выпрашивать плату за такой трудъ, съ которымъ не мирится представленіе о платѣ. Законъ установилъ не брать за трудъ по совершенію таинствъ—это весьма хорошо, но если вовсе не брать за трудъ, то нечего будетъ ѣсть.

И въ самомъ дѣлѣ, откуда же взять средства къ существованію? Доходъ отъ земли въ большинствѣ случаевъ ничтоженъ, а обработка ея сторонними, наемными руками нынѣ убыточна; казенное жалованье отъ казны не вездѣ, гдѣ и есть, то очень незначительно и выдается всего лишь два раза въ годъ, такъ что прожить на одномъ жалованьѣ нѣтъ никакой возможности.

Современный способъ содержанія приходскаго духовенства, столь унижительно, доводящій его до поборовъ, наложилъ на духовное сословіе неизгладимый отпечатокъ нравственной удрученности, который связываетъ его пастырскую дѣятельность. И помимо всего этого сколько времени и иногда очень нужнаго, дорогаго духовенство должно употреблять и терять на объѣздъ по приходу, чтобы собрать заслуженный насущный хлѣбъ для пропитанія своей часто многочисленной семьи! Затрачиваемое на это время оно съ пользою могло бы употребить на свое прямое дѣло—дѣло пастырское, а такого дѣла весьма много. И что взять съ бѣднаго приходжанина, а такихъ въ каждомъ сельскомъ приходѣ найдется сколько угодно? Бѣднѣетъ деревня, бѣднѣетъ народъ, а съ нимъ вмѣстѣ бѣднѣетъ и сельское духовенство. Матеріальная необезпеченность ложится тяжелымъ гнетомъ на приходское духовенство. Съ каждымъ годомъ замѣтно ухудшающееся положеніе духовенства устрашаетъ многихъ кандидатовъ священства. Поэтому теперь болѣе, чѣмъ когда либо, замѣчается уходъ подготовленныхъ и обра-

зованныхъ изъ нихъ на разныя другія поприща жизни. лучшія силы идутъ въ другія вѣдомства; не мало теперь, напримѣръ, врачей изъ среды духовенства, немало есть прошедшихъ полный богословскій курсъ въ акцизномъ вѣдмствѣ и др. Это, конечно весьма печально и крайне нежелательно а между тѣмъ современная жизнь требуетъ отъ пастырей церкви болѣе, чѣмъ когда либо высокаго умственного развитія и нравственныхъ качествъ. Къ пастырямъ церкви предъявляютъ возвышенныя требованія, съ православнаго духовенства и требуютъ болѣе, чѣмъ съ другихъ сословій, ему ставятъ въ вину то, что другимъ не ставится въ обвиненіе.

И часто совершенно незаслужено раздаются эти обвиненія и нареканія на наше духовенство. Да, обвинять легко—но пусть обвинители и всѣ бросающіе въ духовенство камни обвиненій, первоначально подумаютъ о томъ, что они сами сдѣлали для поднятія и улучшенія быта приниженаго духовенства. Пусть поставятъ они сами себя въ тѣ самыя рамки, въ тѣ самыя условія, въ какихъ находится наше забитое духовенство; тогда они перестанутъ обвинять его. По единичнымъ примѣрамъ—осуждать все духовенство, какъ сословіе, въ невѣжествѣ, корыстолюбіи, жадности и неимовѣрномъ богатствѣ—грѣшно. Православное наше духовенство всегда вѣрою и правдою служило и продолжаетъ служить своей родинѣ и Царю и близко стоитъ къ народу, живетъ жизнью народа, проводитъ въ жизнь народа церковныя порядки, неустанно работаетъ на поприщѣ народного просвѣщенія, борется съ народнымъ невѣжествомъ, вся его дѣятельность направлена на пользу отечества. Кто сдерживалъ, кто вразумлялъ народъ въ послѣдніе годы разныхъ забастовокъ, грабежей и поджоговъ, какъ не оно? Православное духовенство играетъ великую роль въ общественной жизни народа, всѣми силами служитъ государству, являясь добрымъ примѣромъ и умиротворителемъ среди крестьянскихъ неурядицъ. И все это не избавляетъ духовенство отъ несправедливыхъ нареканій и нападковъ. Находятся люди, которые завидуютъ положенію духовенства и его, какъ кажется, спокойной жизни. Но чему завидовать? Спокойна ли жизнь духовенства, когда оно не можетъ свободно располагать своимъ временемъ, какъ напр.--чиновникъ, или купецъ, или мастеровой? Ревностный священникъ, какъ духовный пастырь и руководитель прихода, жертвуетъ и временемъ и спокойствіемъ и самымъ здоровьемъ для блага своихъ пасомыхъ приходжанъ: въ служеніи его нѣтъ никакой чреды между покоемъ и трудомъ. Часто приходится ему находиться среди мертвыхъ и умирающихъ, а особенно во время различныхъ болѣзней, и постоянно имѣть передъ глазами образъ смерти, скорби и отчаянія, часто видѣть опасность за свою жизнь. Нужно безъ всякаго пристрастія взглянуть и справедливо оцѣнить тѣ условія, въ которыхъ нашему ду-

ховенству приходится выполнять свое служение. Оно не многого проситъ и желаетъ лишь освобожденія отъ унижительныхъ для него поборовъ, оно не претендуетъ на какое либо особенное положеніе въ государствѣ, оно уже издавна свыкло съ своимъ далеко не пригляднымъ положеніемъ. Уничтоженіе современнаго способа содержанія, столь унижительнаго для духовенства, необходимо, это явится актомъ простой справедливости. Становится невозможнымъ оставлять духовенство въ прежней неблагоприятной для его дѣятельности обстановкѣ. Нужно признать неотложную потребность въ улучшеніи его положенія, дабы упорядочить взаимное отношеніе между нимъ и его пасомыми—прихожанами. А поэтому вопросъ о положеніи православнаго приходскаго духовенства долженъ стать на очереди, какъ одна изъ важнѣйшихъ заботъ, какъ церковной власти, такъ и правительственной. Пора поставить духовенство въ такія условія, чтобы оно не было вынуждаемо унижаться до выпрашиванія у прихожанъ и до разныхъ поборовъ, а могло спокойно и безбѣдно выполнять свое высокое пастырское служеніе на благо св. церкви и до рогаго отечества. (Вол. Е. В.)

Священникъ Туровецкой Богоявленской церкви **Константинъ Ереміевскій.**

О необходимости братскихъ окружныхъ собраний въ нашей епархіи.

Время нынѣ тяжелое! Грозныя тучи несутся надъ нашимъ отечествомъ. Колеблются устои его: вѣра православная, самодержавіе царское; съ корнемъ вырывается чувство патриотизма и національности! Чего, чего, въ послѣдніе годы, не предпринимается; какихъ небылицъ не выдумывается для униженія и оскорбленія устоевъ государства русскаго. Уже низвели въ новомъ высшемъ учрежденіи государственномъ русскую церковь православную съ первенствующаго ея мѣста. Уже вѣру православную уравнили со всякимъ иновѣріемъ. Уже дѣла вѣры православной рѣшаетъ разнузданное иновѣріе. Скоро уже намъ, православнымъ, въ православномъ русскомъ царствѣ, придется искать равноправія съ иновѣріемъ. Да и въ самой оградѣ церковной появляются уже волки въ овечьей шкурѣ, прилазящіе и съ инуль... Есть уже и свои хамы, незакрывающіе своего студнаго лица предъ случайною наготой матерней, и охотно искажающіе это лицо гнусной улыбкою. А Симы и Іафеты прячутся...

Различные недуги тяготятъ тѣло Церкви Христовой. На изнемогающее ея тѣло, въ особенности на нашу православную деревню, устремляются всякіе паразиты и высасываютъ послѣдніе соки изъ нашего сѣраго прихожанина,

растлѣвая и его нравственную сторону. Замѣтно таетъ и въ деревнѣ побѣдившая мѣръ вѣра наша. Извѣстный русскій публицистъ, недавно побывавшій въ деревняхъ, къ прискорбію, вполне справедливо констатируетъ, что „нынѣшній крестьянинъ, кромѣ развѣ глубокихъ стариковъ, почти равнодушенъ къ Богу, почти безразличенъ къ государству, почти свободенъ отъ чувства патриотизма и національности, почти бездушенъ во всемъ, что составляло духъ народный.“ А съ думской трибуны раздается: „церковь, школа, семья, община, администрація, эти социальныя факторы, на которыхъ раньше зиждилась мощь Руси православной, теперь расшатаны. Надѣяться на нихъ нельзя. Необходимо уже судъ поставить основнымъ морализующимъ элементомъ.“ А „грустные люди“ пророчатъ: „будто Руси святой приходитъ конецъ“... Страхъ охватываетъ, читая и видя все это.

И этого общаго состоянія, въ которомъ пребываетъ русскій народъ, не избѣгла и наша Волянь, и въ ней свѣтъ спасительной вѣры не сталъ ярче. Дарованная свобода, въ послѣдніе годы расширенная до послѣднихъ предѣловъ, которую народъ понимаетъ, какъ своеволие, стала въ семъ послѣднемъ смыслѣ характернымъ признакомъ жизни народа. Не то было въ старину. Даже лѣтъ 40 назадъ православный деревенскій крестьянинъ нашъ былъ и благочестивѣе, и набожнѣе, почтительнѣе и сдержаннѣе. А новое поклѣнне теперь огрубѣло. Оно уже не религиозно; оно нахально, дерзко. Цинизмъ, сквернословіе—знаменіе времени и въ деревнѣ.

Померкъ свѣтъ вѣры спасительной. Въ воскресные и праздничные дни храмы Божіи на половину пусты. Все почти одни и тѣ-же старики да старухи—неизмѣнные посѣтители службъ церковныхъ. А молодежь уже повторяетъ съ чужихъ словъ, какъ попугай: иные—„Бога нѣтъ“, другіе—„поповъ не надо“ и проч. А побывавшіе въ „академіи“, (такъ народъ называетъ тюрьму), несутъ въ деревенскую приходскую семью великую заразу: „церквей понастроили попы и все въ ней выдумали для своей наживы. Никакой другой жизни нѣтъ кромѣ земной. Послѣ смерти мной хоть тынь подопрі“ и проч. т. п. И это говоритъ простолюдинъ, часто неграмотный. И такіе уже не единицами считаются. Скажутъ, что это-же порочныя члены общества. Да. Но вотъ бѣда, что теперь, порочные—то именно и вершатъ всякія дѣла въ деревнѣ вплоть до религиозныхъ, къ ихъ голосу и прислушивается и слѣдуетъ за нимъ молодежь. Благочестіе, набожность, скромность забилась въ углы и боязливо выглядываютъ изъ своихъ убогихъ лачугъ. Страшно и подумать за будущее, если жизнь въ нашей деревнѣ потечетъ и дальше такимъ-же русломъ....

Среди этой нравственной мглы въ деревнѣ стоитъ одиноко слугитель Божій. Силится онъ

пролить свѣтъ ученія Христова въ эту мглу, но лучи этого ученія не находятъ для себя чистыхъ рефлекторовъ. Тускнѣютъ они. Мало, или почти нѣтъ и тѣхъ кусочковъ разбитаго зеркала, которымъ Владыка Фаддей въ рѣчи своей на миссіонерскомъ сѣздѣ уподобилъ еще сохранившихъ въ себѣ искру вѣры Христовой, которые—бы сверкали и своимъ блескомъ, если-бы и не разгоняли эту нравственную мглу, то хоть служили бы укоромъ для не окончательно еще погибшихъ и способствовали-бы возвращенію на путь правый. Кто же поможетъ ему, служителю Божию, поднять выше свѣтъ спасительной вѣры? Кто поможетъ очистить тускнѣющіе рефлекторы?

Правда, почти въ каждой деревнѣ есть еще интеллигентное лицо, которое могло бы придти на помощь одинокому служителю Божию въ разсѣяніи этого нравственнаго мрака,—это мѣстный землевладѣлецъ. Но въ нашемъ краѣ это вездѣ почти полякъ—католикъ,—фанатикъ,—который и бровью не хочетъ моргнуть для блага сѣраго мужичка, который для этого „пана“ и понинѣ все тоже „быдло“. Есть и русскіе православные, но православные только по метрикамъ... Но какъ тотъ, такъ и другой, стараясь только расширить житницы свои, чтобы не только сказать, а и осуществить на дѣлѣ: душе, яждь, пій и веселись,—поощряетъ и умножаетъ зло въ деревнѣ: экономическая прислуга въ деревняхъ, наприм., состоитъ почти вся изъ подозрѣваемыхъ въ воровствѣ лицъ: ибо говорятъ: „если сторожъ воръ, у него не будетъ ни въ полѣ потравъ, ни на гумнѣ кражъ“. Не помогаютъ эти интеллигенты воспитать крестьянина; напротивъ, пользуются всякимъ случаемъ, что-бы подорвать довѣріе къ служителю Божию, единственному пока въ деревнѣ благожелателю народа, унижить его и дѣло его.

Вотъ иллюстрація тому изъ недавняго прошлаго: 10 числа истекшаго сентября священники въ числѣ землевладѣльцевъ и представителей отъ крестьянъ приглашались въ волостныя правленія на совѣщаніе для составленія школьной сѣти по введенію всеобщаго обученія. И что-же? и это участіе духовенства использовано однимъ изъ такихъ сомнительнаго свойства интеллигентовъ для очерненія духовенства. Въ деревнѣ онъ распространяетъ слухъ, что это „сѣзжались попы для насажденія своихъ ненужныхъ церковныхъ школъ, что-бы имѣть, куда пристроить своихъ дѣтей въ качествѣ учителей. Надо вооружиться противъ этой затѣи!!“

Да мало-ли такихъ иллюстрацій, каждый изъ насъ приведетъ изъ своей приходской жизни.

Да, одиноки мы, служители Божіи, на своихъ нивахъ. Не имѣемъ помогающихъ. Въ самихъ себѣ, и только въ себѣ, приходится вырабатывать силу; самимъ вооружаться на борьбу съ врагами церкви Христовой съ вра-

гами Руси святой. Но, какъ говорится, одинъ въ полѣ не воинъ. Такъ и мы воины воинства Христова, каждый порознь слишкомъ ничтожная сила, противодѣйствующая-же огромна. Огромна уже своею сплоченностью. Отсюда вполне понятно, почему и намъ—духовенству необходимо объединиться, сплотиться,—и въ этомъ братскомъ единеніи почерпать силу на охраненіе ввѣреннаго намъ достоянія, на лучшее исполненіе своего многообъемлющаго дѣла. Нынѣшнее время слишкомъ богато всякими и со всѣхъ сторонъ предъявляемыми къ духовенству требованіями. Наконецъ, духовенство не должно быть чуждо участія и въ общегражданской жизни государства. А гдѣ это въ деревняхъ своихъ мы поучимся хоть самой, такъ сказать, техникѣ, какъ вести себя въ общественныхъ собраніяхъ, при рѣшеніи общественныхъ дѣлъ и участвуя въ различныхъ выборахъ. Больно видѣть, какъ иной разъ, когда мы, собираясь для обсужденія своихъ домашнихъ епархіальныхъ дѣлъ, или вопросовъ служебнаго долга, или участія въ выборахъ, бываемъ не корректны. Какъ часто дѣйствуютъ тогда личные страсти, какъ попираются изъ за нихъ и дѣло и лица. Сознаніе долга, сознаніе собственного достоинства, дисциплина почти отсутствуютъ. Вотъ именно теперь болѣе, чѣмъ когда либо, для своей выправки что-ли, для своего въ особенности сплоченія необходимо собираться намъ вмѣстѣ почаще, прежде всего по благочинническимъ округамъ, а въ нужныхъ случаяхъ и по уѣздамъ, въ лицѣ своихъ выборныхъ. Нужно обмѣниваться своими мыслями, взглядами, своею приходскою практикою, тѣмъ болѣе, что хоть каждый изъ насъ ведетъ дѣло пастырства по своему крайнему разумѣнію, и потому самолично отвѣтственъ за свою дѣятельность и предъ своею совѣстію и предъ закономъ, но въ то-же время каждый изъ насъ не свободенъ отъ обсужденія его дѣятельности всею корпораціею, къ которой принадлежитъ. Вѣдь судятъ такъ: добрый поступокъ одного лица возвышаетъ ту корпорацію, къ которой принадлежитъ это лицо, а дурной бросаетъ густую тѣнь на всю-же корпорацію; это, въ особенности, строго соблюдается относительно духовенства, добрые поступки котораго всегда замалчиваются, а дурные одного лица всѣмъ ставятся въ строку.

Необходимо также готовить себя и къ общегражданской дѣятельности, на которую зоветъ насъ и время и долгъ. А это возможно достигнуть, опять-таки—въ братскомъ общеніи, на своихъ пастырскихъ собраніяхъ. Тогда „мы всѣ въ одну сольемся душу“ на дѣланіе свое, не выходя изъ рамокъ своего долга.

Собранія эти должны имѣть предметомъ своимъ не только чтеніе и обсужденіе предложенныхъ начальствомъ и сѣздами духовенства вопросовъ, какъ это только и практикуется нынѣ, а слѣдовало-бы вполне самостоятельно

коснуться вопросов текущей жизни, поднимающих и духовной и свѣтской печатью. Откровенное сообщеніе въ братскомъ кружкѣ случается изъ своей приходской практики, сообщеніе о нуждахъ прихода, обсужденіе способовъ къ устраненію этихъ нуждъ, братская бесѣда и обменъ мыслей по затронутымъ вопросамъ и постановленія по нимъ, вотъ примѣрная программа братскихъ окружныхъ собраний.

„Слѣдовало-бы коснуться вопросовъ текущей жизни поднимающихся и духовной и свѣтской печатью“. Полагаемъ, этого никто не станетъ отрицать. Но по чемъ, по какимъ органамъ печати, слѣдуетъ слѣдить за текущей жизнью? И кто будетъ слѣдить? Кто будетъ докладчикомъ о выдающемся въ печати? Тотъ читаетъ „Свѣтъ“, тотъ „Жизнь Волини“, а иной.. и лѣвую „Биржевку“. Съ этимъ знаніемъ далеко не уйдешь и немного узнаешь И, въ самомъ дѣлѣ, много-ли въ рукахъ у нашего духовенства серьезныхъ книгъ, журналовъ, или газетъ? Одинъ-два, да и обчелся. Да въ придачу Зерникавъ.

Такимъ образомъ, самъ собою напрашивается вопросъ о необходимости окружныхъ библиотекъ. Библиотеки крайне необходимы. Необходимо дополнить свое образованіе, полученное въ семинаріи: вѣкъ живи, вѣкъ учись. Необходимо поэтому, такъ сказать, основная библиотека, заключающая въ себѣ св.-отеческія творенія и другія капитальныя произведенія духовной литературы и библиотека періодической современной печати, какъ духовной, такъ и свѣтской.

Обо всемъ этомъ слѣдуетъ духовенству подумать, серьезно обсудить и приняться за дѣло. Благо, что для обсуждения такихъ вопросовъ намъ любезно открываются страницы обновленнаго нашего органа печати. Его хотятъ слѣдять зеркаломъ жизни волынскаго духовенства, не полѣнимся только принарядиться, показать себя и посмотрѣться въ этомъ зеркалѣ.

Окружной библиотечарь становится естественнымъ докладчикомъ по всѣмъ выдающимся вопросамъ, затронутымъ печатью въ обязательныхъ ежемѣсячныхъ и голичномъ окружныхъ братскихъ собраніяхъ духовенства. Буди, буди.

Священникъ Я—ъ.

Какимъ образомъ семья можетъ содѣйствовать духовной школѣ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества?*)

Нравственное воспитаніе юношества является одною изъ самыхъ главныхъ задачъ нашей духовной школы. Вся воспитательно-образова-

тельная система ея направлена къ тому, чтобы въ лицѣ своихъ питомцевъ дать обществу не только образованныхъ членовъ, но и, главнымъ образомъ, членовъ добрыхъ, у которыхъ—бы образованіе ума неразрывно было связано съ чистотою сердца и благородствомъ души. Къ сожалѣнію, нельзя не сознаться, что нашею духовною школою гораздо успѣшнѣе достигается первая задача, т. е. умственное образованіе учащагося юношества; что-же касается второй задачи, состоящей въ нравственномъ развитіи учениковъ, то результаты выполненія ея заставляютъ подѣ часъ желать лучшаго. Последнее обстоятельство въ настоящее время сознается какъ самую духовную школу, такъ и обществомъ. Различіе состоитъ лишь въ томъ, что въ то время, какъ духовная школа съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе старается и заботится о выработкѣ мѣръ и средствъ къ поднятію нравственнаго уровня своихъ питомцевъ, общество, смотря на дѣло крайне односторонне, является лишь въ роли простого зрителя или строгаго неумолимаго судіи, подвергающаго безпощадной критикѣ тѣ или другія дѣйствія духовной школы. Подобное явленіе въ высшей степени ненормально и крайне нежелательно въ интересахъ нравственно-воспитательнаго дѣла нашего молодого поколѣнія;—ненормально и нежелательно потому, что только при дружномъ и совмѣстномъ участіи общества духовная школа можетъ съ успѣхомъ выполнять возложенную на нее задачу нравственнаго воспитанія юношества. Безъ соблюденія этого условія требовать отъ духовной школы вполне успѣшнаго выполненія вышеуказанной задачи, значить возлагать на нее бремя не только тяжелое, но и совершенно неудобноносимое. Извѣстная и сознанная всѣми истина, что самымъ благоприятнымъ и удобнымъ временемъ для заложенія, такъ сказать, фундамента нравственнаго воспитанія челоуѣка является его дѣтство т. е. тотъ періодъ жизни, который всецѣло принадлежитъ семьѣ. Отсюда само собою понятно, что долгъ и священная обязанность семьи—пользоваться этимъ благоприятнымъ временемъ, чтобы во время заложить прочный и устойчивый фундаментъ нравственнаго воспитанія и характера челоуѣка. Въ противномъ случаѣ всѣ попытки школы создать прочное нравственное зданіе въ душѣ питомца окажутся безплодными, если зданіе это будетъ построено не на камнѣ, а на пескѣ. И какъ ни будетъ стараться въ этомъ отношеніи школа, но она все же будетъ подобна челоуѣку, создавшему храмину на землѣ безъ основанія: „къ ней же припадетъ рѣка, и абіе падетъ, и бысть разрушеніе храмины тоя велие“ (Лук. 6, 49). И само собою разумѣется, что не на духовной школѣ будетъ лежать отвѣтственность за разрушенное зданіе, если она сдѣлала все, что было въ ея власти и предѣлахъ возможности, такъ какъ не ея вина, если зданіе, построенное ею, падаетъ отто-

*) Въ первый разъ была напечатана въ Орл. Е. В. въ 1904 г.

го, что не имѣетъ подъ собою надежнаго основанія.

Итакъ, первый долгъ семьи, какъ помощницы духовной школъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества, состоитъ въ томъ, чтобы уже заранѣе заложить въ питомцахъ ея прочное основаніе для послѣдующаго ихъ нравственно воспитательнаго развитія. Какъ достигнуть этого, мы судить не будемъ, такъ какъ средства религіозно-нравственнаго воспитанія хорошо извѣстны всякому священнику, — позволимъ лишь себѣ обратить вниманіе на одно, по нашему мнѣнію, важное обстоятельство. Заботясь объ образованіи нравственнаго характера своего питомца, насаждая въ душѣ его сѣмена истины и добра, родители не должны однако упускать изъ вида, что дальнѣйшее развитіе нравственнаго характера юноши будетъ принадлежать духовной школѣ; а отсюда естественно забота родителей должна направляться къ тому, чтобы фундаментъ, полагаемый ими въ основаніе нравственнаго воспитанія питомца соотвѣтствовалъ и подходилъ къ тому нравственному зданію, которое будетъ полагаться на заложенномъ ими основаніи духовною школою. Для достиженія этого нужно не много: достаточно будетъ, если уже до поступленія юноши въ школу въ душѣ его будетъ заложено сознаніе довѣрія и уваженія къ тѣмъ нравственно-воспитательнымъ порядкамъ, съ которыми ему придется встрѣтиться въ духовной школѣ. Иначе говоря, необходимо, чтобы юноша вступалъ въ школу не съ предубѣжденіемъ ко многимъ ея установленіямъ, какъ это, къ сожалѣнію, иногда бываетъ теперь; но съ полнымъ довѣріемъ и сознаніемъ ихъ пользы для него и законности. Пусть исполненіе нѣкоторыхъ правилъ школьной дисциплины, можетъ быть, явится и нежелательнымъ и даже труднымъ для неустойчиваго еще характера юноши; важно то, чтобы онъ сознавалъ и вѣрилъ, что послѣднее хотя и трудно, но необходимо, что должно быть такъ, а не иначе, и, что самое главное, оно установлено для его же пользы, не съ желаніемъ ему зла, а исключительно — въ цѣляхъ его же нравственнаго развитія.

Съ поступленіемъ юноши въ школу главную заботу о его нравственномъ развитіи берутъ на себя воспитатели и руководители этой школы; однако неосновательно думать, что забота семьи о нравственномъ воспитаніи ея питомца теперь прекращается. Эта забота не прекращается, а лишь видоизмѣняется сообразно съ новыми условіями жизни юноши. Съ этого времени родители учащагося юноши являются самыми близкими помощниками школьныхъ воспитателей въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія ихъ общаго питомца. Въ этомъ отношеніи помощь семьи можетъ быть такъ разнообразна, что мы рассмотримъ по необходимости лишь нѣкоторыя и болѣе существенныя проявленія ея. Для того, чтобы воспитывать чело-

вѣка, необходимо, конечно, хорошо знать его: знать его характеръ, индивидуальныя особенности, привычки, наклонности, даже домашній бытъ и отношенія къ нему. И вполне понятно, что достигнуть послѣдняго школьнымъ воспитателямъ при той массѣ учащихся, какая бываетъ обычно въ нашихъ духовныхъ школахъ, не только трудно, но почти не возможно. Между тѣмъ послѣднее болѣе чѣмъ необходимо: вотъ въ этомъ отношеніи помощь родителей можетъ быть и полезна, и существенна. Благодаря указаніямъ и сообщеніямъ родителей, знающихъ, конечно, характеръ и настроеніе своего питомца, воспитатели школы могутъ увѣренно слѣдить за нравственнымъ развитіемъ вѣреннаго ихъ попеченію юноши, примѣнять мѣры воспитанія, дѣйствительно подходящія и соотвѣтствующія характеру воспитанника, и избѣгать тѣхъ ошибокъ, которыя невольно могутъ случаться въ трудномъ дѣлѣ нравственнаго воспитанія.

Излишне добавлять, что для того, чтобы указанія родителей были дѣйствительно полезны и важны для школьныхъ воспитателей, они должны быть чужды всякаго пристрастія и не скрывать дѣйствительныхъ, хотя-бы и маловажныхъ, порочныхъ наклонностей дѣтей. Этого требуетъ польза дѣла и интересы какъ самихъ дѣтей, такъ и ихъ родителей и воспитателей. Конечно, все это возможно лишь въ томъ случаѣ, когда воспитательныя мѣры и средства, употребляемая школьными воспитателями, будутъ находить полное довѣріе и сочувствіе со стороны родителей воспитанника. Это сочувствіе и довѣрчивое отношеніе семьи къ средствамъ школьнаго воспитанія является поэтому дальнѣйшею помощью семьи по отношенію къ школѣ. Извѣстно, что недовольные часто мѣрами школьнаго воспитанія дѣти обращаются съ жалобами къ родителямъ, выражая недовольство тою или иною мѣрою школьнаго воспитанія. Въ этомъ случаѣ родителямъ необходимо соблюдать самую крайнюю осторожность въ выраженіи своего сужденія; въ противномъ случаѣ, найдя себѣ авторитетную поддержку въ лицѣ родителей, дѣти рискуютъ потерять всякое уваженіе къ законности мѣръ школьнаго нравственнаго воспитанія, что въ свою очередь можетъ явиться однимъ изъ главныхъ препятствій въ дѣлѣ нравственнаго развитія юношества. Конечно, нельзя требовать, чтобы каждая мѣра и средство, примѣняемая школою въ цѣляхъ нравственнаго развитія учениковъ находили себѣ полное сочувствіе со стороны родителей: у разныхъ лицъ — разные, какъ говорится, и взгляды; но помощь родителей уже тѣмъ драгоценна будетъ школѣ, если родители убѣдятъ воспитанника обращать вниманіе на ту цѣль, съ которой примѣняются къ нимъ школою извѣстныя мѣры и средства. Цѣль-же эта во всякомъ случаѣ добрая, имѣющая задачей пользу ученика, но никакъ не вредъ.

Заботясь о нравственномъ воспитаніи вѣреннаго ея попеченію питомца, школа даетъ постоянно родителямъ ученика болѣе или менѣе подробный отчетъ о поведеніи и успѣхахъ послѣдняго. Такимъ отчетомъ обычно является отпускной билетъ ученика, въ которомъ къ свѣдѣнію родителей сообщается о степени нравственного поведенія воспитанника. Цѣль этихъ свѣдѣній—та, чтобы родители обратили самое тщательное вниманіе на нравственное поведеніе питомца, и въ случаѣ уклоненія поведенія въ отрицательную сторону приняли бы и съ своей стороны мѣры къ нравственному воздѣйствію на воспитанника. И нѣтъ сомнѣнія, что нравственное воздѣйствіе родителей способно принести много пользы дѣлу нравственного воспитанія юноши, такъ какъ въ этомъ отношеніи на сторонѣ родителей и авторитетъ родительской, и чувство неподдѣльной любви родственной, и несомнѣнное довѣріе къ нимъ питомцевъ. Надо лишь стараться, чтобы воздѣйствія эти не переходили границъ и являлись только нравственными. Безъ соблюденія этого условія цѣль ихъ будетъ не достигнута, такъ какъ въ противномъ случаѣ они способны вызвать лишь озлобленіе и чувство страха къ мѣрамъ нравственно-школьнаго воспитанія, но никакъ не чувство сознанія ихъ законности и пользы. Въ жизни нашей духовной школы существуетъ, между прочимъ, одно явленіе, въ высшей степени нежелательное и крайне вредящее дѣлу нравственного воспитанія юношества. Явленіе это ничто иное, какъ цѣлый рядъ устарѣлыхъ традицій, ведущихъ свое начало чуть ли не со временъ Помяловскаго, но тѣмъ не менѣе ревниво и тщательно оберегаемыхъ учениками. Поддержаніе и охраненіе этихъ традицій является чуть ли не главною причиною, вредящею дѣлу нравственного воспитанія учениковъ, почему одной изъ заботъ современныхъ школьныхъ воспитателей являются попытки къ разрушенію означенныхъ традицій. Однако на почвѣ этого разрушенія и происходятъ часто недовольства современнаго духовнаго юношества воспитательными порядками духовной школы.

И въ этомъ случаѣ для предупрежденія столь нежелательнаго явленія семья можетъ оказать драгоцѣнную услугу воспитателямъ школы. Услуга эта будетъ достигнута тѣмъ, если въ кругу своей семьи воспитанникъ найдетъ не сочувствіе и поддержку во взглядахъ на устарѣвшія и ненормальныя традиціи духовной школы, а наоборотъ полное осужденіе послѣднихъ. Благодаря такому отношенію семьи, пробьется, наконецъ, та броня, которая закрываетъ собою духовнаго юношу отъ многихъ нравственныхъ воздѣйствій воспитателей и дастъ послѣднимъ возможность снять съ своихъ питомцевъ тотъ отпечатокъ старины глубокой, который въ глазахъ свѣтскаго общества до сихъ поръ отмѣчаетъ духовнаго юношу.

Мы не будемъ пересчитывать дальше тѣхъ способовъ, посредствомъ которыхъ можетъ проявиться помощь и содѣйствіе семьи духовной школѣ въ дѣлѣ нравственного воспитанія юношества; такъ какъ надѣемся, что основная мысль наша понятна. Мысль эта, повторимъ, заключается въ томъ, что полный успѣхъ воспитательно—школьнаго дѣла возможенъ лишь въ томъ случаѣ, если дѣло нравственного развитія юношества явится совмѣстною работою не только школы, но и семьи. Есть твердое основаніе надѣяться, что при соблюденіи этого условія нравственное развитіе учащагося духовнаго юношества не только подвинется впередъ, но и сдѣлается дѣломъ, хотя и труднымъ, но въ высшей степени пріятнымъ и благодарнымъ. Вѣдь объектомъ этого дѣла являются ни кто иные, какъ учащіеся въ нашей духовной школѣ, а послѣдніе представляютъ изъ себя слишкомъ благодарную почву для насажденія на ней сѣмени истины и добра.

Н. А.

Къ поднятію успѣховъ по Закоу Божію, церковному пѣнію и славянскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ на Волыни.

Какъ ни много враговъ и противниковъ церковной школы, сколько ни стараются они ее унижить и умалить, но есть одна сторона, или одна особенность этой школы, коснуться которой не дерзаютъ и противники. Пусть говорятъ, что наша школа бѣдна матеріальными средствами, пусть она не блистаетъ роскошной обстановкой, но никто не смѣетъ, не дерзнетъ сказать, что церковная школа можетъ развратить или нравственно испортить, ослабить или поколебать тѣ религиозно-нравственные устои, которыми сильна земля Русская, которыми жилъ и будетъ жить русскій православный человекъ. Напротивъ, и своимъ наименованіемъ, свидѣтельствующимъ о близости къ храму, и той организаціей, которой и ближайшее завѣдываніе школьнымъ дѣломъ и высшее попеченіе о немъ принадлежитъ нашимъ пастырямъ и чертами своего образованія, въ которомъ законъ Божій, церковное пѣніе, славянскій языкъ занимаютъ преобладающее мѣсто, церковная школа имѣетъ главную и существенную задачу укрѣпить вѣру, какъ основу благочестія, воспитать и развить добрую христіанскую нравственность. Но чтобы это благотворное вліяніе церковной школы въ наше время, время равнодушія къ вѣрѣ, отчужденія отъ Церкви и распушенной нравственности, а особенно у насъ, на Волыни, среди иновѣрцевъ и иноплемениковъ, не уменьшалось, нужно всѣми мѣрами стараться о поднятій успѣховъ вышеуказанныхъ предметовъ въ церковно-приходской школѣ.

Какъ первой задачей врача тѣлеснаго является не лѣченіе, а предупрежденіе болѣзней посредствомъ распространенія въ людяхъ знаній правилъ гигиены, такъ и первой задачей врача духовнаго служить не обращеніе совратившихся на ложный путь, а предупрежденіе самой возможности уклоненія отъ истины черезъ правильное религиозное воспитаніе народа. Самымъ удобнымъ мѣстомъ для этого дѣла является школа, на которую и должно быть обращено серьезное вниманіе пастырей церкви.

Пастыри наши нерѣдко сѣтуютъ на трудность исполненія законоучительскихъ обязанностей, жалуется на то, что приходскій священникъ въ настоящее время обремененъ многими другими обязанностями, недобровольны и тѣмъ, что уроки Закона Божія въ нашихъ школахъ не оплачиваются, но они забываютъ, что извѣщеніе духовенства отъ труда законоучительства грозитъ страшною опасностію всей Православной Церкви и самому духовенству, какъ въ нравственномъ, такъ и матеріальномъ отношеніи. Если пастыри церкви воспитаютъ народъ въ духѣ православія, то они смѣло будутъ смотрѣть на свою будущность. Люди вѣрующіе, преданные церкви, не допустятъ поруганія ея „духомъ міра сего“ и составятъ твердый незыблемый оплотъ противъ волнъ невѣрія и безбожія, разныхъ сектъ, ересей и расколовъ.

Къ постановленіямъ миссіонерскаго сѣзда, бывшаго нынѣшней осенью въ Почаевѣ, о постановкѣ этихъ предметовъ въ школахъ могу присоединить слѣдующее.

Законъ Божій.

Преподаваніе Закона Божія въ школѣ должно быть поставлено такъ, чтобы учащіеся располагались относиться съ любовью и интересомъ къ нему, чтобы впослѣдствіи воспоминанія объ урокахъ Закона Божія вызвали въ душахъ бывшихъ питомцевъ школы представленіе о нихъ какъ о самомъ лучшемъ времени, а о законоучителѣ, какъ о самомъ лучшемъ человѣкѣ, съ какимъ имъ пришлось встрѣчаться.

Для достиженія этой цѣли отъ священника не требуется какихъ либо особенныхъ талантовъ и сверхчеловѣческихъ добродѣтелей, а нужны лишь—преданность своему дѣлу и любовь къ дѣтямъ. Самое простое слово, сказанное отъ души, дѣйствуетъ на слушателей неотразимѣ самыхъ изысканныхъ рѣчей и запечатлѣвается въ ихъ сердцахъ навсегда. Дѣти инстинктивно чувствуютъ привязанность къ человѣку, искренно любящему ихъ, и твердо запоминаютъ каждое слово. Этими двумя средствами законоучитель можетъ внушить къ себѣ полное довѣріе въ дѣтяхъ и подчинить ихъ своему нравственному вліянію на свою жизнь.

Признавая весьма важнымъ возможно болѣе простой, ясный и оставляющій прочное впечатлѣніе способъ изложенія дѣтямъ на первыхъ урокахъ понятія о свойствахъ Божіихъ, могу рекомендовать о.о. законоучителямъ пользоваться для этой цѣли „Примѣрными уроками“ о. Благодѣлова и „Планами конспектами уроковъ по Закону Божію въ начальной школѣ“ священ. Е. Сосунцова.

Въ качествѣ другихъ руководствъ могутъ служить книги—протоіерея Темномѣрова: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ и „Изложеніе Православной Христіанской вѣры“; Гладкова—„Законъ Божій для народа и народныхъ школъ“, и книга свящ. М. И. Соколова, подъ заглавіемъ: „Церковь-школа“—опытъ нагляднаго преподаванія Закона Божія въ народной школѣ и семьѣ“ (складъ изданія Москва, Лихов. переулокъ, Епархіальный книжный складъ).

Классныя стѣнныя таблицы могутъ быть употреблены для школъ слѣдующія: 1) Дванадцатые праздники и Воскресеніе Христова—изданіе товарищества И. Д. Сытина; 2) Десять заповѣдей Закона Божія, Заповѣди блаженства—изданіе того же товарищества; 3) Семь таинствъ св. Православной Церкви, какъ установленія Божественныя. Подъ редакціей свящ. Н. А. Любимова составлено членомъ исполнительной комиссіи Москов. Город. Музея наглядныхъ учебныхъ пособій и законоучителемъ городскихъ школъ свящ. В. Ѳ. Смирновымъ.

Церковное пѣніе.

По вопросу о постановкѣ церковнаго пѣнія въ школахъ я раздѣляю ту мысль, которая была высказа-

на школьной комиссіей на миссіонерскомъ сѣздѣ въ Почаевѣ.

Кромѣ этой мѣры, честь имѣю рекомендовать еще слѣдующее.

1) Уѣзднымъ Отдѣленіямъ нужно просить о.о. Благочинныхъ, чтобы они, при ревизіи церковей и посѣщеніи школъ, обращали особенное вниманіе на обученіе пѣнію членами клира, побуждали нерадивыхъ и требовали исполненія ими тѣхъ указаній касательно правильной постановки обученія пѣнію, какія дѣлаются наблюдателями при посѣщеніи школъ и записываются ими въ классномъ журналѣ.

2) Завѣдующіе школами священники обязаны употреблять все находящіяся въ ихъ распоряженіи мѣры и средства къ тому, чтобы ученики и ученицы церковныхъ школъ пѣли на клиросѣ въ воскресные и праздничные дни, образуя изъ себя хоры, и для этого имъ слѣдуетъ настойчиво побуждать о.о. діаконовъ и псаломщиковъ—учителей пѣнія неопустительно ходить въ школы и съ надлежащимъ усердіемъ вести обученіе пѣнію, согласно съ существующимъ въ школахъ распоряженіемъ уроковъ.

3) Усердныхъ и способныхъ учителей пѣнія Уѣздныхъ Отдѣленія должны поощрять денежными и другими наградами, по донесеніямъ Уѣздныхъ Наблюдателей и о.о. Благочинныхъ. Кромѣ того, весьма желательно, чтобы лучшимъ учителямъ пѣнія давалось нѣкоторое пособіе и изъ приходскихъ попечительствъ, особенно за организацию пѣвческихъ хоровъ для пѣнія въ церкви и чтобы къ этому располагали попечительства о.о. Благочинные, ревизующіе кассу попечительствъ и приходскіе священники, непремѣнные члены попечительства.

4) На выпускныхъ экзаменахъ въ церковныхъ школахъ непремѣнно должно производиться испытаніе кончающихъ учениковъ (не только всѣхъ вмѣстѣ, но и въ одиночку) по церковному пѣнію, при чемъ обязательно присутствуютъ и учителя пѣнія—діаконы и псаломщики, участвуя въ выводѣ балловъ по пѣнію въ экзаменскомъ спискѣ.

5) Наконецъ,—для улучшенія состава учителей пѣнія—псаломщиковъ, полезно было бы тѣмъ изъ окончившихъ второклассныя школы, которые при отличномъ поведеніи окажутъ лучшіе успѣхи по пѣнію и другимъ предметамъ, а также обладаютъ хорошимъ голосомъ и развитымъ слухомъ, предоставить право занимать должности псаломщиковъ.

6) Въ качествѣ руководствъ для учащихъ по церковному пѣнію желательны книги: „Краткая программа преподаванія пѣнія въ начальной школѣ съ объяснительной къ ней запиской“ Д. Зорина; Аранчеева и Маслова I в.—20 коп., II в.—25 коп.; Маслова „Первоначальная нотная азбука“—25 к.; Мироносицкаго—методика; Рождественскаго—Литургія св. Іоанна Златоустаго для трехголоснаго женскаго или дѣтскаго хора—85 коп.; Кругъ богослужбныхъ пѣснопѣній для 4-хъ голоснаго женскаго хора 5 выпусковъ. Изданіе Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы въ Петербургѣ. Свѣтское пѣніе. Изданіе той-же школы.

Славянскій языкъ.

По вопросу о постановкѣ церковно-славянскаго языка считаю необходимымъ указать учащимъ: 1) начинать обязательно съ самаго начала второго полугодія обученіе церковно-славянскому языку по „Азбукѣ“ Ильминскаго; 2) въ среднемъ отдѣленіи вести чтеніе съ тщательнымъ разборкомъ значенія словъ, переводомъ, пересказомъ отдѣловъ по книгѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскому грамотѣ“ (статья Новаго Завета); 3) въ старшемъ отдѣленіи вести такое же чтеніе по Евангелію, Часослову и Псалтири—употребительнейшихъ при Богослуженіи псалмовъ (шестопсалміе, часы, каѳизмы 1 и 2) изъ Евангелія обязательно прочитывать главы—5, 6 и 7-ю Евангелія Матѳея, а

также воскресныя и праздничныя евангельскія чтенія накануне ихъ чтенія въ церкви.

Что касается перевода славянскаго текста на русскій, то на него необходимо обратить самое серьезное вниманіе, чтобы дать возможность окончившему начальную школу понимать богослужебный языкъ и сознательно, съ назиданіемъ, участвовать въ церковномъ богослуженіи. Только въ этомъ случаѣ религиозно-воспитательная задача начальной школы и будетъ выполняться. Эта цѣль можетъ быть достигнута, если съ перваго же года изученія церковно-славянской грамоты по „Азбукѣ“ Ильминскаго, а затѣмъ по второй его книгѣ „Обученіе“, по Евангелію и Псалтири будетъ требоваться не пересказъ, болѣе или менѣе отдаленный, а непременно пословный переводъ славянскаго текста, конечно, съ выясненіемъ затѣмъ общей мысли стиха и статьи или зачала и псалма.

При этомъ въ „Азбукѣ“ Ильминскаго нѣкоторые трудные для перевода стихи могутъ быть относимы на конецъ перваго года, а при чтеніи по его же книгѣ „Обученіе церковно-славянской грамоты“ можно начинать чтеніе съ новозавѣтныхъ разсказовъ, какъ болѣе легкихъ. Для большого удобства при переводѣ псалмовъ лучше всего пользоваться книгой „Псалтирь“ въ русскомъ переводѣ съ греческаго Епископа Порфирія (С.-ПБ. 40 коп.), книжкой „Псалтирь“, съ толкованіемъ для народнаго чтенія, изд. „Приходской Библиотеки“, „Толковой Псалтирью“, изданной при журналѣ „Странникъ“ и подробнымъ толкованіемъ Псалтири Палладія.

При обыкновенныхъ занятіяхъ въ классѣ читать славянскій текстъ полуразговорнымъ обычнымъ тономъ, а при подготовкѣ учащихся къ чтенію въ церкви вести такое церковнымъ речитативомъ (псалмодически) на распѣвѣ.

Крайне желательно, чтобы ученики поочередно читали въ церкви, чтобы чтеніе это было бойко, отчетливо, сознательно, чтобы ученики знакомые были съ порядкомъ чтеній, съ составомъ общеупотребительныхъ въ церкви книгъ, съ славянскимъ счисленіемъ. Необходимо, въ руководство учителямъ, при каждой школѣ имѣть словарь непонятныхъ славянскихъ словъ.

Епарх. наблюд. свящ. **Θ. Казанскій.**

По епархіи.

(Заболотцы, Владиміровольнскаго уѣзда).

9 декабря 1909 года надолго останется памятнымъ не только въ предѣлахъ Заболотце-Биличскаго прихода, Владиміровольнскаго уѣзда, но и въ окрестностяхъ. Въ день этотъ у насъ состоялось торжество празднованія ц.-школьнаго 25-лѣтняго юбилея. Торжество это, невиданное и неслыханное въ нашемъ захолустьи, послужило и послужитъ предметомъ разговоровъ и воспоминаній на долго, долго. Нашъ простолудино не привыкъ къ эстетическимъ развлечениямъ; его жизнь погрязаетъ въ постоянныхъ будняхъ тяжелаго труда и заботъ о насущномъ хлѣбѣ. Дѣти—ученики нашей школы—эти маленькіе дикари,—какъ и ихъ родители, понятія не имѣютъ о томъ, что можно веселиться безъ пляски, музыки и обильныхъ угощеній. И вотъ церковная школа и здѣсь пролила свѣтъ въ темную крестьянскую среду.

Въ виду того, что въ с. Заболотцахъ для школы новый домъ не оконченъ (строится), а въ старомъ, тѣсномъ негдѣ помѣститься, юбилейное торжество рѣшено было отпраздновать въ болѣе обширномъ и новомъ зданіи ц. школы с. Биличь. Заблаговременно оповѣщены были объ этомъ сосѣди—священники и сосѣднія школы—Мышевская и

Яневичская. Начались усиленныя приготовленія къ празднеству, спѣвки, разучиваніе стиховъ, басенъ и т. п. Съ 7 декабря классная комната стала украшаться вѣнками, гирляндами, царскими инициалами и надписями изъ сосновыхъ колючекъ и вѣтвей. Царскіе портреты убирались самодѣльными вѣнками изъ искусственныхъ цвѣтовъ, сдѣланныхъ ученицами и учительницей: на передней стѣнкѣ—надпись изъ ели—„Боже Царя Храни“; на южной—громадная цифра „25“; дорога къ школѣ изъ храма устлана елками.

Этого числа наши школы изволили посѣтить и ѳ. Епархіальный Наблюдатель, свящ. **Θеодоръ Казанскій**, обѣщавшій на обратномъ пути изъ Охлоповъ быть у насъ на школьномъ торжествѣ. Радость наша поэтому усугубилась. Но вотъ и избранное 9 число. Къ 10 часамъ утра началось съѣзжаться приглашенное сосѣднее духовенство; явилось множество народа не только изъ с. с. Заболотецъ, Биличь и колоніи Новины, но и изъ окрестностей. И старъ и младъ, оповѣщенные о торжествѣ раньше, спѣшили насладиться торжественнымъ богослуженіемъ и посмотрѣть на успѣхи нашей школы. Въ храмъ помѣстились только дѣти—болѣе 200 человекъ—школьники, (церковь старая и тѣсная), а народъ наполнял притворъ, крыльцо и погостъ. Цѣлыя сотни крестьянъ должны были стоять вокругъ Церкви за невозможностью проникнуть сюда. Прекрасное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній, общее хоровое пѣніе дѣтей Символа вѣры и молитвы Господней, торжественное соборное богослуженіе съ маститымъ протоіереемъ о. Амвросіемъ Тышкевичемъ, во главѣ при двухъ хорахъ пѣвчихъ, пасхальное освѣщеніе Церкви—наконецъ множество народа—все это производило неотразимое впечатлѣніе. Отцы и матери школьничковъ съ неизъяснимымъ любопытствомъ слѣдили за пѣніемъ своихъ малютокъ и видимо умилялись душою.

Торжественно, благоговѣнно идетъ служба Божія, стройное, благозвучное пѣніе хористовъ подъ управленіемъ знатока пѣнія, мѣстнаго учителя—псаломщика Витковскаго кажется, проходить небеса... Не одна душа христіанская восчувствовала тогда всю духовную мощь нашего православнобогослуженія; не одинъ вздохъ вознесся къ Богу о здравіи и спасеніи тружениковъ ц.-школьнаго дѣла; не одна теплая слеза выступила у матерей-крестьянокъ на потное, умиленное лицо... Въдъ близко сердцу родительскому и радость и горе и успѣхи дитяти... Что ни говорите, а умѣть чувствовать и сознавать добро нашъ сѣрый мужичекъ, нашъ простой, вѣрующій русскій народъ.

Чудно пропѣта херувимская... Великій входъ... Здѣсь поминаются всѣ благодѣтели ц. школы, начиная съ державнаго вождя русской земли—Государя Императора, и Архипастырей—протоіерей, іереи и другіе извѣстные труженики на этомъ поприщѣ. Кадильный фиміамъ наполняетъ храмъ и окружаетъ предстоящихъ, знаменуя нашу молитву о тѣхъ, которые жизнь свою посвятили на благо дѣло просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и Церкви... И эта молитва сонма іереевъ Божіихъ, множества дѣтей и ихъ родителей, уповаемъ, принята Господомъ „въ вою благоуханія духовнаго“. Потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ произвело общее пѣніе символа вѣры и молитвы Господней... Сотни дѣтскихъ, чистыхъ голосовъ, 50—60 человекъ пѣвчихъ, а также и богомольцы слились здѣсь въ единое, цѣлое, стройное исповѣданіе вѣры и молитвы Отцу Небесному. Чувствовалось что то стихійное, объемлющее ду-

шу, проникающее сердце; сознавалось, что Господь близ насъ, слушаетъ нашу молитву, пріемлетъ наше прошеніе... Тутъ же, на Литургіи, поминаются и всё извѣстные скончавшіеся труженики ц.-школьнаго дѣла, начиная съ въ Бозѣ почивающаго Царя—Миротворца.

Во время причастнаго стиха, послѣ концерта „Блаженъ мужъ, бояйся Господа“ выступаетъ съ словомъ со-сѣдь—священникъ с. Грибовицы о. Антоній Мицевичъ. Плавно, сердечно и умно онъ говоритъ о пользѣ народнаго образованія въ духѣ вѣры и Церкви; проводитъ параллель между школой Церковной и училищемъ Министерскимъ, гдѣ болѣе заботятся о расширеніи умственнаго кругозора дитяти, а о воспитаніи его сердца въ духѣ вѣры радѣють мало; касается исторіи (ему извѣстной) ц. школы въ нашемъ приходѣ; указываетъ на достигнутые ею плоды; воздастъ честь и благодареніе труженикамъ ц. школьнаго дѣла и наконецъ призываетъ слушателей и впредь сочувственно относиться къ своей школѣ, принесшей, при всей необезпеченности, громадныя плоды, посылать въ оную дѣтей и молиться за своихъ благодѣтелей—тружениковъ въ этомъ отношеніи.

Литургія оканчивается; дѣти выходятъ изъ церкви и встаютъ шпалерами по пути крестнаго хода и, въ предшествіи крестовъ и хоругвей, священнослужители и все множество народа направляются къ зданію школы. Здѣсь, на дворѣ служится благодарственный Господу Богу молебенъ. Предъ многолѣтіемъ выступаетъ съ блестящею импровизаціей сосѣдь—священникъ, о. Арсеній Езерскій. Онъ выразитъ свои чувства и мысли по случаю настоящаго торжества; говоритъ о плодахъ ц. школьнаго просвѣщенія вообще и въ Заболотце-Биличскомъ приходѣ въ частности; вспоминаетъ нужды ц. школы и ея тружениковъ въ минувшее двадцатипятилѣтіе; описываетъ картину и теперешней ея необезпеченности и наконецъ приглашаетъ народъ помолиться о въ Бозѣ почивающемъ возродителѣ церковно-школьнаго просвѣщенія, Императорѣ Александрѣ III и о всѣхъ почившихъ дѣятеляхъ онаго, а также—о Вѣнценосномъ покровителѣ церковныхъ школъ, Благочестивѣйшемъ Государѣ Николаѣ II-мъ и о всѣхъ труженикахъ на этомъ поприщѣ—живущихъ. Діакономъ провозглашено Царское многолѣтіе и вѣчная память. Богослуженіе окончено въ 2 часа по полудни.

Послѣ 2-хъ часового отдыха, около 4-хъ часовъ по полудни всё направилось въ школьное зданіе. Прибыли къ этому времени: о. Благочинный 1 округа, священникъ Николай Новоселецкій, Настоятель Иваничскаго прихода, свящ. о. Теодоръ Рыжковскій, близко интересовавшійся нашимъ праздникомъ, семья о. Протоіерея Тышкевича, земскій гласный Ілія Даниловичъ Аврисъ, попечитель Тышковичской ц. школы, учительница школы Нискиничской и др. Множество народа наполнило не только зданіе школьное, (было много и чужеприходныхъ)—классную, довольно вмѣстительную комнату, но и кухню и крыльцо. Многіе стояли на дворѣ; устраивали подмостки подъ окнами; иные, подобно евангельскому Закхею, взбирались на окружающія школу деревья...

Прежде всего хоръ Биличскихъ пѣвчихъ, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, исполнилъ Киевскимъ распѣвомъ тропарь Свв. Кириллу и Меѳодію и учитель Заболотецкой школы Витковскій прочиталъ изъ Церков. Вѣдомостей Высочайшій Рескриптъ отъ 13 іюня 1909 г., коимъ съ высоты Царскаго престола признается польза

дѣятельности церковныхъ школъ и выражается пожеланіе, чтобы эти школы и впредь стояли на должной высотѣ, готовя вѣрныхъ сыновъ Отечества и Церкви. За симъ сказалъ рѣчь мѣстный настоятель прихода, онъ-же и Владимірволинскій Уѣздный Наблюдатель ц. школъ, священникъ Θεодосій Кваснѣцкій.

Въ рѣчи этой въ краткихъ чертахъ была изложена исторія Заболотце-Биличской ц.-приходской школы; характеризована дѣятельность школъ этого типа вообще за минувшее 25-лѣтіе; указано на благотворность подобнаго обученія; на Царское одобреніе такому обученію простого народа; на нападки на нашу школу со стороны многихъ „мнѣшихъ быти мудрыми“; выяснена неосновательность этихъ нападокъ; выражено пожеланіе, чтобы воспитаніе молодыхъ поколѣній въ духѣ церковности и патриотизма, такъ необходимое въ наше безрелигіозное время, давшее за минувшіе 25-ть лѣтъ такіе прекрасныя труды, все болѣе и болѣе усовершенствовалось; провозглашена вѣчная память почившимъ и слава—живущимъ труженикамъ на этомъ поприщѣ. Соединенный въ 60 человекъ хоръ пропѣлъ троекратно: слава, слава, слава!. За симъ Заболотецкіе пѣвчіе пропѣли концертъ Бортиянскаго—„Сей день, его-же сотвори Господь“...

Программа торжества была, очень сложная и обширная. Всѣхъ номеровъ было болѣе 40.

Но вся программа, при всей ея трудности, исполнена въ точности. Мальчики и дѣвочки 7—10—11 лѣтъ прекрасно декламировали стихи и воспроизводили въ лицахъ басни. Особенный фуроръ произвели басни: „Лисица и Осель“, „Два мужика“, „Кукушка“, „Пѣтухъ и Курица“ и стихотвореніе—„на парадѣ“. Что же касается сценъ изъ „Ревизора“ и „Женитьбы“,—то впечатлѣніе, произведенное ими не поддается описанію. Бойкое знаніе ролей, смѣлость въ исполненіи оныхъ, вѣрная интонація произношенія, естественная жестикація, наконецъ—самоувѣренность маленькихъ артистовъ вызвали бурю одобреній и рукоплесканій. Всѣ присутствовавшіе удивлялись тому, какъ можно было въ короткій срокъ научить всему этому неразвитыхъ крестьянскихъ дѣтей. Духота и давка были страшныя. Приходилось отворять окна и дѣлать продолжительныя перерывы. Послѣ концерта „Господи, силою Твоею“ и народнаго гимна трижды было пропѣто многолѣтіе Царствующему Дому, Волинскимъ Архипастырямъ, всѣмъ ц.-школьнымъ дѣятелямъ, присутствующимъ почетнымъ гостямъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ правосл. христіанамъ.

Послѣ многократнаго пѣнія многолѣтія началась раздача народу и ученикамъ крестиковъ, иконокъ, религіозно-нравств. и историч. листковъ и №№ листка Почаевскаго. Восторгъ дѣтей, ихъ родителей и пришлыхъ крестьянъ не поддается описанію. Дѣлились впечатлѣніями и благодарили устроителей такого торжества. Было уже около 9 часовъ вечера.

Черезъ часъ, по окончаніи праздника, изволилъ прибыть о. Е п а р х і а л ь н ы й Наблюдатель, которому служебныя дѣла и скверная дорога воспрепятствовали поспѣть къ намъ во время. Онъ высказалъ искреннее сожалѣніе по поводу этого и выразилъ желаніе лично убѣдиться въ искусствѣ нашихъ школьниковъ и хористовъ. Поэтому на другой день около 10 час. утра были собраны и пѣвчіе (оба хора) и ученики и, въ присутствіи высокаго, дорогого гостя, опять была повторена, за малыми исключеніями, вчерашняя программа. Народа

опять собралось множество. Восторгъ, удивленіе и восхищеніе видѣлись на лицѣ о. Наблюдателя, что было имъ и высказано въ пространной рѣчи. Рѣчь эта авторитетная, воодушевленная и сердечная произвела на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Похвала, высказанная нашей школь и ея дѣятелямъ такимъ уважаемымъ авторитетнымъ лицомъ, подняла энергію учащихся и весьма обрадовала, оживила учащихся.

Такъ окончилось ц.-школьное торжество въ Заболотце-Билчскомъ приходѣ. Влад. вол. у. Слава и благодареніе Богу, такъ о насъ изволившему: Оно—торжество это—увеличило престижъ нашей ц. школы, доказало воочию ея благіе плоды, вызвало огромный энтузіазмъ и восхищеніе не только у крестьянъ, но и у интеллигентовъ и дало возможность нашему простолудину хоть на нѣсколько часовъ отдохнуть душою, отрѣшиться отъ окружающей его житейской суеты.

И такъ—побольше сочувствія къ нашей деревенской хулимой школѣ; побольше уваженія къ безмезднымъ трудамъ православнаго духовенства въ данномъ отношеніи; побольше средствъ—и наша просвѣтительная дѣятельность сослужитъ вѣрой и правдой, еще большую службу отечеству и церкви. Школа наша въ собственномъ смыслѣ народная, потому что любима народомъ, просвѣщаетъ не только умъ простолудина, но и воспитываетъ его душу въ религіи, укрѣпляетъ его сердце въ добрѣ и научаетъ человѣка познавать волю Божию, благую, угодную и совершенную.

Слава ей, слава ея труженикамъ, честь ея покровителямъ и защитникамъ!...

Мѣстный.

[С. Пашины, Овручскаго уезда].

Празднованіе двадцатипятилѣтія церковно-приходской школы. Школьный праздникъ у насъ вопреки ожиданіямъ вышелъ на славу. Мѣстное населеніе относится къ школѣ враждебно, деньги, положенныя по приговору на содержаніе школы, приходится взыскивать судебнымъ порядкомъ, а когда обращаешься съ просьбой объ удовлетвореніи школьныхъ нуждъ, то слышишь постоянно только замѣчанія въ такомъ родѣ: „намъ не нужно школы“. При такомъ отношеніи народа къ школѣ трудно было ожидать, чтобы школьный праздникъ имѣлъ свое значеніе, а потому самый праздникъ и приготовленіе къ нему держались въ тайнѣ отъ народа, иначе народъ могъ не принять въ немъ никакого участія. Горькимъ опытомъ установленъ тотъ фактъ, что на приглашенія въ школу для собесѣдованій откликается только молодежь, старики же почему то относятся къ этому, какъ къ несерьезному дѣлу, а потому вмѣсто приглашеній рѣшено было непосредственно послѣ Божественной литургіи отправиться съ крестнымъ додомъ въ школу въ той надеждѣ, что народъ нашъ, будучи приверженнымъ къ Церкви и ея обрядамъ, не откажется принять участіе въ процессіи, если она отправляется даже и въ „нелюбимую“ имъ школу.

Въ самый день праздника (20 декабря) въ приходскомъ храмѣ завѣдывающимъ школой священникомъ Аѳимомъ Воеводко въ сослуженіи нарочито приглашеннаго для сего діакона о. Василія Гаврилюка была отслужена Божественная литургія. На заупокойной ектеніи были помянуты покойные члены Училищнаго Совѣта и мѣстные

завѣдывающіе. Послѣ литургіи начался благодарственный молебенъ и всѣ молящіеся съ крестнымъ ходомъ отправились въ школу, ученики-же шли попарно съ флагами въ рукахъ.

Школа усердіемъ и средствами мѣстной учительницы Н. Раевской, украшена была зеленью и множествомъ флаговъ (до 50), портреты Государя Императора и Государыни Императрицы были украшены вѣнками изъ сосны; на одной стѣнѣ изъ зелени сдѣланы были вензеля Государей Императоровъ Александра III и Николая II съ соответствующими годами подъ каждымъ вензелемъ, а на другой стѣнѣ изъ зелени были составлены слова „Боже Царя храни“.

Въ школѣ молебенъ продолжался, народа было такъ много, что большая часть его осталась на дворѣ. Послѣ отпуста завѣдывающимъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ разъяснилъ значеніе школьнаго праздника и значеніе церковной школы, какъ младшей сестры и помощницы Церкви и указалъ на вытекающія отсюда обязанности христіанина къ школѣ, неисполненіе которыхъ не можетъ быть оправдано Церковью. Затѣмъ, діаконъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, вѣчная память Императору Александру III, многолѣтіе Св. Синоду, Волинскимъ Архипастырямъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ прихожанамъ.

1. По окончаніи молебна учениками исполненъ былъ гимнъ „Боже Царя храни“.

2. Младшимъ учителемъ Д. Яценко прочитана была историческая записка съ перечисленіемъ завѣдывающихъ, учащихся и учениковъ, получившихъ свидѣтельства.

3. Бывшимъ тутъ случайно воспитанникомъ В. Д. Семинаріи Антономъ Боковскимъ, бывшимъ питомцемъ Пашинской церковно-приходской школы, была произнесена рѣчь, въ которой онъ выразилъ благодарность давшей ему первоначальное образованіе, школѣ и выяснилъ значеніе просвѣщенія вообще.

4. Учениками былъ исполненъ гимнъ „Слава на небѣ солнцу высокому“.

5. Ученикъ III группы Н. Денделовскій произнесъ стихотвореніе „Школьникъ“.

6. Ученики исполнили пѣсню „да оравъ мужикъ край дороги“.

7. Ученики III гр. Г. Пашинскій, М. Пашинскій и М. Бехъ произнесли басню „два мужика“.

8. Ученики III гр. Г. Пашинскій, А. Пашинская и С. Волковскій произнесли басню „Крестьянинъ и лисица“.

9. Ученики III гр. П. Пашинскій, А. Пашинская и М. Бехъ произнесли басню „Пѣтухъ и кукушка“.

10. Ученикъ III гр. В. Волковскій произнесъ стих. „Полтавскій бой“.

На народъ школьный праздникъ повидимому произвелъ сильное впечатлѣніе, что можно заключить изъ того, что въ концѣ торжества школа огласилась криками „ура“ по адресу завѣдывающаго, учащихся и учащихся.

Завѣдывающимъ и учащими въ свою очередь выражена была благодарность народу за вниманіе и пожеланіе многихъ лѣтъ, а учениками исполнено было многолѣтіе.

Всѣмъ дѣтямъ розданы были крестики, а ученикамъ, кромѣ того, билеты съ отмѣтками и съ соответствующими правоченіями.

Много потрудились для школьнаго праздника учительница Н. Раевская, ея заботами и средствами была укра-

шена школа и подь ея руководствомъ ученики разучили и произносили стихи и басни.

Нельзя умолчать и о младшемъ учителѣ Д. Яценкѣ, который въ такое короткое время (назначенъ съ 1 окт. сего года) успѣлъ создать церковный хоръ изъ учениковъ и руководилъ пѣніемъ во время школьнаго праздника въ храмѣ и въ школѣ.

На рапортѣ о. завѣдующаго школой, священника Вошеводка, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону объ этомъ торжествѣ, Владыкой была положена такая резолюція: Спаси Господь добрыхъ тружениковъ. Надо-бы хотя 2—3 раза въ годъ устраивать школьныя празднества (до Рождества, елка и 11-го мая).

Хроника.

— Предпразднственныя Крещенію службы въ Крестовой церкви. Дни со 2 по 5 января въ церковной жизни называются „предпразднствомъ просвѣщенія“. Такъ же, какъ и предъ праздникомъ Рождества Христова, вслѣдъ за вечерней ежедневно въ эти дни совершаются повечерія, на которыхъ читается Архіереемъ особый канонъ, составленный по образцу трогательнѣйшихъ канонѣвъ страстной седмицы: „Непроходимое волнящееся море“. „Съченое съчется „Волною йорскою“. Произносятся также и церковныя бесѣды.

Въ настоящемъ году, по случаю того, что одно изъ предпраздничныхъ чиселъ (3 января) пришлось въ воскресенье, чтеніе указанныхъ канонѣвъ было совершено дважды: 3-го, вмѣсто обычнаго акаѳиста, и 4-го, съ произнесеніемъ бесѣды о.о. Архимандритами: Гаврииломъ и Прокопѣемъ.

— Крещенскій сочельникъ. Божественная Литургія въ этотъ день совершалась Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства въ кафедральномъ соборѣ съ 12-ти часовъ дня.

По окончаніи чина великаго освященія воды протоіакопомъ собора провозглашено было по древнимъ потамъ многолѣтіе Государю Императору съ полнымъ титуломъ.

— День Богоявленія Господня. Въ день 6-го января въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ съ сонмомъ духовенства была совершена литургія, а послѣ нея торжественный крестный ходъ на „йордань“.

Крестный ходъ сопровождали: Г. Начальникъ губерніи, графъ А. П. Кутайсовъ, Вице-Губернаторъ д. ст. сов. И. И. Репойто-Дубяго, начальникъ житомирскаго гарнизона генераль-лейтенантъ Перекрестовъ и многія другія, какъ военныя, такъ и гражданскія начальствующія лица. Расположенные по всему пути слѣдованія процессіи къ р. Тетереву войска, при проходѣ крестнаго хода, брали на караулъ и музыка играла „Коль славень“.

На льду былъ построенъ особый павильонъ, въ которомъ и произведенъ чинъ освященія воды. При погруженіи св. Креста въ воду, расположенными недалеко орудіями былъ произведенъ установленный салютъ.

По возвращеніи съ йордани у часовни на площади была остановка, осѣненіе молящихся иконою Св. Преподобномученицы Евдокии и провозглашено Царское многолѣтіе, послѣ чего духовная процессія, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой, вернулась въ соборъ, а войска съ музыкой разошлись по казармамъ.

Въ срединѣ процессіи величественно колыхались знамена войсковыхъ частей и знамя русскаго народа. Во время чина водосвященія знамена и союзная святыня находились внутри павильона.

Народу было великое множество.

— Освященіе придѣла во имя Преподобнаго Серафима при Покровской г. Житѣмира Церкви. 7-го января состоялось освященіе вновь устроеннаго нижняго придѣла во имя Преподобнаго Серафима при Покровской г. Житомира Церкви. Чинъ освященія и первую Божественную литургію во вновь устроенномъ придѣлѣ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній въ сослуженіи о. Каедральнаго протоіерея, К. І. Левитскаго, Ключаря собора, протоіерея о. Н. Прокоповича, настоятеля храма, протоіерея о. І. Плискевича и преподавателя Семинаріи о. В. Ярмолука. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово о молитвѣ и ея значеніи для души человѣка. Такъ какъ небольшой придѣлъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, то одновременно была совершена другая литургія въ главномъ придѣлѣ храма. Литургію совершалъ Епархіальный Миссіонеръ, Іеромонахъ Митрофанъ, также произнесшій слово о необходимости для людей духовнаго возрожденія.

Среди газетъ и икоепархіальныхъ изданий.

„Церк. Вѣст. по поводу семинарскихъ безпорядковъ пишетъ:

И центральное духовно-учебное управленіе и, вслѣдъ за нимъ, мѣстное епархіальное начальство слишкомъ боятся какого бы то ни было скандала, какой бы то ни было тѣни демонстраціи и безпорядковъ. Повидимому, они слишкомъ буквально понимаютъ пословицу: „худой миръ лучше доброй ссоры“ и рассуждаютъ такъ: „лучше страдаетъ учебное дѣло, пусть лучше ученики плохо работаютъ и мало знаютъ, чѣмъ произойдутъ какія-либо недоразумѣнія между ними и преподавателями“. Болѣзненная боязнь конфликта—вотъ большое зло въ нашей учебной жизни. Начальствующіе въ Семинаріи и учащіе соглашаются смотрѣть, сквозь пальцы на многое, только бы по виѣшности все обстояло благополучно. Это знаютъ и воспитанники и, конечно, злоупотребляютъ своимъ положеніемъ.

По тому-же поводу о семинарскихъ безпорядкахъ „Свѣтъ“ рассуждаетъ:

Въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ происходитъ броженіе, доказывающее, что и они заразились недугомъ, свѣдающимъ свѣтскую школу. Удивительнаго нѣтъ ничего. Современное духовное образованіе въ значительной мѣрѣ утратило свой прежній спеціальнй характеръ. Если семинаристъ по окончаніи курса переходитъ въ академію, это еще не значитъ, что онъ намѣтилъ для себя въ будущемъ духовное поприще. На протяженіи школьныхъ лѣтъ ему предоставляется развивать личныя способности и склонности, почти также какъ въ свѣтской школѣ. Въ этомъ не было бы ничего заслуживающаго осужденія, если бы атмосфера Семинаріи и духовныхъ академій являлась особенно благопріятной для выработки тѣхъ характеровъ и того нравственнаго склада, которые должны

отличать будущаго священника или монаха. Въдъ главнѣйшая задача духовныхъ учебныхъ заведеній состоитъ въ подготовкѣ просвѣщенныхъ и призванныхъ пастырей церкви. Нигдѣ призваніе не играетъ такой первенствующей роли. Безъ призванія можно быть порядочнымъ врачомъ, недурнымъ юристомъ, даже сноснымъ музыкантомъ или художникомъ, но частырь, лишенный его, и самому себѣ въ тягость, и для святого дѣла мертвый человѣкъ.

Призваніе заложено въ человѣческой душѣ отъ рожденія. Чѣмъ оно сильнѣе тѣмъ меньше нуждается въ посторонней помощи, однако, силы не у всѣхъ одинаковыя и на обязанности духовной школы лежитъ самое внимательное, самое бережное отношеніе къ питомцамъ именно въ смыслѣ распознаванія и затѣмъ культивированія призванія.

Для этого духовные педагоги должны стоять какъ можно ближе къ учащимся, не ограничиваясь формальнымъ, внѣшнедобросовѣстнымъ исполненіемъ долга.

Основной—недостатокъ въ общей постановкѣ духовно—школьнаго дѣла, при которой довольствуются усердными чиновниками и равнодушно относятся къ людямъ призваннымъ, считая ихъ слишкомъ большими идеалистами. Но гдѣ и мѣсто идеализму, возвышенному взгляду на жизнь если не въ духовной школѣ? Съ той поры, какъ она приобрѣла свѣтскій оттѣнокъ, ея воспитанники уже мало отличаются отъ воспитанниковъ другихъ школъ и тѣ, въ комъ призваніе недостаточно сильно, мало-помалу его утрачиваютъ. Въ этомъ неумѣннн сохранны и развить призваніе—главный порокъ современной духовной школы, указывающій на необходимость коренной реформы. Но реформа нужна не внѣшняя, а внутренняя. Школа слишкомъ отошла отъ церкви—приблизьте ее. Не прогоняйте учениковъ, нежелающихъ посвятить себя пастырской дѣятельности или монашеству, но не преклоняйте живого духа, высшаго разума духовной школы потребностямъ свѣтскаго образованія и воспитанія.

Тогда выступать въ полосу свѣта убѣжденные, призванные дѣятели, которые въ силу теперешнихъ условий остаются въ тѣни.

Когда высшіе руководители духовной школы начнутъ придерживаться исключительно этой исходной точки зрѣнія, не уступая вліянію, свѣтскихъ богослововъ, иногда очень авторитетныхъ, а чаще самоувѣренныхъ и дерзкихъ, тогда начнетъ совершаться и реформа, о которой мы говоримъ.

„Свѣтскости“ не должно быть мѣста ни въ семинаріяхъ, ни въ академіяхъ. Теперь, слава Богу для всѣхъ широко открыты двери всѣхъ учебныхъ заведеній. Въ Семинарію силой уже не загоняютъ и потому существуетъ полная возможность придать ей строго духовный характеръ, котораго она сейчасъ лишена.

Въ недавно появившемся органѣ Братства св. Гурія въ Казани „Сотрудникъ“ епископъ Андрей говоритъ о значеніи возрожденія приходской жизни.

Мы цѣлые три—четыре года говоримъ, что безъ церковно-приходской жизни возстановленіе церковно-общественной жизни и возбужденіе въ обществѣ интереса къ Церкви ея жизни—немыслимы. А если такъ, то невозможно и процвѣтаніе русской Церкви. Въ храмахъ православныхъ останутся богомольцы болѣе или менѣе искренніе, но церковной жизни, о которой говоритъ апостолъ Павелъ (Посл. 1 Кориня. 12, 14 и др.), не будетъ.

Говоря о русской Церкви, невозможно забывать о православной Руси, какъ государствѣ прагославномъ. Въдъ, она еще осталась теперь единственною странною въ мірѣ, гдѣ можетъ христіанскій строй жизни быть признанъ за норму жизни общественной. И эта возможность заключается только въ скорѣйшей организаціи приходоѡвъ. Христіанство вездѣ въ государственной жизни игнорируется всѣ европейскія государства признали религію дѣломъ лишь частной жизни, и только Россія стоитъ на распутьи: идти ли ей открыто за Христомъ, или остаться со своею „конституціею; провести ли христіанскія начала въ государственную жизнь, или удовольствоваться конституціонною бранью г.г. членовъ Государственной Думы.

А эти брань и злоба въ Государственной Думѣ являются страшно разлагающимъ элементомъ во всей нашей русской жизни: вездѣ идетъ сплошная междуособная брань. И чѣмъ все это кончится—Богу извѣстно; но можетъ кончиться очень дурнымъ, потому что все это—очень грѣховно. И наше спасеніе—въ самомъ скорѣйшемъ нашемъ возвращеніи въ Церковь, чрезъ созданіе церковно-приходской жизни. Если эта жизнь будетъ возстановлена (или учреждена вновь), все у насъ и въ жизни церковной, и въ жизни гражданской направится на путь истины. Иначе—судъ Божій надъ нами близокъ....

Давно уже извѣстно, что самая лучшая проповѣдь та, гдѣ устное поученіе соединяется съ нагляднымъ примѣромъ жизни самого учителя. По этому вопросу находимъ интересную статью въ „С.-Петербур. Вѣд.“ подъ заглавіемъ „Миссія“.

Одинъ аббатъ горячо проповѣдывалъ идею трезвости въ своемъ приходѣ. Самъ онъ былъ воздержаннымъ и безупречнымъ, но вино употреблялъ „во благовременіи“ и имѣлъ даже въ своемъ погребѣ нѣсколько бутылокъ стараго бургонскаго про случай.

Прихожане уважали своего аббата, слушали его проповѣди, вздыхали, но возвращались къ рюмкѣ.

Аббатъ былъ въ отчаяніи. Наконецъ, ему пришло въ голову выбросить свои завѣтныя бутылки винъ и самому окончательно перестать употреблять вино.

Дѣло проповѣди привело сразу къ желаннымъ результатамъ.

Примѣръ, наглядный образецъ—вотъ что дѣйствуетъ непосредственно на слабыхъ людей.

Всякая высокая миссія требуетъ прежде всего абсолютнаго отреченія въ проповѣдникахъ.

Если хотятъ, чтобы въ гимназіяхъ не курили дѣти, надо, чтобы не курили учителя. Если въ семьяхъ желаютъ, чтобы не пили дѣти—пускай не пьютъ отцы. Хотятъ воспитать въ дѣтяхъ правильное отношеніе между полами—пусть дѣйствуютъ воздержаніемъ въ словахъ, во взглядахъ, въ поступкахъ.

Прошли времена, когда все шло путемъ внушенія „страха іудейска“. Миновала блаженная эпоха, когда „какъ папенька съ маменькой прикажутъ“ служило девизомъ на всѣхъ инстанціяхъ жизни семейной и общественной. Дѣти, меньшей братъ, рабы, проснулись, протерли глаза и задумались...

То, что дѣлалось прежде само собою—воспитаніе, воздѣйствіе, проведеніе въ жизнь закона обычая, системы—все теперь должно стать миссіей, тяжелой спутницей самоотреченія.

Мы вступаемъ въ эпоху миссіонерской дѣятельности. Въ собственной семьѣ, въ школѣ, въ канцеляріи, въ волости, на пиру-ли, въ храмѣ ли, въ аудиторіи или во время уличной прогулки—въ каждую минуту мы должны помнить, что на насъ смотрятъ наши дѣти, наши ученики, наши слуги, пьяница, вышедшій изъ казеннаго кабака. На насъ смотреть всеми глазами сама жизнь, сдвинувшаяся съ торнаго пути, прыгающая по колчезамъ и ухабамъ, ломаясь и калѣчась въ своемъ бѣгѣ. Какъ! Уничтожить непосредственное влеченіе къ радостямъ жизни? Замѣнить все это педантическимъ расчетомъ ходячей педагогіей?—скажутъ всѣ.

Нѣтъ. Придутъ на смѣну новые виды смѣха, новые виды молодого, свѣжаго веселья.

Мы смѣемся смѣхомъ сатира. Наше веселье—гримаса, кривлянье.

Такъ остановимся же, пока не поздно!

Каледъ.

Среди журналовъ.

Для нашего сельскаго *духовенства* нѣтъ области болѣе неизвѣстной, чѣмъ наши *духовные журналы*.

И это на самомъ дѣлѣ такъ!

Газетная шумиха и сплетня, думскія драки, крики и брань, разныя звѣрства хулигановъ—помилуйте, мы это все узнаемъ своевременно!.. И даже глубокомысленно подумаемъ и поговоримъ о славянствѣ въ Австріи, объ англійскихъ неурядицахъ, о нашихъ дѣлишкахъ на Дальнемъ Востокѣ... Попутно ругнемъ наше начальство, поохаемъ объ упадкѣ у насъ духовныхъ интересовъ... Но сомнѣваюсь, чтобы мы стали обсуждать статьи нашихъ духовныхъ журналовъ! Сомнѣваюсь, что мы знаемъ многихъ крупныхъ церковныхъ писателей и духовныхъ—ученыхъ нашей русской Церкви, кромѣ нѣсколькихъ фамилій, примелькавшихся намъ по „Церковнымъ Вѣдомостямъ“.

Между тѣмъ, кому бы, какъ не *духовенству*, знать лучшихъ *духовныхъ* писателей (они совсѣмъ не скучны: не безпокойтесь пожалуйста!)

Наша духовная журналистика, кромѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ (органъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода) и Епархіальныхъ (органъ епархій), имѣетъ не мало духовныхъ журналовъ, часть коихъ издается духовными Академіями, часть—особыми учрежденіями: Александровско-Невскимъ Обществомъ трезвости въ Петербургѣ, Кіевскою Семинаріею—„Руководство для сельскихъ пастырей“, Харьковскою Семинаріею—„Вѣра и Разумъ“ и т. п. и часть—частными лицами („Странникъ“, „Миссіонерское Обозрѣніе“ и т. п.).

Духовные журналы, издаваемые Академіями и Обществами (за исключеніемъ изданій Ал.-Невс. Общ. трезв.), имѣютъ одинъ общій и крупный недостатокъ: въ нихъ не ведется постоянныхъ отдѣловъ, а набираютъ статьи случайнаго содержанія. Въ журналахъ же частныхъ лицъ всегда бываетъ больше опредѣленныхъ отдѣловъ—здѣсь пишутъ систематически-критическія замѣтки о литературѣ, говорятъ объ общественной жизни, ведутъ обзоръ духовныхъ журналовъ и т. д.

Но въ духовныхъ журналахъ—академическихъ пишутъ болѣе солидныя статьи: здѣсь печатаются толстущія диссертациі (докторскія и магистерскія), мелкія статейки чаще всего пишутся по невѣдомымъ массѣ читающей Россіи—иностраннымъ источникамъ, и, кромѣ того, по каждому вопросу обычно пишетъ специалистъ.

Какъ говорится, „разъ на разъ не приходится“... Иногда и академическіе журналы тянутъ сонныя, скучныя „раскопки“ мелочей философіи и богословія, а

иногда и любительскіе (частные) подарятъ умною неожиданностью... И наоборотъ!..

Я отмѣчу не по-порядку: тамъ то написали то-то и другое то и т. д. Я остановлюсь только на интересныхъ *современныхъ* или вообще содержательныхъ статьяхъ нашихъ духовныхъ журналовъ.

Декабрьскія книжки духовныхъ журналовъ истекшаго (1909) года не оказались „ласточкою, дѣлающею весну“,—не принесли интересныхъ неожиданностей. Академики покончили нѣкоторыя диссертациі (страшно и подумать, что въ будущемъ году мы снова увидимъ безконечное „продолженіе“—„продолженіе“...). Любители обмолвятся (вѣроятно!) мелочью на злободневныя мелочи.

Въ Декабрьской книжкѣ „Православнаго Собесѣдника“ (органъ Казанской Академіи. Напомню, у Московской Академіи есть „Богословскій Вѣстникъ“, у Петербургской—„Христіанское Чтеніе“, у Кіевской—„Труды Кіевской Духовной Академіи“)—есть прекрасная рѣчь А. Ѳ. Преображенскаго (доцента Академіи), сказанная на собраніи Академіи 28 Октября 1909 г. (въ память 200-лѣтія кончины св. Димитрія Ростовскаго.

Авторъ рѣчи попытался „охватить богатство содержанія поученій“ Святителя, чтобы „выдѣлать то новое зерно, изъ котораго, какъ изъ живительнаго ключа, струились всѣ частныя отдѣльныя темы“ (732 стар)

„Постоянная дума, дыханіе которой мы чувствуемъ на всемъ протяженіи проповѣди св. Димитрія“—его мысль о Распятіи Спасителя, о силѣ *размышлений* о язвахъ Господнихъ.

Авва (отецъ) Стефанъ день и ночь „умомъ стоялъ на Голгоѣ“, взирая на Распятаго... Однѣ даже только *размышленія* о Невинномъ Страдальцѣ наполняютъ душу молитвеннымъ и любовнымъ восторгомъ. Онѣ даютъ какую-то радость неземную и живую—сильную; зовутъ идти за Страдальцемъ, зовутъ страдать за всѣхъ людей—за весь міръ, любить людей.

Тутъ—вблизи креста Христова рождается и вѣра; и жизнь вся осмысливается, дѣлается единымъ, непрерывнымъ подвигомъ любви къ другимъ, ко всему міру... Страданія Христовы—это не однѣ слова и красивыя фразы. Это—подвигъ. И если размышлять о нихъ чаще—можно и намъ научиться молиться и вѣровать, и любить, и терпѣть, вообще можно научиться спасаться.

Слѣдуетъ серьезно подумать объ этихъ мысляхъ академическаго проповѣдника!

С.

Извѣстія и замѣтки.

● *Трехсотлѣтіе снятія поляками осады Свято-Троицкой Сергіевской лавры.* Государь Императоръ Высочайше соизволилъ повелѣть 12 января 1910 года, въ день трехсотлѣтія снятія поляками достопамятной шестнадцатимѣсячной осады Свято-Троицкой Сергіевской лавры—совершить въ войсковыхъ частяхъ торжественныя богослуженія съ поминовеніемъ защитниковъ лавры, а до этого дня ознакомить войска посредствомъ чтеній для нижнихъ чиновъ и сообщеній въ офицерскихъ собраніяхъ съ исторіей доблестнаго событія, коимъ въ высокой степени проявились самоотверженная любовь къ Родинѣ и беззаветное мужество русскихъ людей, подвигнувшія простыхъ ратниковъ, монаховъ и окрестныхъ поселянъ на дѣла и подвиги истинныхъ героев.

● *35-лѣтіе „Церковнаго Вѣстника“.* 1909 годомъ закончился 35-лѣтній періодъ существованія еженедѣльнаго духовнаго журнала, издаваемаго при С.-Петербургской духовной академіи—„Церковный Вѣстникъ“.

Основаніе „Церк. Вѣсти.“ стносится къ концу 1874 года (1-й № вышелъ 4 января 1874 г.), когда во главѣ академіи стоялъ ректоромъ прот. І. Л. Янышевъ, нынѣ протопресвитеръ, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, и въ корпораціи значился цѣлый сонмъ профессоровъ, которые были истиннымъ украшеніемъ не только академіи, но и духовной науки вообще.

Честь перваго почина мысли объ основаніи еженедѣльнаго органа принадлежала ректору І. Л. Янышеву.

За 35-лѣтній періодъ существованія „Ц. В.“ судьбою его заправляли преемственно семь редакторовъ-профессоровъ: А. И. Предтеченскій—первый редакторъ и вмѣстѣ основатель „Ц. В.“—Далѣ—А. Л. Катанскій, Н. А. Скабалановичъ, А. П. Лопухинъ, А. П. Рождественскій, Д. П. Миртовъ и И. Е. Евсѣевъ—заявившій, по избранію, мѣсто редактора съ начала 1909 г.

Принимая по временамъ различную окраску и характеръ въ зависимости отъ направлявшаго кормчаго—редактора „Ц. В.“ за истекшія 35 лѣтъ служилъ вѣрой и правдой тому дѣлу, исполненіе котораго поставлено было его задачей въ программѣ при самомъ его основаніи.

Если обычаемъ принято отмѣчать извѣстные періоды служенія и дѣятельности отдѣльныхъ лицъ, то тѣмъ болѣе основаній отмѣтить служеніе органа, который въ теченіе такого продолжительнаго времени вносилъ свѣтъ научнаго разума въ уясненіе назрѣвающихъ вопросовъ богословской мысли и церковно-общественной жизни. („Колоколь“.)

● *Предложеніе министерства.* Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предложено губернаторамъ и градоначальникамъ ознакомить совѣты регистрованныхъ обществъ и тѣхъ старообрядческихъ и сектантскихъ духовныхъ лицъ и наставниковъ, которые, не будучи утверждены въ порядкѣ закона 17 октября 1906 года, завѣдомо для мѣстныхъ властей, совершаютъ молитвенныя дѣйствія и требы для своихъ единовѣрцевъ.—съ установленными министерствомъ правилами для перехода въ инославныя христіанскія исповѣданія и вѣроученія.

Согласно означеннымъ правиламъ, лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно или черезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернаторъ, по полученіи заявленія какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и за симъ, не поздиѣ чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославоаго духовнаго начальства. Наконецъ, о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ, инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей духовной власти.

● *Распоряженіе Св. Синода относительно брошюры гр. Толстого „ученіе Христа, изложенное для дѣтей“.* Министерствомъ народнаго просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи брошюры графа

Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“ въ бібліотеки учебныхъ заведеній. Съ своей стороны Св. Синодъ, признавая также необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ приносить означенная книжка, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, отнюдь не была допускаема въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможныя содѣйствія къ тому, чтобы названная книга не была приобрѣтаема въ бібліотеки указанныхъ заведеній.

● *Право назначенія ксендзовъ.* Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено мѣстнымъ гражданскимъ властямъ, что, въ случаяхъ, когда ксендзы, уже занимавшіе приходскія должности, были уволены не по требованію правительства, а распоряженіемъ самихъ епархіальныхъ начальниковъ, этимъ послѣднимъ принадлежитъ право вновь назначать тѣхъ-же ксендзовъ на должности, равныя тѣмъ, съ коихъ они были уволены. Что же касается ксендзовъ, уволенныхъ по требованію правительства, то таковые могутъ быть допускаемы вновь на службу не иначе, какъ съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ.

● *Законопроектъ о разводѣ.* Только что, по сообщенію „Нов. Вр.“, окончены печатаніемъ и разсылаются членамъ Св. Синода и всѣмъ министрамъ журналы и докладъ образованнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по вопросу о поводахъ къ разводу, а равно и выработанный совѣщаніемъ законопроектъ. Совѣщаніе это было образовано еще весною 1907 года. Въ первыхъ засѣданіяхъ его, происходившихъ въ апрѣлѣ и маѣ указаннаго года, принимали участіе члены медицинскаго совѣта проф. В. М. Бехтеревъ, лейбъ-акушеръ проф. Д. О. Оттъ и лейбъ-медикъ Л. Б. Бертенсонъ, во вторую же половину работъ этого совѣщанія, имѣвшую мѣсто весною настоящаго года, участвовали проф. Московской духовной академіи Н. Н. Глубоковскій и И. И. Соколовъ и проф. Харьковскаго университета М. А. Остроумовъ. Новый законопроектъ къ прежнимъ поводамъ развода прибавляетъ обоюдное прелюбодѣяніе, переходъ въ инославіе, сектантство и расколъ, сумасшествіе, доказанное судомъ, жестокое обращеніе и нѣкоторыя другіе. Весною 1910 года этотъ законопроектъ будетъ разсмотрѣнъ Св. Синодомъ.

● *Ходатайство митрополита Флавіана.* Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ обратился къ начальнику края съ просьбой о повсемѣстномъ, въ предѣлахъ кіевск. губ., воспрещеніи ярмарокъ въ воскресные и праздничные дни и о перенесеніи таковыхъ на будни. Просьба эта вызвана ходатайствами ряда сельскихъ причтовъ, ссылающихся на развращающее вліяніе, оказываемое на населеніе допущеніемъ ярмарокъ въ праздничные дни. Ходатайства сельскаго духовенства признаны заслуживающими уваженія и со стороны кіевск. миссіонерскаго совѣта.

● *Чего хотятъ бунтующіе семинаристы.* Еврейско-кадетская „Рѣчь“ получила и опубликовала петицію 440 новгородскихъ семинаристовъ, посланную ими въ Синодъ, на имя г. оберъ-прокурора. Вотъ каковы аппетиты у гг. семинаристовъ:

1) „Уравненіе правъ окончившихъ четыре общеобразовательныхъ класса духовной семинаріи съ правами окон-

чившихъ классическую гимназію; 2) открытіе доступа въ университетъ и другія высшія учебныя заведенія; 3) открытіе доступа въ духовную академію не только студентамъ перворазрядникамъ, но и окончившимъ по второму разряду, такъ какъ явная несправедливость не пускать въ академію второразрядниковъ, когда туда открытъ доступъ для всѣхъ гимназистовъ; 4) уничтоженіе разрядныхъ списковъ; 5) уничтоженіе переходныхъ экзаменовъ, за исключеніемъ выпускныхъ; 6) улучшеніе преподаванія и болѣе гуманное отношеніе къ ученикамъ преподавателей и членовъ инспекціи; 7) принятіе обратно уволенныхъ изъ другихъ семинарій за безпорядки и подачу петиціи; 8) признаніе неприкосновенности представителей учениковъ при сношеніяхъ съ мѣстной администраціей; 9) право письменной и устной защиты предъ правленіемъ семинаріи; 10) неприкосновенность ученической корреспонденціи; 11) свободное посѣщеніе театровъ, собраній, концертовъ и безпрепятственное устройство послѣднихъ въ стѣнахъ семинаріи. 12) свободное пользованіе книгами изъ фундаментальной и частной бібліотекъ; 13) устройство въ семинаріи читальни и разрѣшеніе выписывать различныя періодическія изданія; 14) улучшеніе гигиеническихъ и санитарныхъ условій семинарской жизни“.

Какъ смахиваетъ эта петиція, говоритъ „Колоколь“, на челобитныя революціонизированныхъ бунтовавшихъ солдатъ во время оно. Не достаетъ только пунктовъ о количествѣ „портовъ и портянокъ“. Не изобрѣтательны сочинители революціонныхъ проспектовъ.

Сами семинаристы безъ указа „своего союза“ толковѣе и правдивѣе изложили бы дѣйствительныя нужды современной бурсы.

● Одинъ изъ священниковъ Самарской епархіи обвинялся въ томъ, что однажды великимъ постомъ, когда у него не хватило св. Тайнъ для говѣльщиковъ, онъ влил въ чашу теплой воды и ею приобщалъ тѣхъ, кому не хватило въ то время св. Тайнъ. Священникъ этотъ, на запросъ Епархіальнаго Начальства, не призналъ себя виновнымъ въ томъ, что онъ приобщалъ говѣльщиковъ одною теплою водою, но вмѣстѣ объяснилъ, что, дѣйствительно, подобный случай былъ, но не въ такомъ видѣ, какъ его описалъ обвинитель. У меня въ св. чашѣ, писалъ обвиняемый священникъ, оставалось св. Тѣло, но Крови оставалось мало и эта недостава св. Крови произошла отъ того, что большія части св. Тѣла, опущенныя въ св. чашу, впитали въ себя св. Кровь и вслѣдствіе этого св. Крови въ чашѣ осталось мало, и я видя недостава св. Крови, влилъ немного теплоты. Въ этомъ случаѣ я руководился тѣмъ, что, если предъ причащеніемъ вливается теплота, то почему же невозможно мнѣ было влить послѣ употребленія св. Даровъ? Затѣмъ я руководился примѣромъ о. духовника С-ской духовной семинаріи, который вливалъ теплоту въ св. чашу вслѣдствіе той же недостаки. Въ правѣ ли я такъ поступить, я не знаю и до сего времени, и не будь этого примѣра со стороны духовника, конечно, я этого не сдѣлалъ бы“.

Консисторія, разсмотрѣвши обстоятельства сего дѣла, нашла, что священникъ поступилъ незаконно и принялъ на душу свою тяжкій грѣхъ. Это видно изъ учительнаго извѣстія при службѣ, гдѣ между прочимъ, сказано: „Вѣстно тебѣ буди, о. іерею, яко аще мвози будутъ причащеницы, никакоже да дерзнеша недоставающу во святѣй чашѣ Божественныя Крове, или Тѣла прилити вино или хлѣбъ простой всыпати; смертно бо тяжко согрѣшиши и изверженія казни подпадеша. Въ такомъ убо случаѣ, до утрія

повели инымъ погодити и, служивъ, причастіе твѣ, или отъ кивота хранимыя болящимъ ради Божественныя Тайны, высыпати во святую чашу и причасти твѣ по обычаю“. Изъ приведеннаго изъясненія видно, что вслѣдствіе недостаки св. Крови въ чашѣ, священникъ О—въ долженъ былъ оставить причащеніе говѣльщиковъ до слѣдующаго дня, и тогда не было бы соблазна для причащениковъ и говора, что священникъ причащаль ихъ теплою. Повѣрить объясненію священника, что онъ не зналъ, что нельзя вливать теплоту во святую чашу, когда причащаются говѣльщики, трудно, такъ какъ это все уже знаютъ. Но въ виду того, что въ своемъ объясненіи онъ задается вопросомъ, почему предъпричащеніемъ священныхъ лицъ можно вливать теплоту во святую чашу, а во время причащенія говѣльщиковъ невозможно, приходится вѣрить, что о. О. дѣйствительно допустилъ вышеозначенное дѣйствіе по незнанію, тѣмъ болѣе, что онъ будто бы видѣлъ, что духовникъ семинаріи подливалъ однажды во святую чашу теплоту, когда причащаль говѣльщиковъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, а равно и хорошій отзывъ благочиннаго объ о. О. Консисторія опредѣлила: священника, дозволившаго себѣ, по невѣдѣнію, влить теплоту во святую чашу и затѣмъ причастить разбавленную святою Кровію говѣльщиковъ, на основаніи ст. 155 уст. Дух. Конс., предать непосредственному суду Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства „Священника О. вызвать для служенія въ крестовую Церковь“. Е. К. (Самар. Е. В.)

ЗА Г Р А Н И Ц Е Й.

На островѣ Хаккайдоо.

(Изъ путевыхъ впечатлѣній).

I.

Выѣхавъ изъ Тоокео 24 іюля (6 авг.) на сѣверъ Японіи, я возвратился обратно 31 октября (13 ноября), пробывъ среди японскихъ христіанъ свыше трехъ мѣсяцевъ. За это время я успѣлъ посѣтить 61 пунктъ, гдѣ есть христіане. Предъ моими глазами прошло свыше 300 христіанскихъ домовъ, свыше 1500 христіанъ. Господь помогъ мнѣ обходиться и въ разговорахъ, и въ проповѣдяхъ уже безъ переводчика, и конечно—получить поэтому непосредственный, болѣе вѣрный впечатлѣніи отъ данной мнѣ Богомъ паствы. И своими впечатлѣніями мнѣ хочется подѣлиться съ русскими братьями по вѣрѣ. Буду отмѣчать факты, а выводы получатся сами собой.

Вотъ мы съ о. Николаемъ Сакураи переходимъ черезъ четыре горы въ д. Саннай... Жарко. Томно. Льетъ потъ... На узкой тропинкѣ, въ 2-хъ верстахъ отъ дому, въ горахъ идетъ навстрѣчу благообразный старичекъ... Длинные сѣдые волосы; большая борода; шелковое „хаори“, но на ногахъ „варадзи“ (нѣчто въ родѣ лаптей)... Его сопровождаетъ молодой человекъ въ золотыхъ очкахъ, въ „хаори“, но опять въ „варадзи“... Кто это? Да это 70-лѣтній дѣдушка Іоаннъ Изуми съ зятемъ Матеемъ Ватанабе вышли встрѣчать, своего епископа.

Мы съ о. Романомъ Фукуи еще съ г. Обихиро. До г. Кусиро поѣздомъ не меньше 5 часовъ ѣзды. И вотъ,—сюда, въ Обихиро, прибыли изъ г. Кусиро Павелъ Кабея и Тимонъ Умемори; одна церковь, изъ рукъ въ руки, принимаетъ отъ другой своего епископа!

Ѣдемъ мы съ о. Романомъ верхомъ до д. Сибецу. Еще осталось впереди русскихъ верстъ 15... Навстрѣ-

чу скачутъ двое на лошадахъ... Это христіане Филиппъ Итоо и Кирилль Масакіи поспѣшили встрѣчать насъ, и очень растроены, что не удалось встрѣтить насъ въ мѣстѣ ночлега... Одинъ остается съ нами и провожаетъ насъ, другой—ускакалъ впередъ готовить встрѣчу намъ...

Выхожу я изъ вагона въ г. Саппоро. Христіанъ здѣсь около 230 человѣкъ... Вокзалъ переполненъ встрѣчающими насъ христіанами... Наполнено помѣщеніе II класса, всѣ спѣшатъ принять благословеніе... Громадною толпой, свыше 100 человѣкъ, идемъ мы по улицамъ Саппоро до церковнаго дома... У всѣхъ радостныя лица, всѣ въ праздничныхъ костюмахъ, а кое-кто—въ цилиндрахъ... То же повторяется и въ г. Обихиро и въ г. Кусиро...

Вотъ мой пароходъ сталъ на якорь противъ гора *Виканай*... Буря... Ревутъ волны даже въ бухтѣ... Около часу ожидаемъ борющуюся съ волнами баржу... Быстро, что чайки на волнахъ, несемъ на баржѣ по волнамъ къ берегу... А тамъ группа людей ждетъ не дожидаясь лодки, и приходитъ въ ужасъ, когда одна немилосердная волна вкатывается въ баржу и обливаетъ насъ по поясъ, опрокинувъ наши чемоданчики, испортивъ нашъ сахаръ и хлѣбъ... Небольшая это группа, всего съ дѣтьми 30 человѣкъ!.. Но сколько въ ней сердца! Всѣмъ привѣта просятъ не уѣзжать сегодня, а остаться у нихъ дня 3—4, что мы и исполняемъ... Группа это—христіане г. *Ваканай*.

Дневная работа утомила меня... А переѣздъ до д. *Куромацунай* ночью, съ 8 ч. веч. до 3 ч. 32 м. ночи... Тяжело... Дремлется... А лечь—негдѣ... Согнувшись почти кольцомъ, стараюсь немного заснуть я... И засыпаю... И вдругъ на ст. *Карибуто*—встрѣча! Прибыли въ 1 часъ ночи для встрѣчи главнѣйшій христіанинъ Куромацунай Николай Судзуки и старичокъ-католикъ... Дѣлать нечего! Не особенно во время любезности, но пришлось размяться, и благодарить за любезность... А на станціи новый сюрпризъ: встрѣчаютъ христіане, и даже съ дѣтьми! И это—въ—3 ч. 32 мин. ночи!

Возвращаюсь я въ Тоокео; въ *Хакодате* съ вокзала на пароходъ провожаютъ о. Андрей, католикъ, староста христіанъ; въ *Аомари* отъ парохода до поѣзда бесѣдную съ встрѣчающими меня христіанами и католикъ: снабжаютъ меня яблоками и въ вагонъ вносятъ роскошныя хризантемы... Въ *Сендай* въ 5-мъ часу утра опять батюшка о. Петръ, католикъ и христіане...

Да! Много сердца, искренняго, а не дѣланнаго сердца, увидѣлъ я при встрѣчѣ съ добрыми христіанами! Чувствовалось, что я для нихъ—не чужой, а свой, родной; чувствовалось, что встрѣчаютъ въ тебѣ не чуждаго „надзирателя“, а желаннаго душепастыря... И это—вездѣ, не исключая и тѣхъ мѣстъ, гдѣ въ деревнѣ всего лишь 1 домъ христіанскій!

Съ любовью встрѣчали меня христіане. Проживъ среди нихъ день, два, недѣлю (смотря по количеству христіанъ), я уѣзжалъ въ другое мѣсто. За эти часы и дни непосредственнаго общенія мы уснѣвали поближе узнать другъ друга... И эти дни и часы духовнаго общенія невольно сказывались и при прощаньѣ!

Горячо молимся мы *семьей* въ домѣ Павла Накамура въ г. Саппоро предъ отъѣздомъ на вокзалъ... Слезы Елены-хозяйки, Вѣры, Анастасіи—дочерей, горячая благодарность прочихъ... И чувствовалось, что въ этой доброй семьѣ доктора осталось не мало и моего сердца!.. А на вокзалѣ опять всѣ христіане... Благодарятъ, прощаются... А въ окно вагона слышу, что „юби ори-кадзоете“ они ждутъ моего слѣдующаго приѣзда (юби ори-кадзоете—это значитъ: считая по пальцамъ)... Отходитъ поѣздъ, и какъ-то грустно на сердце становится...

Но вотъ слѣдующая церковь: опять сердечная встрѣча, опять общеніе душъ, опять духовное утѣшеніе!.. Но какъ и всегда на свѣтѣ—опять отъѣздъ, и

опять какая-то грусть: какъ-будто отъ чего-то роднаго оторвался ты!..

А дѣйствительно, какъ не вспоминать съ любовью такихъ христіанъ! Г. *Обихиро*,—церковь молодая, всего ей лѣтъ пять, но уже построила церковный домъ и имѣетъ 19 христіанскихъ домовъ... Всѣ меня провожаютъ на вокзалъ, а Акила Тацибана, его мать, 70-лѣтняя бабушка Пелагія, начальникъ станціи Данииль Найто съ супругой Евдокіей, а со ст. Ямузакка—и Юаннъ Сасаи усаживаются въ вагонъ и ѣдутъ съ нами часовъ пять! Особенно интересна была бабушка Пелагія... Небольшая, да еще сгорбившаяся, сѣдая... Бодро входитъ въ вагонъ... Весело усаживается и торжественно заявляетъ: „къ Дай-Сюкео Николай ѣду“...—„Бабушка! Да въдъ мы въ другую сторону ѣдемъ“,—заявляемъ мы... Смѣется она, смѣемся мы, смѣются весело язычники, слово „Николай“ всѣ хорошо понимаютъ... А бабушка разсуждаетъ вслухъ: „Эхъ, кабы крылья, улетѣла бы къ Николаю! Посмотрѣть только его, а потомъ—и умирать“... Не правда-ли, какъ трогательна привязанность къ нашему святителю!..—„Вотъ, будетъ выставка въ 1912 году; поѣду въ Тоокео, и посмотрю его, а до тѣхъ поръ умирать не буду“,—такъ рѣшительно заявила бабушка, что я сразу же извѣстилъ владыку письмомъ, что бабушка Пелагія „рѣшила не умирать, не увидѣвъ васъ“...—Да! А что ее подвигло тряситься въ вагонѣ, хотя бы и II-го класса, трястись подъ вечеръ?..—Нѣтъ,—эти праведныя души, эти привязывающіяся къ тебѣ сердца христіанъ, право же, привязываютъ и тебя къ нимъ...—Вотъ и сейчасъ, тамъ уже дождь, грязь, снѣгъ, морозы; я здѣсь отогрѣваюсь подъ яркимъ солнышкомъ... А самъ думаю: а все же, скоро ли 5-й и 6-й мѣсяцы, когда я опять поѣду на Хоккайдоо доканчивать недоконченное, и опять увижу всѣ эти чистыя души!

А вотъ и еще примѣръ. Дорога между д. *Сыбецу* и д. *Раусъ* северная... Всѣ почти мосты, даже черезъ большія рѣки, или провалились, или готовы провалиться; мѣстами—дорога предъ мостами размыта: дырявый мостъ, да и на него-то не попасть! Иногда мостовой настилъ такъ подгнилъ, что, сидя на лошади, никто переѣзжать мостъ не рѣшался!.. Конечно, колесное сообщеніе прекращено, и мы ѣхали „верхомъ“... А горныя дороги! Эти спуски и подъемы! Почти всѣ они, послѣ ливней, *смыты*, и два раза приходилось ѣхать, имѣя подъ ногами 2 четверти не обсыпавшейся дороги, а справа—стосаженную пропасть!.. Какъ дорога была на такой дорогѣ знающей и любящей спутникъ! И, конечно, такимъ былъ, не по нашей просьбѣ, а потому, что „однимъ вамъ—опасно“,—христіанинъ все тотъ же Филиппъ Итоо! Онъ переправляетъ въ плавь черезъ рѣку нашихъ лошадей; онъ ищетъ „брода“, и первымъ переѣзжаетъ, среди безчисленныхъ камней на днѣ, горныя рѣчки. Онъ смѣло тащитъ за поводъ черезъ мостъ свою лошадь, а потомъ бѣжитъ и за нашими, не желая подвергать насъ опасности—летѣть съ лошадыю подъ мостъ въ рѣку... Онъ ѣдетъ первымъ въ горахъ, и любовно диктуетъ, насколько правѣе и лѣвѣе нужно взять, чтобы не слетѣть въ пропасть... И это—не 5, не 10, 45 верстъ!.. Съ утра до вечера хранилъ онъ насъ, и съ помощью Божьей охранилъ...

Меня поразила такая преданность Итоо: 45 вер. до Раусъ,—конечно, 45 и обратнo!.. Но я еще болѣе былъ пораженъ, когда оказалось, что Филиппъ—офицеръ, дѣйствовавшій въ Манчжуріи... И такъ,—крѣпка его любовь къ церкви и тепло его вѣрующее сердце доселѣ.

Я не перечисляю другихъ случаевъ, когда христіане какой-то деревни въ дождь, въ грязь провожаютъ тебя верстъ 6 (д. *Хитомое*), верстъ 10 (д. *Хиросима*), когда *крестьяне* бѣгутъ впередъ на станцію и заранее покупаютъ тебѣ билетъ I-го класса (д. *Нагаяма*)... Перечислять всѣ подобныя *проявленія любви при прощаніи съ христіанами*—значило бы: повторить списокъ посѣ-

ценныхъ мною мѣстъ, а ихъ много очень: 61! Но полагаю, что для непредубежденнаго читателя достаточно и сказаннаго.

Да, братья-земляки! Хорошее сѣмя, посѣянное святителемъ въ Японіи, дало хорошіе и ростки: а мнѣ выпало на долю ѣздить по нивѣ великаго апостола Японіи и смотрѣть, какой богатый урожай для Царства Божія соберется здѣсь!..

Эй, братіе! Любятъ здѣсь своихъ архипастырей христіане! Радостно, сердечно они насъ встрѣчаютъ, и сердечно и скорбно, часто со слезами—провожаютъ. Въ этомъ „союзѣ любви“, которымъ связуются здѣсь пастыри и пасомые—несомнѣнный залогъ и прочности настоящаго христіанства въ Японіи, и успѣшнаго развитія его въ будущемъ!

(Правосл. Благов.)

Епископъ Сергій.

Политическое обозрѣніе.

— Тревожные слухи о предстоящей, якобы войнѣ Россіи съ Японіей, начинаютъ затихать послѣ заявленій русскаго и японскаго правительствъ о дружественныхъ отношеніяхъ обѣихъ державъ. Но тѣмъ не менѣе, если опасность войны, исходъ которой всегда неизвѣстенъ, не угрожаетъ намъ въ близкомъ будущемъ, то все-же Россіи необходимо работать надъ осуществленіемъ своихъ цѣлей на Дальнемъ Востокѣ и надъ усиленіемъ тамъ своего могущества и вліянія. Она должна неуспынно слѣдить за тѣмъ, чтобы не дать Японіи и Китаю усилиться на Тихомъ океанѣ и противопоставлять имъ свою культуру и устойчивую политику. Японія неуклонно ведетъ свою тактику въ Корей и южной части Маньчжуріи, вводитъ систематически тамъ японское управленіе со своими чиновниками. Во всѣхъ портовыхъ городахъ Кореи существуютъ уже японскіе порядки, между корейцами въ обращеніи японскія монеты и вездѣ встрѣчаются японскіе жандармы. Такимъ же образомъ они поступаютъ въ Маньчжуріи, обезпечивая себя исключительно стратегическими желѣзными дорогами на случай войны съ Россіей.

— Китай идетъ по стопамъ Японіи: его экономическій и культурный ростъ замѣтно усилился. Въ 1900 г. въ Китаѣ была только одна желѣзная дорога въ 400 верстъ, а теперь онъ уже имѣетъ желѣзнодорожную сѣть въ 7000 верстъ и стремится сдѣлать ее исключительно національнымъ предпріятіемъ. Концессіи на постройку желѣзныхъ дорогъ не предоставляются теперь иностранцамъ, а прежнія выкупаются правительствомъ или подвергаются преслѣдованію. Китайцы всѣми мѣрами стараются выживатъ насъ на Китайско-восточной желѣзной дорогѣ. Они хлопчутъ тоже усердно объ упорядоченіи денежнаго обращенія и развитіи мѣстнаго кредита. Не такъ давно учрежденный государственный банкъ далъ прекрасные результаты и отдѣленія его развились во всей странѣ, такъ что иностранные банки жалуются на конкуренцію, оказанную имъ молодымъ кредитнымъ учрежденіемъ.

Колонизація китайская въ Маньчжуріи и Монголіи идетъ, къ стыду нашему, гораздо успѣшнее, чѣмъ наша въ Сибири и Приамурскомъ краѣ и китайское правительство затрачиваетъ на нее гроши, сравнительно съ тѣми расходами, которые мы несемъ для той-же цѣли.

На сколько Китай успѣлъ въ этомъ отношеніи можно судить по одному тому, что въ настоящее время тамъ за-

сѣвается одной пшеницей площадь въ 8 милліоновъ десятинъ, а какихъ нибудь 20 лѣтъ тому назадъ мѣстность эта представляла изъ себя сплошную пустыню. Приростъ населенія сильно увеличивается и пришлось устроить новый уѣздъ. Монголія, бывшая нѣсколько лѣтъ тому назадъ лишь вассальнымъ государствомъ, теперь признана китайской провинціей. Китайцы захватываютъ все въ свои руки и вытѣсняють постепенно монголовъ.

Торговля и промышленность растутъ тоже въ Китаѣ не по днямъ, а по часамъ и наши купцы страдаютъ отъ конкуренціи китайцевъ.

На это, все усиливающееся развитіе культуры и промышленности Японіи и Китая, наше правительство должно-бы обратить серіозное вниманіе и не допустить, чтобы они опередили насъ въ этомъ отношеніи, такъ какъ опасность эта гораздо сильнѣе, чѣмъ воображаемая война съ Японіей. Если мы будемъ относиться къ этому дѣлу халатно, то намъ грозитъ экономическій захватъ въ Сибири и мы можемъ быть раздавлены культурной силой Китая и наша торговля заглохнетъ въ ней совершенно.

— Финляндія не перестаетъ предаваться нелѣпой иллюзіи, что она составляетъ отдѣльное отъ Россіи государство и не обязана подчиняться общеперскимъ законамъ. Наглость финляндцевъ дошла до того, что ихъ сенатъ отказался отъ распубликованія Императорскихъ указовъ и манифестовъ, а сеймъ объявилъ ихъ незаконными и не имѣющими силы.

Финляндія до сихъ поръ пользуется одной привилегіей, не дарованной другимъ областямъ, подвластнымъ Россіи, именно, льготой по отбыванію воинской повинности. Съ 1905 г. вмѣсто отбыванія таковой, Финляндія обязана дѣлать денежные взносы, ассигнуемые сеймами, что и исполнялось послѣдними въ 1905, 1906 и 1907 годахъ. Въ послѣдніе два года подобныя ассигновки не производились, потому что вопросъ о воинской повинности въ Финляндіи еще не получилъ разрѣшенія, но манифестомъ 24 сентября текущаго года Высочайше повелѣно продолжать ежегодные взносы впредь до разрѣшенія вопроса объ исполненіи ея населеніемъ Финляндской окраины воинской повинности въ общегосударственномъ порядкѣ.

Финляндскіе сепаратисты, однако, не пожелали подчиниться этому повелѣнію и признали его не имѣющимъ силы, а сенатъ отказался отъ внесенія въ государственное казначейство военнаго платежа за 1908 и 1909 г., будто противорѣчащагося финляндской конституціи и только увольненіе сенаторовъ и замѣна ихъ финляндцами, служащими внутри Имперіи, заставила сенатъ исполнить Высочайшій Манифестъ.

Сеймъ, между тѣмъ, превзошелъ даже сенатъ и не только категорически отвергъ распоряженіе Государя о военномъ взносѣ, но еще нагло вступилъ въ полемику съ Верховной властью.

Сеймъ, конечно, распущенъ, но правительство, по своему долготерпѣнію, разрѣшило новые выборы и открытіе новаго сейма на 1-е марта нов. ст. 1910 г.

Въ послѣднее время, впрочемъ, послѣдовали ограниченія финляндскаго самоуправства, заключающіяся въ слѣдующихъ постановленіяхъ министровъ.

До сихъ поръ на заграничныхъ конгрессахъ, конференціяхъ, сѣздахъ и т. д. финляндцы играли роль самостоятельныхъ представителей Финляндіи, что было несогласно съ основными законами Русской Имперіи, такъ

какъ Финляндія составляетъ лишь часть Россіи и отдѣльнаго представительства имѣть не можетъ. Эта привиллегія теперь отмѣнена. Во всѣхъ собраніяхъ и торжествахъ, не имѣющихъ политическаго характера, финляндцы могутъ принимать участіе, но только, какъ частныя лица или представители отъ частныхъ учреждений. Если-же на какое-нибудь международное собраніе необходимо отправить представителей отъ финляндскаго правительства, то они должны войти въ составъ русской делегаціи, а если таковой не имѣется, то и чины финляндскихъ учреждений не командируются. Затѣмъ, упраздняется еще главный военный судъ въ Финляндіи, что вполне законно, такъ какъ въ ней не существуетъ ни отдѣльной арміи, ни военного отдѣльнаго управленія.

Ходятъ тоже слухи, что въ близкомъ будущемъ, въ Финляндіи будетъ учреждено намѣстничество и что лицо, назначаемое на этотъ постъ, занимаетъ теперь высокую должность въ военной іерархіи.

— Еврейскій вопросъ, сдѣлавшійся у насъ, къ сожалѣнію, въ послѣднее время какимъ-то важнымъ вопросомъ, находитъ большую поддержку въ Госуд. Думѣ, конечно, среди партіи лѣвыхъ, готовыхъ покровительствовать всѣмъ и каждому, кто захочетъ стать по ихъ сторонѣ, — а кого-же легче привлечь къ себѣ, какъ не еврея, жадно стремящагося захватить въ свои алчныя руки всѣ права наравнѣ съ русскими. Нахальство евреевъ, въ этомъ отношеніи, не имѣетъ предѣловъ и жидовская газета „Бессарабская Жизнь“ осмѣлилась даже высказать мнѣніе, что „еврейство—это такая-же великая держава, какъ и другія, что она имѣетъ міровой размахъ, орлиный полетъ и львиную дерзость, а потому можетъ разсчитывать на великую будущность“. На подобныя выходки жидовствующей прессы правительство должно-бы обратить серіозное вниманіе и сбить эту, ничѣмъ не оправдываемую, спѣсь съ зазнавшихся евреевъ. Вѣдь это даже не завоеванный нами народъ, а пришлый, который мы гостепріймно пріютили у себя, открыли ему двери нашихъ школъ, дали возможность пріобрѣтать средства къ существованію. И вмѣсто благодарности къ Россіи, народъ этотъ вѣчно строитъ козни противъ нея, дѣйствуетъ за одно съ ея врагами и подпольными интригами старается опутать ее и погубить.

Такъ напр.: несмотря на строгое запрещеніе евреямъ пріобрѣтать въ собственность земли и даже селиться въ деревнѣ, оказывается теперь, что въ ихъ рукахъ находится уже два милліона, триста шестьдесятъ восемь тысячъ десятинъ земли въ районѣ крестьянской Россіи. Это грозитъ страшной опасностью нашему крестьянству, потому что никто такъ, какъ еврей, не умѣетъ высосать послѣдніе соки изъ нашего бѣднаго мужика. И всѣ наши гг. Родичевы, вмѣсто защиты еврейскихъ правъ въ трескучихъ рѣчахъ, позорящихъ ихъ, должны-бы, наоборотъ, употребить всѣ усилія для противодѣйствія этому страшному злу и огражденію нашего народа отъ хищныхъ когтей евреевъ. Вмѣсто того, чтобы натравлять народъ, какъ это дѣлали гг. революціонеры, на помѣщиковъ, заботившихся о нуждахъ крестьянъ, слѣдовало-бы обратить неуслышное вниманіе на этихъ незаконныхъ, непрошенныхъ палестинскихъ землевладѣльцевъ и пока еще есть время, гнать ихъ съ русской земли, чтобы не уподобиться намъ Франціи и Гер-

маніи, гдѣ жида мало-по-малу вытѣсняють крестьянъ съ ихъ земли и увеличивая, такимъ образомъ, пролетаріатъ—обогащаются сами.

— Въ высшемъ военномъ управленіи послѣдовали преобразованія имѣющія большое значеніе. Три, на дняхъ изданныя, указы узаконяють важныя мѣры, касающіяся системы военного управленія. Система эта страдала недостаткомъ разьединенности органовъ высшаго военного управленія, такъ какъ, по многимъ вопросамъ этого управленія, имѣлись самостоятельныя докладчики передъ Государемъ, помимо военного министра.

Въ настоящее время по военному вѣдомству отъ 15-го истекшаго декабря Высочайше повелѣно:

1) Установить, что военный министръ является единственнымъ докладчикомъ Государю Императору по всѣмъ дѣламъ военного вѣдомства. Въ соотвѣтствіи съ симъ измѣнить положенія о генераль-инспекторахъ артиллеріи и по инженерной части.

2) Александровскій комитетъ о раненыхъ включить въ составъ военного министерства. Доселѣ онъ былъ лишь причисленъ къ военному вѣдомству.

3) Комитетъ по образованію войскъ упразднить, временно включивъ канцелярію въ составъ военного штаба.

Справка изъ устава

О чтеніи св. апостола евангелія 24 января 1910 г. Въ недѣлю 36 по Пятидесятницѣ, 24 января 1910 г.,—рядовая зачала 17 недѣли по Пятидесятницѣ: апостольское—182, евангельское—Матѳея 62.

О ПЕЧАТКА.

Въ № 2-мъ „Вол. Еп. Вѣд.“ въ статьѣ подъ заглавіемъ „На рубежѣ великихъ событій“, вмѣсто Пашкевичъ, надо читать *Панкевичъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Епархіальный архитекторъ

В. Г. Леонтовичъ.

Б.-Бердичевская, 62.

При семъ номерѣ прилагаются журналы Клевенскаго Духовно-училищнаго Създа сессіи 1909 г.

Печатать дозволяется. Цензоръ
Архимандритъ Серафимъ.

Редакторы неофициальной части:

Іеромонахъ Митрофанъ.

Свящ. Теодоръ Казанскій.

Приложеніе къ оффци. части № 3-го.

Журналы Клеванскаго Духовно-училищнаго Съѣзда сессіи 1909 г.

1909 года м. Декабря 9 дня Депутаты Клеванскаго Духовно-училищнаго округа, закрытой, баллотировкой, избрали Предсѣдателемъ Съѣзда Священника с. Тихомля Іакова Ковальскаго, а Дѣлопроизводителемъ Священника с. Мервы Іосифа Уловича.

На Актѣ объ избраніи послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Никона: „9 Дек. 1909 г. Утверждается. Богъ да пошлетъ любовь и мудрость пастырямъ!“

Епископъ Никонъ.

По разсмотрѣніи журналовъ съѣзда, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ положена резолюція: „Дѣла Съѣзда и резолюціи Преосвященнаго Никона читаль и съ ними согласенъ. Только 150 р. за служеніе перечислить на благоустройство храма, ибо монахи служить стали бы даже и въ томъ случаѣ, если бы съ нихъ самихъ вычитали за службу по 150 р. въ годъ.“

А. А.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Слушали: Ст. 1. Словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, о благоустройствѣ Клеванскаго духовнаго Училища и разъясненіе Архитектора Хорынскаго о проектируемомъ имъ капитальномъ ремонтѣ училищныхъ зданій.

Спр. 1. По разъясненію Архитектора Хорынскаго капитальный ремонтъ состоитъ въ слѣдующемъ: подвальный этажъ будетъ приспособленъ подъ службы библіотеки и гардеробныя; съ западной стороны снята земля на 1 арш. и въ стѣнахъ будутъ продѣланы полукруглыя окна. Въ первомъ этажѣ будетъ устроенъ рекреационный залъ, спальни, столовая, учительская, въ южной цитадели—баня съ прачешной и стѣверной—больница съ квартирой сидѣлкѣ и приѣмной врача. Во второмъ этажѣ: церковь, пять классовъ, спальни и квартиры для надзирателей. На третьемъ этажѣ будетъ устроена спальня съ комнатою для надзирателя. Планъ составленъ такъ, что всѣ концы зданія будутъ сообщаться между собою внутренними коридорами и имѣть нѣсколько выходовъ. Спальни рассчитаны на 222 ученика.

Спр. 2. По словесному заявленію Преосвященнѣйшаго Епископа Никона за ремонтъ училища высказалось 9 благочинн. округовъ, 2—противъ ремонта, а 4 за переводъ училища въ другое мѣсто.

Спр. 3. Изъ копій хранящагося при дѣлахъ Правленія училища договора о передачѣ Удѣльнымъ Вѣдомствомъ Клеванскаго замка Духовному Вѣдомству для помѣщенія въ немъ Дер-

манскаго (нынѣ Клеванскаго) духовнаго училища, договора, заключеннаго 17 іюня 1876 года, и изъ увѣдомленія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 25 августа 1890 года за № 11492, на имя Преосвященнѣйшаго Модеста, бывшаго Архіепископа Волинскаго,—видно, что зданія эти, хотя и не составляютъ собственно духовенства, но предоставлены въ безсрочное пользованіе Клеванскаго (быв. Дерманскаго) духовнаго училища и сему послѣднему вполне обеспечено и въ будущемъ спокойное пользованіе уступленными для его помѣщенія зданіями съ производствомъ въ нихъ всякаго рода ремонтъ и перестроекъ, необходимыхъ для училищнаго благоустройства по усмотрѣнію Правленія училища безъ права, однако, уничтожать зданія помимо согласія Удѣльнаго Вѣдомства.

Спр. 4. Изъ докладной записки училищнаго врача М. Рымашевскаго усматривается полнѣйшая антигигиеничность училищныхъ зданій при теперешнемъ ихъ устройствѣ.

Спр. 5. Устройство училища въ другомъ мѣстѣ обойдется духовенству не менѣе ста двадцати тысячъ.

Спр. 6. Казавшаяся въ прежнее время полная невозможность привести въ должное благоустройство существующія зданія Клеванскаго духовнаго училища опровергнута, по видимому, проектомъ, черновыми планами и смѣтой (общей) капитального ремонта зданій и словесными разъясненіями архитектора Хорынскаго, находящаго вполне возможнымъ расширеніе существующихъ зданій безъ постройки новыхъ корпусовъ на училищной усадьбѣ, но съ приспособленіемъ для этого двухъ пустующихъ цитаделей и подвальныхъ помѣщеній главнаго корпуса.

Ст. II. Предложеніе о Предсѣдателѣ Съѣзда объ избраніи членовъ строительной коммиссіи въ составѣ двухъ преподавателей изъ не членовъ Правленія и 2 членовъ отъ духовенства училищнаго округа.

Спр. 1. По заявленію о. о. депутатовъ Съѣзда желательно, чтобы при осмотрѣ училищныхъ зданій г. Синодальнымъ Архитекторомъ присутствовалъ съ правомъ голоса еще и третій членъ отъ духовенства изъ депутатовъ Съѣзда и чтобы члены Строительной Коммиссіи отъ духовенства пользовались во время пребыванія въ училищѣ бесплатнымъ помѣщеніемъ и столомъ, а счетъ издержекъ путевыхъ былъ представленъ ими Съѣзду духовенства сессіи 1910 г.

Ст. III. Заявленіе архитектора В. Хорынскаго, что на перестройку училищныхъ зданій по его проекту потребуется сумма не болѣе 28000 рублей.

Спр. 1. Въ настоящее время въ училищѣ имѣется запаснаго капитала 22000 рублей $\frac{0}{100}$ бумагами (по номинальной ихъ стоимости), каковыя по реализаціи составятъ 19.800 р.

Спр. 2. Недостаетъ на полное производство всѣхъ проектируемыхъ работъ по переустройству училища 8.200 р.

Спр. 3. По заявленію архитектора Хорынского означенный капитальный ремонтъ училищныхъ зданій лучше всего производить хозяйственнымъ способомъ и что при такомъ только способѣ, какъ самомъ экономномъ, можно вполне достигнуть намѣченной цѣли при меньшихъ затратахъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Въ виду того, что 1) большая половина округовъ категорически высказалась за ремонтъ существующихъ училищныхъ зданій, 2)—зданія эти, хотя и не составляютъ собственности духовенства училищнаго округа, но и не могутъ быть отняты отъ духовенства, пока въ нихъ будетъ существовать духовное училище, 3) отсутствіе средствъ у духовенства не позволяетъ и мечтать о переводѣ училища въ другое мѣсто, 4) извѣстная духовенству антигигиеничность училищныхъ зданій, засвидѣтельствована училищнымъ врачомъ,—Съѣздъ поставленъ въ полную необходимость немедленно приступить къ капитальному ремонту существующихъ училищныхъ зданій по проекту архитектора В. Хорынского.

Благоустройство училища, по проэктору архитектора В. Хорынского, Съѣздъ, хотя и находитъ для себя выгоднымъ и посильнымъ, по сравнительно небольшимъ затратамъ, но принимая во вниманіе прежнюю убѣжденность духовенства въ невозможности приспособленія существующихъ зданій къ полному благоустройству училища безъ возведенія новыхъ корпусовъ тѣмъ болѣе за исчисленную сумму (не болѣе 28.000 рублей) и, не желая вызвать нареканія окружного училищнаго духовенства принятіемъ предложеннаго г. Хорынскимъ проэкта безъ провѣрки послѣдняго Синодальнымъ Архитекторомъ, соглашается на принятіе и осуществленіе означеннаго проэкта только подъ тѣмъ непременнымъ условіемъ, если этотъ проэктъ съ планами будетъ провѣренъ на мѣстѣ и одобренъ г. Синодальнымъ Архитекторомъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія обратить милостивѣйшее свое архипастырское вниманіе на сіе желаніе Съѣзда и соблаговолить не отказать пригласить для указанной цѣли г. Синодальнаго Архитектора въ возможно непродолжительномъ времени, который бы произвелъ на мѣстѣ осмотръ зданій училища, провѣривъ проэктъ, планы и смѣту, имѣющіе быть представленными въ Правленіе училища къ 1-му марта 1910 года.

Ст. II. Считать членами строительной комиссіи, по единогласному избранію, преподавателей училища: Теофила Осиповича Невдачина и Филимона Петровича Уловича, а отъ духовенства училищнаго округа — священниковъ: с. Могилань, Острожскаго уѣзда Θεодора Кушевича и с. Дервянаго, Ровенскаго уѣзда Стефана

Малиновскаго. Для присутствованія при осмотрѣ Г. Синодальнымъ Архитекторомъ училищныхъ зданій единогласно избранъ священникъ с. Немовичъ, Ровенскаго уѣзда, Василій Дучинскій.

Члены строительной комиссіи отъ духовенства пользуются, во время пребыванія въ училищѣ по строительнымъ дѣламъ, бесплатнымъ помѣщеніемъ и столомъ и представляютъ счетъ своихъ путевыхъ издержекъ Съѣзду сессіи 1910 года.

Ст. III. Въ виду того, что работы по перестройкѣ училищныхъ зданій предполагается начать съ мая 1910 года, Съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе Клеванскаго духовнаго училища реализовать теперь-же имѣющіяся въ училищѣ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумаги, такъ какъ курсъ ихъ въ настоящее время сравнительно благоприятенъ и, на имя Правленія училища, въ наличномъ видѣ, внести ихъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка—часть на срокъ шести мѣсяцевъ и часть—на текущій счетъ съ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ не менѣе 4-хъ. Недостающую сумму въ количествѣ 8.200 р. взыскивать съ приходовъ училищнаго округа въ теченіе 1910 и 1911 г.г., считая съ каждаго прихода по 15 руб. въ годъ (7 р. 50 коп. отъ церкви и 7 р. 50 коп. отъ причта), при чемъ взыскивать по полугодіямъ. Какъ реализованныя, такъ и поступающія отъ благотворительскихъ округовъ суммы считать неприкосновеннымъ капиталомъ до фактической перестройки училища. Если-же г. Синодальнымъ Архитекторомъ будетъ признана невозможность произвести капитальный ремонтъ училища по проэктору архитектора Хорынского, то реализованныя суммы и поступающія отъ округовъ суммы обратить въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумаги; взысканіе установлено сессіей сего года сбора на благоустройство Клеванскаго духовнаго училища по округамъ не прекращать и всѣ эти суммы считать неприкосновеннымъ капиталомъ до новаго ихъ назначенія духовно-училищнымъ Съѣздомъ.

За отсутствіемъ такого компетентнаго лица, которое присутствовало-бы неотлучно при ходѣ работъ и, оставивъ всѣ свои занятія, всецѣло пожертвовало бы собою для пользы этого дѣла, Съѣздъ полагаетъ болѣе для себя удобнымъ отдать ремонтъ училища съ торговъ и подряда, истребовавъ отъ подрядчика при заключеніи условія залогъ въ установленномъ размѣрѣ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Никона: „10 дек. 1909 г. по статьѣ 1—о вызовѣ буду просить Его Высокопреосвященство. вызовъ г. Синодальнаго Архитектора будетъ, конечно, нѣчто стоить; этотъ расходъ покрыть должно, понятно, духовенство. Прочее-утверждается. По ст. 2—стр. комиссія утверждается,—съ приглашеніемъ въ нее еще П. П. Смирнова, Почетнаго Блюстителя училища. По ст. 3—утверждается все, кромѣ вопроса о способѣ производства ремонта; этотъ вопросъ обстоятельно рѣшить сама строит. комиссія“.

Е Никонъ.

ЖУРНАЛЬ № 2.

Слушали: Ст. 1. Рапортъ Ревизионнаго Комитета по училищу на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, съ представленіемъ журналовъ и приложенийъ къ нимъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ синодальныхъ и епархіальныхъ по содержанию Клеванскаго духовнаго училища за 1908 г., на которомъ послѣдовала, отъ 6 Ноября 1909 г. за № 5213, резолюція Его Преосвященства таковая: „Читаль. Дѣло ведется хорошо; кормятъ напр., ребятокъ оч.—оч. хорошо, несравненно лучше, чѣмъ въ губ. Житом. училищѣ. Помѣщенія плохія; дай Богъ, чтобы Учил. Съѣздъ 1909 г. года нашель возможность, а она есть,—устроить училище и съ внѣшней стороны. Хорошее училище!“.

Изъ журнала Ревизионнаго Комитета видно, что 1) въ остаткѣ отъ 1907 года числилось запаснаго училищнаго капитала и остаточныхъ епархіальныхъ суммъ 25255 руб. 46¹/₄ коп. Сверхъ сего гербовыхъ марокъ и письменныхъ принадлежностей на 95 рублей. Въ 1907 году поступило епархіальныхъ суммъ всего 23503 р. 1³/₄ коп.; израсходовано въ 1908 году 25531 р. 98¹/₄ коп. и въ остаткѣ къ 1 Января 1909 года 23226 руб. 49³/₄ коп., считая въ этой суммѣ— а) 120 руб. 84 коп. удержанныхъ въ доходъ казны изъ жалованья учителей—Уловича Трофимова и Трукса; б) 59 коп. дополн. вычета на пенсію изъ жалованья учителя Колокольникова; в) 3 руб. вычета на пенсію изъ жалованья діаконовъ—экономовъ Рыбчинскаго и Александровича; 2) 11 руб. 52 коп. вычета изъ жалованья учителя Ковальницкаго; д) 37 руб. 89³/₄ коп. выручки отъ продажи ученикамъ письменныхъ принадлежностей; е) 36 руб. 25 коп. пожертвованій на покупку для училища граммофона; ж) 107 руб. 23 коп. взысканныхъ съ бывшего Смотрителя г. Чельцова за недостающія книги училищной библиотеки; з) 100 руб. завѣщанныхъ училищу Священникомъ М. Подмѣшалскимъ и 49 руб. 17 коп. выросшихъ $\frac{0}{100}$ по сему капиталу; и) 22000 руб. (свидѣтельствованами 4 $\frac{0}{100}$ Государственной ренты) запаснаго капитала; і) 760 руб. залоговыхъ денегъ эконома училища діакона Александровича и училищныхъ подрядчиковъ и, сверхъ сего, гербовыхъ марокъ и письменныхъ принадлежностей на 60 р. 88 к.

2. Суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету прихода и расхода, показаны правильно и соотвѣтствуютъ записямъ приходо-расходной книги училища за 1908 годъ.

Экономическій отчетъ по училищу составленъ правильно, вѣренъ въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ и согласенъ со всѣми относящимися къ нему документами.

3. Расходъ денегъ производился сообразно смѣтнымъ назначеніямъ причѣмъ допущены по нѣкоторымъ статьямъ перерасходы, вызванные фактическими нуждами училища, покрыты по-

ступившими сбереженіями по другимъ смѣтнымъ назначеніямъ и въ общемъ не выходятъ изъ общей смѣты.

4. Припасы и матеріалы приобрѣтались для училища по цѣнамъ означеннымъ въ контрактахъ, а что приобрѣталось хозяйственнымъ способомъ, то всегда по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ.

5. Въ приходорасходной книгѣ за 1908 годъ всѣ листы, шнуръ и печать цѣлы, записи безъ подчистокъ и помарокъ, а встрѣчающіяся исправленія всегда оговорены, страничные итоги и переносы показаны вѣрно, остатки мѣсячные и годовые точны, подъ статьями расхода имѣются собственноручныя подписи получателей, или приложены оправдательные документы.

6. Выдача жалованья лицамъ состоящимъ на епархіальномъ содержаніи, а равно и всѣ расходы по содержанию училища производились своевременно и на основаніи журнальных постановленій. Получка воспитанниками казенной одежды и учебныхъ пособій производилась подъ росписку въ особой книгѣ. Плата училищной прислугѣ производилась по мѣсячно экономомъ училища подъ росписку получателей въ особой книгѣ.

7. Денежные взносы отъ церквей и причтовъ училищнаго округа представлены въ 1908 г. о. о. благочинными, за исключеніемъ 2 благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда, своевременно и полностью.

8. Освидѣтельствованіе и повѣрка училищнаго имущества производились Правленіемъ училища 2—4 іюля 1908 года, о чемъ составленъ особый актъ, приложенный къ журн. Правл. учил. отъ 2—4 іюля 1908 года за № 46. Имѣется списокъ школьнаго имущества и составляется надлежащая опись училищнаго имущества.

9. При освидѣтельствovanіи и повѣркѣ Ревизионнымъ Комитетомъ училищныхъ суммъ 4 Ноября 1909 года найдено, что показанная въ училищной приходо-расходной книгѣ по 4 Ноября 1909 года сумма 1625 руб. 75¹/₂ коп. наличными и 22200 рублей Государственной рентой, хранящимися по роспискѣ отъ 11 Декабря 1907 года за № 3170 въ Ровенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка имѣется полностью.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Журналъ Ревизионнаго Комитета и отчеты Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию училища въ 1908 году принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ Ревизионнаго Комитета за ихъ труды.

Избрать членами Ревизионнаго Комитета на 1910 годъ Священниковъ г. Ровно Николая Червинскаго, с. Мервы, Дубенскаго уѣзда, Юсифа Уловича и с. Бродова, Острожскаго уѣзда, Григорія Пашкевича, а кандидатами къ нимъ

Священниковъ: м. Горинграда, Ровенскаго уѣзда Сергія Сѣлецкаго, с. Погорѣлецъ, Дубенскаго уѣзда, Ананію Занозовскаго и с. Коростовы, Острожскаго уѣзда, Андрея Костюкевича.

Относительно же недоимки за благочиніемъ 2 округа, Дубенскаго уѣзда, въ количествѣ 2179 руб. 35 коп., въ виду выяснившася, со словъ нѣкоторыхъ депутатовъ, невзноса въ благочиніе нѣкоторыми изъ церквей округа положенныхъ взносовъ, а также вслѣдствіе заявленія одного изъ депутатовъ, что духовенство округа поможетъ недоимщику—благочинному въ пополненіе долга, Съѣздъ въ виду крупной суммы недоимки и вслѣдствіе этого невозможности для церквей округа пополнить недоимку въ одинъ годъ, проситъ Его Преосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы эта недоимка была пополнена 2 округомъ Дубенскаго уѣзда въ теченіе шести лѣтъ, т. е. по 363 руб. 25 коп. въ годъ, считая по 14 руб. 53 коп. съ каждой церкви и причта и въ статью прихода по училищной смѣтѣ, какъ за текущій, такъ и за слѣдующіе пять лѣтъ вносить недоимку за 2 благочиніемъ Дубенскаго уѣзда 363 р. 25 коп. Такимъ образомъ сумма прихода по смѣтѣ на 1910 годъ должна уменьшиться, противъ показанной въ смѣтѣ, на 1816 руб. 10 к.

На семь журналъ резолюція Преосвященнаго Никона: „11 Дек. 1909 г. Утверждается“.

Репортъ Правленія духовнаго училища на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго.

„Правленіе Клеванскаго духовнаго училища имѣетъ долгъ представить при семь Вашему Преосвященству смѣту прихода и расхода по содержанію Клеванскаго духовнаго училища въ 1910 г. изъ мѣстныхъ средствъ“. На семь репортъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Никона:

„9 дек. 1909 г. 1). Въ п. 10-мъ прихода указаны недоимки за о.о. Благочинными; ихъ очень много (2179 р. 35 к.); предлагаю Съѣзду еще разъ обсудить—подробно и точно разобрать,—этотъ вопросъ; училище не можетъ жить на недоимки за о.о. Благочинными! См. № 6 „еп. Вѣд.“ за 1909 годъ, стр. 70-я.

2). Въ расходной смѣтѣ я полагаю (бы возможнымъ сократить такія статьи: по § 1-му—регенту 50 руб., врачу 100 руб., эконому 20 р. учителю пригот. класса чайныя 20 р. итого—190 р. Полагаю, что 150 руб. от настоятелю церкви за 1900 г. дать должно, какъ отнятые у него безъ достаточнаго основанія; эти 150 руб. должно дѣлить между о.о. Смотр. и его Помощникомъ. Полагаю, что въ смѣту д.б. внесень расходъ въ 190 руб. учителю пригот. класса за 1909 годъ, такъ какъ жалованье ему увеличено съ 1909 года согласно прямого опредѣленія Свят. Синода—измѣнять которое мы не имѣемъ права... Сбавлять сидѣльскъ 20 руб. не слѣдуетъ. Итого по § 1-му надо прибавить

20 рублей... По § 2-му. Полагаю, что пищу не надо давать (казенную) учителямъ пѣнія и пригот. класса; по п. 6 § 2-го можно сдѣлать такія сокращенія: по 3 пары бѣлья, по 2 р. пара, 210 руб.; 17 суконныхъ пальто—255 руб.; 18 сук. костюмовъ—144 руб.; по п. г., § 2-го—не 150 руб., а 120 руб.; по п. д.,—не 75, а 60 руб.; по п. е., не 330, а 300 руб.; по п. ж.,—40 руб.; по п. з.,—отказать; итого по § 2-му сокращается расходъ на 343 руб. 50 копѣекъ.

По § 3-му—можно бы сократить (см. „Еп. Вѣд.“ за 1909 г., № 5-й, стр. 59—60-я) по п. а., 70 руб.; по п. б., 370 руб.; по п. в., 100 руб.; по п. г., 5 руб.; по п. д., 696 руб. 25 к.; по п. е., 25 руб.; итого по § 3-му—расходъ сокращается на 1266 руб. 25 копѣекъ.

По § 4-му можно сократить на 25 руб.; по § 6-му—на 15 руб.; по § 7-му—на 30 руб. (п. а.); по § 8-му—на 20 руб.; по § 9-му—на 100 руб.; по § 10-му—на 95 руб. 30 к.; по § 11-му—на 200 руб.; по § 15-му—на 295 руб.; по § 18-му—635 руб.; по § 19 му—на 400 руб.; по § 20-му—на 1500 руб.

А всего смѣту расхода можно бы сократить, при отпускѣ, 28 т. руб. на капитальный ремонтъ,—на 4905 руб. 05 копѣекъ.

Прихода предположено—25282 р. 35 коп.; слѣдовательно, приходъ превышаетъ расходъ (24082 р. 5 к.) на 1200 р. 30 к., кои и должны быть отпущены въ счетъ 28 т. р. на необходимѣйшей капитальный ремонтъ зданія училища. (Въ смѣту расхода не внесень расходъ 325 р. На аренду и покупку земли—300 р. условно,—которые Правленіе проситъ отпустить Съѣздъ; если 325 р. дать, то остатокъ въ 1910 году будетъ равняться 875 р. 30 к.

Ассигновки на гимнастику (60 р.; п. 33, § 1-го), на библиотеки (275 р. п. а—в., § 5-го), на перепл. мастерство (45 р.; § 12) и музыку (150 р.; § 13) нахожу нужными.

По опредѣленію Свят. Синода (см. „Церк. Вѣд.“, № 47-й, за 1909 г.) желательно возложить обязанности воспитателей на преподавателей. Прошу Съѣздъ, обсудить—не лучше ли вмѣсто 4 надзирателей имѣть 2-хъ надзирателей и 4-хъ классныхъ воспитателей изъ учителей. Тогда 600 р.—2-мъ надзир. и квартира, а 600 р. четыремъ воспитателямъ (§ 1, п. ж.), безъ квартиры. Дежурить по очереди, устанавливаемой Правленіемъ. Еп. Никонъ.

ЖУРНАЛЬ № 3.

Слушали: смѣту прихода и расхода по содержанію Клеванскаго духовнаго училища съ общезачитіемъ на 55 епархіально-кошныхъ учениковъ и 115 пансіонеровъ въ 1910 году на средства Клеванскаго духовно-училищнаго округа и взносы пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ общезачитіи, составленную Правленіемъ училища 18—30 ноября 1909 года

А. Приходъ.

Въ 1910 году ожидается на приходъ въ училищное казначеище приблизительно:

1) 4% вычета изъ жалованья причтовъ училищнаго округа на вторую половину 1909 г. и за первую половину 1910 г. 4012 руб.

2) пожертвованій отъ церквей училищнаго округа на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища 4165 р.

3) Четвертой части 3000-го сбора съ церквей округа на содержаніе училища 750 руб.

4) свѣчнаго сбора съ церквей округа, по 3 руб. съ каждой самостоятельной и по 1 руб. съ каждой приписной церкви училищнаго округа 955 руб.

5) Вѣнчико-молитвенной суммы за 1909 году (и въ Консistorіи) 550 р.

6) Платы за правоученія въ училищѣ индословныхъ учениковъ съ каждого по 50 руб. въ годъ—1260 руб.

7) Платы за правоученія въ училищѣ индословныхъ учениковъ по 30 руб. въ годъ за каждого—75 руб.

8) Платы за содержаніе 115 своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи считая по 90 въ годъ за каждого—10350 руб.

9) Процентвъ отъ запаснаго училищнаго капитала на сумму 22000 руб. свидѣтельствами 4% госуд. ренты 836 руб.

10) Недоимки по 2-му благотворительному округу Дубенскаго у. а) 4% вычета изъ жалованья причтовъ округа за 1906 годъ около 340 руб. за 1907 г. около 340 руб. и за первую половину 1908 г. около 170 руб.; б) пожертвованій отъ церквей округа за 1906 годъ 367 руб. 42 к. и за 1907 г. 367 руб. 42 к.; в) четвертой части 3000-го сбора съ церквей округа за 1906 г. 57 руб. 76 к., за 1907 годъ 68 руб. 50 к. и за первую половину 1908 года 34 руб. 25 к.; г) свѣчнаго сбора съ церквей округа за 1906 г. 92 руб. и за 1907 г. 92 руб.; д) сборовъ на устройство училищной больницы 250 руб., а всего 2179 руб. 35 к.

11) За аренду училищнаго участка земли въ с. Голышевѣ, Ровенскаго уѣзда, 150 руб.

Итого ожидается поступленій въ 1910 году—25282 руб. 35 к.

Спр. 1. Въ виду предстоящей реализаціи 0% бумажъ училищнаго запаснаго капитала и употребленіе части этихъ денегъ на производство предполагаемаго ремонта по благоустройству училища, 0% по п. 9 Съѣздъ считаетъ только 418 руб., а не 836 руб.

Спр. 2. По п. 10 прихода считать, согласно ст. 1 журн. № 2-й сессіи Съѣзда 1909 года, 363 руб. 25 к.

Б. Расходъ.

§ 1.

Жалованья служащимъ въ училищѣ:

а) Настоятелю училищной домово́й церкви 150 руб.

Ему же вознагражденія за 1909 годъ 150 р.
Спр. 1. Съѣздъ сессіи 1908 г. въ ассигновкѣ отказалъ и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній утвердилъ.

Ему же столовыхъ на каникулярное время 30 руб.

б) Завѣдующему продажной библиотекой 30 руб.

в) Дѣлопроизводителю Правленія училища 200 руб.

г) Трѣмъ членамъ Правленія отъ духовенства 300 руб.

д) Учителю приготовительнаго класса при квартирѣ и столѣ съ обязательствомъ репетировать и наблюдать за учениками этого класса во время вечернихъ занятій 730 руб.

Спр. 1. Съѣздами духовенства Кременецкаго и Маціевскаго училищныхъ округовъ бывшими послѣ изданія Синод. указа отъ 9—17 дек. 1908 года за № 8859, жалованье учителю приготовительнаго класса оставлено въ прежнемъ размѣрѣ.

е) Регенту училищнаго церковнаго хора 150 руб.

ж) 4-мъ надзирателямъ за учениками училища 1200 руб.

з) Врачу 360 руб.

и) Фельдшеру 150 руб.

і) Эконому 200 руб.

Ему же столовыхъ на каникулярное время 30 руб.

к) Письмоводителю 180 руб.

Ему же столовыхъ на каникулярное время 30 руб.

л) Училищной кастеляншѣ 120 руб. и столовыхъ на каникулярн. время 30 руб.

м) Сидѣлкѣ при больныхъ ученикахъ 100 р. Ей же столовыхъ на каникулярное время 30 руб.

н) Діакону училищной церкви 120 руб.

о) Чайныхъ денегъ:

аа) Настоятелю училищной церкви 24 р.

бб) 4 надзирателямъ за учениками за 10 мѣсяцевъ по 2 руб. каждому 80 руб.

вв) Учителю приготовительнаго класса 20 р.

гг) Училищному эконому по 2 руб. въ мѣсяць 24 руб.

дд) Письмоводителю по 1 руб. 50 к. въ мѣсяць 18 руб.

ее) Кастеляншѣ за 10 мѣсяцевъ по 1 руб. 50 к. 15 руб.

жж) Больничной сидѣлкѣ за 10 мѣсяцевъ по 1 р. 50 к. 15 руб.

п) Учителю русскаго языка всѣхъ штатныхъ классовъ вознагражденія за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій 100 руб.

зз) Учителю гимнастики 60 руб.

§ 2. По содержанію училищныхъ воспитанниковъ:

а) Пшцею 10200 р.; б) одеждою и бѣльемъ 1126 р. 75 к.; в) обувью 309 р.; г) водою 150 р.;

д) письменными принадлежностями 75 р.; е) на стирку бѣлья училищныхъ пансіонеровъ и казеннокошныхъ учениковъ столового и больничнаго бѣлья и приобрѣтеніе веревокъ для сушки бѣлья 330 р.; ж) на стрижку учениковъ, мыло, починку ученической одежды и другіе мелочные расходы 75 р.; з) на холстъ для стирокъ и фартухи кухонной и столовой прислугѣ 30 р.

§ 3. По содержанію прислуги и училищныхъ домовъ: а) по содержанію прислуги 1365 р.; б) по отопленію училищныхъ домовъ 1870 р.; в) на освѣщеніе училищныхъ зданій (керосинъ, лампадное масло, свѣчи, спички, лампы, ломпадки, фонари, фитили и починки лампъ 750 р.; г) на выжиганіе дымовыхъ трубъ 10 р.; д) на ремонтъ училищныхъ помѣщеній 1696 руб. 25 к.; е) на чистку и дезинфекцію сортировъ 175 р.; ж) на страхование отъ огня училищныхъ зданій 100 р.; з) на наемъ дома Ющенко 250 руб.; и) на наемъ дома для больницы 150 руб.

§ 4. На содержаніе училищной церкви 75 р.

§ 5. На содержаніе училищныхъ библиотекъ: а) фундаментальной 85 руб.; б) ученической для внѣкласснаго чтенія 100 руб. и в) безмездной 90 руб.

§ 6. На содержаніе канцеляріи Правленія 90 руб.

§ 7. На поѣздки по училищнымъ надобностямъ въ г. Ровно и др. мѣста 50 руб.; б) на прогоны членамъ ревизіоннаго по училищу комитета 30 руб.

§ 8. На содержаніе больницы 200 руб.

§ 9. На экстраординарные (непредвидѣнные) расходы 150 руб.

§ 10. На приобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей: 135 арш. клеенки на столы по 60 к. арш.; 5 дюжинъ вилокъ по 4 р. дюж.; 1 дюж. ножей по 4 р.; 40 мисокъ по 20 к.; 5 дюж. глуб. тарелокъ по 1 р. 20 к., и 5 дюж. мелкихъ тарелокъ по 1 р. 10 к.; 40 суповыхъ вазъ по 60 к.; 4 д. чайныхъ ложекъ по 60 к. дюжина, 5 дюжинъ столовыхъ ложекъ по 1 р. дюж.; 20 разл. ложекъ эмалированныхъ ложекъ по 20 к.; 1 дюж. графиновъ по 25 к.; 6 дюж. солонокъ по 40 к. дюж... и 120 эмалированныхъ чашекъ и блюдецъ по 25 к. за пару, а всего 195 р. 30 к.

§ 11. На исправленіе матрацевъ и приобрѣтеніе 50 новыхъ и на приобрѣтеніе 75 подушекъ 500 р.

§ 12. На обученіе учениковъ переплетному мастерству 45 руб.

§ 13. На вознагражденіе учителей музыки и приобрѣтеніе музыкальныхъ принадлежностей 150 руб.

§ 14. На приобрѣтеніе игръ для учениковъ 10 р.

§ 15. На приобрѣтеніе 35 желѣзныхъ кроватей по 5 р.—175 руб., 100 простыней по 1 р. 20 к. 120 руб. и (сто) 100 одѣялъ по 4 р.—400 руб., а всего 695 руб.

§ 16. На выдачу въ единовременное пособіе преподавателямъ училища 20% изъ поступившей въ 1909 году суммы 1594 руб. за правоученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ 318 р. 80 к.

§ 17. Волинскому Отдѣленію Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ счетъ платы за проданный училищу участокъ земли въ селѣ Голышевѣ, Радомысльскаго у. 360 руб.

§ 18. На починку сарая и устройство на немъ и на погребѣ тесовой крыши 150 руб., на устройство новой жестяной крыши на крыльцѣ и погребѣ около спаленъ 15 руб., на покраску жестяной крыши на училищныхъ зданіяхъ 30 р. на устройство въ погребѣ двери и каменной лѣстницы 30 руб., на устройство около стѣнъ училищныхъ зданій каменныхъ откосовъ и корытъ для стока воды 210 руб., на починку деревянной ограды между каменными столбами и надъ рѣкою 50 руб., на устройство деревяннаго помоста во входной аркѣ 75 руб., на устройство деревянныхъ мостовъ для прохода изъ класснаго корпуса въ спальни и сортиръ 75 руб., а всего—635 руб.

§ 19. На ремонтъ каменнаго моста, ведущаго училищную усадьбу 400 руб.

§ 20. На устройство артезианскаго колодца на училищномъ дворѣ 1500 руб.

ПО С Т А Н О В И Л И:

По § 1-му расхода: по п. а) выражая глубокую признательность о. Смотрителю Іеромонаху Назарію и его помощ. іеромонаху о. Савватію за безмездное совершеніе богослуженій въ 1909 г., Съѣздъ покорнѣйше проситъ о. Смотрителя и о. помощника совершать безвозмездно богослуженія въ училищной церкви и въ 1910 г. въ виду предстоящихъ значительныхъ затратъ въ будущемъ 1910 г. по благоустройству училища. Съѣздъ глубоко убѣжденъ въ великодушіи о. Смотрителя и о. Помощника, что они не откажутся удовлетворить просьбу Съѣзда, чѣмъ выразятъ свое сердечное отношеніе къ крайнимъ нуждамъ церкви и духовенству училищнаго округа. Въ ассигновкѣ отказать. По п. п. § 1-го б) в) и г) и столовые наст. церкви на каникулярн. время 30 р ассигновать, а по п. д) за неимѣніемъ средствъ ассигновать по прошлогоднему 540 р.; по п. е) ассигновать 120 руб.; по п. ж) ассигновать 1020 руб.; по п. з) ассигновать 300 руб., по п. и) ассигновать 150 руб., по п. і) ассигновать 200 руб. и еще столовыхъ на каникулярное время 30 руб., по п. п. к) и л) ассигновать, по п. м) ассигновать 120 руб. и столовыхъ на каникулярное время 30 руб.; по п. н), о) и аа) ассигн. по п. бб) ассигн. 60 р. тремъ надзирателямъ; по п. вв) ассигн.—въ виду того, что онъ состоитъ и надзирателемъ; по п. гг), дд), ее), жж) ассигн. по п. п) въ виду крайней стѣснительности матеріальныхъ средствъ, въ вознагражденіи за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій отказать, тѣмъ болѣе, что чтеніе письменныхъ работъ есть прямая и необходимая

обязанность учителя русскаго языка; по п. зз) ассигн. 30 руб.

§ 2. По содержанию училищныхъ воспитанниковъ: по п. а) ассигн. по п. б) ассигн. 950 р. 25 к., считая 3 пары бѣлья по 2 р.=210 р., 18 суконныхъ пальто по 12 р.=216 руб., 35 сѣрыхъ костюмовъ по 6 р.=210 руб.; по п. в) ассигн.; по п. г) ассигн. но съ тѣмъ, чтобы вода была колодезная; по п. д) ассигн. 60 руб.; по п. е) ассигн. 300 р.; по п. ж) ассигн. 60 руб.; по п. з) ассигн. 12 руб.; по § 3-му: по п. а) ассигн. 1295 р.; по п. б) ассигн. 1361 руб.; по п. в) ассигн. 600 руб.; по п. г) ассигн. 5 руб.; по п. д) ассигн. 314 р. 50 к.; а именно: на покраску и починку классныхъ скамеекъ 60 руб., на починку и покраску классныхъ досокъ 3 р. покраску шкафовъ 5 руб., починку стѣнныхъ часовъ 5 руб., вставку оконныхъ стеколъ 25 р., на починку и побѣлку мѣдной посуды 60 руб., на побѣлку и починку умывальниковъ 30 руб., на желѣзную проволоку, боднарку и заклепки 10 руб., на приобретение и починку топоровъ 10 руб., на покупку дресвы для мойки половъ 20 руб., исправленіе водосточныхъ трубъ 25 р., на 2 толстыхъ простыни для носки бѣлья 3 р. на 5 новыхъ классныхъ столовъ 25 руб., на 3 новыхъ лоханки (бали) для мойки бѣлья 4 р. 50 к., на 3 эмалированныхъ горшка 2 р. 50 к., на 2 кухонныхъ ножа 1 р. 50 к. и на разныя мелкія непредвидѣнныя починки 25 руб.

Въ остальномъ ремонтѣ отказать въ виду имѣющаго быть общаго ремонта училищныхъ зданій: по п. е) ж) з) и) ассигн.; по § 4-му смѣты ассигн. 50 руб.; по § 5 ассигн.; по § 6-му ассигн. 75 р.; по § 7-му по п. а) ассигн. 30 р.; по п. б) ассигн. 30 руб.; по § 8-му ассигн. 150 р.; по § 9-му ассигн. 50 руб.; по § 10-му ассигн. 100 руб.; по § 11-му ассигн. 400 р. съ тѣмъ, чтобы былъ представленъ съѣзду отчетъ; по § 12—отказать. по § 13 ассигн. 120 руб.; по § 14-му ассигн.; по § 15-му ассигн. на 20 кроватей 100 руб., 80 простыней—96 руб. и 50 одѣялъ 200 руб., а всего 396 руб.; по § 16-му ассигн.; по § 17-му ассигн.; по § 18 ассигн. на покраску крыши 30 руб.

По 19-му отклонить, такъ какъ онъ входитъ въ общую сумму предполагаемаго ремонта. по § 20-му отклонить, какъ входящаго въ общую смѣту по ремонту училищныхъ зданій.

Всего въ расходѣ 22442 руб. 55 к. Остатокъ въ 605 руб. 70 к. ассигновать г. Синодальному Архитектору и г. Хорынскому за составленіе плана, смѣты, осмотръ зданій и путевыя издержки.

На семь журналѣ резолюція Преосвящен Никона: 12 дек. 1909 г. По п. а) § 1-го расхода: до 1909 года 150 руб. выдавались ежегодно; содержаніе отдѣльнаго священника-духовника стоило бы духовенству не 150 р. въ годъ, а рублей 700 (300 руб. жалованья квартира, столъ, отопленіе, освѣщеніе). Нахожу необходимымъ 150 р. на 1910 годъ дать. По п. д) § 1-го: противозаконно поступить не могу; на 1910-й годъ ассигнуется не 540 руб., а 730 руб. (см. „Церк.

Вѣдомости“ за 1909 г., № 1-й). Поздно опредѣленіе было пропечатано, а потому Кременецкое и Маціевское училища можетъ быть не знали этого закона.

По п. п) § 1-го: учитель русскаго языка прочитываетъ болѣе тысячи тетрадей; 100 руб. дать. По п. зз) § 1-го дать 60 руб., а не 30: на 30 руб. учителя не найдешь! По п. в. § 3-го надо дать не 600 руб., а 650 руб., какъ въ 1909 году. По п. д) § 3-го: дать меньше на 65 р., такъ какъ Правленіе находитъ, что починка и покраска скамеекъ и шкафовъ излишнее; вещи сами по себѣ оч. ветхи! По § 12—отпустить 45 руб.; занятіе оч. почтенное! По п. п. з.) и и.) § 3-го—можно скинуть 150 руб., такъ какъ арендовать должно только на $\frac{2}{3}$ года (до сентября 1910 года). Въ расходѣ тогда будетъ 23007 руб. 55 к., а на приходѣ 23263 р. 25 к., остатокъ = 255 руб. 70 к. Прочее утверждается,
Е. Никонъ.

ЖУРНАЛЬ № 4.

Слушалк: ст. 1 Предложеніе правленія Клеванскаго духовнаго училища о покупкѣ участка земли, примыкающаго къ Клеванскому училищу, принадлежащаго Клеванскому приходскому училищу, за сумму около 300 рублей. Ст. II. Заявленіе правленія училища объ отказѣ приобрести имъ мертвый инвентарь, имѣющийся на купленномъ училищемъ Гольшевскомъ фольваркѣ за сумму 384 руб. 78 копѣекъ. Ст. III. Заявленіе Правленія училища о невзносѣ благочиннымъ 2 округа Ровенскаго уѣзда 4% вычета изъ жалованья причтовъ округа, не смотря на напоминанія Правленіемъ училища. Ст. IV. Заявленіе Правленія училища о томъ что нѣкоторые о. о. Благочинные вносятъ $\frac{1}{4}$ часть 3000-го сбора сразу за годъ, а другіе по полугодіямъ, при чемъ нѣкоторые вносятъ по прежней раскладкѣ, а другіе по раскладкѣ 190 г. Ст. V. Отношеніе Правленія училища отъ 9 сего Декабря за № 1312 на имя Съѣзда объ избраніи новыхъ членовъ Правленія отъ духовенства, въ виду того, что въ текущемъ м. Декабрѣ оканчивается трехлѣтній срокъ службы Священниковъ Евгенія Захаревича и Константина Рябчинскаго въ должности членовъ Правленія училища отъ духовенства. Ст. VI. Актъ духовенства 5 округа Острожскаго уѣзда объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ одного изъ сѣверной половины, а другаго изъ южной половины уѣзда. Ст. VII. Прошеніе фельдшера училища Стефана Полуевтова объ отпускѣ ему бесплатно дровъ и керосина изъ училища, или замѣнить это ему денежнымъ пособіемъ, а также позволить ему пользоваться столомъ надзирательскимъ, а не ученическимъ. Ст. VIII. Актъ духовенства 3 округа Ровенскаго уѣзда о томъ, чтобы 1) лица училищной корпораціи пользовались ученическимъ столомъ въ общей столовой и 2)

чтобы для завѣдыванія экономической частью была избрана Съѣздомъ комиссія изъ учащихъ, которые бы наблюдали за доброкачественностію продуктовъ, Ст. IX. Прошеніе Священника с. Гальшева Ровенскаго уѣзда Стефана Гутовскаго о снятіи съ него недоимки за содержаніе сына въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ въ размѣрѣ 30 руб. Ст. X. Прошеніе псаломщика с. Грушвицы Ровенскаго уѣзд. діакона Θεодосія Жуковскаго о снятіи съ него недоимки за содержаніе сына въ размѣрѣ 53 руб. 90 копѣекъ. Ст. XI. Прошеніе псаломщика Дубенской Св. Николаевской женской общины діакона Максима Хомицкаго о снятіи съ него недоимки за содержаніе сына въ училищѣ въ размѣрѣ 40 руб. Ст. XII. Прошеніе больничной сидѣлки Асклиподотія Корженевской о выдачѣ ей единовременнаго пособія по усмотрѣнію Съѣзда. Ст. XIII. Прошеніе училищнаго поставщика Шмуля Кривули о возвращеніи ему 29 руб. убытковъ, понесенныхъ имъ при постройкѣ въ училищѣ колокольни. Ст. XIV. Прошеніе священника с. Боровицы Острожскаго уѣзда Платона Пекарскаго объ освобожденіи его въ 1909—10 учебн. году отъ платы за содержаніе сына его въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ. Ст. XV. Прошеніе кастелянши при училищѣ Евфросиніи Тышкевичъ о возвращеніи ей 10 р., истраченныхъ ею на покупку веревокъ для вѣшанія ученическаго бѣлья. Ст. XVI. Заявленіе Архитектора Хорынскаго съ актомъ осмотра о капитальной ремонтнрвкѣ училищнаго моста. Ст. XVII. Предложеніе о Предсѣдателя Съѣзда объ избраніи депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда и кандидатовъ къ нимъ отъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа. Ст. XVIII. Заявленіе Дѣлопроизводителя Съѣзда Священника Юсифа Уловича о томъ, что всѣ дѣла, поступившія въ Съѣздъ заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

ПОСТАНОВИЛИ:

По Ст. I. Съѣздомъ рѣшенъ вопросъ о капитальномъ ремонтѣ училища и для этой цѣли приобрѣтеніе новаго участка земли не требуется; отъ покупки означеннаго участка земли отказаться. Ст. II. Съѣздъ согласенъ съ рѣшеніемъ Правленія училища. Ст. III. Просить Благочиннаго 2 округа Ровенскаго уѣзда представить къ 1-му Февраля будущаго года въ Правленіе училища числящуюся за нимъ недоимку съ начтеніемъ пени въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ, считая съ 1 Августа сего года. Ст. IV. Съѣздъ просить о. о. Благочинныхъ вносить означенный сборъ по полугодіямъ и по раскладкѣ 1907 года. Ст. V. Избраны посредствомъ закрытой баллотировки членами Правленія училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе тѣ-же лица. Ст. VI. Принять къ свѣдѣнію. Ст. VII. Отказаться. Ст. VIII. Принять къ свѣдѣнію. Ст. IX. Снять со Священника Стефана Гутовскаго недоимку въ 30 рублей. Ст. X. Въ снятіи недо-

имки отказать, но разсрочить ему взносы до 1 Сентября 1910 г. Ст. XI. Снять 20 рублей. Ст. XII. Отказаться. Ст. XIII. Отказаться. Ст. XIV. Внести плату за содержаніе сына въ училищѣ къ 1-му Сентября 1910 года. Ст. XV. Возвратить кастеляншѣ Е. Тышкевичъ 10 руб. за купленные ею веревки для училищныхъ надобностей. Ст. XVI. Ремонтъ училищнаго моста входитъ въ общій капитальный ремонтъ училищныхъ зданій. Ст. XVII. Посредствомъ закрытой баллотировки избраны депутатами Епархіальнаго Съѣзда: отъ Дубенскаго уѣзда Священники: Клавдій Иваницкій и Юсифъ Уловичъ и кандидатами къ нимъ—Ананія Занозовскій и Григорій Новицкій. По Ровенскому уѣзду Священники: депутатами Николай Червинскій и Василій Дучинскій и кандидатами къ нимъ: Илларионъ Богговскій и Никаноръ Сатаневичъ. По Острожскому уѣзду священники: депутатами—Θеодоръ Кушевичъ и Іаковъ Ковальскій и кандидатами къ нимъ—Андрей Костюкевичъ и Андрей Гапановичъ. Ст. XVIII. Съѣздъ считать закрытымъ, а журналы Съѣзда со всѣми приложеніями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, съ покорнѣйшей просьбою, по разсмотрѣніи сдѣлать Архипастырское распоряженіе о пропечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Слѣдующій Съѣздъ духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа сессіи 1910 года назначить на 14 Декабря 1910 года.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Никона: „12 дек. 1909 г. По ст. 1—необходимо дать 25 руб. на аренду: мѣсто для гулянья учениковъ, рядомъ съ училищемъ. О покупкѣ рѣшить Съѣздъ буд. года, когда закончатся всѣ предварительныя сношенія съ Мин. Нар. Просвѣщенія. По ст. 8-й что значитъ „принять къ свѣдѣнію“? опредѣленіе не по вопросу... 1) очень неудобно, трудно-выполнимо, а 2) противузаконно: никакихъ „экономич. комиссій изъ учащихъ не положено, есть Правленіе училища. По ст. 9 и 11-й—снять нетрудно, но должно всегда и покрывать эти „снятія“; иначе дефициты въ училищѣ. Ассигнуется, значитъ, Съѣздомъ 50 рублей. По ст. 15—10 руб. тоже надо ассигновать. Прочее утверждается. Исключая изъ остатка 1910 года (255 руб. 70 коп.) 85 рублей сего журнала, получаемъ въ остаткѣ—170 руб. 70 копѣекъ. Сердечно благодарю батюшекъ за ихъ многіе и хорошіе труды на Съѣздѣ! **Е. Никонъ.**

На рапортѣ Преосвященнаго Никона на имя Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи ему заготовить своевременно бумагу въ хозяйственное Управление при Св. Синодѣ о вызовѣ Синодальнаго Архитектора въ виду того, что Съѣздъ, соглашаясь дать деньги на ремонтъ училища, выразилъ желаніе, чтобы Синодальный Архитекторъ предварительно осмотрѣлъ его. (Расходы на это округъ принимаетъ на себя), резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ Общества вспомоцествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1898--1909 годахъ.

Годы.	П Р И Х О Д Ъ.								Р А С Х О Д Ъ.																									
	Членскіе взносы.	изъ вычета изъ жалованья служащихъ въ училищѣ.	Пожертвованія духовенства епархіи.	Доходы отъ лотерей и публичныхъ лекцій.	Доходы книжнаго склада Общества.	Проценты отъ капиталовъ Общества.	Итого.		Содержаніе въ училищѣ воспитанницъ.	Число случаевъ помощи.	Пособія одеждою и обувью.		Число случаевъ помощи.	Пособія на поѣздку домой въ канкулярное время.		Число случаевъ помощи.	Пособія на лѣченіе.		Число случаевъ помощи.	Содержаніе книжнаго склада.		Канцелярскіе расходы.		Разныя.		Итого.								
											Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1898 . .	789	10	187	48	146	86	93	2	—	—	4	75	1221	21	90	—	2	165	95	45	28	14	7	—	—	—	—	43	97	15	—	843	6	
1899 . .	313	—	115	95	297	51	393	50	89	94	64	10	1274	—	90	—	2	111	43	23	12	32	4	—	—	—	307	48	16	54	25	48	563	25
1900 . .	303	45	116	75	201	9	55	6	201	12	73	12	950	59	225	—	5	60	—	5	8	—	2	—	—	—	197	96	—	—	25	—	515	96
1901 . .	229	14	121	49	271	19	—	—	221	—	105	10	947	92	270	—	12	84	—	29	12	47	6	—	—	—	121	84	—	—	—	—	488	31
1902 . .	261	30	110	38	272	34	—	—	239	—	122	76	1025	78	225	—	8	129	7	16	1	50	1	—	—	—	67	65	—	—	—	—	423	22
1903 . .	343	25	113	23	285	16	—	—	402	—	129	38	1273	2	290	—	15	26	45	16	—	—	—	—	—	—	431	63	3	75	—	—	751	23
1904 . .	410	95	133	21	363	17	—	—	151	—	184	43	1242	76	550	—	15	—	—	—	—	—	—	40	—	1	123	6	—	—	—	—	713	6
1905 . .	244	50	130	48	277	55	—	—	185	—	218	61	1056	14	470	—	15	—	—	—	10	—	1	—	—	—	111	4	—	—	—	—	591	4
1906 . .	309	95	128	76	273	34	—	—	200	—	200	75	1112	80	440	—	12	—	—	—	30	—	4	—	—	—	82	59	—	—	—	—	552	59
1907 . .	226	85	127	3	259	15	—	—	178	50	249	63	1041	16	335	—	8	5	—	1	—	—	—	—	—	—	83	67	4	30	—	—	427	97
1908 . .	220	—	128	83	241	66	—	—	145	—	328	87	1064	36	120	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	61	—	—	—	—	191	61
1909 . .	223	55	137	50	145	29	—	—	223	—	279	27	1008	61	520	—	11	120	78	22	57	—	7	—	—	—	80	85	—	—	—	—	778	63
Итого .	3875	4	1551	9	3054	31	541	58	2235	56	1960	77	13218	35	3625	—	107	702	68	164	159	43	32	40	—	1	1679	38	67	96	65	48	6339	93

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІЯ ВАСИЛЬЕВИЧА

САВЧУКА

въ Житомирѣ, Б.-Бердичевская ул., домъ Черкеса,
(противъ Архіерейскаго дома).

(Основанъ въ 1881 году).

Книжная фирма „Савчукъ“, основанная въ 1881 г., благодаря нѣкоторымъ обстоятельствамъ за послѣднее время нѣсколько преупала; теперь же, желая поднять дѣятельность нашей фирмы до той высоты, на которой она стояла при управленіи ею моимъ отцомъ, я В. В. Савчукъ (сынъ основателя фирмы), расширяю ее вновь и смѣю надѣяться, что г.г.: духовенство, начальники учебныхъ заведеній, казенныхъ учрежденій и квартирующихъ войскъ, а равно почтеннѣйшая читающая публика и учащаяся молодежь, поддержать фирму нашу своимъ благосклоннымъ вниманіемъ, а я, со своей стороны, приложу всѣ силы для точнаго и аккуратнаго исполненія всѣхъ требованій почтеннѣйшей публики.

*Съ почтеніемъ Житомирскій Книжпродавецъ
Василій Васильевичъ Савчукъ (Сынъ).*

Книги имѣются по всѣмъ отраслямъ знаній.

Принимаются заказы на составленіе новыхъ полныхъ библиотекъ для чтенія и пополненіе старыхъ. Принимаются книги въ разные переплеты по умѣреннымъ цѣнамъ.

Принимается подписка на всѣ газеты и журналы выходящія въ Россіи по цѣнамъ объявленнымъ редакціями.