



№ 40. || 22 ОКТЯБРЯ. || 1912.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Архипастырское благословеніе. 1187. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1187. Свободныя мѣста. 1188. Выдана сборная книга. 1188. Къ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи. 1188. Отъ Комитета образовательнаго фонда. 1190. Журнады съѣзда оо. депутатовъ Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа за 1912 г. 1196.

Неофициальный отдѣлъ. Слово, произнесенное при погребеніи супруги Ректора Казанской Духовной Семинаріи. Свящ. А. Воронцова. 1200. Религія въ школѣ и въ жизни. Свящ. Е. Сосуцова. 1203. Изъ періодической печати. 1212.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Преподается Архипастырское благословеніе.

Церковному старостѣ села Аликова, Ядринскаго у., Флору Семенову за его щедрыя пожертвованія въ свой приходскій храмъ.

Церковному старостѣ села Чувашской Сормы, Ядринскаго у., Архиппу Тихонову за его щедрыя пожертвованія въ свой приходскій храмъ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены. Псаломщикъ села Акулева, Чебоксарскаго у., Василій Воробьевъ—къ Успенской г. Чебоксарь церкви, 8 октября.

Священникъ села Муратова, Свіяжскаго у., Ѳеодоръ Степановъ—къ церкви села Сумарокова, Тетюшскаго у., 11 октября.

Священникъ села Чебоксарки, Чистопольскаго у., Николай *Гремякинъ*—къ кладбищенской г. Чистополя церкви, 11 октября.

Освобожденъ отъ должности псаломщика, за поступленіемъ на миссіонерскіе курсы, псаломщикъ села Комаровки, Мамадышскаго у., Иванъ *Осиповъ*, 10 октября.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Ронги, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы; села Карамышева, Чебоксарскаго у., прихожане—чуваши; с. Большого Сундыря, Ядринскаго у., прихожане—чуваши и с. Вязовыхъ, Свіязскаго у., прихожане—русскіе; Софійской г. Свіязска; с. Муратова, Свіязскаго у., прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церквахъ: с. Чуратчикова, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Караево, Казанскаго у., прихожане—русскіе; с. Норусова, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ: с. Тимирчей и с. Акулева, Чебоксарскаго у., прихожане—чуваши; с. Комаровки, Мамадышскаго у., прихожане—крещеные татары.

Умеръ псаломщикъ села Тимирчей, Чебоксарскаго у., Милій *Новиковъ*, 4 октября.

ВЫДАНА СБОРНАЯ КНИГА.

Крестьянамъ Чистопольскаго уѣзда села Новаго Ильдерякова Кодрату Евстафіеву и дер. Новопоселеннаго Енорускина Евфиму Ермолаеву для сбора пожертвованій на достройку храма въ селѣ Новомъ Ильдеряковѣ.

Къ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи.

Выписка изъ правилъ о вознагражденіи Епархіальнаго Архитектора за труды по сей должности:

а) При постройкѣ церкви и другихъ зданій епархіальнаго вѣдомства, сооружаемыхъ на отпущенныя отъ казны или Св. Си-

вѣдомъ, а равно на опредѣленные какія либо, пожертвованныя или завѣщанныя суммы,—онъ, епархіальный архитекторъ 1) за составленіе смѣтъ и плановъ и наблюденіе за постройкою получаетъ 1% съ торговой цѣны; 2) для архитектора обязательны поѣздки при постройкѣ а) дерев. церкви не болѣе 2-хъ разъ—при основаніи церкви и при выведеніи стропиль и б) при постройкѣ каменной церкви не болѣе 3-хъ разъ—при опредѣленіи грунта по выведеніи фундамента и при устройствѣ кружалъ и заложеніи сводовъ; 3) за каждую поѣздку архитектору выдаются прогонныя на 3 лошади, столовыя по 1 р. 65 коп. въ сутки, и 5 р. вознагражденія за каждый день, проведенный на мѣстѣ постройки, но не въ пути. Архитекторъ можетъ дѣлать и болѣе поѣздокъ, чѣмъ указано во 2-мъ пунктѣ, а равно и строительный комитетъ имѣетъ право требовать пріѣзда архитектора сверхъ указанныхъ 2-хъ разъ при постройкѣ деревянной и 3-хъ—при постройкѣ каменной, но въ первомъ случаѣ поѣздка обращается на собственный его счетъ, а во второмъ разсчитывается по указанному въ предыдущемъ 3 пунктѣ. 4) Тоже самое вознагражденіе получается и при ремонтноровкахъ церковныхъ и другихъ зданій епархіальнаго вѣдомства, кромѣ лишь того, что здѣсь не устанавливается число обязательныхъ поѣздокъ, а архитекторъ обязанъ являться на мѣста ремонтноровокъ по приглашенію лицъ, завѣдующихъ таковыми. Б) При постройкѣ церкви на неопредѣленные средства, собираемыя съ прихожанъ или приобретаемыя по сборнымъ книжкамъ а) архитекторъ получаетъ за планъ и смѣту на сумму до 6000 руб.—50 руб., на сумму до 10000 руб.—75 руб., на сумму до 15000 руб.—100 руб., и до 20000 руб.—125 руб.; б) относительно обязательныхъ поѣздокъ и вознагражденія за оныя наблюдается правило, изложенное во 2 и 3 пунктѣ статьи А. В. Означенное въ предыдущихъ пунктахъ вознагражденіе архитектора за составленіе плана и смѣты полагается въ такомъ лишь случаѣ, когда планы составляются по принятымъ простымъ образцамъ, безъ особенныхъ архитектурныхъ орнаментовъ; если же требуется чертежъ не простой, а особеннаго изящества и искусства, то вознагражденіе назначается по взаимному соглашенію архитектора съ заказчикомъ. Г) За составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками, производимыми на казенный счетъ въ губернскомъ городѣ, въ вознагражденіе архитектору полагается 1% съ торговой цѣны и больше ничего; если

же постройка производится не на казенные средства, то за планъ и смѣту полагается вознагражденіе тоже, какое указано въ статьѣ Б. п. а. и кромѣ того за каждое посѣщеніе постройки, не болѣе впрочемъ 4-хъ разъ въ мѣсяць, по 5 руб.

Отъ Комитета образовательнаго фонда.

А.

При распредѣленіи новыхъ стипендій изъ спеціального образовательнаго фонда, Комитетъ руководствуется слѣдующимъ правиломъ: а) священники на свои средства воспитываютъ въ учебныхъ заведеніяхъ троиухъ дѣтей, діаконъ—двоиухъ, псаломщики—одного (9 параграфъ. Положенія о стипендіяхъ). Между тѣмъ ищутъ стипендій священники, имѣющіе въ учебныхъ заведеніяхъ троиухъ дѣтей, діаконъ—двоиухъ, псаломщики—одного.

Съ другой стороны, въ Комитетъ обращаются съ просьбами о пособіи вдовы и жены заштатныхъ священно-церковно-служителей. Комитетъ долгомъ считаетъ напомнить послѣднимъ, что для сиротъ и дѣтей заштатныхъ родителей имѣются въ учебныхъ заведеніяхъ казенныя и епархіальныя стипендіи, а образовательный фондъ учрежденъ для облегченія *отцовъ* по воспитанію дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ (6 и 9 параграфы).

По этому слѣдующія прошенія, въ виду ихъ несоотвѣтствія съ правилами о стипендіяхъ, Комитетомъ не удовлетворены: діакона села Большого Сундыря, Козмодемьянскаго уѣзда Θεодора Анисова, псаломщика села Буртасъ, Цивильскаго уѣзда Сергѣя Болгарскаго, учителя Чебоксарскаго духовнаго училища Павла Вишневекаго, псаломщика села Кокшайска, Чебоксарскаго уѣзда Александра Воскресенскаго, священника Арсеніевской церкви села Крещеныхъ Янасалъ, Казанскаго уѣзда Рафаила Дмитревскаго, псаломщика села Мороушъ, Козмодемьянскаго уѣзда Владиміра Еремѣва, діакона Богоявленской церкви села Байгулова, Чебоксарскаго уѣзда Іоанна Кремкова, псаломщика въ санѣ діакона Богоявленской г. Казани церкви Петра Лаврова, священника Богоявленской церкви села Байгулова, Чебоксарскаго уѣзда Георгія Логинова, псаломщика села Уланова, Свіязскаго уѣзда Александра Львова, діакона Хресторождественской церкви села Арды, Козмодемьянскаго уѣзда Николая Павлова, діакона села Пернягашъ,

Козмодемьянскаго уѣзда Феодора Сильвестрова, воспитанника V класса Казанской Духовной Семинаріи Арсенія Лебедева, жены священника села Карамышева, Чебоксарскаго уѣзда Анисіи Ефимовой, вдовы священника села Чебаксы, Казанскаго уѣзда Софіи Кокориной, жены умершаго священника Надежды Милоновой, просфорни села Ахманей, Козмодемьянскаго уѣзда Богородицкой церкви Елизаветы Мостаченко, ученицы VIII класса Козмодемьянской женской гимназіи—дочери заштатнаго діакона села Старыхъ Челновъ, Чистопольскаго уѣзда Никитиной Нины.

Б.

Затѣмъ продолжаютъ поступать въ Комитетъ прошенія безъ надлежащихъ документовъ.

Комитетъ заявляетъ, что прошенія безъ документовъ, особенно безъ удостовѣреній отъ начальствъ учебныхъ заведеній въ томъ, что учащіяся дѣти просителей дѣйствительно обучаются въ извѣстномъ учебномъ заведеніи и не пользуются стипендіями, и безъ письменныхъ заключеній благотворительскихъ совѣтовъ о матеріальной необеспеченности просителей,—всѣ подобныя прошенія совсѣмъ не будутъ разсматриваться въ Комитетѣ.

В.

Наконецъ, въ виду неопредѣленности правилъ о типахъ учебныхъ заведеній, учащимся коихъ надлежитъ оказывать помощь изъ фонда, Комитетъ онаго, согласно своему журнальному постановленію, 22-го сентября утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ, что онъ будетъ оказывать помощь въ видѣ полныхъ или половинныхъ стипендій тѣмъ дѣтямъ духовенства, которыя обучаются въ школахъ духовнаго вѣдомства, кромѣ начальныхъ церковно-приходскихъ школъ, но со включеніемъ второклассныхъ, двухклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, а изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній лишь тѣмъ дѣтямъ, кои обучаются въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ,—такъ какъ родители имѣютъ возможность начальное образованіе давать дѣтямъ у себя дома—въ селѣ, въ земской или церковной школѣ, безъ особыхъ расходовъ.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *П. Руфимскій*.

Секретарь Протоіерей *Н. Владимірскій*.

СПИСОКЪ УЧАЩИХСЯ,

принятыхъ Комитетомъ на полныя или половины стипендіи изъ средствъ спеціального образовательнаго капитала.

Въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ обучаются.	Размѣръ пособій за первое полугодіе сего 1912/13 уч. года.	
	РУБ.	КОП.
А.		
Воспитанники Казанской духовной Семинаріи:		
1. Сынъ священника села Норусова, Ядринскаго у. II кл. Каменскій Владиміръ	50	—
2. Сынъ священника села Большаго Шемякина, Тетюшскаго у. II кл. Сорокинъ Василій	50	—
3. Сынъ священника села Новаго Чурилина, Мамадышскаго у. VI кл. Никифоровъ Петръ	50	—
4. Сынъ священника села Яндашева, Чебоксарскаго уѣзда V кл. Ломоносовъ Александръ	50	—
5. Сынъ священника пригорода Ново-Шешминска, Чистопольскаго у. I кл. Родольскій Сергій	50	—
6. Сынъ священника села Утяшкина, Чистопольскаго у. VI кл. Сидоровъ Тимоѳей	50	—
7. Сынъ діакона села Ядрина, Ядринскаго у. V кл. Васильевъ Николай	50	—
8. Сынъ псаломщика села Пановки, Казанскаго у. I кл. Красильниковъ Александръ	25	—
9. Сынъ священника села Янгорчина, Ядринскаго у. IV кл. Макарьевскій Алексій	25	—
10. Сынъ того-же священника V кл. Макарьевскій Веніаминъ	25	—
11. Сынъ священника на вакансіи псаломщика Александринскаго чувашскаго женскаго монастыря, Ядринскаго у. III кл. Красновъ Петръ	25	—
Итого	450	—

Б.

Воспитанницы Епархіального женскаго училища:

1. Дочь псаломщика села Пановки, Казанскаго у. IV кл. Красильникова Антонина	50	—
2. Дочь священника села Норусова, Ядринскаго у. VI кл. Павловская Валентина	50	—
3. Дочь діакона села Кошелей, Цивильскаго уѣзда II кл. Вишневская Александра	50	—
4. Дочь псаломщика въ санѣ діакона Свіяжскаго женскаго монастыря VII кл. Смѣлова Зинаида	50	—
5. Дочь священника села Яндашева, Чебоксарскаго уѣзда VII кл. Ломоносова Елизавета	50	—
6. Дочь священника села Янгорчина, Ядринскаго у. V кл. Макарьевская Марія	50	—
7. Дочь священника на вакансіи псаломщика Александринскаго чувашскаго монастыря, Ядринскаго уѣзда III кл. Краснова Нина	25	—
Итого	325	—

В.

Воспитанницы женскаго училища духовнаго вѣдомства:

1. Дочь священника села Рождествина, Лайшевскаго уѣзда Алмазова Фаина	50	—
2. Дочь священника села Селенгушь, Лайшевскаго уѣзда Фортунатова Варвара	50	—
3. Дочь псаломщика Троицкаго собора, Маріинскаго посада Богатырева Любовь	50	—
4. Дочь діакона села Убеева, Ядринскаго у. Тоябинская Софія	25	—
5. Дочь псаломщика Троицкаго собора, Маріинскаго Посада Богатырева Ирина	25	—
Итого	200	—

Г.

Воспитанники Казанскаго мужскаго духовнаго училища:

1. Сынъ псаломщика въ санѣ діакона Воздвиженской церкви при Казанской Императорской первой гимназіи Болгарскій Николай	42	50
2. Сынъ псаломщика села Большой Тоябы, Тетюшскаго у. Покровской церкви Филипповъ Георгій	42	50

3. Сынъ псаломщика въ санѣ діакона Троицкой церкви села Байглычева, Тетюшскаго у. Кафаровъ Николай	42	50
4. Сынъ псаломщика села Пановки, Казанскаго у. Красильниковъ Анатолій	21	25
5. Сынъ діакона Казанско-Богородицкой церкви села Яшевки, Тетюшскаго у. Петропавловскій Владиміръ	21	25
Итого	170	—

Д.

Воспитанники Чебоксарскаго мужскаго духовнаго училища:

1. Сынъ діакона села Кошлоушъ, Ядринскаго у. Гавриловъ Василій	45	—
2. Сынъ діакона села Буртасъ, Цивильскаго уѣзда Воскресенскій Николай	22	50
Итого	67	50

Е.

Воспитанники Чистопольскаго мужскаго духовнаго училища:

1. Сынъ псаломщика села Кубасъ, Чистопольскаго уѣзда Гусаровъ Петръ	42	50
2. Сынъ священника села Пичкасъ, Спасскаго у. Николаевской церкви Ананіевъ Павелъ	42	50
3. Сынъ священника села Кубасъ, Чистопольскаго у. Пѣнкинъ Валентинъ	42	50
4. Сынъ священника села Пичкасъ, Спасскаго у. Николаевской церкви Ананіевъ Николай	21	25
Итого	148	75

Итого по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ слѣдуетъ разослать одну тысячу триста шестьдесятъ одинъ рубль двадцать пять копѣекъ

	1361	25
--	------	----

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *П. Рубимскій.*

Секретарь Протоіерей *Н. Владимірскаій.*



Списокъ родителей,

кои́мъ оказыва́ется пособіе изъ образовательнаго фонда за первое полугодіе сего 1912/13 учебнаго года.

Званіе, имя, фамилія родителей.	Размѣръ по- собія за пер- вое полугодіе сего 1912/13 уч. года.	
	РУБ.	КОП.
1. Псаломщикъ села Тараева, Ядринскаго у. Леонидъ Сироткинъ	75	—
2. Діаконъ села Батѣва, Цивильскаго у. Константинъ Жезловъ	50	—
3. Псаломщикъ села Карланги, Тетюшскаго у. Филиппъ Ежевъ	50	—
4. Священникъ села Богородскаго, Чистопольскаго у. Георгій Зайковъ	50	—
5. Священникъ Троицкаго посада, Козмодемьянскаго уѣзда Александръ Далматовъ	75	—
6. Священникъ Михаило-Архангельской г. Казани церкви Андрей Спасскій	50	—
7. Діаконъ Макарьевской г. Казани церкви Анатолій Смѣловскій	75	—
8. Діаконъ Трехсвятительской гор. Казани церкви Алексѣй Сироткинъ	100	—
9. Псаломщикъ въ санѣ діакона Николо-Низской г. Казани церкви Іоаннъ Источниковъ	100	—
10. Псаломщикъ въ санѣ діакона Ильинской г. Казани церкви Александръ Димитріевъ	75	—
11. Псаломщикъ въ санѣ діакона Духосошественской г. Казани церкви Николай Рождественскій	100	—
12. Псаломщикъ въ санѣ діакона Евдокіинской гор. Казани церкви Николай Запольскій	125	—
13. Псаломщикъ въ санѣ діакона Гостиннодворской г. Казани церкви Василій Андреевъ	75	—
Итого подлежитъ къ выдачѣ родителямъ изъ образовательнаго фонда <i>одна тысяча рублей</i>	1000	—

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *П. Руфимскій.*

Секретарь Протоіерей *Н. Владимірскій.*

.....

ЖУРНАЛЫ

съѣзда оо. депутатовъ Чебоксарскаго духовно-училишнаго округа за 1912 годъ.

Журналь № 1-й.

8-го августа. Вечеръ.

1. Собравшись въ числѣ 7 человекъ и не рассчитывая на скорое прибытіе прочихъ депутатовъ, дорожа временемъ, подъ временнымъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Александра Васильевского, какъ старѣйшаго изъ присутствующихъ, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Записками намѣчены: въ предсѣдателя—протоіерей Васильевскій 6-ю записками и священникъ села Помарь, Чебоксарскаго уѣзда Сергій Крестниковъ 1-ю запискою; въ дѣлопроизводителя—священникъ Срѣтенскій 3-мя записками, священникъ Красновъ 2-мя записками и священники Крестниковъ и Карчевскій одною запискою.

При баллотировкѣ шарами въ предсѣдателя протоіерей Васильевскій получилъ избирательныхъ 6 шаровъ, а священникъ Крестниковъ отъ баллотировки отказался; при баллотировкѣ дѣлопроизводителя священникъ Срѣтенскій получилъ избирательныхъ шаровъ 6, прочіе намѣченные записками отъ баллотировки отказались.

Постановили: считать предсѣдателемъ съѣзда протоіерея А. П. Васильевского, а дѣлопроизводителемъ священника В. Срѣтенскаго и отправить Его Высокопреосвященству телефонограмму съ покорнѣйшею просьбою о благословеніи на занятія и утвержденіе избранныхъ лицъ.

2. О. предсѣдатель съѣзда, согласно желанія послѣдняго продолжать занятія, предложилъ выработать программу занятій, каковая была принята въ слѣдующемъ видѣ: 1) заслушать журналы съѣзда 1911 года съ резолюціями Его Высокопреосвященства, 2) рассмотреть смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1913 годъ, 3) рассмотреть всѣ бумаги, могущія поступить на обсужденіе съѣзда и 4) заслушать, по представленіи, докладъ и журналъ временнаго ревизіоннаго комитета 1911 года.

3. Были заслушаны журналы съѣзда 1911 года съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4. Разсматривали смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1913 годъ.

Постановили: по ст. 1 прихода 15⁰/₀-й взносъ (такъ называемый строительный капиталъ) отдѣлить и оставить только 30⁰/₀-й взносъ съ церкви—6774 р. 92 к.

По ст. 2—пожертвованія изъ личныхъ средствъ духовенства—на первый разъ просить Правленіе училища разослать о.о. благочиннымъ подписные листы съ двумя графами—для одновременныхъ и ежегодныхъ пожертвованій духовенства на содержаніе училища и общежитія при немъ.

По ст. 3—вѣнчиковый сборъ—рекомендовать приходскимъ священникамъ предлагать прихожанамъ возлагать на умершихъ вмѣсто 2-хъ копѣчныхъ вѣнчиковъ 5-ти копѣчные.

По ст. 4—взносы священниковъ округа за полученные награды—подтвердить о.о. благочиннымъ о взысканіи съ награждаемыхъ равномерныхъ взносовъ—за набедренникъ—3 р., за скуфью—5 р., за камилавку—10 р. и за наперстный крестъ—15 р.

По ст. 6—вмѣсто исчисленныхъ смѣтою взносовъ за содержаніе 75 воспитанниковъ—6750 руб.—должно поступить со 100-своекоптныхъ воспитанниковъ 9000 рублей.

За означенными измѣненіями смѣта прихода выразится въ общей суммѣ 17,723 р. 48 к.

Дальнѣйшее обсужденіе смѣты отложено до слѣдующаго за сѣданія.

Журналь № 2-й.

9-ю августа. Утро.

1. Разсматривали смѣту расхода на 1913 годъ.

Постановили: ст. 1-ю второго §, по которой исчислено на содержаніе живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ 120-ти—10,870 руб. 56 коп. измѣнить, полагая только на 115 человекъ 10,474 руб. 6 к. Въ остальномъ расходную смѣту принять въ общей суммѣ 19,169 руб. 36 коп.

Такимъ образомъ на покрытіе смѣты не достаетъ 1445 руб. 88 коп., каковую сумму взять изъ 15⁰/₀ взноса.

2. Заслушали отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 7 августа за № 364—о необходимости для училища покупки:

смежнаго съ новымъ училищнымъ зданіемъ участка земли (около 210 квадр. сажень) мѣщанки Шаровой вмѣстѣ со старымъ домомъ за 700 руб.

Постановили: признавая необходимымъ пріобрѣтеніе этого участка земли для училища, разрѣшить Правленію купить оный, израсходовавъ на сей предметъ 600 руб. изъ строительнаго капитала.

3. Заслушали докладъ и журналъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Чебоксарскаго духовнаго училища въ 1911 году и самый отчетъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность предсѣдателю комитета о. Ягодинскому и членамъ—о.о. Е. Смирнову и Асакасинскому.

4. Заслушали телефонограмму (отвѣтъ) Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣтскаго на имя съѣзда духовенства, коею Архипастырь открытіе и занятія съѣзда благословляетъ, а избранныхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя утверждаетъ.

Къ концу утренняго засѣданія прибыли депутаты о.о. Васильевскій изъ Маринскаго посада и Ляпидовскій отъ 1 округа Ядринскаго уѣзда.

Журналъ № 3-й.

9-ю августа. Вечеръ.

1. Заслушали отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 7 августа за № 365, которымъ оно проситъ съѣздъ избрать предсѣдателя и членовъ ревизіоннаго комитета и кандидатовъ къ нимъ для обревизованія отчетовъ Правленія по содержанію училища въ 1912 году.

Постановили: единогласно избрать предсѣдателемъ священника В. Боголюбова, членами о.о. Е. Смирнова и Асакасинскаго, а кандидатами къ нимъ—священника села Синьяль Кира Карчевскаго и свящ. села Чомурши Павла Вишневекаго.

2. Заслушали отношеніе Правленія училища отъ 7 августа за № 366 объ избраніи на трехлѣтіе 1913—1915 гг. членовъ Правленія отъ духовенства въ виду того, что истекаетъ срокъ

службы членовъ Правленія о. А. А. Никольскаго и о. В. А. Боголюбова.

Приступили къ избранію и по закрытой баллотировкѣ шарами оказалось: священникъ Успенской г. Чебоксарь церкви А. А. Никольскій получилъ 9 избирательныхъ шаровъ и ни одного неизбирательнаго, священникъ Благовѣщенской г. Чебоксарь церкви Г. Θ. Семеновъ получилъ 9 избирательныхъ шаровъ и ни одного неизбирательнаго, священникъ Введенскаго г. Чебоксарь собора А. Θ. Ардатскій получилъ 6 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и священникъ Вознесенской гор. Чебоксарь церкви Е. М. Агеносовъ получилъ 5 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ шара.

Постановили: считать избранными въ члены Правленія священниковъ: Никольскаго и Семенова, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Ардатскаго и Агеносова.

3. Имѣли сужденіе о возмѣщеніи расходовъ по поѣздкамъ въ гор. Чебоксары на засѣданія Правленія училища о. члена онаго Правленія отъ духовенства священника Маринскаго посада Павла Васильевскаго.

Постановили: ассигновать на 1913 годъ изъ остаточныхъ суммъ 35 рублей.

Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, сѣздъ считать закрытымъ, будущій очередной сѣздъ назначить на 7 августа.

На настѣящій сѣздъ не явились депутаты: 1 округа Козмодемьянскаго уѣзда, 3 округа того же уѣзда и 2 округа Ядринскаго уѣзда по неизвѣстной причинѣ.

Журналы настоящаго сѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе о напечатаніи сихъ журналовъ съ прилагаемою смѣтою прихода и расхода на содержаніе Чебоксарскаго духовнаго училища въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» для свѣдѣнія окружнаго духовенства.

Настоящіе журналы утверждены резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 18 августа 1912 года за № 4112.

Съ подлиннымъ вѣрно: Протоіерей Александръ Васильевскій.



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Цвѣтокъ на свѣжую могилу.

(Памяти Анны Евѣимовны Бѣликовой).¹⁾

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

*„Научитесь отъ Мене, яко кротокъ
есмь и смиренъ сердцемъ,—и обрящете
покой душамъ вашимъ“ (Матѣ. 11, 29).*

Дивны слова Господни! Среди суровой житейской зимы отъ нихъ вѣтъ тихимъ лѣтомъ; послѣ бури, потрясенія, жгучей бѣды—въ этихъ словахъ—«гласъ хлада тонка—и тамо Господь» (3 Цар. 19, 11—12). Христова кротость и смиреніе—многоцѣнный бисеръ всякой христіанской души; этимъ бисеромъ наипаче украшена душа нынѣ погребаемой рабы Божіей Анны.

Возносить ее Господь на высоту житейскую: какъ легко—и самѣй вознестись,—и въ мысляхъ, и въ словахъ, и въ дѣлахъ! Но гордость житейская (1 Іоан. 2, 16) чужда душѣ рабы Господней: въ знатности—все та же ясная улыбка, ласковое слово—для всѣхъ и cadaго. И чуетъ сердце: это—не утонченная свѣтская вѣжливость,—вѣдь, изъ-подъ нея часто вѣтъ ледянымъ холодомъ высокоумія и презрѣнія. Нѣтъ! это—наша русская, православная, простая, добрая душа; это—«отъ избытка сердца уста глаголютъ» (Матѣ. 12, 34).

Посылаетъ Господь жизненный подвигъ, мало замѣтный для шумной улицы, но великій въ домашней тиши,—болѣзни и труды рожденія и воспитанія многихъ дѣтей. Но и здѣсь не слышно малодушныхъ жалобъ, ропота, недовольства.—не видно мрачнаго взора: все то же ласковое слово, та же привѣтливая улыбка.

Такъ добрая русская жена и мать идетъ своей скромной дорогой,—не думаетъ никому задавать тонъ, не мечтаетъ о высокой

¹⁾ Слово, произнесенное въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ г. Казани въ Понедѣльникъ, 15 октября 1912 года, на литургіи, при служеніи Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, по случаю погребенія супруги Ректора Казанской Духовной Семинаріи Протоіерея Василя Ивановича Бѣликова—Анны Евѣимовны († 13-го октября, въ Субботу, въ день Иверской иконы Божіей Матери).

роли,—и тѣмъ самымъ совершаетъ великое дѣло: Христовымъ духомъ смиренія, кротости, простоты мало-по-малу, тамъ и тутъ, побѣждается мірскою духъ самолюбія, досады, коварства: дышать—легко, жить—отрадно, на душѣ—спокойно. «Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ,—и обрящете покой душамъ вашимъ» (Матѳ. 11, 29).

Да! тяжело всякому, даже стороннему, разставаться съ такимъ рѣдкимъ гостемъ земли; каково же тебѣ,—ближайшій спутникъ почившей,—нашъ общій отецъ и руководитель! Кто вычерпаетъ море,—измѣритъ и твое горе; рѣчь людская безсильна противъ твоей утраты. Что же намъ дѣлать? Только восплакать о тебѣ, за тебя, съ тобой, перекреститься и сказать: помоги ему, Господи! подкрѣпи его, Боже! Соименникъ твой—святый Василій Великій—да поможетъ тебѣ въ терпѣніи нести великій крестъ, возложенный на плеча твои. Да утѣшитъ тебя давно вѣдомое тебѣ слово отеческое: «По силѣ терпѣнія твоего посланъ тебѣ и подвигъ: слугамъ сильнымъ господи́нь даетъ работу трудную, а слабымъ—слабую и легкую».

Дѣти—сиротки! молитесь Богу за почившую мать вашу; жалѣйте, любите, слушайтесь отца; не ссорьтесь, не лѣнитесь, не шалите: за это и Богъ съ васъ взыщеть, и мать будетъ плакать о васъ тамъ, у Бога; не огорчайте же своихъ родителей!

Братья—сослуживцы! Юноши—питомцы! Бѣда великая страшлась надъ нашимъ главою; а онъ—нашъ давній, вѣрный другъ, извѣданный въ бѣдахъ. При немъ на школу нашу не разъ набѣгали тучи—то свыше, то извнѣ, то изнутри; а онъ, какъ вѣрный стражъ дома Божія, зорко, неусыпно слѣдилъ за всѣми движеніями,—первымъ шелъ на трудъ и опасность, не жалѣя себя,—былъ усерднымъ печальникомъ и дерзновеннымъ ходатаемъ за нашу дорогую Семинарію вездѣ и всегда, не взирая на лица, глядя только на правду и благо. Его самоотверженное мужество не разъ спасало насъ отъ бѣды неминуемой; онъ одинъ стоялъ предъ всѣми и за всѣхъ. Теперь темная туча облегла его: станемте же всѣ вокругъ него и за него! По духу нашего возлюбленнаго Богослова—св. Іоанна Апостола,—окружимъ нашего, лютаго страждущаго, отца общею любовію, вниманіемъ и попеченіемъ; облегчимъ для него бремя правленія; всячески, отъ всея души и отъ всего помышленія нашего, потщимся утѣшать и радовать его успѣхами нашего общаго великаго дѣла—ученія и наставленія Господня (Еф. 6, 4).

Отнынѣ да будутъ сугубо священны для насъ слова апостольскія: «Молю убо васъ азъ, юзникъ о Господѣ, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовію: тщася блюсти единеніе духа въ союзѣ мира» (Ефес. 4, 1—3); «братолюбіемъ другъ ко другу любезни; честію другъ друга бѣльша творяще; тщаніемъ не лѣниви; духомъ горяще; Господеви работающе» (Рим. 12, 10—11); «другъ друга тяготы носіте,—и тако исполните законъ Христовъ» (Гал. 6, 2).

Конецъ слова—тебѣ, почившая!

Незадолго до кончины ты вкусила Плоть и Кровь Христову; и да сбудетъ на тебѣ слово Господне: «ядый Мою Плоть и пійя Мою Кровь иматъ животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день» (Іоан. 6, 54).

Ты насъ оставила въ тотъ день, когда ради прославленія Иверской иконы православные зываютъ ко Владычицѣ: «Радуйся, Благая Вратарнице, двери райскія вѣрнымъ отверзающая!» Да отверзутся и тебѣ райскія двери милосердіемъ Вратарницы небесной и молитвами ея матери—святой Анны, твоей соименицы!

Господь воззвалъ тебя въ субботу,—въ день, когда Самъ почилъ отъ дѣлъ Своихъ (Быт. 2, 2—3). И ты войди нынѣ въ покой Божій (Евр. 4, 9—10),—да сбудетъ на тебѣ слово Откровенія: «Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господѣ отнынѣ; ей, глаголетъ Духъ, да почіють отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ ходять въ слѣдъ съ ними» (Апок. 14, 13).

Надгробное рыданіе творится о тебѣ въ храмѣ свѣтозарнаго Сласова Преображенія,—подъ сѣнію этого храма скоро пріютится твоя земная храмина (2 Кор. 5, 1). И нынѣ «да просвѣтитъ Господь лице Свое на тя и помилуетъ тя» (Числ. 6, 25), а въ послѣдній день да преобразитъ твое смиренное тѣло сообразно славному тѣлу Его (Фил. 3, 21).

«Христосъ тя упокоитъ во странѣ живущихъ, и врата райская да отверзетъ ти, и царствія покажетъ жительницу, и оставленіе тебѣ дастъ, о нихже согрѣшила еси въ житіи, Христороубице! ¹⁾

Аминь.

Священникъ *Александръ Воронцовъ*.

¹⁾ Мірское погребеніе, Блаженны, стихъ 4-й.

Религія въ школь и въ жизни.¹⁾

Въ душѣ каждого человѣка таится сознание зависимости отъ высшаго Существа. Къ Нему стремится каждая человѣческая душа, какъ маленькая пылинка тяготеетъ къ большому тѣлу, какъ каждый стебелекъ тянется къ свѣту, къ солнцу. Это стремленіе человѣка къ высшему Существому, не всегда сознаваемое и не всегда ясно ощущаемое, называется религіознымъ чувствомъ, а проявленіе его въ признаніи извѣстнаго круга ученія о Немъ—религіей, въ самомъ общемъ смыслѣ.

Каждому человѣку, хотя бы однажды въ теченіе своей жизни, суждено пережить такое томительное состояніе, когда всѣ чувства, всѣ желанія летятъ куда то въ неизвѣстную даль. Когда душа хочетъ чего то неизвѣданнаго, тоскуетъ и не находитъ удовлетворенія ни въ чемъ земномъ. Въ эти мучительно-сладостныя минуты всѣ обычные интересы представляются ничтожными, пошлыми, надоеливо-несносными. Душа словно готова отрѣшиться отъ тѣла и летѣтъ прочь отъ земли, въ область мерцающихъ звѣздъ, въ пучину бездонной синевы небесъ, въ безграничность прозрачнаго эфира. Все обыденное, все будничное въ эти мгновенья тяготитъ человѣка, ему дорого уединеніе, ему желанна тогда тишина и уединеніе.

Люблю въ часъ полночи чудесной,
Когда всѣ въ домѣ мирно спятъ,
Смотрѣтъ по долгу въ сводъ небесный,
Гдѣ звѣзды золотомъ горятъ.
Понятно мнѣ въ минуты эти,
Когда душа стремится вдаль,
Что нѣчто лучшее есть въ свѣтѣ,
Чѣмъ наша радость и печаль.

Это состояніе души, удрученной сутолкой жизни, утомительнымъ однообразіемъ мелочныхъ потребностей и интересовъ и жаждащей полета къ горнему міру, у нѣкоторыхъ людей проявляется лишь однажды въ теченіе всей жизни, у другихъ повторяется неоднократно, у нѣкоторыхъ же становится господствующимъ настроеніемъ навсегда и ведетъ человѣка къ постоянной созерцательности. Стремленіе души къ Богу, исканіе Его съ особенной отчет-

¹⁾ Продолженіе. См. № 39.

ливостью выражалось въ идеальныхъ натурахъ всѣхъ временъ, на различныхъ ступеняхъ умственного и нравственного развитія, и для нихъ это исканіе кончалось успокоеніемъ въ Богѣ, посвященіемъ себя на безотчетное служеніе Богу и благу человѣчества. Вотъ въ какихъ чертахъ изображается обращеніе къ Богу одного изъ лучшихъ христіанскихъ писателей по искренности и задушевности его твореній, блаженнаго Августина.

Утомившись исканіемъ земной славы, чувственными удовольствіями и развлеченіями, Августинъ удалился изъ города. Предъ закатомъ солнца онъ ходилъ по берегу моря. Его походка, его взоры и вся фигура выражали все его душевное волненіе и безпокойство. Предъ нимъ же во всемъ своемъ великолѣпіи разстилалось необъятное море, съ величественно вздымавшимися на немъ волнами. «О, море,» вскричалъ порывисто Августинъ, «о, природа, не ты ли мой Богъ?. Не ты ли можешь дать мѣръ и покой моей душѣ?»... Но волны бушевали и какъ бы въ отвѣтъ Августину говорили: ищи Того, Кто выше насъ, ищи Того, Кто выше насъ. Не мы твой Богъ, не мы, золото и наслажденіе, и вся природа, нѣтъ, мы только Его твореніе. Мы не можемъ дать твоему сердцу мира и покоя; ищи своего Бога выше, ищи выше. «Мало-по-малу солнце закатилось за горизонтъ, и тысячи яркихъ звѣздъ заблестѣли на безоблачномъ небѣ. Августинъ устремилъ глаза свои вверхъ на ту чудную красоту, которая во всемъ блескѣ сіяла надъ его головой и воскликнулъ». «Да, звѣзды. Вы мой Богъ. Можете ли дать моему сердцу мѣръ и покой?» Но въ отвѣтъ ему тогда же послышался слѣдующій голосъ: «не мы твой Богъ, мы только Его твореніе. Никакая сотворенная красота не можетъ дать міра и покоя твоему сердцу. Ищи Бога выше насъ, ищи выше насъ». Тогда Августинъ душой возносится выше всей природы, выше всего сотвореннаго, прямо къ престолу Божію. И теперь онъ уже не спрашиваетъ болѣе: «Ты ли мой Богъ», а преклоняется предъ Нимъ. Въ его сердце сходить мѣръ и покой.

Минуты священнаго восторга, чувство близости къ Богу не покидаетъ пережившаго это чувство съ достаточной силой чело-вѣка, не покидаетъ въ теченіе всей его жизни и остается въ душѣ хотя бы въ видѣ неяснаго, не вполне сознаваемаго томленія, особенно жуткой тоски и священнаго трепета. Эта мысль образно выражена Лермонтовымъ въ извѣстномъ стихотвореніи «Ангелъ».

По небу полуночи ангелъ летѣлъ
 И тихую пѣсню онъ пѣлъ.
 И мѣсяцъ, и звѣзды, и тучи толпой
 Внимали той пѣснѣ святой.
 Онъ пѣлъ о блаженствѣ безгрѣшныхъ духовъ
 Подъ кущами райскихъ садовъ.
 О Богъ великомъ онъ пѣлъ,
 И хвала его непритворна была...
 Онъ душу младую въ объятіяхъ несъ
 Для міра печали и слезъ,
 И звукъ его пѣсни въ душѣ молодой
 Остался безъ словъ, но живой.
 И долго на свѣтѣ томилась она
 Желаніемъ чуднымъ полна,
 И звуковъ небесъ замѣнить не могли
 Ей грустныя пѣсни земли.

Религіозное чувство такъ же присуще каждому человѣку, какъ и чувство голода. Но голодъ, какъ потребность низшая, рабская, подлежащая исключительно законамъ внѣшней необходимости, ощущается всякимъ живымъ существомъ тотчасъ послѣ рожденія и доставляетъ большія страданія, нежели чувство стремленія къ свободѣ, покоящейся для человѣка въ Богѣ. На пробужденіе и правильное развитіе этой высшей потребности въ человѣкѣ, кромѣ прирожденности, оказываетъ значительное вліяніе воспитаніе.

Это вліяніе сказывается и положительнымъ и отрицательнымъ образомъ. Подъ вліяніемъ дурныхъ примѣровъ старшихъ въ дѣтяхъ заглушаются задатки чувства любви о преданности Богу. Непереобремененный дѣтскій духъ наиболѣе воспримчивъ къ небесному, къ высшему, равно какъ въ-немъ можетъ быть и заглушено это несознанное еще стремленіе. Несравненно легче сохранить человѣку то, что онъ имѣетъ, нежели найти потерянное. Поэтому большинство людей, не воспитавшихъ въ себѣ чувство вѣры въ Бога въ дни своей юности, остаются на всю жизнь безпріютными скитальцами на землѣ. Нѣтъ у нихъ въ жизни твердой опоры, нѣтъ надежнаго прибѣжища, нѣтъ могучей помощи. Человѣкъ или утратившій вѣру въ Бога, или невоспитанный въ ней жаждетъ вѣры, но не имѣетъ силы сказать: Господи, помоги моему невѣрію.

Задача воспитанія въ человѣкѣ вѣры, какъ силы, способной вести человѣка къ общему, а черезъ это и къ личному благу, лежитъ на обязанности взрослого поколѣнія посредствомъ и наученія и примѣра собственной жизни. Жизнь въ настоящую пору складывается такъ, что воспитаніе дѣтей ведется не столько родителями, сколько отдѣльными людьми, для которыхъ учебно-воспитательное дѣло служитъ профессіей. Поэтому религіозно-нравственное воспитаніе составляетъ задачу не только родителей, но и обязанность школы. Школа въ примѣненіи каждаго предмета преподаванія стремится къ двумъ цѣлямъ—учебной и воспитательной. Послѣдняя цѣль является главной, а вторая лишь служебной.

Въ настоящее время все сильнѣе и настойчивѣе отвергается значеніе изученія вѣроученія въ школѣ. Защитники безрелигіознаго обученія смѣло заявляютъ, что для жизни въ добрѣ не имѣеть никакого значенія знаніе или незнаніе такихъ истинъ, какъ вѣчность, вездѣсущіе, неизмѣняемость Божества, Троичность Лицъ и другихъ догматовъ христіанства. Изученіе ихъ, какъ недоступныхъ человѣческому пониманію, ничего не можетъ дать человѣку, кромѣ вреднаго обремененія памяти и пониженія умственной способности учащихся. Можно быть нравственнымъ, не имѣя ни малѣйшаго понятія о догматахъ и наоборотъ, вполне возможна полная безнравственность при всестороннемъ знаніи догматическаго ученія. Суть христіанства, говорятъ защитники безрелигіознаго обученія, не въ догматической, а въ нравственной сторонѣ.

Въ этомъ заявленіи истинно утвержденіе, что можно быть безнравственнымъ при обладаніи всестороннимъ знаніемъ, и даже вѣрой; можно добавить къ этому, что бѣсы вѣрують и трепещуть, но дальнѣйшія утвержденія далеки отъ истины, и зависятъ отъ неимѣнія религіознаго опыта у сторонниковъ подобныхъ соображеній. Что вѣрованія отражаются на поступкахъ человѣка, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Вѣрить человѣкъ въ то, что онъ считаетъ наилучшимъ, къ чему стремятся всѣ его желанія, въ чемъ покоятся всѣ его симпатіи. Гдѣ будетъ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше. Эта истина, имѣющая приложеніе къ обыденной жизни, еще болѣе примѣнима и къ жизни человѣческаго духа въ его наивысшихъ проявленіяхъ.

Язычникъ, поклонявшійся ограниченнымъ и не рѣдко кровавадымъ канризымъ божествамъ, приносившій ради умилостивле-

нія ихъ своихъ враговъ, а иногда и дѣтей, не могъ достигнуть той нравственной высоты, которая можетъ быть присуща истинному служителю Бога истины. Слуга живыхъ, вѣроломныхъ, коварныхъ божковъ не могъ отличаться честностью и добросовѣстностью по отношенію къ своимъ ближнимъ, такъ какъ онъ возводилъ въ добродѣтель обманъ, ложь, измѣну. Онъ обманывалъ и самихъ боговъ, и своихъ ближнихъ. Почитатель грозныхъ деспотическихъ божествъ не могъ отличаться мягкостью, любовью и состраданіемъ къ обездоленнымъ и страждущимъ, такъ какъ онъ возводилъ на высоту произволь сильной личности надъ всѣмъ слабымъ и угнетеннымъ, находя въ страданіяхъ другого свое наслажденіе. Руководящая мудрость поклонника языческаго религіознаго міровоззрѣнія: падающаго подтолкни. Жестокость восточныхъ властителей общеизвѣстна, и новѣйшія раскопки въ Ассиріи и Вавилонѣ рисуютъ очень яркими красками услажденія сильнаго человѣка страданіями другихъ. Ассирійскіе цари ставили себѣ памятники съ довольно подробнымъ описаніемъ своихъ звѣрствъ по отношенію къ побѣжденнымъ врагамъ. Царь Санхерибъ ставитъ колонну и пишетъ на ней въ назиданіе потомству: «Я взялъ города приступомъ и превратилъ ихъ въ груды пепла... Я, какъ метлою, вымелъ страну и превратилъ ее въ пустыню». Документъ, извѣстный подъ именемъ цилиндра Тэйлора, гласитъ: «Мои военныя колесницы давили людей и животныхъ и топтали трупы враговъ. Изъ труповъ, которымъ отрѣзывали конечности, я воздвигалъ себѣ трофеи. Всѣмъ, кто попадался мнѣ живымъ, я приказывалъ отрѣзывать руки». Ассурбанипаль еще съ большимъ услажденіемъ прославляетъ свою жестокость. Онъ приказываетъ начертать на камнѣ: «Онъ попалъ живымъ мнѣ въ руки, я велѣлъ содрать съ него кожу. Я приказалъ вырвать глаза у его сына, но затѣмъ, вмѣсто того, чтобы бросить ихъ обоимъ собакамъ, я замуровалъ ихъ живыми въ воротахъ солнца въ Ниневіи». Такая жестокость не могла быть свойственна ни греку, ни римлянину, боги которыхъ не почитались какъ свирѣпыя деспоты Азіи. Сила, поборающая все, была божествомъ азіатскихъ народовъ, и въ нихъ только могучее я, не знающее никакой преграды, ставившее себя исключительной самоцѣлью, служило идеаломъ нравственнаго сознанія. Въ настоящее время среди американцевъ распространяются культы древней Азіи, не исключая ужасныхъ формъ служенія Ваалу и Молоху, и одно-

временно съ этимъ возрастаетъ жестокость среди поклонниковъ древнихъ боговъ. Человѣческая нравственность зависитъ въ весьма значительной степени отъ религіозныхъ убѣжденій людей, а сама человѣческая природа, не смотря на огромные успѣхи современной культуры, нуждается въ перерожденіи. Возрожденіе же человѣка возможно при совокупности сильныхъ побудительныхъ причинъ, затрагивающихъ всѣ стороны духовной жизни человѣка. Ни одна только мыслительная способность, ни одно только чувство, ни одна лишь воля не въ состояніи возбудить въ человѣкѣ любви къ слабымъ, состраданія къ страждущимъ и подчиненія своего я интересамъ каждаго ближняго. Для возрожденія необходимо отреченіе отъ самого себя и объединеніе со всѣмъ человѣчествомъ. Для этого объединенія необходимъ одинъ общій и единственный центръ, около котораго могли бы группироваться люди всѣхъ мѣстъ, всѣхъ временъ и народностей. Для живыхъ разумныхъ существъ этимъ центромъ можетъ быть только живое личное Существо. Только къ своему первообразу можетъ стремиться человѣческая душа, какъ въ мірѣ все стремится къ сродному, къ подобному по качеству. Человѣчество можетъ взаимно сближаться въ любви къ личному Богу. Какъ радіусы круга, постепенно сходясь, сливаются въ центрѣ, такъ и люди взаимно роднятся, стремясь къ Богу.

Безъ вѣры во всемогущаго и благого Бога не можетъ быть подвига со стороны отдѣльныхъ людей, не можетъ быть и настоящей культуры. Стремленіе къ добру присуще каждому человѣку, нравственный инстинктъ составляетъ существенное отличіе человѣчества отъ всего живого, но дѣланіе добра можетъ находить опору только въ живомъ личномъ Богѣ. Только постоянное сознаніе присутствія Существа безконечно совершеннаго можетъ дать силу въ борьбѣ со зломъ и неправдой. Вѣдь если добро есть лишь отвлеченное понятіе, если ему ничего не соотвѣтствуетъ въ дѣйствительности, то оно не можетъ ободрить падающаго подъ тягостью ограниченія своихъ стремленій къ наслажденію и произволу. Любить отвлеченную формулу нельзя, какъ нельзя любить безконечное время или пустое пространство. Любить можно личность, и эта любовь способна на величайшее самопожертвованіе, не исключая стремленія отдать любимому свой лучшій даръ—жизнь и свободу. Истинная любовь состоитъ не въ желаніи обладать любимымъ, а въ стремленіи отдать себя въ полное подчиненіе ему.

Люди, не знающіе христіанства, упрекають вѣрующихъ въ своекорыстномъ служеніи Богу и ближнимъ, ради ожиданія награды за свои добродѣтели въ будущей жизни, въ стократной мѣрѣ. Это обвиненіе христіанства даетъ поводъ строить выводы о христіанствѣ, какъ о религіи не чуждой своекорыстія. Но въ этомъ утвержденіи правда лишь то, что Богъ не оставитъ безъ награды добродѣтельнаго человѣка, а все дальнѣйшее далеко отъ истины. Основаніе или вопросъ *почему* всей христіанской нравственности покоится въ любви вѣрующихъ ко Христу. Въ своей прощальной возвышеннѣйшей и задушевнѣйшей бесѣдѣ съ апостолами Иисусъ Христосъ сказалъ: Кто меня любитъ, тотъ соблюдетъ мои заповѣди. Кто исполняетъ мои заповѣди, тотъ любитъ меня. Не ожиданіе награды, не себялюбивый расчетъ поставленъ нашимъ Спасителемъ за основаніе всей жизни человѣка, а любовь къ совершеннѣйшему Существу, какъ къ воплощенію добра, истины и красоты. И эти слова Спасителя совершенно правильно понимаются христіанами и проводятся ими въ жизни. Св. Григорій Богословъ, учитель и отецъ Церкви 4 в., говоритъ въ одномъ изъ своихъ твореній: въ служеніи Богу различаются три степені: рабство, наемничество и сыновство. Первая степень наблюдается въ мірѣ языческомъ, когда среди людей преобладаетъ боязнь предъ злыми божествами, вторая—когда человѣкъ дѣлаетъ добро ради ожиданія справедливаго воздаянія, третья—есть стремленіе къ добру ради самого Добра, ради источника добра—Отца нашего небеснаго. Если и живутъ на землѣ т. н. христіане съ взглядами рабовъ или наемниковъ, то въ этомъ повинна, конечно, не религія. Только въ личномъ Богѣ человѣкъ можетъ найти опору для нравственности и покой своей душѣ. Т. н. гражданская мораль не можетъ идти дальше страха предъ карой закона. Она возвращаетъ человѣка на низшую ступень нравственности, замѣняя злобное безпощадное божество безжизненнымъ страшнымъ, неумолимо-кровожаднымъ закономъ. Эту стадію человѣчество миновало, и возвращеніе къ ней возможно лишь путемъ насилія, такъ какъ «Къ развѣнчаннымъ святынямъ нѣтъ возврата».

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что и такъ наз. автономная мораль не можетъ замѣнить любви христіанской. Добро, не олицетворяемое въ Богѣ, является для каждого человѣка продуктомъ его собственной мысли. Нѣтъ мыслящаго—нѣтъ и добра. Такое

добро простой самообманъ, фикція. Проводя параллель, съ достаточнымъ основаніемъ можно сравнить отвлеченное понятіе о добрѣ, которому пожелалъ бы служить человѣкъ, съ любимъ божкомъ сибирскихъ инородцевъ. Удачна охота и рыбная ловля, сибирякъ мажетъ своего божка саломъ, неудачна—бьетъ его плетью. Доставляетъ нравственное удовлетвореніе человѣку измышленная имъ нравственность, онъ служитъ ей, мѣшаетъ ему—можно и покончить съ ней

Начатки вѣроученія и основаннаго на немъ нравоученія съ полнымъ правомъ и необходимостью преподаются въ школѣ, такъ какъ всякое добро несравненно сильнѣе дѣйствуетъ на молодую душу. Педагогами подмѣченъ тотъ фактъ, что чтеніе книгъ съ описаніемъ горя, страданій людей, угнетенія и притѣсненія слабыхъ на учениковъ младшаго возраста не производитъ надлежащаго впечатлѣнія, хотя бы книга была написана первокласснымъ художникомъ слова. Наоборотъ, изображеніе лучшихъ сторонъ человѣческой природы глубоко чувствуется дѣтми даже въ посредственномъ изложеніи. Малютки переживаютъ стадію знанія только одного добра, подобно прародителямъ въ раю, и во всемъ стремятся видѣть только хорошее. Поэтому годы дѣтства являются самымъ удобнымъ временемъ просвѣщенія человѣка свѣтомъ истины евангельской. И весьма важно преподавать ее въ этомъ возрастѣ такъ, чтобы она представлена была дѣтямъ не въ видѣ сухой учебы, а въ формѣ живой краткой бесѣды воспитателя съ питомцами. Приобрѣтенныя въ дѣтствѣ знаніе Бога и любовь къ Нему составляютъ сокровище человѣка на всю его послѣдующую жизнь. Взрослый труженникъ, утомленный годами борьбы и волненій, не видя добра ни въ себѣ, ни въ людяхъ, ни въ окружающей его обстановкѣ, обычно ищетъ отрады въ воспоминаніяхъ о своемъ дѣтствѣ. И счастье человѣку, если въ его душѣ найдутся хотя бы затоптанные, заброшенные, но живые ростки вѣры въ высшее Добро, всегда живое и животворящее. Далекое прошлое воскреснетъ передъ нимъ и оживетъ въ немъ то святое настроеніе, которое присуще дѣтямъ, и ради котораго имъ принадлежитъ царство небесное.

Поэтъ-интеллигентъ, Некрасовъ, въ такихъ строкахъ выражаетъ свое чувство возврата къ воспоминаніямъ дѣтства при возвращеніи на родину:

Храмъ Божій на горѣ мелькнулъ
И дѣтски чистымъ чувствомъ вѣры
Внезапно на душу пахнулъ...
Нѣтъ отрицанья, нѣтъ сомнѣнья,
И шепчетъ голосъ не земной:
«Лови минуты умиленья,
Войди съ открытой головою».
Храмъ воздыханья, храмъ печали—
Убогій храмъ земли твоей.
Тяжеле стоновъ не слышали
Ни римскій Петръ, ни Колизей.
Я внялъ, я дѣтски умиллся
И долго я рыдалъ и бился
О плиты старыя челомъ (*Тилина*).

И это говоритъ человѣкъ извѣденный сомнѣніями, отрицаніемъ всего, не основаннаго на разумѣ.

Не мало можно привести подобныхъ признаній со стороны людей, извѣдавшихъ глубины человѣческой мудрости и сказавшихъ послѣ всего съ Соломономъ: все суета и томленіе духа. Люди, получившіе истинно-религіозное воспитаніе въ дѣтствѣ, въ теченіе всей своей жизни сохраняютъ на себѣ отпечатокъ особой мягкости въ отношеніяхъ съ ближними и посторонними.

Въ наше время многіе уходятъ отъ Христа, не смотря на всѣ старанія руководителей ко Христу. Но и это явленіе не можетъ отнимать ревность у преподавателя закона Божія въ школахъ. Отъ Христа многіе уходили и во время Его земной жизни, не смотря на обаятельность и возвышенную красоту Его нравственнаго облика, не смотря на силу Его проповѣди. Въ мірѣ всегда были мертвые и живые, но не первымъ принадлежитъ будущее. Наученіе вѣрѣ и жизни подвигъ, но онъ самъ въ себѣ несетъ и награду трудящемуся.

Въ стихотвореніи А. Толстого *Богатырь* есть такія строки:

Сидѣлъ надъ картиной художникъ,
Онъ Божию Матерь писалъ,
Любилъ, какъ дитя, онъ картину,
Онъ ею и жилъ, и дышалъ.

Впередъ подвигалосѣ дѣло,
Порой на него съ полотна
Съ улыбкой Святая глядѣла,
Его ободряла Она.

Художественное произведеніе, научный трудъ, поэтическое созданіе имѣють способность ободрять трудящагося, но въ значительно меньшей мѣрѣ, нежели живое существо. Постепенное превращеніе ребенка въ доброе, разумное, Божье созданье вполне способно дать бодрость духа и доставить утѣшенье воспитателю. Мало добра на землѣ, люди устають въ борьбѣ со зломъ, но не злу принадлежитъ будущность. Добро облачается зломъ, но изъ огромныхъ наслоеній зла блестятъ свѣтлыя крупицы добра, словно твердый алмазъ свѣтится въ толщѣ рыхлой породы. Все тлѣнное, все мертвенное погибнетъ, и останутся только истина и любовь.

Другъ мой, братъ мой, усталый страдающій братъ.
Кто бы ты ни былъ, не падай душой.
Пусть неправда и зло полновластно царятъ
Надъ омытой слезами землей,
Пусть разбитъ и поруганъ святой идеаль,
И струится невинная кровь.
Вѣрь, настанетъ пора, и погибнетъ Вааль,
И вернется на землю любовь (*Надсонгъ*).

Для преподавателя христіанской вѣры надежда на лучшее будущее покоится въ самомъ Господѣ Исусѣ Христѣ, показавшемъ высшій примѣръ любви. Христосъ душу свою отдалъ за враговъ своихъ, а всѣ вѣрующіе въ Него братія Ему. Вѣра Христова есть побѣда, побѣдившая міръ, съ нею и насадитель ея между людьми не будетъ побѣжденъ.

Священникъ *Е. Сосунцовъ*.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Въ Св. Синодѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ его, оберъ-прокурора, чиновъ канцеляріи отслужено молебствіе о здравіи Наслѣдника. Совершены также молебствія въ министерствахъ внутреннихъ д., финансовъ, Государственномъ Совѣтѣ и во многихъ

учрежденіяхъ столицы, также въ сѣздѣ выборщиковъ въ члены Государственнаго Совѣта. Съѣздомъ отправлена всеподданнѣйшая телеграмма (К. Телеграфъ).

■ Изъ многочисленныхъ губ. и уѣздныхъ городовъ получены телеграммы о совершенныхъ въ присутствіи властей и представителей общественныхъ организацій, сословій, учащихся, молебствіяхъ о ниспосланіи скорѣйшаго исцѣленія Наслѣднику (К. Телеграфъ).

■ Св. Синодомъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ въ пользу Краснаго Креста для оказанія помощи больнымъ и раненымъ славянамъ на Балканахъ. Часть сборовъ поступить въ распоряженіе Россійскаго Краснаго Креста; другая непосредственно обществу Краснаго Креста Балканскихъ государствъ (К. Телегр.).

■ Въ Москвѣ, 5 октября, въ церкви Вдовьяго дома происходило торжество посвященія девяти испытанныхъ вдовъ въ званіе сердобольныхъ.

Впервые обрядъ этотъ появился въ Петерб. Вдовьемъ домѣ, гдѣ въ 1815 году Высочайшая Покровительница Дома Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна лично надѣла на вдовъ золотые кресты на зеленой лентѣ. На одной сторонѣ креста было изображеніе Пресвятой Богородицы Всѣхъ Скорбящихъ Радостей, на другой—сдѣлана надпись «Сердоболіе». Въ Моск. Домѣ обрядъ этотъ появился въ 1818 г. На вступленіе въ ряды сердобольныхъ вдовъ имѣютъ право вдовы Вдовьяго дома, въ возрастѣ отъ 30 до 50 лѣтъ, прошедшія испытанія въ Маринской больницѣ. Онѣ даютъ клятву отдать всю свою жизнь на служеніе «болящимъ братьямъ, человѣкамъ и христіанамъ». Сердобольныя вдовы имѣютъ право на полученіе знаковъ Маринскаго отличія, пенсіи и дѣти ихъ воспитываются на каз. счетъ. За свои труды сердобольныя вдовы не получаютъ никакой платы.

Обрядъ посвященія совершался московскимъ викаріемъ епископомъ Дмитровскимъ Трифономъ.

На торжествѣ находилось много высокопоставленныхъ и должностныхъ лицъ (Колок.).

■ 9 октября состоялось засѣданіе Св. Синода подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія. Разсматривались, главнымъ образомъ, текуція дѣла. Слѣдующее засѣданіе 12 октября (Колок.).

■ Въ Москвѣ послѣ молебствія, совершеннаго митрополитомъ, открыты пастырскіе курсы для приготовленія священниковъ въ переселенческіе приходы Сибири, Дальняго Востока и средней Азіи. Принято сто слушателей, всѣ прослужившіе учителями въ школахъ не менѣ десяти лѣтъ. Курсы продлятся полгода. Завѣдываетъ ими по прежнему протоіерей Восторговъ. Занятія начались (Колок.).

■ Архіепископомъ херсонскимъ Дмитріемъ въ качествѣ попечителя одесскаго болгарскаго настоятельства учреждается комитетъ для повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу отрядовъ Краснаго Креста, дѣйствующихъ на войнѣ (Колок.).

■ Бѣглый разстриженный архимандритъ «владыка-святитель» московскихъ старообрядцевъ австрійцевъ—Михаиль Семеновъ находится въ данное время въ Римѣ. Не находится ли его пребываніе въ связи съ католическо-старообрядческой уніей? (Колок.).

■ На-дняхъ открылся епарх. съѣздъ Москов. губ., на который собрались 170 священниковъ. Съѣздъ постановилъ возбудить черезъ московскаго митрополита ходатайство предъ Св. Синодомъ о введеніи синодальнаго страхованія не только церк. имущества, но и движимаго имущества церковныхъ священнослужителей. Затѣмъ обсуждался вопросъ объ ассигнованіи средствъ на приобрѣтеніе картинъ, картограмъ и библіотекъ противоалкогольнаго характера для школъ нѣкоторыхъ уѣздовъ. Въ виду того, что нѣкоторые заявили, что никакого школьнаго алкоголизма нѣтъ и что борьба съ алкоголизмомъ въ школахъ—орудіе обоюдоострое, рѣшено посвятить этому вопросу специальное засѣданіе (Колок.).

■ Во всякой приходской церкви имѣется всегда много старыхъ почернѣвшихъ отъ пыли и закапанныхъ воскомъ иконъ, иногда даже представляющихъ изъ себя антикварную рѣдкость или же произведеніе какого-либо великаго мастера-художника.

Большую часть этихъ иконъ можно реставрировать, но такъ какъ этотъ трудъ требуетъ значительнаго умѣнія и весьма хлопотливый и неблагодарный въ матеріальномъ отношеніи для реставратора, то по этой причинѣ почти нельзя найти художника, желающаго взяться за это дѣло, потому что выгоднѣе ему написать двѣ или три иконы за то время, которое онъ употребилъ бы на реставрированіе одной иконы; кромѣ того, въ семъ дѣлѣ мало есть свѣдующихъ и опытныхъ людей, такъ какъ никто не желаетъ ему

учиться, какъ я уже сказалъ, по причинѣ плохой оплаты труда. Въ виду этого, я считаю необходимымъ подѣлиться со своими собратьями тѣми полезными свѣдѣніями по реставрированію живописи, какими я располагаю, какъ занимавшійся прежде живописью и практически знакомый съ реставрированіемъ.

Приступая къ реставрированію живописи, нужно прежде всего изслѣдовать состояніе красокъ на иконѣ, т.-е. не пересохла ли онѣ, а это можно узнать изъ того: потрескались онѣ, или нѣтъ, отстаютъ ли легко отъ доски или холста, или нѣтъ. Если краски пересохла, тогда дѣло реставрированія не принесетъ пользы, а скорѣе вредъ: болѣе разрушить состояніе красокъ на иконѣ. Если краски на иконѣ еще крѣпки, тогда можно приступить къ дѣлу съ полной надеждой на успѣхъ, но при этомъ нужно имѣть въ виду то, что необходимо соблюдать осторожность въ употребленіи средствъ, аккуратность, и почаще посматривать, какое дѣйствіе производить то или другое средство.

Прежде всего, приступая къ работѣ, нужно икону очистить отъ верхняго слоя грязи и пыли, что достигается осторожнымъ промываніемъ посредствомъ губки прокипяченою или дождевою водою съ мыломъ; это нужно продѣлать не слѣша нѣсколько разъ, потомъ промыть водою безъ мыла, вытереть на сухо тонкою мягкой холстинкою и просушить живопись безъ дѣйствія солнечныхъ лучей и при томъ не въ жаркомъ мѣстѣ.

Очень часто бываетъ достаточно и сего дѣйствія, чтобы очистить вполне живопись отъ грязи и воска, а если нѣтъ, тогда нужно употребить слѣдующія средства.

1) Положивъ икону на столъ, берутъ очень чистую и тонкую холстинку, которую намачиваютъ спиртомъ и, не натирая ею живописи, смачиваютъ ею только часть иконы. По истеченіи нѣсколькихъ минутъ, лакъ отъ спирта растворяется и эту часть иконы моютъ мягкой губкою, напитанною свѣжею чистой водою, и повторяютъ это нѣсколько разъ, стараясь каждый разъ возвращаться къ этому во-время, чтобы не повредить живописи; употребляютъ же для смачиванья спиртомъ только части холстинки, оставшіяся чистыми. Въ концѣ всего прежде наведенія лака, живопись моютъ опять водою съ мыломъ и даютъ ей хорошо просохнуть.

2) Если послѣ снятія лака и промывки водою съ мыломъ все-таки живопись будетъ загрязнена, то тогда можно пользоваться

виннымъ камнемъ или же поташомъ, начиная сперва растворомъ слабымъ, а потомъ болѣе крѣпкимъ.

3) Въ случаѣ недѣйствительности сихъ средствъ, можно прибѣгнуть къ бурѣ, растворенной въ водѣ, или къ слѣдующему составу: 2 части виннаго спирта и 1 часть трепетиннаго масла. Всѣ эти сильныя средства нужно употреблять осторожно, чтобы не повредить живописи.

На иныхъ иконахъ, послѣ смачиванья ихъ для чистки, замѣчается немедленно образованіе тусклости на подобіе плѣсени, что происходитъ вслѣдствіе яичнаго бѣлка, покрывшаго ихъ прежде и несмытаго аккуратно предъ наведеніемъ лака (всякая художественная работа сначала покрывается яичнымъ бѣлкомъ, а потомъ уже черезъ годъ смывается бѣлокъ и живопись покрывается картиннымъ лакомъ). Въ этомъ случаѣ, т. е. при тусклостяхъ становится необходимымъ снимать бѣлокъ виннымъ спиртомъ чистымъ или въ смѣси съ льнянымъ масломъ, отъ него бѣлокъ и лакъ сойдутъ вмѣстѣ. Такъ же поступаютъ для снятія чистаго бѣлка (т. е. безъ примѣси спирта и леденца), которымъ иногда покрываютъ живопись вмѣсто лака.

При чисткѣ живописи, еще не крытой лакомъ, можно поступать болѣе мягкимъ способомъ: здѣсь можно употреблять, послѣ промывки водой съ мыломъ, разведенную водою кислоту, водку, или уксусъ.

Почернѣвшимъ и пожелтѣвшимъ мазкамъ бѣлилъ на старыхъ иконахъ первоначальная чистота возвращается нѣсколькими ударами кисти, напитанной слабо окисленной водой, и потомъ промывкою чистой водой. Иногда на иконѣ все таки послѣ чистки остаются неровности и шероховатости отъ грязи и воска, до того затвердѣвшія, что ни спиртъ, ни даже щелокъ не въ состояніи ихъ свести, тогда нужно прибѣгнуть къ помощи остраго перочиннаго ножика.

Послѣ надлежащей чистки живописи нужно покрыть ее хорошимъ картиннымъ лакомъ, но не спиртовымъ, а за неимѣніемъ его яичнымъ бѣлкомъ, взбитымъ въ пѣну и смѣшаннымъ немного съ сахарнымъ леденцомъ.

Если точно слѣдовать всѣмъ моимъ указаніямъ, то всегда можно достигнуть самыхъ удивительныхъ результатовъ въ дѣлѣ реставрированья живописи (Тул. Е. В.).

■ Свящ. Строковъ продолжаетъ находиться въ слѣдственно-полицейскихъ камерахъ. Онъ, какъ сообщаетъ «Астр. В.», еще не расстриженъ, такъ какъ имъ подана кассационная жалоба и, кромѣ того,—прошеніе на Высочайшее имя (К.-В. Рѣчь).

■ Легенда объ основаніи Константинополя говоритъ, что когда, по повелѣнію Императора Константина, землемѣры и строители приступили къ постройкѣ города, изъ одной норы выползъ большой змій. Вдругъ въ воздухѣ показался орелъ. Онъ опустился на змія, схватилъ его когтями и поднялся съ нимъ высоко. Змій обвился вокругъ орла и завязалась страшная борьба. Но потомъ оба упали на землю. Змій душилъ орла, но кинулись люди, убили змія, а орелъ улетѣлъ въ высь.

Императоръ Константинъ Великій при этомъ присутствовалъ, созвалъ мудрецовъ и просилъ ихъ истолковать, что значитъ это предвѣщаніе. Мудрецы отвѣтили:

«Орелъ есть знаменіе христіанства, а змій—знаменіе бусурманства (язычества?). Какъ змій одолѣлъ орла, такъ бусурманы одолѣютъ христіанъ; и какъ нынѣ христіане убили змія и освободили орла, такъ въ поздніе вѣка христіане одолѣютъ бусурманъ, отнимутъ у нихъ Седмихолмый и воцарятся въ немъ».

Построенный, какъ и Римъ, на семи холмахъ, онъ имѣлъ видъ треугольника во славу Св. Троицы, каждая сторона семь верствъ. Въ стѣнѣ 52 башни, по числу недѣль, 24 воротъ, по числу часовъ въ сутки; 12 улицъ по числу мѣсяцевъ; 365 переулковъ, по числу дней въ году.

Городъ имѣлъ семь названій: Византія, Константиноградъ, Царьградъ, Новый Римъ, Седмихолмый, Константинополь и Стамбуль.

При императорѣ Юстиніанѣ былъ построенъ храмъ св. Софіи. Строили его 100 архитекторовъ, у каждаго было по 500 мастеровъ, 5,000 человекъ работали на правой сторонѣ и столько же—на лѣвой. Императоръ самъ во все время постройки ежедневно послѣ обѣда осматривалъ работы.

Стѣны храма сложены изъ драгоцѣннаго мрамора бѣлаго, розоваго, зеленаго и голубого цвѣта, 107 колонъ поддерживали главный куполь.

Престоль былъ слитъ изъ драгоцѣннаго сплава; верхняя доска его сплавлена изъ золота и серебра, съ мелкими драгоцѣнными камнями и алмазами.

По преданію, при освященіи храма императоръ Юстиніанъ воскликнулъ:

О Соломонъ, я превзошелъ тебя!

Легенды говорятъ, что за недѣлю до взятія Константинополя турками 21 мая 1453 г., въ день св. царя Константина и матери его Елены, ночью городъ освѣтился необыкновенно яркимъ заревомъ. Пламя выходило изъ верхнихъ оконъ Софійскаго собора и охватило весь куполь и постепенно стало подниматься къ небу. Небеса какъ бы разверзлись, поглотили его, и въ городѣ стало темно. Всѣ это приняли за знаменіе, что благодать Божія ушла изъ храма и самому царству наступилъ конецъ.

29-го мая турки начали послѣдній штурмъ Константинополя. Императоръ пришелъ въ Софійскій соборъ, исповѣдался, причастился, простился съ патріархомъ, императрицей, поклонился до земли на всѣ четыре стороны, затѣмъ сѣлъ на коня и поѣхалъ въ битву.

Когда городъ былъ взятъ, Магометъ верхомъ на конѣ вѣхалъ въ храмъ св. Софіи. По преданію, престарѣлый священникъ выносилъ въ это время къ народу чашу. Увидя врывающихся турокъ и желая спасти святую чашу отъ поруганія невѣрныхъ, старецъ бросился къ стѣнѣ. И каменная стѣна разверзлась предъ нимъ и поглотила его. Литургія осталась незаконченной. Она будетъ закончена только по взятіи Константинополя христіанами. Тогда, по легендѣ, каменная стѣна снова раскроется, и отсюда выйдетъ престарѣлый священникъ съ св. чашей и кончитъ литургію, прерванную въ 1453 году (Колок.).

■ Вселенскій патріархъ испрашиваетъ у Порты разрѣшеніе назначить полковыхъ священниковъ для солдатъ христіанскаго исповѣданія (Колок.)



Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 23-го октября 1912 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анастасій.