

ТВЕРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 СЕНТЯБРЯ 1899 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

въ РЕДАКЦИИ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 18.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Разъяснительное постановленіе Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 іюля—7 августа 1899 г., за № 2999, по вопросу о томъ, могутъ ли быть предоставляемы въ собственность священноцерковнослужителей или ихъ дѣтей деревья, находящіяся на церковныхъ усадебныхъ или полевыхъ земляхъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о разъясненіи: слѣдуетъ-ли удовлетворять ходатайства священноцерковнослужителей или ихъ дѣтей о предоставленіи имъ въ собственность посаженныхъ и выращенныхъ ими на церковной усадебной или полевой землѣ фруктовыхъ, ракичныхъ и другихъ деревьевъ. Обсудивъ это представленіе и принявъ во вниманіе: 1) что, въ силу 1, 3 и 8 §§ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, церковно-усадебныя земли, къ коимъ принадлежатъ и сады, назначаются для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго, т. е. состоящаго въ данное время при церквахъ, духовенства и составляють

мѣстныхъ средства его содержанія, а церковно-полевою землею священноцерковнослужители, въ силу § 9 тѣхъ же правилъ, пользуются лишь двумя способами—или чрезъ обработку ея средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду; 2) что хотя члены причта и принимаютъ участіе въ насажденіи деревьевъ на церковно-усадебныхъ земляхъ, но въ то же время и пользуются ими, и 3) что дозволеніе пересадки деревьевъ съ упомянутыхъ земель, сопровождаясь порчею ихъ внѣшняго вида, напр., садовъ, влечетъ за собою и уменьшеніе ихъ цѣнности, а слѣдовательно и уменьшеніе одного изъ мѣстныхъ средствъ содержанія наличнаго причта.—Святѣйшій Синодъ призналъ, что находящіяся на церковно-усадебныхъ и полевыхъ земляхъ деревья, хотя бы и насажденные священноцерковнослужителями, не должны быть предоставляемы въ собственность ихъ или ихъ дѣтей.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Одинъ изъ священниковъ Тверской епархіи рапортомъ донесъ Епархіальному Начальству, что церковный староста показываетъ при провѣркѣ церковныхъ суммъ не всѣ деньги, а потому и не записываются таковыя въ приходорасходныя книги. На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *«Не первый разъ приходится слышать, что въ церквахъ не дѣлаются ежемѣсячныя высылки и провѣрка денежныхъ суммъ. Священники, впрямую, изъ боязни или изъ челоукоугодія не выполняютъ законныхъ требованій о ежемѣсячной повѣркѣ денежныхъ суммъ. Предупредить благочиннымъ, чтобы они при обзорѣ своихъ округовъ обратили особенное вниманіе на ежемѣсячную провѣрку церковныхъ суммъ и на то, запечатаны-ли церковныя кружки.»*

Преподано Божіе благословеніе Новоторжскому купцу Павлу Коновалову за пожертвованіе имъ въ Новоторжскій Борисоглѣбскій монастырь 460 руб. на поминованіе своихъ родителей и за доставленіе рыбныхъ продуктовъ для братіи означеннаго монастыря.

Возведены въ санъ протоіерея, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—9 апрѣля, священники: села Упирвичь, Новоторжскаго уѣзда, *В. Гроздовъ*, 20 іюня. и кладбищенской гор. Бѣжецка церкви *І. Преображенскій*, 27 іюня.

Награждены: а) *скуфьями* священники—с. Романова, Тверскаго уѣзда, *Л. Чекаловъ*, с. Кашинскаго-Устья. Каляз. уѣзда, *В. Ильинскій*, с. Итомли. Ржевск. уѣзда, *Д. Зеленецъ*, с. Павлова, Кашинскаго уѣзда, *П. Баженовъ* и с. Козлова, Вышневл. уѣзда, *М. Сперанскій*, 20 іюня; с. Семеновскаго, Кашинскаго уѣзда, *А. Орловъ*, с. Березовца, Зубц. уѣзда, *Г. Судаковъ* и с. Студена-Поля, Каш. уѣзда, *А. Успенскій*, 23 іюня; пог. Луговъ, Осташк. уѣзда, *А. Покровскій* и с. Лозьева, Бѣжецкаго уѣзда, *А. Тугариновъ*, 24 іюня; села Витожетки, Осташк. уѣзда, *В. Архангельскій*, 26 іюня; с. Старопасонскаго, Вышневл. уѣзда, *Н. Пьякинъ*, 27 іюня; с. Ляхова, Кашинскаго уѣзда, *В. Алфеевскій*, 29 іюня; села Млева, Вышневл. уѣзда, *С. Постниковъ*, 30 іюня; с. Будова, Новот. уѣзда, *І. Никольскій* и с. Вознесенскаго, Кашинск. уѣзда, *А. Бляковъ*, 4 іюля; с. Голенкова, Осташк. уѣзда, *В. Никольскій*, 5 іюля; с. Таложни, Новот. уѣзда, *І. Бутяшичъ*, 18 іюля; с. Ивиной-Горки, Кашинск. уѣзда, *Д. Исполотовъ*, 25 іюля; Вхоіоіерусалимской гор. Кашина церкви *І. Завьяловъ*, 16 августа, и приселка Люгницъ, Бѣжецкаго уѣзда, *І. Ждановъ*, 29 августа; б) *набедренниками*: с. Губина, Каляз. уѣзда, *Н. Бѣлгородскій* и с. Оедоркова, Вышневол. уѣзда, *С. Успенскій*, 20 іюня; помощникъ смотрителя Бѣжецкаго Дух. Училища *А. Поповъ*, с. Потупова, Кашинск. уѣзда, *Д. Войковъ*, с. Трестина, Осташк. уѣзда, *А. Кузнецовъ* и с. Горицъ, Корч. уѣзда, *П. Козыревъ*, 24 іюня; Христо-рождественской гор. Твери церкви, что въ Рыбакахъ, *Н. Колачевъ*, 29 іюня; с. Упирвичь, Новот. уѣзда, *Н. Раевскій* и погоста Лукомы, Ржевскаго уѣзда, *І. Модестовъ*, 4 іюля; с. Никольскаго-Кропотокъ, Каляз. уѣзда, *В. Чекаловъ* и с. Головскаго, Бѣжецкаго уѣзда, *Н. Поклонскій*, 5 іюля; с. Апухтиной-Горки, Осташк. уѣзда, *І. Галаховъ* и с. Тушитова, Вышн. уѣзда, *І. Троицкій*, 15 іюля; Преображенской гор. Кашина церкви *С. Соколовъ*, 16 августа; с. Страшкова, Кашинск. уѣзда, *М. Разсудовскій*, 17 августа; Вышневолоцкаго Казанскаго собора *А. Покровскій*, с. Алексѣевского, Вышневл. уѣзда, *В. Кляшинскій* и с. Афимьина, того же уѣзда, *В. Алексѣевъ*, 30 августа; с. Березникова, Тверскаго уѣзда, *М. Раевскій*, 8 сентября.

Рукоположенъ учитель церк.-прих. школы при Тверскомъ Домѣ Трудолюбія *Алексій Зеленевъ* во священника къ Знаменской церкви села Петровскаго, Корч. уѣзда, 22 августа.

Опредѣлены на праздныя псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи *Евгеній Преображенскій* къ церкви села Бабина, Старицкаго уѣзда, 1 сентября; учитель Казнаковской церк.-прих. школы, Старицкаго уѣзда, *Иванъ Васильевъ* къ Троицкой гор. Торжка церкви, 3 сентября. и бывшій ученикъ Старицкаго Духовнаго Училища *Павелъ Голубевъ* къ церкви села Собакина, Тверского уѣзда, 6 сентября.

Перемѣщены: діаконъ, въ должности псаломщика, Троицкой церкви города Торжка *Николай Троицкій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Рашкина, Новоторжскаго уѣзда, 2 сентября; псаломщики—села Садыкова, Тверского уѣзда, *Александръ Михайловскій* и погоста Медвѣжьей-Горы, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Плетневъ*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 28 августа.

Уволенъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, за штатъ діаконъ села Сабурова, Бѣжецкаго уѣзда, *Андрей Успенскій*, 6 сентября.

Епархіальная хроника.

Голя 1. Четвергъ. Св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана. Въ 12 часовъ дня въ Семинарской церкви (свят. Тихона), предъ началомъ педагогическихъ краткосрочныхъ курсовъ, Архіепископомъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, священниковъ—преподавателей Семинаріи, ключаря собора, прот. Н. Модестова, свящ. В. Троицкаго, іером. Аванасія, члены Семнарскаго Правленія отъ духовенства, священниковъ—І. Сабина, Н. Флерова, П. Садикова, законоучителя Тверского Енарх. Женскаго Училища, инспектора классовъ, свящ. М. Березина, былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери, храмовому святому (свят. Тихону), дневнымъ святымъ чудотворцамъ—Космью и Даміану, законченный обычными многолѣтіями. Послѣ молебна прибывшіе учителя и учительницы церк.-прих. школъ Тверской енархіи собраны были въ семинарскомъ залѣ, гдѣ Архіепископъ Димитрій преподавалъ имъ наставленія и благословилъ начатіе педагогическихъ курсовъ.

Июля 4, Воскресенье. Неделя 4-я по Пятидесятницѣ и праздникъ въ честь свят. Арсенія, епископа Тверскаго. Всенощное бдѣніе во всѣхъ градскихъ церквахъ. Служба воскресная въ соединеніи со службой свят. Арсенію. Въ Трехсвятской церкви архіер. дома Архіепископомъ Димитріемъ отправлена всенощная, въ сослуженіи прот. С.-Петербургской Введенской церкви І. Херсонскаго, іеромонаховъ—Анастасія, Макарія и Теофана и священниковъ—І. Никольскаго (с. Будова), Н. Раевскаго (с. Упирвичь), В. Чекалова (с. Никол.-Кропотокъ, Каляз. у.), и с. Денежнаго, Стар. у., Ѳ. Смирнова. Съ 8 час. утра (4 іюля) крестный ходъ изъ кафедр. собора, во главѣ съ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, — къ Успенскому Желтикову монастырю. Предварительно крестнаго хода мѣстно чтимая икона Тихвинской Божіей Матери изъ Вознесенской, что на проспектѣ, церкви принесена была въ кафедральный соборъ, а затѣмъ отнесена была (въ общемъ городскомъ ходѣ) въ Тверской Христорождественскій женскій монастырь. Во время крестнаго хода (отъ собора до Успенскаго Желтикова монастыря) отправлялись молебны—Спасителю, Божіей Матери, св. благ. вел. князю Михаилу Тверскому и свят. Арсенію Тверскому, съ прочтеніемъ акаѳистовъ. Предъ св. вратами Желтиковской обители встрѣченъ былъ Архіепископомъ Димитріемъ городской крестный ходъ, прочтено Евангеліе (отъ Іоанна зач. 35), затѣмъ—осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водой на всѣ четыре стороны. До прибытія городского крестнаго хода Архіепископомъ Димитріемъ, по прочтеніи часовъ, было совершено малое освященіе возобновленнаго внутри монастырскаго Успенскаго собора. Сослужащими были: ректоръ Семинаріи, архим. Василій, наст. Успенскаго Желтикова монастыря, архим. Владиміръ, кафедр. протоіерей П. Соколовъ, С.-Петерб. Введенской церкви протоіерей І. Херсонскій, ключарь собора, прот. Н. Модестовъ, іеромонахи—Анастасій и Алишій; священникъ с. Вознесенскаго, Башинскаго уѣзда, А. Бѣляковъ, с. Будова, Новот. уѣзда, І. Никольскій, с. Упирвичь, Новоторжскаго уѣзда, Н. Раевскій и свящ. пог. Лукомы, Ржевск. уѣзда, І. Модестовъ; во время малаго входа были награждены: скуфьей—свящ. І. Никольскій и А. Бѣляковъ, набедренниками—Н. Раевскій и І. Модестовъ. На литургіи были рукоположены—во священника къ церкви Троицкой женской общины, Корчевскаго уѣзда, діаконъ П. Синевъ и во діакона псаломщикъ, окончившій курсъ Дух. Семинаріи І. Никольскій. Во время пѣнія причастнаго стиха свящ. Тверской Живоносной Источнической церкви М. Лѣсоклинскимъ было прочитано сказаніе о жизни свят. Арсенія, епископа Тверскаго. Послѣ ли-

тургии послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. равноапост.

тургии—былъ отслуженъ Высокпреосвященнымъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ молебень свят. Арсенію; послѣ молебна совершень былъ крестный ходъ вокругъ монастырскаго (Успенскаго) собора. При провозженіи градскаго крестнаго хода—предъ памятникомъ на могилѣ Тверскаго архіепископа Амвросія (Протасова, † 1 іюля 1831 г.) была отслужена литія,—послѣ чего у св. воротъ Желтик. монастыря отпущенъ (благословеніемъ) крестный ходъ къ возвращенію въ Тверь, по своимъ приходскимъ церквамъ.

Іюля 5. Понедѣльникъ. Преп. Аванасія Авоискаго и Сергія Радонежскаго. Въ Трехев. церкви архіер. дома была совершена Архіепископомъ Димитріемъ заупокойная литургія по благовѣрному Государѣ—Цесаревичъ и Великому Князѣ Георгіи Александровичѣ и друг. лицамъ. Сослужащими были: С.-Петербургской Введенской церкви прот. І. Херсонскій, іеромонахи—Макарій и Теофанъ, священники: с. Голенкова, Осташк. уѣзда, В. Никольскій, с. Головскаго, Бѣж. уѣзда, Н. Поклонскій, с. Никольскаго-Кропотокъ, Каляз. уѣзда, В. Чекаловъ, с. Денежнаго, Стар. уѣзда, Ѳ. Смирновъ и Свято-Троицкой женской общины, Корч. уѣзда, П. Синевъ; на маломъ входѣ были награждены: скуфьей свящ. В. Никольскій и набедренникомъ—Н. Поклонскій и В. Чекаловъ. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Богородицерождественской церкви с. Скнятина, Каляз. уѣзда, псаломщикъ с. Топальскаго, Вышневол. уѣзда, В. Шестовъ. Проповѣдь была произнесена учителемъ Ново-Преображенской церк.-прих. школы, Бѣж. уѣзда, окончившимъ курсъ Тверской Дух. Семинаріи С. Никотинымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень преп. Сергію—съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Благовѣрному Государю, Великому Князю Михаилу Александровичу, Великому Князю Сергію Александровичу (ради дня Его тезоименитства) и всему Царствующему Дому.

Іюля 6. Вторникъ. Въ каѳедрал. соборѣ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, каѳедр. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова и іером. архіер. дома Іосифа, была совершена заупокойная литургія по Государѣ Цесаревичѣ Великому Князѣ Георгіи Александровичѣ. Послѣ литургіи была отправлена панихида по Великому Князю Архіепископомъ Димитріемъ и Епископомъ Павломъ, при участіи всего градскаго духовенства.

Іюля 8. Четвергъ. Празднество въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Въ каѳедр. соборѣ совершена была Архіеписко-

помъ Дмитріемъ литургія, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, наст. Желтикова Успенскаго монастыря, архим. Владиміра, каедр. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, наблюдателя церк.-прих. школь Тверской епархіи свящ. І. Соловьева и инспектора Тверскаго Епарх. Женскаго Училища, свящ. М. Березина. Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30 іюня (№ 2461) былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ отъ 28 іюня (напечатанный въ 27 № Церковныхъ Вѣдомостей). На литургіи была произнесена заупокойная ектенія о новопреставленномъ Цесаревичѣ, Великомъ Князѣ Георгіи Александровичѣ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Благовѣрному Государю, Великому Князю Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому. Молебенъ былъ совершенъ Архіепископомъ Дмитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, при участіи градскаго духовенства. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель церк.-прих. Новопрображенской школы, Бѣжецкаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской Духовной Семинаріи С. Никотинъ.

Іюля 10. Суббота. Преп. отца Антонія Кіево-Печерскаго, основателя монашества въ Россіи. Въ Трехсвятской церкви архіер. дома Архіепископомъ Дмитріемъ въ сослуженіи іеромонаховъ—Галактіона, Теофана, Іосифа и свящ. П. Синева былъ отслуженъ молебенъ преп. Антонію, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтій—Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Благовѣрному Государю Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому и Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому.

Іюля 11. Воскресенье. Недѣля 5 по Пятидесятницѣ. Св. равноапостольной великой княгини Ольги. Архіепископомъ Дмитріемъ была совершена въ каедр. соборѣ литургія, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, каседрал. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, свящ. с. Кезадры, Вышн. уѣзда, І. Павловскаго, который на маломъ входѣ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 3—9 апр. 1899 г., былъ награжденъ кампавкою. На литургіи были рукоположены—во священника къ Николаевской церкви с. Зміева, Бѣж. уѣзда, діаконъ І. Никольскій и во діакона учитель церк.-прих. школы гор. Ржева, окончившій курсъ Дух. Семинаріи А. Смирновъ. Проповѣдь была произнесена свящ. Тверскаго Христорожеств. дѣвичьяго монастыря А. Плетневъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. равноапост.

великой княгини Ольги, ради тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княженъ—Ольги Николаевны, Ольги Александровны и Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны—съ обычными послѣ онаго многолѣтіями.

Юля 12. Понедѣльникъ. Празднество въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Треручицы. Въ Трехсв. церкви архіер. дома, ради мѣтно чтимой иконы Божіей Матери, было совершено всенощное бдѣніе, на коемъ послѣ Евангелія Архіепископомъ Димитріемъ былъ прочитанъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ (Благовѣщенскій); въ томъ же храмѣ была совершена литургія Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи прот. Введенской церкви гор. С.-Петербурга І. Херсонскаго, іеромонаховъ архіер. дома—Макарія, Галактіона, Теофана и Юсіфа и свящ. с. Зміева, Корч. уѣзда, І. Никольскаго. На литургіи были рукоположены—во священника къ церкви села Воснова, Бѣжецкаго уѣзда, діаковъ С. Никотинъ и во діакона къ Никольской церкви села Пухлима-Отрубнева, Корч. уѣзда, псаломщикъ с. Юрьевского, Каш. уѣзда, И. Дворянинъ. Проповѣдь была произнесена учителемъ Бѣжецкаго Духовнаго Училища Ив. Воиновымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

Юля 14. Среда. Въ два часа пополудни въ каѳедр. Спасо-Преображенскомъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ и Епископомъ Павломъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Благовѣрномъ Государѣ, Цесаревичѣ Великомъ Князѣ Георгіи Александровичѣ (въ день погребенія Его тѣла въ Петропавловскомъ соборѣ въ г. С.-Петербургѣ).

Юля 15. Четвергъ. Св. равноапостольнаго великаго князя Владимира. Въ каѳедр. Спасо-Преображенскомъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старшцикимъ, въ сослуженіи соборнаго причта было отправлено всенощное бдѣніе. Въ томъ же соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершена была литургія, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василя, каѳедрал. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, священниковъ—с. Апухтиной-Горки, Осташк. уѣзда, І. Галахова и с. Тушятова, Вышневол. уѣзда, І. Троицкаго, которые на маломъ входѣ были награждены набедренниками, и с. Зміева, Корч. уѣзда, свящ. І. Никольскаго. Послѣ литургіи ради тезоименитства Великаго Князя Владимира Александровича Высокопреосвященнымъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ былъ отслуженъ молебенъ св. равноапостольному великому князю Владиміру съ провозглашеніемъ многолѣтій—Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—

Александръ Ѳеодоровъ и Марія Ѳеодоровна, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великому Князю Владиміру Александровичу и всему Царствующему Дому.

Юля 17. Суббота. По случаю 20 дня отъ кончины Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Георгія Александровича, въ каѳедр. Спасо-Преображенскомъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, была совершена заупокойная литургія, въ сослуженіи каѳедр. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, іером. архіер. дома Галактіона и свящ. Николаевской церкви с. Зміева, Бѣж. уѣзда, І. Никольскаго. Послѣ литургіи была совершена Архіепископомъ Дмитріемъ и Епископомъ Павломъ, при участіи градскаго духовенства, панихида по новопреставленномъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ и Великому Князѣ Георгію Александровичѣ.

Юля 18. Воскресенье. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ. Св. отецъ шести вселенскихъ соборовъ. Архіепископъ Дмитрій совершалъ литургію въ каѳедр. Спасо-Преображенскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, каѳедр. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, свящ. села Таложни, Новоторжск. уѣзда, І. Буягина, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьею, и свящ. села Зміева, Корч. уѣзда, І. Никольскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Смоленской кладбищенской г. Ржева церкви діаконъ А. Смирновъ. Проповѣдь была произнесена Высокопреосвященнымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ ради дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княгинь — Милыцы Никлаевны и Анастаси Михайловны, съ обычными многолѣтіями.

Юля 20. Вторникъ. Св. славнаго пророка Іліи. По случаю храмоваго праздника въ градской Ильинской церкви была совершена Архіепископомъ Дмитріемъ литургія, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, каѳедр. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова и свящ. Троицкой, что за Волгой, церкви П. Колачева. Предъ литургіей изъ каѳедр. собора въ Ильинскую церковь совершенъ былъ крестный ходъ градскимъ духовенствомъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ. Проповѣдь была произнесена мѣстнымъ свящ. Н. Флеровымъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ молебенъ св. прор. Іліи, законченный обычными многолѣтіями.

Юля 22. Четвергъ. св. равноапост. Маріи Магдалины.

Еъ каедр. соборъ всеобщая была совершена Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, при сослуженіи ректора Семинаріи и соборнаго причта. Литургія въ томъ же соборъ была совершена Архіепископомъ Дмитріемъ и Епископомъ Павломъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, наст. Успенскаго Желтыкова монастыря, архим. Владиміра, каедрал. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, енарх. наблюдателя, свящ. І. Соловьева и благочиннаго Вышневолоцк. округа, свящ. с. Млева, А. Любскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Дмитріевской церкви с. Семеновскаго псаломщикъ села Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, Н. Приклонскій. Проповѣдь была произнесена наст. Вознесенской, что на проспектъ, церкви, свящ. П. Дубакинымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ молебень св. равноапост. Маріи Магдалинѣ, при участіи градскаго духовенства, съ многолѣтіями по окончаніи онаго—Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александръ Ѳеодоровъ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великимъ Княжнамъ—Маріи Николаевнѣ и Маріи Павловнѣ, Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

Юля 25. Воскресенье. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ.
 Въ каедр. Спасо-Преображенскомъ соборъ Архіепископомъ Дмитріемъ совершена была литургія, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, наст. Троицк. Калыз. монастыря, архим. Анатоля, благоч. 2 Ржевскаго округа, свящ. с. Спась-Митькова, А. Мощанскаго, свящ. с. Леонтьева, Вышнев. уѣзда, А. Повѣдскаго, инспектора и законоучителя Ржевскаго Енарх. Училища, свящ. І. Морковина, соборнаго свящ. І. Казанскаго, свящ. с. Селилова, Ржевскаго уѣзда, Ѳ. Рязанцева, с. Пвиной-Горы, Каш. уѣзда, свящ. Д. Пенолатова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьей, свящ. с. Троицкаго, на р. Кашинкѣ, Каш. уѣзда, В. Баженова, свящ. с. Лютницъ, Бѣжецк. уѣзда, І. Жданова, с. Николо-Пенья, Калыз. уѣзда, свящ. П. Морковина, с. Болдѣева, Каш. уѣзда, свящ. А. Докучаева и свящ. с. Городищъ, Калязинскаго уѣзда, Н. Троицкаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Смоленской кладбищенской гор. Ржева церкви діаконъ А. Разумихинъ. Проповѣдь была произнесена свящ. Богородицержественской, что на Исаевцѣ, церкви С. Первухинымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень св. блаж. Николаю Кочанову, Христа ради юродивому, Новгородскому чудотворцу, ради тезоименитства Великаго

Князя Николая Николаевича (27 июля), съ обычными многолѣтїями. Литургїю и молебенъ пѣли курсисты и курсистки (учители и учительницы церк.-прих. школь Тверской епархіи).

Іюля 28. Среда. Празднество въ честь Смоленской иконы Божіей Матери. Въ Смоленской церкви городского кладбища Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, было отправлено всенощное бдѣніе, съ прочтеніемъ акаѣиста. Предъ литургїею изъ каедр. собора Преосвященнымъ Павломъ съ градскимъ духовенствомъ въ Смоленскую кладбищенскую церковь совершенъ былъ крестный ходъ. Литургія въ Смоленской церкви была совершена Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи ректора Тверской Дух. Семинаріи, архим. Василія, ректора Тамбовской Дух. Семинаріи, архим. Аванасія, каедр. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, свящ. градской Владимірской церкви Н. Криницкаго, мѣстнаго свящ. І. Виноградова, свящ. с. Моркина-Городища, Бѣж. уѣзда, І. Митропольскаго, пог. Дмитровскаго, что на Волгѣ, Ржевскаго уѣзда, К. Преображенскаго. Проповѣдь была произнесена свящ. Смоленской кладбищ. церкви А. Виноградовымъ. Послѣ литургїи въ церкви Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ, былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери, а затѣмъ—предъ храмомъ—на особо устроенномъ возвышеніи отиравлена была панхида, во время которой Архіепископомъ Дмитріемъ было совершено каждеіе могилъ на кладбищѣ (по главнымъ аллеямъ онаго). По окончаніи богослуженія, крестный ходъ изъ кладбищенской церкви возвратился въ каедральный соборъ и приходскія церкви.

Августа 1. Воскресенье. Недѣля 8 по Пятидесятницѣ. Праздникъ въ честь Всемилостиваго Спаса. Происхожденіе честныхъ древъ животворящаго креста Господня. Свв. мучениковъ Маккавеевъ. Всенощное бдѣніе (съ литїею) Архіепископомъ Дмитріемъ совершено было въ каедр. соборѣ. Послѣ великаго славословія было торжественное изнесеніе креста Господня изъ алтаря на средину храма для поклоненія и лобзанія, причемъ было и помазаніе елеемъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Въ томъ же соборѣ литургія (съ 9 часовъ утра) была совершена Архіепископомъ Дмитріемъ и Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, при сослуженіи ректора Тверск. Дух. Семинаріи, архим. Василія, ректора Тамбовской Дух. Семинаріи, архим. Аванасія, каедр. протоіерея П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, соборнаго свящ. І. Казапскаго и Успенской церкви з. Иваниши, Стар. уѣзда, свящ. В. Верзина. На литургїи были рукоположены—во священника къ

Никол. церкви с. Иворовскаго, Стар. уѣзда, діаконь М. Орловъ и во діакона—окончившій курсъ Дух. Семинаріи П. Божуковъ. Проповѣдь была произнесена соборнымъ свящ. М. Колычевымъ. Послѣ литургиі—Архіепископомъ Дмитріемъ и Епископомъ Павломъ, съ участіемъ градскаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Волгу для освященія воды.

Въ 6 часовъ вечера въ Семинарской церкви Архіепископомъ Дмитріемъ и Епископомъ Павломъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василя, каедр. протоіерея П. Соколова, ключара собора, прот. Н. Модестова, прот. М. Озерова, инспектора церк.-прих. школъ, свящ. І. Соловьева, члена Учл. Совѣта преподавателя Семинаріи, свящ. Н. Криницкаго, председателя Тверскаго Уѣзднаго Отдѣленія Учл. Совѣта, свящ. А. Плетнева, наблюдателя церк.-прих. школъ, Тверскаго уѣзда, свящ. Н. Троицкаго, инспектора классовъ и законоучителя Тверскаго Епарх. Женскаго Училища, свящ. М. Березина и друг., по случаю закрытія краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго Архіепископомъ Дмитріемъ сказано поученіе къ слушавшимъ педагогическіе курсы. Пѣлъ молебенъ курейсты и курсисты, подъ управленіемъ регента архіерхора М. Софронова. Послѣ молебна—былъ актъ, на которомъ руководителемъ курсовъ, свящ. І. Соловьевымъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о курсахъ,—двумя учительницами—Бѣляниновой и Лебедевой, а также учителемъ В. Разсудовскимъ и руководителемъ педагогическихъ курсовъ, преподавателемъ Семинаріи, Н. А. Фаворскимъ произнесены были рѣчи. Между рѣчами хоромъ курсистовъ были исполнены разные гимны (Коль славенъ нашъ Господь, св. Владіміру и др.). Затѣмъ розданы были слушателямъ и слушательницамъ свидѣтельства (удостоверенія) въ успѣшномъ слушаніи ими курсовъ, а нѣкоторымъ даны были свидѣтельства на право обученія (регентованія) въ церк.-прих. школахъ, въ церковныхъ хорахъ. Архіепископъ Дмитрій въ благословеніе всеѣмъ бывшимъ на педагогическихъ курсахъ роздалъ по иконѣ (разныхъ святыхъ, какъ-то: святителей—Митрофана и Тихона Воронежскихъ, свят. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, и св. великомуч. Варвары). Актъ закончился общимъ пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни», молитвою (Достойно есть) и Архипастырскимъ благословеніемъ всеѣхъ присутствовавшихъ.

Августа 5. Четвергъ. По случаю поминовенія (въ 40 день по кончиѣ) Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Вели-

каго Князя Цесаревича Георгія Александровича, Архіепископомъ Димитріемъ въ каедр. соборѣ была совершена заупокойная литургія, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, каедр. протоіеря Н. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, соборнаго свящ. М. Колычева и іеромонаховъ—Галактіона и Юсифа. На литургіи былъ рукоположенъ псаломщикъ с. Бороздина, Стар. уѣзда, С. Флоровскій во діакона (съ оставленіемъ на псаломщической должности) при Покровской церкви того же села (Бороздина) Послѣ литургіи была совершена Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, при участіи градскаго духовенства, панихида по въ Бозѣ почившемъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ Великому Князю Георгію Александровичѣ.

Августа 6. Пятница. Славное Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. По случаю храмоваго праздника въ кафедрал. соборѣ наканунѣ въ три часа—малая вечерня, послѣ которой Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, съ соборнымъ причтомъ, былъ отслуженъ молебенъ съ прочтеніемъ акаѳиста Сладчайшему Іисусу и малое повечеріе. Въ 6 час. вечера Архіепископомъ Димитріемъ въ томъ же соборѣ было отправлено всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, каедр. протоіеря П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, наблюдателя церк.-прих. школъ Тверской епархіи, свящ. І. Соловьева, и соборныхъ священниковъ—М. Колычева и І. Казанскаго, и свящ. с. Иворовскаго, Стар. уѣзда, М. Орлова. Литія была отслужена внѣ храма, по 6-й пѣсни канона свящ. М. Колычевымъ было прочтано поученіе на праздникъ Преображенія Господня; канонъ былъ прочтенъ соборнымъ свящ. І. Казанскимъ. Литургію въ кафедрал. Спасо-Преображенскомъ соборѣ совершалъ Архіепископъ Тверской Димитрій и Павелъ, Епископъ Старицкій, въ сослуженіи ректора Семинаріи, архим. Василія, наст. Успенскаго Желтикова монастыря, архим. Владимира, каедр. протоіеря П. Соколова, ключаря собора, прот. Н. Модестова, епарх. наблюдателя церк.-прих. школъ, свящ. І. Соловьева, соборнаго свящ. М. Колычева и Николаевской церкви с. Иворовскаго, Стар. уѣзда, свящ. М. Орлова. На литургіи были рукоположены—во священника къ Троицкой церкви с. Малаго-Троицкаго, Тверскаго уѣзда, діаконъ П. Божуковъ и во діакона учитель Городенской церк.-прих. школы, Тверскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской Дух. Семинаріи В. Головинъ. Проповѣдь была произнесена свящ. Срѣтенской (Космо-Даміановской) гор. Твери церкви П. Невскимъ. Послѣ заамвонной молитвы Архіепископомъ Димитріемъ освящены были овощи (ви-

ноградъ и яблоки). Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ храму (Спасителю), а затѣмъ совершенъ былъ крестный ходъ (изъ градскихъ церквей) вокругъ каедр. собора,—у восточной стороны храма было прочитано Евангеліе (отъ Марка, гл. 9, ст. 1—10); на всѣхъ четырехъ сторонахъ собора было осѣненіе св. крестомъ и кропленіе освященною водою. Молебенъ законченъ былъ въ храмѣ прочтеніемъ молитвы Спасителю и обычными многолѣтіями.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ умноженіемъ числа церковныхъ школъ въ епархіи и съ развитіемъ церковно-школьной жизни увеличивается количество дѣлъ какъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, такъ и въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усложняется и канцелярская переписка. Для правильнаго теченія дѣлъ, при многочисленности оныхъ и сложности канцелярской переписки, явилась настоятельная необходимость установить опредѣленный порядокъ и извѣстные сроки къ которымъ бы представлялись дѣла въ Уѣздныя Отдѣленія, а этими послѣдними въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Съ этою цѣлью, на основаніи циркулярныхъ предложеній Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, резолюцій Его Высокопреосвященства и постановленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, составлены таблицы срочныхъ дѣлъ по Епархіальному Училищному Совѣту и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Означенныя таблицы срочныхъ дѣлъ резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 27 августа сего 1899 г., за № 5088, разрѣшено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія о.о. завѣдующимъ церковными школами, о.о. благочиннымъ и вообще лицамъ, имѣющимъ отношеніе къ школамъ, съ тѣмъ, чтобы Уѣздныя Отдѣленія указанныя въ таблицы дѣла представляли въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отдѣльными журналами или въ формѣ особыхъ представленій, съ приведеніемъ надлежащихъ справокъ и съ относящимися къ дѣлу подлинными бумагами.

А. Табель срочныхъ представленийъ по Епархіальному Училищному Совѣту.

Къ 1 марта. Годичный отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ епархіи (опред. Святѣшаго Синода 16—23 января 1898 г., № 170).

Къ 1 апрѣля. Представленіе въ Министерство Государственныхъ Имуществъ ходатайствъ объ отпускѣ лѣса и отводѣ земельныхъ участковъ изъ казенныхъ дачъ (прим. къ § 4 Прав. 11 ноября 1898 г.).

Къ 1 мая. Свѣдѣнія Епархіальному Начальству объ учителяхъ, оставившихъ церковно-приходскія школы и перешедшихъ въ земскія, — по третямъ года (резолуція Его Высокопреосвященства отъ 31 окт. 1897 г. на журн. № 22).

Къ 15 мая. Представленіе требовательныхъ вѣдомостей на книги для церковныхъ школъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Къ 1 августа. Свѣдѣнія Епархіальному Начальству о дѣятельности попечителей школъ, ихъ пожертвованіяхъ и отношеніи къ школамъ (резолуція Его Высокопреосвященства на журналѣ Совѣта № 6, 1898 г.).

Къ 15 ноября. Представленіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшимъ Синодѣ смѣты пособія на содержаніе церковныхъ школъ епархіи.

Къ 1 декабря. Свѣдѣніе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о свѣтскихъ членахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій.

Б. Табель срочныхъ дѣлъ по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ 10 января. Свѣдѣнія объ остаткахъ по суммамъ, отпущеннымъ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе школъ и постройку зданій.

Къ 15 января. Статистическія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ, объ учащихся въ нихъ и о средствахъ содержанія.

Къ 1 февраля. Годичный отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ уѣздѣ.

Къ 25 февраля. Представленіе въ Казенную Палату списковъ кредиторовъ Казны.

Къ 1 марта. Ходатайства о почетныхъ наградахъ съ представленіемъ наградныхъ списковъ.

Къ 15 марта. Представленіе въ Совѣтъ списковъ экзаменаціонныхъ комиссій.

Къ 1 апрѣля. Представленіе денежных отчетовъ по расходованію казенныхъ суммъ и средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ (Совѣта, Отдѣленій, Земства, благотворителей и проч.).

Къ 15 апрѣля. Представленіе требовательныхъ вѣдомостей на книги и учебныя изданія для церк.-прих. школъ.

Къ 30 апрѣля. Свѣдѣнія объ учителяхъ, перешедшихъ въ земскія школы, — по третямъ года. (Резол. Его Высокопреосвященства на журналѣ Совѣта № 22, отъ 31 окт. 1897 г.).

Къ 15 іюня. Свѣдѣнія о попечителяхъ, ихъ пожертвованіяхъ и ихъ дѣятельности въ отношеніи къ школамъ (Резол. Его Высокопреосвященства на журн. Совѣта № 6, 1898 г.).

Къ 15 іюля. Представленіе протоколовъ экзаменаціонныхъ комиссій.

Къ 1 августа. Представленіе отчета о. епархіальному наблюдателю по учебно-воспитательной части.

Къ 15 августа. Свѣдѣнія о свободныхъ учительскихъ вакансіяхъ и ходатайства объ опредѣленіи на учительскія должности.

Къ 15 сентября. Ходатайства о дополнительномъ пособіи на вознагражденіе учащихся.

Къ 15 октября. Представленіе смѣты на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Къ 20 октября. Свѣдѣнія о свѣтскихъ лицахъ въ составѣ Уѣзднаго Отдѣленія.

Къ 1 ноября. Представленіе ходатайствъ объ отпускѣ лѣса на постройку, ремонтъ и отопленіе школьныхъ зданій и объ отводѣ земельныхъ участковъ изъ казенныхъ дачъ.

Къ 15 ноября. Представленіе къ почетнымъ наградамъ.

Къ 1 декабря. Представленіе учащихся къ денежнымъ наградамъ за минувшій учебный годъ.

Къ 10 декабря. Представленіе росписанія очередныхъ засѣданій Уѣзднаго Отдѣленія на будущій годъ.

Къ 20 декабря. Объ учителяхъ, перешедшихъ въ земскія школы и о свободныхъ учительскихъ вакансіяхъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. Кришкій.

Печатать разрѣшается 15 сентября 1899 года.

Цензоръ Архимандритъ *Василій*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 СЕНТЯБРЯ 1899 ГОДА.

№ 18.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неоффициальной: Слово, сказанное 1 сентября 1899 года за литургією, предъ открытіемъ учебныхъ занятій въ Тверской Духовной Семинаріи.—Пѣвческіе и педагогическіе курсы въ гор. Твери.—Тверская Редація „Книги глаголемой о россійскихъ святыхъ“ (окончаніе).

С Л О В О,

сказанное 1 сентября 1899 года за литургією, предъ открытіемъ учебныхъ занятій въ Тверской Духовной Семинаріи.

„Всея твари Содѣтелю, времена и мѣта во Своей власти положивый, благослови вѣнецъ мѣта благодсти Твоя, Господи, сохраняя въ миръ Императора и градъ Твой, молитвами Богородицы, и спаси ны!“ (Тропарь Нов. лѣту).

Это—тропарь, положенный для сегодняшняго богослуженія и повторенный нѣсколько разъ вчера (за всеюшнымъ бѣдніемъ) и сегодня. Тропарь этотъ есть тропарь новолѣтія,

или начала индикта, какъ надписывается онъ въ богослужебныхъ книгахъ. Дѣло въ томъ, что въ старину долго—много вѣковъ—годъ начинался съ 1 сентября, и у насъ только со времени Петра Великаго, именно съ 1700 года, празднованіе начала гражданскаго года перенесено на 1-е января. Въ церкви же и доселѣ началомъ года остается 1-е сентября; посмотрите, съ чего начинаются всевозможные такъ называемые святцы при требникахъ, служебникахъ и другихъ церковныхъ и богослужебныхъ книгахъ,—съ сентября. Въ такъ называемой минеѣ на 1 сентября положена и служба новаго лѣта. Основаніемъ этого церковнаго и стариннаго установленія является, конечно, то, что воздѣлыватель земли (а это—трудъ самый изначальный) къ этой порѣ подходитъ къ тому, чтобы почить отъ дѣлъ своихъ цѣлаго года: плоды трудовъ его за годъ теперь обнаружили; сдѣланъ и новый посѣвъ, т. е. заложены въ землю надежды и начала новаго годового труда. Въ ветхозавѣтной церкви 1-й день седьмого мѣсяца (тамъ считалось время съ весны), т. е. опять по-нашему 1 сентября, былъ великимъ праздникомъ (Левитъ XXIII; 24—25, 39—41; Числ. XXIX, 1—6). Къ этому дню относятся посѣщеніе Иисусомъ Христомъ назаретской синагоги, о которомъ повѣствуетъ въ нынѣ прочитанномъ Евангелии ев. Лука (IV, 18 и 19), и проповѣдь Его на пророчество Исаи: „Духъ Господень на Мнѣ, Его же ради помаза Мя: благовѣстити нищимъ посла Мя, исцѣлители сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе, отпустити сокрушенныя во отраду: проповѣдати лѣто Господне пріятно“.

Къ этому-то, такъ знаменательному въ церковномъ кругу и времячисленіи, дню пріурочился нынѣ и день нашего новаго учебнаго года. Вдвойнѣ, значить, и по ходу общетрудовой и церковной жизни и по потребностямъ и обстоятельствамъ нашей личной жизни, нынѣ для насъ день но-

ваго года. Какъ земледѣлецъ, начиная свои новогодніе труды, въ потѣ лица подготавливаетъ почву, со всею серьезностію соображаетъ со свойствами почвы подбираемый имъ посѣвъ, для этого посѣва заготавливаетъ наилучшія зерна, съ возможнымъ искусствомъ производитъ самый сѣвъ, чтобы будущія растенія не вышли ни слишкомъ рѣдкими, ни черезчуръ густыми, выбираетъ и время наиболѣе благопріятное для сѣва, а затѣмъ съ захватывающимъ духъ волненіемъ и молитвою ожидаетъ добраго восхода и благихъ условій его; какъ хорошій домостроитель, прежде чѣмъ приступить къ постройкѣ дома, серьезно разсчитываетъ и соображаетъ предстоящую постройку и средства для нея, а сообразивъ, съ крестомъ и молитвою начинаетъ выкладывать прочный фундаментъ на хорошо избранномъ мѣстѣ и т. д.: такъ и намъ съ вами, братіе, необходимо какъ нельзя болѣе серьезно и съ живою молитвою отнестись къ началу нашего дѣла, потому что Божіею нивою, подлежащею воздѣлыванію, являемся здѣсь мы сами, является наше существо, относительно коего самъ Господь сказалъ, что если бы человѣкъ въ состояніи былъ приобрѣсти и усвоить себѣ все сокровища міра, даже міръ весь и этою цѣною сгубилъ бы душу свою, то, поистинѣ, и такая цѣна была бы ничтожна за такую гибель. Зданіемъ, которое имѣетъ выстраиваться на зачинаемомъ нами теперь фундаментъ (это приложимо и ко всемъ намъ, особенно это приложимо къ тѣмъ, которые только что переступили порогъ нашего заведенія), явится или совершенъ Божій человѣкъ, на всякое благое дѣло уготованъ, человѣкъ, какъ храмъ Божій, какъ свѣтъ міру, или же такой человѣкъ, о которомъ Господь скажетъ по откровенію: „ни теплъ, ни хладенъ; имамъ изплевати его изъ устъ Моихъ“; или же, наконецъ, такой, который подпадетъ суду Господню въ качествѣ совсѣмъ неключимаго раба, подлежащаго вверженію во тьму кромѣшную, идѣже будетъ плачь и скрежетъ зубовъ нескончаемо.

Нужно ли ставить вопросъ, какихъ именно людей и служителей церкви, родного общества и государства желаютъ выращивать и современемъ видѣть и имѣть изъ васъ ваши родители и близкіе, мы, приставленные къ вамъ для работы надъ вами и совмѣстно съ вами, церковь и отечество? Чего, наконецъ, вы сами должны, больше того—не можете не пожелать себѣ, если только сколько-нибудь серьезною мыслию, чистымъ чувствомъ и доброю совѣстію остановитесь на вашемъ назначеніи и на предстоящей вамъ судьбѣ?

Имѣя естественную цѣлью, при помощи всѣхъ средствъ сего заведенія, стать въ подлинномъ смыслѣ благовоспитанными людьми, возможно совершенными въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, учителями и служителями церкви, вы должны имѣть всегдашнее памятованіе и ясное сознаніе, что вы, во-первыхъ, питомцы, во-вторыхъ, питомцы школы и, въ-третьихъ, питомцы духовной школы.

Воспитанникъ, ученикъ,— по самому смыслу своего званія, есть человѣкъ еще не полный, не совершенный, состоящій въ процессѣ своего роста и развитія, человѣкъ несамостоятельный, нуждающійся въ направленіи, указаніяхъ и пособіяхъ къ тому, чтобы мало-по-малу становился онъ на свои ноги и сталъ на нихъ твердо къ минутѣ своего выхода изъ этого званія. И всѣ-то мы, несмотря на то, что давно уже вышли изъ ученической поры, стоимъ на своихъ ногахъ твердо и самостоятельно, управляемъ собою, своею жизнью и судьбою больше въ иллюзіи, при томъ въ молодой, самонадѣянной иллюзіи. Но чѣмъ опытнѣе и старѣе становится человѣкъ, тѣмъ все болѣе и болѣе раскрывается предъ нимъ, что изъ него, изъ обстоятельствъ его жизни и его судьбы выходило вовсе не то, что онъ предназначивалъ себѣ, что въ выработкѣ своего настоящаго онъ временами, особенно въ юности, только упирался, упираясь падалъ, загромождалъ и загораживалъ себѣ жизненную дорогу, а

на самомъ-то дѣлѣ *имже вѣсть* Господь *путями* переступалъ онъ съ шагу на шагъ, со ступени на ступень, и въ данный моментъ опять таки не вѣдаетъ, что ожидаетъ его дальше. И всѣ-то мы весь вѣкъ свой живемъ, и весь вѣкъ учимся, изображаемъ изъ себя дѣтей въ рукахъ Высшей Воли. Тѣмъ болѣе и не только въ отношеніи общей и полной жизни человѣка, но въ отношеніи вашей личной жизни и развитія вы еще не вышли совсѣмъ изъ дѣтства. И благо вамъ: по этому праву вы пользуетесь попеченіями и средствами людей и цѣлаго заведенія, имѣющихъ своею цѣлью только вашу пользу; въ сколько-нибудь серьезныхъ случаяхъ жизни эти люди и это заведеніе заботятся о васъ, отвѣчаютъ за васъ, однимъ словомъ, вы состоите подъ пѣстунствомъ ихъ. И будьте же дѣтьми, добрыми, послушными, ко благу чуткими и воспріимчивыми, берегите въ себѣ лучшія черты дѣтства—невинность, открытость души, чистосердечіе, потому что блаженны именно чистые сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ, т. е. Богъ является какъ любвеобильный Отецъ, а не Судія только чистымъ сердцемъ, въ такихъ только сердцахъ поселяется, какъ въ храмѣ Своемъ, вслѣдствіе чего чистые сердцемъ становятся богоносцами, а отсюда—настоящимъ свѣтомъ міра. Вообще, и на ту пору, когда вы перестанете быть учениками, помните: еще не будете яко дѣти,—въ устанавливаемомъ смыслѣ,—не внидите и въ царствіе Божіе. Какъ хорошіе дѣти и воспитанники, будьте любознательны, направляя жажду знанія къ доброму и полезному ученію, для коего даются вамъ здѣсь всѣ средства, и строго воздерживайтесь отъ самочиннаго и заноснаго направленія: какъ дѣти, вы еще неопытны, и какъ нельзя болѣе легко сбиться вамъ съ истиннаго пути: найдутся и прислужники ада, чтобъ закрѣпить васъ на этомъ пути блужданія, оставивъ вамъ въ будущемъ—и, можетъ быть, недалекомъ—одинъ стыдъ и горе, да неизбываемые упреки за свое малодушіе и легкомысліе.

Вы—воспитанники школы. Всякій изъ насъ, въ своей жизни, начиная съ дѣтства, отъ окружающей природы, обстановки и особенно людей испытываетъ различныя впечатлѣнія, наталкивается ими на тѣ или иныя мысли, работу памяти и воображенія, переживаетъ тѣ или иныя чувствованія и стремленія, упражняется подъ этими влiянiями въ той или иной дѣятельности. Соотвѣтственно силѣ пережитыхъ впечатлѣній и благодаря повторенiю ихъ, изъ этого у каждаго изъ насъ вырастаютъ знанiя, умѣнiя, убѣжденiя, образъ мыслей, навыки, нравственный характеръ и др. черты нашей умственной и нравственной личности. Школа—это такое учрежденiе, гдѣ все нарочито подобрано, чтобъ упростить, облегчить и въ то же время усилить процессъ выработки знанiй въ возможно правильномъ и стройномъ порядкѣ, процессъ возбужденiя умственной живости и интереса, процессъ зарожденiя навыковъ и склонностей, необходимыхъ для такъ называемаго цивилизованнаго челоука и твердаго и возможно высокаго нравственнаго характера. Цѣните счастье, выпадающее вамъ, какъ единицамъ на цѣлыя тысячи, даже десятки тысячъ, обреченныхъ или на полную темноту или на полутемноту начальныхъ школъ, въ то время, какъ вы призываетесь къ пользованiю общеобразовательною среднею школою; дорожите этимъ счастьемъ, не роняйте, а поднимайте честь школы вашей и нашей вмѣстѣ. Это съ одной стороны. Съ другой же стороны въ школѣ, какъ въ челоуческомъ учрежденiи, гдѣ собираются цѣлыя сотни единицъ, въ учрежденiи, имѣющемъ своею цѣлью выработку высшаго порядка въ умственной и нравственной сферѣ вашей, само собою понятно, дѣломъ первой, безусловной необходимости является поддержанiе строгаго порядка, законности, вообще дисциплины. Сознвая это, берите на себя яремъ дисциплины благодушно, честно и серьезно. Вся наша жизнь представляетъ науку самоограниченiя и, чѣмъ дальше,

все больше и больше. Въ молодости все представляется такъ легкимъ, доступнымъ для насъ, позволительнымъ, а въ жизни на каждомъ шагу приходится встрѣчаться съ разнаго рода невозможностями и ограничивать полеты молодой мечты и надежды все больше и больше до невозможности къ старости свободно двигаться, громко и долго говорить. Зная это, чтобъ не переживать тяжелыхъ столкновений и разочарованийъ въ жизни, приучайтесь, руководимые школьною дисциплиною, сдерживать и ограничивать себя. Это, кромѣ всего другого, будетъ давать вамъ власть надъ собою—драгоценное средство нравственнаго совершенствованія. Въдь сколько горя и несчастій происходитъ въ человѣческой жизни отъ неумѣнія и безсилія во время сдержать и принудить себя! Съ выставяемой точки зрѣнія, всякій благомыслящій юноша въ интересъ своей дальнѣйшей жизни и собственнаго нравственнаго развитія долженъ желать для себя возможно болѣе строгой, разумной дисциплины.

Вы, наконецъ,—воспитанники духовной школы, школы, существующей на средства церкви, подъ непосредственнымъ осѣненіемъ ея и для удовлетворенія ея потребностей. Не буду говорить уже о томъ, что христіанство и церковь—учрежденія ни съ чѣмъ несравнимыя въ области явленій человѣческой жизни, по своему величію, по своей измѣряемой тысячелѣтіями исторіи, по своей благотворности въ общей и личной исторіи. Смѣнились сотни государствъ, сгибли народы, отошли въ область историческаго и археологическаго изученія такіе великаны человѣчества, какъ Платонъ, Аристотель, Бэконъ, Гегель; нечего и говорить о современныхъ извѣстностяхъ въ области такъ раздуваемой теперь социологіи и т. п.: все это самые эфемерные цвѣточки чахлаго вида и дурного запаха; о существованіи ихъ, безъ сомнѣнія, чрезъ десятокъ—два лѣтъ не будетъ и слыхомъ слышать. Христіанство же и церковь стоятъ тысячелѣтія и не какъ пред-

меть изученія, а какъ источникъ все новой и новой, болѣе и болѣе разнообразной и сильной жизни безъ конца. Такъ не буду объ этомъ говорить. Обращу только ваше вниманіе, на то, что для насъ съ вами церковь съ первыхъ дней нашего существованія—родной кровъ, подъ коимъ, какъ и подъ родительскимъ кровомъ, ютились мы съ вами въ наши дѣтскіе золотые годы, находя здѣсь питаніе своему чувству, мысли, воображенію и всѣмъ начинавшимъ складываться душевнымъ силамъ. Религія для насъ та сфера, изъ коей заимствованы всѣ нити и соки нашего существа: на церковныя приношенія, имѣвшія своею подкладкою лучшія религіозныя движенія людей, содержались наши дѣды и отцы, а съ ними и мы; на эти приношенія мы получаемъ съ вами воспитаніе и образованіе, потому что заведенія въ родѣ нашего существуютъ на эти приношенія. Большинству изъ васъ суждено и въ будущемъ и существовать, и дѣйствовать, и, если Богъ благословитъ, пользу приносить въ той же средѣ и на тѣ же средства. Такъ какъ же не быть намъ съ вами религіозными и церковными? Вѣдь это все равно, что отказаться отъ родины, родной семьи, родныхъ отца и матери, оказаться настоящими извергами. Да не будетъ этого! Тѣмъ болѣе, что если бы это случилось, не нужно обладать даромъ прозорливости, чтобы предсказать вамъ, что какъ только испытаете вы невзгоды жизни, засеребрится сѣдина въ вашихъ волосахъ, подойдетъ къ жизненной сценѣ новое поколѣніе, чтобы смѣнить васъ, какъ инвалидовъ, несомнѣнно, придется вамъ съ сознаніемъ своей вины, со стыдомъ и сердечной болью припасть своею сѣлою головою къ подножію алтаря, ища, какъ ищетъ у матерней груди дитя, здѣсь себѣ—защиты, утѣшенія и покоя. И такъ для насъ съ вами общая школа и общая дисциплина возвышается и освящается вѣрою и церковію, какъ высшимъ нашимъ удѣломъ въ жизни, равно какъ въ область общей дисциплины для насъ входитъ, съ признакомъ наибольшей

обязательности, дисциплина церковная — обычаи, порядки, требованія и правила церкви. Простая честность, если не высшія нравственныя соображенія и велѣнія, обязываетъ насъ къ этому. Поэтому та же самая честность, такъ восхваляемая и современными модными ученіями, должна обязывать насъ, если это не совпадаетъ съ нашими такъ называемыми „убѣжденіями“, намъ не нравится, открыто заявить объ этомъ и отойти въ сторону, потому что „кое общеніе свѣта съ тьмою?“...

Итакъ сознаемъ себя, живо и честно сознаемъ, всѣ мы, братіе, связанными въ одинъ живой организмъ дѣломъ вашего воспитанія, нашу школу, предназначенною для этого дѣла, церковь Божію, осѣняющею эту школу и всѣхъ насъ. Работая этому дѣлу, будемъ дорожить честію церкви, нашей школы, нашихъ отцовъ, насъ съ вами. Будемъ взаимно оберегать нашъ душевный міръ. И благодать Божія, всегда непощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, да осѣнитъ насъ съ вами, возраститъ и укрѣпитъ и выведетъ, яко свѣтъ полудне, дѣло наше!

Начавъ съ тропаря, закончу кондакомъ сегодняшняго праздника новолѣтія: „Въ вышнихъ живый, Христе Царю, всѣхъ видимымъ и невидимыхъ Творче и Зиждителю, Иже дни и нощи, времена и лѣта сотворивый, благослови нынѣ вѣнецъ лѣта, соблюди и сохрани въ мирѣ православнаго Императора, и градъ, и люди Твоя, Многомилостиве“, а вмѣстѣ, прибавлю отъ себя, поспѣти Твоею благодатію и заведеніе наше, и насъ — малыхъ сихъ! Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Василій.

Пѣвческіе и педагогическіе курсы въ г. Твери.

(Окончаніе).

26 іюля въ Семинарской церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, въ сослуженіи о. ректора Семнаріи, епарх. наблюдателя, 5-ти уѣздныхъ наблюдателей и 9 завѣдующихъ церк.-прих. школами священниковъ, при пѣніи хора учителей и учительницъ подѣ управленіемъ регента М. С. Софронова, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, законченное возгласеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Димитрію, а также о.о. наблюдателямъ церк.-прих. школъ, учащимъ и учащимся въ оныхъ. Молебствіе совершено по слѣдующему знаменательному и весьма отрадному для дѣятелей на церковно-школьномъ поприщѣ случаю. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 22 іюля за № 4949 уѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, что на разсмотрѣніе Комитета Министровъ внесенъ всеподданнѣйшій отчетъ г. Тверского Губернатора за 1898 годъ, въ которомъ (отчетѣ) отмѣченъ фактъ умноженія въ послѣднее время въ Тверской губерніи церковно-приходскихъ школъ и развитія ихъ популярности въ средѣ крестьянскаго населенія благодаря годъ отъ году улучшающейся постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ сихъ школахъ и тѣмъ заботамъ, какія прилагаетъ духовенство къ порученному ему дѣлу народнаго образованія и воспитанія. Противъ указанія г. Губернатора, что заботы, прилагаемыя духовенствомъ Тверской епархіи къ дѣлу народнаго образованія, способствуютъ развитію популярности церк.-прих. школъ среди крестьянскаго населенія, послѣдовала Высочайшая Государя Императора отмѣтка: «ЭТО МЕНЯ СЕРДЕЧНО РАДУЕТЪ». Ободренное и подкрѣпленное милостивымъ словомъ Возлюбленнаго Монарха въ нелегкихъ просвѣтительныхъ трудахъ своихъ, духовенство Тверской епархіи, руководимое мудрымъ и опытнымъ

архипастыремъ, приложить всѣ заботы къ тому, чтобы церковныя школы епархіи «шли отъ силы въ силу», болѣе и болѣе умножались, развивались и крѣпли.

29 іюля въ 1 часть дня въ семинарской церкви отправлено благодарственное молебствіе Господу по случаю закрытія съѣзда о. о. наблюдателей и завѣдующихъ церк.-прих. школами епархіи. Молебствіе совершалъ Преосвященный Павелъ, Епископъ Старицкій, въ сослуженіи о. ректора Семинаріи, епарх. наблюдателя и 12 участниковъ съѣзда. Пѣлъ хоръ учителей и учительницъ.

На молебствіяхъ 26 и 29 іюля присутствовали: г. директоръ народныхъ училищъ Н. Θ. Добровольскій, члены Епарх. Учил. Совѣта: А. А. Тяжеловъ, И. А. Ивановъ, М. П. Пашкевичъ и Н. А. Фаворскій, предсѣдатель Тверского уѣзднаго отдѣленія свящ. А. В. Плетневъ, слушатели и слушательницы курсовъ, ученики временной образцовой школы при курсахъ и нѣкоторые др. лица.

30 іюля окончены были курсовыя занятія, а 31 іюля, на основаніи § 17-го правилъ объ устройствѣ курсовъ, былъ произведенъ преподавателемъ пѣнія слушателямъ и слушательницамъ курсовъ экзамень по церковному пѣнію въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Преосвященнѣйшаго Павла, о. ректора Семинаріи, о. епарх. наблюдателя, членовъ Совѣта: свящ. Н. А. Криницкаго, И. А. Иванова, А. А. Тяжелова и г. директора народныхъ училищъ Н. Θ. Добровольскаго. По окончаніи испытанія 13 учителей и 4 учительницы признаны достойными полученія свидѣтельствъ на право организаціи церк. хора и управленія онымъ, 16 учителей и 27 учительницъ удостоены полученія удостовѣреній на право обучать одногласному церковному пѣнію въ школахъ.

Во все время пребыванія своего въ г. Твери учителя и учительницы вели себя благоправно. Они исправно посѣщали уроки, во внѣклассное время занимались пополненіемъ своихъ педагогическихъ познаній чтеніемъ методическихъ руководствъ и по сободѣ, во взаимныхъ отношеніяхъ обнаруживали дружественность, къ инспекціи и руководителямъ относились съ должнымъ уваженіемъ и довѣріемъ.

На содержаніе курсовъ изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отпущено было 3000 руб. Изъ нихъ 960 руб. назначено на вознагражденіе инспекціи и руководителей, 90 руб. на бібліотеку, 900 р. на проѣздъ учителей и учительницъ, вызванныхъ на курсы, 850 р.—на продовольствіе ихъ въ продолженіе мѣсяца и 200 р. на хозяйственные расходы. Кроме того, отъ неизвѣстнаго лица поступило на содержаніе курсовъ 100 руб. и отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дампрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, — 10 руб. для выдачи этихъ денегъ наиболѣе бѣднымъ и усерднымъ въ церковномъ дѣлѣ учителямъ и учительницамъ.

Курсы удостоились милостиваго, отеческаго вниманія Его Высокопреосвященства, нашего досточтимаго Архипастыря, который неоднократно посѣщалъ ихъ, съ искреннею заботливостію слѣдилъ за ихъ теченіемъ и своимъ благостнымъ вліяніемъ поддерживалъ энергію какъ руководителей, такъ и руководимыхъ. Прибытіе Владыки на курсы всегда было, поистинѣ, праздникомъ для слушателей и слушательницъ оныхъ.

Курсы посѣщаемы были также Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, членами Епарх. Учил. Совѣта и Тверскаго Уѣзднаго Отдѣленія и другими лицами. Особенно часто посѣщали курсы и внимательно относились къ занятіямъ на оныхъ г. директоръ народныхъ училищъ Н. О. Добровольскій и членъ Совѣта А. А. Тяжеловъ. — Съ 24-го по 29-е іюля на курсы являлись о.о. уѣздные наблюдатели и завѣдующіе церковными школами Тверской епархіи, собиравшіеся на сѣздъ для обсужденія вопроса о лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла.

1-го августа къ 6-ти часамъ вечера въ семинарской церкви собрались учителя и учительницы, слушавшіе курсы, и ученики временной образцовой при курсахъ школы. Къ этому же времени прибыли: Преосвященный Павелъ, Епископъ Старицкій, о. ректоръ Семинаріи, г. директоръ народныхъ училищъ Н. О. Добровольскій, члены Епарх. Учил. Совѣта П. А. Ивановъ, А. А. Тяжеловъ и

и свящ. Н. А. Бриницкій, каѳедр. протоіерей П. А. Соколовъ, ключарь собора, прот. Н. Н. Модестовъ, прот. М. В. Озеровъ, председатель Тверск. Отдѣленія свящ. А. В. Плетневъ, Тверской уѣздный наблюдатель свящ. Н. Ѳ. Троицкій, членъ Отдѣленія свящ. о. Илья Бенеманскій, инспекторъ и руководители курсовъ и нѣкоторые др. лица. Ровно въ 6 час. прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, и, преподавъ присутствующимъ святительское благословеніе, прослѣдовалъ въ алтарь храма. Облачившись, Владыка, въ сопровожденіи собравшихся духовныхъ лицъ, вышелъ на солею храма и обратился къ учителямъ и учительницамъ съ краткою, живою рѣчью. Напомнивъ слушателямъ долгъ христіанина *непрестанно молиться*, Владыка предложилъ имъ помолиться о преуспѣяніи церковной школы, о времени равноапостольнаго просвѣтителя Руси великаго князя Владимира родной для русскаго челоуѣка, помолиться о томъ, чтобы имъ быть въ истинномъ смыслѣ наставниками народа, свѣтелями вѣры православной, доброй нравственности и полезныхъ знаній; о томъ, чтобы послѣ пребыванія на курсахъ ихъ школьныя занятія шли успѣшно и плодотворно.—Послѣ этого Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Павла и всѣхъ присутствовавшихъ духовныхъ лицъ, совершень благодарственный молебенъ. Пѣлъ хоръ учителей и учительницъ подъ управленіемъ М. С. Софронова. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій. Послѣ молебна въ одномъ изъ залъ Семинаріи состоялся актъ. При входѣ Высокопреосвященнаго въ залъ было пропѣто «Спаси, Господи, люди Твоя». Затѣмъ инспекторъ курсовъ свящ. І. Соловьевъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью: «Ваше Высокопреосвященство, Ваше Преосвященство, Милостивые Государыни и Государь! Много заботъ и думъ бываетъ у челоуѣка, когда онъ приступаетъ къ какому-нибудь серіозному, отвѣтственному дѣлу. Но когда дѣло приходитъ къ желаемому концу, легко становится на сердцѣ, и какъ будто жаль уже разстаться съ дѣломъ, которое ранѣе озабочивало и устрашало... Не безъ

заботь, не безъ крѣпкихъ думъ приступалъ я къ новому для меня, отвѣтственному дѣлу—руководству педагогическими и пѣвческими курсами для учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи. Меня утрашала не учебная часть курсовъ,—которая мнѣ нѣсколько извѣстна, а хозяйственная часть, для меня мало знакомая. Начались курсы,—начались въ чужомъ для насъ мѣстѣ, въ непривычной обстановкѣ и при нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Не отрадны были для меня и моего помощника первые дни курсовой жизни; сомнѣнія въ благополучномъ теченіи курсовъ овладѣли нами.... Но вотъ явился къ намъ любвеобильный нашъ архипастырь и своимъ отеческимъ къ намъ благоснисхожденіемъ, своимъ привѣтливымъ словомъ, своимъ милостивымъ взоромъ разсѣялъ наши сомнѣнія, разогналъ наши думы и опасенія. Ободренные и уснокоенные, принялись мы за порученное намъ дѣло,—и вотъ оно, съ Божіею помощію, уже окончено. Теперь жаль уже, что прошло это страдное, но дорогое время, когда мы всё вмѣстѣ,—и руководители и руководимые,—какъ одна родная семья, работали здѣсь, желая подвинуть впередъ великое и святое церковно-школьное дѣло въ Тверской епархіи. Благодарю Господа, что онъ послалъ мнѣ дружныхъ, благородныхъ и усердныхъ сотрудниковъ; благодарю Господа и за то, что наши слушатели и слушательницы внимательно относились къ тѣмъ указаніямъ и наставленіямъ, которыя имъ здѣсь преподавались, хотя они отвлечены были для курсовъ отъ пріятнаго лѣтняго отдыха послѣ нелегкихъ годовичныхъ учебныхъ трудовъ.

Вы, благостный Архипастырь нашъ,—Вы вдохнули въ насъ энергію трудиться, забывая объ усталости и лѣтнемъ зноѣ, вдохнули своимъ дорогимъ къ намъ участіемъ. Глубоко цѣнимъ мы Ваше довѣріе и вниманіе къ намъ, отъ всего сердца приносимъ Вамъ, Владыко святыи, нашу сыновнюю преданность и усердно молимъ Всевышняго, да продлитъ Онъ дни дорогой жизни Вашей на многія лѣта....

Считаю долгомъ выразить здѣсь мою искреннюю признатель-

ность незабвеннымъ моимъ сотрудникамъ по веденію курсовъ, которые своимъ добрымъ ко мнѣ отношеніемъ облегчали мои нелегкіе труды и своимъ усердіемъ способствовали благополучному и успѣшному теченію курсовъ.

Вамъ, дорогіе, всегда близкіе моему сердцу труженики и труженицы въ церковныхъ школахъ, отъ души желаю сѣять разумное и святое сѣмя вѣры православной, доброй нравственности и полезныхъ знаній въ воспріимчивыя души дѣтей. Дай Богъ, чтобы все, выслушанное и полученное Вами здѣсь, съ пользою проведено было въ школьную жизнь, чтобы съ запасомъ новыхъ знаній, послѣ взаимнаго обмѣна мыслей и впечатлѣній, Вы бодро выступили на обычные школьные труды и съ твердою вѣрою въ свѣтлое будущее церковной школы встрѣтили предстоящій учебный годъ!..

Долгомъ считаю выразить благодарность Преосвященнѣйшему председателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. ректору Семинаріи и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя почтили курсы своимъ любезнымъ участіемъ и сочувствіемъ. Въ особенности же приношу мою глубокую благодарность достоуважаемымъ г. директору народныхъ училищъ Н. Ѳ. Добровольскому и члену Епарх. Учил. Совѣта А. А. Тяжелову, которые весьма часто посѣщали курсы, принимали самое живое участіе въ курсовыхъ занятіяхъ и своими цѣнными совѣтами и указаніями весьма много облегчали намъ нелегкіе труды по веденію курсовъ».

По окончаніи рѣчи свящ. Соловьева, хоръ учителей и учительницъ исполнилъ псаломъ: «Благослови, душе моя, Господа». — Затѣмъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью преподаватель Н. А. Ѳаворскій. Заявивъ, что въ виду «преутружденія» многочисленными занятіями онъ хотѣлъ-было освободить себя отъ участія въ веденіи курсовъ, но что «Богъ судилъ иначе»,—г. Ѳаворскій выразилъ свое удовольствіе, что ему пришлось принести хотя нѣкоторую пользу учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ сообщеніемъ имъ методическихъ указаній по общей дидактикѣ, русскому и славянскому языкамъ; выразилъ также свою благодар-

ность слушателямъ и слушательницамъ за ихъ усердіе и вниманіе и закончилъ рѣчь пожеланіемъ имъ успѣшныхъ школьныхъ занятій. По окончаніи рѣчи г. Фаворскаго, хоромъ исполненъ былъ гимнъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». — Затѣмъ выступили съ рѣчами учительницы церк.-прих. школъ — Желѣзниковской Екатерина Лебедева и Рогалева Анна Бѣлянинова.

Учительница Лебедева сказала слѣдующее:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Отецъ
и Архипастыр!

„Позвольте мнѣ отъ лица всѣхъ собравшихся здѣсь подругъ — учительницъ принести Вамъ искреннюю благодарность за Ваши, поистинѣ, отеческіе труды и заботы по устройству учительскихъ курсовъ. Вы, несмотря на многія святительскія обязанности, находили время принимать самое живое участіе въ курсахъ. Тѣ отеческія наставленія, которыя Вы изволили сейчасъ только преподать намъ, никогда нами не забудутся и всегда будутъ для насъ священны, какъ дорогія указанія умудреннаго опытомъ наставника — отца. Курсы эти для насъ весьма полезны; — говорю это, по личному своему опыту. Вотъ уже 16 лѣтъ я всегда исключительно только занималась обученіемъ дѣтей. 12 лѣтъ я обучала дѣтей при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ въ школѣ грамоты, 4 года состою исправляющею должность учительницы въ церковно-приходской школѣ. Мнѣ, какъ получившей весьма скудное домашнее образованіе, только путемъ самыхъ усиленныхъ трудовъ приходилось достигать благопріятныхъ успѣховъ въ дѣлѣ обученія дѣтей. Выслушавши курсы подъ руководствомъ опытныхъ педагоговъ, я могла провѣрить себя и убѣдиться въ правильности употребляемыхъ мною въ школѣ при обученіи приемовъ. Теперь съ большею увѣренностію въ своихъ силахъ и способностяхъ, съ большею энергіею я буду вести дѣло обученія и достигать лучшихъ успѣховъ. Я увѣрена, что такое сужденіе о значеніи кур-

совѣ раздѣляютъ и всѣ мои подруги—учительницы. Благодаримъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, и за то особенное вниманіе, какимъ Вамъ угодно было почтить насъ подъ Вашимъ гостеприимнымъ кровомъ. Ваше доступное, поистинѣ отеческое обращеніе съ нами очень, очень дорого для насъ и никогда не изгладится изъ нашей памяти. Благодаримъ еще Васъ за удовольствія и развлеченія, весьма полезныя и поучительныя, какія благодаря Вашимъ распоряженіямъ, мы подъ руководствомъ отца-наблюдателя и его сотрудниковъ получили за время пребыванія здѣсь—въ Твери. Приносимъ нашу благодарность за понесенныя во время курсовъ труды и заботы отцу инспектору курсовъ, его помощнику и сотрудникамъ. Мы уѣдемъ отсюда по школамъ съ запасомъ новыхъ силъ и съ готовностью самоотверженно трудиться на поприщѣ народнаго образованія. Мы примемся за обычные труды, съ сердечною благодарностью вспоминая с своихъ руководителей. Курсы и проведенное на нихъ время никогда не изгладятся изъ нашей благодарной памяти“.

Учительница Бѣлянинова обратилась къ присутствующимъ съ слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Отецъ
и Архипастырь!

„Позвольте принести Вамъ отъ лица всѣхъ учительницъ искреннюю, сердечную благодарность за Ваши заботы по устройству курсовъ. Курсы имѣютъ большое значеніе для насъ и принесли намъ несомнѣнную пользу; они дали намъ возможность болѣе ознакомиться съ школьнымъ дѣломъ и его постановкой, усвоить новые приемы, методы преподаванія для дальнѣйшей нашей практики, дали должное направленіе нашей дѣятельности; благодаря курсамъ, мы обмѣнялись взглядами на наше общее школьное дѣло и личными впечатлѣніями. Во все время пребыванія нашего на курсахъ, Вы не оставляли насъ своимъ вниманіемъ и заботами, неоднократно посѣщали наши лекціи, милостиво бесѣдовали съ нами, что при-

давало намъ бодрость духа и энергію въ нашихъ занятіяхъ Глубоко благодаримъ мы нашихъ руководителей, которые старались сообщить намъ какъ можно больше полезныхъ въ дѣлѣ школьнаго обученія свѣдѣній, относились къ намъ съ полною сердечностію и отзывчиво шли навстрѣчу нашимъ нуждамъ, интересамъ и сомнѣніямъ. Съ искреннею признательностію оставляемъ мы курсы, уѣзжая отсюда по разнымъ сторонамъ обширной Тверской епархіи на свое дорогое, хотя и не легкое школьное дѣло. Наступитъ новый учебный годъ, и мы съ обновленными силами примемся за обычныя школьныя занятія, съ любовью вспоминая о лѣтнихъ курсахъ и незабвенныхъ руководителяхъ, особенно же о Васѣ, Любеобильнѣйшій Владыко, о Вашей добротѣ и заботливости о насъ“!..

По окончаніи рѣчей учительницъ, хоръ исполнилъ гимнъ Равноапостольному Владиміру. Затѣмъ произнесена была рѣчь учителемъ Каюровской церковно-приходской школы Разсудовскимъ, которая покрыта была общимъ, дружнымъ пѣніемъ «Многая лѣта».

Послѣ этого инспекторъ курсовъ свящ. І. Соловьевъ предложилъ вниманію присутствующихъ краткій отчетъ о курсахъ. Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій лично роздалъ учителямъ и учительницамъ удостовѣренія на право обучать пѣнію и образки Святителей Тихона Задонскаго, Митрофана Воронежскаго и Дмитрія Ростовскаго (учителямъ) и свят. Великомученицы Варвары (учительницамъ).

Актъ законченъ былъ пѣніемъ народнаго гимна: «Боже, царя храни» и—«Многая лѣта»!..

2 августа учителя и учительницы, получивъ отпускные билеты отъ инспектора курсовъ,—разѣхались изъ г. Твери.

Епарх. наблюдатель, свящ. І. Соловьевъ.

ТВЕРСКАЯ РЕДАКЦІЯ

«КНИГИ, ГЛАГОЛЮЩОЙ О РОССИЙСКИХ СВАТЫХ».

(Окончаніе) ¹⁾.

III.

Теперь намъ остается перейти къ самому главному пункту нашей замѣтки: къ вопросу о времени и мѣстѣ написанія нашей рукописи, насколько то и другое можетъ быть выведено изъ разсмотрѣнія ея внутренняго содержанія, а также и внѣшнихъ палеографическихъ признаковъ. Такъ какъ рукописей Тверской редакціи всего три, и всѣ разнаго времени, то о каждой изъ нихъ приходится говорить отдѣльно. Начнемъ со старѣйшей, которую мы выше называли № 1, и которая принадлежитъ Тверскому музею.

Если бы мы хотѣли быть только формально правыми, то въ подтвержденіе нашего мнѣнія о ея древности намъ стоило бы только сослаться на мнѣніе члена Тверской Ученой Архивной Коммиссіи г. М. Н. Сперанскаго, дѣлавшаго о ней въ 1890 году докладъ въ Коммиссіи, въ которомъ онъ утверждаетъ, что она относится къ *первой* половинѣ XVII вѣка ²⁾. Но, какъ бы ни пріятно намъ было воспользоваться этимъ готовымъ утвержденіемъ одного изъ членовъ ученаго учрежденія, дающимъ намъ возможность считать эту рукопись древнѣйшею изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ, въ томъ числѣ— и Толстого, къ сожалѣнію, мы не можемъ имъ воспользоваться, 1) потому, что авторъ не аргументируетъ своего мнѣнія ³⁾, и 2) потому, что оно находится въ противорѣчій съ внутренними признаками, доставляемыми содержаніемъ рукописи.

¹⁾ См. №№ 6, 7, 8, 9, 11 и 16 Тв. Еп. Вѣд. 1899 г.

²⁾ Твер. Губ. Вѣд. 1890 г. №№ 76, 77 и 83.

³⁾ Сообщеніе г. Сперанскаго, очевидно, имѣло характеръ летучей замѣтки, отчего въ него вкрались и другія кое-какія погрѣшности; наприм., онъ говоритъ, что заглавіе этой (№ 4533) рукописи значительно короче,

Палеографическое изслѣдованіе рукописи не даетъ точныхъ и положительныхъ результатовъ, такъ какъ знаковъ А. Ф.—М. В. стоящихъ подъ и рядомъ съ знакомъ «лилія», составляющихъ марку фабриканта бумаги и указывающихъ время производства бумаги, мы не нашли ни въ 28 таблицахъ книги Лаптева ¹⁾, ни въ 116 таблицахъ новѣйшаго и самаго подробнаго изслѣдованія о бумагахъ рукописей г. Лихачева ²⁾. Книги же г. Тромонина ³⁾, можетъ быть помогшей бы намъ въ этомъ дѣлѣ, мы никакъ не могли разыскать, такъ какъ она давно составляетъ библиографическую рѣдкость. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что бумага рукописи—французскаго происхожденія, которая у насъ, въ Россіи, употреблялась наряду съ генуезской и итальянской въ XVI и XVII вѣкахъ, такъ какъ знакъ «лилія» составляетъ типичный знакъ французскихъ фабрикантовъ ⁴⁾. Онъ походитъ на рисунокъ № 270 въ 29-ой

чѣмъ рукописи П. И. Саввантова. Слѣдовало бы сказать: оно *тоже* по содержанію. Затѣмъ онъ говоритъ: „Судя по выпискамъ у Н. Барсукова, часто даются (въ ней) иконографическія свѣдѣнія; у насъ же только предъ упоминаніемъ объ одномъ лицѣ (Михаилѣ Вязниковскомъ)“. Но это не точно: такія иконографическія свѣдѣнія въ этой рукописи есть еще о св. Іаковѣ Галичскомъ и о св. Александрѣ на Вочѣ (см. листъ 36). Затѣмъ, указывая въ числѣ „дополненій“ имя св. вмч. Варвары (въ числѣ Киев. св.), г. Сперанскій замѣчаетъ: „Очевидно, эта вставка въ сочиненіи, имѣющемъ пѣлюю святыхъ *въ русской землѣ прослѣвшихъ*“ (курсивъ автора). Но едва-ли это соображеніе справедливо: такихъ, если такъ можно выразиться, иностранныхъ святыхъ немало въ рукописи и русской землѣ, напр., св. Авраамій Болгарскій, св. Анастасій Цареградскій, св. Антоній римлянинъ, св. Исидоръ юродивый и др. Затѣмъ, говоря о 4-хъ братьяхъ Галичскихъ, авторъ замѣчаетъ: „Этихъ безымянныхъ святыхъ нѣтъ и въ „Агіологіи“. Если мы не ошибаемся—рѣчь идетъ объ „Агіологіи“ арх. Сергія, но если такъ, то они здѣсь есть: см. т. II, прим. 3, стр. 70.

¹⁾ Опытъ въ старинной русской дипломатикѣ и пр. Спб. 1824.

²⁾ Записки Имп. Русск. Арх. Общ., т. V. Изслѣд. Лихачева: „О бумагахъ и древнѣйшихъ бумажныхъ мельницахъ въ Московскомъ государствѣ“.

³⁾ „Изъясненіе знаковъ, видимыхъ въ писчей бумагѣ“. Москва. 1844.

⁴⁾ Лихачевъ., стр. 261 и слѣд.

таблицъ г. Лихачева, но гораздо большаго размѣра (около 2'') и вмѣсто штемпеля JNUEELLE имѣеть вышеозначенныя буквы латинскаго алфавита: A. F. и M. R. размѣромъ въ 1''—каждая. Очевидно, это—неизвѣстный еще знакъ и потому не вошедшій въ каталогъ филиграней г. Лихачева, который и самъ въ одномъ мѣстѣ замѣчаетъ, что наукъ извѣстны далеко еще не все такыя знаки ¹⁾). Предоставляемъ специалистамъ опредѣлять точную хронологическую дату нашей рукописи на основаніи ея фабричнаго знака, такъ какъ значеніе сходнаго съ нимъ № 270, соответствующаго 1539 году, очевидно—не подходящее для нея ²⁾).

Исслѣдованіе внутреннихъ признаковъ даетъ болѣе надежныя результаты. Руководящею нитью для опредѣленія времени написанія этой рукописи, конечно, должно служить указаніе находящихся въ ней позднѣйшихъ хронологическихъ датъ. Такою позднѣйшею хронологическою датою представляется 7200 годъ (1692), или 7201-й,—позднѣе которыхъ нѣтъ ни одной даты. Подъ первымъ годомъ значится обрѣтеніе мощей св. Прокопія, Устіанскаго чудотворца ³⁾, а подъ послѣднимъ—день преставленія св. Лаврентія, Калужскаго ⁴⁾ юрודиваго. Представляется очевиднымъ, что авторъ рукописи, допуская даже нѣкоторую степень разсѣянности съ его стороны, не могъ обозначить года, еще не наступившаго... Такимъ образомъ 7201, т. е. 1693 годъ и есть тотъ, раньше котораго не могла быть написана данная рукопись ⁵⁾. Тотъ же самый годъ

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Если только не допускать, что бумага, купленная какимъ-либо изъ монастырей въ большомъ количествѣ, могла сохраниться не израсходованною въ теченіе времени большаго, чѣмъ 100 лѣтъ. Однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, казалось бы, слѣдовало имѣть въ виду подобную возможность.

³⁾ Одинъ изъ мѣстно чтимыхъ Вологодскихъ святыхъ. Мощи его чудесно явились изъ земли въ неизвѣстное время, но только до 1641 года. Голубинскій, Ист. канонизаціи святыхъ въ рус. церкви. Сер. Пос. 1894, стр. 255. и Толстой (выше цит. соч.), стр. 147.

⁴⁾ † 10 авг. 1515 г.; празднованіе ему установлено въ XVII в. Голуб. 108.

⁵⁾ Но не „Книга глагол. о росе. святыхъ“,—что нужно строго отли-

относительно святого Прокопія Устіанскаго означень и въ рукописи, изданной гр. Толстымъ; относительно же св. Лаврентія Балужскаго годъ указанъ другой—6023, но эта разница, понятно, не имѣетъ никакого значенія въ отношеніи разрѣшаемаго нами вопроса, потому что въ данномъ случаѣ важна не точность цифры, несомнѣнно ошибочной въ нашей рукописи, а самая возможность ея выставленія. Съ другой стороны, принимая во вниманіе, что въ ней не упоминаются, не говоря уже о Святителѣ Димитріи Ростовскомъ (почившемъ въ 1709 и канонизованномъ въ 1757 году), таковыя ближайшія по времени жизни лица, какъ Адріанъ, патріархъ Московскій (1690—1700), св. Θεодосій Углицкій († 1696), Питиримъ, епископъ Тамбовскій († 1698) ¹⁾, св. благовѣр. княжна

чать. Последняя, въ первоначальномъ своемъ видѣ, могла явиться не раньше времени окончательнаго объединенія Руси подъ властію Московскихъ государей, что совершилось уже въ XVI вѣкѣ. До этого же времени всѣ русскіе святые, за исключеніемъ весьма немногихъ, всероссійскихъ, такъ напр., св. Бориса и Глѣба, Θεодосія Печерскаго св. равноапост. Владиміра и Ольги, Петра и Алексія, митрополитовъ Московскихъ, были только мѣстными святыми и чтились только въ предѣлахъ того города или княжества, въ которомъ они подвизались, и въ которомъ паходились святыя ихъ мощи. Политическое раздробленіе Руси въ удѣльно-вѣчевой періодъ обусловливало собою то, „что святые, прославляемые въ одной области, не только не прославлялись въ другой, иногда сосѣдней съ первою, но тамъ часто не знали даже и дня памяти ихъ“. Было и такъ, что „удѣль, имѣвшій много святыхъ, тщеславился ими и дерзаль даже хульно отзываться о святыхъ и подвижникахъ другихъ мѣстностей“. Въ это время, конечно, никому не могло прийти въ голову мысли о составленіи каталога всероссійскихъ святыхъ, и только со времени полнаго политическаго объединенія государства, могла возникнуть идея и о полномъ церковномъ единствѣ русскои земли; а это совершилось около времени Макарьевскихъ соборовъ 1547 и 1549 годовъ, когда всѣ доселѣ мѣстно чтимые святые сдѣлались общероссійскими. Доказат. этихъ мыслей см. въ Ист. канонизаціи русскихъ святыхъ Васильева. М. 1893. стран. 141—155 и допол. и поправки къ ней въ Ист. кан. Голубинскаго.

¹⁾ Мѣсяцесл. Архіеп. Димитрія. Вып. IV. Отд. I. стр. 374.

Маргарита Алексѣевна, дочь царя Алексѣя Михайловича († 1707)¹⁾, и св. Иларіонтъ, митрополеть Суздальскій († 1708), нужно признать, что время, позднѣе котораго не могла быть написана рукопись, находится между годами 1695 и 1708. Св. Корнилій Переяславскій († 1693 іюля 22)²⁾, хотя и упоминается въ рукописи, а также и св. Теокистъ, архіепископъ Новгородскій, но время смерти перваго—въ предѣлахъ указываемаго нами промежутка времени, а послѣдній скончался еще въ 1310 году, церковное почитаніе ему было установлено очень рано³⁾, и годъ обрѣтенія его мощей въ рукописи означенъ 7115, (1607) а не 7215, какой значится въ К. Соф. рукописи, и на основаніи котораго арх. Сергій относитъ ее къ XVIII вѣку⁴⁾. Такимъ образомъ, на основаніи внутреннихъ признаковъ, разсматриваемая нами рукопись должна быть отнесена не къ началу XVIII в., а къ концу его и поставлена совершенно параллельно съ принадлежащею Московской Духовной Академіи и изданной гр. М. В. Толстымъ⁵⁾. Вообще же, рукопись Тверского музея № 4533, по своей древности, нисколько не уступающей, если только не превосходящей древность рукописи, изданной гр. Толстымъ, имѣеть первостепенное значеніе, потому что на основаніи ея могутъ быть подтверждены или исправлены показанія всѣхъ другихъ рукописей, младшихъ по времени своего происхожденія.

¹⁾ Погодинскій списокъ „Книги глаголемой“ и пр. Агіол. арх. Сергія т. II, стр. 65.

²⁾ Словарь Истор. о св. стр. 140. Арх. Серг. т. I, стр. 310; у Толстого почему-то стоитъ 22 іюня, стр. 90.

³⁾ Голубин. Ист. канониз. стр. 102.

⁴⁾ Аполлог. стр. 310. Годъ поставленъ по рук. № 2, буквально повторяющей № 1; въ самой же рукоп. № 1 это мѣсто, какъ выше указано, утеряно.

⁵⁾ Г. Сперанскій находитъ, что указаніемъ на время написанія „Книги глаголемой о росе. святыхъ“ или нашей рукописи могла бы служить ссылка на іеромонаха Моисея, находящаяся въ этой рукописи въ текстѣ о св. Михаилѣ Веризникѣ Вязниковскомъ. Послѣднее, конечно, справедливо, и нами объ этомъ уже говорено было раньше, первое же невозможно, потому что

Вторая рукопись имѣетъ значеніе какъ почти буквальное воспроизведеніе предыдущей, если не считать, конечно, за разногласіе тѣхъ незначительныхъ ошибокъ, которыя всегда бываютъ при перепискѣ, и происходятъ или отъ невнимательности писца, или отъ того, что онъ не разбираетъ того или другого слова, или отъ того, что глазъ его съ одной строки перескакиваетъ на другую, и въ такомъ случаѣ онъ или пропускаетъ что-либо, или повторяетъ уже раньше написанное ¹⁾. Въ этой рукописи, какъ мы уже замѣтили выше, для означенія хронологическихъ датъ имѣются на лицо, во многихъ случаяхъ, два разряда цифръ: арабскія и славянскія, что служитъ къ большой выгодѣ ея, потому что позволяетъ постоянно поправлять невѣрность одной указаніемъ другой, въ особенности при помощи первой рукописи. Такъ, напр., путемъ сравненія указанныхъ цифръ между собою и съ первой рукописью объяснились для насъ слѣдующія въ ней ошибки: св. Иоаннъ, митрополитъ Кіевскій, въ нашей рукописи стоитъ съ хронологической датой своего преставленія 6697, но это—очевидная ошибка, потому что поставленная на поляхъ славянская цифра ЗФЧЗ. значитъ 6597 годъ; св. Поликарпъ, игумень Брянскій, стоитъ съ цифрою преста-

„Книга глаг. о росс. св.“ въ первоначальномъ своемъ видѣ должна была явиться гораздо ранѣе. Кромѣ того, и въ самой рукописи есть указанія, что она—только списокъ, а не оригиналъ этого памятника нашей древней письменности. Указанія эти слѣдующія. Авторъ, напр., употребляетъ непонятное слово „ивнековъ“, вм. инокъ; допускаетъ ошибки, указывающія, что онъ плохо разбираетъ слова рукописи, съ которой онъ списывалъ свою, напр., въ текстѣ о св. Сераніонѣ Каргопольскомъ пишетъ: „иже на окожере бырь“, вм. Кожезерѣ; въ текстѣ о св. Маркѣ, пустынникѣ Вологодскомъ, пишетъ: „иже навогоявленскомъ озерѣ“, въ текстѣ о пр. Киприллѣ Бѣлозерскомъ пишетъ: „въ бѣлови расивскомъ островѣ“; въ текстѣ о св. Варсонофѣ, епископѣ Тверскомъ, пишетъ: „на сбѣцаніи въ Преображенскомъ монастырѣ престаився“ и др.

¹⁾ Ошибки эти, напр., слѣдующія: въ текстѣ о пр. Аврааміѣ Псковскомъ въ нашей рукописи сказано: „преставися окт. 24“, а въ р. № 4553—сент. 24; названіе благовѣр. князю Ростовскому Василію Константиновичу

вѣнія 707, но славянская цифра 33 означаетъ 7007; преподоб. Авраамій Смоленскій стоитъ съ цифрою преставленія 680, по славянская цифра 80 означаетъ 6800; св. Александръ, епископъ у насъ: Василько, а въ рук. музея: „Василиско“; мѣсяць преставленія прее. Макарія Галичскаго у насъ июнь, а въ р. Муз. июль; вм. св. Кирилла Каргопольскаго въ наш. р. написано „Кариакъ“, потому что выше строкой стоялъ именно Киріакъ, и, слѣд., писецъ просто оглядѣлся; пр. Артемій Верновскій въ рук. музея названъ Веркавскій; въ текстѣ о св. Корнилиі, затворникѣ Переяславскомъ, въ наш. рук. внесены строки: „іже на Киржацѣ, ученикъ Сергія; преставися въ лѣто 7100“, на эти слова, очевидно, выхвачены изъ слѣдующей строки о св. Романѣ, строителѣ Введ. монастыря. Что это такъ, доказывается тѣмъ, что тѣ же слова буквально повторены и о св. Романѣ, и что весь текстъ о св. Романѣ въ наш. рук. представляется вписаннымъ, хотя и тою же самою рукою, но уже впоследствии, когда авторъ, видимо, догадался, что пропустилъ это лицо. Такимъ же образомъ, вѣроятно, пропущенъ въ нашей рукописи св. Евфросинъ Олонецкій, но тутъ авторъ пропустилъ окончательно, и, очевидно, ему не представилось случая обратить вниманіе на этотъ пропускъ, и под.—Но, говоря о буквальной сходствѣ нашей рукописи съ № 4533, мы не хотимъ сказать, что она списана съ послѣдней. Противъ этого есть вѣскія основанія въ самой рукописи, напр.: извѣстія о св. Михаилѣ Верзвикѣ, помѣщенное въ № 4533 вслѣдъ за введеніемъ, авторъ нашей рукописи помѣстилъ въ самомъ концѣ ея. Если-бы онъ списывалъ, какая была-бы цѣль такой перестановки? Затѣмъ слова: „дѣвъ и изноковъ“ въ нашей рукописи передаются, какъ мы знаемъ, иначе.—Епископъ Юрьевскій въ нашей рук. носитъ имя Иларіонъ, такъ что дѣлается вопросомъ: которая же редакція вѣрнѣе? Въ текстѣ о св. Михаилѣ, первомъ митрополитѣ Русскомъ, въ рук. № 4533 стоитъ: „преставися въ лѣто 6500 мѣ“—и на этомъ полусловѣ окончено, въ нашей значится и окончаніе: „сентября 30“. Откуда бы авторъ взялъ это свѣдѣніе, если-бы списывалъ именно съ № 4533?—Въ рук. № 4533 противъ св. Лаврентія Туровскаго на поляхъ стоитъ ясный знакъ в), а противъ стоящаго ниже св. Нифонта, епископа Новгородскаго, знакъ а), означая несомнѣнно, что первый по ошибкѣ поставленъ раньше. Писецъ нашей рукописи, если-бы онъ ее списывалъ съ № 4533, очевидно, долженъ былъ обратить вниманіе на эти знаки и поставить Нифонта выше Лаврентія, но онъ этого не дѣлаетъ. Представляется очевиднымъ, что обѣ рукописи имѣютъ своимъ первоисточникомъ какой-то иной, еще болѣе древній оригиналъ, намъ пока неизвѣстный.

Тверской, значится съ неясной цифрой 690, но славянская ея транскрипція ЦЦ означаетъ ясно 6900; такая же неясность въ хронологической датѣ смерти св. Акакія, епископа Тверского: у насъ стоитъ 705, что можно прочесть и 7050, но по-славянски стоитъ ЗѢ, что значить 7005; препод. Адрианъ Олонецкій по нашей рукописи преставился въ лѣто 7000, маія 31 дня, между тѣмъ въ рукописи, изд. гр. Толстымъ, стоитъ 17 мая. Спрашивается, какъ возникла эта разница? Объясненіе — простое. Въ рукописи № 4533 стоитъ славянская цифра ЗІ. Переписчикъ на моментъ забылъ, что ему нужно перевести ее на арабскую, и по сходству транскрипціи той и другой, поставилъ вмѣсто 17—31. Еще одинъ примѣръ: день смерти св. Ярослава (Ѳеодора) Всеволодовича Владимірскаго въ нашей рукописи значится 1 сентября. По-славянски въ этомъ мѣстѣ стоитъ буква Д (30), но она похожа и на А (1), и переписчикъ поставилъ 1 сентября, вмѣсто 30, и подоб. Но особенную цѣнность и значеніе эта рукопись пріобрѣтаетъ влѣдствіе того обстоятельства, какъ объ этомъ уже выше было сказано, что въ ней сохранились въ совершенной цѣлости всѣ тѣ листы, которые въ рукописи Твер. музея утрачены, и на которыхъ, по нашему счету, должно было находиться до 190 именъ святыхъ.

По палеографическимъ признакамъ рукопись должна быть отнесена къ половинѣ XVIII вѣка: филиграніи ея обнаруживаютъ бумагу русскаго производства и 1762 или 1767 годъ¹⁾; почеркъ — скоропись прошлаго вѣка.

Что же касается третьей рукописи, то влѣдствіе ея крайне испорченнаго текста и весьма поздняго происхожденія, значеніе ея весьма не велико. Для насъ въ данномъ случаѣ весьма важно доказать, что тѣ разности, которыя представляетъ ея текстъ, въ особенности въ хронологическихъ датахъ, не представляютъ укло-

¹⁾ Лихачевъ. Вышецит. изданіе табл. V, XIX и LXXXIV.

ненія этой рукописи отъ общаго типа Тверской редакціи «Книги глаголемой о россійскихъ святыхъ», но только лишь ошибки, происшедшія отъ небрежности или невнимательности писца ея. На это обстоятельство мы указывали не разъ и раньше, теперь же, чтобы окончательно не оставлять никакого сомнѣнія въ нашемъ утвержденіи, приведемъ еще нѣсколько примѣровъ подобныхъ ошибокъ. Такъ напримѣръ, годъ преставленія Литовскихъ мучениковъ свв. Антонія, Іоанна и Евстафія въ рукописи № 3 означень 684, а въ № 1 и 2—6849,—очевидно, послѣдняя цифра не дописана. Годъ преставленія св. Іоны, архіепископа Новгородскаго въ рук. № 3 означень 6909, тогда какъ въ рук. № 1 и 2—6979; нужно предположить, что авторъ смѣшалъ сходныя по транскрипціи цифры: $\text{ЗЦО}\Theta$ и $\text{ЗЦ}\Theta$, въ особенности, если цифра 0 была написана не ясно или стерлась. День преставленія препод. Александра Свирскаго въ рук. № 3 означень: 1 августа, въ нашей же (т. е. въ № 1 и 2): 30 августа. Эта ошибка зависѣла отъ сходства въ транскрипціи буквъ—цифръ А и Л, въ особенности же, если тонкая черта внутри буквы «а» отъ времени стерлась. Годъ преставленія препод. Ксенофонта Новгородскаго, прозваннаго Робейскимъ, въ рукописи № 3 означень 7770, вмѣсто 6770, какъ стоитъ въ нашей рукописи; годъ этотъ, помимо, того, что невозможенъ самъ по себѣ, такъ какъ и въ настоящее время идетъ еще только 7407 годъ отъ сотворенія міра, представляетъ очевидное смѣшеніе славянскихъ цифръ СѰО съ ЗѰО . Годъ преставленія св. благовѣрной княгини Маріи Дмитровны, супруги князя Довмонта Псковскаго, въ рукоп. № 3 означень 6808, тогда какъ въ нашей рукописи 6850; ошибка произошла отъ смѣшенія СѰН съ СѰИ . День преставленія св. Іоны, митрополита Московскаго, въ рук. № 3 означень 1 марта, вмѣсто 30, какъ --въ нашей рукописи; ошибка опять заключается въ смѣшеніи Л съ А. Подобная же ошибка заключается въ обозначеніи года преставленія св. Дороея, ученика св. Діонисія, архимандр. Радонежскаго: вмѣсто 7130 поставлень

7101 годъ, т. е. славянское ЗРА прочтено было какъ ЗРА. Годъ преставленія препод. княжны вѣнокни Евфросини Суздальской въ рукописи № 3 означенъ 6708, вм. 6750, какъ въ нашей рукописи, потому что переписчикъ очевидно смѣшивалъ сходныя по транскрипціи славянскія цифры ЗН съ ЗН. Годъ преставленія св. Лаврентія Калужскаго въ рук. № 3 обозначенъ, 7230 вмѣсто 7201, очевидно потому, что славянское ихъ обозначеніе весьма сходно: ЗСА и ЗСА. Иногда ошибки въ рукописи № 3 происходятъ отъ того, что глазъ переписчика перебрасывается изъ одной строки въ другую, выше или ниже, и отъ того получаютъ въ одномъ мѣстѣ лишнія свѣдѣнія, а въ другомъ недостатокъ ихъ; напр., мѣсяць и число преставленія св. Питирима, Пермскаго епископа, въ рукописи № 3 означены: генваря 24, но это очевидно выхвачено изъ текста о св. Герасимѣ, епископѣ и исповѣдникѣ Пермскомъ, стоящемъ строкою выше, гдѣ, дѣйствительно, эти слова отсутствуютъ. Мѣсяць и число преставленія св. Фераонта Костромскаго въ рук. № 3 означены: мая 5 (вмѣсто декабря 12), но это, очевидно, выхвачено изъ текста ниже слѣдующаго преп. Адріана, строителя Благовѣщенскаго монастыря Монзенскаго. Мѣсяць и число преставленія св. Сергія Нурменскаго (одного изъ Вологодскихъ святыхъ) въ рукописи № 3 означены: 30 сентября, вмѣсто 7 октября, какъ значится въ нашей рукописи. Ошибка произошла, вѣроятно, отъ того, что эти даты по ошибкѣ выхвачены изъ текста ниже слѣдующаго преп. Григорія, игумена Пельшемскаго. Годъ преставленія св. Діонисія, игумена Глушицкаго, поставленъ въ рукописи № 3: 6933 октября 14, но это взято какъ разъ изъ текста о преп. Амфилохій, игуменѣ Глушицкомъ, котораго писецъ въ этомъ мѣстѣ пропустилъ и хватился о пропускѣ, только тогда, когда написалъ уже 11 именъ другихъ святыхъ. Такимъ образомъ получились двѣ неправильности: св. Діонисій остался безъ своихъ хронологическихъ датъ (6920 іюня 1), а св. Амфилохій поставленъ не на своемъ мѣстѣ. Вѣроятно, подобнымъ же образомъ произошли и многія дру-

гя перестановки, которыя мы замѣчаемъ въ различныхъ спискахъ «Книги глаголемой о россійскихъ святыхъ». Иногда ошибки въ рукописи № 3 происходятъ отъ того, что писецъ представляетъ хронологическія даты двухъ рядомъ стоящихъ святыхъ, одну на мѣсто другой. Такъ, напр., переставлены годы свв. князей Владимірскихъ: Глѣба Андреевича Боголюбскаго и Андрея Юрьевича Боголюбскаго; князей Московскихъ свв. Іоанна Даниловича и Дмитрія Іоанновича Донскаго; свв. Лаврентія и Нифонта, епископовъ Кіевскихъ и др. Иногда разность въ рукоп. № 3 сравнительно съ № 1 и 2 происходитъ отъ того, что писецъ пропускаетъ цѣлую строку или болѣе и соединяетъ начало текста съ концомъ его, пропуская средину, отчего получается искаженный текстъ. Напр., вторая половина текста о свв. Борисѣ и Глѣбѣ въ рукописи № 1 и 2 имѣетъ слѣдующій видъ: «убіены (быша отъ брата Святополка) въ лѣто 6554, (Борисъ июля 24, а Глѣбъ) сентября 5 дня». То, что у насъ поставлено въ скобкахъ, въ рукописи № 3 пропущено, и такимъ образомъ получился искаженный текстъ: «убіенъ въ лѣто 6554, сентября 5 дня». Въ текстѣ о св. князѣ Владимірѣ въ рук. № 3 пропущена хронолог. дата то времени его крещенія (въ лѣто 6496; преставился въ лѣто), и вмѣсто нея поставлена цифра 6554, которая относилась бы къ году его смерти, если бы не было писцомъ пропущено того, что у насъ поставлено въ скобкахъ. Иногда просто писецъ не разбѣраетъ того, что списываетъ; напр., о св. Іаковѣ Галичскомъ пишетъ, что онъ погребенъ на «Старотурѣ», вмѣсто на «Староторжѣ». Вмѣсто 6807, года преставленія св. князя Ярославскаго Ѳеодора Ростиславича, пишетъ 6084, но на поляхъ означаетъ и 6807 годъ. Вмѣсто рѣки Лехохны, какъ мы видѣли выше, рисуетъ и «Лероривъ» и др. Особенно удивительны въ рук. № 3 искаженія именъ. Такъ, вм. св. Германъ Бѣлозерскій пишется преп. «Гѣрмогенъ», вм. Аммонъ—Амвошъ, вм. Іосифъ—Іосиха, вм. Саввы дважды написано Авва въ качествѣ собственного имени, вм. св. Леонтій дважды написано: Апонтій.

Всѣ эти промахи и ошибки, встрѣчающіяся въ рукописи № 3, какъ это само собою очевидно, вовсе не говорятъ о томъ, что эта рукопись не подходитъ къ типу Тверской редакціи «Книги глаголемой», къ которой мы ее относимъ, а только о крайней невнимательности лица, бывшаго ея переписчикомъ. Не скрываемъ, что въ ней же есть и такія разности съ № 1 и 2, которыхъ происхожденія мы не умѣемъ объяснить, но, въ виду доказанной небрежности писца, трудно допустить, чтобы они могли имѣть значеніе самостоятельныхъ вариантовъ и не могли быть объяснены какимъ-либо изъ вышеуказанныхъ способовъ. Время написанія рукописи, какъ значится въ ней самой, относится къ 1837 и 1839 годамъ. Палеографическій знакъ филиграніи означаетъ бумагу русскаго производства и 1823 годъ.

При поискѣ указавій, которыя могли бы служить къ рѣшенію вопроса о мѣстѣ написанія нашей рукописи, намъ первоначально бросился въ глаза фактъ необычайно подробныхъ свѣдѣній о Вяземскомъ ¹⁾ подвижникѣ Михаилѣ Веризникѣ, которыя, казалось, могло дать лицо близко знакомое съ Вязмою, т. е. вяземецъ, но вскорѣ значеніе этого факта было парализовано соображеніемъ, что эти подробности могли сдѣлаться извѣстными совершенно случайно и автору изъ другой мѣстности. Другой фактъ показался намъ имѣющимъ большее значеніе. Это—фактъ значительной разницы въ изданныхъ рукописяхъ съ нашей въ послѣдовательномъ порядкѣ городовъ, по которымъ дѣлается перечисленіе святыхъ. Святые городовъ Торжка, Твери и Кашина, какъ мы выше замѣтили, поставлены въ двухъ старѣйшихъ нашихъ рукописяхъ (въ № 1 и 2) выше по списку, чѣмъ въ другихъ рукописяхъ, напр. Саввантова, Толстого и др. Спрашивается, какая тому причина, и не все-ли равно было автору: въ томъ или другомъ мѣстѣ ихъ

1) Такое названіе находится въ рукописи № 2, тогда какъ въ другихъ онъ называется болѣе правильно—Вязниковскій.

перечислить и поставить? Для автора, жившаго гдѣ угодно, только не въ одномъ изъ этихъ городовъ, дѣйствительно не было надобности въ перестановкѣ, но для уроженца одного изъ нихъ, по весьма понятнымъ причинамъ, было не все равно. Тверь, Кашинъ и Торжокъ—весьма древніе города, и если допустить, что авторъ—уроженецъ одного изъ нихъ, то пониженіе ихъ въ списокъ городовъ могло ему казаться и несправедливымъ, и обиднымъ, и неправильнымъ. Другой причины этой перестановки не возможно и придумать, и по нашему мнѣнію, этотъ фактъ прямо указываетъ въ авторѣ жителя Тверской области и котораго-либо изъ указанныхъ городовъ. Котораго же? Вспомнивъ фактъ, что Торжокъ поставленъ на первомъ мѣстѣ, что святые этого города перечислены со всею полною, и въ числѣ ихъ находится одинъ, совсѣмъ неизвѣстный изъ другихъ рукописныхъ источниковъ,—св. Константинъ, юродивый Новоторжскій—невольно приходится остановиться на мысли, что мѣстомъ написанія 1 и 2 списка нашей рукописи былъ городъ Торжокъ ¹⁾.

Имѣя въ виду все вышесказанное объ особенностяхъ Тверской редакціи «Книги глаголемой о россійскихъ святыхъ», а также и то, что о многихъ изъ нихъ (особенностей), быть можетъ, очень важныхъ для агиологіи, намъ не пришлось упомянуть, и наконецъ—вышеуказанное мнѣніе академика О. И. Буслаева о значеніи этого памятника нашей старинной письменности, мы полагаемъ, что обнаруженіе его въ полномъ видѣ, безъ всякихъ пропусковъ и со всѣми вариантами, было бы дѣломъ не только полезнымъ, но и существенно необходимымъ съ научной точки зрѣнія.

М. Рубцовъ.

¹⁾ О мѣстѣ написанія 3 списка—вывода дѣлать не требуется, потому что въ немъ самомъ ясно обозначено его происхожденіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышелъ въ свѣтъ пятый выпускъ

„ЭЛЛАДЫ“

(стр. 305—384).

Содержаніе пятого выпуска: Время образованія государствъ. Поэзія и житейская мудрость (съ 12 рис.). Возвышеніе Эллады. Соединеніе эллинскихъ государствъ (съ 5 рис.). Время персидскихъ войнъ. Основаніе Персидскаго царства и походъ Дарія противъ скиѳовъ (съ 7 рис.). Возстаніе іонянъ (съ 3 рис.). Походъ персидскихъ военныхъ силъ на Элладу (съ 14 рис.) Походъ Ксеркса (съ 6 рис.). Морское сраженіе при Саламинѣ.

Подробное объявленіе объ изданіи «ЭЛЛАДЫ» см. въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ.

Вышло въ свѣтъ новое изданіе

И. И. СОЙКИНА

„ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ“.

Сборникъ научныхъ и литературныхъ статей, съ приложеніемъ устава обществъ трезвости, положеніемъ и формами.

Сост. д-ръ Соболевскій.

Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

Съ требованіями обращаться къ подателю въ С.-Петербургъ. Стремянная; № 12, собств. домъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. Крушицкій.

Печатать разрѣшается 15 сентября 1899 года.

Цензоръ Архимандритъ *Василій.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.