

## МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

## ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к., полугодъ 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к., за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к.; съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева.

Содержаніе: Слово въ недѣлю тридцатую по Пятидесятницѣ, святыхъ Праотецъ. Внутренній отдѣлъ. Обсужденіе вопроса о преподаваніи Закона Божія и вознагражденіи законоучителей въ Московскомъ Губернскомъ Земскомъ собраніи. Освященіе храма св. великомученика Георгія, мѣсто на Красной горкѣ. Рѣчь въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея священника. Извѣстія и замѣтки. О разныхъ видахъ современной нечестивости. Рождественская елка. Некрологъ. Письмо къ редактору. Объявленія.

*Слово во недѣлю тридцатую по Пятидесятницѣ, святыхъ Праотецъ, и день рожденія Его Императорскаго Высочества, Блговернаго Государя, Великаго Князя, Алексія Михайловича \*)*

*Мнози суть званіи, мало же избранныи. Лук. XIV, 24.*

Божественный Учитель истины, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во время земной Своей жизни, нерѣдко поучалъ Своихъ современниковъ притчами, въ которыхъ, подъ покровомъ разсказовъ о предметахъ, занятіяхъ и обстоятельствахъ обыденной жизни, раскрывалъ высокія истины Божественнаго откровенія. Такъ въ нынѣшней притчѣ, подъ образомъ обыкновеннаго въ человѣческой жизни случая, Спаситель раскрываетъ тайну домостроительства Божія о спасеніи человѣка. Человѣкъ, сдѣлавшій ужинъ и звавшій многихъ, есть Самъ Господь Богъ. Подъ образомъ большаго ужина разумѣется царство Мессіи, или церковь Христова. Въ Свое царство, въ Свою церковь Господь звалъ и зоветъ всѣхъ людей, на вечери Его всѣмъ есть мѣсто, но только не всѣ и даже немногіе идутъ на Его зовъ. Подъ званіями прежде всѣхъ другихъ нужно разумѣть народъ еврейскій. Ему прежде всѣхъ были обѣщаны Мессія Христосъ и Господь преимущественно приготовлялъ этотъ народъ къ принятію Искушителя чрезъ законъ и пророковъ. И когда наступило время ужина, когда пришла полнота времени (Гал. IV, 4), когда приблизилось время царства Мессіи (Мѣ. IV, 17) послалъ Богъ Сына Своего, Господа Иисуса Христа, Который, „будучи Богомъ, уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ, какъ человѣкъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти крестной“ (Фил. II, 6—8). Воплотившись для спасенія всего человѣчества, Сынъ Божій посланъ былъ Богомъ Отцемъ прежде всего къ званымъ,—къ народу

еврейскому. Къ нему Онъ обратился съ словами: „приблизилось царство небесное, царство Мессіи“ (Мѣ. 4, 17),—„идите; все уже готово есть“. И начали званые отказываться подъ разными предлогами отъ участія въ небесномъ царствѣ. Это противленіе благодатному зову въ царство Христово было слѣдствіемъ пристрастія званыхъ, за исключеніемъ немногихъ избранныхъ, къ земнымъ и чувственнымъ благамъ. Разгнѣвавшись на отказавшихся придти на ужинъ, къ послушавшихся голоса Христова, отвергнувшихъ Его ученіе, изъ-за чувственныхъ земныхъ своихъ стремленій, хозяинъ ужина, или Господь, посылаетъ въ переулки и улицы самаго города звать бѣдныхъ и нищихъ людей, среди которыхъ и находятся послушные гласу Господа, смиренные рабы Божіи, въ простотѣ сердца вѣрующіе и исполняющіе волю Божию, люди лучшіе по нравственному своему состоянію, чѣмъ богатые и знатные, ученые и мудрые, но гордые, корыстолюбивые и сластолюбивые. Бѣдные пришли на ужинъ, вошли въ царство Христово, по слову Его, но мѣста за ужиномъ осталось еще много, и Богъ призываетъ въ царство Свое чрезъ Христа и Его апостоловъ и проповѣдниковъ новое общество изъ язычниковъ, которые представлены въ притчѣ подъ образомъ людей, собранныхъ внѣ города, по дорогамъ и распутьямъ, внѣ народа избраннаго, изъ среды чужой. Такимъ образомъ наполнился домъ гостями, царство Божіе членами его, послушавшимися проповѣди христіанской. „Сказываю вамъ, говоритъ Иисусъ Христосъ въ заключеніе притчи, что ни одинъ изъ тѣхъ званыхъ не вкуситъ Моего ужина“, никто не будетъ участникомъ Моего царства, не получитъ вѣчнаго блаженства за противленіе гласу благодати, призывавшей къ вѣчному спасенію. Только тѣ немногіе, которые признали во Мнѣ обѣщаннаго Мессію и послѣдовали гласу Моему войдутъ со Мною въ царство Божіе. Много было званыхъ, но мало избранныхъ“.

Ученіе Иисуса Христа есть вѣчное слово Божіе и, имѣя ближайшее отношеніе къ современникамъ, простирается и на всѣ времена, на всѣхъ людей. Не най-

\*) Произнесено въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 16 декабря 1879 года, протоіереемъ Викторомъ Рождественскимъ.

демъ ли и мы, братіе, въ этой притчѣ изображенія современнаго намъ общества? Мы все христіане, званіе Богомъ въ царство Божіе, получившіе благодатныя средства ко спасенію. Мы со дня рожденія своего въ святыхъ таинствахъ крещенія и миропомазанія получаемъ благодать Духа Святаго, содѣйствующую намъ ко спасенію. Мы дѣйствительно призваны въ царство Христова, въ царство благодати. Мы составляемъ церковь Христову, мы овцы стада Христова, но слушаемъ ли мы гласа Его, призывающаго насъ ко спасенію? Не отказываемся ли отъ приглашенія подѣлать тѣми же предлогами, по которымъ отказались и іудеи отъ царства Божія? Не преобладаетъ ли въ нашемъ обществѣ стремленіе болѣе къ матеріальному, тѣлесному, чѣмъ къ духовному? Не больше ли мы думаемъ о мірскомъ и земномъ, чѣмъ о духовномъ и Божественномъ? Не поглощено ли все наше вниманіе заботою о томъ, какъ бы получше, по удобнѣе устроить земную жизнь, какъ бы достигнуть того, чтобы человѣкъ не только не зналъ земныхъ нуждъ, но чтобы во всемъ имѣлъ избытокъ? Духовныя нужды и потребности при этихъ думкахъ и заботахъ совершенно опускаются изъ виду. Иначе и быть не можетъ. „Не можете Богу работать и мамонѣ“ (Лук. XVI, 13). Служители мамоны, или, какъ нынѣ говорятъ, золотого тельца, очевидно, подобно древнимъ іудеямъ, не пойдутъ на вечерю Господню: у нихъ на умѣ только міръ и его блага, а не душа, драгоценнѣйшая всего міра, слѣдовательно не Христосъ, зовущій душу ко спасенію. Они не хотятъ и слышать этого зова. И это — христіане, призванные въ благодатное царство Христово, получившіе посвященіе въ святыхъ таинствахъ церкви? Нѣтъ сомнѣнія, что и они подвергнутся тому же строгому приговору Господа, какой Онъ произнесъ надъ Своими современниками, отвергнувшими Его кроткій призывъ ко спасенію: „ни одинъ изъ званыхъ не вкуситъ Моего ужина“.

Много званыхъ, но мало избранныхъ. Мало ихъ было во время проповѣди Самого Спасителя, еще меньше въ наше время, когда многіе, именующіеся христіанами, не имѣютъ не только духа Христова, но скорѣе могутъ быть названы язычниками. Слѣдуя внушенію страстей своихъ, исполняя волю поврежденной природы, проводятъ жизнь свою въ непрестанномъ удовлетвореніи своихъ грѣховныхъ пожеланій, находя наслажденіе и удовольствіе только въ предметахъ роскоши и сластолюбія, они мало по малу заглушаютъ въ сердцахъ своихъ не только святое чувство страха Божія, но и вѣру въ Бога. Начавъ поприще нечестія, потерю страха къ Богу и Его святому закону, они продолжаютъ оное уже съ совершенною утратою вѣры. Въ наше печальное время охлажденія къ вѣрѣ Христовой и упадка духовной жизни не рѣдко встрѣчаются подобные люди. Они только числятся христіанами, но по своимъ убѣжденіямъ и жизни не являютъ въ себѣ ничего христіанскаго. Деньги, говорятъ они, вотъ нашъ богъ. Въ жертву этому золотому тельцу они приносятъ и вѣру и совѣсть и любовь родственную и семейную и не задумываются ни надъ какимъ пожертвованіемъ, ни надъ какимъ безчестнымъ и преступнымъ дѣломъ, чтобы только пріобрѣсти, какъ можно, больше денегъ. Для обогащенія не пренебре-

гаются никакія средства — безсовѣстное растовщичество, хищенія тайныя и явныя, злонамѣренныя банкротства, поджогъ застрахованнаго имущества, во влеченіе простодушныхъ въ ненадежныя предпріятія обѣщаніемъ выгоды, съ единственною цѣлю обмана и наживы, насиліе, соединенное нерѣдко съ убійствомъ. И все это дѣлается для удовлетворенія плотскихъ, животныхъ страстей, для безумной роскоши, для пустаго тщеславія. И чѣмъ больше человѣкъ предается влеченію своихъ страстей, тѣмъ ненасытнѣе и неумолимѣе становятся онѣ. Между тѣмъ, никакой корыстолюбецъ и сластолюбецъ не могутъ совершенно заглушить въ себѣ духовной природы, не могутъ сдѣлаться совершенно тѣлесными, хотя и говорятъ, что души въ нихъ нѣтъ, а есть какой-то паръ. Тайный голосъ совѣсти, упорно отвергаемый и настойчиво заглушаемый, не смотря на все усилія не хочетъ замолкнуть. Въ глубинѣ души шевелится мысль о будущей жизни, объ ожидающей нераскаяннаго грѣшника участи, и эта мысль нерѣдко отравляетъ все удовольствія, наводитъ тоску и скуку, доводитъ до отчаянія. Что тутъ дѣлать? Вѣры нѣтъ ни въ Бога, ни въ будущую жизнь, нѣтъ и опоры въ утѣшеніяхъ церкви. Что же дѣлать? Съ еще большимъ стремленіемъ бросаются они на удовлетвореніе своихъ страстей, въ разгулѣ и оргіяхъ думаютъ найти успокоеніе мятущейся совѣсти, но и эти утѣшенія не успокоиваютъ, особенно, когда разстроивается здоровье, наступаетъ преждевременная старость; и богатство и роскошь и чувственныя наслажденія — все надобно и дѣлается противнымъ. Гдѣ же найти утѣшеніе и успокоеніе?

Жалкое положеніе подобныхъ людей! Да послужитъ оно предостереженіемъ для насъ въ погонѣ за благами міра сего. Не о нихъ у человѣка должны быть главнѣе попеченіе и непрестанная забота. И блага міра сего сотворены и назначены отъ Бога для нашей пользы и, когда мы бываемъ мудрыми владѣтелями, а не плѣнниками и рабами ихъ, могутъ служить къ удовольствію и покою нашему, но не въ нихъ сокрыты истинныя и вѣчныя наслажденія души нашей. Душа наша, какъ существо духовное, не можетъ удовлетвориться однимъ чувственными предметами, она ищетъ наслажденій высшихъ, духовныхъ. Мудрѣйшій царь израильскій, Соломонъ испыталъ все роды земныхъ наслажденій, и что же? принужденъ былъ наконецъ сознаться, что все на свѣтѣ суета и крушеніе духа. Это и естественно. Душа наша создана Богомъ для блаженства въ Богѣ, потому всегда стремится къ Нему, какъ къ началу бытія своего и вѣкъ Его ни въ чемъ не можетъ находить удовлетворенія своимъ высокимъ потребностямъ, вложеннымъ въ ея природу Самимъ Творцемъ ея. Св. Василій Великій говоритъ: (бесѣд. IX) „ежели можно, поставимъ чловѣка на степень самую высочайшую, облечемъ его всею славою, всею силою и всемъ могуществомъ. Онъ будетъ великъ, но и при величій своемъ не престанетъ чувствовать внутри себя нѣкую пустоту, которой ничто земное наполнить не можетъ, кромѣ Добра Высочайшаго, а такое добро есть Богъ, въ Которомъ, какъ источникѣ всякія благодати, сосредоточиваются все совершенства и доблести“.

Итакъ забота о душѣ, о вѣчной ея жизни, о кото-

рой Господь Иисусъ Христосъ проповѣдовалъ людямъ, къ которой Онъ и призывалъ всѣхъ слушавшихъ слово Его, должна быть первымъ и главнымъ нашимъ дѣломъ. Кто пріобрѣтеть жизнь вѣчную со Христомъ, тотъ пріобрѣтеть все: кто лишится ея, тотъ лишится всего. Поэтому у христіанина первѣйшая забота и попеченіе, главнѣйшее стараніе и трудъ о томъ, чтобы не быть изгнаны на всю вѣчность изъ царства Божія, въ которое онъ призванъ св. крещеніемъ, чтобы наследовать жизнь вѣчную, которая куплена для насъ такою величайшею, драгоценною цѣною, цѣною крови Единороднаго Сына Божія. Къ этому одному должны быть устремлены всѣ силы души нашей. Это должно быть и въ мысли и въ сердцѣ нашемъ по вся дни, объ этомъ одномъ должно помыслить намъ и во дни и въ нощи, и утро и вечеръ. Аминь.

### ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

Въ засѣданіи, 7 декабря, Московскаго губернскаго земскаго собранія, гласный Оленинъ въ живой, хотя и продолжавшейся болѣе часа рѣчи, сдѣлалъ историческій обзоръ участія земства Московской губерніи въ народномъ образованіи. Указавъ на ошибки земства въ веденіи этого дѣла послѣ 1866 года, гласный нашель, что съ 1870 года земство относится къ народному образованію болѣе практически и что дѣятельность его сопровождается благоприятными результатами. Въ доказательство послѣдней мысли гласный представилъ составленную имъ карту земскихъ народныхъ школъ въ губерніи, число которыхъ достигло въ настоящемъ году 367. По мнѣнію гласнаго, усиленному развитію въ губерніи народнаго образованія земство во многомъ обязано духовенству, которое, несмотря на голодъ и холодъ, обучало народъ въ своихъ школахъ, когда о земскихъ училищахъ не было еще и рѣчи. Священникъ, замѣтилъ гласный, есть основа нашей школы. Того зловернаго направленія, какое нѣкоторые готовы видѣть въ земскихъ училищахъ не существуетъ. Но земскія сельскія школы имѣютъ недостатки, объ устраненіи коихъ земству слѣдуетъ позаботиться. По мнѣнію гласнаго, въ школахъ этихъ слѣдуетъ: 1) ввести болѣе правильный методъ преподаванія Закона Божія; 2) устроить библиотеки для чтенія, которыми пользовались бы вышедшіе изъ училищъ, и 3) ввести рисованіе и обученіе рукодѣліямъ.

На основаніи послѣдняго предложенія, собраніе постановило ассигновать нужную сумму для обученія рисованію и рукодѣліямъ земскихъ стипендіатовъ въ Учительской семинаріи г-жи Цецелевской.

8 декабря окончено обсужденіе доклада о народномъ образованіи и затѣмъ рассмотрѣнъ докладъ объ учительскихъ педагогическихъ курсахъ. По поводу послѣдняго доклада, гласный Д. Ѳ. Самаринъ, указавъ, что на педагогическихъ курсахъ пришлось обучать преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ учителей русскаго языка и ариметики, такъ какъ законоучители на курсы не явились, нашель такое явленіе не нормальнымъ, но совершенно логически вытекающимъ изъ того положенія въ какомъ находятся по отношенію къ начальнымъ училищамъ преподающіе въ нихъ Законъ Божій сельскіе священники. По мнѣнію гласнаго, и учитель-мірянинъ можетъ обучать христіанскому ученію въ школахъ, какъ это дѣлаетъ отецъ, внушая своимъ дѣтямъ правила христі-

анской нравственности, но желательно было бы, чтобы это лежало на обязанности священника. Въ настоящее время священникъ является лишь официальнымъ преподавателемъ въ начальныхъ школахъ Закона Божія, но какъ бы устроить, чтобы онъ былъ дѣйствительно учителемъ христіанскаго вѣроученія и нравственности въ школѣ своего прихода? Мы призывали, замѣтилъ гласный, смотрѣть на священниковъ какъ на труженниковъ, которые даромъ должны служить обществу вслѣдствіе того высокаго посвященія, какое они приняли на себя. Но такой взглядъ не вѣренъ. Если общество не вознаграждаетъ священника за труды, то и не имѣетъ права укорять его въ неисполненіи имъ своей обязанности. Общество должно снять съ себя упрекъ въ этомъ. Священники получаютъ самое скудное вознагражденіе за преподаваніе въ начальныхъ школахъ Закона Божія, не болѣе 30, 40 или 75 р. въ годъ, и послѣднюю сумму получаютъ лишь въ одномъ Московскомъ уѣздѣ. Это вознагражденіе, замѣтилъ гласный, недостаточно и недостойно того учрежденія, которое его назначаетъ. По мнѣнію гласнаго, законоучителей начальныхъ школъ слѣдуетъ вознаграждать поурочно, платой по 1 р. за урокъ. Полагая по 6 уроковъ въ недѣлю, каждый законоучитель при такомъ разчетѣ получалъ бы въ учебный годъ (продолжающійся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ около 5 мѣсяцевъ) 120—140 р. Эта система вознагражденія была бы практичѣе, чѣмъ система годоваго жалованья. Пріятіе такой мѣры сейчасъ же насчетъ земства даже такимъ образомъ, чтобы половину суммы платило губернское, а половину уѣздныя земства (всей суммы на вознагражденіе законоучителей, при 400 начальныхъ училищахъ въ губерніи, потребовалось бы ежегодно 24,000 р.), было бы весьма отяготительно. Не желая предлагать немедленнаго внесенія въ земскую сумму означенной суммы, гласный поставилъ свое предложеніе, какъ вопросъ требующій обсужденія и разрѣшенія. Въ будущемъ году, продолжалъ гласный, предстоитъ празднованіе юбилея двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора, и земство предполагаетъ ознаменовать это событіе какимъ-либо полезнымъ, удовлетворяющимъ существенной земской потребности дѣломъ. Не было ли бы обезпеченіе законоучителей начальныхъ школъ достойнымъ ознаменованіемъ этого событія? Если мы недавно, указалъ гласный, слышали державное слово, которое призывало и частныхъ людей и земство, чтобы содѣйствовать подъему народной нравственности, то не было ли бы такое постановленіе прямымъ отвѣтомъ на этотъ державный призывъ къ дѣятельности? Обезпеченіе духовенства за его труды есть обязанность неотложная. Но этимъ средствомъ, по мнѣнію гласнаго, устранится лишь главное препятствіе къ успѣшному подъему нравственности въ народной школѣ, между тѣмъ останется еще другое, тоже существенное препятствіе къ этому, именно распространеніе на Московскую епархію мѣропріятія относительно сокращенія числа приходовъ. Увеличеніе приходовъ, прямое послѣдствіе ихъ сокращенія, поведетъ за собою и увеличеніе обязанностей сельскихъ священниковъ. Мы видѣли, что и теперь въ нѣкоторыхъ приходкахъ изъ-за требъ священники пропускаютъ уроки Закона Божія въ сельскихъ училищахъ, съ увеличеніемъ же приходовъ такіе пропуски должны быть болѣе частыми, а тогда неофициальный преподаватель Закона Божія, темеринскій сельскій учитель, сдѣлается дѣйствительнымъ его преподавателемъ. Тогда и увеличеніе платы законоучителямъ не принесетъ желаемой пользы. Но кромѣ этихъ вредныхъ послѣдствій для сельской

школы, какія поведетъ за собою сокращеніе приходоѡ, оно отразится губительно вообще на нравственномъ и духовномъ развитіи народа.

Мы склонны думать, продолжалъ Д. Ѳ. Самаринъ, что устраивая школы, мы содѣйствуемъ не только умственному, но и нравственному развитію народа, но это едва ли справедливо. Наши нынѣшнія начальныя школы помогаютъ лишь умственному развитію. Эти начальныя школы не выработаны нашею жизнію, а прямо пересажены къ намъ съ нѣмецкой почвы. Что же мы видимъ въ Германіи? Высоко ли ея народъ стоитъ въ нравственномъ отношеніи? Тамъ цѣлая сѣть начальныхъ школъ, и почти нѣтъ неграмотныхъ. Германцы гордятся данными статистики, указывающими, что у нихъ всѣ молодые люди поступающіе въ военную службу грамотные, но они забываютъ, что та же статистика указываетъ имъ на прогрессивное увеличеніе въ средѣ ихъ уголовныхъ преступленій. Въ 1871 году, въ Виртембергскомъ королевствѣ, на сѣздѣ учителей, былъ возбужденъ вопросъ: не идетъ ли параллельно съ развитіемъ народнаго образованія и упадокъ народной нравственности? Отвѣтъ былъ положительный. Хотя такое рѣшеніе поставленнаго вопроса и вызвало нападки со стороны педагогической литературы, доказывавшей что нѣтъ причинной связи между явленіемъ и его предполагаемыми послѣдствіями, но фактъ остается фактомъ. И я, добавилъ гласный, готовъ допустить, что нѣтъ этой причинной связи; однако въ Германіи несомнѣненъ упадокъ народной нравственности, несомнѣнно и то, что народная школа не въ силахъ ему противодѣйствовать. У насъ прежде признавалось аксіомой, что гдѣ больше образованія, тамъ нравственность выше, но это оказалось невѣрнымъ. Образование орудіе обоюдоострое. Все зависитъ отъ того нравственнаго устоя при которомъ человекъ пользуется этимъ орудіемъ. Какъ же помочь подъему народной нравственности? Стараясь разрѣшить этотъ вопросъ въ Германіи, обратились къ церкви, но увидѣли что въ этомъ мало надежды. Католичество борется съ протестантствомъ и государствомъ; самое протестанство является болѣе наукой, чѣмъ религіей, церковью. Рѣшили устраивать общества изъ частныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу для практическаго его осуществленія... Мы слышимъ съ церковной кафедры упрекъ въ равнодушіи общества и призывъ общества, чтобъ оно содѣйствовало искорененію вредныхъ ученій. И упрекъ справедливъ и призывъ своевремененъ. Но если это такъ, то какимъ же образомъ теперь сокращать приходы, а вмѣстѣ съ тѣмъ закрывать церкви, эти рассадники нравственности? Если древняя Россія нашла средства почти въ каждомъ селѣ выстроить церковь, то неужели новая Россія не найдетъ средствъ поддержать эти церкви, а при нихъ и народныя школы, въ которыхъ народъ получалъ бы и умственное и нравственное развитіе?

Въ заключеніе гласный предложилъ собранію: 1) поручить управѣ рассмотреть вопросъ какимъ образомъ обезпечить законоучителей и 2) представить правительству, что сокращеніе приходоѡ будетъ имѣть пагубное вліяніе на нравственное и духовное развитіе народа.

Собраніе встрѣтило окончаніе рѣчи гласнаго Д. Ѳ. Самарина громкими заявленіями одобренія и единогласно приняло оба его предложенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія графа А. В. Бобринскаго, гласному Самарину была заявлена общая благодарность за то, что онъ такъ блистательно выразилъ мысли одушевлявшія собраніе.

Гласный В. Ю. Скалоѡ указалъ на то, что сокращеніе приходоѡ было вызвано желаніемъ сколько-нибудь обезпечить бытъ духовенства и вывести его изъ того нищенскаго положенія, въ какомъ оно находится. Чтобы требовать отъ духовенства исполненія его святыхъ обязанностей, необходимо, по мнѣнію гласнаго, высвободить духовенство изъ этого нищенскаго положенія. Мы должны, заключилъ гласный, принять свое участіе въ обезпеченіи духовенства, положивъ на это дѣло, по мѣрѣ возможности, и свою лепту.

Гласный В. П. Безобразовъ, а за нимъ и другіе гласные, указали на то, что возбужденный гласнымъ Скалоѡмъ вопросъ чрезвычайной важности и труденъ къ разрѣшенію безъ обстоятельнаго его обсужденія, которое невозможно теперь по позднему времени. Дѣйствительно было уже около 6 часовъ вечера, почему засѣданіе и было закрыто.

10 декабря, гласнымъ Д. А. Оленинымъ былъ возбужденъ вопросъ объ ассигнованіи изъ суммъ губернскаго земства нужныхъ средствъ для устройства въ каждомъ уѣздномъ городѣ педагогическихъ сѣздовъ законоучителей начальныхъ школъ. По мнѣнію гласнаго, практикуемый въ настоящее время законоучителями начальныхъ школъ схоластическій методъ преподаванія не достигаетъ цѣли. Заучиваются наизусть молитвы, зазубривается катихизисъ, но нѣтъ живаго, толковаго объясненія начатковъ христіанскаго вѣроученія и нравственности. Правила вѣры и нравственности, внушенныя въ раннемъ возрастѣ, не изглаживаются всею послѣдующею жизнію человека и остаются въ его душѣ до старости. Нужно только, чтобы правила эти заботливо были ввѣдены въ ученикахъ и сознательно цѣнились ими, но для этого необходимо живое собесѣдованіе законоучителя съ учащимися. Къ сожалѣнію, многіе законоучители по своему развитію стоятъ ниже лежащей на нихъ задачи. На педагогическихъ курсахъ въ Москвѣ были лишь четыре законоучителя, другіе не могли сюда пріѣхать; поэтому слѣдовало бы, по мнѣнію гласнаго, созывать ихъ на три, на четыре дня въ уѣздные города, гдѣ опытные въ преподаваніи Закона Божія лица изъ духовенства ознакомили бы ихъ съ рациональнымъ методомъ и техникой преподаванія. Достаточно было бы, по мнѣнію гласнаго, ассигновать для устройства такихъ сѣздовъ законоучителей по 100 р. на уѣздъ, и въ будущемъ году, если не во всѣхъ уѣздахъ, то хотя въ одномъ Рузскомъ, гдѣ болѣе законоучителей, устроить такого рода сѣздъ въ видѣ опыта.

Предсѣдатель губернской земской управы гласный Д. А. Наумовъ замѣтилъ, что предлагаемые сѣзды законоучителей едва ли бы оказались цѣлесообразными уже потому только, что въ три-четыре дня невозможно ознакомить съ рациональными методами преподаванія Закона Божія. Кромѣ теоретической стороны дѣла, чрезвычайно важна и практическая. Недостаточно ознакомить съ техникой преподаванія, нужно указать какъ приложить ее на практикѣ. Слѣдовало бы также заставить участвующихъ въ сѣздѣ законоучителей дать нѣсколько пробныхъ уроковъ въ присутствіи руководителя педагогическаго сѣзда, чтобъ убѣдиться насколько они усвоили преподаваемое имъ. На такихъ практическихъ урокахъ руководитель могъ бы сдѣлать нужныя разъясненія и указанія, но этого не возможно исполнить въ три-четыре дня. Затѣмъ, въ начальныхъ училищахъ не одна группа учениковъ, пришлось бы дѣлать пробные уроки по каждой группѣ. По крайней мѣрѣ 10 дней необходимы для занятій предлагаемыхъ сѣздовъ. Что касается того, что на педагогическихъ курсахъ было всего четыре законо-

учителя, то это не вполне вѣрно, такъ какъ кромѣ священниковъ и діаконовъ педагогическіе курсы слушали многіе учителя окончившіе курсъ наукъ въ духовной семинаріи и имѣющіе право преподавать Законъ Божій, хотя они еще и не посвящены въ духовный санъ.

Гласный В. П. Безобразовъ обратилъ вниманіе собранія на то, что земство не компетентно въ возбужденномъ гласнымъ Оленинымъ вопросѣ. Только церковная іерархія можетъ указать приемы преподаванія Закона Божія. Дѣло не въ техникѣ, а въ усердіи и томъ религіозномъ воодушевленіи преподавателя Закона Божія, какое необходимо, чтобъ его бесѣды были усвоены учениками. Если приемы преподаванія Закона Божія не могутъ быть выработаны въ духовныхъ училищахъ, то тѣмъ болѣе они не могутъ быть указаны на предложенныхъ гласнымъ Оленинымъ сѣздахъ. Мы должны съ довѣріемъ отнестись къ церкви и просить епархіальное начальство, чтобъ оно приняло мѣры для болѣе правильнаго и успѣшнаго преподаванія Закона Божія.

Гласный В. Ю. Скаловъ тоже замѣтилъ, что вопросъ не въ техникѣ только, но въ живомъ, плодотворномъ преподаваніи христіанскаго вѣроученія, при которомъ бы ученики глубоко усваивали себѣ преподаваемое.

Согласившись съ воззрѣніемъ гласнаго Наумова о томъ, что трехъ-четырехъ одной для успѣшности педагогическаго сѣзда законоучителей будетъ недостаточно и признавая что вопросъ слѣдуетъ разработать болѣе обстоятельно, гласный Оленинъ просилъ оставить вопросъ открытымъ до будущаго очереднаго собранія. По предложенію предсѣдателя собранія графа А. В. Бобринскаго, рѣшено этотъ вопросъ передать на предварительное обсужденіе комиссіи.

*Освященіе храма св. великомученика Георгія, что на Красной горкѣ, близъ университета.* Прошлаго 18-го ноября, въ Георгіевской, на Моховой или иначе именуемой—на Красной горкѣ, церкви происходило великое духовное торжество. Нашимъ знаменитымъ архипастыремъ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Макаріемъ, совершенно было полное освященіе главнаго храма св. великомученика Георгія.

Прежде описанія порядка сего торжества, не лишнимъ считаемъ изложить краткую исторію сего храма. Храмъ св. великомученика Георгія, на Красной горкѣ, одинъ изъ древнихъ въ Москвѣ храмовъ. Время первоначальнаго устроенія его неизвѣстно. Извѣстно только, что до начала XVII в. онъ былъ двухъ-этажный деревянный, какъ упоминается въ дѣлахъ патріаршаго приказа 1625 года, и верхній храмъ былъ во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, а нижній— св. великомученика Георгія. Но послѣ опустошительнаго пожара около дома князя Барятинскаго причемъ сгорѣлъ и самый домъ, изъ котораго былъ переходъ въ верхнюю церковь, въ 1629-мъ году этотъ храмъ построень каменный, также двухъ-этажный, и верхній— впоследствии перестроенный, какъ видно изъ дѣлъ Московскаго приказа, 1629 года № 24, переименованъ во имя св. архистратига Михаила.

Въ нашествіе неприятеля въ 1812 году верхняя церковь во имя архистратига Михаила сгорѣла, а нижняя подверглась общей участи церкви Московскихъ—разграбленію. Въ такомъ печальномъ положеніи храмъ оставался до 1818 года, когда Московскій Императорскій университетъ, обстроившись самъ послѣ пожара, испросилъ позволеніе возобновить сгорѣвшую

верхнюю церковь и освятить ее во имя св. мученицы Татіаны, въ память того дня, въ который императрица Елисавета Петровна подписала указъ объ учрежденіи университета. Съ этого времени верхняя церковь считалась университетскою, и ею завѣдывали законоучители университета, а нижняя была приходскою съ особымъ священникомъ. Въ такомъ положеніи дѣло находилось до поступленія въ университетъ профессоромъ богословія покойнаго протоіерея Петра Матвѣевича Терновскаго, который сталъ вмѣстѣ завѣдывать и приходомъ съ приходскою церковію. Въ 1837 году университетъ устроилъ въ новомъ зданіи свою домовую церковь во имя св. мученицы Татіаны, а Георгіевскую церковь съ верхнею Татіанинскою, возвратилъ епархіальному вѣдомству,—и она осталась по прежнему приходскою.

Въ 1836 году двумя прихожанками купчихами и почетными гражданиками, дѣвицею Татіаною Истоминою и вдовою Пелагією Дмитріевою Колесниковою нижняя церковь распространена пристройкою двухъ боковыхъ придѣловъ во имя св. Іліи пророка и св. Николая чудотворца, въ память бывшей вблизи Ильинской церкви съ придѣломъ святителя Николая, сгорѣвшей въ 1812-мъ году и послѣ разобранной за неимѣніемъ средствъ къ возобновленію. Велѣдствіе сей пристройки церковь хотя и сдѣлалась просторнѣе, но, по причинѣ низкихъ сводовъ, при собраніи народа, была очень душна и сыра, отчего и украшения, какъ на иконостасахъ такъ, и стѣнныя скоро чернѣли и совѣмъ почти пропадали. Нужно было заняться благоустройствомъ и благоукрашеніемъ храма, но на это не было церковныхъ средствъ. Хотя владѣльцы приходскихъ домовъ (весьма впрочемъ не многочисленныхъ, именно девяти) люди и очень богатые, но въ семь приходѣ не живутъ, и потому въ положеніе церкви не входятъ и участія въ ея устройствѣ никакого не принимаютъ; прочіе же жители прихода люди не осѣдлые, но большей части не богатые и пожертвовать на благоустройство храма достаточной суммы не имѣющіе. Почему, не смотря на настоятельную нужду и искреннее желаніе всѣхъ благоустроить храмъ, удовлетворить сей нуждѣ и привести въ исполненіе это святое желаніе надежды никакой не было.

Мысль объ устраненіи указанныхъ неудобствъ въ храмѣ и вообще о его благоустройствѣ возникла не ранѣе 1873 года, когда на должность приходскаго церковнаго старосты избранъ былъ старожилъ Георгіевскаго прихода Московскій мѣщанинъ Яковъ Ниліфоровичъ Гершковъ. Этому-то человѣку принадлежитъ и починъ, и окончаніе дѣла по внутреннему благоукрашенію и благоустройству Георгіевскаго храма. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства приснопамятнаго покойнаго митрополита Иннокентія, онъ оуступилъ въ нижней церкви церковный полъ почти на два аршина, устроивъ его изъ новаго подольскаго мрамора,—причемъ открылась надежда укрѣпить всѣ стѣны церкви съ внутренней стороны новымъ каменнымъ фундаментомъ; устроилъ новыя духовыя печи; построилъ три новыхъ предъ-о алтарныхъ иконостаса, съ прибавленіемъ новыхъ пятидесяти иконъ,—и двадцать четыре віота для иконъ стоящихъ въ разныхъ частяхъ храма,—украсилъ, какъ самые иконостасы, такъ и всѣ віоты многодѣльной рѣзбой и сплошнымъ золоченіемъ; росписалъ своды и стѣны, какъ въ церкви, такъ и на церковной панерти иконнымъ писаніемъ въ древнемъ стилѣ съ соотвѣтственной уборкой; возобновилъ всѣ паникадила и подсвѣчники, прибавивъ много новыхъ; вызолотилъ вновь почти всѣ серебряныя на иконахъ



Правда, — въ вашемъ пастырскомъ служеніи не было такихъ случаевъ, которые вызвали бы васъ на особые, выдающіеся, такъ называемые блестящіе подвиги. Но что же? Ярко блестящій, но скоро гаснущій на горизонтѣ метеоръ развѣ цѣннѣе звѣзды простой, обыкновенной, но постоянно льющей тихій свѣтъ свой на землю и вѣрно указующей путь тому, кому суждено идти по ея руководству? Мы опытомъ знаемъ, что все служеніе пастырское, какъ ни тихо, ни незамѣтно оно проходитъ, есть постоянный подвигъ, для котораго требуется не только предварительная подготовленность наукой — но особая духовная мудрость и опытность, всегдашняя, — можно сказать, ежечасная готовность къ исполненію разнообразныхъ духовныхъ потребностей своихъ папыхъ, неистощимое терпѣніе, — иногда готовность на самопожертвованіе, неослабная бдительность за собою и своею паствою, постоянное молитвенное настроеніе... Да и можно ли коротко перечислить все, что требуется отъ духовнаго пастыря и законамъ гражданскими и правилами св. церкви? Да, — высоко служеніе пастыря церкви, но и многотрудно; досточтимы плоды пастырской дѣятельности, хотя для человѣческаго ока они иногда бываютъ и не замѣтны, потому особенно, что пастырю церкви болѣе всего и чаще всего приходится касаться самой глубины человѣческаго сердца. А кто вѣсть отъ человѣка, яже въ человѣкѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ (1 Кор. II, 11)?

На чредѣ вашего пастырскаго служенія не было особенно блестящихъ подвиговъ, но все оно ознаменовано прочною и благотворною вашею дѣятельностію въ той скромной средѣ, въ какой предопредѣлено вамъ потрудиться. Обратимъ ли вниманіе на сей святой храмъ, въ которомъ тридцать лѣтъ вы возпосите Господу свои молитвы, моленія, прошенія, благодаренія? Все въ немъ, по возможности, благоустроено, все благолѣпно, — и все это — плодъ вашего преимущественно тщанія! Коснемся ли внѣшняго положенія вашихъ сослуживцевъ? Вашею благоразумною заботливостію они ограждены отъ вопіющихъ нуждъ содержанія, какия тяготятъ большую часть людей нашего званія. — Мудрено ли, что ваши сослуживцы отвѣчаютъ вамъ своею искреннею любовью, повиновеніемъ, внимательною заботою о душевномъ вашемъ спокойствіи? А ваша паства, хотя и не многочисленная? Съ особеннымъ усердіемъ собралась она нынѣ здѣсь, въ храмъ Божіемъ, но — не для празднаго любопытства, не по долгу одного только приличія — почтить день исполнившагося пятидесятилѣтія вашей службы, а горячо помолиться Господу о вашемъ здравіи и спасеніи и тѣмъ выразить глубокое почитаніе и сердечную любовь къ вамъ, какъ прилежному о ней молитвеннику, какъ попечительному пастырю-отцу, всегда сочувственно отзывающемуся на все духовныя ея нужды, какъ доброму и кроткому наставнику, словомъ и житіемъ своимъ руководящему ее по пути православной вѣры и истинно христіанской жизни къ горнему отечеству...

Мы — духовныя ваши дѣти, вѣрили вамъ души и сердца свои, отъ многихъ грѣховъ немоществующія, и тѣмъ вызвали васъ на особенный въ вашемъ служеніи, не легкій подвигъ, потому что дѣло духовнаго врачеванія самихъ врачей духовныхъ, требуетъ особенной духовной опытности и прозорливости, такъ какъ грѣховныя ихъ язвы иногда едва замѣтны по своей глубинѣ, между ними опаснѣе лежали подобныя же язвы людей мірскихъ. Въ васъ, достопочтенный отецъ нашъ духовный, мы находимъ врача для своихъ душъ всегда

готоваго и благоискуснаго. — Не холоднымъ, заученнымъ какимъ-нибудь рассужденіемъ вы возбуждаете наши души къ глубокому сознанію нашихъ паденій грѣховныхъ и искреннему въ нихъ раскаянію, но простымъ, сердечнымъ словомъ убѣжденія, кроткимъ напоминаніемъ о высотѣ нашего служенія и великой нашей отвѣтственности предъ Господомъ. Не караете вы насъ грознымъ судомъ церкви, не связуете вы наши души бременемъ тяжкихъ обѣтовъ для исправленія послѣдующей нравственной жизни нашей, но, какъ сердобольный отецъ, чаще всего умоляете насъ не забывать священныхъ минутъ великаго таинства покаянія, хранить въ своемъ сердцѣ постоянное и глубокое чувство своей грѣховной виновности предъ Богомъ и питать въ себѣ живое желаніе и всегдашнюю готовность исповѣдать ее предъ Господомъ — Искупителемъ... И отходимъ мы отъ престола благодати съ отраднымъ чувствомъ надежды на милосердіе къ намъ Божіе, легко становится тогда душѣ нашей, когда снята съ нее тяжесть грѣховъ іерейскимъ вашимъ прощеніемъ и разрѣшеніемъ, и, послѣ того, съ невольнымъ, какія-то особенно глубокимъ умиленіемъ возносимъ мы свои недостойныя молитвы предъ престоломъ Божественнаго Агнца, вземлющаго грѣхъ міра!...

Внимая всему этому, мы нынѣ, въ особо знаменательный день вашей жизни, всеусердно благодаримъ Господа — Промыслителя досель васъ милующаго и хранящаго, нескучно изливающаго на васъ великіе дары Свои, сподобившаго васъ полвѣка благочестно проходить великое священное служеніе, и своею всемошною благодатію споспѣшествующаго вамъ приносить плоды и для вашей паствы вождельные и Ему — небесному Пастыреначальнику — благоугодные. Сердечно благодаримъ мы васъ, отецъ нашъ духовный, за особые, нелегкіе труды и болѣзни о душахъ нашихъ грѣшныхъ. Какъ выраженіе глубокихъ и искреннихъ чувствъ нашей любви къ вамъ и признательности, благоволите принять отъ насъ въ память благознаменитаго настоящаго дня святую сію икону. Умоляемъ Господа Вседержителя, усердную Заступницу рода христіанскаго, во храмъ которой предопредѣлено вамъ проходить долговременное и многополезное пастырское служеніе, и святыхъ Божіихъ, на сей иконѣ изображенныхъ, чествуемыхъ во дни, особенно для васъ памятныхъ, да протекаетъ дальнѣйшая жизнь ваша въ непремѣнномъ благополучіи, дабы мы еще много, много лѣтъ находили въ васъ врача для своихъ душъ благоискуснаго и молитвенника о насъ теплаго.

Священникъ Сгмеонъ Вишняковъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О разныхъ видахъ современной ненависти. Голосъ вѣрующаго мірянина. По пророческому слову Спасителя, за умноженіе беззаконій оскудѣетъ любовь. Грустно сознаться, но необходимо въ томъ, что господствующее чувство нашего времени ненависть въ разныхъ ея видахъ. Она встрѣчается вездѣ; подъ ея влияніемъ въ наукѣ образовалось даже ученіе Дарвина о борьбѣ за существованіе, какъ непреложномъ законѣ жизни. Эта борьба немислима въ христіанскомъ и разумномъ обществѣ.

Для чего бороться? каждый долженъ довольствоваться своею участію стараясь улучшать ее трудомъ и прошеніемъ помощи Божіей. Какъ въ движеніи небесныхъ тѣлъ, каждое свѣтило имѣетъ свою орбиту и не сталкивается съ другимъ,

такъ и въ обществѣ людей каждый имѣть свое назначеніе отъ Бога. *Истинъ стъдждсон ми джѣнджджовд дудон-гидия*

Когда же люди *расплывають нуть* своей, какъ было по словамъ Моисея предъ потопомъ, тогда происходятъ столкновения и борьба.

Эти борьба и столкновение суть слѣдствіе паденія, а не нормальное состояніе. Нужны согласныя дружныя дѣйствія, а не уничтоженіе силъ чрезъ борьбу. Борются нужно только со грѣхомъ и злыми пожеланіями. Старинный девизъ общественный *concordia parvae res crescunt* справедливъ во все времена. При борьбѣ и раздѣленіи огромныя силы могутъ уничтожаться взаимно; существованіе облегчаемое взаимною помощію, а не борьба за существованіе должна царствовать въ обществѣ дѣйствительно образованныхъ и вѣрующихъ людей.

Ненависть является въ семьѣ, государствѣ и церкви. Въ семьѣ она выражается раздорами, неповиновеніемъ родителямъ, раздѣленіями и брачными разводами. Въ государствѣ — возстаніемъ противъ законной власти, враждою сословій; а также непрерывными тяжбами и спорами, требующими большаго числа людей и огромныхъ суммъ на ихъ содержаніе. Въ церкви нападеніями на ея уставы и враждою ея мірскихъ членовъ противъ духовныхъ.

Международныя отношенія также далеки отъ дружелюбія. Одни народы стремятся къ нападенію, другіе къ защитѣ, отъ чего происходятъ огромныя налоги на содержаніе войска. Особенную дѣятельность на поприщѣ международныхъ раздоровъ показываетъ Англія, о вѣроломствѣ ея правителей можно сказать подобное словамъ Тита Ливія объ Аннибалѣ, разумѣется первыя слова нужно передѣлать, и въ настоящемъ примѣрѣ сказать *perfidia plus quam anglicano nullum us jugandum, nulla religio*.

Какія же должны быть послѣдствія ненависти? *мракъ и истощеніе силъ*. Апостолъ сказалъ, что ненавидящій брата пребываетъ во тьмѣ и не знаетъ куда идетъ потому, что тьма ослѣпила ему глаза и это мы видимъ повсюду на Западѣ.

Науки перестали освѣщать человѣку путь жизни. Необходимѣйшія изъ нихъ медицина и юриспруденція явно сбились съ пути и оказываются несостоятельными.

Первая отвергнувъ настоящій взглядъ на полноту человѣческой жизни стала ученіемъ не о жизни, а о смерти, а вторая отвергая свѣтъ Божественнаго закона, приходитъ перѣдко къ признанію невѣроятности преступленій, къ ихъ невинности и безнаказанности.

Разсмотримъ постепенно современную ненависть въ разныхъ ея видахъ, какъ страшныя явленія мрачной бурной ночи, освѣщаемой только отдаленными молніями приближающейся грозы.

Человѣкъ, идущій путемъ христіанскаго преусибія, достигаетъ полной любви къ Богу и ближнему, которая не только согрѣваетъ, но и ярко свѣтитъ. Идущіе противоположнымъ путемъ приходятъ къ состоянію души, прямо противоположному къ ненависти Бога и человѣка. Странно и отвратительно это чувство, но въ дѣйствительности его нельзя сомнѣваться. Еще Вольтеръ объявлялъ себя личнымъ врагомъ Спасителя и примени. Его приходилъ въ совершенное бѣснованіе. Прудонъ говорилъ, что нужно свести Бога съ престола для торжества науки, которой вѣковыя усилія уничтожаются однимъ землетрясеніемъ. Другіе Бого-ненавистники скромнѣе, но чувства ихъ пробиваются наружу. Посмотрите на этого естество-испытателя, который истощается надъ рѣ-

шеніемъ задачи о происхожденіи міра. Онъ знаетъ, что она принимаетъ только два способа рѣшенія, рѣшающей ее можетъ сказать только двѣ фразы: 1) Я своими глазами видѣлъ твореніе міра; 2) Господь мнѣ открылъ, какъ созданъ міръ; 3-го способа для здравомыслящаго человѣка быть не можетъ. Если по горячимъ слѣдамъ наша юридическая наука не можетъ открыть недавно совершившагося факта, то какая вѣроятность, что по нѣкоторымъ камнямъ и раковинамъ можно открыть подробности относящіяся къ созданію міра. И можно ли терять время надъ такимъ бесплоднымъ изученіемъ, когда предъ собой столько полезныхъ занятій при краткости жизни? Что же заставляетъ трудиться надъ розысканіями о созданіи міра? Ненависть къ Богу и жажда пустой славы. Хочется бросить камень въ ненавистную Θεогонию Моисея, проповѣдывающаго живаго Бога, Творца вселенной.

Посмотрите, какъ наши же либеральные писатели боятся произнести или написать самое слово Богъ. Они стараются замѣнить его словами судьба, природа и тому подобными неимѣющими смысла. Тяжело смотрѣть на міръ и исторію съ точки зрѣнія невѣрующихъ естество-испытателей. *Одною существа недостаетъ и все опустыло*, говоритъ поэтъ объ отсутствіи любимаго друга; если же съ удаленіемъ человѣка милаго сердцу пустѣетъ все окружающее, то какую пустоту должно произвести въ сердцѣ отсутствіе существа Высочайшаго, Отца-Вседержителя? Эта пустота зяетъ бездною и вѣетъ холодомъ могилы. Великій поэтъ описалъ ужасы мрака и холода, какой произошелъ бы отъ исчезновенія солнца, но гдѣ слова и краски для изображенія ужасовъ души, въ которой угасаетъ послѣдняя искра вѣры въ Бога. Этихъ красокъ и словъ нѣтъ на землѣ. Къ состоянію души безбожника можно приложить раавѣ очерки послѣдняго дня міра: звѣзды спадуть съ небесъ и силы небесныя подвигнутся, такъ у безбожника спадываютъ все свѣтлыя мысли съ его умственного неба. Вотъ причина страннаго явленія: науки естественныя прежде возвышавшія душу, теперь возмущаютъ ее до отвращенія отъ природы и жизни. Иначе быть не можетъ, наука имѣетъ дѣло со смертію, сидитъ надъ трупами, изгнавъ изъ нихъ предварительно жизнь. Справедливо сказалъ поэтъ: *pour etudier la vie nous commençons par la chasser*. Исторія безъ живаго Бога представляется также рядомъ дѣйствій безъ смысла и цѣли, возбуждающихъ презрѣніе къ роду человѣческому и къ убѣжденію въ выгдѣ безирравственности. Невѣрующіе при изученіи исторіи невольно повторяютъ слова отчаянія, вырвавшіяся изъ устъ Брута: «О добродѣтель; ты пустое имя».

Въ наукахъ политическихъ ненависть къ Богу выражается отрицаніемъ Божественныхъ правъ помазанниковъ Божіихъ и непремѣнности основныхъ законовъ вложенныхъ Богомъ въ сердца и объявленныхъ чрезъ откровеніе. Бого-ненавистники подчиняютъ законы гражданскіе произволу толпы имѣющей будто-бы право и способность среди опьяненія и споровъ составлять правила для руководства въ жизни.

Попробуйте при нѣкоторыхъ естествоиспытателяхъ новой школы заговорить о Богѣ-Творцѣ и Промыслителѣ, а при юристахъ о законѣ Божіемъ, они придутъ въ гнѣвъ и убѣгутъ отъ такой бесѣды. Для нихъ имя Бога тоже, что названіе воды для укушеннаго бѣшенымъ животнымъ. Вѣдь и они угрызены духомъ тьмы и подобно ему бѣжатъ отъ вѣта свѣтовъ.

Передъ законникомъ новой западной школы не говорите о заповѣдяхъ Божіихъ; они силятся уничтожить и затмить ихъ.

Къ нимъ прилично приложить слово Спасителя: *и вамъ законникамъ горе, вы взяли (у народа) ключъ разумній.* Въ самомъ дѣлѣ, народъ вида горячо защищаемыхъ адвокатами оправдываемыхъ судьями и награждаемыхъ публичною претупниковъ, теряетъ мало по малу понятіе о различіи добра и зла.

«Кто не любитъ отца, тотъ не любитъ и дѣтей его, Бого-ненавистники ненавидятъ и людей, хотя они носятъ маску, называемую гуманностію, но сквозь нее не трудно замѣтить лица странной ненависти. Гуманность не есть человеколюбіе, не есть любовь къ образу Божию, а напротивъ любовь ко всему, что искажаетъ этотъ образъ. Гуманисты любятъ ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотяхъ обольстительныхъ и ищутъ для него гибельнаго простора, любятъ плоть съ ея мудроваціемъ. Въ семействѣ они любятъ супружескую невѣрность, презрѣніе къ отцамъ и мужьямъ. Гуманисты стѣсняють христіанскую благотворительность, тайную, сопровождаемую искреннимъ участіемъ и теплою молитвою. Ихъ благотворительность совершается при трубленіи журналовъ, топотѣ сладострастныхъ плясокъ, и хохотѣ возбуждаемомъ злыми насмѣшками съ театральныхъ подмостковъ. Они разными способами уменьшаютъ имѣющійся у каждаго запасъ для тайной благотворительности въ извѣстномъ ему кругѣ и бросаютъ его въ бездну трубящей предъ собою гуманности. А такая благотворительность часто подобна насосу качающему воду изъ чистаго источника въ смрадное болото.

Ненависть къ власти составляетъ господствующую страсть въ лже-либералахъ. Они ненавидятъ все ея облеченное отъ перваго министра до послѣдняго сельскаго старосты. Они прикрываютъ свои враждебныя чувства, но опытный глазъ ихъ легко различитъ. Они кричатъ о повиновеніи закону, но какому закону? не постоянному, не законному, выражающему рѣшительную волю толпы, закону, живущему, по слову апостола, въ членахъ тѣла и воюющему противъ духовнаго закона.

Вотъ разговоръ, который я имѣлъ съ однимъ молодымъ лже-либераломъ.

Для чего спросилъ я, вы такъ не любите всякой подчиненности?

Онъ. Она недостойна образованнаго человѣка, который хочеть дѣйствовать по своимъ убѣжденіямъ.

Я. Но если они ошибочны, то какъ открыть ихъ неправильность? Часы повѣряются по солнцу. Чѣмъ же повѣрять нашъ умъ?

Онъ. Черезъ споры и пренія.

Я. Но если въ нихъ всякій остается при своемъ мнѣніи.

Онъ. Счастье голоса и дѣло рѣшенное.

Я. Стало бытъ не качество мнѣній, а число должно служить руководствомъ. Но и меньшинство иногда бываетъ лучше и справедливѣе большинства. По большинству голосовъ Варавва предпочтенъ Христу, Колумбъ признанъ сумасшедшимъ.

Онъ. Стало бытъ всякій человѣкъ долженъ держаться своего мнѣнія и бороться за него.

Я. Итакъ по вашему вмѣсто единомыслія вездѣ споры и борьба.

Онъ. Да въ ней жизнь. Пусть все борется и рѣжется. Въ такой борьбѣ исчезнуть авторитеты и всякая власть, кромѣ восходящей съ низу. Я принимаю тѣ убѣжденія, которыя могутъ приносить вещественную выгоду, въ ней вся ихъ повѣрка для умственныхъ моихъ дѣйствій. Совѣтую вамъ, думать и говорить, какъ выгодно. Вотъ теперь требованія на

либерализмъ. Думайте и говорите въ либеральномъ смыслѣ.

Я. Да помидуйте, какъ же заставить умъ поставлять мысли и убѣжденія, на которыя требованіе.

Онъ. Очень легко. Я смотрю на умъ, какъ на фабрику мыслей и устроиваю ее согласно съ современными требованіями. Повѣрьте, не трудно уму сообщить финансовое управленіе, стоитъ только подчинить его главному стремленію пріобрѣтать деньги и власть.

Я. Да вѣдь вы некавидите власть?

Онъ. Я не люблю власть, готовую, естественную, каковы: царская и отеческая.

Особенно ненавидятъ лже-либералы священныя коренныя власти, производящія въ прочія власти отеческую, царскую и Божию. Все эти власти они осыпаютъ злыми насмѣшками и неутомимо работаютъ для ихъ парализованія. Особенное стараніе употребляютъ ненавистники власти для привитія этой ненависти молодому поколѣнію. Нѣкоторые журналы указывали на поселившуюся будто-бы въ высшемъ сословіи *независть къ крестьянамъ.* Эти указанія преувеличены, но въ нихъ есть доля правды. Мнѣ случалось встрѣтить людей, которые испытывъ все законныя средства для защиты себя и своей собственности отъ обидъ и расхищеній со стороны крестьянскихъ общинъ, живущихъ на ихъ земляхъ ожесточились и ищутъ средствъ метить своимъ врагамъ, но такіе люди рѣдки и всѣ трѣчаются большею частію между либералами перешедшими изъ петербургскихъ говорунныхъ пролетаріевъ въ провинціальныя дѣятели собственниковъ. Русскіе, вѣрующіе въ Промыслъ Божій, владѣльцы смирились и съ любовію переносятъ притѣсенія новаго привилегированнаго крестьянскаго сословія, стараются дѣлать имъ добро. Такіе владѣльцы во многихъ мѣстностяхъ единственныя врачи, подающіе необходимую при заболѣваніяхъ и увѣчьяхъ крестьянъ помощь, безпроцентныя банкиры крестьянъ. Съ другой стороны у крестьянъ удалось либераламъ возбудить ненависть къ помещикамъ, проявляющуюся въ поджогѣ усадебъ, сѣмъ послѣднимъ принадлежащихъ. Если продолжится развитіе ненависти, то должно ожидать упадка производительности и недостатка въ самыхъ необходимыхъ вещахъ, удовлетворяющихъ главнымъ человѣческимъ потребностямъ.

Лже-либералы трубятъ о просвѣщеніи, но ненавидятъ свѣтъ и бѣжать отъ свѣта, почему? потому отвѣчаетъ Евангеліе, что *дьяволъ изъ злы.* Они стараются затоптать слѣды премудрости, видимыя въ природѣ. Они учатъ, что все въ мірѣ дѣлается безъ цѣли и разумной причины для исполненія какихъ-то законовъ цифирныхъ отношеній. Строгой расчѣту цѣлесообразность столь ясна, вездѣ въ мірѣ ими безсовѣстно отрицаются: проповѣдь сосерцанія и обожанія безумной природы—вотъ наука и вѣра лже-либераловъ по послѣднему ученію Штрауса.

Отвергая разумность въ мірѣ, они признаютъ ее ненужною и въ гражданскомъ обществѣ? На что по ихъ словамъ, разумные и опытные законодатели и правители? На что ихъ готовить и отыскивать? Достаточно собрать безграмотныхъ мужиковъ; подвергнувъ ихъ спорному броженію, усиленному пожалуй алкоголемъ, записать говоръ большинства и законъ составится, правители родятся. Вѣдь произошелъ же міръ, по ихъ словамъ, изъ столкновенія атомовъ, а мысль рождается изъ колебанія мозговыхъ нервовъ. По больше молекулярнаго движенія, уничтоженія свѣтлыхъ центровъ, око-

ло которыхъ вращаются мысли, больше шума и менѣ словъ имѣющихъ значеніе, постепенное превращеніе рѣча человѣческой въ рычаніе животныхъ—вотъ теорія и программа непривязанныхъ просвѣтителей. Сокративъ все сказанное, мы получимъ слѣдующій выводъ: червь ложнаго просвѣщенія подточилъ во многихъ душахъ вѣру во Христа. Съ ослабленіемъ вѣры оскудѣла любовь и развилась ненависть. Ненависть выработала свойственныя ей произведенія: стремленіе къ частнымъ центрамъ (эгоизмъ) и отрѣшеніе отъ свѣтлаго центра съ удаленіемъ во тьму внѣшнюю; отсюда мракъ, борьба, столкновеніе и ложь.

II. Морозовъ.

*Рождественская елка.* Особенность праздника Рождества Христа—Спасителя, это устройство такъ называемыхъ елокъ въ нашихъ домахъ. Обычай этотъ съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большіе и большіе размѣры: въ рѣдкихъ домахъ у насъ въ послѣднее время не бываетъ елки; въ семействахъ простолюдиновъ, видишь, бываютъ елки; елки устраиваются не только для дѣтей, но и для взрослыхъ.

Что это за обычай? Начало этого обычая не есть церковное—древнеправославное, какъ напр. обычай украшать церкви и вмѣстѣ дома наши зеленью и цвѣтами въ Троицынъ день. Обычай этотъ, какъ извѣстно, перешелъ къ намъ отъ неправославныхъ христіанъ.

Какая же цѣль этого обычая, и не противенъ ли онъ духу нашему православно христіанскому? Можно видѣть въ этомъ обычай и духовно-религіозную цѣль, имѣющую близкое отношеніе къ празднику Р. Хр. Ель—всегда зеленѣющее дерево; это указаніе на вѣчную жизнь, дарованную намъ родившимся Христомъ Спасителемъ. Ель украшается зажженными свѣчами, сладкими гостинцами и разными подарками; это указаніе на то, что жизнь вѣчная, дарованная Спасителемъ, исполнена свѣта и сладости, т. е. радости и блаженства. Изъ сказаннаго, видно теперь, что обычай устраивать рождественскія елки, хотя и неправославнаго происхожденія, но не имѣетъ въ себѣ ничего предосудительнаго и противнаго православно-христіанскому духу.

Но нельзя не сказать, чтобы этотъ обычай положительно не сопровождался ничѣмъ предосудительнымъ и вреднымъ. Что же бы такое вредное и предосудительное было въ немъ? Первое—то, что устройство елокъ бываетъ у иныхъ изъ насъ неблаговременно, а именно, повечеру подъ самый праздникъ. А это, конечно, можетъ отвлекать нѣкоторыхъ и взрослыхъ и дѣтей отъ всеобщей службы великаго изъ праздниковъ. Ктому же тутъ, при елкѣ, бываютъ музыка, танцы, игры и угощенье. Праздникъ, по нашему православному, долженъ начинаться съ вечера святыми, чистыми и добрыми дѣлами, какъ напр. молитвою за всеобщую и т. п. Пусть не православные устраиваютъ елки подъ самый праздникъ, какъ ведется у нихъ; у нихъ нѣтъ всеобщей. Не ходитъ ко всеобщей, или утрени, а ходитъ только къ одной обѣднѣ въ праздникъ—неполное, а половинное и не православное празднованіе праздника.

Д. Г. Бухаревъ.

*Некрологъ.* 26 ноября вечеромъ часовъ въ шесть скончался заштатный протоіерей Московской епархіи Троицкой церкви Іоаннъ Никитичъ Березинъ 80 лѣтъ. Родился онъ въ 1800 году января 6 дня во Владимірской губерніи, Александровскомъ уѣздѣ, въ мѣстечкѣ Павловскія пустоши, или тожъ селѣ Березняки. Сынъ священника Никиты Ів. Березина,

обучался во Владимірѣ въ духовномъ училищѣ, при поступленіи въ Семинарію, былъ регентомъ въ архіерейскомъ хорѣ; по желанію роднаго брата его ректора и архимандрита Виоанской семинаріи Платона, изъ Владимірской семинаріи былъ переведенъ въ Спасо-Виоанскую семинарію, гдѣ также былъ регентомъ семинарскаго хора.

По окончаніи курса въ 1824 году былъ уволенъ въ епархіальное вѣдомство съ аттестатомъ 2-го разряда. Въ 1825 году опредѣленъ въ Архангельскій Каѳедральный соборъ во діакона, а въ 1827 г. ноября 19 по приказанію Его Высокопреосвященства митрополита Филарета, преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ епископомъ Дмитровскимъ викаріемъ, Московскимъ рукоположенъ во священника того же Архангельскаго Каѳедральнаго собора; но въ 1837 г. октября 5-го дня по прошенію прихожанъ переведенъ къ Троицкой единавоѣрческой церкви. Въ 1848 году октября 24 сдѣланъ былъ членомъ временнаго комитета учрежденнаго для испытанія нотныхъ переложеній. Въ 1854 іюля 27 дня назначенъ былъ въ должность благочиннаго. Въ 1856 г. апрѣля 5 утвержденъ надзирателемъ единавоѣрческой типографіи. Въ 1856 г. августа 26 Всемилостивѣйше награжденъ фіолетовою скуфіею; тогоже 1856 октября 31 дня получилъ наперный бронзовый крестъ въ память войны за 53—54—55—и 1856 года. Въ 1857 г. января 31 утвержденъ благочиннѣмъ. Въ 1864 г. апрѣля 12-го награжденъ набреденникомъ, того же 1864 г. съ мая 12-го проходилъ должность законоучителя при Троицкомъ единавоѣрческомъ училищѣ, и былъ экзаменаторомъ при единавоѣрческихъ училищахъ безвозмездно.

Въ 1867 г. мая 14 награжденъ камилавкою. Въ 1868 г. ноября 3-го возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1871 г. февраля 3-го сопричисленъ къ ордену св. Анны III степени. Въ 1874 мая 13 награжденъ напернымъ крестомъ. Въ 1877 г. марта 27 сопричисленъ къ ордену св. Анны II степени.

Ноября 29 числа было совершено погребеніе протоіерея, которое совершалъ о. Павелъ архимандритъ единавоѣрческаго Никольскаго монастыря съ 12 іереями единавоѣрческихъ церквей. Надгробная рѣчь была произнесена священникомъ Воздвиженскимъ.

#### Письмо къ редактору.

Ваше высокоблагословеніе, многоуважаемый отецъ протоіерей  
Викторъ Петровичъ!

Исконный врагъ рода человѣческаго—дьяволъ, какъ извѣстно ненавидитъ всякое доброе начинаніе, всякое доброе дѣло, и, чтобы помѣшать оному, очернить оное, или представить въ превратномъ видѣ, онъ пускаетъ въ ходъ все свои демонскія средства. Для достиженія своихъ коварныхъ замысловъ и цѣлей, онъ очень нерѣдко избираетъ себѣ пособниковъ въ лицѣ злыхъ людей—темныхъ личностей, его усердныхъ слугъ, съ трепетомъ исполняющихъ его волю, вотъ этому доказательство:

Достоуважаемый и дорогой нашъ наставникъ отецъ протоіерей Матросской богадѣльни Дмитрій Григорьевичъ Богоявленскій сколько доставилъ своими бесѣдами съ народомъ добра ему, сколько принесъ пользы, сколько людей обратилъ на путь истинный, — и передать трудно: объ его многополезной дѣятельности знаетъ не одна Москва! Понятное дѣло, могло ли и можетъ ли правиться такое душеспасительное занятіе съ народомъ ненавистнику всякаго добра дьяволу? Конечно нѣтъ! И вотъ онъ начинаетъ вести борьбу противъ народнаго дѣятеля, пускаетъ въ него все разжженные стрѣлы своего лукавства, и чего только онъ не дѣлалъ въ девятилѣтній періодъ занятій отца протоіерея съ народомъ! То наущалъ упорныхъ фанатиковъ раскольниковъ, именующихъ себя людьми древлаго благочестія, которые, являясь вмѣстѣ съ православнымъ

народомъ на бесѣду отца протоіерея, заводили съ нимъ бесполезный споръ о разныхъ церковныхъ вопросахъ и тѣмъ старались его отвлечь отъ собесѣдованія съ народомъ и вывести изъ терпѣнія своимъ упорствомъ, — то подсылалъ другихъ овецъ не отъ двора Христова, или, правильнѣе сказать смердящихъ козловъ, людей—вѣтроголовъ—шелобаевъ, которые старались производить шумъ и беспорядокъ во время занятія. Но такъ какъ эти мѣры оказывались не пригодными, то онъ перемѣнилъ образъ дѣйствія, а именно: внушалъ своимъ покорнымъ слугамъ посылать отцу протоіерею анонимныя ругательныя письма съ страшными угрозами, такихъ писемъ было нѣсколько, о полученіи которыхъ отецъ протоіерей всегда объявлялъ на бесѣдѣ. Когда же и на эти письма отвѣчаемо было презрительнымъ молчаніемъ, то эти злыя темныя личности рѣшились взвести постыдную клевету на отца протоіерея предъ духовнымъ начальствомъ. Вопиющая безсовѣстность! На послѣдней бесѣдѣ, 16 сего декабря, отецъ протоіерей съ чрезвычайною сердечною скорбію, объявилъ намъ, что благочинный, въ вѣдѣніи котораго состоитъ отецъ протоіерей, получилъ письмо, подписанное какимъ то Захаровымъ, (разумѣется это псевдонимъ) описывающимъ о безобразіяхъ, будто бы допускаемыхъ въ церковной службѣ отцемъ протоіереемъ. Противъ сего мы, нижеподписавшіеся, отъ лица всѣхъ слушателей и посѣтителей того святаго храма, въ которомъ совершается прекрасно и благоговѣнно Божественная служба отцомъ протоіереемъ Димитріемъ Григорьевичемъ Богоявленскимъ, считаемъ священнымъ долгомъ возстановить права святой истины и протестовать противъ безчестнаго Захарова, что письмо его къ отцу благочинному — чистѣйшая ложь, наглая клевета, что церковная служба, отправляемая отцемъ протоіереемъ есть служба образцовая во всѣхъ отношеніяхъ, на которую стекается громадное количество народа, церковь бываетъ переполнена молящимися, особенно за ранней литургіей, во время которой отецъ протоіерей бесѣдуетъ съ народомъ, что можетъ провѣрить всякій, кто только пожелаетъ удостовѣриться въ сказанномъ. Какъ же можно такъ безсовѣстно и нагло клеветать?

Покорнѣе просимъ многоуважаемый отецъ протоіерей дать мѣсто нашему протесту въ издаваемой вами газетѣ, какъ органѣ епархіальныхъ распоряженій. Можетъ, вѣдь, случиться, что эти безсовѣстные темныя личности не поцеремонятся обеспокоить и высшую духовную власть изложеніемъ такой наглая клеветы на достоуважаемаго нашего наставника и примѣрнаго священнослужителя отца протоіерея Димитрія Григорьевича Богоявленскаго. Церковный староста, Московскою 1 гильдіи купецъ, Николай Деметьевъ Зиминъ. Помощникъ старосты купеческій сынъ, Алексѣй Николаевъ Зиминъ. Московскій цеховой Павелъ Васильевъ Волоховъ. Московскій купецъ Александръ Васильевъ Алексѣевъ. Московскій мѣщанинъ Павелъ Николаевъ. Крестьянинъ Петръ Леоновъ Сухачевъ. Крестьянинъ Абрамъ Марковъ. Иванъ Никитинъ Комовъ. Никоноръ Игнатьевъ Михѣевъ. Федоръ Ларионовъ Машковъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати декабрьская книжка «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Содержаніе ее слѣдующее:

Отдѣлъ I.—I. Любовь Божественная спасающая или возсоздающая челоѣчество. *А. Бяляева*. II. Коммодіанъ, первый христіанскій поэтъ, его нравственное ученіе. *А. Суходскою*.

Отдѣлъ II.—I. Библиографія. Вселенскіе соборы 4 и 5 вв. Обзоръ ихъ догматической дѣятельности въ связи съ направленіями школъ Александрійской и Антиохійской. *А. Лебедева*, экстраординарнаго профессора Московской духовной академіи. Москва 189 года. *А. Бяляева*. II. Иностранное обозрѣніе. Сербскій церковно-народный соборъ въ Карловцѣ. Болгарскій соборъ въ Софіи. Празднованіе двадцатипятилѣтія архіерейства митрополита Сербскаго Михаила. Назначеніе Сербскаго епископа въ Боснію. Свѣдѣнія объ Антиохійской патриархіи. Братство для возстановленія православныхъ церквей въ Босніи и Герцоговинѣ. Мадьяризація въ Закарпатской Русы. Посланіе

святѣйшаго Вселенскаго патриарха Іоакима III, митрополиту Сербскому Михаилу о признаніи Сербской церкви автокефальною. Представленіе Болгарскаго дипломатическаго агента Вселенскому патриарху. Богословскій факультетъ въ Бѣлградѣ. Народная перепись въ Македоніи. По устройству православной церкви въ Босніи. Католическій епископъ въ Букарестѣ. Пособіе оказанное Румынскою церковію Вселенской патриархіи. Пожалованіе Вселенскаго патриарха Румынскимъ ордепомъ. По монастырскому вопросу въ Греціи. Вопросъ объ устройствѣ церковнаго банка въ Аѳинахъ. Новое сочиненіе о древнемъ церковномъ пѣніи. Объявленія.

Въ приложенія: О переводѣ древне-славянскою псалтири. *Архим. Амфилохія*.

### СВЯТЫЙ ВЕЛИКИЙ ПРОРОКЪ ПРЕДТЕЧА И КРЕСТИТЕЛЬ ГОСПОДЕНЬ ІОАННЪ.

Исторически-истолковательное изложеніе его жизни, служенія и ученія священника, магистра, Сумеона Вишнякова. Въ двухъ частяхъ. (Около 400 стр. большого формата).

Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 25 к. Получать можно:

- 1) у автора, (Москва, Срѣтенка, Просвирнинъ переулокъ, домъ Спасской церкви № 3, квартира священника).
- 2) Въ книжномъ и картинномъ магазинѣ журнала «Свѣтъ и Тѣни» Н. Л. Пушкирева. (Москва, Петровка, домъ товарищества Петровскихъ линий, № 15).
- 3) Въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ. (Москва, Петровка, Петровскій монастырь, Епарх. библіотека).
- 4) У всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

### НОВЫЯ ИЗДАВАНІЯ ДІАКОНА БУХАРЕВА

(удешевленные).

- 1) *Поминанье со статью о поминовеніи, молитвами за усопшихъ съ картинками*. Въ простомъ переплетѣ 10 к., въ коленкоровомъ 15 к.
- 2) *О постахъ съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ*. 5 коп.
- 3) *О нищихъ и вообще просящихъ милостыню*. 3 коп.
- 4) *О брани скверными словами*. 1½ к.
- 5) *Жизнь, убіеніе и чудеса св. князей Бориса и Глѣба*. 3 коп.

Продаются преимущественно въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Петровскомъ монастырѣ, у Иверской часовни и др. и у самого автора, Бориса Глѣбскаго, на Арбатѣ, діакона І. Бухарева.

Объ изданіи въ 1880 году политической и литературной газеты.

«ВОСТОКЪ».

(Безъ предварительной цензуры).

Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ русскихъ, греческихъ и славянскихъ литераторовъ и публицистовъ и нѣкоторые изъ представителей православнаго духовенства на Востокѣ. Корреспондентовъ «Востокъ» имѣетъ въ Европейской и Азіатской Турціи, Австро-Венгріи, Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Босніи. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ псмѣщаемы романы, повѣсти, рассказы, и другія произведенія русской, славянскою и иностранной бел-

летристики, также и историческія, этнографическія и статистическія очерки, преимущественно греко-славянскаго міра. Цѣна газеты въ годъ, съ доставкой и пересылкою, 8 руб., за полгода 4 руб. 50 коп., на 1 мѣсяць 1 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты «Востокъ», на Остоженкѣ, въ домъ Алексѣевскаго монастыря.

на 1880 годъ открыта подписка на

### КРИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1880 году.

Журналъ научной критики и библиографій въ области наукъ историческихъ, филологическихъ, юридическихъ, экономическихъ и государственныхъ, издаваемый въ Москвѣ нижеподписавшимся при ближайшемъ участіи профессоровъ русскихъ университетовъ. Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць въ 2-хъ или 4-хъ выпускахъ отъ 2 до 4-хъ листовъ.

Программа журнала:

I. Критическія оцѣнки русскихъ и иностранныхъ сочиненій и журнальныхъ статей по всеобщей и русской исторіи, исторіи всеобщей и русской литературы, языковѣдѣнію, классической и славянской филологіи, этнографіи, міеологіи, исторіи искусствъ, философіи, психологіи, гражданскому и уголовному праву, каноническому праву, общественному или полицейскому праву, международному праву, исторіи русскаго и славянскаго права, исторіи иностранныхъ законодательствъ, праву государственному, статистикѣ, политической экономіи и наукѣ о финансахъ.

II. Библиографія русская и иностранная по вышеупомянутымъ наукамъ. Отчеты о засѣданіяхъ въ ученыхъ обществахъ и объ университетскихъ диспутахъ. Библиографическіе слухи, замѣтки, мелочи и т. п.

III. Критическія оцѣнки произведеній изящной словесности русскихъ и иностранныхъ.

Подписная цѣна:

На годъ: безъ доставки 6 р., съ пересылкой 7 р., съ пересылкой за границу 8 р. На полгода: безъ дост. 4 р., съ пересылкой 4 р. 50 к., съ пересылкой за границу 5 р.

Подписка принимается въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ: Соловьева и Васильева (Страстной бульваръ), Ланга и Мамонтова (Кузнецкій мостъ), въ Центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская) и Салаева (Мясницкая). Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію (Покровка, Машковъ пер., д. Миллера). Агентъ для Франціи: Ernest Leroux, éditeur, Rue Bonaparte 28. Цѣна для Франціи 20 франковъ.

Редакторы издатели: } Всев. Миллеръ.  
} М. Ковалевскій.

объ изданіи журнала

### ЮРИДИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1880 году (годъ двѣнадцатый).

Ежемесячный журналъ «Юридическій Вѣстникъ» служитъ органомъ научной и практической юриспруденціи, въ томъ широкомъ смыслѣ этого слова, который она получила въ

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

При семъ прилагается № 38-й Официальнаго Отдѣла.

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимаириръ Амфилохій.

послѣднее время. Въ научномъ отдѣлѣ журналъ помѣщаетъ работы по экономическому и финансовому законодательству, международному, государственному, гражданскому и уголовному праву. Въ современномъ отдѣлѣ находятъ себѣ мѣсто: хроника русскаго законодательства, хроника гражданского и уголовного суда, земская хроника, извлеченіе изъ кассационныхъ рѣшеній сената уголовныхъ и гражданскихъ, библиографія, разныя замѣтки и т. д.

Цѣна восемь руб. съ пересылкою и доставкой, безъ доставки семь руб.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ редакціи «Юридическаго Вѣстника» въ Скатертномъ переулкѣ, д. Муромцевой; въ книжныхъ магазинахъ: П. Г. Соловьева, А. Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ, П. П. Ансимова, на Никольской улицѣ и Ланга, на Кузнецкомъ мосту.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ П. П. Ансимова, рядомъ съ Императорскою Публичною бібліотекою.

Редакторы: В. Н. Лешковъ,

М. М. Ковалевскій,

С. А. Муромцевъ.

Открыта подписка на 1880 годъ.

Основанъ въ 1831 году. ВАЗА. Существуетъ 48 лѣтъ.

Женскій литературный руководяльно-модный иллюстрированный журналъ Единственный въ Россіи журналъ съ преміями. Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца большими тетрадами.

24 номера журнала, 12 руководяльно-модныхъ и 12 литературныхъ (романы, повѣсти, стихотворенія, путешествія, разныя извѣстія и т. п.).

1000 политипажей въ текствѣ.

24 модныя гравюры.

12 листовъ литографированныхъ узоровъ и выкроекъ.

24 вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.

6 листовъ раскрашенныхъ узоровъ.

Карманный календарь на 1880 годъ.

Возрастающій съ каждымъ годомъ успѣхъ журнала даетъ редакціи возможность увеличить цѣнность и изящество премій. — Преміи предназначенныя для 1880 года выходятъ изъ ряда обыкновенныхъ. Желающіе могутъ видѣть ихъ въ редакціи.

Премія выдаются и рассылаются въ заранѣ: Городскимъ — въ январѣ; иногороднымъ подписавшимся въ ноябрѣ — въ январѣ. Подписавшимся въ декабрѣ — въ февралѣ. Позднѣйшимъ подписчикамъ въ теченіи февраля и марта.

Разсрочка допускается чрезъ казначеевъ и по соглашенію съ редакціей.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ безъ премій 7 р. (безъ перес. 6 р. Съ преміями 5 руб. дороже). На полгода безъ премій 4 р. (безъ перес. 3 р. 40 к.). На уступку премій редакція проситъ выдать 42 к. марками. На 3 мѣсяца безъ премій 1 р. 80 к. (безъ пер. 1 р. 41 к.).

Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Ваза», Лешковъ пер., д. № 13.