

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
X X I I .

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой 5 р. 50
коп. сер.

15-го Апрѣля № 8 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Извлеченіе изъ устава Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

О правахъ и обязанностяхъ членовъ Общества.

13) Общество составляютъ:

- а) 100 почетныхъ членовъ ¹⁾,
- б) 300 дѣйствительныхъ членовъ ²⁾, и
- в) членовъ сотрудниковъ въ неограниченномъ числѣ.

Примѣчаніе. Вслѣдствіи число почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества можетъ быть увеличено по предложенію Совѣта, утвержденному Общимъ Собраніемъ.

14) Общество, по предложенію Совѣта, избираетъ въ почетные члены свои—особь, извѣстныхъ учеными трудами по святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ Общества или принесшихъ въ даръ Обществу не менѣе пяти тысячъ рублей.

15) Почетные члены приглашаются присутствовать въ Общихъ Собраніяхъ, но къ принятію должностей по Обществу не обязываются.

16) Желающій поступить въ дѣйствительные члены долженъ

¹⁾ Постановленіе Общаго Собранія 14 марта 1883 г.

²⁾ Постановленіе Общаго Собранія 29 мая 1885 г.

быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ сочувствуетъ дѣламъ въ § 1 постановленнымъ.

17) Каждое предложеніе сего рода разсматривается въ Совѣтѣ и, если признано будетъ уважительнымъ, то прочитывается въ ближайшемъ Собраніи и въ слѣдующемъ затѣмъ Общемъ-же Собраніи производится самый выборъ.

18) Выборъ въ члены Общества считается дѣйствительнымъ, когда избираемый получить болѣе половины наличныхъ голосовъ Общаго Собранія.

19) Лицо, предложенное въ члены, но не выбранное, можетъ быть вновь предложено не ранѣе какъ чрезъ три года.

20) Дѣйствительные члены, при вступленіи въ Общество, могутъ приписаться къ одному или нѣсколькимъ его Отдѣленіямъ.

21) Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ Собраніяхъ Общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во всѣ должности по Обществу.

22) Дѣйствительные члены имѣютъ право представлять письменно Совѣту Общества предложенія свои о томъ, что считаютъ полезнымъ для Общества.

По разсмотрѣніи сихъ предложеній Совѣтъ сообщаетъ представившимъ ихъ свое заключеніе.

23) Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ—въ пятьсотъ рублей серебромъ.

24) Лица, желающія поступить въ члены сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ Совѣту и принимаются по опредѣленію его.

25) Члены сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе десяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ двѣсти рублей серебромъ.

26) Члены сотрудники въ Собраніяхъ имѣютъ только голосъ совѣщательный.

27) Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна, хотя бы онъ поступилъ и въ концѣ года. Единовременный взносъ производится также сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносовъ.

28) Почетные, дѣйствительные члены и члены сотрудники получаютъ на сѣи званія дипломъ, за подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря.

29) Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ—сотрудниковъ сдѣлавшіе единовременный взносъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

30) Если всѣ вакансіи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ заняты, то вновь избранные записываются въ кандидаты и поступаютъ на открывающіяся вакансіи по старшинству ихъ избранія.

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Прочтѣмъ Екатеринославской епархіи.

Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 15 января 1893 года за № 671, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященному Владиміру, Епископу Екатеринославскому, что Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, распубликованнымъ, между прочимъ, въ № 50 «Церковныхъ Вѣдомостей» за истекшей годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20 октября 1880 года считать 1-е мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами. Въ виду сего и велѣдствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664, о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприведенному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ: 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно

въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ, причтамъ разяснить прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку. О вышеизложенномъ Екатеринославская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ церквей къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

*Елизаветовскаго № 7-й *).*

1892 года 23 марта Елизаветовскій Миссіонерскій Комитетъ противъ сектантовъ—шалопутовъ, собравшись въ с. Елизаветовкѣ, велъ бесѣду съ сектантами въ церковной сторожкѣ. Сектантовъ собралось 7 человекъ мужчинъ и женщинъ, а православныхъ присутствовало до 18 человекъ. Темою для собесѣдованія служилъ догматъ о Пресвятой Богородицѣ, въ доказательство котораго и объясненіе было раскрыто ученіе Православной Церкви о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ воистину Приснодѣвѣ и Богородицѣ, на основаніи Св. Писанія, Ветхаго и Новаго Завѣта (Исаи 7, 14; Лук. 1, 1, 30—37; Мате. 1, 18, 24—25 и др.) и Свящ. Преданія (Симв. вѣры Нинеоцарегр. Ученія Св. Отцовъ и Пастырей Церкви: Игнатія Богоносца, Св. Іустина, Св. Иринея, Григорія Нисскаго, Св. Амвросія, Св. Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Кирилла Александрійскаго).

На изложенное ученіе Православной Церкви сектанты отвѣчали полнымъ согласіемъ. На вопросъ же: не имѣеть ли кто возразить на изложенное и приведенныя доказательства изъ Священ. Писанія и Преданія, постановленій Св. Вселенскихъ Святителей и Учителей, сектанты упорно промолчали.

Ученіе Православной Церкви о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, доказательства его отъ Слова Божія и объясненіе предложено было сектантамъ въ виду того, что они называютъ богородицами женщинъ, которыя во время сектантскихъ радѣній въ хатахъ крутятся и вертятся до иступленія, затѣмъ падаютъ какъ будто

*) См. № 7-й нашихъ Епарх. Вѣд. за 1893 г.

умирая и послѣ мнимаго воскресенія объявляютъ о рожденіи отъ нихъ Христа.

Послѣ изложенія ученія о Пресвятой Богородицѣ Приснодѣвѣ Маріи внушено было Комитетомъ, что кто считаетъ себя истиннымъ христіаниномъ и сыномъ Православной Церкви, тотъ не долженъ иначе вѣровать въ Пресвятую Богородицу, а о всѣхъ, кто дерзнетъ кого либо изъ обыкновенныхъ женщинъ называть такимъ именемъ, сообщать членамъ Елизаветовскаго Миссіонерскаго Комитета.

Собесѣдованіе окончено было пѣніемъ молитвы.

Тоже № 8-й.

1892 года апрѣля 8 дня, члены Елизаветовскаго Миссіонерскаго Комитета бесѣдовали съ шалопутами въ с. Александровкѣ.

Указавъ сектантамъ на то, что среди нихъ нѣкоторыя женщины называются богородицами, члены Комитета объяснили сектантамъ, съ какимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ относится къ имени Пречистой Матери Божіей и какъ почитаетъ ее Православная Церковь. Послѣ того, какъ была кратко изложена жизнь Пресвятой Богородицы, члены Комитета просили сектантовъ сознаться, что называть богородицей простую женщину—не только безсмысленно, но и весьма грѣшно. Шалопуты утверждали, что сами они никого такъ не называютъ, а выдумана эта кличка простымъ народомъ, который много лишняго на нихъ наговариваетъ. Говорили на примѣръ люди, что шалопуты молятся до шаплыка, но у насъ никакого шаплыка нѣтъ (слова крестьянина Василя Чмыха), а вотъ въ церквахъ подъ Крещеніе всѣ молятся до шаплыка. Разъяснивъ смыслъ и значеніе обряда водоосвященія, члены Комитета постарались внушить сектантамъ, чтобы они были сдержаны въ словахъ и не относились легкомысленно къ богослуженію и обрядамъ Православной Церкви. Въ заключеніе пропѣта была пасхальная пѣснь.

Тоже № 9-й.

1892 года апрѣля 10 дня, была бесѣда Елизаветовскаго Миссіонерскаго Комитета съ шалопутами с. Царь-Дарь.

Повторена была бесѣда о Пресвятой Богородицѣ. Сектанты молча выслушали бесѣду. Когда спросили ихъ, не слыжали ли они, чтобы кто нибудь называлъ такимъ именемъ богородицы какую либо женщину, сектанты молчали. Присутствовавшій на бесѣдѣ засѣдатель 4 участка г. Васильевъ, крайне возмущенный нежеланіемъ сектантовъ что либо отвѣчать, сталъ говорить имъ, что недавно же онъ производилъ дознаніе и сами сектанты Царь-Дарскіе говорили о существованіи въ ихъ средѣ богородицы. Но и на это сектанты отвѣтили молчаніемъ и только одинъ изъ нихъ сказалъ, что онъ никогда не слыжалъ, чтобы простую женщину называли богородицею.

Бесѣда окончена пѣніемъ „Свѣтися свѣтися“.

Предсѣдатель Комитета, священникъ Стефанъ Лотоцкій. Членъ священникъ Николай Вѣнецкій. Дѣлопроизводитель священникъ Викторъ Чернявскій.

ПРОТОКОЛЬ

Таганрогскаго Окружнаго Комитета общественнаго здравія, состоявшійся 9 марта 1893 г.

Таганрогскій Окружной Комитетъ общественнаго здравія, выслушавъ постановленіе соединеннаго Присутствія Областнаго Правленія и Членовъ Областнаго Комитета общественнаго здравія отъ 19 января и 18 февраля сего года, о принятіи мѣръ къ предупрежденію развитія въ Области холерной эпидеміи, мнѣніемъ своимъ постановилъ:

1) Снести съ всѣми пароходо-владѣльцами о томъ, чтобы они на пассажирскихъ пароходахъ имѣли врачебный персоналъ изъ врачей, студентовъ медиковъ или фельдшеровъ съ походными аптеками, для подачи первоначальной помощи заболѣвающимъ и вообще обратили бы особое вниманіе на санитарное состояніе пароходовъ. Наблюденіе за исполненіемъ этого постановленія просить принять на себя всѣхъ членовъ сего Комитета, выдавъ имъ для этой цѣли отъ Комитета билеты для безпрепятственнаго входа на пароходы, при чемъ просить мѣстнаго корабельнаго смотрителя оказать помощь въ этомъ дѣлѣ членамъ Комитета своимъ содѣйствіемъ.

2) Въ виду могущей появиться холерной эпидеміи, просить Городскую Управу о выносѣ изъ центра города мертвецкаго дома, какъ не приспособленнаго для вскрытія труповъ.

3) Просить Екатеринославскаго и Таганрогскаго Пресвященнаго Владыку сдѣлать распоряженіе, чтобы священники бывшаго Таганрогскаго Градоначальства и 1 стана Ростовскаго уѣзда, вели бесѣды съ народомъ о гигиеническихъ мѣрахъ, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою.

4) Открыть при земскихъ медицинскихъ участкахъ чтеніе правилъ для подготовленія опытныхъ помощниковъ фельдшерамъ для ухода за больными на случай появленія холеры; помощниками могутъ быть какъ мужчины, такъ и женщины, о чемъ просить священниковъ, какъ предсѣдателей сельскихъ Комитетовъ народнаго здравія и другихъ членовъ Комитета, въ составѣ которыхъ должны участвовать Волостные Старшины и Сельскіе Старосты, подыскать охотниковъ изъ лицъ, способныхъ выполнять обязанности санитаровъ; назначить для подготовленія санитаровъ на первое время на каждую волость по одному человѣку, плата жалованья которымъ должна производиться только за время нахожденія ихъ при земскихъ врачахъ во время подготовленія ихъ къ санитарному дѣлу; изъявившіе желаніе поступить въ санитары въ деревняхъ и селахъ должны дать обязательство Волостному или Сельскому Правленію въ томъ, что они будутъ исполнять обязанности, возложенныя на нихъ во время заболѣванія населенія холерою; каковое обязательство, вмѣстѣ съ лицами, изъявившими желаніе должны быть препровождены членами сельскаго Комитета къ мѣстному участковому земскому врачу.

Плата желающимъ поступить въ санитары теперь же опредѣляется отъ 6 до 10 р., а во время ухода за больными холерою 25 р. въ мѣсяцъ, изъ суммъ, каковыя должны быть ассигнованы въ распоряженіе Окружнаго Комитета народнаго здравія.

Просить Окружнаго врача сдѣлать зависящія отъ него распоряженія относительно пригтовленія санитаровъ, а также просить Благочинныхъ и священниковъ Таганрогскаго Округа, теперь же открыть дѣйствія сельскихъ Комитетовъ народнаго здравія.

5) Просить Областнаго Врачебнаго Инспектора о командирова-

ніи въ Таганрогскій Округъ теперь же трехъ врачей для предварительныхъ мѣропріятій противъ холеры.

6) Просить сельскіе комитеты народнаго здравія наблюдать за помѣщеніями и доброкачествомъ пищи пришлыхъ рабочихъ въ экономіяхъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ земель и шахтъ; кромѣ того просить объ устройствѣ чайныхъ столовыхъ въ мѣстахъ скопленія рабочихъ на средства благотворительности.

7) Установить, чтобы при каждомъ пунктѣ, гдѣ появится холера, были при сельскихъ Правленіяхъ двѣ лошади, съ упряжью и легкой повозкой, для разѣзда спеціально врачей и фельдшеровъ; лошадь должна быть назначаема по наряду отъ населенія, о чемъ сообщить Таганрогскому Окружному по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствію для зависящаго распоряженія.

8) Въ виду распоряженія Областнаго Комитета общественнаго здравія объ ассигнованіи половинной суммы на пріобрѣтеніе 3-хъ тысячъ четвертей извести, сдѣлать распредѣленіе денегъ, кои будутъ ассигнованы, между Волостными и Сельскими Правленіями по надлежащему расчету.

9) Пригородній поселокъ Касперовка, какъ находящійся на землѣ частнаго владѣльца и не подчиненный Городскому Управленію, является по немѣнѣю для него денежныхъ средствъ, въ безпомощномъ состояніи, по чему можетъ служить рассадникомъ холерной эпидеміи, какъ это было въ прошломъ 1892 году; поэтому Окружный Комитетъ полагаетъ обязать владѣльца Касперовки, а за отсутствіемъ его управляющаго—пригласить врача, фельдшера и двухъ санитаровъ, устроить пріемный покой и заготовить нужное количество дезинфекціонныхъ средствъ для борьбы съ могущею появиться холерою. Распоряженіе это должно быть приведено въ исполненіе къ 25 числу марта сего года обязательно, о чемъ сообщить Полиціймейстеру г. Таганрога и просить по дѣлу этому надлежащаго распоряженія; въ случаѣ же отсутствія владѣльца Касперовки и его управляющаго, просить г. Полиціймейстера, войти непосредственно отъ себя въ Областное Правленіе объ отпускѣ въ распоряженіе его, за счетъ владѣльца Касперовки, денегъ, сколько таковыхъ потребуется на борьбу съ холерной эпидеміей.

10) О вышеизложенномъ сообщить подлежащимъ лицамъ и уч-

реждениямъ для должнаго исполненія и донести Областному Комитету общественнаго здравія съ посылкою копии сего протокола, для чего отпечатать нужно число экземпляровъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Гг. Членовъ, засвидѣтельствовалъ Предсѣдатель Комитета Полковникъ Рыдчикинъ.

ПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Просвѣщенъ Св. Брещеніемъ Маріупольскій мѣщанинъ, еврей Хононъ Лейбовъ *Киринъ* съ нареченіемъ имени Димитрій (10-го февраля 1893 г.).

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: прихожанамъ Свято-Духовской церкви с. Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ приходскую церковь выносной плащаницы съ гробницею въ 450 р., и серебрянаго потира съ дискомъ въ 300 р., а священнику того же села Петру *Порохову* за содѣйствіе къ пожертвованію, и землевладѣлицѣ Лидіи *Булацель* за пожертвованіе ею въ единовѣрческій молитвенный домъ с. Городища, Славяносербскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ облаченій на сумму 100 р.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ: къ Георгіевской церкви с. Санжаровки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатъ *Клименко* на 1-е трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Матвій *Ковалиновъ* на 2-е трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви с. Егоровки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодосій *Костенко* на 4-е трехлѣтіе, къ Успенской церкви с. Тончиного, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Токаръ* на 1-е трехлѣтіе; къ Александро-Невской церкви, что при Павлоградской прогимназіи, Павлоградскій городской голова купецъ 2-й гильдіи Семень *Дранниковъ* на 2-е трехлѣтіе; къ Вознесенской церкви с. Крутлага, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Прокофій *Гостищевъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Петро-Павловской церкви с. Игнатьевки, Маріупольскаго уѣзда, поселянинъ Симеонъ *Мереникъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Енъ* на 4-е трехлѣтіе, и къ Преображенской

перви с. Мишуриногора, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Милащенко на 1-е трехлѣтіе, и б) въ должности предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства: къ Вознесенской церкви с. Крулаго, Ростовскаго уѣзда, предсѣдателемъ крестьянинъ Аванасій Третилюгъ и членами крестьяне Іеремія Величко, Теодоръ Савченко, Тихонъ Подгородниченко, Симеонъ Зинченко, Андрей Ткаченко и Стефанъ Коваленко.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ засѣданіи 9 марта с. г. Совѣтъ Училища разсматривалъ списокъ воспитанницъ, родители которыхъ не внесли установленной платы за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи училища въ 1891—92 г., при чемъ оказалось, что неуплочено:

- 1) За Дементьеву Серафиму, дочь священника, окончившую курсъ въ 1892 году 52 р.
- Михайличенко Антонину, дочь священника, окончившую курсъ 52 р.
- Шамраеву Анну, дочь діакона, окончившую курсъ 52 р.
- Капустянскую Анну, дочь свящ. оконч. курсъ 52 р.
- Капустянскую Елену, уволенную изъ II класса въ сентябрѣ 1892 г., дочь священника 104 р.
- Шульговскую Марію, оконч. курсъ, дочь діакона 58 р. 60 к.
- Семейкину Дарію, IV класса, дочь діакона 94 р.
- 2) Дементьеву Марію, IV класса, дочь свящ. 69 р.
- Дыдыкъ Александру, VI класса, дочь свящ. 104 р.
- Катранову Елену, II класса, дочь свящ. 104 р.
- Письменную Ироиду, VI класса, дочь свящ. 52 р.
- Хоцинскую Анастасію, II класса, дочь свящ. 89 р.
- Ювченко Серафиму, III класса, дочь свящ. 52 р.
- Королеву Владію, II класса, дочь псал. 26 р.
- Воскобойникову Меланію, II класса, дочь псал. 104 р.
- 3) Желтковичъ Олимпіаду, VI класса, дочь псал. 104 р.
- Михайличенко Марію, III класса, дочь псал. 52 р.
- Михайловскую Марю, III класса, дочь псал. 52 р.
- Сержанову Марю, дочь единовѣр. свящ. I класса 52 р.

Омельченко Варвару, I класса, дочь консист. писца	104 р.
Трофимовскую Варвару, VI класса, дочь псал.	52 р.
4) Федоровскую Татьяну, VI класса, дочь псал.	52 р.
Бережную Анну, IV класса, дочь псал.	52 р.
Илиевскую Наталю, V класса, дочь псал.	52 р.
Бережную Анастасю, III класса, дочь псал.	70 р.
Кашенко Елену, II класса, дочь псал.	27 р.
5) Гарваленко Евфимию, V класса, дочь псал.	104 р.
Васильковскую Софью, IV класса, дочь диакона	20 р.
Илиевскую Марию, VI класса, дочь псал.	104 р.
6) Кашенко Параскеву, I класса, дочь псал.	104 р.
Красовскую Татьяну, III класса, дочь диакона	104 р.

Всего недополучено за 1892 годъ 2169 р. 60 к.

Постановили, сообразаясь съ имущественнымъ положеніемъ должниковъ и утвержденными относительно взыскаія недоимокъ Епархіальной Власти опредѣленіями: 1) за воспитанницъ: Дементьеву Серафиму, Михайличенко Антонину и Шамраеву Анну, окончившихъ курсъ, потребовать съ родителей деньги чрезъ духовную Консисторію, прося оную, въ случаѣ неуплаты должниками денегъ добровольно, наложить арестъ на получаемое ими жалованье и кружечные доходы; 2) относительно воспитанницъ: Дементьевой Маріи, Дыдыкъ Александры, Катрановой Елены, Письменной Ироиды, Ювченко Серафимы и Хоцинской Анастасіи—дочерей священниковъ; Королевой Клавдіи и Воскобойниковой Меланіи—дочерей псаломщиковъ, просить духовную Консисторію взыскаія съ родителей причитающуюся за содержаніе ихъ въ общежитіи Училища сумму. 3) За содержаніе воспитанницъ: Желтевичъ Олимпиады, Михайличенко Маріи, Михайловской Марѣи и Трофимовской Варвары—дочерей псаломщиковъ, Сержановой Марѣи—дочери единовѣрческаго священника и Омельченко Варвары—дочери писца духовной Консисторіи, потребовать деньги чрезъ духовную Консисторію съ наложеніемъ ареста на кружечные доходы и жалованье должниковъ. 4) За воспитанницъ: Федоровскую Татьяну, Бережную Анну, Илиевскую Наталю, Бережную Анастасю и Кашенко Елену—дочерей псаломщиковъ, потребовать деньги чрезъ оо. благотворителей, предоставивъ имъ, для облегченія должниковъ, установить ежемѣсячные взносы изъ доходовъ

должниковъ или разсрочку взноса на сроки, прося въ тоже время оо. благочинныхъ о принятой формѣ уплаты долга увѣдомить Совѣтъ Училища. 5) Недоимки за воспитанницъ Гаркаленко Евфимію и Иліевскую Марію, въ виду крайней бѣдности ихъ родителей и за Васильковскую Софію—въ виду того, что диаконъ Васильковскій всегда старался быть исправнымъ плательщикомъ, хотя воспитывалъ одновременно въ Училищѣ трехъ дочерей, и за нимъ числится долгу лишь 20 р.—недоимки за означенныхъ воспитанницъ снять. 6) За воспитанницъ Кашенко Параскеву и Красовскую Татьяну, въ виду бѣдности и многосемейности ихъ родителей, потребовать недоимки въ половинномъ размѣрѣ, по 52 р. вмѣсто 104, съ діакона Красовскаго чрезъ благочиннаго, съ псаломщика Кашенко—чрезъ ежемѣсячный вычетъ изъ получаемого имъ за писмоводство по канцеляріи Училища жалованья въ размѣрѣ 5 р. въ мѣсяцъ; и 7) списки должниковъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ напоминаніемъ, что при неплатѣ долговъ и не своевременныхъ взносахъ за содержаніе въ общежитіи Училища воспитанницы могутъ быть лишены права содержанія въ общежитіи Училища и даже увольняемы изъ онаго.

На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „Исполнить; о Сержановой доложить Епархіальному Съѣзду“.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Извлеченіе изъ устава Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; II.—Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи; III.—Протоколы Миссіонер. Комитетовъ; IV.—Протоколь; V.—Епархіальныя извѣстія; и VI.—Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища,

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 апрѣля 1892 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Апрѣля № 8 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ Великій пятокъ предъ плащаницю.

*Излію на домъ Давидовъ, глаголетъ
Господь, духъ благодати и щедротъ,
и воззрятъ на нѣ, егже прободоша: и
восплачутся о немъ плаканіемъ, яко
о возлюбленнѣмъ (Зах. 12, 10).*

Милосердный и правосудный Богъ отъ вѣчности предопредѣлилъ спасти грѣховно-падшій родъ человѣческой чрезъ воплощеніе, страданіе и смерть Единороднаго сына Своего. Эта воля Божія предоткрыта была всему человѣчеству. Богодухновенные пророки въ ветхозавѣтный періодъ времени постепенно раскрывали въ сознаниі еврейскаго народа, многими ясными чертами, Божественное лице Мессіи и способъ искупленія чрезъ Него. Кромѣ сего, прообразъ страданій и смерти Его сохранялся въ всѣхъ народовъ во всеобщемъ обрядѣ принесенія въ жертву животныхъ: смерть животнаго, неповиннаго въ грѣхахъ человѣка, предъизображала ясно страданія и смерть Искупителя. По исполненіи время предвѣчное Слово Божіе стало пло-

тію и обитало среди избраннаго народа еврейскаго. Вся земная жизнь Богочеловѣка прошла въ безмѣрномъ смиреніи и несеніи креста отъ яслей Виолеемскихъ до Голгофы. Самъ Онъ неоднократно высказывалъ, что на сіе и родился и пришелъ въ міръ, чтобы исцѣпить всю чашу страданій по волѣ Отца Своего—Бога: *подобаетъ, говорилъ Онъ, сыну человѣческому предану быти въ руки челоуѣкъ—грѣшникъ; подобаетъ сыну человѣческому вознесену быти и пропяту и убіену быти.*

Такимъ образомъ сама воля Божія предъизбрала и осуществила такой именно путь ко спасенію нашему. *Азъ душу свою полагаю о себѣ,* говорилъ Христосъ, т. е. Я жертвую жизнію своею добровольно; если бы Я уклонился отъ самопожертвованія, то люди не могли бы вынудить его, ибо полки ангеловъ готовы къ защитѣ Моей,—такую мысль выразилъ Христосъ, позволяя врагамъ взять Себя въ саду Геосиманскомъ.

Почему *Начальника спасенія нашего подобало страданми совершити*,—это недомыслимая для ума челоуѣческаго и велія благочестія тайна. Христосъ Спаситель научаетъ насъ видѣть въ тайнѣ Своего воплощенія безпредѣльную любовь Божію къ міру. *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и сына своего единороднаго далъ есть,* такъ объяснялъ Онъ Никодиму о причинѣ предстоящаго Ему распятія, и Апостоль Павелъ точно также поучаетъ Римлянъ: *составляетъ свою любовь къ намъ Богъ, яко Христосъ за ны умре.*

По изъясненію слова Божія, Христосъ Богочеловѣкъ, будучи непричастенъ грѣху не по Божеству только, но и по челоуѣчеству своему, есть жертвенный агнецъ, взявша на себя грѣхи міра, а вмѣстѣ съ грѣхомъ необходимо принявша на себя и послѣдствія его—страданія и смерть, какъ

выраженіе проклятiя Божiя за грѣхъ; Онъ *былъ по насъ клятва*, чтобы такимъ образомъ съ избыткомъ удовлетворить правдѣ Божіей, требовавшей наказанiя за грѣхъ: *той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконiя наша*. Черезъ эту искупительную жертву всѣ, соединившіеся со Христомъ, какъ съ духовнымъ Главою своимъ, вѣрою въ Него и дѣятельной любовью къ Нему, благодатно сподобляются въ Немъ и чрезъ Него освященiя, оправданiя и жизни вѣчной.

Съ другой—наглядной стороны, страданiя и смерть Спасителя нашего, воспоминаемыя какъ извѣстное событіе въ исторiи человѣческихъ дѣлъ, составляютъ ужаснѣйшее и безпримѣрное преступленіе и безмѣрную вину всѣхъ участниковъ суда надъ нимъ.

И какъ сохраненіе вѣры въ обѣщаннаго Мессію есть заслуга еврейскаго народа, такъ позорная печать Богоубійства есть для него безславіе, превосходящее все.

Никогда и нигдѣ не отразилась съ такою ужасающею силою вся глубина нравственнаго паденiя всего человѣчества, какъ въ исторiи осужденiя Иисуса Христа: здѣсь—цѣлая цѣпь пороковъ, достойная исчадiй ада. Первое звено въ этой цѣпи—зависть, породившая потомъ ненависть ко Христу и вслѣдствіе сего—рѣшимость убить Его. Главными врагами Иисуса Христа сдѣлались начальники еврейскаго народа, фарисеи и книжники. Оставивъ самое главное изъ закона—судъ, милость и правду, они лицемѣрнымъ и показнымъ благочестіемъ достигали покорности и уваженiя со стороны народа; по слѣпой гордости они мнили себя единственными вождями его и ревниво оберегали такое значеніе среди него. Но святое ученіе и святые дѣла Сына Божiя, обличая ихъ, поколебали въ народѣ довѣріе къ сидѣвшимъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ, и вотъ—снѣдаемые завистію ко Христу,

яко миръ по Немъ идетъ, рѣшили на совѣтъ своемъ погубить *Единаго*, чтобы спасти свое первенствующее и властное положеніе.

Далѣе—сребролюбіе охотно идетъ служить къ достиженію этой гнуснѣйшей цѣли. Въ великую среду страсть Іуды—жадность до денегъ не была удовлетворена, хотя и представлялась возможность. На вечери Марія, сестра Лазаря, принесла сосудъ съ драгоценнымъ мвромъ въ даръ благодарности Воскресителю брата ея, но Христось не распорядился продать муро, какъ хотѣлось Іудѣ—ибо тогда какъ воръ, онъ могъ бы утаить часть денегъ, а позволилъ съ похвалою за усердіе излить муро на ноги Свои, и вотъ—неудовлетворенное сребролюбіе побуждаетъ тогда же Іуду, вмѣсто мвра, продать самого Христа, ибо синедріонъ уже объявилъ, что рѣшено найти и взять Его. Затѣмъ—какимъ именемъ порока назвать тотъ способъ, который потомъ употребилъ Іуда, чтобы предательски указать Христа врагамъ Его въ саду Геосиманскомъ? Порокъ этотъ не имѣетъ лучшаго имени, какъ оставшееся за нимъ навсегда названіе—*поцѣлуй Іуды*. Это порокъ больше всѣхъ другихъ уподобляетъ человѣка дьяволу. Сколько злобы и ехиднаго лукавства въ такомъ притворствѣ! *Друзе! цѣлованіемъ ли предаешь Сына человеческого*,—какъ укоризненно и поучительно звучитъ это замѣчаніе, обращенное къ Іудѣ! Какъ дьяволъ, въ служеніи злу, когда нужно, преобразуется, по слову Писанія, въ ангела свѣтлаго, такъ Іуда при предательствѣ изображалъ собою образъ друга.

Что касается синедріона, осудившаго Христа, то онъ является въ этомъ дѣлѣ *совѣтомъ нечестивыхъ и сдающимъ губителей*. Существо всякаго суда состоитъ въ разслѣдованіи истины и въ защитѣ правъ ея, но члены синедріона заботились лишь о томъ, чтобы скорѣе, въ виду

наступленія пасхи, произнести приговоръ еще заранѣе предрѣшенный. Кромѣ того, въ этомъ дѣлѣ члены синедріона явились и какъ обвинители Христа и какъ слѣдователи и какъ судьи Его. Тѣмъ не менѣе смертный приговоръ они стараются обосновать на своемъ законѣ: *мы законъ имамы*, говорятъ они, *и по закону нашему долженъ есть умереть*. Какое крайнее издѣвательство надъ святыней закона! Стоитъ упомянуть и о томъ, какъ эти лица, *проглотивши верблюда, стали потомъ цудить комара*, когда, собравшись во дворъ язычника—Пилата, не вошли въ преторію его, *да не осквернятся*.

Впрочемъ, безчестіе въ осужденіи Иисуса Христа принадлежитъ не одному іудейству, но и языческому міру, въ лицѣ представителя его Понтія Пилата, *да всяка уста заградятся и повиненъ будетъ весь міръ Богови*. Понтій Пилать, правитель іудеи, былъ римлянинъ; въ Иисусѣ Христѣ онъ *необрѣлъ ниединой вины*, имѣлъ право и долгъ возвратить Ему свободу—*власть имамъ распяти тя и власть имамъ пустити тя*, такъ самъ говорилъ онъ о себѣ; но при всемъ этомъ жестоко злоупотребилъ своею властію—почему?—Іуда въ преданіи своего Учителя преслѣдовалъ *свою* пользу, члены синедріона въ осужденіи Его также видѣли *пользу* для себя и игемонъ тоже нашель болѣе безопаснымъ и *выгоднымъ* для себя—предать неповиннаго на распятіе. Пилать разсуждалъ, что освобожденіемъ Иисуса, какъ требовала этого правда, онъ навлечетъ на себя неудовольствіе со стороны представителей еврейства, а оно можетъ осложниться доносами на него въ Римъ и тогда придется—пожалуй потерять дружбу Кесаря, т. е. —потерять свои служебныя права. Сверхъ такого безчестнаго малодушія, Пилать проявилъ и варварство, достойное римлянъ. Такъ безвиннаго, по его собственному признанію, онъ срав-

нялъ съ убійцею, — въ надеждѣ, что самъ народъ недопуститъ такой несправедливости и предпочтетъ Христа Варавѣ. Затѣмъ онъ приказалъ наказать Христа у позорнаго столба и это съ тою цѣлю, чтобы вызвать въ народѣ жалость къ Нему. Въ концѣ концовъ Пилать умылъ руки предъ народомъ въ знакъ неповинности своей въ крови праведника, но это — неблаговидная и тщетная сдѣлка съ своею совѣстію и тоже богохульное фарисейство.

Братья — христіане! Заслуженно порицая предателей и судей Распятаго за насъ, обратимъ вниманіе и на свои отношенія къ Нему. Предъ каждымъ нашимъ нравственнымъ дѣяніемъ Христосъ связанный предстоить предъ судомъ нашимъ и въ нашей власти тогда пустить или распять Его. Совѣсть наша откроетъ, что исторія осужденія Христа повторяется нерѣдко и въ наше время и въ насъ самихъ, и здѣсь имѣютъ мѣсто тѣже сребренники, иногда тоже злобное притворство, сохраненіе такого же рода выгодъ съ такимъ же условіемъ законной формы и чистоты рукъ не предъ совѣстью, а предъ народомъ. Душа христоролюбивая! покаянно скорби и плачь при гробѣ Господнемъ: ибо испитая Господомъ чаша страданій и смерти заключала въ себѣ великую горечь и отъ многихъ твоихъ грѣховъ. Но вмѣстѣ со слезами раскаянія, благодарно цѣлуй сіи спасительныя язвы, ибо ими, а не дѣлами правды твоей, дарована тебѣ надежда на прощеніе отъ Бога и милосердіе Его въ вѣчной жизни. Къ сему же Божественному Страдальцу и Мертвецу возводи свой молитвенный взоръ — среди искушеній и несчастій въ жизни твоей: ибо Онъ *бывъ искушенъ Самъ, можетъ и искушаемымъ помощи*. Воскресни Боже, помози намъ и избави насъ имени твоего ради.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Викторъ Преображенскій*.

Шалопутство въ м. Петриковкѣ Новомосковского уѣзда.

Будучи уроженцемъ села Петриковки, гдѣ провель я и часть своей юности, и гдѣ впоследствии пришлось мнѣ быть членомъ миссіонерскаго комитета, я собралъ не мало довольно интересныхъ свѣдѣній о Петриковскомъ шалопутствѣ. Этими свѣдѣніями я и хочу подѣлиться съ тѣми, кто этимъ интересуется. Изъ дѣтскихъ еще воспоминаній о шалопутахъ у меня остались въ памяти личности—Понежи и Брыжи, которые слыли тогда въ народѣ—то подъ именемъ хлыстовъ, то просто шалопутовъ. Ясно мнѣ и теперь представляется одинъ изъ нихъ, человѣкъ еще молодой, съ темнорусыми волосами, свѣтлоглубыми глазами и небольшою свѣтлорусой бородой, вся фигура котораго носила отпечатокъ изможденности. Это былъ такъ называемый *Сусъ Христосъ*. Другой субъектъ не представлялъ изъ себя ничего особеннаго и потому скоро изгладился изъ моей памяти. По тѣмъ воспоминаніямъ, какія сохранились у меня о шалопутахъ, я предполагаю, что въ то время, а это было въ 60-хъ годахъ, уже существовало въ Петриковкѣ шалопутство. Какъ на болѣе памятный случай изъ жизни шалопутовъ укажу на слѣдующій. Одинъ изъ Сусовъ (а ихъ появлялось нѣсколько въ различное время), сталъ ужъ очень открыто распространять свое ученіе, разглашая вездѣ о своихъ, конечно небывалыхъ, чудесахъ. Простаковъ нашлось не мало, въ особенности въ глухихъ, тогда еще мало заселенныхъ мѣстахъ—въ Петриковскихъ, Шульговскихъ и Протовчанскихъ хуторахъ, которые собирались слушать Сусово ученіе. Такимъ образомъ составилось первое общество шалопутовъ. Видя, что дѣло идетъ на ладъ, Сусъ подобралъ приличную своему чину богородицу и дѣло закипѣло. Со всѣхъ сторонъ, куда проникли слухи о Сусѣ и богородицѣ,

стали стекаться любители духовнаго просвѣщенія съ обильными жертвоприношеніями въ видѣ мѣшковъ пшеницы, денегъ, холста и т. п. Объ этихъ сборищахъ скоро узнала полиція, и Суса съ его богородицей, какъ и подобало, арестовали. Такъ какъ въ то время не было еще и рѣчи о миссіонерскихъ комитетахъ, то дѣло о шалопутахъ рѣшили скоро и просто. На предварительномъ допросѣ мѣстной полиціи Сусъ держалъ себя съ подобающимъ его личности достоинствомъ и обѣщаль даже совершить чудеса въ подтвержденіе своей якобы божественной миссіи. Чтобы много не разговаривать, Суса предварительно выпороли розгами, причеиъ, не взирая на его угрозы, не совершилось нима-лѣйшаго чуда, затѣиъ его куда то сплвали, и дальнѣйшая судьба его осталась неизвѣстна.

Начало петриковскаго шалопутства, какъ утверждаютъ бывшіе шалопуты, относится къ концу 50-хъ годовъ и занесено въ Петриковку изъ г. Николаева, гдѣ оно прочно укоренилось въ средѣ матросовъ черноморскаго флота; среди нихъ, кромѣ нисшихъ чиновъ, какъ говорятъ, встрѣчаются часто и чины высшаго ранга морской службы. Въ числѣ первыхъ пропагандистовъ шалопутства въ Петриковкѣ, какъ утверждаетъ Аврамъ Таронъ, былъ Іосифъ Назаренко (Короткій), уроженецъ Петриковки, служившій въ 50-хъ годахъ въ черноморскомъ флотѣ, Митрофанъ Троценко и Ѳедоръ Калюга—тоже бывшіе матросы. По окончаніи службы, Митрофанъ Троценко поселился въ Николаевѣ, откуда иногда приходилъ въ Петриковку навѣстить своихъ родственниковъ и единомышленниковъ, а Іосифъ Назаренко, по выходѣ изъ службы въ 1866 г., поселился у брата своего Митрофана Назаренко, помогаль ему въ его сельскомъ хозяйствѣ, и тайнымъ образомъ занялся устройствомъ шалопутской секты. Равноственными послѣдователями его явились на первыхъ порахъ его односельцы:

Андроникъ Харенко (Харь), его жена Анна, теца его Параскева Васильковская, дѣвица Агафія Искивна, игравшая впоследствии видную роль богородицы въ средѣ шалопутовъ Павлоградскаго уѣзда, Аврамъ Таронъ, его жена Татьяна, уже оставшіе давно отъ шалопутства, благодаря увѣщаніямъ бывшаго тамъ священника о. Николая Долгополова. Всѣ поименованныя лица посвящены были въ тайны шалопутства въ городѣ Николаевѣ, куда они нарочно ходили къ бывшему въ то время вожаку шалопутовъ матросу Тихону и его духовной сестрѣ Маріи, которая въ тоже время играла роль богородицы. Вотъ что рассказалъ мнѣ одинъ бывший нѣкогда рьяный шалопуть, а впоследствии неутомимый обличитель шалопутскихъ бредней, знающій Николаевское и Петриковское шалопутство во всѣхъ деталяхъ.

„Однажды весною (а это было въ началѣ 60-хъ годовъ) я отправился на заработки, и ушелъ далеко отъ Петриковки. Годъ былъ урожайный и потому на заработкахъ я пробылъ долѣе, чѣмъ предполагалъ. Тогда я еще не былъ шалопутомъ. Возвратившись домой по окончаніи работъ, я, къ великому своему удивленію, не засталъ жены дома; сосѣди, къ которымъ я обращался съ разпросами, сказали, что жена моя Татьяна давно уже ушла изъ села, но куда именно — никто не зналъ. Безвѣстная отлучка Татьяны стала меня уже тревожить, тѣмъ болѣе, что съ женой жили мы всегда въ согласіи, и слѣдовательно не было никакой причины предполагать, что она меня бросила навсегда. Разгадки таинственнаго исчезновенія жены пришлось впрочемъ ожидать не долго: Татьяна вскорѣ возвратилась, и на мои вопросы: гдѣ она была и зачѣмъ, долго ли была и проч. рассказала, что была въ Николаевѣ вмѣстѣ съ своею матерью, Агафіей Исковной и Анной Харевой, о томъ же — зачѣмъ она ходила туда, Татьяна давала неопредѣленные и уклончивые отвѣты. Живя

всегда мирно, мы пользовались взаимнымъ довѣріемъ другъ друга, и хотя скрытность Татьяны меня и удивляла, но, не предполагая въ ея путешествіи въ Николаевъ ничего предосудительнаго, я не сталъ наскучать ей распросами.

Будучи людьми глубоко религіозными, мы часто въ воскресные и праздничные дни, въ послѣобѣденное, или вечернее время занимались чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ, каковы: житія Святыхъ, поученія Дмитрія Ростовскаго, Амвросія Медиоланскаго и др. Книги такого содержанія мы брали или у священника, или у грамотныхъ людей—любителей назидательнаго чтенія. Прочитанное всегда производило на насъ глубокое впечатлѣніе, и потому мы часто и долго разсуждали о прочитанномъ. Къ сожалѣнію, многое изъ прочитаннаго казалось намъ неудобовразумительнымъ, но, не желая оставлять такіа мѣста неуясненными, мы толковали ихъ, какъ Богъ на душу положитъ. Въ этихъ случаяхъ, къ величайшему моему изумленію, жена часто высказывала такіа взгляды и убѣжденія, что я стаповился втушикъ; это тѣмъ болѣе изумляло меня, что Татьяна не отличалась особенно—выдающимся развитіемъ, что же касается начитанности ея, то я былъ увѣренъ, что въ этомъ отношеніи она стоитъ гораздо ниже меня. И вотъ эта ограниченная, по моему мнѣнію, женщина вдругъ стала высказывать далеко не свойственныя ей познанія, взгляды и убѣжденія, къ тому же весьма оригинальныя. Э, думаю себѣ, тутъ что-то не ладно, и вдругъ меня осѣнила мысль:— да вѣдь она ходила въ Николаевъ, ужъ не нахваталась ли она тамъ всей этой премудрости?

Не высказывая ей прямо своихъ опасеній, я окольными путями сталъ добиваться истины, и попытка моя увѣнчалась успѣхомъ. Татьяна откровенно разсказала мнѣ о томъ, зачѣмъ ходила она въ Николаевъ, при чемъ сообщила свѣдѣ-

нія о людяхъ Божіихъ, живущихъ въ Николаевѣ, о благочестивой ихъ жизни, объ ихъ ученіи, собраніяхъ и пр. и пр. при этомъ она убѣждала меня непременно побывать въ Николаевѣ, чтобы наглядно убѣдиться въ справедливости ея словъ. На мои распросы, что же именно ее такъ прельстило въ средѣ людей Божіихъ, и въ чемъ именно заключается ихъ благочестивая жизнь, Татьяна отвѣчала уклончиво и все твердила: „сходи, и ты самъ увидишь—я всего не могу тебѣ и описать“. По всей вѣроятности этимъ она хотѣла сильнѣе возбудить мое любопытство и усилить эффектъ, который могли бы произвести на меня ея святые, если бы я согласился побывать въ Николаевѣ. Цѣль ея была достигнута—брошенная искра стала разгораться въ пламя. Крѣпко засѣло во мнѣ желаніе побывать въ Николаевѣ и лично убѣдиться въ справедливости словъ Татьяны. Благочестивая, повидимому, жизнь Назаренка и его единомышленниковъ, о которой я всесторонне размышлялъ, еще болѣе укрѣпили меня въ этомъ намѣреніи, и окружающее меня безобразіе и беззаконіе въ средѣ моихъ односельцевъ, гдѣ замѣчались: произволъ, насиліе, пьянство, ссоры, воровство и другіе пороки, произвели совершенный переворотъ въ моей душѣ, и потому я рѣшилъ какъ можно скорѣе идти въ Николаевъ и тамъ искать утѣшенія своей душѣ, изболѣвшей подъ бременемъ сомнѣній въ истинѣ православія, и недоумѣній, которыхъ мой пытливый, но не развитой умъ не могъ самъ разрѣшить. Собравшись наскоро, я отправился въ Николаевъ въ сопровожденіи Марѣи Савченковой, которая, узнавъ отъ Назаренка и Харенковыхъ, подготавливавшихъ ее къ переходу въ шалопутство, о существованіи въ Николаевѣ людей Божіихъ, пожелала, какъ и я, лично убѣдиться въ справедливости ихъ словъ. Послѣ долгаго путешествія мы наконецъ пришли въ Николаевъ и по данному намъ адресу

скоро нашли своего земляка Митрофана Троценка, бывшего тогда еще матросомъ. Къ нему мы обратились, повѣдавъ откровенно причину нашего прибытія въ Николаевъ. Въ долгой бесѣдѣ съ нимъ мы высказали ему всѣ разжигавшія нашъ умъ сомнѣнія, недоумѣнія и непремѣнное желаніе познакомиться съ божьими людьми, которые пролили бы свѣтъ на окружающій насъ мракъ сомнѣній, недоумѣній и уврачевали бы истерзанную ими душу нашу. Выслушавъ насъ со вниманіемъ и смекнувъ, съ кѣмъ имѣеть дѣло, Троценко повелъ съ нами осторожную бесѣду, въ которой высказалъ ту мысль, что спасеніе души дается не легко, и что душа должна пройти множество мытарствъ и всевозможныхъ искушеній для того, чтобы окрѣпнуть и стать вполне способною къ воспріятію тѣхъ великихъ истинъ, какіе откроются намъ впоследствии въ лонѣ корабля Христова. Нѣкоторое время мы оставались у Троценка, который въ своихъ бесѣдахъ съ нами искусно разжигалъ и безъ того воспламененное воображеніе наше, а когда убѣдился въ томъ, что у насъ окончательно, какъ говорится, зашелъ умъ за разумъ, или когда по его мнѣнію мы достаточно были подготовлены къ воспріятію великихъ истинъ корабля Христова, позднимъ вечеромъ онъ привелъ насъ къ учителю Тихону и его духовной сестрѣ Маріи. По всей вѣроятности Троценко сообщилъ имъ раньше, какъ о нашемъ прибытіи въ Николаевъ, такъ и о дѣли, и потому мы встрѣчены были съ величайшимъ радушіемъ. Вскорѣ началась душеспасительная бесѣда, въ которой развивались мысли раньше высказанныя Троценкомъ; далѣе шли увѣщанія въ томъ, что для достиженія полного спасенія мы непремѣнно должны съ твердостью пройти весь искусь; что, живя въ мірѣ, мы были заблудшими овцами стада Христова; что въ настоящее время намъ предстоитъ обратиться къ свѣту

истины, котораго до сего мы не знали; и что наконецъ для достойнаго вступленія на этотъ путь должно пригото- вить себя постомъ, молитвами и душеспасительными раз- мышленіями по примѣру Іисуса Христа, который предъ дѣ- ломъ всемірнаго Своего служенія постился 40 дней. Но такъ какъ вы пришли отъ міра, говорили наши новые на- ставники, и не въ состояніи пить чашу, которую могутъ пить лишь избранники Божіи, и не въ состояніи выносить тяжести такого поста, то, снисходя къ вашей немощи, на- значаемъ вамъ постъ двухдневный. Послѣ такихъ и подоб- ныхъ сему бесѣдъ у насъ явилось желаніе остаться у на- шихъ новыхъ наставниковъ... Въ продолженіи двухъ дней мы держали строгій постъ, занимаясь чтеніемъ избранныхъ мѣстъ: изъ псалтири, поученій Амвросія Медиоланскаго, Димитрія Ростовскаго и другихъ и пѣніемъ канона Св. Андрея Критскаго, канона пасхи и другихъ.

При пѣніи канона пасхи наше вниманіе было обращено на ирмосъ 4-й пѣсни канона: „*Богоотецъ убо Давидъ предъ снннымъ ковчегомъ скакаше играя: людіе же Божіи святіи образовъ сбытіе зряще, веселимся Божественнъ, яко воскресе Христосъ, яко всесиленъ*“. Толкуя содержаніе этой пѣсни, наши наставники особенно подчер- кивали мѣста: „скакаше играя“ и „веселимся божествен- нъ“. Это значить, толковали они, наше духовное торжество должно проявляться такъ же, какъ проявлялось оно у царя Давида—скаканіемъ, пляскою и веселіемъ. Читая 1-ю ка- нонизму псалтири, наши наставники старались обратить наше вниманіе на словахъ: „работайте Господеву со страхомъ и радуйтеся ему съ трепетомъ“, и объясняли ихъ такъ: рабо- тать Господу, т. е. молиться должно такъ, какъ молился Спаситель въ саду Гефсиманскомъ—до кроваваго пота и со страхомъ, причемъ выражали на лицахъ страхъ, а радо-

ваться т. е. прославлять Господа въ радостномъ восторгѣ должно непремѣнно съ трепетомъ, подобно тому, какъ силы небесныя трепещутъ крыльями, прославляя Господа. При этомъ былъ показанъ намъ способъ самаго радованія съ трепетомъ. Изъясняя 46-й псаломъ „все языцы воспещите руками, воскликните Богу гласомъ радованія“, наши толковники объясняли его такъ. Молитвенныя радованія, или радѣнія должны сопровождаться рукоплесканіями съ восклицаніями, какъ и учить о семъ царь Давидъ, который и самъ плескалъ руками, когда духъ его исполнялся радости по Бозѣ. Третья пѣснь канона 8-го гласа: „Небеснаго круга верховторче Господи“... объяснена была такъ: Ангелы, словословя Господа, собираются вмѣстѣ и составляютъ кругъ, а посему и мы подобно ангеламъ, словословя Господа, должны собираться въ кругъ. Въ такихъ и подобныхъ толкованіяхъ, въ чтеніи и пѣніи псалмовъ мы провели время двудневнога поста.

Смѣшно и совѣстно, говорить разказчикъ, вспомнить это безуміе, но тогда намъ было не до смѣха. Именно, говорить онъ, кого Господь захочетъ наказать, у того прежде отбереть умъ; вотъ и у насъ грѣшныхъ зашелъ умъ за разумъ, и потому всё тѣ бредни мы принимали за непреложную истину. На третій день нашего пребыванія у Тихона, когда мы по мнѣнію нашихъ наставниковъ были достаточно подготовлены для вступленія въ число людей божіихъ, насъ ввели въ такъ называемый соборъ. Соборъ этотъ былъ ничто иное, какъ обширная комната на другой половинѣ дома. Въ комнатѣ этой не было ни печей, ни другихъ приспособленій жилаго помѣщенія. Вдоль стѣнъ стояли простыя скамьи, въ переднемъ углу аналой, а среди комнаты висѣла лампа—такова обстановка собора. Съ правой стороны отъ входной двери находилась другая дверь,

ведущая въ небольшую комнату, которая представляла изъ себя какъ бы святилище; въ ней на стѣнѣ висѣла икона съ такимъ изображеніемъ:—восемь ангеловъ стояли, составивъ кругъ и держась за бѣлые платки: 1-й ангелъ держалъ одинъ конецъ платка, 2-й—другой конецъ правую рукой, а лѣвой держалъ другой платокъ, за который держался правой рукой третій ангелъ, имѣя въ лѣвой платокъ, за который держался 4-й и т. д. Въ срединѣ круга стоялъ ангелъ съ поднятыми вверхъ руками; въ одной изъ нихъ онъ держалъ бѣлый платокъ, а другой какъ бы плескалъ о 1-го. Кругъ этотъ напоминаетъ одну изъ фигуръ русскаго хоровода. Это была икона небснаго круга.

Ко времени нашего вступленія въ соборъ, а слѣдовательно въ число избранныхъ божіихъ, собралось много сектантовъ мужчинъ и женщинъ, которые встрѣтили насъ съ видимою радостью. Когда мы вошли въ соборъ, торжественно ведомые Тихономъ и Маріей, собравшіеся тамъ сектанты встрѣтили насъ въ бѣлыхъ рубахахъ. Двери и окна дома тщательно были закрыты, и въ различныхъ мѣстахъ разставлена была стража. Когда такимъ образомъ приняты были предосторожности, всѣ собравшіеся въ соборъ стали рядами возлѣ стѣнъ, а Митрофанъ Троценко, ставъ въ углу возлѣ аналоя и вынувъ изъ него евангеліе и крестъ, поднялъ ихъ вверхъ, а Даниилъ Говоруха (Спасскій) далъ намъ зажженные восковыя свѣчи, обвитыя бѣлыми платками, произнесши: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, мы отвѣчали Аминь!

Послѣ сего Говоруха сталъ водить насъ вокругъ комнаты трижды при общемъ пѣніи всѣхъ присутствовавшихъ: *Елицы во Христа креститесь во Христа облекостесь Аллилуіа*. По окончаніи этой церемоніи Троценко положилъ евангеліе и крестъ на аналой; въ это время мужчины и женщины пали ницъ и, кланяясь другъ другу, стали испо-

вѣдывать грѣхи свои: мужчины женщинамъ, а женщины мужчинамъ. Церемонія эта называется у нихъ примиреніемъ. По окончаніи примиренія Троценко взялъ снова евангеліе и крестъ; насъ въ это время подвели къ аналою, и вслѣдъ за Троценкомъ мы произнесли слѣдующую присягу: „вручаюсь предъ небомъ и землею, предъ звѣздами и морями, предъ братьями и сестрами, чтобы мнѣ сей жизни никому не говорить: ни отцу, ни матери, ни братьямъ и сестрамъ, ни духовнику; хотя бы и голову мнѣ сложить, а этихъ дѣлъ не отложить“. Произнесши такую клятву, мы должны были поцѣловать евангеліе и крестъ, а затѣмъ низко поклониться сперва Троценку, а затѣмъ и остальному обществу. Когда мы клали земные поклоны предъ крестомъ и евангеліемъ, всѣ остальные пѣли тропарь *Кресту Твоему поклоняемся Владыко, и Святое воскресеніе Твое славимъ*. Пѣснь эта пропѣта была трижды, и мы всякій разъ должны были класть по земному поклону. Послѣ сего всѣ присутствовавшіе начали христосоваться сперва мужчины съ Троценкомъ, а женщины съ его духовной сестрой, а затѣмъ мужчины съ женщинами; все это, какъ намъ сказали, дѣлалось въ ознаменованіе того, что для насъ, для которыхъ прежде Христосъ былъ мертвъ, теперь онъ воскресъ, воскресивъ и насъ съ собою. По окончаніи христосованія мужчины стали кругомъ, взявшись за бѣлые платки, подобно тому, какъ это было изображено на иконѣ, о которой я говорилъ раньше. Троценко сталъ въ срединѣ круга, поднявъ руки вверхъ и держа въ одной рукѣ бѣлый платокъ. Женщины, усѣвшись на лавкахъ, стали сперва медленно, а затѣмъ постепенно ускоряя пѣть: „дай намъ, Господи, Иисуса Христа, дай намъ Сына Божій, Господь помилуй насъ. Пресвятая Богородице, уприси мой свѣтъ объ насъ свѣта сына твоего Христа Бога нашего, да спасемъя тобою, свѣтъ

души нашей государыни, многогрѣшныя на землѣ“. Въ то время, когда женщины пѣли, мужчины кружились, приплясывая такъ, что когда Троценко кружился въ одну сторону, всѣ остальные въ другую. Круженіе и пляска постепенно ускорялись по мѣрѣ того, какъ женщины ускоряли пѣніе; потъ градомъ катился съ пляшущихъ и лица болѣе и болѣе блѣднѣли, какъ видно, отъ головокруженія. По окончаніи этой такъ называемой корабельной пѣсни женщины запѣли другую. „Благослови насъ владыко—твоя милость къ намъ велика; ты во троицѣ пребываешь, новый кладязь открываешь, вѣрныхъ праведныхъ взываешь, на работу снаряжаешь, дабы всѣ Христа любили, а живую воду пили, только тѣмъ всѣ исцѣлялись, все Святымъ Духомъ питались. Конецъ, Богу слава, держава во вѣки вѣковъ. Аминь“.

По окончаніи этой пѣсни, во время которой мужчины кружились и плясали до неистовства, женщины пѣли 3-ю пѣснь.

Мы подумаемъ други милые,
 Мы спишемъ руки бѣлыя,
 Мы тронемъ ключи все сердечныя,
 Понесутъ тѣло во чисто поле,
 Накроютъ доской, прости свѣтъ бѣлый!
 Опять на землю во вѣкъ не прииду
 Останется нашъ тѣлесный запасъ.
 Ужъ ты Господи милосердый нашъ Спась!
 Ты кому помогъ, душу въ тѣлѣ спась,
 Это дорого и великая честь.
 Ангелъ душу хотѣлъ съ тѣла унести,
 Тогда душенька устрашилась увидавши страсть,
 Выбѣгало звѣрье разинувши пасть.
 Видитъ душенька, всѣ дѣла кладутъ на вѣса.
 Духъ сердце вянетъ, куда потянетъ.

Добрыя дѣла склонили вѣса душу въ небеса

Конецъ, Богу слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Кромѣ вышеизложенныхъ пѣсенъ поются иногда другія и, смотря по вдохновенію, то веселыя, то печальныя. Пѣсни эти поются то мужчинами, то женщинами, смотря потому, кто радѣеть на кругу, иногда же всѣми вмѣстѣ. По окончаніи вышеизложенныхъ пѣсенъ, цѣпь разрывалась, и каждый изъ радѣющихъ начиналъ плясать и кружиться на своемъ мѣстѣ, а женщины въ это время быстро пѣли.

Ужъ какъ по саду, саду Израильскому,

Ужъ тамъ ходитъ гуляетъ гость богатый дорогой,

Учитель нашъ прелобой.

Онъ явился на кругу,

Трубить во злату трубу.

Подаетъ гласъ на весь свѣтъ,

Хочетъ простить грѣшныхъ всѣхъ.

Наша матушка Марія

Сына Божья сподила,

На престолъ посадила,

Выше всѣхъ чиновъ нарядила

Выше Ангеловъ, Архангеловъ

Херувимовъ, Серафимовъ,

Въ златы ризы облачила

Передъ нимъ она кадила,

На главу вѣнецъ надѣла;

Передъ нимъ она запѣла:

Возлюбленный ты мой Сынъ!

Много у тебя здѣсь силъ

Возлюбленный и собранный

Отъ іудеевъ прогнанный....

Вспомни, вспомни апостольское время,

Когда Духъ Святой сошелъ
 Во Иисусово Христово имя,
 Въ сердцахъ вѣрныхъ онъ дышалъ.
 Ты Спаситель нашъ помощникъ,
 Утѣшитель духъ Святой,
 Кто пойдетъ вслѣдъ за тобой.
 Тотъ узнаетъ что ты Богъ.
 А младенецъ въ самомъ дѣлѣ
 Принялъ наше естество,
 Соединился съ его духомъ,
 Во слезахъ сердечныхъ жилъ,
 Своимъ сладкимъ поученьемъ
 Миръ блаженство всѣмъ дарилъ.

Седьмаго неба изъ царствія изъ рая
 Намъ трубила живоносная труба,
 Много Господа Спасителя труда.
 Сію силу окружая,
 Все вокругъ какъ вострубить
 Во 12 своихъ трубъ.
 Илія пророкъ съ указомъ поспѣшалъ.
 Сына Божія въ неволѣ утѣшалъ.
 Не печалься агнецъ божій сидючи.
 Отведу я эти темныя тучи,
 Загремлю я своимъ громкимъ голосомъ
 Покачу я по семи небесамъ
 Все великимъ и премудрымъ чудесамъ.

Запоемъ:— Христосъ воскресъ
 Мы въ соборѣ теперь здѣсь,
 Просидѣли мы въ затворѣ,
 Слованы у насъ руки и ноги,
 О претрашннй нашъ судья!

Научи слово сказать,
 Какъ намъ тебя величать.
 Мы забыли живучи,
 За то идемъ въ сибирь,
 Не хотимъ слушать отца,
 Не получимъ мы вѣнца
 Богу слава и держава
 Во вѣки вѣковъ. Аминь.

Какъ восплачется дѣвица
 Во высокомъ терему,
 Какъ возмолится дѣвица
 Небесному царю.
 Услыши Господи,
 Сжался мой царь.
 Помоги мнѣ пособи,
 Какъ мнѣ вѣкъ свой пережить.
 Душу въ тѣлѣ сокрушить.
 Позамялась на земли
 Вся духовная родня,
 Стало тошно на земли
 Жить послѣднимъ сиротамъ.
 Се катила матушка ко сіонскимъ воротамъ,
 Украшу васъ уряжу
 На престолѣ посажу.
 Конецъ, Богу слава и держава...

По окончаніи сей, такъ называемой, крутовой работы, начинается пѣніе и пляска крестивца, состоящаго въ слѣдующемъ. По 4-мъ угламъ комнаты становятся мужчины или женщины, или тѣ и другія, и начинается пляска—нѣчто вродѣ кадрили. Каждый изъ участвующихъ свачеть, приплясывая на мѣсто своего vis a vis: 1-й на мѣсто 2-го,

2-й на мѣсто 1-го, 3-й на мѣсто 4-го и 4-й на мѣсто 3-го и т. д. При чемъ поется такъ называемая крестовая пѣснь. Вотъ ея содержаніе. „Человѣкъ ученья, изъ разумныхъ избранныхъ, на всѣхъ школахъ ученья, повѣдай намъ, что есть единъ?—Единъ сынъ Маріи, царь единъ надъ нами. Аминь. При второй фигурѣ этой пляски поется: человекъ ученья, изъ разумныхъ избранныхъ, на всѣхъ школахъ ученый, повѣдай намъ—что есть два?—Два тайныхъ на сіонѣ, на сіонской горѣ; единъ сынъ Маріи... При третьей фигурѣ:—Человѣкъ ученья... повѣдай намъ, что есть три?—Три патріарха, два тайныхъ на Сіонѣ, на Сіонской горѣ; единъ сынъ Маріи... При 4-й фигурѣ:—Человѣкъ ученья... повѣдай намъ, что есть четыре?—Четыре Евангелиста, три патріарха, два тайныхъ на сіонѣ, на сіонской горѣ, единъ сынъ Маріи... При 5-й фигурѣ:—Человѣкъ ученья... повѣдай намъ, что есть пять?—Пять кратъ терпѣль Господь безъ вины напрасно, 4 евангелиста, 3 патріарха, 2 тайныхъ на сіонѣ, на сіонской горѣ, единъ сынъ Маріи... При 6-й фигурѣ:—Человѣкъ ученья... повѣдай намъ что есть 6?—Шесть криль серафимскихъ, 5 кратъ терпѣль Господь безъ вины напрасно, 4 евангелиста. 3 патріарха... При 7-й.—Человѣкъ ученья... повѣдай намъ, что есть 7?—7 тайныхъ соборовъ, 6 криль серафимскихъ, 5 кратъ терпѣль Господь... При 8-й.—Человѣкъ ученья... повѣдай намъ, что есть 8?—8 божьихъ радостей, 7 тайныхъ соборовъ, 6 криль серафимскихъ... При 9-й фигурѣ:—Человѣкъ ученья... повѣдай намъ, что есть 9? 9 чиновъ ангельскихъ, 8 божьихъ радостей 7... При 10-й фигурѣ:—Человѣкъ ученья... повѣдай намъ, что есть 10? 10 круговъ солнечныхъ, 9 чиновъ ангельскихъ... При 11-й фигурѣ:—человѣкъ ученья... повѣдай намъ, что есть 11?—11 праздниковъ, 10 круговъ солнечныхъ, 9 чиновъ ангельскихъ... При 12-й фигурѣ:—Человѣкъ ученья... повѣдай

намъ, что есть 12? 12 апостоловъ, 11 праздниковъ, 10 круговъ солнечныхъ... По окончаніи пѣнія и пляски крестика, во время котораго пляшущіе доходятъ до изступленія, всѣ становятся вкругъ, при общемъ пѣніи пѣсни: „какъ у насъ на Дону самъ Спаситель во дому со ангелами, со архангелами“... Пѣснь эта есть въ изданіяхъ шалопутскихъ пѣсень, а потому я не стану излагать ея содержанія. Послѣ сей пѣсни Троценко вдругъ закричалъ: „Христось воскресъ отърая; такъ то братія и сестры солетѣлись вы сюда, какъ бѣлые голуби до пшеницы навсегда. Вотъ вамъ книга родословъ и читаетъ богословъ; вы слушайте сей приказъ, неукройте своихъ глазъ: буду творить чудеса—разомкните ушеса. Вотъ вамъ будетъ страшный судъ, берите дѣло въ разсудъ, разсуждай всякъ по себѣ, есть ли мѣсто во тебѣ Святому Духу пребывать, какъ не будешь унывать. Подумай же каждый рабъ, какія это дѣла. Налетаютъ воронья и хотятъ васъ поглотить. Матерь божья со ангелами и архангелами сохранить: выходи же ты каждый рабъ, на тебѣ риза есть злата. Христось воскресъ вамъ речу, а самъ въ небо укачу“.

Въ то время, когда Троценко изрыгалъ всю эту безмыслицу, всѣ пали ницъ, подложивъ подъ лице крестообразно руки, говоря: „накатилъ, накатилъ духъ святой на пророка“. По окончаніи этого пророчества, такъ какъ ни на кого больше не накатилъ Св Духъ, всѣ встали и запѣли: „воскресеніе Христово видѣвше“...

По окончаніи радѣній, разставлялись столы или въ самомъ соборѣ, или на жилой половинѣ дома, смотря по количеству собравшихся на радѣнія, и устраивались такъ называемыя вечера любви. Состояли онѣ въ томъ, что сперва пророкъ послѣ предварительной молитвы совершалъ преломленіе хлѣба, который и раздавалъ присутствовавшимъ, а

затѣмъ подавались лакомства: сушенныя фруеты, пряники, орѣхи, конфекты и проч. Послѣ вечери желающіе оставались ночевать тамъ же въ соборѣ вмѣстѣ съ своими духовными сестрами, а нѣкоторые отправлялись по домамъ съ сестрами же.

Такъ проводилось время въ продолженіи двухъ недѣль съ нѣкоторыми измѣненіями, впрочемъ незначительными. На 3-й недѣлѣ я отправился домой въ Петриковку, напутствуемый благопожеланіями членовъ собора, или корабля, какъ они называютъ свое скопище. Дорогой я зашелъ въ село Бѣлозерку, гдѣ тоже существовалъ корабль. Тамъ пробылъ я не долго, побывавъ однако на одномъ изъ радѣній корабля, гдѣ увидѣлъ тѣже бѣснованія, какъ и въ Николаевѣ. По совѣту Бѣлозерскаго пророка, изъ Бѣлозерки я отправился въ село Широкое, гдѣ также существовалъ корабль подъ предводительствомъ пророка Селантія, который встрѣтилъ меня радушно, и, узнавъ, что я иду изъ Николаевского корабля, собралъ свой корабль, и мы радѣли всю ночь, предаваясь всевозможнымъ оргіямъ. Возвратившись въ Петриковку, я нашелъ общину шалопутовъ вполне организованной—въ ней уже былъ свой пророкъ, пророчица, сусъ и богородица. Къ Петриковскимъ шалопутамъ примкнули нѣкоторые шалопуты шульговскіе и изъ другихъ отдаленныхъ и глухихъ хуторовъ. Пророкомъ былъ Ѳедоръ Харь, такъ какъ на него наичаще покачивалъ духъ, пророчицей—Ксенія Волосяная; не помню, говоритъ рассказчикъ, кто былъ сусомъ и богородицею знаю, что нѣскольео спустя богородицейъ была моя спутница Савченкова. По прибытіи въ Петриковку, я сдѣлался рьянымъ послѣдователемъ шалопутовъ и вслѣдствіи старался побольше наwerbenъ себѣ послѣдователей. Такъ какъ намъ никто не мѣшалъ, то мы совершали радѣнія почти ежедневно, а подѣ

праздники обязательно. Но вотъ въ приходъ Рождество-Богородичной церкви, гдѣ преимущественно гнѣздилося тогда шалопутство, поступилъ священникъ о. Николай Долгополовъ, и нашей свободѣ стала грозить опасность. Ознакомившись съ приходомъ, онъ сталъ всеми зависѣвшіи отъ него мѣрами противодействовать развитію нашей общины. Кромѣ церковной проповѣди, которую конечно не слушали шалопуты, т. к. не бывали никогда въ церкви, онъ, посѣщая часто дома прихожанъ во время требоисправлений, сталъ обличать заблужденія шалопутовъ и этимъ такъ настроилъ прихожанъ, что къ намъ стали относиться съ презрѣніемъ и даже не доброжелательно. Результатомъ его обличеній было то, что нѣкоторые изъ шалопутовъ отстали отъ своей секты; въ числѣ ихъ былъ я и моя жена Татьяна. Послѣ неоднократныхъ откровенныхъ бесѣдъ съ о. Николаемъ, въ которыхъ онъ подробно разобралъ заблужденіе шалопутства, я окончательно порвалъ всякую связь съ шалопутствомъ, и сдѣлался ревностнымъ христіаниномъ. Дай Богъ здоровья о. Николаю, если онъ живъ, и пошли ему, Господи, царствіе небесное, если умретъ“ — закончилъ свой рассказъ бывшій шалопутъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *Ем. Миропольскій.*

Изъ-подъ Москвы.

Сгорѣвшая церковь. Въ 11 часовъ ночи съ 25-го на 26-е марта до тла сгорѣла древняя деревянная церковь въ селѣ Дорнѣ, Звенигородскаго уѣзда, отстоящемъ въ 5 верстахъ отъ монастыря, именуемаго Новый Іерусалимъ. Огонь показавшійся въ ризницѣ, находящейся при входѣ въ заднюю дверь, быстро сталъ распространяться по церкви и

когда отперли двери, то оказалось, что проникнуть въ церковь уже не было никакой возможности; съ трудомъ взломали сѣверныя и южныя двери, запиравшіяся изнутри, и тогда нѣсколько крестьянъ, за священникомъ, бросились въ церковь и успѣли вытащить только то, что было въ алтарѣ: антиминсъ, верхнюю доску съ престола, двое ризъ — однѣ черныя, въ которыхъ служили постомъ, и однѣ бѣлыя, оставшіяся неубранными въ ризницу послѣ праздника Благовѣщенія, и нѣсколько иконъ, — всеже остальное, находившееся въ ризницѣ, сгорѣло. Маленькіе колокола расплавились, а у большого колокола отшиблено ухо. Сгорѣвшая церковь въ честь свв. Апостоловъ Петра и Павла перенесена въ Дорну, на мѣсто также сгорѣвшей церкви, изъ села Тушина, Московскаго уѣзда, въ 1740 году. Нельзя описать скорби крестьянъ отъ постигшаго ихъ несчастія, которая увеличивается еще тѣмъ, что, вѣроятно, не скоро выстроится новый храмъ: церковныхъ денегъ нѣтъ, душъ-же въ приходѣ считается только 300 — 350. Вся надежда на Бога и на добрыхъ людей.

(„Русскій Листокъ“ № 91-й, 1893 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

金 ЧАЙ 龍

ТОРГОВАГО ДОМА

„ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИШЕСТВО КЯХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-Петербургъ, Невскій б.
Кяхта у М. А. Коковина.

Собственныя отдѣленія и магазины: въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Лодзи, Кяхтѣ, и др. гор.

въ Екатеринославѣ по Проспекту, въ Ново-Гостинномъ ряду,
въ помѣщ. Рабиновыхъ.

РОСПИСЬ ЦѢНЪ:

Черные байховые чаи личнаго въ Китаѣ приобрѣтенія:

Цзинь Юй за 1 ф. 3 р. — к.	Цзинь си за 1 ф. 2 р. — к.
„ Чженъ за 1 ф. 2 р. 80 к.	„ Юань „ 1 р. 80 к.
„ Моу „ „ 2 р. 60 к.	„ „ „ „ 1 р. 60 к.
„ Гао „ „ 2 р. 40 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.
„ Ли „ „ 2 р. 20 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.

Чай зеленые, желтые, жемчужные, цвѣточныя, суншонги и др. въ большомъ выборѣ. Плиточные и кирпичные чаи по цѣнамъ въ зависимости отъ положенія чайнаго рынка. Чай развѣшиваются исключительно въ С.-Петербургѣ Б. Садовая № 51 на 1 ф. $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, и пачки въ 6 зол. 10 к. и 3 зол. 5 к. Подъ казенною бандеролью.

Роспись цѣнъ по требованію высылается бесплатно.

ТОРГОВЦАМЪ УСТУПКА ПО ВЗАИМНОМУ СОГЛАШЕНІЮ.

Чай высылаются по требованію заказчиковъ почтой по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ транспортныя конторы по полученіи $\frac{1}{4}$ суммы заказа.

Адресъ для телеграммъ во всѣхъ городахъ: „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“.

МАГАЗИНЪ ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

— ВЪ КІЕВЪ, —

уголь Александровской улицы, собствен. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разные
образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденного Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголь проспекта и Харьковской улицы,

снмъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Пріемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдующій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами

Д. Гордѣенко.

НОВЫЯ КНИГИ:

А) Избранныя проповѣди Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ отдѣльныхъ книжкахъ: 1) Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ. Ц. 5 к. 2) Какой богачъ и какой бѣднякъ спасется. Ц. 4 к. 3) Обычай посѣщенія владѣнщъ. Ц. 4 к. 4) День воскресный—день священный. Ц. 3 к. 5) Что такое постъ. Ц. 5 к. 6) Страшный судъ. Ц. 5 к. 7) Прощальное воскресеніе. Ц. 3 к. 8) Что такое грѣхъ. Ц. 2 к. 9) Благоразумный разбойникъ. Ц. 3 к. 10) Во всякомъ состояніи для христіанина возможно спасеніе. Ц. 4 коп. 11) Предъ исповѣдію и на исповѣди: 1) О самоиспытаніи совѣсти. 2) О необходимости и свойствахъ истиннаго покаянія. Ц. 5 к. 12) Предъ причащеніемъ и послѣ онаго. 1) Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите. 2) Вкусите и видите, яко благъ Господь. Ц. 4 к. 13) Крестъ Христовъ—наше утѣшеніе. Ц. 2 к. 14) Чертогъ твой. Ц. 2 к. 15) Предъ плащаницею. Ц. 2 коп. 16) Повседневныя искушенія въ жизни каждаго человѣка. Ц. 2 к. 17) Добродѣтельная жизнь родителей лучшее наслѣдство дѣтей. Ц. 2 к. 18) Внемли, православный, грозному посѣщенію гнѣва Божія... Ц. 2 к. 19) Три темницы. Ц. 3 к. 30) Великое и малое въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 21) О подражаніи въ жизни истиннаго христіанина. Ц. 3 к. 22) Тѣлесныя болѣзни. Ц. 2 к. 23) О благодареніи. Ц. 3 к. 24) Объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. Ц. 4 к. 25) Русскій православный царь. Ц. 2 к. 26) Слышишь-ли, грѣшникъ, какъ Божественная благодать призываетъ тебя ко спасенію. Ц. 2 к. 27) Предсмертное завѣщаніе св. Евангелиста Іоанна Богослова. Ц. 3 к. 28) Золотое христіанское правило поведенія. Ц. 3 к. 29) Христіанское миролюбіе. Ц. 3 к. 30) Святая вода. Ц. 2 к. 31) Воцерковленіе. Ц. 2 коп. 32) Анаеема. Ц. 5 к. 33) Умѣние хорошо и по христіански умереть. Ц. 5 к. 34) Скажи ми, Господи, кончину мою. Ц. 2 к. 35) Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ сродниковъ. Ц. 3 к. 36) Что есть вѣра въ Бога истинная. Ц. 2 к. 37) Что значитъ любить Бога. Ц. 2 к. 38) Пути Промысла Божія въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 39) Съ нами Богъ! Ц. 2 к. 40) Молитвы святыхъ. Ц. 2 к. 41) Не одинаковая участь на землѣ людей добродѣтельныхъ и грѣшныхъ. Ц. 2 к. 42) Храмъ Божій. Ц. 2 к. 43) Наши молитвы и какъ онѣ принимаются Богомъ. Ц. 2 к. 44) Путь къ вѣчному блаженству и къ благоденствію на землѣ. Ц. 2 к. 45) До чего доводитъ людей корыстолюбіе. Ц. 2 к. 46) О христіанскомъ упот-

ребленіи времени. Ц. 2 в. 47) Христіанское угожденіе ближнимъ и челоуѣкоугодничество. Ц. 2 в. 48) Безпечный грѣшникъ предъ образомъ распятаго Господа І. Христа. Ц. 2 в. 49) Готовы-ли вы приступитъ къ таинству покаянія. Ц. 2 в. 50) Объ условіяхъ истиннаго покаянія. Ц. 2 в.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книжки (№№ 1—35) одобрены для внѣ-класснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Б) Изъ отзыва училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ объ отдѣльныхъ книжкахъ: „проповѣди преосвящ. Димитрія, архієпископа Херсонскаго, уже оцѣнены по своему достоинству, какъ глубоко-мысленныя и назидательныя и, при своихъ высокихъ качествахъ, доступныя пониманію самыхъ простыхъ вѣрующихъ людей. Изъ числа ихъ для отдѣльныхъ книжекъ избраны наиболѣе примѣненныя къ чтенію въ церкви, школѣ и дома. Темы сихъ поученій имѣютъ особенно близкое отношеніе къ жизни и дѣлу спасенія, напр., о Словѣ Божіемъ, какъ свѣтѣ для души, о тѣлесныхъ болѣзняхъ и значеніи ихъ, объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. Въ нѣкоторыхъ книжкахъ собраны нѣсколько поученій на одну тему, напр., о постѣ (кн. 5), о покаяніи и исповѣди (кн. 12), о крестѣ Христовомъ (кн. 13) изд. *Всѣ сіи книжки несомнѣнно полезны для чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей и по цѣнѣ доступны (2—5 в.)*».

В) Адресъ: Москва, д. духовной семинаріи, С. П. Никитскому. При обращеніи непосредственно въ редакцію сихъ книжекъ можетъ быть сдѣлана скидка до 50%, смотря по количеству выписываемыхъ экземпляровъ въ подной серіи (50 №№).

НОВАЯ КНИГА:

О миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ въ Екатеринославской епархіи съ краткимъ обзоромъ исторіи и характеристикой мѣстнаго сектантства.

Екатеринославъ, 1892 г. стр. 168+204.

СОСТАВИЛЪ

Инспекторъ Екатеринославской Семинаріи

М. Я. МОНАСТЫРЕВЪ.

Въ приложеніи помѣщены протоколы названныхъ Комитетовъ, выбранные изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (офф. отд.) и расположенные въ отношеніи предмета приблизительно въ порядкѣ, требуемомъ системою христіанскаго вѣроученія.

Цѣна книги 2 рубль съ пересылкою.

Книга особенно полезна для Миссіонерскихъ Комитетовъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Адресоваться съ требованіями въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Годъ II.

Годъ II.

„МІРЪ БОЖІЙ“

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 г.

Содержаніе 1-й книжки: 1. Весеннія грозы. Д. Мамина-Сибиряка. 2. Стихотвореніе изъ Мориса Мэтерлинга. Вл. Ладыженскаго. 3. Марія Стюартъ въ исторіи и въ драмѣ. Ив. Иванова. 4. Товарищи. Очеркъ Эдмонда де-Амичяса. Переводъ съ итальянскаго. И. Г—й. 5. Тетя Наша. Разсказъ П. Добротворскаго. 6. Въ дальнихъ странствіяхъ. (Изъ путешествія на Алтай) Н. М. Ядринцева. 7. Какъ дѣйствуютъ психическія вліянія. Очеркъ по психологіи. Э. 8. Покойная миссъ Голлингфордъ. Разсказъ Ч. Диккенса. Переводъ съ англійскаго С. Майковой. 9. Стихотвореніе. Нужда. А. П. 10. Красоты природы и ея чудеса. Джона Леббока. Переводъ съ англійскаго. Л. Д. 11. Помощь англійскихъ университетовъ народному образованію. Статья Макса Леклера. Переводъ съ французскаго. 12. Библіографія. Книги для самообразованія: по исторіи—проф. Н. И. Карѣва; по физикѣ—Ю. Вгнера. Новые книги: Трудъ и капиталъ, перев. съ польскаго В. Свидерскаго, изд. Ф. Павленкова; Н. Гаринъ—„Очерки и разсказы“. 13. Смѣсь: Изъ русской жизни: Дѣятельность медицинскихъ студентовъ.—Послѣдствія истребленія лѣсовъ.—Несчастные случаи на фабрикахъ въ Петербургѣ.—О народномъ образованіи въ Твер-

скомъ уѣздѣ въ 1891—1892 гг.—Гимназистъ-благотворитель.— Застигнутые наводненіемъ.—Ученическая экскурсія изъ Одессы въ Крымъ.—Приговоръ крестьянъ о дѣятельности врача и сестеръ милосердія.—Ограбленіе каравана съ золотомъ.—Общества просвѣщенія рабочихъ въ Финляндіи. Изъ иностранной жизни: Провѣдь мира въ Европѣ.—Гладстонъ и его рѣчь въ Оксфордскомъ университетѣ.—Желѣзная дорога изъ Англіи во Францію.—Городскія народныя читальни въ Берлинѣ.—Старѣйшій университетъ на земномъ шарѣ.—Народонаселеніе въ Японіи.—Высокіе дома въ Соединенныхъ Штатахъ.—Разныя извѣстія изъ міра наукъ: Подводная почта.—Животныя-преступники.—Преступность, ея проявленія и причины.—Патока и нефть какъ топливо.—Утилизация дыма.—Новое примѣненіе электричества. 14. Новости иностранной литературы. 15. Приложение: Гипатія. Историческій романъ Ф. Мауднера. Переводъ съ нѣмецкаго А. М.

Въ 1892 году въ журналѣ было, между прочимъ, помѣщено слѣдующее: по беллетристичѣ: Д. Мамина-Сибиряка: «Зимовье», «Отъѣздъ», «Шарлатанъ», «Послѣдняя треба», повѣсть И. Потапенки «Земля», повѣсть А. Шеллера-Михайлова. «Трудные годы», рассказъ Е. Коваленской «Валетка», «Въ чемъ же счастье?» повѣсть Бѣлавина, «Чортово болото», повѣсть Жоржъ-Зандъ, «Непонятая», повѣсть Э. Ожешковой. «Вампирѣхъ», романъ изъ врем. каменнаго вѣка—Рони. Рассказы Клидинга. Въ приложеніи помѣщены 2 романа: «Сайласъ Марнеръ» Джорджъ Эллиотъ и «Тьма и разсвѣтъ», историческій романъ Фаррара. Изъ научно-популярныхъ статей: «Сократъ и его время», историческій очеркъ Д. Сиповскаго. «Этнографическіе очерки», проф. Ю. Петри. «0 драмъ» Ив. Иванова, его же «Идеи и люди сороковыхъ годовъ». «0 Кольцовъ» В. Острогорскаго «Въ поискахъ за истиной», очеркъ по астрономіи Н. Рубакина, «Прошедшее и настоящее химіи» проф. Гольдштейна. «Финляндія, страна и народъ» Е. Водовозовой, «Растенія-животныя и животныя-растенія» д-ра Пфуль, «Милтонъ и Кромвель» д-ра Штерна, «Зороастръ и его ученіе» проф. Всев. Миллера.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ. Подписка принимается въ Петербургѣ, Лиговка 25—8, и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна безъ доставки 6 рублей, съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 рублей, за границу 10 рублей.

Подписка на 1892 г., за израсходованіемъ всѣхъ экземпляровъ, прекращена.

Издательница А. Давыдова. Редакторъ Острогорскій.

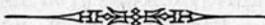
„МІРЪ БОЖІЙ“

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО

КНИГАМИ ВЪ 15—18 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Беллетристика русская и иностранная. — Биографіи. — Путешествія. — Очерки по всеобщей и русской исторіи. — Историческіе мемуары. Этнографія отечественная и иностранная. — Критика: очерки по исторіи литературы русской и иностранной. — Библиографія русскихъ и нѣкоторыхъ иностранныхъ книгъ. — Очерки изъ областей наукъ о природѣ и человѣкѣ. — Смѣсь (краткія свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательнѣйшихъ событіяхъ русской и иностранной жизни, некрологи и пр.).

Въ г. Бахмутѣ зубной врачъ Л. Р. Роттъ поселился на постоянное жительство.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
 { Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ великій пятокъ предъ плащаницею; II. Шалопутство въ м. Петриковкѣ Новомосковского уѣзда; III. Изъ-подъ Москвы; IV. Объявленія, и V. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1892 годъ (въ особомъ приложеніи).

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го апрѣля 1893 г. Цензоръ, протоіерей
 Петръ Натрановъ.

№ 7-й Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту 1-го апрѣля.

Печ. въ типографіи Зайденера, аренд. Либерманъ и Шакъ. Просп., д. Карпаса.

лнія на колѣняхъ, какому наказанію ученики не подвергались; въ школахъ Новомосковского уѣзда ученикамъ дѣлалось внушеніе и выговоръ, а при недѣйствительности этихъ мѣръ извѣщались родители и родственники ученика, чтобы они приняли болѣе дѣйствительныя средства къ исправленію шалуна или лѣнтяя; въ школахъ Ростовскаго уѣзда употреблялись тѣже мѣры, что и въ школахъ Мариупольскаго уѣзда съ присоединеніемъ наказанія, состоящаго въ оставленіи безъ обѣда; въ школахъ, подвѣдомственныхъ Таганрогскому отдѣленію, кромѣ общепринятыхъ мѣръ взыскаія, болѣе выновные ученики оставлялись въ классѣ во время перемѣнъ и на время, назначенное для обѣда. Отчеты Александровскій, Бахмутскій, Екатеринославскій и Павлоградскій не сообщаютъ о самихъ мѣрахъ взыскаія, а говорятъ только, что мѣры эти были кроткія и мягкія, чуждыя жесткости и грубости и клонящіяся къ исправленію учениковъ; Славяносербскій же отчетъ совсѣмъ не говоритъ о мѣрахъ взыскаія. Если выновные въ чемъ либо ученики подвергались тѣмъ или другимъ наказаніямъ, то въ свою очередь усердные въ занятіяхъ и примѣрные по поведенію поощрялись похвалою предъ цѣлымъ классомъ, а въ концѣ учебнаго года награждались или похвальными листами, или книгами. О такомъ поощреніи говорятъ Бахмутскій и Таганрогскій отчеты.

Благодаря совокупной дѣятельности завѣдующихъ школами, законоучителей и учителей и болѣе или менѣе правильной организаціи церковной школы, обученіе въ большинствѣ случаевъ шло успѣшно: въ 95 школахъ произведенъ былъ комиссіями выпускной экзаменъ и 370 учениковъ признано ими достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской по-

винности, въ числѣ коихъ 19 выдержали въполнѣ удовлетворительно экзаменъ по программѣ двухкласной церковно-приходской школы; съ успѣхомъ держали выпускной экзаменъ 24 ученицы по программѣ однокласной школы и удостоены получения узаконенныхъ свидѣтельствъ. Что касается числа окончившихъ курсъ безъ удостоенія льготныхъ свидѣтельствъ, то отчеты отдѣлений не сообщаютъ свѣдѣній на этотъ счетъ, за исключеніемъ Верхнеднѣпровскаго, въ которомъ значится два такихъ ученика. По разсмотрѣніи данныхъ, представленныхъ экзаменаціонными комиссіями, Совѣтъ отказалъ 28 ученикамъ въ выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ: 8 по слабой подготовкѣ, сказавшейся въ письменныхъ работахъ, а 20 по недостиженію узаконеннаго возраста: инымъ не доставало одного мѣсяца и менѣе, другимъ — двухъ или трехъ мѣсяцевъ до 11 лѣтъ.

Такимъ образомъ въ 189^{1/2} учебномъ успѣшно окончило курсъ въ церковно-приходской школѣ 366 учениковъ и ученицъ съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ, — болѣе противъ предыдущаго года на 49. Число окончившихъ курсъ въ каждомъ уѣздѣ оказалось таково: въ Александровскомъ 4, въ Бахмутскомъ 33, *) въ Верхнеднѣпровскомъ 2, въ Екатеринославскомъ 50, въ Мариупольскомъ 11, въ Новомосковскомъ 84, въ Павлоградскомъ 36, въ Славяносербскомъ 44, въ Ростовскомъ (въ двухъ благочиніяхъ) 77, въ Таганрогѣ 18 и въ 3-мъ округѣ благочинія Ростовскаго уѣзда 7.

*) По отзыву нѣкоторыхъ отдѣлений число окончившихъ курсъ однокласной церковно-приходской школы и достойныхъ получения льготныхъ свидѣтельствъ могло быть гораздо больше, если бы родители не брали дѣтей для весеннихъ полевыхъ работъ и если бы въ школу принимались дѣти не ниже 9 лѣтъ. Отчетный годъ подтверждаетъ послѣднее предположеніе, — Совѣтъ не нашелъ возможности выдать 20 ученикамъ свидѣтельства, допущеннымъ комиссіями къ экзамену по недостиженію 11-ти лѣтняго возраста.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ ученики обучались церковному пѣнію. Нельзя сказать, чтобы оно успѣшно изучалось во всѣхъ школахъ и не требовало значительнаго улучшенія: и духовенство, и народъ желаютъ чтобы въ школы назначались учителя и учительницы, опытные въ обученіи церковному пѣнію; такимъ преподавателямъ предлагаютъ приличное вознагражденіе — отъ 250 р. до 350, а въ иныхъ школахъ до 400 руб. Воспитанники семинаріи рѣдко поступаютъ на учительскія должности, а эти должности занимаютъ въ большинствѣ случаевъ вышедшіе изъ разныхъ классовъ семинаріи, въ рѣдкихъ случаяхъ съ обработаннымъ голосомъ и съ основательнымъ знаніемъ церковнаго пѣнія. На учительскихъ должностяхъ не мало окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, но далеко не всѣ онѣ могутъ обучать правильному церковному пѣнію. Въ этомъ отношеніи большую услугу могли бы оказать члены причта, если бы всѣ они были съ основательною теоретическою и практическою подготовкою къ обученію церковному пѣнію. Къ сожалѣнію, не многіе члены причта обладаютъ такою подготовкою. Съ теченіемъ времени должности діаконовъ и псаломщиковъ будутъ исключительно заняты лицами свѣдущими въ церковномъ пѣніи, такъ какъ Епархіальное Начальство уже три года замѣщаетъ свободныя діакопскія и псаломщицкія мѣста лицами, опытными въ церковномъ пѣніи и знающими теорію пѣнія. Въ данное время завѣдующіе школами прилагаютъ особенное стараніе въ обученіи дѣтей церковному пѣнію: въ однѣхъ школахъ сами занимаютъ съ учениками; въ другихъ поручаютъ занятіе по этому предмету членамъ причта, опытнымъ въ пѣніи; въ иныхъ имѣются отдѣльные учи-

теля пѣнія, регенты хоровъ (Соборной Таганрогской, Соборной Бахмутской, Вороновской, Самбековской и др.). Обучение пѣнію въ большинствѣ случаевъ производилось съ голоса, а въ нѣкоторыхъ школахъ ученики пѣли по обиходу и даже знакомы были съ партеснымъ пѣніемъ. Какъ обучавшіеся съ голоса, такъ изучавшіе церковное пѣніе по обиходу принимали участіе въ пѣніи на клиросѣ. И пѣніе въ церкви безъ учениковъ — большая рѣдкость. Во многихъ приходяхъ имѣются пѣвческіе хоры: ученики школъ или входили въ составъ этихъ хоровъ, или изъ нихъ организованы были самостоятельныя пѣвческіе хоры. Такъ, ученики школъ: Соборной, Казанской, Покровской (Ростовскихъ), Нахичеванской, Азовской, Батайской, Троицкой, Кагальницкой и Койсугской въ числѣ не менѣе 50, Соборной Таганрогскоо въ числѣ 30 и Митрофаніевской въ числѣ 18 входили въ составъ мѣстныхъ пѣвческихъ хоровъ. Самостоятельныя пѣвческіе хоры организованы при школахъ: Вороновской и Лозовской Павлоградскаго уѣзда; Ильинской Екатеринославскаго уѣзда; Бузовской, Георгіевской въ мѣст. Петрековкѣ, Козырщенской, Лычковской, Магдалиновской, Могилевской, Обуховской и Попасновской Новомосковскаго уѣзда; въ Архангело-Михайловскій въ г. Таганрогѣ. Пѣвческіе хоры состояли изъ 8, 10, 15 и 20 учениковъ и ученицъ.

Воспитаніе въ церковной школѣ направлялись къ сближенію учениковъ съ церковію, съ ея уставами и обрядами и къ развитію въ нихъ добрыхъ привычекъ. Съэтою цѣлію учащіеся во все воскресныя и праздничныя дни присутствовали на богослуженіяхъ; исключеніе въ этомъ отношеніи составляли учащіеся въ деревенскихъ школахъ, отдаленныхъ отъ церкви значитель-

нымъ разстояніемъ. Какъ послѣдніе проводили время, назначенное для праздничныхъ и воскресныхъ богослуженій, — отчеты отдѣленій не сообщаютъ свѣдѣній. Тѣже ученики, которые жили въ селахъ, предъ началомъ богослуженій собирались въ школу, откуда подъ руководствомъ учителя или учительницы отправлялись въ церковь, гдѣ занимали мѣсто по правую сторону впереди народа, а способные принимать участіе въ чтеніи и пѣніи становились на клиросѣ; лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ дозволялось прислуживать въ алтарѣ съ облаченіемъ въ стихарь. Ученики нѣкоторыхъ Бахмутскихъ школъ пѣли въ церкви: Великое Словословіе, Единородный Сыне Божій... Придите поклонимся... Символь Вѣры и молитву Господню, а ученики Краснопольской школы Екатеринославскаго уѣзда только Символь Вѣры и Молитву Господню.

За исключеніемъ разновѣрцевъ и иноувѣрцевъ, всѣ ученики говѣли въ Святую Четыредесятницу, были у исповѣди и сподобились причаститься Свят. Таинъ. Что касается времени говѣнія, то оно избиралось не всѣми школами одинаковое и не всѣ отчеты говорятъ, какая недѣля В. Поста назначалась для говѣнія. Ученики школъ 3-го округа бл. Ростовскаго уѣзда говѣли два раза — на первой и послѣдней недѣли, а городскихъ Таганрогскихъ школъ — на послѣдней недѣлѣ; ученики школъ Маріупольскаго уѣзда — большинство говѣло на первой недѣлѣ, а остальные на послѣдней; ученики школъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда — одни на первой недѣли, а другіе въ остальныя недѣли В. Поста вмѣстѣ съ родителями. Предъ исповѣдью законоучители обращались къ ученикамъ съ словомъ назиданія, въ которомъ уяснялась важность и святость таинствъ покаянія и

причащенія, а въ иныхъ школахъ (Екатериин. уѣзда) ученики во всѣ дни говѣнія собирались въ школу, гдѣ предъ началомъ богослуженій и въ промежуточное время слушали чтеніе статей религіозно-нравственнаго содержанія, — большею частію читались житія Святыхъ. Что касается исполненія утреннихъ и вечернихъ молитвъ, то практика въ этомъ отношеніи была не одинакова: въ школахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда онѣ исполнялись въ школѣ; въ школахъ Бахмутскаго, Ростовскаго уѣздовъ и подвѣдомственныхъ Таганрогскому Отдѣленію — утреннія молитвы въ школѣ, а вечернія на дому; въ школахъ Павлоградскаго уѣзда тѣ и другія молитвы исполнялись два раза въ недѣлю въ школѣ, а въ остальные дни въ домахъ родителей; въ школахъ Мариупольскаго, Новомосковскаго и Славяносербскаго уѣздовъ — въ домахъ родителей, но въ школахъ перваго уѣзда занятія предварялись и оканчивались чтеніемъ и пѣніемъ: Царю Небесный... Спаси Господи люди твоя... Достойно есть... Преплагій Господи... и Благодарю Тебѣ, Создателю... Гдѣ исполнялись утреннія и вечернія молитвы учениками школъ Александровскаго и Екатеринославскаго уѣздовъ, — отчеты не упоминаютъ; далеко не всѣ отчеты говорятъ и о томъ, какія молитвы читались и какія пѣлись. Въ одномъ только Бахмутскомъ отчетѣ сообщаются свѣдѣнія о совершеніи утреннихъ молитвъ въ городскихъ школахъ. Въ этихъ школахъ молитвы исполнялись въ присутствіи законоучителя такъ: по обычномъ началѣ священника ученики пѣли молитву Св. Духу, за тѣмъ чтець читалъ Трисвятое, Пресв. Троице, а молитву Господню и тропарь Свят. Кириллу и Меѳодію пѣли. По окончаніи пѣнія ученикъ читалъ молитву — къ Тебѣ Владыко, человекѣколюбче...,

а за тѣмъ слѣдовало пѣніе молитвы Богородицѣ, а иногда тропаря предстоящему празднику; по прочтеніи молитвы „Милосердія двери отверзи намъ Богородице“ всѣ ученики пѣли молитву за Царя и предъ ученіемъ.

Церковно-приходскія школы всѣмъ своимъ строемъ отвѣчаютъ идеалу народной русской школы, почему онѣ находятъ себѣ сочувствіе во всѣхъ слояхъ общества, выражающееся въ нравственной и матеріальной поддержкѣ: сочувственно относился и относится къ нимъ народъ, для котораго онѣ и существуютъ, и свое сочувствіе онѣ выражаетъ въ ходатайствѣ объ открытіи этихъ школъ, въ устройствѣ домовъ для ихъ помѣщенія или въ отведеніи подъ школы общественныхъ домовъ, въ ремонтировкѣ и расширеніи прежнихъ школьныхъ зданій и въ посильномъ ассигнованіи денегъ на жалованье учителю. Правда, встрѣчаются сельскія общества, нежелающія производить расходы на эти школы изъ общественныхъ суммъ; но, къ счастью, такія общества съ каждымъ годомъ уменьшаются. Въ большинствѣ случаевъ общества эти бѣдны и едва въ состояніи выплачивать земскія и государственныя повинности, но и эти общества не рѣдко приходятъ на помощь родителямъ, дѣти которыхъ обучаются въ школѣ; они даютъ отопленіе и сторожа для школы и къ платѣ родителей за учениковъ присоединяютъ руб. 15—20 въ содержаніе учителя, или выдаютъ ему 3—4 четверти хлѣба.

И недаромъ церковно-приходская школа пользуется сочувствіемъ частныхъ лицъ, нѣкоторыхъ обществъ и почти всего народа; она уже успѣла организовать въ прочную народную школу. Въ каждомъ уѣздѣ имѣются церковныя школы съ правильною организаціей учебно-воспитательной части, успѣшно выполняющія задачу на-

роднаго образованія въ духѣ церкви и русской народности. Изъ числа такихъ школъ отчеты отмѣчаютъ: Гуляйпольскую и Омельницкую въ Александровскомъ уѣздѣ; Соборную въ г. Бахмутѣ; Александро-Невскую, Воскресенскую и Покровскую въ г. Екатеринославѣ, Ильинскую въ Екатеринославскомъ уѣздѣ; Вольнянскую, Игренскую, Лычковскую, Любимовскую, Камянскую, Подкряжно-Могилевскую и Чаплинскую въ Новомосковскомъ уѣздѣ; Лозовскую и Кохановскую въ Павлоградскомъ уѣздѣ; Веселогорскую, Желтянскую, Луганскую и Николаевскую (въ 3-мъ окр. благоч.) Славяносербскаго уѣзда и Соборную въ г. Таганрогѣ.

IX.

Школьныя библіотеки. Книги для внѣкласснаго чтенія. Воскресныя и праздничныя чтенія и хоровое пѣніе. Содержаніе статей, читанныхъ на этихъ собраніяхъ. Посвященіе школъ съ цѣлью осмотра и наблюденія за ними.

Дѣятельность наблюдателей.

Школьныя библіотеки состоятъ изъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія; первыми и вторыми школы снабжены въ достаточномъ количествѣ, а въ послѣднихъ чувствуется крайній недостатокъ. Въ виду этого недостатка Епархіальный Училищный Совѣтъ сформировалъ 10 библіотечекъ, каждая стоимостію въ 15 руб., и разослалъ по школамъ: по 2 въ школы Екатеринославскаго Новомосковскаго уѣзда, по 1-й—въ школы Александровскаго, Бахмутскаго, Верхнеднѣпровскаго, Павлоградскаго, Маріупольскаго и Славяносербскаго уѣздовъ. Сообщить точныя свѣдѣнія о количествѣ тѣхъ и другихъ книгъ не представляется возможнымъ,

такъ какъ изъ 10 отдѣленій пять только представили свѣдѣнія о числѣ книгъ: Александровское, Мариупольское, Павлоградское, Славяносербское и Таганрогское. Въ школахъ Александровскаго уѣзда учебныхъ книгъ 600; въ школахъ Мариупольскаго уѣзда учебныхъ книгъ 432, а для чтенія 77, — послѣднія имѣются только при школахъ Бѣлоцерковской и Ново-Игнатъевской; въ школахъ Павлоградскаго уѣзда всѣхъ книгъ 2691, въ числѣ коихъ есть книги для чтенія, но сколько, — опредѣлить трудно; въ школахъ Славяносербскаго уѣзда учебныхъ и для чтенія книгъ 1655; въ Соборной Таганрогской школѣ первыхъ 595 и послѣднихъ 564; въ школахъ 3-го округа благочинія Ростовскаго уѣзда тѣхъ и другихъ 630. Въ г. Таганрогѣ имѣется общая бібліотека для церковно-приходскихъ школъ и книжный складъ: въ этой бібліотекѣ, образовавшейся изъ книгъ, высылаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ, находится 818 учебниковъ разнаго наименованія и книгъ для чтенія 134; въ книжномъ складѣ имѣется 610 учебниковъ разнаго наименованія. Хотя свѣдѣнія о числѣ книгъ не полны, но отчеты упоминаютъ о школахъ, при которыхъ имѣются бібліотеки. Таковы школы: Дюмоткановская и Хорошевская Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Сергѣевская Екатеринославскаго уѣзда; Любимовская, Камянская и Подкряжно-Могилевская Новомосковскаго уѣзда; Кохановская Павлоградскаго уѣзда; Николаевская, Ольховатская и Городищенская Славяносербскаго уѣзда, — при послѣднихъ двухъ сформированы бібліотеки изъ книгъ противураскольническаго содержанія на средство Братства Св. Владиміра. Изъ числа упомянутыхъ бібліотекъ Камянская занимаетъ первое мѣсто по количеству книгъ, вполне пригодныхъ для чтенія. Она сфор-

мирована приходскимъ священникомъ какъ для учениковъ, такъ и для прихожанъ съ затратою 125 руб. на покупку книгъ.

Чтеніе книгъ совершается учениками въ домахъ родителей, въ свободное отъ занятій время, а также въ воскресные и праздничные дни. Что касается собраній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для чтенія статей религіозно-нравственнаго содержанія и пѣнія церковныхъ пѣснопѣній, то таковыхъ не было, если не считать за тановыя собранія между утренней и литургіей учениковъ школъ Вѣлоцерковской и Деревецкой для чтенія дневнаго Евангелія, или житія Святаго, или какой либо статьи религіозно-нравственнаго содержанія, причемъ чтенія предварялись и оканчивались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній.

Наблюденіе за школами, за ходомъ обученія въ нихъ и за воспитаніемъ, кромѣ завѣдующихъ школами священниковъ, поручено было наблюдателямъ, которыхъ въ каждомъ благочиническомъ округѣ было по одному, а въ 1-мъ округѣ благочинія Екатеринославскаго округа 2. Наблюдатели предпринимали въ теченіи года раза два поѣздки для обзрѣнія школъ.

Дѣятельность ихъ состояла въ повѣркѣ занятій, въ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ въ школахъ, въ убѣжденіи сельскихъ обществъ и расположеніи частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на улучшеніе школъ, въ своевременномъ ходатайствѣ предъ отдѣленіями о высылкѣ въ школы учебниковъ и учебныхъ пособій, о назначеніи учителей и ассигнованіи имъ пособія, въ испытаніи въ концѣ учебнаго года учениковъ не только оканчивающихъ курсъ, но и находящихся въ младшемъ отдѣленіи съ цѣлію опредѣленія степени ихъ знаній и

дѣятельности законоучителей и учителей и въ представленіи въ Отдѣленія Совѣта свѣдѣній въ концѣ учебнаго года о состояніи подвѣдомственныхъ имъ школъ. Наблюдатели, исполняли свои обязанности усердно и съ пользою для школьнаго дѣла; исключеніе составляютъ наблюдатели 1-го и 2-го благочиническихъ округовъ Бахмутскаго уѣзда и очень не многіе другихъ уѣздовъ, о дѣятельности которыхъ отдѣленія не сообщаютъ свѣдѣній.

Не зависимо отъ осмотра школъ наблюдателями, и отдѣленія въ лицѣ своихъ предсѣдателей и членовъ считали своею нравственною обязанностию осмотрѣть нѣкоторыя школы съ цѣлію на мѣстѣ убѣдиться въ дѣйствительномъ ихъ положеніи и состояніи. Въ отчетномъ году школы были посѣщены слѣдующими лицами: въ Александровскомъ уѣздѣ—однѣ Предсѣдателемъ Протоіереемъ Іоаномъ Чернымъ, другія—членомъ, священникомъ Петромъ Кохановымъ; въ Бахмутскомъ уѣздѣ—Предсѣдатели Отдѣленія—Благовѣщійская, Покровская, Берховецкая, Орѣховская, Ильинская, Кодемовская, Луганская, Дружиновская, а Членами Д. Страховскимъ и священникомъ Григоревичемъ Соборная, Покровская и Благовѣщенская въ г. Бахмутѣ; въ Маріупольскомъ уѣздѣ нѣкоторыя школы осмотрѣны были земскими начальниками П. Ал. Синегубомъ и Ев. Андр. Ивановымъ; Екатеринославскія городскія—Предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ Онисифоромъ Краснокутскимъ и членомъ священникомъ Василиемъ Разумовымъ всѣ городскія школы, а Игреньская, Вороновская и Любимовская—однимъ Предсѣдателемъ; въ Новомосковскомъ уѣздѣ Предсѣдателемъ Отдѣленія—Волнянская, Козырщанская и Лычковская; въ Павлоградскомъ уѣздѣ—

Предсѣдателемъ Отдѣленія, Протоіереемъ Гер. Комаревскимъ, благочинными: прот. Григоріемъ Краснопольскимъ, прот. Дим. Хошинскимъ, священникомъ П. Лошаковымъ и нѣкоторыми Земскими Начальниками; въ Ростовскомъ уѣздѣ Предсѣдателемъ Отдѣленія, прот. Іоанномъ Покровскимъ — Соборная, Казанская и Покровская въ г. Ростовѣ, Софійская въ г. Нахичевани, членомъ священникомъ Лазаремъ Крещановскимъ — Софійская въ г. Нахичевани и Александроневская въ Посадѣ — Азовѣ; всѣ школы г. Таганрога и Самбековская въ 3-мъ округѣ благоч. Ростовскаго уѣзда — Предсѣдателемъ Отдѣленія, прот. Ѳ. Покровскимъ. Школы Верхнеднѣпровскаго и Славяносербскаго уѣздовъ не были посѣщены ни Предсѣдателями Отдѣленій, ни членами. Александровская школа въ г. Александровскѣ осмотрѣна была членомъ Совѣта Як. Павловскимъ.

Х.

Школы грамоты. Число ихъ по приходамъ. Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими школами. Лица, обучающія въ сихъ школахъ: подготовки ихъ къ учительству и вознагражденіе имъ. Учебники. Помѣщенія. Успѣхи обученія. Число учениковъ въ школахъ грамоты и число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности.

Школъ грамоты въ епархіи 145, въ числѣ коихъ 7 школъ для дѣвочекъ. Школы грамоты находились въ слѣдующихъ приходяхъ: Жеребецкомъ 2 (въ селѣ Жеребцѣ и деревнѣ Ного-Ивановкѣ), Копанскомъ, Ново-Николаевскомъ 2 (въ дер. Софіевкѣ и хут. Самойловкѣ), Пологскомъ (въ дер. Новопановкѣ) и Покровскомъ Александровскаго уѣзда; Петровскомъ (въ Нелѣповскихъ хуторахъ), Калиновскомъ (въ дер. Варванополь-Александровкѣ), Голицынскомъ 2 (въ дер. Курхановкѣ и

Овловкѣ), Александровскомъ 2 (въ хуторѣ Кленовомъ и дер. Иванполь), Приволнянскомъ (въ д. Рубежной), Гришенскомъ (въ д. Васильевкѣ), Калиновскомъ и Ново-ясеноватскомъ *Бахмутскаго уѣзда*; Артемовскомъ, Калужинскомъ, Ново-Георгіевскомъ, Саксаганскомъ 2 (въ дер. Красно-Ивановкѣ и Алексѣевкѣ (въ деревняхъ Искоркѣ и Ново-Федоровкѣ), Лозоватскомъ, въ дер. Недайводѣ) и Покровскомъ *Верхнедніпровскаго уѣзда*; Діевскомъ, Звонецкомъ, Карнауховскомъ, Любимовскомъ 2 (въ деревняхъ Петровскомъ и Чапли), Ново-Койдакскомъ, Николаевскомъ, Павловскомъ, Покровскомъ въ г. Екатеринославѣ 3 (Матвѣевская, Чечелевская и Подгорная), Покровскомъ (въ Перевезскихъ хуторахъ), Сурско-Литовскомъ 2 (въ деревняхъ Ново-Александровкѣ и Силецкой), Сухачевскомъ, Таромскомъ, Тритузновскомъ и Чумаковскомъ (Китай-Городская) *Екатеринославскаго уѣзда*; Александровскомъ, Андреевскомъ (въ д. Всевятской), Афанасіевскомъ 2 (въ деревняхъ Левенцовой и Курносовкѣ), Бабайковскомъ 3 (Головатская, Ново-строевская и Подкряжная), Бузовскомъ (въ д. Осиповкѣ), Волнянскомъ (въ селѣ Свободномъ), Губиновскомъ, Елисаветовскомъ (въ д. Николаевкѣ), Михайловскомъ на рѣкѣ Орели, (въ дер. Юрьевкѣ), Михайловскомъ на рѣкѣ Самарѣ, Мусіенскомъ 3, Колпаковскомъ, Михайловскомъ (въ дер. Петровской), Николаевскомъ 3 (въ селѣ Николаевкѣ 2 и деревнѣ Казначеевой 1), Новоселовскомъ 2 (въ деревняхъ Соколовой и Широко-Смолянской), Очереватовскомъ 2 (въ селѣ Очереватомъ и въ Лубиновскихъ хуторахъ), Петрековскомъ 3 (при Иоанно-Предтеченской церкви 1, при Рождество-Богородичной 1 и въ деревнѣ Лобайковкѣ Рождество-Бо-

городичнаго прихода 1), Подкряжномъ при Александро-Невской церкви, Почино-Софiевскомъ, Хорошевскомъ (въ деревнѣ Надеждовкѣ), Чернетчинскомъ 4 (двѣ въ селѣ Чернетчинѣ и двѣ въ деревняхъ Анастасiевкѣ и Степановкѣ), Чаплинскомъ при Николаевской церкви и Шульговскомъ (въ деревнѣ Гречневой) *Новомосковского уѣзда*; Алексѣевскомъ, Всесвятскомъ и Елисаветовскомъ (въ деревнѣ Анновкѣ) *Мариупольскаго уѣзда*; Вербовскомъ (въ деревнѣ Вербоватой), Воскресенскомъ (въ дер. Богдановкѣ), Вязовскомъ, Ивановско-Свѣтловщинскомъ, Краснопольскомъ 2, Лозовскомъ (въ дер. Домахиной), Майбородскомъ (въ дер. Царедаровкѣ), Петропавловскомъ, Подгородненскомъ, Ново-Русскомъ (въ деревнѣ Благодатной), Самойловскомъ, Рудаевскомъ, Раздорскомъ (въ дер. Вышневецкой), Троицкомъ 3, Хандалѣевскомъ (въ Призовскихъ хуторахъ) и Юрьевскомъ (въ деревнѣ Варваровкѣ) *Павлоградскаго уѣзда*; Николаевскомъ въ г. Луганскѣ 3, Павловскомъ, Черкасскомъ, Горско-Ивановскомъ, Сокольницкомъ, Первозвановскомъ, Штеровскомъ, Фоцинскомъ, Церковнянскомъ и въ хуторѣ Еленовкѣ-Раевкѣ *Славяносербскаго уѣзда*; Батайскомъ, Высочинскомъ, Кругловскомъ, Ново-Батайскомъ 2, Николаевскомъ, Самарскомъ 4, Ростовскихъ городскихъ—Соборномъ 1., Покровскомъ 2 и Царь-Дарскомъ *Ростовскаго уѣзда*; Таганрогскихъ городскихъ—Соборномъ 3, Митрофанiевскомъ 1 и Николаевскомъ 1; Николаевскомъ 2, Самбековскомъ (въ дер. Суженской), Троицкомъ, въ деревнѣ Золотая Коса и въ дер. Красносельѣ.

Школы грамоты въ одинаковой степени со школами церковно-приходскими пользовались надзоромъ наблюдателей, и въ чемъ проявилась дѣятельность наблюда-

телей по отношенію къ послѣднимъ, въ томъ она оказалась и по отношенію къ первымъ. Что касается завѣдующихъ школами грамоты, то они исключительно заботились объ открытіи и улучшеніи этихъ школъ, изыскивали средства на ихъ содержаніе, оказывали матеріальную поддержку имъ, слѣдили за ходомъ обученія, въ большинствѣ случаевъ преподавали Законъ Божій, а въ иныхъ случаяхъ сами обучали дѣтей всеѣмъ предметамъ.

Законъ Божій въ 96 школахъ преподавали священники, въ 8-ми діаконъ, а въ остальныхъ школахъ учителя и учительницы подъ наблюденіемъ завѣдующихъ школами; другимъ предметамъ обучали: 7 священниковъ, имѣя у себя помощниковъ окончившихъ курсъ или въ народной школѣ, или въ городскихъ школахъ, 7 діаконъ, 8 псаломщиковъ, изъ коихъ одинъ окончилъ курсъ въ Семинаріи, другой изъ VI класса семинаріи, а одинъ имѣетъ свидѣтельство названіе народного учителя, 7 окончившихъ курсъ въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ, 1—окончившая курсъ въ Гимназіи, 1—на изъ V, а другая изъ 2 кл. Женской Гимназіи, 4 окончившія курсъ въ Прогимназіи, 1—вышедшая изъ 4-го класса Прогимназіи, 1—изъ 4-го класса Епархіальнаго Женскаго Училища, 1 окончившая курсъ въ школѣ благотворительнаго общества, 1—въ двухклассной министерской школѣ 1—въ народной, изъ нихъ одна имѣетъ учительское свидѣтельство, 1—вышедшій изъ VI класса Реальнаго Училища, 1 окончившій курсъ въ Учительской Семинаріи, 4 окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 5—въ городскомъ, 6—въ двухклассномъ министерскомъ, 38—въ народномъ, 2—въ церковно-приходской школѣ, 1 вышедшій изъ 5-го, 2 изъ

3-го, 3—изъ 1-го классовъ Семинаріи, 2—изъ 3 класса Духовнаго Училища, 4—изъ городского училища и 32 домашнего образованія. Въ числѣ 145 учителей и учительницъ 30 лицъ правоспособныхъ—или окончившихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или имѣющихъ учительскія свидѣтельства, что составляетъ почти 21%.

Священники и другіе члены причта за преподаваніе Закона Божія не получали вознагражденія ни въ одной школѣ; трудъ по обученію другихъ предметовъ оплачивался, за исключеніемъ учителей изъ членовъ причта. Впрочемъ, въ трехъ школахъ псаломщики получали незначительное вознагражденіе за свой трудъ: въ двухъ (Верхнедвѣпр. и Екатериносл. уѣздовъ) по 50 коп. въ годъ за ученика съ родителей, а въ одной (Павлоградскаго уѣзда) родители учениковъ выдавали псаломщику условленное количество хлѣба. Плата за обученіе учениковъ производилась родителями учениковъ, обществами, попечителями, отдѣленіями и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Размѣръ вознагражденія учащимъ въ школахъ грамоты былъ не одинаковъ: отъ 50-ти до 250 руб. въ годъ.

Учебники въ школахъ грамоты употреблялись указанные и одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ.

Школы грамоты помѣщались—одни въ собственныхъ, другія—въ общественныхъ домахъ; иные въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ, другія—въ частныхъ домахъ и наемныхъ квартирахъ. Количество тѣхъ и другихъ помѣщеній обозначено въ нижеслѣдующей таблицѣ: