

№№ 21—22.

1—8 І Ю Н Я.

1916.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Награды священнослужителямъ Казанской Епархіи. 507. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 509. Праздныя мѣста. 509. Проектъ празднованія дня прославленія Свят. Іоанна, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго 10 іюня 1916 года. 510. Разрядный списокъ учениковъ Чистопольскаго духовнаго училища. 511. Отъ Совѣта Сумароковской второкласной школы. 514. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 515. Отъ главнаго Комитета Всероссийскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. 515.

Неофициальный отдѣлъ. Пастырскій откликъ на выборное начало въ приходской жизни. Свящ. *В. Васюкова*. 518. Необходимость первой степени. Свящ. *Е. Сосунцова*. 522. Маленькое недоумѣніе. *Интересующаго*. 525. Жизнь и книги. 527. Изъ періодической печати. 530.

Официальный отдѣлъ.

Награды священнослужителямъ Казанской епархіи.

Ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, 6 мая с/г. награждены слѣдующіе священники Казанской епархіи: камилавкою: Владимірскаго собора г. Казани протоіерей Александръ Ивановъ; Феодоровскаго г. Казани женскаго монастыря Вячеславъ Софотеровъ; Смоленской-Дмитріевской церкви г. Казани Николай Троицкій; Грузинской церкви Павелъ Алек-

сѣвъ; с. Каймаръ, Казанскаго уѣзда, Василій Лебедевъ; с. Пестрецовъ, того же уѣзда, Пентелеимонъ Соколовъ; с. Малаго Сундыря, Козмодемьянскаго уѣзда, Александръ Агеносовъ; с. Большого Сундыря, того же у., Василій Журавлевъ; с. Шурана, Лаишевскаго у., Порфирій Вишневскій; с. Карташихи, Лаишевскаго у., Александръ Софотеровъ; с. Большихъ Метерякъ, того же у., Григорій Петровъ; с. Ныртовъ, Мамадышскаго у., Николай Прокопьевъ; с. Хочашева, Свіяжскаго у., Вячеславъ Царевскій; с. Панова, того же у., Николай Крылаевъ; с. Вязовыхъ, того же у., Николай Соколовъ; с. Болгаръ, Спасскаго у., Александръ Васильевъ; Троицкой цер. г. Царевококшайска Петръ Петровъ; с. Норвашъ, Цивильскаго у., Петръ Богородицкій; с. Буртась, Цивильскаго у., Василій Тепловъ; того же села и уѣзда, Гурий Васильевъ; Покровской цер. г. Чебоксарь, Викторъ Ягодинскій; Успенской церкви, Маринскаго Посада, Аристархъ Бузановскій; с. Мамыкова, Чистопольскаго у., Константинъ Михайловъ; пригорода Билярска, того же у., Гавриилъ Петровъ; благочинный 2 окр. Ядринскаго у., Всеволодъ Кедровъ; с. Балдаева, Ядринскаго уѣзда, Николай Андрамоновъ; с. Полянокъ, Ядринскаго у., Павелъ Зороастровъ; с. Артеменьдина, того же уѣзда, Александръ Евдокимовъ; с. Асакась, того же у., Василій Михайловъ; с. Ораушъ, того же у., Яковъ Петровъ; духовникъ Казанской духовной семинаріи Александръ Сперанскій; Духосошественской Дворцовой церкви Анпслонъ Овчинниковъ; с. у ф ъ е ю: с. Анать-Кинярь, Козмодемьянскаго уѣзда, Іоаннъ Воскресенскій; с. Зюзина, Лаишевскаго у., Николай Нечаевъ; с. Берлибашъ, Свіяжскаго у., Іоаннъ Соколовъ; с. Грязнухи, Спасскаго у., Гавриилъ Троицкій; с. Березовой Гривы, Спасскаго у., Симеонъ Деметьевъ; с. Михайловскаго, Царевококшайскаго у., Петръ Соловьевъ; благочинный 2 округа Чистопольскаго у., Викторъ Громовъ; с. Мордовской Баганы, Чистопольскаго у., Алексій Аванасьевъ; с. Чувашской Сормы, Ядринскаго у., Филиппъ Коноваловъ; с. Турунова, того же у., Христофоръ Ходяшевъ; Софійскаго собора г. Лаишева Леонидъ Скворцовъ; на б е д р е н н и к о м ѣ.—Богоявленской цер. г. Козмодемьянска Николай Евтроповъ; с. Пошнаръ, Козмодемьянскаго уѣзда, Герасимъ Яковлевъ; с. Хымала-Касовъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Іоаннъ Лѣсинъ; с. Янылей, Мамадышскаго уѣзда, Симеонъ Кузьминъ; с. Владимірова, того же уѣзда, Авксентій Октаевъ; с. Щербети, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Кожев-

никовъ; с. Индырчей, Тетюшскаго уѣзда, Павелъ Воздвиженскій; с. Червышевки, того же уѣзда, Николай Фастрицкій; Воскресенскаго собора г. Царевококшайска Хрисанфъ Поляковъ, с. Цибикинуръ, Царевококшайскаго уѣзда, Иаковъ Николаевъ; с. Высоковки, Цивильскаго уѣзда, Александръ Грековъ; с. Можарова, того же уѣзда Николай Сузгинъ; с. Стараго Тябердина, Цивильскаго уѣзда, Андрей Алексѣевъ; с. Иккова, Чебоксарскаго уѣзда, Александръ Матвѣевъ; с. Тораева, Ядринскаго уѣзда, Петръ Запольскій; с. Большаго Ямашева, Ядринскаго уѣзда, Симеонъ Васильевъ; с. Убѣева, того же уѣзда, Антонинъ Пятницкій; с. Малой Шатчы, Ядринскаго уѣзда, Дмитрій Голубевъ; с. Изикугунура, Царевококшайскаго уѣзда, Николай Аникинъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: заштатный діаконовъ *Никитинъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Можарово, Тетюшскаго уѣзда, 20 мая.

Симбирскій мѣщанинъ Алексѣй *Подсваловъ*—и. д. псаломщика въ село Кузнечиху, Спасскаго уѣзда, 13 мая.

Священникъ села Именцовъ, Чебоксарскаго уѣзда, Аркадій *Отарскій* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 29 апрѣля—17 мая с/г., назначенъ исп. об. благочиннаго 3 округа, Чебоксарскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ Благовѣщенской церкви г. Чебоксаръ Георгій *Семеновъ* и села Студенца, Спасскаго уѣзда, Иоаннъ *Тимирчинскій*—взаимно одинъ на мѣсто другого, 20 мая.

Псаломщикъ села Бирюлей, Казанскаго уѣзда Василій *Кузьминъ*, перемѣщенный въ село Кузнечиху, Спасскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Бирюляхъ, 13 мая.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Кодряковъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кичкѣевъ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Большомъ Ямашевъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Шигалеевъ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Никифоровъ, Тетюшскаго уѣздо, прихожане—русскіе; Воскресенской церкви гор. Казани; Оточевъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—

чуваши; Ямбухтинѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Липшѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Ильинской Пустыни, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Вишевѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Новомъ Илдеряковѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Алатахѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кулаевѣ, того же уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При Четырехъ - Евангелистовской церкви гор. Казани.

Псаломщическія: при Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; Кладбищенской церкви гор. Казани; въ селахъ: Хотнѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Изикугунурѣ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Шибашахѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Абашевѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Максимовомъ Починѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Вишневой Полянѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Большой Тоябѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Умерли: псаломщикъ села Вишневой Поляны, Чистопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Соловьевъ*—28 марта.

Заштатный протоіерей, Троицкаго собора г. Тетюшъ Николай *Ясницкій*—11 мая.

Псаломщикъ Большой Тоябы, Тетюшскаго уѣзда, Александръ *Ефимовъ*, 11 мая.

ПРОЕКТЪ

празднованія дня прославленія Свят. Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго 10 іюня 1916 года.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 22—23 января с. г. за № 392 празднованіе дня прославленія Св. Іоанна Митрополита Тобольскаго отправляется по слѣдующему церемоніалу: «9-го іюня въ 6 час. вечера въ церквахъ г. Казани, уѣздныхъ городовъ и сель, гдѣ служитя всенощное бдѣніе, совершается торжественное всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ Св. Іоанну;

въ церквахъ прочихъ сель 10-го іюня отправляется торжественная утрена съ литіей и величаніемъ Святителю. 10-го іюня въ обычное время совершается литургія съ произнесеніемъ на ней соотвѣтствующаго празднеству поученія, а послѣ нея молебнн Святителю. Въ кафедральномъ соборѣ, какъ всенощное бдѣніе, такъ и литургія отправляются архіерейскимъ служеніемъ съ участіемъ въ немъ высшаго градскаго духовенства. Слово произнесетъ священникъ Смоленско-Димитріевской церкви о. Николай Троицкій. Къ молебну послѣ литургіи имѣеть прибыть въ соборъ все духовенство гор. Казани.

Разрядный списокъ

учениковъ Чистопольскаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 19¹⁵/₁₆ учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й: Соколовъ Николай, Страховъ Викторъ, Туркинъ Анатолій, Комаровъ Рафаиль, Кедровъ Иванъ, Несмѣловъ Георгій, Тихомировъ Леонидъ, Ронгинскій Владиміръ, Разумовскій Венедиктъ.

Разрядъ 2-й: Иваницкій Алексѣй, Назаровъ Николай, Капарулинъ Михаилъ, Антоновъ Михаилъ, Ташевскій Гурій, Николаевъ Леонидъ, Городецкій Серафимъ, Строгановъ Владиміръ, Елисѣевъ Орестъ.

Разрядъ 3-й: *Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:* Делекторскій Анатолій, Сокольскій Геннадій—по русскому яз., Ляпидовскій Александръ—по ариеметикѣ.

Оставляютя на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Вишневскій Павелъ, Логиновъ Борисъ, Никольскій Веніаминъ, Студенцовъ Александръ, Казанцевъ Владиміръ.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность, Архангельскій Геннадій.

Первый классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ 1-й: Казачихинъ Димитрій, Лагодовичъ Романъ, Соколовъ Георгій, Ярченковъ Александръ.

Разрядъ 2-й: Сусленковъ Иванъ, Осиповъ Василій, Захаровъ Василій, Глушковъ Аркадій, Аѳанасьевъ Александръ, Нечаевъ Павелъ, Студенцовъ Андрей, Аѳанасьевъ Романъ, Пименовъ Андрей, Сокольниковъ Ѳеодоръ, Яблонскій Владиміръ, Кисловъ Борисъ, Гусаровъ Виталий, Запольскій Евгений, Никольскій Иванъ, Логиновъ Николай.

Разрядъ 3-й: *Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ*: Апаковъ Николай—по географіи и пѣнію, Воскресенскій Алексѣй—по Св. Исторіи и русскому яз., Доброхотовъ Василій, Казанцевъ Димитрій, Кедровъ Леонидъ, Никольскій Серафимъ, Татьянчиковъ Валентинъ, Троицкій Николай, Шекаровъ Глѣбъ—по русскому яз., Паймановъ Павелъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Романовъ Глѣбъ—по пѣнію, Приклонскій Серафимъ—по ариѳметикѣ, Челноковъ Николай—по русскому яз. и пѣнію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Дементьевъ Владиміръ, Кузнецовъ. Анатолій, Орловъ Николай, Яхонтовъ Вячеславъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Виноградовъ Валентинъ, Пѣнкинъ Валентинъ.

Второй классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й: Магницкій Алексѣй, Титовъ Борисъ, Архангельскій Леонидъ, Ѳедосѣевъ Иванъ.

Разрядъ 2-й: Михайловъ Викторъ, Ивановъ Евгений, Запольскій Андрей, Азбукинъ Григорій, Яблонскій Владиміръ, Степановъ Гурій, Воздвиженскій Владиміръ, Козловъ Ѳеодоръ, Виноградовъ Серафимъ, Пеньковцевъ Александръ, Антоновъ Василій, Степановъ Германъ, Пеньковцевъ Владиміръ, Янинъ Ѳеодоръ, Студенцовъ Николай.

Разрядъ 3-й: *Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ*: Богатовъ Николай—по русскому яз., Доброхотовъ Леонидъ, Емельяновъ Владиміръ, Подъячевъ Григорій, Покровскій Георгій, Соловьевъ Леонидъ—по латинскому яз., Прибыловскій Веніаминъ, Сельскій Владиміръ—по пѣнію, Мельниковъ Сергѣй—по Св. Исторіи и пѣнію, Троицкій Викторъ, Ястребовъ Владиміръ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ: Гремячкинъ Анатолий, Дунинъ Александръ, Казанцевъ Николай, Терентьевъ Николай, Турскій Николай.

Третій классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й: Кузнецовъ Николай, Молчановъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й: Вишневскій Геннадій, Голубевъ Григорій, Гремячкинъ Борисъ, Даниловъ Николай, Егоровъ Николай, Еремьевъ Николай, Запольскій Борисъ, Макаровъ Анатолий, Монастыревъ Николай, Петровъ Сергій, Приклонскій Глѣбъ, Романовъ Борисъ, Сидяковъ Стефанъ, Суслениковъ Василій, Чебешевъ Валентинъ.

Разрядъ 3-й: *Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:* Азбукинъ Анатолий, Челноковъ Викторъ—по ариметикѣ, Комаровъ Александръ, Туркинъ Иванъ, Чирковъ Леонидъ—по латинскому яз., Воздвиженскій Иванъ, Козловъ Борисъ—по русскому яз. письменно, Аванасьевъ Сергій—по катихизису, Дмитриевъ Иванъ—по катихизису и латинскому яз., Николаевъ Сергій—по ариметикѣ и пѣнію, Аменицкій Константинъ—по греческому и латинскому яз. и по русскому яз. письменно.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ: Ананьевъ Василій, Мироносицкій Александръ, Несмѣловъ Сергій, Павловъ Петръ.

Четвертый классъ.

Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ 1-й: Суворовъ Владиміръ, Ястребовъ Модестъ, Павловскій Александръ, Левашевъ Александръ, Никольскій Евгеній, Трусовъ Петръ, Магницкій Владиміръ.

Разрядъ 2-й: Сперанскій Павелъ, Кудрявцевъ Константинъ, Ломоносовъ Михаилъ, Назаровъ Владиміръ, Несмѣловъ Анатолий, Фокинъ Георгій, Студенцовъ Дмитрій, Сельскій Александръ, Никифоровъ Константинъ, Воздвиженскій Сергій, Гавриловъ Михаилъ, Гремячкинъ Сергій, Громовъ Виталій, Троицкій Теодоръ.

Разрядъ 3-й: *Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:* Воскресенскій Николай, Сокольниковъ Дмитрій—по

русскому яз. письменно, Виноградовъ Павелъ, Рапидовъ Сергій— по греческому яз., Куницынъ Иванъ—по русскому яз. устно и письменно, Петровъ Николай—по русскому яз. устно и русской исторіи, Сусленковъ Константинъ—по русскому яз. устно и письменно, латинскому и греческому яз., Хрусталева Никтополіонъ— по русскому яз. устно и письменно и латинскому яз.

Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ: Коноплевъ Александръ и Никольскій Николай.

Переэкзаменовки и экзамены будутъ произведены:

ученикамъ 4-го класса 18—19 августа, ученикамъ 3-го класса 20-го августа, ученикамъ 2-го класса 22-го августа, ученикамъ 1-го класса 23-го августа, ученикамъ приготовит. класса 24-го августа;

Пріемные экзамены для вновь поступающихъ:

во 2-й, 3-й и 4-й классы 25 августа, въ 1-й классъ 26—27-го августа въ приготовит. классъ 31-го августа.

Молебень предъ началомъ ученія 1-го сентября.

Отъ Совѣта Сумароковской школы.

1) Пріемный экзаменъ въ Сумароковскую женскую второклассную школу въ объемъ курса начальной школы будетъ произведенъ (для дѣвочекъ не моложе 13-ти и не старше 18-ти лѣтъ) 27 августа сего 1916 года.

2) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы съ 1-го іюня по 27-е августа; къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы; б) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (безъ марки) в) удостовѣреніе священника о поведеніи;

3) За содержаніе въ общежитіи взимается 47 рублей въ годъ по слѣдующимъ срокамъ къ 1-му сентября 27 руб. и 7-му января 20 руб.; кромѣ сего съ каждой вновь поступившей ученицы взимается одновременно 3 руб. на койку.

5) Каждая ученица должна имѣть а) форму—коричневаго цвѣта, б) постельныя принадлежности,—подушку, одеяло, простыни наволочки и в) глубокія галоши.

6) Адресъ: с. Сумароково, Тетюшскаго уѣзда, Казанской губерніи.

Завѣдующій школой священникъ *Арсеній Дятловскій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Мая 22. Недѣля 7-я свв. отецъ 1-го Вселенскаго собора въ Никее.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Мая 25. 3-е Обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи. Высокооржественный день рожденія Ея императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Викарія.

— Среда. Чтеніе акаѣиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолий, Епископъ Чистопольскій.

Мая 29. Пятидесятница

Въ кафедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной вечерню совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

Мая 30. День Св. Духа.

Въ Духосошестввенскомъ храмѣ, по случаю престольнаго праздника, Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Юня 1. Среда. Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

Отъ главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ (отъ отдѣла помощи военноплѣннымъ).

О полной безпомощности и поразительной неосвѣдомленности населенія, особенно крестьянскаго, говорятъ письма, посылки, де-

нежные переводы, адресованные на имя русских военнопѣнныхъ въ Германію и Австро-Венгрію и поступающіе въ Отдѣлъ помощи военнопѣннымъ при Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза. Часто совершенно невозможно разобраться въ адресѣ, узнать, куда адресовано письмо или посылка, въ какой городъ, въ какой лагерь военнопѣнныхъ; не обозначается даже иногда фамилія военнопѣннаго, или до такой степени имя и фамилія искажаются, что понять, кому адресована корреспонденція, нѣтъ ни малѣйшей возможности. Случается, что невозможно даже запросить отправителя или навести справки, такъ какъ въ корреспонденціи не указывается его адресъ.

При сдачѣ на почту освѣдомленные чиновники, обыкновенно отказываютъ въ приѣмѣ посылокъ и денежныхъ переводовъ съ неправильными адресами. Когда же такія посылки принимаются почтой,—онѣ не доходятъ до военнопѣннаго. Въ настоящее время въ Петроградѣ находится тысячи не возвращенныхъ изъ Германіи посылокъ съ неправильными, неточными, съ искаженными адресами. А посылки безъ указанія адреса отправителя совсѣмъ не возвращаются.

Крайне необходимо широко освѣдомить населеніе, что для исправнаго постановленія посылокъ и денежныхъ переводовъ, нужно обязательно сообщать фамилію, имя, отчество военнопѣннаго, воинскую часть въ которой онъ служилъ до плѣна, а также годъ рожденія, постоянное мѣсто жительства до плѣна, лагерь, номеръ барака или личный номеръ его, а также имя, отчество, фамилію и точный адресъ отправителя. Кромѣ того, если военнопѣнный находится на работѣ, необходимо указать главный лагерь, къ которому онъ приписанъ, и мѣсто его временнаго пребыванія.

Посылки и денежные переводы съ этими необходимыми свѣдѣніями, какъ показалъ опытъ, достигаетъ цѣли; корреспонденцію же безъ точнаго и яснаго адреса отправлять безцѣльно. И не сравненно лучше писать адреса по русски и правильно, чѣмъ по нѣмецки и неправильно.

Значительную услугу могли бы оказать деревенскому населенію въ дѣлѣ писанія адресовъ кооперативныя учрежденія, священники, учителя, врачи, фельдшера, агрономы, завѣдующіе народными бібліотеками и др. представители деревенской интеллигенціи. Отдѣлъ помощи военнопѣннымъ Земскаго Союза можетъ по пер-

вomu требованію выслать различныя указанія, справочныя свѣдѣнія, плакаты, брошюры и т. п.

Военноплѣннымъ дѣлесообразнѣе посылать свѣстные продукты. Имѣются свѣдѣнія, что находящіеся въ плѣну въ Германіи и Австро-Венгріи лишены возможности покупать продукты первой необходимости. Свѣстные продукты можно заказывать черезъ Отдѣлы помощи военноплѣннымъ Всероссійскаго Земскаго Союза (Москва, Покровка, 1), и Всероссійскаго Союза Городовъ (Москва, Средніе Торговые Ряды, 3), которые имѣютъ иностранныя агентства въ Голландіи и отправляютъ посылки непосредственно въ лагери военноплѣнныхъ. Списки предметовъ, которые могутъ быть отправлены изъ Голландіи посылаются этими организаціями. Ихъ можно получить также на мѣстахъ въ губернскихъ и уѣздныхъ комитетахъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Исполняются заказы и на «трафаретныя» посылки, заключающія свѣстные продукты, бѣлье, табакъ.

Справки о мѣстонахожденіи военноплѣнныхъ нужно наводить черезъ Центральное Справочное Бюро и военноплѣнныхъ при Россійскомъ Обществѣ Краснаго Креста (Петроградъ, Инженерная, 4) и Московское Отдѣленіе того же Бюро (Москва, Воздвиженка, 1). При обращеніи за справками также необходимо указать воинскую часть, гдѣ служилъ разыскиваемый военноплѣнный, годъ его рожденія и точный адресъ справляющагося.

Только тогда помощь военноплѣннымъ можетъ быть поставлена планомѣрно, когда въ этомъ дѣлѣ примутъ участіе общественыя силы и печать, всегда отзывчиво относящаяся къ русскимъ воинамъ, томящимся въ плѣну.

Неофициальный отдѣлъ.

Пастырскій откликъ на выборное начало въ приходской жизни.

(Къ вопросу о реформѣ православнаго прихода).

Редакція Епарх. Извѣстій, напечатавъ въ № 11 глубокопоучительную статью архіепископа Антонія, предложила, между прочимъ, и казанскому духовенству высказаться по вопросу о реформѣ прихода. Думается, духовенству глубже всего нужно обсуждать здѣсь вопросъ о выборномъ началѣ, связывающемся съ намѣчающейся реформой приходовъ. Церковные причты нынѣ съ радостью замѣтили, что въ ихъ сѣренькую, полную лишений, жизнь входятъ солнечные просвѣты, и у всѣхъ блеснула надежда на улучшение быта, но вотъ изъ за солнечныхъ просвѣтовъ, какъ грозный призракъ, выплываетъ чернымъ столбомъ 7-й параграфъ проекта нормальнаго устава Предсоборнаго Присутствія о правѣ прихожанъ выбирать себѣ причты. О томъ, какой вредъ можетъ внести въ церковноприходскую жизнь выборное начало, высказались 16 марта въ Госуд. Думѣ о.о. протоіереи Алферовъ, Маньковский и др. (Прих. Листокъ № 67, 68, 69, 70), жаль только, что члены Думы, разсуждая о могущихъ быть сдѣлкахъ между кандидатами на приходы и прихожанами, ничего не сказали о спаиваньяхъ прихожанъ: еще при народженіи 7 § въ 1905 г. Владыка Антоній, между прочимъ высказывался, что выборное начало ни въ какомъ случаѣ не пригодно для православныхъ сельскихъ, хотя по одному тому, что трудно себѣ представить сѣрище крестьянъ въ 12 человекъ безъ того, чтобы въ воздухѣ не потянуло сивухой. Впрочемъ, можетъ быть, народные представители при обсужденіи 7 § потому не упомянули о спаиваньяхъ, что считаютъ послѣ ликвидаціи винной монополіи пьянство невысказаннымъ, — но тогда они ошибаются: зеленый змѣй вконецъ не пораженъ, но, какъ отъ срубленнаго дерева идутъ побѣги, такъ и отъ него появилось много отпрысковъ въ видѣ хмѣльныхъ суррогатовъ, приготовляемыхъ самими крестьянами. Съ особымъ успѣхомъ по этой части функционируютъ прежніе шинки, продавая суррогаты по 80 к. и 1 р. за четверть, съ каковою два испытанныхъ потребителя легко могутъ свалиться и дня 3—4 ходить какъ въ угарѣ, т. е. въ новые напитки шинкари

кромѣ большого количества хмѣля и сахара кладутъ порядочныя дозы имбирю, нюхательнаго табаку и проч. одуряющихъ снадобій. Изъ сказаннаго напередъ можно заключить, что лучшіе приходы будутъ заниматься не семинаристами и вообще достойными кандидатами, а тѣми приходимцами и недоучками, которые съ присутіемъ имъ искусствомъ сумѣютъ выставить прихожанамъ болѣе внушительныя бочки съ болѣе крѣпкими суррогатами. Но трудно сказать, что добраго можетъ внести въ жизнь приходовъ § 7 ея проекты прих. реформы.

Само собой разумѣется, что въ нѣкоторыхъ уголкахъ нашего отечества, гдѣ прихожане вполне восприняли плоды просвѣщенія, выборное начало никакого вреда не принесетъ, но такихъ культурныхъ уголковъ на Руси весьма мало, да и ходатайства такихъ приходовъ о назначеніи въ нихъ того или другого священника почти всегда удовлетворяется архіереями, и будетъ удовлетворяться безъ проведенія 7 § въ законодательномъ порядкѣ. Что-же касается сельскихъ приходовъ, особенно нашей Казанской инородческой епархіи, то примѣненіе къ ней выборнаго начала отнюдь нельзя считать допустимымъ. Въ массѣ чуваша и черемисы къ церкви рачительны, къ священникамъ относятся съ уваженіемъ, но любятъ больше такихъ, что разрѣшаютъ съ ними и выпить, и покурить и поговорить, за такое общеніе они все простятъ священнику, хотя бы онъ былъ и совершенно невмѣняемъ и не способнымъ къ духовной службѣ, и это по такой психологіи: инородцамъ кажется, что если священникъ самъ и пьетъ, и куритъ, и дружитъ съ ними, то онъ всегда ихъ грѣхи проститъ—по себѣ судя—искренно, и всѣхъ ихъ поведетъ за собой въ рай, а трезвый, не курящій священникъ является для нихъ какой-то недосыгаемостью, и имъ кажется, что онъ только одинъ хочетъ спастись и въ рай ихъ съ собой не возьметъ. Понятно, что такой священникъ при выборахъ всегда будетъ забаллотированъ. Кромѣ этого инородцы весьма неравнодушны къ хмѣльнымъ напиткамъ, и подкупить ихъ при помощи вина много легче, чѣмъ русскихъ. Этимъ искусно пользуются ихъ богачи-мірофды, и худо тому іерею, который вооружитъ противъ себя богатаго чувашина или черемисина. Этотъ богачь-инородецъ посредствомъ угощеній и посуловъ живо организуетъ шайку изъ мелкихъ коштановъ, и къ епарх. начальству полетятъ коллективныя прошенія и приговора. Характерная черта

инородцевъ,— что они весьма рѣдко выступаютъ противъ священника въ одиночку, на это рѣшается только такой мироѣдь-богачъ, который и Бога не боится, и людей не стыдится, въ общемъ же они выступаютъ шайками, и въ своихъ жалобахъ весьма настойчивы. Вся надежда у такого опального іерея только на справедливое рѣшеніе епарх. начальства. Во всякомъ случаѣ, въ силу каноновъ, архіереи и при выборномъ началѣ не дадутъ въ обиду сельское духовенство, но тогда инородцы будутъ жаловаться и на нихъ, и дадутъ массы непроезводительной работы Св. Синоду и архіереямъ, но теперь судиться съ архіереями у инородцевъ нѣтъ никакой возможности.

Защитники выборнаго начала, особенно изъ членовъ Госуд. Думы, ставятъ въ примѣръ православію старообрядческіе приходы, гдѣ по ихъ мнѣнію это начало вноситъ полную гармонію въ строй церковно-общественной жизни, но говорить такъ можно только или по пристрастію къ старообрядчеству, или по незнанію ихъ жизни. Дѣло въ томъ, что со времени протопопы Аввакума до 1846 года у старообрядцевъ священства не было, и имъ поневолѣ приходилось выбирать, а правильнѣе, переманивать священниковъ отъ православной церкви; эти бѣглецы іереи, конечно, были вполне достойны своихъ избирателей-бѣглопоповцевъ. Когда же въ 1846 г. подобно бѣглымъ попамъ къ нимъ сбѣжалъ боснійскій митрополитъ Амвросій, съ легкой руки котораго появилась на свѣтъ не слыханная дотолѣ австрійская іерархія, то нужды въ выборномъ началѣ у старообрядцевъ уже не стало, а если у нихъ и до сихъ поръ духовенство служить по выборамъ, такъ это только по старой памяти къ ихъ родимой матушкѣ-бѣглопоповщинѣ.

Старообрядцы и ихъ апологеты, конечно, скажутъ, что православный миссіонеръ и не то еще можетъ сказать, но мы и оправдываться не станемъ, а только въ заключеніи своего отклика приведемъ изъ старообрядческаго журнала нѣсколько примѣровъ изъ благоденственнаго и мирнаго житія старообрядческаго духовенства по выборному началу.— Вотъ что пишетъ извѣстный старообрядецъ Н. Д. Зенинъ: «старообрядческими приходами заправляли (это до закона 17 окт. 1906 г.) деспотически богатые люди. Они ни за что не желали раздѣлить свое властвованіе со всѣмъ приходомъ». (Старообр. Мысль 1910 г. ст. 441). А вотъ уже послѣ 17-го окт.: «Въ другихъ мѣстахъ самоуправленіе такъ загнано, что какой либо

воротила совершенно безапелляционно самодурствуетъ въ приходѣ, повелѣвая всѣмъ и каждому, какъ только ему вздумается. Мы знаемъ одинъ приходъ, даже городской, гдѣ самодуръ-хозяинъ прихода, какъ обычно, самозванный, ворочая приходскими дѣлами такъ, какъ ему вздумается, до того помыкаетъ священниками, что они у него на общинныхъ собраніяхъ валяются въ ногахъ, прося прощенія въ несодѣланныхъ противъ него преступленіяхъ» (тамъ же стр. 442). Далѣе, на стр. 443-й «и все это въ нашей христіанской средѣ... Нѣтъ наши пастыри и архипастыри давно въ плѣну у капитала и, продавъ свое первородство за мнимое благополучіе церкви, не имѣютъ мужества сказать капиталу: съ грязной душой и руками, подалше отъ церкви». Ну, какое ужъ тутъ мужество, когда отцы у духовныхъ чадъ въ ногахъ валяются, здѣсь уже дѣло плохое, и бѣдному старообрядческому іерею не до проповѣдей, а только приходится повнѣе кланяться да приговаривать: «не до поросать, когда самое свинью палать». Можетъ быть читатели подумаютъ, что старообрядческое выборное начало такъ печально отзывается только на низшемъ духовенствѣ,— нѣтъ,—у нихъ и къ архіереямъ относятся прихожане также. Вотъ, наприм., что высказывалъ 57-го февраля 1910 года нѣкоторымъ прихожанамъ нижегородскій Епископъ Иннокентій Усовъ по поводу своей размолвки съ попечителемъ купцомъ Сироткинымъ: «Когда я сталъ просить Д. В. Сироткина созвать общее собраніе общины, то Сироткинъ отвѣтилъ мнѣ, что онъ не созоветъ, а если и созоветъ, то съ тѣмъ, чтобы я не смѣлъ являться на собраніе общины... Споръ въ нашей общинѣ сосредоточивается вокругъ одного пункта: кто имѣетъ право увольнять священниковъ, епископъ или міряне? За первое стоятъ каноны церкви, за которыми слѣдую и я, какъ епископъ церкви, за второе—Д. В. Сироткинъ въ союзѣ съ врагами старообрядчества» (Старообр. Мыс. 1910 г. № 3. стр. 200—201).

А вотъ на собраніи Нижегород. общины 20 апр. 1910 г. Сироткинъ лишаетъ голоса епископа Иннокентія. Сироткину замѣчаютъ: «вы, Димитрій Васильевичъ, не имѣете права лишать епископа голоса». Но Сироткинъ въ раздраженіи кричитъ: «я не только лишу права голоса епископа, но даже архіепископа, митрополита, хотя бы даже патріарха!»

Иннокентій подходитъ къ одному изъ членовъ собранія и говоритъ ему что-то на ухо, такъ тихо, что близъ сидѣвшіе ничего не могли слышать. Но предсѣдатель Сироткинъ на него крикнулъ: «Вы не имѣете права шептаться!»

— Нѣтъ, имѣю,—отвѣчаетъ епископъ, садясь на мѣсто.

— Нѣтъ, не имѣете.

— А я убѣжденъ, что имѣю.

— Я предсѣдатель.

— А я епископъ.

— Я вамъ приказываю удалиться вонъ изъ собранія! кричить предсѣдатель.

— А я не уйду.

— Такъ я закрываю собраніе и удаляюсь». (Стар. Мысль стр. 464 за тотъ же годъ).

Если бы защитники старообрядческаго выборнаго начала почаще читали подобныя статьи старообрядческихъ писателей, то, думаемъ, что они и безъ нашихъ комментарій къ нимъ, разочаровались бы въ этомъ своемъ идеалѣ, и сочли бы далеко не благороднымъ и неблагодарнымъ дѣломъ отдавать и православное духовенство въ распоряженіе грубой, невѣжественной толпы. Вѣдь живутъ же въ селахъ другія интеллигентныя лица, какъ то: врачи фельдшера, учителя, содержаніе получаютъ тоже съ крестьянъ, только чрезъ земство, бываютъ часто и у нихъ недоразумѣнія съ крестьянами, но никому и въ голову не придетъ примѣнить къ нимъ выборное начало, а вотъ вздумали устроить жизнь духовенства, мало-мальски по-людски, такъ уже и появилась забота помѣшать нарождающемуся возстановленію приходской жизни. Нѣтъ уже,—избави Богъ,—не только себѣ, а и старообрядцамъ выборнаго начала мы не пожелаемъ.

Свящ. В. Васюковъ.

Необходимость первой степени.

Прошлый учебный годъ въ Казанской Духовной семинаріи закончился очень рано вслѣдствіе реквизиціи семинарскаго зданія для нуждъ военнаго вѣдомства. Ученіе все-таки послѣ отчужденія не прекратилось, а велось въ помѣщеніи Духовной Академіи. Можно предполагать, что и съ осени 1916 г. занятія семинаристовъ будутъ производиться тамъ же. Слѣдовательно духовная пища для

нихъ останется подобнойъ обычному времени. Конечно, занятій и въ будущемъ предполагать нельзя, такъ какъ казенная ассигновка на т. н. казенниковъ остается прежней, а содержаніе стоитъ теперь въ три раза дороже, и потому средствъ на полное количество времени, безъ сомнѣнія, не достанетъ. Да и для родителей своихъ коштныхъ учениковъ содержаніе ихъ внѣ дома можетъ оказаться совершенно непосильнымъ. По этимъ причинамъ учебный годъ и въ сезонъ 1916—1917 уч. періода долженъ сократиться. Но при всемъ томъ ученики семинаріи и ихъ родители будутъ испытывать большія затрудненія въ пищевомъ довольствіи. При существующей доровизнѣ продуктовъ и при постоянномъ повышеніи цѣнъ на нихъ желающихъ брать на хлѣбы окажется весьма мало, и учащимся придется, по необходимости, или жить на чаю съ хлѣбомъ, или питаться въ столовыхъ.

Насколько вредно можетъ отразиться чайное питаніе на здоровьѣ молодыхъ организмовъ, распространяться излишне; питаніе же въ столовыхъ неминуемо ведетъ къ пріобрѣтенію катарровъ желудка и кишекъ. При обоихъ видахъ жизни семинаристамъ грозитъ отравленіе всей послѣдующей жизни.

Отсюда можетъ быть сдѣлано два вывода: или въ настоящую тяжелую пору совсѣмъ прекратить ученье, или найти выходъ изъ создавагося положенія.

Всѣ мы говоримъ, что человѣкъ существо разумное. А элементарная разумность заключается въ способности найтись при измѣняющихся условіяхъ. До прошлаго года все шло по заведенному порядку, словно по инстинкту: пріѣзжали воспитанники семинаріи въ семинарское общежитіе или на казенное содержаніе, или платили за свое житье, и имъ готовъ былъ и столъ и домъ. Теперь условія измѣнились. Помѣщеніе взято, о пищѣ нужно позаботиться. Квартирный вопросъ въ нынѣшнемъ году едвали будетъ стоять слишкомъ остро, такъ какъ большинство людей съ ограниченными средствами, вслѣдствіе общей дороговизны, будетъ сдавать въ наймы тѣ комнаты, безъ которыхъ можно обойтись. Но со столомъ брать квартирантовъ никто не будетъ по различнымъ соображеніямъ. Ясно, что родителямъ и семинарскому правленію необходимо совмѣстными усиліями организовать питательный пунктъ для воспитанниковъ. Безъ сомнѣнія такой способъ окажется во первыхъ, дешевле, а во вторыхъ, гигиеничнѣе. Завѣдывать пріобрѣтеніемъ

продуктовъ можетъ Правленіе семинаріи, а помѣщеніе можетъ быть найдено въ какомъ либо епархіальномъ зданіи. Въ видѣ примѣра можно указать на помѣщеніе Владимирской читальни, гдѣ для бѣженцевъ была уже устроена кухня и были сдѣланы приспособленія. Кромѣ этого помѣщенія могутъ быть найдены и другія, также безплатныя. Стоитъ только поискать получше.

Но для этого необходима организація. Органомъ ея является Епархіальный Съѣздъ. Онъ и можетъ заняться разработкой этого неотложнаго вопроса первостепенной важности, такъ какъ безъ питанія никакой организмъ жить не можетъ, а въ томъ числѣ и семинарскій. Вопросъ объ учрежденіи собственной столовой для семинаристовъ уже поднимался, но осуществленія не получилъ. Этотъ фактъ, по объясненію нѣкоторыхъ лицъ, зависитъ отъ Епархіальнаго съѣзда, въ который выбираются, обычно, священники, не имѣющіе учащихся дѣтей и потому относящіеся къ подобнымъ вопросамъ холодно. Но съѣздъ прошлаго года не только призналъ учрежденіе столовой для семинаристовъ желательнымъ, а даже ассигновалъ деньги на пріобрѣтеніе собственнаго помѣщенія для нея. Однако столовая не открылась и не общается, открыться. А время не терпитъ. Стало быть, дѣло необходимо рѣшить быстро и цѣлесообразно. Администрація семинаріи освободилась отъ многихъ хлопотъ по случаю закрытія своего общежитія, стало быть, она вполне можетъ удѣлить на это дѣло значительную долю своего свободнаго времени, такъ какъ во время войны вся дѣятельность должна возрастать, а не ослабѣвать, дабы избытокъ свободнаго времени не тяготилъ людей, привыкшихъ къ труду на пользу другихъ.

Для лучшей постановки дѣла необходимо обсудить его при участіи самихъ родителей воспитанниковъ, которые могутъ сообщить свои соображенія депутатамъ своего округа. Въ прошедшемъ годѣ въ основу всѣхъ сужденій былъ поставленъ докладъ предсѣздной комиссіи, какъ будто освѣтившей вопросъ всесторонне, но заинтересованныя лица могутъ указать такія точки зрѣнія, которыя не пришли на умъ членамъ комиссіи.

Священникъ Е. Сосунцовъ.

Маленькое недоумѣніе.

Въ № 101-мъ «Приходскаго Листка» за т./1916 г.,—въ вопросо-разъяснительномъ отдѣлѣ,—въ отвѣтѣ священнику-инородцу, между прочимъ, читаемъ: «По дѣйствующимъ правиламъ, лица, не обучавшіяся въ духовныхъ семинаріяхъ, не допускаются къ испытаніямъ на званіе окончившаго курсъ оной по 1-му или 2-му разряду»....

Данное разъясненіе, конечно,—естественно, ибо между учительской и духовной семинаріями, а, въ силу того, и между воспитанниками оныхъ въ отношеніи образованія,—разница довольно значительная.... Далѣе, въ № 85-мъ того-же «Прих. Листка» находимъ, что, по дѣйствующимъ правиламъ, прослушаніе курса богословскихъ предметовъ въ 5 и 6-мъ классахъ духовн. семинарій не даетъ правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ духовн. семинаріяхъ....

Понятно, конечно, и это разъясненіе.

Но что не совсѣмъ понятно, то это-то, что обучавшіяся и обучающ. (преимущественно инородцы изъ Казанск. и Симбирск. учительскихъ школъ) въ духовныхъ семинаріяхъ—въ 5 и 6 кл.—на правахъ вольнослушателей и—во всѣхъ 6-ти кл. на льготныхъ, безъ окончанія курса духовн. училищъ, условіяхъ (при снисходительной къ ихъ познаніямъ оцѣнкѣ и, главное, безъ изученія древнихъ языковъ, на изученіе коихъ убиваются силы штатныхъ семинаристовъ) выпущены и выпускаются, какъ то и должно быть, изъ семинарій на правахъ только «внѣразрядниковъ»;—между тѣмъ, не всѣ они числятся и пишутся въ документахъ таковыми, т. е. «внѣразрядниками», что, между прочимъ, можно усматривать изъ «Справочной книги духовенства Казанской епархіи», издаваемой Духовной Консисто:рей (оффиц. учрежденіемъ) по даннымъ «Послужныхъ списковъ клириковъ».

Такъ, тамъ одни (меньшинство) значатся «внѣразрядниками»—другіе (большинство)—«окончившими курсъ»—безъ прибавки, между прочимъ, «внѣ разряда»—третьи—«окончивш. курсъ по 2-му и даже по 1-му разряду (студентами)».

Отсюда и возникаетъ недоумѣніе, какъ это лица, обучавшіяся въ духовн. семинар. на одинаковыхъ условіяхъ, получили (или при окончаніи семинаріи, или при поступленіи въ клирики, пре-

имущественно во священника) не одинаковыя права и степени *перво-* и *второ-*разрядниковъ, тогда какъ прослушаніе курсовъ богословскихъ предметовъ и даже «льготное прохожденіе» курса дох. семинар., какъ разъяснено выше, не даетъ еще правъ равныхъ съ окончившими полный семинарскій курсъ ученія?! Конечно, не могло бы быть никакого недоумѣнія и рѣчи, если, напримѣръ, сказанные «льготные воспитанники», въ продолженіи семинарскаго ученія, изучали и основательно изучили весь курсъ семинарскихъ наукъ, въ томъ числѣ и древніе языки, и успѣшно выдержали экзамены на правахъ и условіяхъ одинаковыхъ со штатными семинаристами, т. е. по всему семинарскому курсу.

Не о нихъ, конечно, наша рѣчь, а о тѣхъ, кои, безъ курса духовн. училищъ, въ цѣляхъ подготовки къ пастырскому служенію (преимущественно въ инородческихъ приходяхъ) и для полученія общеобразоват. развитія, «слабенько изучали», «тихонько слушали» семинарскіе предметы, а потомъ «громко (студентами?) кончили семинарію».

Вотъ о комъ наша рѣчь!

Не думается, чтобы тѣ, о коихъ мы ведемъ рѣчь, самовольно возвели себя во *второ-перво-*разрядниковъ!!!

Это похоже на метаморфозу «извѣстной птицы въ птицу павлина»,»—пожалуй перья мѣняй, все равно пѣніе и голосъ выдадутъ! Нѣтъ, въ данномъ случаѣ, по поговоркѣ—«нѣтъ правила безъ исключенія», сказанные «льготные семинаристы», какъ исключеніе изъ общаго правила, получили «семинарское полноправіе» вѣроятно по какому нибудь, хотя быть можетъ и архаическому, правилу, или по исключительному примѣчанію къ оному.

Вѣдь появилось-же за послѣднее время исключительное правило, дающее право и второразрядникамъ семинаристамъ (но, вѣроятно, не «виѣрзрядникамъ») поступать на миссіонерское отдѣленіе въ *Казанскую* Духовную Академію!

Интересно бы всетаки знать это, (если оно было) правило, превращающее «виѣрзрядниковъ» въ «разрядники»,—дающее легкую возможность, какъ говорится, «не учась писаться ученымъ»,—тѣмъ болѣе, по сказанному новому льготному академическому правилу, оно можетъ оказать понятную услугу.

Быть можетъ, кто либо изъ воспользовавшихся онымъ льготнымъ правиломъ, въ интересахъ доброжелательства ближнему сво-

ему, откликомъ на сію недоумѣнную замѣтку откроетъ секретную статью онаго правила, или въ противномъ случаѣ, откровенно скажетъ, что «внѣзрядное студенчество» есть просто описка (?) въ послужномъ формулярѣ и, чрезъ то, опечатка въ Справочной Консисторской Книгѣ.

Будемъ ждать!

Интересующійся.

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Владиміръ, митрополитъ Кіевскій. Пастырскія бесѣды съ дѣтьми. Стр. 111. Цѣна 15 к. Изд. Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ.

Въ то время, какъ на западѣ имѣется богатая духовная литература для дѣтей, спеціальныя проповѣди для нихъ, журналы религиозно-нравственнаго содержанія,—у насъ этотъ видъ дѣтской литературы еще только начинаетъ развиваться. Это обстоятельство отчасти объясняется тѣмъ, что писать для дѣтей и вести съ ними бесѣды на религиозно-нравственныя темы—дѣло трудное. Съ большою отрадой и благодарностью встрѣчаютъ поэтому «друзья дѣтей» такія книжки, какъ только что названная книжка Высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Кіевского.

Небольшая, изящная съ внѣшней стороны, иллюстрированная снимками съ картинъ лучшихъ художниковъ,—книжка представляетъ собой, какъ показываетъ заглавіе, рядъ бесѣдъ Архипастыря съ дѣтьми. О содержаніи ея можно судить по самому оглавленію—*Евангеліе дѣтства*: 1) Благочестіе. 2) Польза благочестія. 3) Жажда знанія или любовь къ ученію. 4) Послушаніе. 5) Кротость и смиреніе. 6) Трудолюбіе.

Енис. Еп. В. № 9, 1916.

Катихизисъ въ разсказахъ. Живые разказы по Закону Божию. Катихизическая хрестоматія въ 5-ти выпускахъ съ картинами 2-е изд. С. Е. Успенскаго. Москва. Изданіе Сытина 1916 г.

1. Символь вѣры—ц. 80 к. 2. Таинства—ц. 25 к. 3. Молитва Господня—ц. 20 к. 4. Заповѣди Блаженствъ—ц. 25 к. 5. Заповѣди Закона Божія—ц. 35 к.

Насколько намъ извѣстно, начальная и средняя школа до сихъ поръ не имѣли «хрестоматійнаго» учебнаго пособия по кати-

хизису. Учебная хатихизическая хрестоматія о. Успенскаго устраняетъ этотъ пробѣлъ.

Въ хрестоматіи о. Успенскій какъ бы переводитъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, всѣ трудныя для дѣтей истины катехизиса на живой языкъ примѣровъ и разсказовъ, заимствованныхъ частью изъ библейской и церковной исторіи—въ художественной обработкѣ, частью изъ русской классической литературы. Такое расположение и совмѣщеніе матеріала въ хрестоматіи сдѣлано толково и это заставляетъ признать книгу дѣйствительно «живыми уроками по закону Божию».

Въ цѣляхъ большой доступности, катихизическая учебная хрестоматія С. Успенскаго распадается на 5 отдѣльныхъ выпусковъ, хорошо изданныхъ и обильно иллюстрированныхъ. Законоучитель въ хрестоматіи найдетъ для себя полезное пособие для преподаванія закона Божія, что облегчитъ его тяжелый трудъ не только учить, но и воспитывать дѣтей.

Выпускъ V одобренъ Св. Синодомъ для библиотекъ церковныхъ школъ.

Моск. Церк. Вѣд. № 22, 1916.

Прот. І. Н. Корольковъ—Преосвященный Теофанъ, бывший епископъ Владимірскій, и полковникъ С. А. Первухинъ въ ихъ взаимной перепискѣ. (Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана). Съ приложеніемъ: 1) Изображенія святаго Теофана; 2) Статьи «Сужденія еп. Теофана и еп. Порфирія о переводѣ Св. Писанія на русскій языкъ» Кіевъ, 1915. 144 стр. Ц. 70 коп.

Все написанное еп. Теофаномъ—Затворникомъ представляетъ значительный интересъ, такъ какъ онъ настолько былъ погруженъ въ мысли о Богѣ и спасеніи и настолько сосредоточился на этихъ мысляхъ, что даже своей частной перепискѣ придавалъ характеръ глубокомыслия и назидательности. Это нужно сказать и относительно изданной о. прот. І. Н. Корольковымъ переписки еп. Теофана съ полк. Первухинымъ. Въ этой перепискѣ, кромѣ общихъ наставленій и отвѣтовъ, касающихся обстоятельствъ жизни Первухина, затрагиваются и нѣкоторые принципиальные вопросы. Самая переписка началась по поводу спора о томъ, можно ли ангеламъ и душамъ человѣческимъ приписывать какую-либо тѣлесность и внѣшнюю форму. Еп. Теофанъ рѣшаетъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что ангелы и души суть чистые духи, и потому никакой тѣлесности имъ усвоить нельзя; для объясненія явленій ангеловъ и умер-

шихъ можно скорѣе допустить (и то лишь въ качествѣ предположенія), что ангелы и души имѣютъ нѣкоторую оболочку—въ видѣ эфирнаго тѣла. Относительно того, почему одинаковыя по смыслу видѣнія бываютъ различны по формѣ, еп. Теофанъ говоритъ, что видѣнія даются не для того, чтобы сообщить познанія о небесной жизни, а для того, чтобы оторвать сердце отъ земли, и потому форма видѣнія существеннаго значенія не имѣетъ.

Въ значительной степени можно приложить къ современности то, что еп. Теофанъ писалъ о русско-турецкой войнѣ 1877 г.: «Мы точно много нагрѣшили... и за это слѣдовало бы насъ наказывать поражениями. Но какъ мы не за себя поднимаемъ оружіе, а въ помощь христіанамъ, то можно не терять надежды, что Господь явитъ намъ милость Свою и дастъ успѣхъ.—Эпитиміею же за грѣхи наши Онъ приметъ самый трудъ и тяготу войны. Только надо приложить покаяніе». А въ маѣ 1878 г. онъ пишетъ: «Повѣяло миромъ. Даруй, Господи! Но подь условіемъ будто уступокъ. Лучше ужъ война!».

Весьма характерно то смиреніе, съ которымъ еп. Теофанъ отзывался о себѣ, какъ о великомъ грѣшникѣ. По поводу желанія Первухина поселиться возлѣ Вышинской пустыни, чтобы почаще пользоваться бесѣдой съ еп. Теофаномъ, послѣдній пишетъ: «Самый худой дѣлаете вы выборъ. Соблазновъ отъ моей дурной и нерадной жизни не оберетесь. Рѣчи иногда таки бываютъ сносныя; а ужъ дѣла!—Боже упаси. Я за тѣмъ и въ пустыню ушелъ, чтобы не разорять душъ христіанскихъ своею дурнотою». (Вотъ духъ истиннаго подвижника, въ противоположность самохваламъ сектантамъ). Подобныхъ выраженій въ перепискѣ много. Особенно часто еп. Теофанъ говоритъ о своей лѣности; между тѣмъ, онъ оставилъ много сочиненій по аскетикѣ, по истолкованію Св. Писанія, много переводовъ, въ томъ числѣ—«Добротолубіе» въ 5 громадныхъ томахъ; кромѣ того, онъ ежедневно получалъ 20—40 писемъ, на которыя по возможности старался отвѣчать.

Въ приложеніи разсматривается вопросъ о переводѣ Св. Писанія на русскій языкъ. Еп. Теофанъ утверждалъ, что таковой переводъ должно было сдѣлать не съ еврейскаго текста, а съ греческаго перевода LXX, съ котораго сдѣланъ и славянскій переводъ.

Кромѣ писемъ еп. Теофана и выдержекъ изъ писемъ С. А. Первухина, въ разсматриваемой книгѣ есть немало пояснительныхъ замѣчаній и самого издателя—прот. І. Н. Королькова.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

■ *Къ возрожденію приходской жизни.* Въ Тверской Епархіи Архіепископъ Серафимъ обратился къ духовенству съ предложеніемъ по вопросу о «возрожденіи прихода». Между прочимъ архипастырь пишетъ:

Немедленно же приступите, отцы и братіе, къ тщательному изученію приходскаго вопроса. Воодушевитесь великой идеей возрожденія, единственно объемяющей всѣ нужды, скорби и задачи современной жизни и дѣятельности нашей. Поймите не только умомъ, но и сердцемъ, что я тысячу разъ правъ, говоря вамъ: «безъ работы и самоотверженной дѣятельности пастырей не можетъ возродиться, просвѣтиться, утвердиться и окрѣпнуть въ новой, трезвой жизни великій и человѣколюбивый русскій народъ!»

Станьте твердо на свое мѣсто, братіе-пастыри, не сзади и не сбоку, а впереди народа. Служите ему примѣромъ во всемъ; дѣйствуйте непрестанно сердцемъ, укрѣпляйтесь молитвой, возгрѣвая въ себѣ дары св. Духа и, безъ смущенія, пользуйтесь правами на учительство и руководство, дарованными вамъ самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ.

Вы—мои прямые и единственные помощники! Помните слово Кипріяна Карфагенскаго (посл. 66, 8): «епископъ—въ Церкви и Церковь—во епископѣ, а если кто не съ епископомъ, тотъ внѣ Церкви». Церковь есть народъ, соединенный съ епископомъ, и стадо, послушное своему пастырю. Отвергая или не соблюдая каноническую, церковную основу, легко разрушить православный приходъ и превратить его изъ духовнаго въ гражданское общество.

Пастырь и паства, № 18, 1916.

■ *Краткосрочные курсы по устройству дѣтскихъ садовъ и ясель.* Съ 6 марта по 31-е въ Омскомъ Епарх. училищѣ происходили, съ благословенія Его Преосвященства, курсы по устройству дѣтскихъ садовъ и ясель. Причина ихъ устройства—современное состояніе деревни, принужденной нести усиленный трудъ по обработкѣ полей при отсутствіи главныхъ работниковъ, призванныхъ въ армію.

Учащіяся въ Епархіальномъ училищѣ должны оказать посильную помощь деревенской женщинѣ путемъ участія въ устройствѣ разумныхъ развлеченій для дѣтей до школьнаго возраста и ясель

для самыхъ маленькихъ по принятому и разработанному современной педагогикой типу. Курсы были выслушаны ученицами III, IV, V, VI и VII классовъ. Воспитанницы училища могутъ принять дѣятельное участіе въ устройствѣ дѣтскихъ садовъ и ясель, которые должны быть текущимъ лѣтомъ организованы по селамъ повсемѣстно духовенствомъ и мѣстными учащими и др. интеллигентными лицами деревни. Желательно, чтобы благое намѣреніе не пропало даромъ и ученицы училища принесли нашей деревнѣ въ переживаемую пору всю возможную для нихъ пользу.

Вол. Еп. В. № 19—20, 1916.

■ *О веденіи церковныхъ лѣтописей.* По предмету обязательнаго веденія во всѣхъ церквахъ лѣтописей (Опред. Св. Синода отъ 4—9 декабря 1915 г. № 9947) духовенству Пермской епархіи мѣстнымъ преосвященнымъ преподаны соотвѣтственно-руководственные указанія. Отмѣтивъ замѣченныя въ разсмотрѣнныхъ церковныхъ лѣтописяхъ недостатки, какъ-то: краткость, ненаблюдательность и даже замолчанія въ нихъ современной Отечественной войны, епископъ Андроникъ въ своемъ обращеніи къ пастырямъ указываетъ на эту войну, какъ на обильный матеріалъ, могущій сообщить лѣтописи богатое содержаніе и живой интересъ. Весьма важно наблюсти, поучаетъ владыка, и занести въ лѣтопись замѣчанія о томъ, какъ война отозвалась на приходѣ, на благочестіи, на приношеніяхъ къ церкви, на благотворительности, на патріотизмѣ и воодушевленіи народа, на трезвости и трудолюбіи его что сдѣлано самими пастырями для проявленія всего лучшаго въ приходѣ; кто изъ прихожанъ палъ или раненъ на войнѣ, при какихъ обстоятельствахъ, какъ отнеслись къ этому прихожане... Изъ всѣхъ такихъ замѣчаній составила бы опредѣленная картина для характеристики переживаемаго времени.—Но начать лѣтопись необходимо съ описанія исторіи села и прихода, достопримѣчательныхъ событій въ прошломъ его, разсказовъ и преданій изъ старины прихода. Можетъ быть еще живы старожилы въ приходѣ,—вотъ ихъ разсказы по возможной провѣркѣ и заносить въ лѣтопись, продолжая описаніе позднѣйшихъ событій въ жизни прихода.

Забайк. Еп. Б., № 9, 1916 г.

Разныя извѣстія.

■ **Новыя правила пріема въ духовныя академіи.** Святѣйшимъ Синодомъ утверждены на предстоящій учебный годъ новыя правила пріема въ духовныя академіи: вводится двойная система пріема—по экзаменамъ и безъ экзамена. Безъ экзаменовъ принимаются: 1) воспитанники, рекомендованные правленіями духовныхъ семинарій въ академіи на казенный счетъ; 2) лица, окончившія университетъ и другія высшія учебныя заведенія, подъ условіемъ быть своекоштными студентами, и 3) лица священнаго сана окончившія духовныя семинаріи по первому разряду и изъявившія согласіе жить въ случаѣ недостатка мѣстъ—не въ академическомъ общежитіи, а на частныхъ квартирахъ. Лица послѣднихъ двухъ категорій, желающія получить казенную стипендію, подвергаются повѣрочному экзамену. Кромѣ сего число вакансій для сихъ лицъ ограничивается извѣстною цифрою (въ Казанской Академіи 50 ю). По экзаменамъ принимаются: семинаристы, окончившіе курсъ по первому разряду (второразрядники ни въ коемъ случаѣ не принимаются), и лица, окончившія классическія гимназіи и военныя училища. На миссіонерское отд. Императорской Казанской Дух. Академіи пріемъ *безъ экзамена* окончившихъ курсъ Дух. Семинаріи по 2-му разряду прекращенъ и окончившіе курсъ Дух. Семинаріи, второразрядники принимаются въ Академію по повѣрочному, конкурсному экзамену.

■ **Въ плѣну.** Архіепископъ волынскій Евлогій донесъ Синоду, что изъ числа подчиненнаго ему монашествующаго духовенства попало въ плѣнъ 22 монаха: 16 изъ Почаевской Лавры и 6 изъ скита въ Кременецкомъ уѣздѣ. Синодъ постановилъ уполномочить оберъ-прокурора А. И. Воложина войти въ сношенія съ министромъ иностранныхъ дѣлъ о принятіи мѣръ къ освобожденію этихъ монаховъ, задерживать которыхъ австрійское правительство не имѣетъ право. Рязан. Еп. В., № 10. 1910.

— 3 —

Редакторъ, священникъ **А. Лебедевъ**

Печатать дозволяется. 3-го іюня 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**