

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXV-й



Годъ XXV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухмѣсячныхъ, трехмѣсячныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Іюня

№ 12-й

1899 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го Января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 Декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь придавiемъ сколь возможно большей гласности постановленiю объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте просить сдѣлать распоряженiе о томъ, чтобы объявленiе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченiя срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованiй, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношенiи Министромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанiя въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленiе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основанiи Высочайше утвержденного 29-го Апрѣля 1896 г. мнѣнiя Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основанiи Высочайшаго указа 25 Мая 1888 года, назначено:

31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.

По истеченiи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенiю между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращенiе коихъ прекращается 31 Декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченiемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ — синею краскою.

10 руб. билетъ — красною краскою.

25 руб. билетъ — лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

На прошеніи церковнаго старосты Михаило-Архангельской церкви села Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянина Трофима Яковлева Пашенки съ жалобою на мѣстнаго священника Павла Жабина 1899 г., Мая 28, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: „Поручаю Благочинному строго внушить молодому священнику, чтобы онъ заботился не о своихъ только личныхъ удобствахъ, а и о пользѣ Церкви и о благѣ своей паствы, и своими неумѣлыми распоряженіями не возбуждалъ ропота въ прихожанахъ и не ронялъ достоинство своего званія, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности. Самъ о Благочинный долженъ прекращать возникающія неудовольствія и пререканія между духовенствомъ и прихожанами, а не вынуждать своею бездѣятельностію прихожанъ къ жалобамъ на духовенство. Благочинный есть ближайшій помощникъ Архіерея въ дѣлахъ управленія и поддержанія порядка въ церковно-приходской жизни. Хорошій Благочинный не допуститъ беспорядковъ въ своемъ Округѣ, а усмотрѣнные всемѣрно постарается прекратить безъ обремененія Архіерея жалобами. О вышеизложенномъ дать знать Благочинному и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего Епархіальнаго духовенства.“

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на диаконскую вакансію* къ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, учитель **Петръ Степановъ**, 13 Іюня.

б) *на псаломщическія вакансіи*: къ Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевскаго уѣзда, исправляющимъ должность сынъ діакона **Николай Парабучевъ**, 4 Іюня; къ Троицкой церкви села

Пришиба, Царевского уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Николай **Евдокимовъ**, 14 Іюня.

в) *церковникомъ* къ Крестовой церкви Астраханскаго Архіерейскаго дома мѣщанинъ Никандръ **Ивановъ**, 31 Мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законучителя* сельскаго училища села Бережновки, Царевского уѣзда, священникъ того-же села, Григорій **Залетаевъ**, 6 Іюня.

б) *штатнаго псаломщика* села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика той же церкви Сергій **Водопѣтовъ**, 14 Іюня.

в) *церковнаго старосты* Михаило-Архангельской церкви села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Мельниковъ**, 11 Іюня.

Уволенъ за штатъ по болѣзненному состоянію при преклонности лѣтъ состоящій на псаломщической вакансіи при Іоанно-Златоустовской церкви города Астрахани діаконъ Александръ **Кастальскій**, 6 Іюня.

Награждены набедренниками за отлично-усердную службу: Инспекторъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Алексій **Поповъ**, 2 Іюня, священникъ Христорождественской церкви г. Астрахани Іоанникій **Бѣлавинъ**, 14 Іюня.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства казаку Копановской станицы, Енотаевского уѣзда, Самуилу **Казачнову**, казачкѣ той же станицы Натальѣ **Ауловой**, за пожертвованіе первымъ 200 рублей, а послѣднею 100 рублей на устройство печей въ мѣсной церкви; уряднику той же станицы Ивану **Морозкину**, и казаку Василию **Савельеву**, за пожертвованіе ими въ ту же церковь металлическихъ хоругвей, стоимостію въ 140 руб.; Черноярскимъ купцамъ Тимоѳею и Петру **Воронцовымъ**, за пожертвованіе 100 руб. на устройство иконостаса въ новомъ храмѣ села Никольскаго, Енотаевского уѣзда; временнымъ купцамъ братьямъ Алексѣю, Стефану и Іоанну **Носковымъ**, за пожертвованіе съ нѣкоторыми прихожанами села Самоздѣлки, Астраханскаго уѣзда, въ мѣстную церковь серебрянной позлащенной ризы на образъ Божіей Матери, «Знаменіе», вѣсомъ въ 17 фунтовъ, цѣною въ 850 рублей.

2) Праздныя мѣста:

а) *священническія*: въ селахъ Каменномъ-Яру, Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, въ селѣ Пришибѣ при церквахъ Казанской и Троицкой, Царевскаго уѣзда.

б) *діаконскія*: въ селахъ Никольскомъ (Джамбай) Красноярскаго уѣзда; Кочковаткѣ, Пироговкѣ, Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда; Валувкѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Крестахъ, Чапурникахъ, Элетѣ, Черноярскаго уѣзда; Нижнемъ-Хуторѣ, слободѣ Николаевской при Александроневской церкви, Батаевкѣ, Терновой-Балкѣ, Царевскаго уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ Гостинно-Николаевской, Знаменской, Единовѣрческой, Иоанно-Златоустовской, 2 вакансіи, Брестовоздвиженской, Владѣищенской церкви г. Краснаго-Яра; Ноницъ-Шире, Черноярскаго уѣзда, въ селѣ Пришибѣ при Троицкой церкви и Казанской, слободѣ Владиміровкѣ при Владимірской церкви, Балыкляяхъ, Царевскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1897⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе см. № 11).

По г. Красному-Яру и Красноярскому уѣзду:

14—17) Учительницы школъ: Краснорской Владимірской—*Евгенія Зосимова*, Ганюшкинской—*Екатерина Липовская*, Кривобузанской—*Марія Базова* и Сафоновской школы-грамоты—*Вѣра Попова* заявили себѣ и въ отчетномъ году, какъ прежде, трудолюбіемъ и успѣшностію занятій, а Базова при этомъ благотворнымъ вліяніемъ на дѣтей въ воспитательномъ отношеніи.

18) Учитель церковно-приходской школы села Петропавловки псаломщикъ *Михаилъ Ильинскій* продолжаетъ вести занятія въ школѣ честно, съ выдающимся успѣхомъ и любовью къ дѣлу; достойны вниманія занятія Ильинскаго по церковному чтенію и пѣнію; изъ учащихся образованъ хоръ пѣвчихъ.

По г. Енотаевску и Енотаевскому уезду:

19) Учительница церковно-приходской школы села Бняжева *Елизавета Попова* за пять лѣтъ службы зарекомендовала себо опытно-стію въ школьномъ дѣлѣ, любовью къ дѣтямъ, преданностію школѣ, примѣрнымъ усердіемъ и успѣхами.

20) Учитель церковно-приходской школы села Болхуновъ діаконъ *Іоаннъ Пурпуровъ* велъ дѣло церковно-школьнаго наученія дѣтей въ наилучшемъ направленіи, особенно хорошо поставлено было у о. Пурпурова въ школѣ церковно-славянское чтеніе.

21) Учитель школы-грамоты деревни Θεодоровки *Александръ Тихановъ* велъ занятія съ выдающимся стараніемъ, умѣньемъ и успѣхомъ; по нѣкоторымъ предметамъ школа достигла успѣховъ, лучшихъ въ уѣздѣ; Тихановъ много добраго сдѣлалъ по воспитательной части въ школѣ.

22) Учительница Енотаевской церковно-приходской школы *Клавдія Пономарева*.

23) Учитель пѣнія той же школы псаломщикъ *Θеодоръ Рева* и 24) учитель пѣнія церковно-приходскихъ школъ села Болхуновъ псаломщикъ *Добросердовъ* — продолжали вести школьныя занятія съ такимъ же стараніемъ и пользой, какъ въ предыдущіе годы.

По г. Черному-Яру и Чертоярскому уезду:

Въ отчетномъ году заявили себя особеннымъ усердіемъ и успѣхами слѣдующія лица:

25) Учительница церковно-приходской школы села Ремонтнаго *Анастасія Пчельникова*.

26) Учитель церковно-приходской школы села Торговаго діаконъ *Александръ Гордѣевъ*.

27) Учитель церковно-приходской школы села Аксая діаконъ *Константинъ Гранатовъ* и того же села учитель школы-грамоты псаломщикъ *Михаилъ Райскій*.

28) Учитель школы-грамоты хутора Жутова *Никита Дудусовъ*.

29) Учительница церковно-приходской школы села Плодовитаго *Анна Кораблева*.

30) Учительница церковно-приходской школы села Дубоваго Оврага діаконъ *Арсеній Михайловскій*.

31) Учительница церковно-приходской школы села Ушаговки *Раиса Алексеева*.

32) Учитель церковно-приходской школы села Солониковъ *Алексій Шмелевъ*.

33) Учитель церковно-приходской школы села Элисты *Стефанъ Цанковъ*.

34) Учитель пѣнія церковно-приходской школы села Обильнаго псаломщикъ *Юлиа Яременко*.

По г. Цареву и Царевскому уѣзду:

35) Учительница церковно-приходской школы села Нижняго Хутора *Марія Руднева* продолжаетъ заявлять себя опытною, преданною и успѣшною труженницей.

36) Учительница церковно-приходской школы деревни Папасовкѣ Полого-Займищенскаго прихода *Анна Попомарсва* съ перваго же года существованія школы установила въ ней, благодаря своему рѣдкому трудолюбію и опытности, успѣшность занятій.

37) Учитель школы-грамоты въ деревнѣ «Нижніе Бутырки» Нижне-Хуторскаго прихода *Иванъ Унгвицкій* въ продолженіе 3 лѣтъ заявилъ себя достаточно опытнымъ, усерднымъ и полезнымъ учителемъ. Унгвицкій успѣшно водилъ преподаваніе по программѣ церковно-приходской школы; два года ученики его успѣшно сдаютъ экзаменъ на льготу. Добросовѣстные труды Унгвицкаго и особенно по церковному пѣнію, привлекли въ школу и дѣтей-раскольниковъ, населяющихъ Нижніе Бутырки.

38) Учитель школы-грамоты пос. Солянки Полого-Займищенскаго прихода *Павелъ Троицкій* усиленными трудами, при достаточномъ знакомствѣ съ школьнымъ дѣломъ, успѣлъ свою убогую по виѣшности школу поставить въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ уровень церковно-приходскихъ школъ. Троицкій—одинокій человекъ; въ школѣ онъ видитъ цѣль жизни и отраду, почему и занятія ведетъ съ примѣрнымъ усердіемъ.

Въ числѣ лучшихъ учителей поставлены по Царевскому уѣзду: 39) учитель Гончаровской церковно-приходской школы *Иванъ Займицъ*; 40) учительница церковно-приходской школы села Калмыцкой Балки *Ольга Ершова*; 41) учитель церковно-приходской школы села Молчановки диаконъ *Александръ Хмельевъ*; 42) учительница церковно-приходской школы при Казанской церкви села Пришиба *Татьяна Уметова*; 43) учительница Духановской церковно-приходской школы села Пришиба *Марія Показова*; 44) учительница церковно-приходской школы г. Царева *Анна Молчанова*; 45) учитель школы-грамоты деревни Бирючьей Балки Калмыцко-Балкского прихода *Иванъ Ключковъ*; 46) учитель школы-грамоты села Верхне-Ахтубинского псаломщикъ *Василій Мирандовъ*; 47) учитель Александровской школы-грамоты слоб. Николаевской *Алексей Чаевъ*; 48) учительница «молоканской» женской школы-грамоты при Казанской церкви села Пришиба *Марія Калугина* и 49) учитель школы-грамоты г. Царева псаломщикъ *Павелъ Успенскій*.

Прочіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и школъ-грамоты вели занятія вообще удовлетворительно, выполняли установленныя программы и въ разной мѣрѣ достигали должныхъ успѣховъ,—кромѣ лицъ нижепоименованныхъ.

Должно сказать, къ сожалѣнію, что нѣкоторые изъ законоучителей, учителей и учительницъ не обладаютъ должнымъ знаніемъ школьнаго дѣла, а нѣкоторые не прилагаютъ должнаго вниманія и старанія къ занятіямъ.

Таковы: по Астраханскому уѣзду: 1) учитель церковно-приходской школы села Образцова Петръ Поповъ, при незнакомствѣ съ методическими приемами обученія, къ учебному и воспитательному дѣлу въ школѣ относится невнимательно; 2) псаломщикъ с. Цвѣтного Михаилъ Юницкій не ходилъ заниматься по пѣнію въ мѣстную церковно-приходскую школу, не смотря на обращенныя къ нему замѣчанія уѣзднаго наблюдателя и завѣдующаго *); 3) учитель церковно-приходской школы с. Уваровъ Василій Харитоновъ велъ занятія неуспѣшно и раньше-и, не смотря на принужденія, нисколько не улучшилъ постановки учебно-воспитательной части въ школѣ, что особенно об-

*) О взысканіи съ Юницкаго сказали въ III отдѣлѣ сего отчета.

наружилось на экзаменѣ (изъ 4 учащихся удовлетворительно выдержали испытаніе только одна дѣвочка). *По Красноярскому уѣзду:* 4) законоучитель церковно-приходской школы с. Марѳина діаконъ Георгій Колосковъ допускалъ неодобренныя педагогикой воспитательныя приемы и этимъ обнаружилъ несоотвѣтствіе для школьнаго дѣла. *По Енисейскому уѣзду:* 5) законоучитель церковно-приходской школы с. Пришиба свещ. Николай Островидовъ не всегда исправно посѣщалъ учебныя занятія въ школѣ и относился къ нимъ безъ должнаго усердія; познанія его учениковъ не достаточны; 6) учитель той же школы діаконъ Евгеній Труевскій нерадивый и небрежный учитель; ученики не научились у него даже правильно читать по русскому и церковно-славянскому языку, не говоря уже о письмѣ и счисленіи; 7) учитель церковно-приходской школы с. Ново-Николаевки діаконъ Николай Севастьяновъ не исправно посѣщалъ школу, программы не выполнялъ, пройденное усвоено не вполне удовлетворительно; 8) учитель церковно-приходской школы с. Золотухина діаконъ Михаилъ Островидовъ мало подготовленъ къ дѣлу обученія и не вполне добросовѣстно относится къ занятіямъ; программъ далеко не выполнялъ; отвѣты учащихся были слабы; 9) учитель школы-грамоты с. Сасыкольскаго діаконъ Николай Граниковъ относился къ школѣ небрежно и въ обученіи не могъ достигнуть какихъ-либо удовлетворительныхъ результатовъ; 10) учитель церковно-приходской школы с. Тамбовки діаконъ Алексѣй Аргадакскій обнаружилъ нерадѣніе по школѣ. *По Черноярскому уѣзду:* 11) законоучитель церковно-приходской школы с. Поповицкаго свещ. Павелъ Гамбуровъ не вполне знакомъ съ приемами обученія Закону Божию; познанія его учениковъ по Закону Божию оказались худшими въ уѣздѣ; 12) законоучитель церковно-приходской школы с. Цацы Діонисій Еланскій на классныхъ занятіяхъ по Закону Божию бывалъ рѣдко; 13) учитель той же школы діаконъ Павелъ Жабинъ къ школьнымъ занятіямъ относился поверхностно и безъ должнаго усердія, отчего учебная часть въ Цацынской школѣ поставлена неудовлетворительно; 14) учитель церковно-приходской школы с. Киселева діаконъ Сергій Кораблевъ—плохой педагогъ, къ школѣ относился невнимательно; познанія учащихся Епархіальнымъ наблюдателемъ найдены слабыми. *По Царевскому уѣзду:* 15) учитель церковно-приходской школы с. Быгова діаконъ Всеволодъ Поляковъ хотя

и посѣщаль классныя занятія, но велъ ихъ крайне вяло, не умѣлъ поддержать дисциплины; результаты его занятій слабы; 16 и 17) учителя школъ-грамоты с. Заплавнаго Иванъ Шапошниковъ и Борисъ Назарочкинъ—мало подготовлены къ дѣлу обученія въ школахъ, а Шапошниковъ при этомъ нерадивъ въ отношеніи къ школьнымъ занятіямъ.

Малоопытныя лица получали руководственныя указанія отъ наблюдателей и отъ завѣдующихъ школахъ; по отношенію къ нерадивымъ лицамъ употребляемы были мѣры предупрежденія, побужденій и взысканій; нѣкоторыхъ учителей пришлось уволить; у нѣсколькихъ диаконъ установленъ былъ вычетъ на содержаніе особыхъ учителей и учительницъ; одинъ изъ учителей—псаломщикъ за нерадѣніе къ школьнымъ занятіямъ перемѣщенъ въ худшій приходъ, а нѣкоторые уже вынудили предупрежденіе Епархіальнаго Начальства, что, если не обнаружатъ улучшенія успѣховъ и труда по школамъ, то будутъ перемѣщены въ худшіе приходы.

Объ учрежденіи, въ цѣляхъ возвышенія педагогическихъ знаній и опытности учащихъ лицъ, кратко-срочныхъ учительскихъ курсовъ сказано въ I отдѣлѣ сего отчета.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ-грамоты.—Росписаніе уроковъ.—Классныя журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ.—Годичныя экзамены въ школахъ.—Испытательныя комиссіи.

Обученіе въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи въ отчетномъ году соответствовало тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются къ церковнымъ школамъ въ существующихъ программахъ сихъ школъ. Выполненіе программы, сообщеніе учащимся тѣхъ свѣдѣній, какія предъявляются церковнымъ школамъ, является непремѣнною цѣлью въ каждой школѣ, за исключеніемъ немногихъ, гдѣ, по невниманію нѣкоторыхъ учащихъ лицъ, цѣль эта, хотя и сознавалась, но не была достигнута.

Въ постановкѣ учебной части въ школахъ главное вниманіе обращается на преподаваніе Закона Божія, какъ такого предмета, который наилучшимъ образомъ содѣйствуетъ духовному наученію и развитію возрастающихъ поколѣній и даетъ ему глаголы жизни вѣчной—такія знанія и уроки, которые навсегда будутъ для человѣка руководственнымъ началомъ. О.о.

законоучители старались сообщать учащимся знанія такимъ образомъ, чтобы вліять на сердца и волю дѣтей, чтобы знанія учащихся по Закону Божию служили съменами благочестивой жизни. Простота и живость разсказа событій священной исторіи или жизни святыхъ были средствомъ успешнаго живого усвоенія дѣтьми преподаваемыхъ истинъ. По Закону Божию учащими обстоятельно разсказываются повѣствованія изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, причемъ обращается особенное вниманіе на отношеніе ветхозавѣтныхъ событій къ новозавѣтнымъ, на отношеніе повѣствованій священной исторіи къ жизни и поведенію христіанскаго; учащіеся сознательно и твердо усвоили начальныя молитвы, изъясненныя въ программѣ по Закону Божию, приобрѣли необходимыя начальныя понятія о таинствахъ, знакомы съ виѣшнимъ и внутреннимъ устройствомъ храма, ознакомлены съ кругомъ повседнежнаго и праздничнаго богослуженія православной церкви, съ значеніемъ церковныхъ службъ и въ особенности божественной литургіи.

На обученіе церковному пѣнію обращается должное вниманіе, хотя правильно организованныхъ занятій, вполне отвѣчающихъ требованіямъ программы, не могло быть введено во всѣхъ школахъ; причиною сего является недостатокъ лицъ, подготовленныхъ къ обученію въ школахъ сему важнѣйшему предмету. Многіе изъ учителей и въ особенности училищницъ не могутъ вести методически преподаванія пѣнія; это обстоятельство вызвало таковую мѣру: къ преподаванію пѣнія тамъ, гдѣ не способны къ тому учащія лица, привлечены, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, мѣстные псаломщики, какъ лица, по самому своему положенію, обязанныя знать цѣрковное пѣніе; такимъ образомъ псаломщики раздѣляютъ съ другими членами причта труды по школь (священникъ-законоучитель, діаконовъ-учитель, псаломщикъ-учитель пѣнія) и своимъ трудомъ усиленно содѣйствуютъ общему церковно-школьному дѣлу въ епархіи. Къ чести нѣсколькихъ священниковъ любителей пѣнія—надобно отнести, что сами добровольно, по любви къ дѣлу, взяли на себя трудъ по обученію пѣнія въ церковныхъ школахъ. Въ нѣсколькихъ школахъ есть отдѣльные учителя пѣнія.

Въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей постановка преподаванія пѣнія характеризуется въ такомъ видѣ. По Астраханскому уѣзду: Важность обученія этому предмету стала сознаваться почти повсюду;

постановка его стала замѣтно улучшаться; особенно радуется улучшеніе это въ селахъ: Оленичевѣ, Михайловкѣ, Никольскомъ и Теодоровскомъ; учителя-псаломщики въ этихъ селахъ прилагаютъ не мало усердія къ занятію обученіемъ пѣнію школьниковъ. Въ школахъ съ лучшею постановкою церковнаго пѣнія дѣти изучали пѣснопѣнія всѣхъ церковныхъ службъ литургіи, всенощнаго бдѣнія, двенадцатыхъ праздниковъ, пѣли пѣснопѣнія великопостной службы, изучали обиходное потное пѣніе. Но вообще потное пѣніе въ селахъ Астраханскаго уѣзда наблюдается въ рѣдкихъ школахъ и въ краткомъ объемѣ. Въ городѣ этотъ предметъ обставленъ лучше и особенно въ школахъ, гдѣ отдѣльные учителя. Пробѣль въ обученіи этому предмету зависитъ отъ недостаточнаго знакомства съ пѣніемъ самихъ учителей. Пѣніе по слуху практиковалось во всѣхъ школахъ уѣзда, за исключеніемъ школы въ с. Цвѣтномъ, гдѣ псаломщикъ вовсе не хочетъ заниматься по пѣнію, не смотря на замѣчанія и завѣдующаго школой и наблюдателя, а учительница не владѣетъ голосовыми способностями, потребными для пѣнія *).

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1898 г.

Въ отчетномъ году пересмотрѣнъ и утвержденъ новый Уставъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Епархіальнаго Православнаго Братства на Общемъ Собраніи Братства, бывшемъ 17 мая 1898 г. До сего времени Братство завѣдывало виѣбогослужебными религіозно-поучительными чтеніями во всѣхъ градекихъ и сельскихъ церквахъ епархіи; оно же разсмартивало представляемые ему полугодичные отчеты епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ. Астраханское Епархіальное Начальство признало нужнымъ и болѣе цѣлесообразнымъ эти предметы дѣятельности Братства изъять изъ вѣдѣнія онаго и оставить ихъ въ вѣдѣніи Духовной Консисторіи. Посему Уставъ Братства подле-

*) Псаломщикъ с. Цвѣтнаго въ настоящее время за уклоненіе отъ занятій по пѣнію въ церковно-приходской школѣ Епархіальнымъ Начальствомъ перемѣщенъ въ худшій приходъ, гдѣ въ школѣ по пѣнію занимается учитель, а въ Цвѣтной перемѣщенъ псаломщикъ, занимавшій себя занятіями по церковному пѣнію въ церковно-приходской школѣ с. Оленичева.

жалъ нѣкоторому измѣненію въ сихъ пунктахъ. И другіе нѣкоторыя §§ Устава, какъ не соотвѣтствующіе дѣйствительнымъ нуждамъ времени и настоящему положенію дѣль въ Братствѣ, подлежали отбѣгъ, или измѣненію. Въ измѣненномъ видѣ Уставъ Братства былъ предложенъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія 17 мая 1898 г., одобренъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ. По новому Уставу оказался значительно измѣненъ составъ Совѣта Братства; именно въ составъ Совѣта входятъ: Предсѣдатель по назначенію Его Преосвященства, пять членовъ по избранію Общаго Собранія, три члена по назначенію Преосвященнаго, сверхъ того преподаватель Д. Семинаріи по исторіи и обличенію раскола, епархіальный наблюдатель, и городекой епархіальный миссіонеръ. Причемъ Его Преосвященство призналъ справедливымъ, чтобы какъ избранные Общимъ Собраніемъ въ предыдущее время, такъ и имъ назначенные Члены Совѣта дослуживали свой срокъ.—Дано болѣе подходящее назначеніе денежнымъ суммамъ Братства. Доселѣ проценты на капиталъ Братства обращались въ запасный капиталъ и расходованію не подлежали, составили, такъ сказать, мертвый капиталъ; по новому Уставу они будутъ заноситься въ общую расходную сумму и употребляться на тѣ или другія нужды Братства, равно и членскіе взносы ежегодные въ 3 руб. будутъ употребляться на нужды Братства, а не заносываться въ запасный капиталъ. Всѣ другія измѣненія Устава Братства касаются только болѣе точной формулировки круга дѣятельности Совѣта Братства и не измѣняютъ самой сущности дѣятельности. Миссія, содѣйствіе устройству виѣбогослужебныхъ чтеній, поддержаніе и расширеніе операцій Епархіальнаго Склада и открытіе отдѣленій его въ селахъ епархіи, изданіе противораскольническихъ и противосектантскихъ брошюръ, пособіи и покровительство нравственное и матеріальное возвращающимся въ лоно Церкви чадамъ—по прежнему остаются главной и существенной заботой и дѣятельностью Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Попечителемъ и главнымъ руководителемъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства состоялъ въ отчетномъ году Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ Братства. Въ составъ Совѣта Братства находились: Предсѣдатель, Протоіерей Михаилъ Гусаковъ; товарищи Предсѣдателя: ректоръ Семинаріи, Протоіерей Капитонъ Ястребовъ и Протоіерей Иларіонъ Губеро-

зовъ; члены по избранію Общаго Собранія 1897 г.: Коллежскій Секретарь Александръ А. Серафимовъ, Смотритель училища Иванъ А. Поповъ, Помощникъ Смотрителя Иванъ Н. Лѣтницкій, Священникъ Александръ Поспѣловъ и Священникъ Евтропій Кочергинъ; члены по назначенію Преосвященнаго: Протоіерей Григорій Юдинъ, Инспекторъ Семинаріи, Священникъ Сумеонъ Покровскій, Епархіальный Наблюдатель Священникъ Феодоръ Архангельскій, Священникъ Тихонъ Березинъ и преподаватель Семинаріи Николай Ф. Леонтьевъ; непремѣнный членъ преподаватель Семинаріи Константинъ Д. Вѣхвятискій; членъ отъ города купецъ Василій И. Смирновъ и Казначей Священникъ Василій Карасевъ. Дѣлопроизводствомъ завѣдывалъ членъ Совѣта Иванъ Лѣтницкій; Епархіальной библіотекѣ завѣдывалъ Священникъ Борисъ Вѣтвицкій и внѣбогослужебными чтеніями въ оной Ив. Лѣтницкій; Епархіальнымъ Складомъ—діаконъ Іоаннъ Ближнюковъ.

Задачи Братства.

Кирилло-Мефодіевское Братство согласно § 2 своего Устава заботится:

а) о содѣйствіи Епархіальному Начальству въ распространеніи, возможно-лучшемъ и цѣлесообразномъ устроеніи миссіонерскаго дѣла между уклопившимися отъ православной вѣры жителями Астраханской епархіи—раскольниками и сектантами;

б) о поддержаніи и расширеніи Епархіальной Библіотеки;

в) объ увеличеніи и распространеніи церковно-богослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ, иконъ и другихъ предметовъ, относящихся къ церковно-религіозной обрядности чрезъ продажу оныхъ въ Еп. Складѣ и Иконно-книжныхъ Отдѣленіяхъ его и

г) о доставленіи средствъ простому народу богоугодно и съ пользою для души проводить вечерній и праздничный досугъ путемъ устройства для него вечернихъ чтеній религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія въ Еп. Библіотекѣ и содѣйствія къ веденію таковыхъ во всѣхъ градецкихъ и сельскихъ церквахъ нашей епархіи.

1. Миссіонерское дѣло въ Астраханской Епархіи.

Въ Астраханской епархіи совмѣстно съ православными проживаютъ: раскольники 4854 души и сектанты 8656 душъ; въ частнос-

ти: раскольниковъ, приѣмлющихъ священство 891, приѣмлющихъ бра-
ки 107 и поморской секты 3976, сектантовъ: молоканъ, духоборовъ
и иконоборцевъ 4816 д., субботниковъ 3292 д., скопцовъ, хлыстовъ
и под. до 418 д. об. п. Подробная характеристика раскола и сектъ съ
указаніемъ отличительныхъ особенностей вѣроученія каждой изъ нихъ
и видоизмѣненія раскола и сектантства сдѣланы въ отчетъ Братства
за 1890—1891 г. и въ рѣчи Предсѣдателя Совѣта Братства, произ-
несенной въ Общемъ Собраніи Братства за 1898 годъ, отпечатанной
въ отчетъ Братства за 1898 годъ. Для болѣе усильнаго воздѣйствія
на раскольниковъ и сектантовъ и для охраненія православнаго насе-
ленія отъ раскольничьихъ и сектантскихъ заблужденій, вся наша
епархія раздѣлена на три миссіонерскихъ участка, а участки на 17
округовъ; каждымъ участкомъ завѣдуетъ безприходный участковый
миссіонеръ; изъ приходскихъ священниковъ избрали нѣкоторые и на-
значены окружными; гдѣ проживаютъ вмѣстѣ раскольники и сектан-
ты, въ этихъ округахъ состоятъ два миссіонера, изъ коихъ одинъ
спеціально занимается расколомъ, другой сектантствомъ; въ помощь
окружнымъ приглашены нѣкоторые изъ низшихъ членовъ клира цер-
ковнаго и изъ свѣтскихъ лицъ, извѣстные, способные и благонадеж-
ные. Для каждаго миссіонера какъ епархіальнаго, такъ и окружного
заведены въ счетъ Братскихъ суммъ миссіонерскія библіотеки съ впол-
нѣ достаточнымъ запасомъ книгъ противораскольнической и противо-
сектантской литературы. Личный составъ миссіонеровъ въ отчетномъ
году былъ слѣдующій: въ I участкѣ: вслѣдствіе вакантной должности
отдѣльнаго миссіонера, должность сію исполняли приходскіе градекіе
священники: Тихонъ Березинъ и Евтропій Кочергинъ; окружнымъ мис-
сіонеромъ состоялъ Священникъ с. Михайловки Евгений Иконтовъ; во
II участкѣ епархіальный миссіонеръ, жительствующій въ г. Черномъ-
Яру, Священникъ Михайль Орловъ, а въ III участкѣ Священникъ
Петръ Гороховъ, жительствующій въ с. Пришибѣ, Царевского уѣзда.
Окружными миссіонерами состояли: противораскольническими: въ II
участкѣ Священникъ с. Вязовки Виталій Бенедиктовъ, с. Чапурниковъ
Михаиль Травинъ, с. Цацовъ Діонисій Еланскій, Священникъ с. Ре-
монтнаго Іоаннь Ингровскій; противосектантскими: во 2 участкѣ с.
Старицы Іоаннь Третьяковъ, с. Солониковъ Вячеславъ Соллертинскій,
с. Болхунъ Іоаннь Алимовъ, с. Киселевки Евгений Незнаевъ и с. Ре-

монтнаго Іоаннъ Нигровскій; въ III участкѣ: с. Пришиба Стефанъ Парадизовъ, г. Царева Дмитрій Люстровъ, с. Средне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ, с. Балыклей Николай Троицкій, хут. Субботина Дмитрій Рождественскій, Слободы Николаевской Николай Орловъ. Помощниками окружныхъ миссіонеровъ были: с. Пришиба священникъ Александръ Строковъ и Александръ Вѣлавинъ, с. Заплавнаго Константинъ Добронравовъ и диаконъ Егоръ Шалаевъ, хутора Калашникова Виталій Генерозовъ и Начальникъ Почтовой Конторы въ с. Средне-Ахтубинскомъ Александръ Вл. Ивановъ; на правахъ помощника миссіонера состоялъ также крестьянинъ Алексѣй Горемыкинъ и Никита Вѣликовъ.

А) I-й Миссіонерскій участокъ.

Въ составъ I миссіонерскаго участка входятъ все приходы г. Астрахани и Краснаго-Яра, а также села Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, лежація на берегу Каспійскаго моря и въ низовьяхъ р. Волги, а также по линіи Кизлярскаго тракта; всѣхъ приходоу 57. По донесенію миссіонеровъ въ семь участкѣ числится раскольниковъ разныхъ наименованій 3419 и сектантоу 554 душъ. Въ этомъ участкѣ существуютъ довольно разнообразныя секты: раскольники всѣхъ толковъ, молокане субботники и воскресники и хлысты. Наибольшее число раскольниковъ безпоповцевъ живутъ въ с. Ново-Никольскомъ (Безпутное) и приписанныхъ къ нему поселкахъ Хмѣлевъ и Комаровъ; молокане живутъ въ с.с. Михайловъ и Караванномъ, а хлысты въ с. Оленичевъ. Что касается путей сообщенія, то они по мѣстамъ весьма неудобны, а по временемъ даже невозможны, особенно въ с.с. Джамбай и Ганюшкино. Постояннаго пароходнаго сообщенія туда нѣтъ, приходится подыскивать частныя пароходы, или ѣхать на лодкѣ, что весьма опасно, такъ какъ приходится ѣхать моремъ и испытывать неудобства отъ частныхъ приливовъ воды въ море, когда вмѣсто моря дѣлается суша и приходится ждать благопріятнаго вѣтра, который бы пригналъ воду. Священникъ Е. Кочергинъ описалъ въ № 2 Астр. Еп. Вѣд. за 1899 г. одинъ изъ таковыхъ случаевъ: пришлось ѣхать сначала на пароходъ, потомъ на рыбацкѣ, потомъ на лодкѣ, а потомъ просто двое рабочихъ тащили лодку руками; потомъ долго ждали, пока прибудетъ вода; наконецъ, ночью онъ былъ пере-

несенъ вбродъ однимъ человѣкомъ, который сначала перенесъ на берегъ его багажъ, состоящій изъ книгъ, а потомъ и его. Почти всю ночь пришлось блуждать по водѣ съ неизвѣстными людьми, потомъ нѣшкомъ ночью бродить три версты, чтобы разыскать какой либо уголь въ пос. Теличьемъ. — Астраханскіе раскольники представляютъ собою вполне организованныя религіозныя общины: въ самомъ городѣ у австрійцевъ имѣется своя благообразная часовня, по внѣшнему и внутреннему устройству представляющая храмъ вполне благообразный и богатый, восьмиконечный крестъ котораго высоко поднимается надъ другими зданіями. При храмѣ живутъ постоянно два іерея: лже-протоіерей мѣщанинъ г. Астрахани Исидоръ Андроповъ и лжеіерей Саратовскій крестьянинъ Миронъ Склемишъ, лжедіаконъ и много пѣвчихъ; они носятъ длинные волосы, одежду на подобіе свещеннической и посохъ, публично ѣздятъ по домамъ прихожанъ для совершения требъ. У Θεодосіевцевъ особая моленная подъ названіемъ Кузнецовская, каменная, при которой состоятъ три наставника и много пѣвчихъ; у поморцевъ тоже своя моленная въ саду Рябицева, у Филипповцевъ въ домѣ Хюніи Толокиной. У нѣкоторыхъ и изъ деревенскихъ раскольниковъ въ пос. Комаровскомъ, Хмѣлевкѣ, Икриномъ, Житномъ Астраханскаго уѣзда и Ганюшкиномъ, Красноярскаго уѣзда имѣются особенныя постоянныя моленные при жилыхъ домахъ. Кромѣ того въ Астрахани у Австрійцевъ при Шульгинской часовнѣ и въ Хмѣлевкѣ имѣются школы и даже богадѣльни. По духу и характеру раскольническія и сектантскія общины враждебно настроены къ православію и по временамъ въ случаяхъ житейскихъ столкновеній съ православными, возбуждаются и фанатизируются главарями, которые управляютъ всѣми дѣлами ихъ общины, предъ которыми преклоняются и унижаются не только бѣдные люди, но и наставники и лжеіерей; они услаждаются оказываемымъ имъ почетомъ и пресмыканіемъ у нихъ причта и бѣднаго народа и въ свою очередь не оставляютъ ихъ денежною помощью. Чисто адскою злобою дышать къ православію, въ особенности къ духовенству, старухи-раскольницы; въ селеніяхъ рѣдкая изъ нихъ впустишь къ себѣ въ домъ священника-миссіонера, рѣдкая согласится хоть двѣ минуты побесѣдовать съ нимъ; на миссіонерскихъ бесѣдахъ онѣ всегда отсутствуютъ, а если и явятся, то только за тѣмъ, чтобы увести съ бесѣды подъ какимъ нибудь предлогомъ своихъ муж-

чинъ. Интересенъ фактъ, что до открытія церковно-приходской школы въ пос. Хмѣлевѣ многіе раскольники выражали желаніе отдавать въ оную своихъ дѣтей; но когда школа была открыта, жены и матери долгое время преніяствовали мужьямъ и дѣтямъ отдавать своихъ дѣтей въ «Никоніанскую» школу; немногія хотя и согласились, но требовали, чтобы тамъ учили ихъ дѣтей читать по старинному Псалтирю, крестъ складывать и молитвы читать «по ихнему». Одна раскольница сына своего, учащагося въ церковной школѣ, чуть не до смерти засѣкла и изъ школы взяла только за то, что онъ во время молитвы перекрестился съ православными мальчиками; эта женщина горько и долго рыдала отъ горя, что сынъ ея «замірился». Житнигскіе раскольники отказались отъ общественныхъ повинностей, когда дѣло коснулось церкви и причта; они отказались возить киршичи для церкви и топливо для квартиръ причта и учительницы, опасаясь быть сообщниками съ никоніанами въ постройкѣ еретическаго храма. Большею терпимостью къ православному духовенству и православнымъ отличаются астраханскіе раскольники: они иногда повидимому охотно принимаютъ священниковъ съ крестомъ и святой водой и очень обижаются, если нѣкоторые изъ священниковъ не берутъ съ нихъ денегъ. У астраханскихъ раскольниковъ въ большомъ ходу «Протоколы» Филиппова, сочиненія Голубинскаго, Калтерева; у менѣе развитыхъ челобитныя, Поморскіе отвѣты; по селамъ раскольники изъ старопечатныхъ книгъ читаютъ преимущественно слѣдованную Псалтирь и книгу Златоустъ; въ большомъ употребленіи рукописныя Цвѣтники, Сопъ Богородицы, слово о мукахъ, чинъ о 12 пятницахъ, письмо І. Христа, свитокъ Іерусалимскій; встрѣчаются и нецензурныя картины для параллельнаго сравненія обрядовъ православія и старообрядчества съ истолковательнымъ текстомъ въ духѣ раскола. Книги и брошюры, написанныя противъ раскола, читаются часто съ цѣлію найти въ нихъ что нибудь въ пользу раскола и въ укоръ православію. Какъ на примѣръ крайняго невѣжества вожаковъ раскола безпоповщины слѣдуетъ указать на ихъ убѣжденія, что наставленіе въ предисловіи Слѣд. Псалтири о двуперстїи писано Царемъ Давидомъ, что такъ называемыя старопечатныя книги свидѣтельствованы на семи вселенскихъ соборахъ. Въ своемъ крайнемъ невѣжественномъ ступоуміи раскольники, особенно «нигудышники» дѣлаютъ попытки вытолковать царствованіе

антихриста въ настоящее время изъ 25 рублевыхъ кредитокъ; на основаніи этихъ кредитокъ доказываютъ, что съ Императора Александра III въ Россіи воцарился антихристъ. Вотъ ихъ разсужденія: на лицевой сторонѣ кредитки въ ободкѣ царя Александра III не видно, онъ изображенъ водяными красками, видными на свѣтъ, потому что онъ—татъ и антихристъ. Слѣва женщина—это церковь, на ней знаки царскаго достоинства; при ней гербъ, это значитъ, что съ Александра III русскіе цари не имѣютъ истиннаго царскаго достоинства, оно перешло къ Церкви. Внизу женщины—два бесѣдующихъ мальчика, одинъ со свиткомъ, —это лжеучитель—духовенство, другой съ подрѣзаннымъ снопомъ и виноградомъ—это народъ небрежно вѣрующій, не оболещенный духовенствомъ. Лжеучитель—духовенство по книгамъ—(свитки) доказываетъ народу, что еще нѣтъ антихриста, а тотъ, держа серпъ и обрѣзанный снопъ тѣмъ показываетъ, что приближается кончина міра и наступило время антихриста. На оборотной сторонѣ кредитки кругомъ насажены жидовки; кругъ—это русское царство, жидовки означаютъ, что русское царство стало жидовскимъ, т. е. антихристовымъ. Попытки миссіонера объяснить нелѣпость сихъ умствованій вызываютъ въ раскольникахъ улыбку сожалѣнія о «крайнемъ ослѣпленіи» или злобу на упорное противленіе очевидной истинѣ.

(Продолженіе будетъ.)

Объявленіе отъ Редакціи „Астрахан. Епархіальн. вѣдомостей“.

31 Мая текущаго года при отрѣзномъ купонѣ священникъ села Житкура, Царевскаго уѣзда, Димитрій Алимовъ представилъ въ Редакцію въ пользу голодающихъ Казанской губерніи пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ священника Димитрія Алимова 10 руб., отъ псаломщика Ивана Кряжмискаго 5 руб., отъ NN 27 руб. 10 коп., и отъ крестьянъ: Архипа Гебенникова 10 руб., Никифора Тельбухова 5 руб., Сергѣя Жижимова 5 руб., Владиміра Сабинина 5 руб., Маріи Сабининой 5 руб., Петра Коробова 3 руб., Космы Антонова 3 руб., Григорія Гребенникова 1 руб. и Андрея Красношлыкова 1 руб., а всего *восемьдесятъ рублей десять копѣекъ*.

Всѣ означенныя деньги при отношеніи Редакціи отъ 5 Іюня за № 23 препровождены въ Астраханское Управленіе Общества Краснаго Креста для употребленія согласно назначенію.

Епархіальный Училищный совѣтъ симъ объявляетъ, что пожертвованныя ученицами женской церковно приходской школы села Селитрепнаго, Енотаевскаго уѣзда, въ пользу голодающихъ дѣтей—учениковъ Самарской губерніи одинъ рубль 80 коп. деньги отпращены по назначенію.

Редакторъ официального отдѣла А. Космичевскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Внутренняя миссія и ея противники.

(Речь въ Общеземъ Собраніи Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства 16 мая 1899 г.).

(Окончаніе).

Посмотримъ внимательно на міръ раскола—старообрядчества... Предъ нами развернется скорбный свитокъ печали, на которомъ написано „и рыданіе, и жалость, и горе“...

Отдѣлившись отъ Церкви изъ ложнаго убѣжденія въ извращеніи вѣры вслѣдствіе произведеннаго при патріархѣ Никои исправленія внѣшней церковной обрядности, расколъ тотчасъ-же и попалъ въ позорное рабство буквѣ обряда, въ которомъ продолжаетъ пребывать и доселѣ. Подъ гнетомъ этого рабства глоснуть, не находя себѣ удовлетворенія, высшія проявленія духа и создается для отщепенцевъ душливая атмосфера, гдѣ нѣтъ уже мѣста ни миру, ни радости, ни спокойствію; ни совершенству. Грозный призракъ антихриста, заслонившій собою свѣтлый образъ Христа у безпоповщины и нѣкоторой части поповцевъ—противоокружниковъ,—антихриста, осквернившего все и на все наложившаго мерзкую печать свою,—не можетъ конечно, вдохнуть въ нихъ энергіи и бодрости, не можетъ способствовать благоустроенію жизни. Достаточно вспомнить лишь изъ исторіи безпоповщины необозримую массу самоубійственныхъ смертей, или хотя бы только недавнее ужасное Тираспольское дѣло—плодъ все того-же, возникающаго подъ вліяніемъ мысли объ антихристѣ, „блаженнаго извола о Господѣ,“—секты морельщиковъ и красномертовъ,—чтобы понять все страшное жизненное значеніе этого ложнаго представленія. Оно парализуетъ духовныя силы, оно давитъ жизнь свою стихійною тяжестью. Мало того. Оно лишило безпоповцевъ священства и таинства и оставило ихъ почти совсѣмъ безъ утѣшенной религіи. „И вотъ, скажемъ словами Екклезіаста, видѣлъ я слезы угне-

тенныхъ, а утѣшители нѣтъ у нихъ (Евкл. 4, 1)“. Развѣ можетъ служить утѣщеніемъ единственное наивное соображеніе этихъ мучениковъ идеи: „ужь какъ Опасъ знаетъ... на Опасову милость полагаемся!“ И бѣгутъ люди въ лѣса и пустыни, спасаясь отъ роковаго прикосновенія звѣря, не хотятъ знать ни паспортовъ, ни судовъ, ни властей, нарушая тѣмъ правильный порядокъ жизни общественной (Странники). Другіе, оставаясь и въ обществѣ, волнуются непрестанно вопросомъ о бракѣ, приходятъ къ его отрицанію и даютъ видѣть міру страшныя картины дѣтубійства, насилія, вытравливанія плода, презрѣнія родителей къ дѣтѣмъ и пр. и пр. и пр. — Кто же скажетъ, что весь этотъ уметвенный, нравственный и житейскій хаосъ, возросшій на почвѣ ученій раскола,—не реальное зло, не реальное человѣческое страданіе?

Болѣе твердости, спокойствія и увѣренности имѣеть другая поповщинская—половина раскола, но и она чужда того міра, которымъ Господь благословилъ надѣлать Свою Церковь. Попадши въ зависимость отъ бѣглыхъ и недостойныхъ священниковъ, она также принуждена мучиться голодомъ духа, не говоря уже о томъ, что скорбное сознаніе незаконности, неканоничности своего положенія часто потрясаетъ ее до самыхъ основъ... Бѣглый священникъ, или бѣглый митрополитъ... они не успокоятъ совѣсти, не разрѣшатъ сомнѣній алчущаго истины духа. И опять волнуются люди, опять запутываются въ неразрѣшимыхъ сомнѣніяхъ и опять взнемогаютъ подъ бременемъ тягостной мысли: „гдѣ-же истина? весь міръ погибаетъ въ грѣхѣ!“... Все же міровоззрѣніе ведетъ и ихъ, какъ и безпоповцевъ, къ отчужденію, къ обособленности, къ ненависти противъ никоніанства, а часто къ жестокости, къ насилію и къ попранію всего, не носящаго характера ихъ старины священной... Нужно-ли говорить, что и это несовершенство, и это—страданіе, и это великое зло!..

Предъ нами—безбрежное море сектатства. И здѣсь въ результатъ горделиваго отчужденія отъ православія изъ ложной увѣренности въ его несогласіи съ Библіей, въ довѣяемости лишь собственнаго разума для благоустроенія жизни—видимъ мы то-

же или постыдное рабство страстямъ, или-же рабство буквѣ писанія. Туманный мистицизмъ и холодный рационализмъ одинаково неизбѣжно влекутъ сектантовъ къ нравственнымъ безднамъ испорченности, къ общественнымъ и политическимъ безпорядкамъ. Однихъ мистицизмъ въ соединеніи съ нецерковнымъ толкованіемъ евангельскихъ текстовъ приводитъ къ уродству (скопцы). Другихъ онъ подвергаетъ искушенію самообожанія (хлысты), заставляя ихъ воображать себя сосудами духа и принимать за вѣщанія этого духа всякую мерзость, какая только можетъ придти въ голову грѣшному человѣку. Третьихъ онъ же влечетъ и на путь социальной анархіи (духоборцы), запрещал имъ во имя Бога повиноваться Богоустановленной власти, принуждая ихъ съ громадными неудобствами переселяться въ Америку,—какъ будто не вездѣ одинаковы люди, и какъ будто возможно прожить въ какомъ нибудь обществѣ безъ повинностей, безъ самоограниченія! А всѣхъ ихъ вмѣстѣ онъ выдѣляетъ изъ среды окружающихъ, надуваетъ гордостью, презрѣніемъ и самомнѣніемъ, совершенно несовмѣстимыми ни со словомъ Христа, ни съ идеаломъ истиннаго христіанина, ни съ условіями правильной общественной жизни.

Рационалистическія идеи, развивающіяся теперь преимущественно на югѣ Россіи, подъ благовиднымъ предлогомъ нравственнаго совершенства и жизненнаго довольства отторгая для протеста членовъ церкви Христовой, также коверкаютъ потомъ жизнь ихъ, вноси въ нее элементы всевозможнаго разложенія. Та сравнительная чуткость къ нуждамъ своихъ, то экономическое довольство, которыя иногда отличаютъ этихъ сектантовъ, и на которыя такъ любятъ ссылаться друзья ихъ,—и недолговѣчны, потому что пропадаютъ вскорѣ же вслѣдъ за оскуднѣніемъ первоначальнаго религіознаго одушевленія секты, и прикрываютъ обыкновенно собою грядущія и нравственные и социальныя бѣды. У сектантовъ никогда не бываетъ святыхъ, хотя можетъ быть и много житейски обязательныхъ и къ единовѣрцамъ своимъ добрыхъ людей. Конечно, за доброе не намъ осуждать ихъ. Само по себѣ оно вытекаетъ только изъ небольшой, сохраненной ими, частицы безпредѣльной истины христі-

анства. Но за то къ ряду съ добромъ—сколько иного грустнаго содержанія таится въ неправыхъ ихъ мнѣніяхъ! Фанатически убѣжденные въ личной правотѣ и святости, подстерегая и злорадно отмѣчая всякій фактъ несогласованности жизни съ вѣрою въ православіи, они скоро уходятъ въ одну лишь холодную критику и, отвергнувъ мудрую дисциплину церкви, не замѣчаютъ, какъ исконный врагъ человѣческой мало по малу съѣсть плевелы на нивѣ сердець ихъ. Слишкомъ извѣстны высокомѣріе и самодовольство хотя бы штундистовъ, или какихъ бы то было другихъ порожденій рационализма, чтобы нужно было много о немъ распространяться. Въ ихъ обществѣ невыносима жизнь неединовѣрныхъ съ ними. Подъ мертвящимъ вліяніемъ рационалистическаго критиканства теряются лучшія свойства души русскаго человѣка—его смиреніе и добродушіе, пропадаетъ у русскихъ людей любовь къ родинѣ, переносимая то на нѣмцевъ (штундисты), то на евреевъ (субботники), и подкапывается этой самоувѣренной проповѣдью могучее зданіе русскаго государственнаго организма! А вмѣстѣ съ тѣмъ—опять слышимъ мы стоишь неудовлетворимой жизнью души, опять голодь духа, опять пессимизмъ и уныніе, близкія къ отчаянію,—свидѣтельствуемые непрестанно кровью сердца писанными разсказами тѣхъ, кого Господь по благости своей уже вывелъ изъ этой пучины... У кого-жь хватитъ силы сказать, что и это не страданіе? что и это не великос зло?

Итакъ, не безжизненны и не безвредны тѣ раскольническія и сектантскія заблужденія, съ которыми ведутъ свою борьбу незамѣтные, мало поощряемые дѣятели нашей внутренней миссіи. Напротивъ, представляясь на поверхностный взглядъ безобидными, они на самомъ дѣлѣ крайне серьезны, потому что полны всеразъядающей и всеразлагающей силы. Только что легкими штрихами сдѣланный нами общій очеркъ расколо-сектантства, думаемъ, уже достаточно доказываетъ это. Нецерковныя идеи, лишая людей единственно возможной для правильнаго нравственнаго развитія церковной стихіи, скоро искажаютъ въ нихъ Божественный образъ, заводятъ ихъ въ непроходимыя дебри безпорядка и порока. Логика жизни жестоко

мстить самимъ отщепенцамъ за поруганіе истины вѣры. Но изъ за нихъ страдаемъ и мы, страдаетъ церковь, страдаетъ государство. Они ненавидятъ насъ, они колеблютъ основы жизни нашей. Крестъ и испытаніе наше—это множество людей, живущихъ съ нами, но совершенно чуждыхъ нашему духу, презирающихъ насъ, отпавшихъ отъ насъ въ страну далече изъ за своихъ часто страшныхъ и дѣйствующихъ тѣмъ опаснѣе, чѣмъ болѣе неважными кажутся они, воззрѣній.

Поэтому, бороться съ послѣдними, очевидно, дѣло великой, государственной важности. Въ нихъ—корень зла. А отсюда ясно, что извлекая его, въ мѣру силъ своихъ распространяя истину, миссіонеры несутъ даже не просто полезную, но дѣйствительно необычайно отвѣтственную и важную службу.

Другое возраженіе противъ миссіонерства зиждется на предположеніи въ немъ лишь нетерпимости и фанатизма. Странный упрекъ людямъ, болѣе всѣхъ чуждымъ и фанатизма и нетерпимости! Въ немъ чуть проглядываетъ природная деликатность русскаго человѣка, отвращающагося всякихъ стѣсненій, всякаго насилія въ дѣлѣ совѣсти. Но вѣдь, г.г., терпимость никогда не должна переходить въ индеферентизмъ, въ религиозное безразличіе. На ряду съ уваженіемъ чужихъ мнѣній должно быть и уваженіе къ своимъ мнѣніямъ, и сознаніе святости ихъ, и скорбь за непринятіе ихъ. Если истина, мною содержимая, несетъ людямъ миръ и благословеніе, если ложь, запутывающая окружающихъ, заставляетъ больно страдать ихъ, то не возьму-ли я на себя грѣхъ, не проповѣдую имъ своей истины, и еще большій грѣхъ,—не раскрываю ложности ихъ убѣжденій? Да, это значило бы—покидать страждущихъ, оставлять безъ помощи въ ней нуждающихся... Поэтому миссіонерство воистину есть подвигъ высокой Христовой любви. Миссіонеры говорятъ и проповѣдуютъ не потому, что ненавидятъ людей, а потому, что братски любятъ ихъ и желаютъ имъ всякаго счастья. Они призываютъ отпавшихъ въ тихую ограду церкви Христовой, такъ какъ сама жизнь говоритъ, что въ ней (церкви) только и возможно истинно-человѣческое совершенство, такъ какъ въ ней только мятущіеся, страждущіе и обремененные находятъ себѣ

вождѣнный покой, такъ какъ въ ней только, наконецъ, залогъ правильности, высоты и нравственной и общественной жизни. Любовь заставляетъ ихъ переносить и неудобства, и насмѣшки, и презрѣніе, и ругательства, которыхъ такъ много на тернистомъ пути миссіонерства, любовь заставляетъ ихъ и касаться тѣхъ „мелочей“, которыхъ такъ высокоцѣнно не любятъ наши просвѣщенные порицатели миссіонерскихъ трудовъ. Они (миссіонеры) по опыту знаютъ, что это не мелочи, а полныя силы жизненные факты. Пусть и неваженъ, повидимому, вопросъ о какомъ-нибудь сугубомъ ампіліи, но изъ за него гибнуть люди, — а гдѣ идетъ рѣчь о спасеніи человѣка, тамъ и мелочей для насъ не должно быть. Пусть незначителенъ также съ перваго взгляда вопросъ о празднованіи сѣбботы, но иди отъ него послѣдовательно, люди приходятъ къ сверженію благого ига христіанства и становятся чертвыми эгоистами. Пусть явно смѣшны и нелѣпы подчасъ бываютъ сектантскія толкованія Священнаго Писанія (въ родѣ, напр., того, что въ словахъ: „окрошиши ми несопомъ“ видятъ указаніе на необходимость „сопѣть“ другъ на друга, чтобы получить благодать, или — слова: „блудитесь отъ кваса фарисейска“ понимаютъ, какъ прямое запрещеніе всякой квасной пици), но объ букву Писанія здѣсь споткнулся нашъ братъ о Христв, носящій въ себѣ образъ небснаго Отца нашего, — и миссіонеры исполняютъ лишь долгъ любви нашей, бросаая лучи свѣта въ безотрадное царство этой умственной темноты. Гдѣ же тутъ фанатизмъ, гдѣ же насиліе?

И правда, и слово негодующаго укора и слово обличенія слышится иногда изъ устъ миссіонеровъ, когда встрѣчаются они съ фактами возмутительнаго насилія, съ закоренѣлою нравственной грубостью и испорченностью, съ мнѣніями, или ничею общаго съ религіей не имѣющими, или представляющими собою явный соблазнъ, явное беззаконіе. Но упорное, закоренѣлое зло, вѣдь, и требуетъ себѣ энергичнаго противодѣйствія. Для исцѣленія застарѣлой язвы часто совершенно необходимы именно наиболѣе сильныя средства. Не нужно забывать, что въ расколѣ и сектантствѣ много *очень* дурнаго, къ чему нельзя остаться равнодушнымъ, что подъ покровомъ ре-

лигіознаго невѣжества въ немъ часто дѣйствуютъ однѣ темныя силы, лишь раззоряющія народъ и его растлѣвающія. Какіе-нибудь „коммерсанты рай“, продающіе темному деревенскому люду за 5—10 рублей мѣста перваго и втораго класса въ рай, какіе-нибудь щекотуны и хлыстовскіе пророки, обращающіе религію въ орудіе для достиженія своихъ гнусныхъ цѣлей, какіе-нибудь продажные и корыстные вожаки слѣпотаго раскола—не заслуживаютъ снисхожденія, не заслуживаютъ по своей грубости христіанскаго теплаго привѣта и ласки. Поэтому—обличая ихъ со всею силою накопившагося въ душѣ негодованія, предостерегая отъ нихъ увлекаемыхъ ими, неискушенныхъ жизнью людей, миссіонеры оцѣль-таки исполняютъ лишь тотъ долгъ христіанскаго братолюбія, который лежитъ на всѣхъ насъ и въ отношеніи къ заблуждающимся и въ отношеніи къ немощнымъ нашимъ братьямъ по вѣрѣ. Здѣсь они идутъ притомъ навстрѣчу лучшимъ элементамъ самаго сектантства, стонущимъ подъ игомъ навязанныхъ имъ заблужденій, но не могущимъ понять ни вреда ихъ, ни своекорыстія своихъ вожаковъ.

Намъ остается, наконецъ, сдѣлать еще нѣсколько замѣчаній по поводу упомянутыхъ выше толковъ о бесплодности миссіонерской проповѣди. Въ этомъ случаѣ обыкновенно указываютъ на недостаточно большое количество обращающихся вслѣдствіе проповѣди раскольниковъ и сектантовъ. Но... не все, вѣдь, можно взвѣсить и измѣрить тою внѣшнею мѣркою, которая прикладывается обыкновенно къ трудамъ земныхъ дѣятелей. Есть неосызаемая область человѣческихъ настроеній, гдѣ при измѣреніи бессильно часто бываетъ человѣческое искусство. Кто сумѣлъ бы точно выяснить, напр., значеніе взгляда, улыбки, сердечной, ласковой рѣчи? И тяжелый трудъ миссіонера точно также не долженъ быть измѣряемъ только количествомъ обращенныхъ, потому что онъ приноситъ свой плодъ прежде всего—именно въ настроеніи. Пусть далеко не всегда результатомъ его бываетъ обращеніе заблудшихъ въ церковь Христову (хотя переживаемый при этомъ нравственный переворотъ, дѣлающій человѣка и истиннымъ христіаниномъ и хорошимъ членомъ общества, одинъ уже имѣетъ безконечную цѣну), но тѣмъ не ме-

нѣе миссіонерское *слово* не можетъ не быть и живо и дѣйственно и многоплодно. Разливая свѣтъ истины, оно незамѣтно побѣждаетъ предрасудки, смягчаетъ утвердившіяся предубѣжденія. Будучи словомъ любви, дѣйствуя на душу заблуждающихся, оно вливаетъ въ нихъ новыя благодатныя струи, вызываетъ къ жизни ихъ лучшія душевныя силы и содѣйствуетъ тѣмъ нравственному обновленію человѣчества. Оно много способствуетъ утвержденію вѣры слабыхъ и колеблищихся, крѣпости и непоколебимости вѣрныхъ чадъ православной церкви, ихъ утѣшенію и назиданію. Наконецъ, она распространяетъ правильныя гражданскія понятія, утверждаетъ основы правильной общественной жизни, скрѣпляетъ могучею связью весь общественный организмъ, одушевляя людей одной истиной, заставляя *всѣхъ* преклониться передъ ней... Думается, что если бы кто-нибудь изъ недоброжелателей миссіонерства далъ себѣ трудъ побывать когда-нибудь хотя бы здѣсь, въ этомъ залѣ вечеромъ въ одинъ изъ зимнихъ воскресныхъ дней, если бы онъ собственными глазами увидѣлъ огромную, сплотившуюся во едино, толпу алчущихъ и жаждущихъ правды, въ страшной тѣснотѣ и духотѣ жадно ловящихъ каждый звукъ рѣчи миссіонера, если бы онъ видѣлъ ихъ вниманіе и одушевленіе, если бы онъ узналъ, что тоже самое бываетъ рѣшительно всюду; гдѣ только заведены такія миссіонерскія бесѣды,—то онъ понялъ бы, почувствовалъ бы и ихъ необходимость, и ихъ необыкновенное просвѣтительное значеніе.

Мы разсмотрѣли различныя возраженія противниковъ миссіонерской дѣятельности, и передъ нами теперь въ полной мѣрѣ выяснились уже и ея важность, и ея плодотворность, и ея истинно-христіанскій характеръ.—Какъ всякое живое дѣло, она требуетъ себѣ сочувствія, требуетъ нравственной и матеріальной поддержки. Чтобы быть вполне благоусѣбною, она должна опираться на братское участіе и сознаніе всѣхъ членовъ православной христіанской семьи. Поэтому Православное Кирилло-Меодіевское Братство, для котораго миссіонерскій трудъ является основаніемъ жизни, позволяетъ себѣ нынѣ выразить надежду на будущія реальныя симпатіи къ нему одинаково какъ

со стороны тѣхъ, кто еще только ищетъ себѣ въ жизни добраго дѣла, такъ и со стороны тѣхъ, кто уже давно выяснилъ свои жизненные христіанскіе идеалы. Приобщеніе къ свитому проповѣдническому дѣлу Братства во имя нашего долга, во имя собственной радости и сознанія цѣнности жизни—было бы лучшею данью общества и памяти недавно чествованныхъ нами св. Кирилла и Меѳодія, славянскихъ первоучителей.

Притомъ же на ряду съ миссіонерскими задачами Братство преслѣдуетъ и чисто просвѣтительныя цѣли, вынуждаясь къ этому постоянными ссылками раскола и сектантства на недостатки въ жизни православныхъ. Подобныя ссылки не колеблютъ, конечно, *истины* церкви, такъ какъ пороки православныхъ не ею вызываются (въ противоположность растлѣвающему вліянію самой расколо-сектантской лжи), а напротивъ—и растутъ лишь на почвѣ недостаточнаго усвоенія православной истины и недостаточнаго согласованія злой воли со всеѣмъ содержаніемъ жизни церковной. Но признавая ихъ относительную справедливость и побуждаясь любовью уничтожать это важное препятствіе къ общенію отдѣлившихся съ церковью, Братство подъ дѣятельнымъ руководствомъ своего Преосвященнаго Попечителя заботливо печется еще и о распространеніи и утвержденіи правильныхъ религіозно-нравственныхъ понятій въ средѣ самаго православнаго народа въ увѣренности, что это—надежнѣйшій путь къ возвышенію и облагороженію жизни его. А къ этой сторонѣ дѣятельности Братства, конечно, никто не можетъ отнестись иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ.

Вѣримъ, что страшная година нынѣшняго народнаго бѣдствія не истощила еще нравственныхъ и матеріальныхъ средствъ нашего общества, и оно не замедлитъ откликнуться на настоящій призывъ Братства, которое дѣлаетъ дѣло любви и любовью питается.

К. Всехсвятскій.

С Л О В О

*Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны *)*

Въ нынѣшній Высочоторжественный день рожденія великой Царственной женщины Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны благовременно, слушатели, побесѣдовать о назначеніи женщины. Этотъ, такъ называемый, женскій вопросъ, какъ известно, всегда живо занимаетъ мысль свѣтски образованныхъ людей, но рѣшается ими, на основаніи собственныхъ соображеній, столь различно, что доселѣ остается далекимъ до окончательнаго разрѣшенія. Между тѣмъ вопросъ о назначеніи женщины давно рѣшенъ въ Словѣ Божіемъ и рѣшенъ, безъ сомнѣнія, вѣрно, потому что Слово Божіе истинно судить обо всемъ.

На первой же страницѣ Библии мы встрѣчаемъ изреченіе, опредѣляющее назначеніе женщины: «не добро быти человѣку единому: сотворимъ ему помощника по нему» (Быт. II, 18). Щедро надѣлялъ Творецъ перваго человѣка дарами своей благодати, однако блаженство его было не полно, ему не доставало «помощника по нему», котораго бы онъ, одаренный способностью мыслить и любить, могъ бы любить какъ равнаго близкаго ему и мыслящаго: твари видимаго міра—ниже его, существо же Невидимое безмѣрно выше его. Тогда Богъ изъ ребра его творить ему жену. Отсюда открывается первоначальное назначеніе женщины: она должна сдѣлать полнымъ блаженство перваго человѣка своимъ сознательнымъ участіемъ въ немъ и любовью. Здѣсь указывается и мѣсто женщины въ ряду съ мужчиной: она «подобная» ему («по нему»), подруга, сотворенная изъ ребра его—она плоть и кровь его—близкая ему, вмѣстѣ съ тѣмъ она занимаетъ второстепенное мѣсто и служебное въ отношеніи къ мужчине, потому что сотворена послѣ мужа и для мужа. Это подтверждаетъ и Апостолъ Павелъ, когда говоритъ: «жесть глава мужъ... ибо не мужъ отъ жены, а жена отъ мужа, и не мужъ созданъ для жены, а жена для мужа (1. Кор. II, 7,—9). Обольщенная отъ діавола мыслью стать выше ука-

*) Произнесено въ Астр. Кав. Соборѣ 26 Мая 1899 г. за архіерейскимъ служеніемъ.

занныхъ ей Творцемъ предѣловъ, женщина, забывъ свое второстепенное мѣсто и назначеніе восполнять блаженство мужа, господствуетъ надъ сознаніемъ мужа—обманомъ губить его, за это Богъ наказываетъ ее жестокою болѣзною дѣтороженія и мужа поставляетъ «господствовать» надъ нею (Быт. 3, 16), грѣхъ же дѣлаетъ ее потому рабой мужа—деспота.—Но вотъ Дѣва Марія за любовь и смиреніе удостоивается зачать и родить Божественнаго Сына, но безъ мужа и безъ болѣзней. Такъ какъ униженное подчиненіе мужу и болѣзни дѣтороженія не только законъ природы, но и судъ Божій за паденіе женщины, то рожденіе безъ болѣзней и безъ мужа означаетъ необычайное, высшестественное возвышеніе женщины и ея нравственное освобожденіе; въ лицѣ Дѣвы Маріи женщина силою любви и смиренія освободила себя отъ рабства, потому что возвратила мужу безмѣрно больше, чѣмъ тотъ потерялъ чрезъ нее. Но и послѣ своего великаго дѣла, Марія, вознесенная превыше херувимовъ и серафимовъ и при жизни Сына остается въ скромной обстановкѣ домашней жизни и едва видится и слышится во внѣшнемъ мірѣ и, по оставленіи Сыномъ. Ея міра, не выступаетъ на поле открытаго дѣйствія въ мірѣ. Вотъ идеалъ женщины христіанки, вотъ назначеніе женщины!—Очевидно, христіанство назначаетъ женщинѣ жизнь, сосредоточенную въ сердцѣ, въ его чистыхъ нравственныхъ чувствахъ, въ тишинѣ домашнего очага и устраняетъ ее отъ широкой открытой дѣятельности во внѣшнемъ мірѣ. Вотъ и еще доказательство тому: Апостолъ Павелъ, дозволяя женщинамъ учить въ тѣсномъ кругу семьи—ся младшихъ членовъ, положительно воспрещаетъ женщинамъ проповѣдывать публично—въ церковныхъ собраніяхъ: «жены ващи, говоритъ онъ, въ церквахъ да молчатъ» (1 Кор. 14, 34). Самъ Богъ создалъ женщину способною къ выполненію того назначенія, которое указано ей Словомъ Божиимъ. По общему правилу, допускающему рѣдкія исключенія, женщина по своимъ дарованіямъ и свойствамъ не способна къ общественной жизни, тяготеетъ къ скромному и зависимому положенію, что проявляется въ присущихъ ей въ большей степени, чѣмъ мужчинамъ, скромности, стыдѣ, въ желаніи въ рукѣ мужчины найти для себя опору и въ имени мужа—убѣжище; въ предѣлахъ жизни семейной она проявляетъ способности, которыхъ мужчина не имѣетъ: домовитость, наблюдательность, быстрый практическій взглядъ на вещи, тонкость вкуса, нѣжность.

Посмотримъ теперь, какъ по Слову Божию, это назначеніе можетъ быть выполнено женщиною въ различныхъ положеніяхъ ея семейной жизни. Оставаема въ прежде всего и болѣе всего вниманіе наше на женщинъ въ томъ положеніи, для котораго Богъ создалъ ее, въ которомъ, слѣдовательно, она легче можетъ выполнить свое назначеніе, въ положеніи «помощницы» мужа. Нѣкогда Самъ Богъ непосредственно привелъ жену къ мужу, теперь чрезъ своихъ служителей Онъ благословляетъ ихъ союзъ въ образъ союза Христа съ Церковью (Ефесс. 5, 32). А если такъ, то жена, чтобъ быть истинной помощницей мужа, должна *любить* своего мужа, потому, что Церковь любитъ Христа (въ любви нѣтъ другой связи между Христомъ и Церковью); по силѣ этой любви она должна поконить мужа ласковымъ обращеніемъ, нѣжнымъ участіемъ въ его заботахъ и трудахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ повинуваться ему свободно, съ радостью, съ любовью, а не съ рабскимъ страхомъ, потому что Церковь есть Царство любви, а не рабскаго страха и повинуется Христу съ любовью. Сообразно съ симъ Апостоль Павелъ въ посланіи къ Титу даетъ наставленіе женамъ любить своихъ мужей (2, 4), въ посланіи къ Ефес. Онъ говоритъ: «жены, повинуйтеся своимъ мужьямъ, какъ Господу, потому что мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава Церкви. Какъ Церковь повинуется Христу, такъ и жены своимъ мужьямъ во всемъ» (5, 22—24). Повиновеніе это должно быть безпрекословное: «женѣ, говоритъ тотъ же Апостоль, не позволяю властвовать надъ мужемъ, но быть въ безмолвіи» (2 Тим. 2, 12); Апостоль Петръ хвалитъ Сарру, которая слушалась Авраама и называла его своимъ господиномъ (1 Петр. 3, 5); Апостоль Павелъ еще внушаетъ женѣ «бояться своего мужа» (Ефес. 5, 33), т. е. опасаться, заботливо остерегаться, чтобы не оскорбить чѣмъ любимаго и уважаемаго друга. Какъ истинная христіанка и благоразумная хозяйка—жена должна устроить въ своемъ домѣ домашнюю церковь, въ которой весь строй и порядокъ долженъ быть установленъ въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія (Римл. 16, 4), должна избѣгать пристрастія къ увеселительнымъ собраніямъ (1 Тим. 5, 13—14), къ нарядамъ (1 Петр. 3, 3).—Попеченіями о хозяйствѣ, разумною распорядительностью, средствами, приобретаемыми мужемъ трудами извѣтъ, привѣтливостью, кротостью, она должна сдѣлать свой домъ святылицемъ порядка, мира, счастья, гдѣ-бы мужъ послѣ своихъ занятій,

суетливыхъ тревогъ внѣ дома могъ найти сладостное успокоеніе отъ своихъ трудовъ, тихое пристанище въ житейскихъ тревоженіяхъ и добрый совѣтъ, который слѣдовалъ-бы за нимъ и въ общественной его дѣятельности (1 Тим. 5, 14; Петр. 3, 4; Притч. 30, 10—31) (Сир. 36, 25—26 и др.). Служа временному счастью мужа, жена должна послужить и вѣчному его спасенію. «Почему ты знаешь, жена, говоритъ Апостолъ Павелъ, не спасешь-ли мужа? (Кор. 7, 16). Апостолъ Петръ указываетъ и способъ, какъ женщины въ исполнить это частное проявленіе своего назначенія, — она должна живымъ примѣромъ собственнаго нелицемѣрнаго благочестія, безъ словъ, увлекать мужа къ подражанію ей»; пусть, говоритъ онъ, тѣ изъ мужей, которые не покоряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ словъ приобретаемы будутъ, когда увидятъ ваше, жены, чистое, богобоязненное житіе» (1 Петр. 3, 1—2). Помогая мужу въ достиженіи имъ вѣчнаго спасенія, жена можетъ въ тоже время содѣлать свое спасеніе и особымъ, свойственнымъ женѣ образомъ—черезъ чадородіе: «жена, говоритъ Ап. Павелъ, спасется черезъ чадородіе, если пребудетъ въ вѣрѣ и любви и въ святости съ цѣломудріемъ» (1 Тим. 2, 15). Понимать это призваніе женщины нужно не въ томъ только смыслѣ, что она предназначена къ продолженію рода человѣческаго, но и въ томъ, что она призвана воспитывать дѣтей и готовить изъ нихъ достойныхъ членовъ благодатнаго Царства Христова. На это указываетъ условіе, при которомъ чадородіе спасительно для жены: «если пребудетъ въ вѣрѣ, любви и святости съ цѣломудріемъ». По смыслу этихъ словъ женщина христіанка, какъ мать, должна быть прежде всего сама вѣрующею, благочестивою, ибо только въ такомъ случаѣ она—примѣромъ собственной жизни—лучше всего можетъ научить дѣтей вѣрѣ и благочестію. Исполнять наилучшимъ образомъ обязанности матери, помогаетъ врожденная ей сила любви къ своему дитяти. Любовь эта столь велика, что ее Самъ Богъ выбралъ изъ всѣхъ привязанностей человѣческихъ для выраженія своей любви къ избранному народу. Вотъ начало Его изреченія: «забудетъ-ли женщина грудное дитя свое, чтобы не пожалѣть сына чрева своего?» (Исаія 49, 15). Въ качествѣ матери—воспитательницы, женщина является величайшей силой въ Государствѣ, оказываетъ весьма глубокое и важное вліяніе на общественную жизнь, на церковь и Государство, ибо все будущее поколѣніе въ первой стадіи его развитія находится

въ рукахъ женщины.—Вдовамъ молодымъ Апост. Павелъ предписы-
ваетъ вступать въ бракъ, рождать дѣтей, управлять домомъ,
старымъ—пребывать въ молціихъ день и ночь, въ дѣлахъ благотво-
ренія (1 Тим. 5, 5—14).—Изъ сказаннаго видно, каково должно быть,
далѣе, назначеніе женщины до замужества: она должна послѣ выпол-
ненія общечеловѣческаго назначенія—попеченія о собственной душѣ на
первомъ мѣстѣ ставить заботу о развитіи въ себѣ добродѣтелей домаш-
ней жизни. Тогда если Господу угодно будетъ поставить ее въ поло-
женіе супружеское, она въ состояніи будетъ выполнить свое, указан-
ное ей Богомъ, назначеніе—быть помощницей мужу. Касаясь назна-
ченія женщины, которая по своему желанію или по обстоятельствамъ
не вступаетъ въ бракъ, Псалмопѣвецъ уподобляетъ ее столпу изящной
работы въ чертогахъ (Пс. 143, 12). Это значитъ, что такая дѣвица
болѣе чѣмъ украшеніе дома, она его опора. Въ самомъ дѣлѣ, она, то
подъ руку ведетъ старика отца, то помогаетъ своей матери въ заня-
тіяхъ по хозяйству, то раздѣляетъ съ нею заботы по воспитанію мень-
шихъ членовъ семьи, отъ которыхъ пользуется полною довѣренностью,
нестѣнимою тѣмъ страхомъ который дити чувствуютъ къ родителямъ.
Если-же у нея нѣтъ своей семьи, или, если служеніе своей семьѣ
оставляетъ ей свободное время, она, увлекаемая силою любви, приро-
жденной сердцу женщины, идетъ въ чужія семьи, гдѣ несчастіе, стра-
даніе и плачь, жертвуетъ имъ собою для ихъ блага, подобно тому,
какъ супруга и мать дѣлаетъ это для блага собственной семьи; она
становится помощницей и матерью для несчастныхъ и тѣмъ выполняетъ
свое назначеніе. Апостолъ Павелъ указываетъ и еще высшее назначе-
ніе незамужней женщины,—это безпренятетвенное служеніе Богу: хо-
рошо человѣку оставаться такъ (въѣ брака), незамужняя заботится о
Господнемъ, какъ угодить Господу, что-бы быть святою и тѣломъ и
духомъ; посему выдающій замужъ свою дѣвицу поступаетъ хорошо, а
не выдающій поступаетъ лучше (1 Кор. 7, 26, 34, 38). Не имѣя
предмета земной привязанности, она должна возлюбить единого Госпо-
да; она съ большимъ удобствомъ и чаще, чѣмъ замужняя, можетъ
вкушать сладость общенія съ Богомъ въ молитвѣ, въ таинствахъ, въ чтеніи
Слова Божія. Такъ служить Господу ей удобнѣе въ монастырской обители.

Итакъ Слово Божіе указываетъ женщинѣ назначеніе въ жизни
сердца, въ дѣятельности по дому,—преждѣ всего и главнымъ образомъ

въ положеніи жены—помощницы мужа, въ устроеніи дома, въ продолженіи рода, въ воспитаніи дѣтей, затѣмъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія по преимуществу въ кругу семьи и дома, наконецъ для избранныхъ въ чистомъ дѣвствѣ. Этотъ кругъ дѣятельности женщины тѣснѣе по пространству, но обширнѣе по своему вліянію. Такъ, женщина, кто бы ты ни была, въ какомъ-бы положеніи ни находилась, помни, каково твое назначеніе, выполни его, чтобы, умирая, ты могла сказать: «дѣло совершихъ, еже даль еси мнѣ, да сотворю» (Іоанн. 17, 4).

Вознося почтительные взоры на высоту царскаго престола къ виновницѣ настоящаго торжества Благочестивѣйшей Государынѣ нашей Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, видимъ въ лицѣ ея свѣтло-отрадный примѣръ истиннаго осуществленія христіанскаго назначенія женщины. Сияетъ она тихимъ свѣтомъ семейныхъ добродѣтелей, являя въ своемъ лицѣ скромный и тѣмъ болѣе назидательный примѣръ любящей супруги и матери, многозаботливой воспитательницы своихъ дѣтей. Да сохранитъ Господь Благочестивѣйшую Государыню нашу, для блага отечества на многая лѣта! Аминь.

1899 года Мая 19 дня.

Свящ. Т. Б—нъ.

Освященіе вновь сооруженнаго придѣла въ церкви Рождества Богородицы г. Астрахани.

30 Мая, въ церкви Рождества Богородицы былъ освященъ ново-устроенный придѣлъ во имя св. Димитрія Митрополита Ростовскаго чудотворца. Придѣлъ этотъ былъ устроенъ въ 1758 году, значитъ существовалъ болѣе ста лѣтъ, медленно подвергаясь неизбежному тлѣнію, пока, наконецъ, не пришелъ въ ветхость и не вызвалъ необходимости, или совсѣмъ уничтожить иконостасъ, такъ какъ тѣло его грозило паденіемъ, или же соорудить новый.

Мысль уничтожить наслѣдіе глубокой старины возбуждала въ сердцахъ прихожанъ щемящее чувство, такое-какое бываетъ при величайшемъ горѣ съ человѣкомъ при обыкновенныхъ жизненныхъ не-

удачахъ, потеряхъ и вообще скорбныхъ обстоятельствахъ; но тутъ— еще большая скорбь поражала ихъ при мысли уничтоженія придѣла, сооруженнаго предками, избравшими себѣ молитвенникомъ Св. Димитрія. Долго прихожане мелѣяли мысль соорудить новый придѣлъ, но за немѣнѣемъ средствъ, не могли скоро осуществить ее, уничтожать же то, что болѣе ста лѣтъ было украшеніемъ храма, и къ кому за это время такъ много излито теплыхъ и сердечныхъ молитвъ прихожанами въ ихъ горестныхъ и радостныхъ событіяхъ, тяжело было рѣшаться. А между тѣмъ самымъ дѣломъ обстоятельства клонились къ тому, что устройство придѣла окончательно вызвало роковое требованіе: или соорудить новый иконостасъ, или же уничтожить старый, такъ какъ онъ долѣе стоять не могъ за ветхостью. Вотъ тутъ-то тяжкая душевная борьба настала, при рѣшеніи этого вопроса. Конечно всемъ желалось устроить вновь придѣлъ, но, съ другой стороны, было непреодолимое препятствіе, которое сразу возвращало всѣхъ къ мысли упразднить придѣлъ, такъ какъ достаточной суммы на устройство его не было ни въ церкви, ни у попечительства, порадышнаго такъ много и усердно на украшеніе храма, истратившаго все свои средства и исчерпавшаго все источники для добыванія денегъ, почему оставалось только ожидать случая, чтобы добыть сумму на устройство придѣла. Эта мысль только и проливалась въ сердца наши отрадную надежду, которую мы мелѣяли, какъ залогъ нашего упованія въ дѣлѣ сооруженія иконостаса. И долго длилась наша надежда, но все безуспѣшно. Можно сказать, что наступали минуты, почти всевѣмъ заглушавшія нашу надежду, чтобы хотя когда либо соорудить иконостасъ. Желаніе о сооруженіи иконостаса походило на степной огонекъ, догорающій въ сердцахъ прихожанъ, которые съ замираніемъ сердечнымъ жадно вивались въ ту искру его, которая еще не погасала въ немъ. Только молитва къ св. Димитрію окрыляла наши надежды, возбуждая насъ не терять ее, почему она въ насъ не угасла? И въ тотъ моментъ, когда многими было уже забыто дѣло объ иконостасѣ, такъ сказать желаніе отходило въ область исчезающихъ мечтаній, какъ вдругъ, она вспыхнула опять и яркимъ пламенемъ озарила всѣхъ; надежда, соединенная съ молитвою къ патрону нашего храма, стала дѣйствительностью взаимнѣ мечтаній и томительныхъ желаній. Въ малолюдномъ и бѣдномъ нашемъ приходѣ, проживавъ на квартирѣ бла-

гочестивый купецъ Павелъ Николаевичъ Хлѣбниковъ, иногда посѣщавшій нашъ храмъ, говорю—иногда потому, что онъ былъ больной человѣкъ и потому не могшій часто ходить въ храмъ, да кромѣ того, у него была своя церковь, устроенная для призрѣнія малолѣтнихъ дѣтей. Въ дни своихъ посѣщеній нашего храма, онъ разъ слышалъ призывъ пастыря устроить иконостасъ, что, можетъ быть, залегло въ глубинѣ его сердца, плодомъ чего оказалась его жертва въ 1000 руб. которую мы получили послѣ его смерти.

Заручившись такою солидною суммою, мы не замедлили воспользоваться ею, чтобы выполнить свое горячее желаніе и осуществить волю жертвователя. Когда матеріальная сторона не представляла уже болѣе преградъ, мы, съ полнымъ рвеніемъ послужить святому дѣлу, заготовили рисунокъ для иконостаса, а затѣмъ испросили разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, устроить иконостасъ по этому рисунку, отеческою рукою поправленному Владыкой, а равно употребить и 1000 рублей на уплату за иконостасъ.

Иконостасъ былъ заказанъ предъ Великимъ постомъ, и гдѣ Пасхѣ онъ уже былъ готовъ и установленъ на мѣстѣ. Въ этомъ алтарѣ оказались св. престолъ неправильно стоящимъ, а именно одна сторона его имѣла наклонъ, а жертвенникъ сильно попорченнымъ, почему и замѣнены новыми.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, придѣль съ престоломъ и жертвенникомъ были освящены мѣстнымъ благочиннымъ Священникомъ Димитріемъ Ласточкинымъ въ сослуженіи Священниковъ о. Сергія Дмитріевского, о. Михаила Туберозова и о. Василія Ермолаева. На освященіе пришли помолиться и изъ другихъ приходовъ, чтобы раздѣлить наше молитвенное торжество и тѣмъ усугубить радость прихожанъ. На литургіи былъ помянутъ жертвователь вслухъ всѣхъ молящихся, молитва о которомъ также была вознесена гдѣ Всевышнему не только служившими іереями, но и всей церковію, дабы Господь простилъ его грѣхи вольные и невольные и удостоилъ его Царствія Небеснаго. вмѣсто причастнаго стиха, мѣстнымъ Священникомъ было сказано слово, съ благословенія Его Преосвященства, въ которомъ яркими чертами изображены были побужденія соорудить этотъ иконостасъ, вмѣсто ветхаго. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ

молебень Св. Димитрію, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Его Пресвященству, Епископу Сергію, а затѣмъ ревнителямъ и благоукрасителямъ вообще храмовъ Божіихъ.

Такъ закончилось отрадное торжество освященія придѣльнаго иконостаса въ Церкви Рождества Богородицы! Отрадное—потому, что имъ довершено полное благолѣпіе храма, входя въ который невольно поражаешься блескомъ золота, такъ какъ все три иконостаса вылащены недавно.

Свящ. Вас. Ермолаевъ.

Разныя извѣстія.

Забытыя сокровища.

Подъ такимъ заглавіемъ въ № 2 Симб. Еп. Вѣд. за нынѣшній годъ помѣщена статья, заслуживающая особеннаго вниманія какъ духовенства, такъ и всехъ любителей душеспасительнаго чтенія. Авторъ обращаетъ вниманіе любителей духовно-правственнаго чтенія на *древне-учительные Сборники*, выдержки изъ которыхъ помѣщаются въ приложеніи къ журналу «Странникъ» подъ названіемъ «Памятники древне-русской церковно-учительной литературы», именно изъ Пролога, Златоуста, Златой Чени и др. За что и для чего забыты эти Сборники, подъ влияніемъ которыхъ сложилось то прочное, зиждущееся на религіи, міровоззрѣніе русскаго человѣка, которымъ онъ отличался всегда и которое характеризуетъ его и по нынѣ. Представленные въ своей первоначальной христіанской чистотѣ, эти чтенія изъ Пролога имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ именно тѣмъ воодушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчи древнихъ отцовъ и учителей нашей Церкви. И не нужна была бы духовенству та масса новыхъ поученій и риторическихъ словъ и бесѣдъ, которая чуть не ежедневно издается въ десяткахъ, тысячахъ экземпляровъ, то въ видѣ отдѣльныхъ изданій, то въ видѣ приложеній къ нашимъ духовнымъ журналамъ.

И въ самомъ дѣлѣ. Чтенія изъ Пролога и другихъ древнѣйшихъ Сборниковъ этого рода удовлетворяютъ всемъ требованіямъ правильно составленной и вполне результатной проповѣди. Отличительной чертой всехъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота ихъ рѣчи: главное предложеніе составляетъ наиболѣе частую форму выраженія мысли; придаточныхъ пред-

ложеній придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; при томъ всё они изложены замѣчательно повѣтно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей положительно изумительны (на нихъ похожи отчасти наши Троицкіе Листки, напр. «О еже не осуждати» «Златоустъ», Слово преп. Анастасія). Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ Прологахъ, никогда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Приведемъ образецъ изъ поученія «о пьянствѣ», принадлежащаго Св. Василію Великому. Въ цѣляхъ сильнѣйшаго воздѣйствія на страдающихъ страстію къ спиртнымъ напиткамъ, Св. Василій приводитъ сравненія между пьяницей и бѣсноватымъ: «бѣсный страждетъ по волю, избудетъ вѣчныя муки; пришедъ іерей къ бѣспому, молитвою отгоняетъ бѣса; но надъ пияцаго еже и со всея вселенныя собралися священницы и молитву сотворили, не могутъ подъяти отъ пьянства, ни самовольнаго бѣса отогнати пьянственнаго». — Кромѣ краснорѣчія, столь присущаго древнимъ образцамъ изъ Пролога, они отличаются особенно эрудиціей по знанію Св. Писанія и Св. Отецъ, причѣмъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ, — съ глубочайшею вѣрою въ то великое дѣло, которое дѣлали проповѣдники. — Дай Богъ, чтобы эти *сокровища*, которыхъ справедливо авторъ назвалъ *забытыми*, поскорѣе перестали быть забытыми и попали въ руки каждаго іерея Божія: это — такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

Противъ современнаго обычая праздничныхъ увеселительныхъ занятій для учащихся. Въ современномъ нашемъ обществѣ крѣпко держится обычай предостав. учащимся разнаго рода увеселенія и удовольствія въ дни ихъ свободы отъ учебныхъ занятій. За исключеніемъ лѣтнихъ каникулъ, свободою отъ учебныхъ занятій пользуются у насъ, какъ извѣстно, по преимуществу въ праздничные дни. И вотъ въ нашемъ обществѣ устанавливается обычай — праздничные дни употреблять на увеселенія и удовольствія для учащихся. Въ ряду же этихъ увеселеній чуть ли не первое мѣсто отводится у насъ театральнымъ зрѣлищамъ, предлагаемымъ учащимся даже въ утренніе часы дня, въ качествѣ какъ бы самаго высокаго удовольствія. По ложному воззрѣнію любителей театра, искусно поддерживаемому и раздуваемому содержателями театровъ, театръ — это своего рода храмъ искусства, въ которомъ лучше всего развивается эстетическое чувство человека, а театральныя зрѣлища будто бы, лучше всего могутъ разнообразить и усладить однообразную и не всегда пріятную жизнь школьника. Разумѣется, въ такихъ воззрѣніяхъ на театръ и даваемая въ немъ представленія, заключается слишкомъ много фальши и джи. Занятіе же этими

рѣшителями учащихъ въ праздничные дни имѣть и нѣкоторыя другія вѣнепхвальныя стороны.

Противъ проведенія учащимися утреннихъ часовъ праздничныхъ дней въ театрахъ возвысилъ свой голосъ Томскій преосвященный Макарій (см. «Томскія Епар. Вѣд.» № 22, 1898 г.), предъ исходомъ минувшаго года обратившійся съ словомъ пастырскаго увѣщанія къ родителямъ, по поводу допущенія дѣтей къ театральнымъ представленіямъ въ утренніе воскресные часы. Заботливость родителей о доставленіи дѣтямъ удовольствій праздничнаго дня вызываетъ въ душѣ каждаго печаль и сожалѣніе объ извращеніи понятій относительно праздничнаго покоя и соблюденія святости воскреснаго дня и сожалѣніе о наклоненіи дѣтей къ пороку, хотя, впрочемъ, и безсознательномъ. Праздничный покой долженъ быть употребляемъ по преимуществу на служеніе Богу съ твореніемъ благоудныхъ дѣлъ и вообще — благочестивыми занятіями, а посѣщеніе театра и вообще домовъ увеселенія, какъ воспрещенное въ день воскресный и прочіе святые дни христіанской вѣры (Карфаген. соб. прав. 72), не есть дѣло богоудное и занятіе благочестивое, соответствующее святости дня воскреснаго или праздничнаго. Водить дѣтей въ театръ въ праздничные дни значитъ заведомо нарушать правила церковныя и съ педагогической точки зрѣнія является прямо приученіемъ дѣтей къ нарушенію заповѣдей Божіихъ и уставовъ Церкви. «Добрыя дѣла требуютъ большихъ усилій, а дѣла грѣховныя совершаются легко; не напрасно говорятъ, что творить добро трудно, какъ противъ воды плыть, а грѣшить легко, какъ по водѣ плыть. Кто разъ приобрѣлъ дурную привычку, тому трудно отстать отъ нея. Поэтому-то и нужно беречь дѣтей, чтобы они не приобрѣли такихъ навыковъ, а съ нѣжнаго возраста приобрѣтали бы добрыя привычки; потому-то и нужно подалѣе держать молодое поколѣніе, а тѣмъ болѣе дѣтей, отъ такого рода грѣховныхъ удовольствій, какъ театральныя представленія, что они увлекательны, что увлеченіе ими можетъ привести къ страсти, а страсть есть уже страданіе, болѣзнь, рабство, состояніе тягостное, изъ котораго выйти чрезвычайно трудно, а для нѣкоторыхъ и невозможно. Состояніе тѣмъ болѣе опасное, что въ такое приходитъ человекъ постепенно, часто незамѣтно для него самого. Повтореніемъ одного и того же поступка приобретается стремленіе къ нему, соединенное съ удовольствіемъ; повторяемое удовольствіе превращается въ привычку, а привычка переходитъ въ страсть». Предостерегая отъ усердія съ нѣжнаго возраста возбуждать въ дѣтяхъ прихотливыя желанія, излишнія удовольствія, слѣдуетъ внушить родителямъ «вмѣсто театра посылать дѣтей вашихъ въ церковь, да и сами ходить съ ними какъ къ вечернему, такъ и утреннему богослуженію и литургіи, подавалъ имъ собою добрый примѣръ, а послѣ обѣденнаго времени и послѣ отдыха читать съ ними что-либо душеспасительное, или водить ихъ съ собою на вѣбогослужебныя чтенія, гдѣ они слышатъ на-

издание для себя и усладить слухъ свой исполняемымъ тамъ пѣніемъ. Такъ, проведши день Божій свято, мы можемъ приобрести для себя и дѣтей нашихъ Божіе благословеніе.

Къ вопросу объ улучшеніи изданія Епарх. Вѣдомост. Разсуждая объ улучшеніи постановки Епархіальныхъ Вѣдомостей, Сам. Еп. Вѣд. говорятъ совершенно справедливо, что если духовенство чутко прислушивается къ жизни прихода, то эта жизнь даетъ не одни только внѣшніе впечатлѣнія, въ родѣ открытій школъ, молебновъ, споровъ съ раскольниками, но и откроетъ психологическія настроенія народной массы, ея релігіозные интересы, дѣла жизни, законы, которымъ она подчиняется. Все это такой матеріалъ, который по обнародованіи, могъ бы служить источникомъ для полученія свѣдѣній о жизни цѣлаго края. Но, гдѣ спрашивается, можно напечатать такія свѣдѣнія, какъ не въ ближайшихъ для каждаго духовнаго лица Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ? Въ редакціяхъ найдутся лица, которыя могутъ заняться подборомъ и упорядоченіемъ письменнаго матеріала, оставляя сущность. Правда, страдало-бы отъ этого немного авторское самолюбіе; многимъ бы авторамъ пришлось читать сообщаемый фактъ не въ своемъ изложеніи, или въ сокращенномъ видѣ; но что за бѣда; не всѣмъ же служить людскому самолюбію.

Въ данномъ случаѣ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ необходимо было бы по временамъ идти въ разрѣзъ съ практикою всѣхъ періодическихъ изданій, въ которыхъ принимаются только повѣсти талантливыхъ авторовъ. Но нужно условиться въ этомъ послѣднемъ понятіи примѣнительно къ пастырскому служенію. Что такое талантъ въ дѣлѣ пастырства? Это—безропотное, терпѣливое несеніе креста, подъ часъ тяжелаго, чрезъ пѣлую жизнь, исполненную терніями. И тотъ—геній въ области пастырскаго дѣланія, кто не споткнется при несеніи этой ноши, кто даже въ самыхъ тяжелыхъ испытаніяхъ «не дастъ безумія Богу». Пусть—это пастырь и не одаренный блестящимъ умомъ: пусть онъ затруднится написать дѣльную статью; не въ этомъ дѣло: подвигъ сердца его скажется и въ тѣхъ немногихъ строкахъ, которыя онъ напишетъ для редакціи отъ души.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что въ основѣ правильнаго и соответствующаго пѣли веденія епархіальнаго редакціоннаго дѣла лежитъ тотъ-же принципъ, что и въ основѣ всякаго другого благого начинанія:—*viribus unitis*. Успѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей возможенъ только тогда, когда всѣ священники примутъ въ нихъ участіе (и при томъ не только риторикой, какъ это нынѣ часто дѣлается, а всей душой своей), всѣмъ душевнымъ содержаніемъ и жизненнымъ опытомъ, который находится въ распоряженіи каждаго.

Здѣсь, такъ сказать круговая порука: великій получаетъ тѣмъ болѣе интересный номеръ, чѣмъ болѣе онъ лично затратилъ на это дѣло силъ и энергіи.—На свѣздѣ духовенства въ одной изъ центральныхъ губерній просили редактора предлагать вниманію духовенства болѣе интересный матеріалъ. Редакторъ отвѣтилъ, что это зависитъ (отъ него столько-же, сколько и) отъ самихъ священниковъ, которые ему сотрудничаютъ. И онъ былъ совершенно правъ въ этомъ отвѣтѣ, по крайней мѣрѣ постольку, поскольку дѣло касается внутренней церковной жизни епархіи. Безъ ручейковъ рѣчки не создашь.

Къ вопросу объ экзаменахъ и экзаменующихъ. Всякому учившемуся хорошо знакомы тѣ чувства, то приподнятое, возбужденное и напряженное состояніе, которыя переживаетъ и испытываетъ въ себѣ учащійся во все время экзамена и въ особенности, когда онъ предстанетъ предъ лицомъ экзаменаторовъ. Всякій промахъ, незначительная ошибка экзаменующагося, даже строгій взглядъ наставника, или другаго члена такъ сильно дѣйствуютъ на пониженіе умственного строя, на ослабленіе памяти и вообще упадокъ духа, что нѣкоторые ученики положительно теряются и становятся въ тупикъ. Даже надѣющійся на свои силы ученикъ не можетъ бороться въ себѣ робости, невольнаго страха и смущенія. Если такое возбужденіе и тревожное состояніе духа переживаетъ ученикъ, побывавшій не разъ на экзаменахъ и притомъ предъ знакомыми ему людьми, то что сказать о тѣхъ ученикахъ, напр. дѣтиахъ нашихъ церковно-приходскихъ школъ, которые въ первый разъ предстаютъ предъ лицомъ совершенно незнакомыхъ имъ лицъ... Даже бойкіе отъ природы мальчишки замѣтно робѣютъ, а застѣчивые отъ природы положительно теряются. Необходимо прежде всего ободрить мальчиговъ и дать имъ возможность подавить въ себѣ естественное смущеніе и ощущаемый страхъ предъ новыми лицами, тѣмъ болѣе такими, отъ которыхъ зависитъ ихъ судьба. А это то условіе первой важности часто какъ будто бы нарочно игнорируется: какъ только начинается ученикъ отвѣчать, на него градомъ отовсюду сыплются всевозможные вопросы. Экзаменаторы сразу стараются огоршить ученика какимъ либо мудрымъ вопросомъ, предложеннымъ при томъ въ самой запутанной формѣ, часто не относящимся даже и къ дѣлу. Такъ и думается, что почтенные педагоги недѣли за двѣ готовились къ тому экзамену и нарочито придумывали свои причудливые вопросы, чтобы показать себя, выставить на видъ — и во всякомъ случаѣ уже не предъ учениками. И не всякій, даже опытный учитель, съумѣетъ въ этомъ случаѣ защитить своихъ учениковъ... А ученикъ смущается, теряется: не давъ отвѣта на одинъ — два таковыхъ вопроса, онъ теряетъ надежду на благопріятный исходъ дѣла, чрезъ что падаетъ духомъ, теряетъ энергію и сколько таковыхъ несчаст-

ныхъ, можетъ быть порядочныхъ и въ теченіи года трудящихся учениковъ уходить отъ экзаменаціоннаго стола, мало повинные въ своемъ неудовлетворительномъ баллѣ. Точно также, напр., и по ариметикѣ; стараются дать задаму позабористѣй, съ секретомъ, многосложную и при томъ стараются сбить ученика: почему такъ, а не этакъ? и пр. Статью для диктовки выбираютъ самую замысловатую, съ особенностями, для сносаго написанія которой нужно знать чуть не всѣ грамматическія правила. Все это дѣлается будто бы съ благою цѣлію, чтобы хорошенько распознать ученика и произвести правильную оцѣнку его знанія, какъ будто бы учитель въ теченіе года, или нѣсколькихъ даже мѣтъ не сзумѣлъ, или не успѣлъ правильно оцѣнить ученика. Конечно все это возможно, но только совершенно при иныхъ условіяхъ, напр. при ревизіи школы, а не на экзаменахъ.

Алчущаго напитай!

Редакціею Еп. Вѣд. получено въ пользу голодающихъ: 62 р. 55 к. собранныя Свящ. с. Началова Аристархомъ Виноградовымъ отъ слѣдующихъ лицъ: Вас. Ив. Киселева 15 р., Григ. Макс. Щенетова 10 р., Петра Анд. Евфимова 5 р., Сем. Як. Григорьева 3 р., Алексѣя Вас. Ковылина 3 р., Як. Дм. Юсина 3 р., Θεод. Ант. Мещерякова 3 р., Фл. Симон. Панфиловъ 2 р., Дм. Як. Григорьева 2 р., Сем. Гр. Мерзлякова 1 р., Игн. Вас. Милованова 1 р. Ст. Ст. Кузнецова 1 р., Вас. Вас. Ковылина 1 р., Гр. Ак., Киселева 1 р., Гр. Куз. Лукьянова 1 р., Θεод. Вас. Савельева 1 р., Вас. Дмит. Русяка 1 р., Вас. Анис. Кузьмина 1 р., Петръ Анд. Рудикова 1 р., Плот. Вас. Нощникова 1 р.; по 50 коп.: отъ Сиротъ Лукьяновыхъ, Мар. Як. Кудрявцевой Пав. Сем. Баранова, Ив. Гур. Дегтярева, Вас. Вас. Турьгина, Вас. Дм. Юдина, Агр. Як. Бахуриной, Ник. Гр. Кузьмина, по 40 к., отъ Ник. Вас. Савельева и Як. Тим. Ефимова; отъ Гр. Ив. Чернова 30 к., Пав. Вас. Насонова 25 к. и Гр. Ан. Слюсарева 20 к., и 42 р. 70 к. собранныя Свящ. с. Ганюшекъ Василиемъ Рудневымъ отъ слѣд. лицъ: Свящ. Василія Руднева 5 р., бр. Генераловы 5 р., С. Лотошникова 3 р., Вас. Ст. Гудамарова 3 р.; по 2 р. отъ Ил. Аеонасьева, Ф. Ив. Морозова, Ст. Як. Хозарова; по 1 р. отъ Ив. Ив. Волова, діак. Т. Спиридонова, псал. Вас. Липовскаго, Мих. Евсеѣва, Ник. Трофимова, Ник. Ухабина, Еф. Ал. Храпова, Ем. Ник. Емельянова, С. Суменкова, Ник. Латышева, Ив. Ив. Рябова, Пав. Осокина, Гур. Ив. Бочкарева, Ив. Морозова; по 50 к. отъ Евг. Петрова, Ник. Чаплынина, Ал. Спонилова, по 20 к. отъ Пол. Сухарева, Ил. Курбатова, Ив. Бѣляева; 10 к. Евг. Вухталова и неизвѣстныхъ 4 руб. 50 к.; а всего 105 руб. 25 коп., каковыя деньги согласно желанію жертвователей отпралены въ пользу голодающихъ Каванской, Самарской и Симбирской губ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

МАГАЗИНЪ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви Свят. Николая Чудотворца

получилъ въ громадномъ выборѣ, разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**; **Облаченія** священническія и діакоцкія; **парчу**, **позументы** и **кресты**; **иконы**, **піоты** и **божницы**, а также **золотыя** и **серебряныя** вещи. **Самовары** никелированные, **тумпаковыя** и **мѣдныя**. **Пріемъ** заказовъ на **иконы**, **золоченіе** и **серебреніе** церковныхъ вещей.

Возвратившись изъ Кіева портной

Николай Петровичъ САРАНЦЕВЪ

спеціально принимаетъ заказъ платья для духовныхъ и на церковныя облаченія. Противъ Никольскихъ воротъ, домъ Первова.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

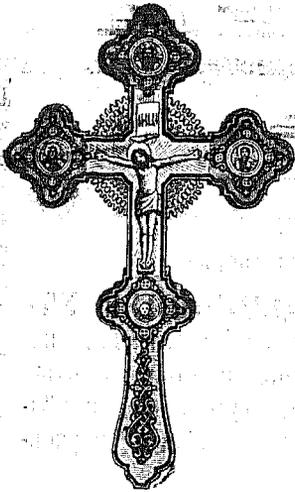
(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, **скромныя** и **постныя МАСЛА**, всѣ соленыя **ЗАКУСКИ** и проч., **Вина** Елисеевыхъ, **ВОДКИ** Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Магазинъ иконъ, кіотъ и церковной утвари

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул. д. Феофанова, въ Астрахани).



Паникадилы

Семисвѣчники

Подсвѣчники

Дарохранительн.

Кресты

Евангелія

Сосуды

Плащаницы

Воздухи

Иконы за престол.

Хоругви

Лампады

а также вновь получено въ громадномъ выборѣ ОБЛАЧЕНІЯ священническ. лѣтнія изъ самыхъ мягкихъ матеріаловъ новѣйшихъ рисунковъ.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

переведенъ

въ новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Отъ Астраханской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи Церковно-приходскихъ школъ Астраханской Епархіи за 1898/9 учебный годъ. — Отчетъ Астрах. Епарх. Православ. Кирилло-Меводіевскаго Братства за 1898 г. — Отъ Редакціи «Астрахан. Епархіальн. Вѣдомостей».

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Внутреннія миссіи и ея противники. — Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. — Освященіе вновь сооруженнаго придѣла въ церкви Рождества Богородицы г. Астрахани. — Разныя извѣстія. — Алчущаго напаятай. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. К. АСТРЕБОВЪ.

Типографія В. Д. Егорова, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.