

Фонд
В. П. Бирюкова

Шадрихскъ по зем. п.

397.

Причту ц. Беркутскаго с.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.



Пріемъ подписки и объявленій въ Редаціи: Главный просп., д. № 9-й.

Годъ изданія тридцать первый.

№ 16-й.

1917 г.

16 Апрѣля

СОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Журналъ сѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургскаго училщнаго округа 1916 г.

Засѣданіе 28 Іюня 1916 г.

I

СЛУШАЛИ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшую на рапортѣ председателя собранія протоіерея Василя Слобцова, объ избраніи председателемъ Сѣзда протоіерея Василя Слобцова и дѣлопроизводителями священниковъ: Константина Зубарева и Константина Кожевникова, отъ 28 Іюня за № 5079, таковую: „Избранныя лица утверждаются“.

ПОСТАНОВИЛИ: Резолюцію Его Преосвященства объ утвержденіи должностныхъ лицъ Сѣзда принять къ свѣдѣнію.

II.

Съѣздъ разсматривалъ отчетъ денежных суммъ и капиталовъ Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1915 г. Въ отчетахъ движеніе суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

А. По содержанію духовнаго училища:

Оставалось отъ 1914 г. къ 1 Января 1915 г.:

наличными	00 р. 00 к.
переходящихъ суммъ (залога подрядчика)	150 р. 00 к.

Поступило на приходъ въ теченіе 1915 года:

наличными	34.977 р. 86 к.
оборотныхъ и переходящихъ	1.204 р. 50 к.

Итого . 36.332 р. 36 к.

Израсходовано въ теченіе 1915 года:

наличными	30.689 р. 13 к.
оборотныхъ и переходящихъ	1.197 р. 40 к.

Итого. 31.886 р. 53 к.

Въ остаткѣ къ 1 Января 1916 года:

наличными	4.288 р. 73 к.
переходящихъ (залога подрядчика)	150 р. 00 к.
оборотныхъ	7 р. 10 к.

Итого . 4.445 р. 83 к.

Б. Благотворительный капиталъ:

Оставалось къ 1 Января 1915 года:

наличными	1.931 р. 93 к.
билетами	49.923 р. 00 к.

Итого . 51.854 р. 93 к.

Въ 1915 году поступило:

наличными	2.061 р. 92 к.
билетами	1.100 р.

Итого. 3.161 р. 92 к.

Въ 1915 году израсходовано:

наличными	2.746 р. 46 к.
билетами	00 р. 00 к.
<hr/>	
Итого	2.746 р. 46 к.

Къ 1 Января 1916 г. оставалось:

наличными	1.247 р. 39 к.
билетами	51.023 р. 00 к.
<hr/>	
Итого	52.270 р. 39 к.

В. Капиталь на расширение зданія училища:

Къ 1 Января 1915 года оставалось 8.303 р. 79 к.

Въ теченіе 1915 года поступило . 0.785 р. 70 к.

Въ 1915 израсходовано 00 р. 00 к.

Къ 1916 году осталось 9.089 р. 49 к.

Приходо-расходныя книги по означеннымъ капиталамъ и отчеты, составленные по этимъ книгамъ, за 1915 г. Ревизионнымъ Комитетомъ провѣрены, о чемъ имѣется особый актъ.

Остатокъ по содержанію духовнаго училища отъ 1915 года въ отчетѣ показанъ въ суммѣ 4445 руб. 83 к.. Правленіе училища въ заключеніи, приложенномъ къ сему отчету, и въ отдѣльныхъ докладахъ объясняетъ, что изъ суммы этого остатка слѣдуетъ исключить:

1) 150 р.—залогъ подрядчика;

2) 7 р. 10 к., выданные въ 1914 году изъ училищныхъ средствъ въ прогоны депутатамъ Съѣзда и въ 1916 г. перчисленные въ епархіальныя суммы. Докладъ № 120.

3) 1.866 р. 57 к.—вѣнчиковую прибыль за 1914 г., такъ какъ сумма эта поступила въ училищную казну въ 1915 г., но назначена на покрытіе смѣты по содержанію училища только въ 1916 г.. Докладъ № 121.

Такимъ образомъ, исключенію изъ общаго остатка 4.445 руб. 83 к. надлежитъ 2.023 р. 57 к., остается 2.422 р. 16 к., подлежащія распредѣленію по равной части между училищемъ и семинарскими классами при немъ. На долю духовнаго училища причитается 1.211 р. 8 к..

Изъ этой суммы, въ свою очередь, слѣдуетъ исключить:

1) 302 р. 20 к. для уплаты въ Екатеринбургскую Го-

родскую Управу за лѣченіе въ городской больницѣ учениковъ училища (265 руб.) и за дезинфекцію въ помѣщеніи училища (37 р. 20 к.). Докладъ за № 122 и 173.

2) 60 руб. на выдачу въ 1916 году дополнительнаго жалованія фельдшеру училищной больницы. (Въ смѣту на 1916 годъ жалованье фельдшеру ошибочно внесено 120 руб. вмѣсто 180 р.). Докладъ № 123.

3) 25 руб. на вознагражденіе членамъ ревизіоннаго комитета за провѣрку отчета по содержанію училища. Ассигнованія на этотъ предметъ по смѣтѣ въ 1915 г. не сдѣлано. Докладъ № 124.

4) 45 р. 33 к. на уплату въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей за типографскія работы прежнихъ лѣтъ. Докладъ № 125.

Итого слѣдуетъ исключить 482 руб., послѣ чего получится чистый остатокъ 778 руб. 55 к., который и представляется въ распоряженіе окружно-училищнаго Съѣзда. Докладъ № 174.

Изъ докладовъ Правленія училища видно, что означенный расходъ произведенъ изъ остаточной отъ 1915 года суммы и самый расходъ произведенъ въ 1916 году, по постановленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ.

ПОСТАВОВИЛИ: 1. Отчетъ по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1915 годъ принять и утвердить.

2. Суммы, израсходованныя Правленіемъ училища въ 1916 году отъ остатка 1915 года, принять и 778 р. 55 к.—чистый остатокъ—имѣть въ виду на покрытіе смѣты по содержанію училища въ 1917 году*).

III.

Съѣздъ разсматривалъ составленную Правленіемъ духовнаго училища смѣту на содержаніе училища въ 1917 г..

*) Въ действительности Съѣздъ депутатовъ на покрытіе смѣты по содержанію училища въ 1917 году принялъ не чистый остатокъ отъ содержанія училища въ 1915 году—778 рб. 55 к., а предполагавшійся прежде выисненія чистаго остатка—842 руб. 15 коп.

Правленіе училища, какъ видно изъ приложеннаго къ смѣтѣ журнала, отъ 4 Апрѣля 1916 года за № 13, при составленіи смѣты на 1917 годъ, руководствовалось дѣйствительными расходами и указаніями предыдущихъ лѣтъ, существующими при составленіи смѣты цѣнами на жизненные продукты, припасы и разнаго рода матеріалы, а также имѣло въ виду вздорожаніе цѣнъ на всѣ припасы, а равно и рабочія руки, при чемъ и принято въ расчетъ содержаніе 125 лицъ, изъ которыхъ 98 воспитанниковъ, 2 надзирателя, человѣка въ семействѣ эконома и 23 человѣка прислуги. Изъ 98 воспитанниковъ: 35 на полномъ епархіальномъ содержаніи, 20 полуепархіальныхъ; и 43 мѣста предназначаются платнымъ пансіонерамъ.

Смѣтныя исчисленія, представленныя Правленіемъ, выразились въ суммѣ 32.521 р. 39 к.

По отдѣльнымъ статьямъ смѣтнаго исчисленія представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I.

1) На содержаніе училища пищею 15.562 р. 20 к. Болѣе противъ смѣты на 1916 годъ на 4 393 р. 25 к.**) 2) На одежду, обувь и бѣлье 2.218 р. 26. Болѣе на 53 руб. 89 к.

3) На письменныя принадлежности въ разныя мелкія потребности 607 руб. Болѣе на 272 р. 20 к.

II.

Содержаніе дома:

1) Страхваніе и караулъ 189 руб. 83 коп.**) Болѣе на 10 р. 2) Отопленіе 4.650 р. Болѣе на 510 руб. 3) Освѣщеніе 673 р. 50 к. Болѣе на 48 р. 10 к. 4) Содержаніе эконома и прислуги 3.290 руб. Болѣе на 212 р.

III.

Содержаніе библиотекъ 300 р. Осталось безъ измѣненія.

IV.

Содержаніе Правленія и канцеляріи 560 р.

Болѣе на 180 р. (Ассигновано вновь на типографскія работы).

*) Подсчетъ сдѣланъ неправильно. Въ 1916 г. на содержаніе учениковъ пищею ассигновано 11164 р. 95 к. Исключивъ эту сумму изъ 15562 р. 20 коп., увеличеніе смѣты будетъ равно 4397 р. 25 к.

**) На страхваніе зданій и караулъ испрашивалось 188 р. 88 к.

V.

Содержаніе церкви 115 р. Осталось безъ измѣненія.

VI.

Жалованіе лицамъ, служащимъ при училищѣ 1.640 р.
Осталось безъ измѣненій.

VII.

Содержаніе лошади 527 р. Болѣе на 105 р. 50 к.

VIII.

Содержаніе больницы 850 р. Болѣе на 210 р.

IX.

На ремонтъ 1.022 р. Менѣе противъ 1916 г. на 375 р
60 коп.

X.

На мелочные и экстраординарные расходы 317 р. 50 к.
Болѣе на 10 руб.

И т о г о 32.521 руб. 39 коп.

А вся смѣта составлена противъ смѣтнаго ассигнованія на 1916 годъ болѣе на 5.633 р. 34 к.

По даннымъ журнала Правленія, приложеннаго къ смѣтѣ, общій итогъ увеличенія смѣты долженъ былъ выразиться въ 5.623 руб. 94 к.; между тѣмъ, въ томъ же журналѣ Правленіе училища показываетъ общій итогъ увеличенія смѣты въ суммѣ 5.683 р. 34 к.. Разница на 60 р. 60 к.. По дѣйствительной же ассигновкѣ на прошлый годъ (26.888 р. 05 к.) и по всѣмъ даннымъ смѣта на 1917 г. увеличивается на 5.633 р. 34 к.. Неправильный подсчетъ произошелъ изъ за того, что частные итоги по отдѣльнымъ статьямъ въ журналѣ и смѣтѣ подсчитаны не правильно и не точно*).

*) Разногласіе изъ-за 60 р. у Съѣзда депутатовъ съ Правленіемъ училища произошло вслѣдствіе того, что по смѣтѣ на 1916 годъ въ жалованье фельдшеру училища. больницы Съѣздомъ депутатовъ 1915 г. было ассигновано 120 р., а Правленіе училища сумму эту увеличило, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, отъ 3—13 Февраля 1916 г. за № 5.1683, на 60 р. и увеличенную сумму 180 р. приняло въ расчетъ при составленіи смѣты по содержанію училища въ 1917 году; Съѣздъ же депутатовъ 1916 года, не считаясь съ изложеннымъ обстоятельствомъ, жалованье фельдшера считаетъ въ 120 руб. и, ставъ на эту точку зрѣнія, усмотрѣлъ неправильность и неточность подсчетовъ по отдѣльнымъ статьямъ смѣты.—Что же касается разницы въ 60 к. (въ одномъ мѣстѣ показано 94 коп., а въ другомъ 34 коп.), то она олжна быть отнесена на счетъ поренисчика журнала Правленія училища, шибочно поставившаго цифру 9 вмѣсто цифры 3.

ПОСТААНОВИЛИ: 1. Въ виду дороговизны въ настоящее время на всѣ жизненные продукты и припасы, смѣту въ суммѣ 32.521 р. 39 к. принять безъ измѣненія и на покрытие этой смѣты назначить слѣдующія суммы:

1. остатокъ отъ 1915 г. а) продуктами 511 р. 71 к.
б) наличными 842 р. 15 к.
 2. взносъ съ 43 платныхъ пансіонеро́въ по 140 р.
съ каждого 6.020 р.
 3. взносъ съ единовѣрческихъ церквей 200 р.
 4. пособие отъ казны на содержаніе зданій и проч. 1.9000 руб.
 5. 5⁰/₁₀₀ взносъ съ капитала неизвѣстнаго благотворителя 1.151 руб.¹⁾
 6. недоимки съ церковей и причтовъ епархіи 2.136 руб. 21 к.
 7. вѣнчиковой прибыли за 1916 годъ 1.735 руб. 22 к.
 8. 7⁰/₁₀₀ съ облагаемыхъ церковн. суммъ 17.524 р. 01 к.
 9. съ причтовъ: съ каждого священника по 1 р. 05 к.,
съ діакона 70 к., псаломщика 35 к. 534 руб. 40 к.²⁾
- Итого 32.553 руб 75 к.³⁾

2. На покрытие смѣты 1917 года нынѣ внесены и недоимки съ церковей и причтовъ въ суммѣ 2. 136 р. 21 к., хотя Съѣздомъ 1915 года и было постановлено недоимки вообще въ покрытие смѣты не вносить. Объясняется этой недоимки внесеніе тѣмъ, что сумма означенной недоимки (2136 руб. 21 коп.) Правленіемъ училища почти вѣя въ 1915 году получена.

3. Съѣздъ, разсмотрѣвъ справку Духовной Консисторіи, отъ 28-го Іюня 1916 года о вѣнчиковой прибыли, усмотрѣлъ, что благочинные 3 и 5 Верхотурскаго округо́въ вѣнчиковую прибыль не представили. Депутатъ 3 округа заявилъ, что вѣнчики приобрѣтаются ими по продажной цѣнѣ Консисторіи, слѣдовательно прибыль Консисторіей должна

¹⁾ Ежегодно изъ капитала неизвѣстнаго благотворителя на содержаніе училища вносится 1.150 руб.

²⁾ Въ раскладочной вѣдомости, относящейся къ настоящему журналу и уже напечатанной въ Екатер. Епарх. Вѣдомостяхъ за минувшій годъ, сбора съ причтовъ насчитывается 534 р. 45 к..

³⁾ При исчисленіи итога взносъ изъ капитала неизвѣстнаго благотворителя принять въ 1150 р. и взносъ съ причтовъ въ 534 руб. 45 к.

быть получена, а благочинный 5 округа заявилъ, что вѣнчиковая прибыль имъ представлена. Въ виду того, что нынѣ однимъ вѣнчики отпускаются Консисто­ріей по себѣстоимости, а другимъ по продажной цѣнѣ, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы при продажѣ вѣнчиковъ Консисто­ріей для всѣхъ округовъ епархіи былъ установленъ какой-либо одинъ общій порядокъ.

4. Вѣнчиковую прибыль по указанной справкѣ Консисто­ріи на покрытіе смѣты 1917 года Съѣздъ принимаетъ только въ суммѣ 1735 руб. 22 коп.

IV

СЛУШАЛИ прошеніе діакона Аромашковскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоанна Старцева, въ которомъ, ссылаясь на общую дороговизну жизни и семейныя обстоя­тельства, Старцевъ проситъ Съѣздъ сложить съ него долгъ Екатеринбургскому духовному училищу въ суммѣ 85 руб. за содержаніе его сына въ общежитіи училища, или же отсрочить уплату этого долга до окончанія войны.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду указанныхъ въ прошеніи причинъ, діакону Іоанну Старцеву отсрочить уплату долга впредь до окончанія войны.

V

СЛУШАЛИ докладъ Правленія Екатеринбургскаго ду­ховнаго училища за № 118 о необходимости повысить съ начала 1916—17 учебн. года плату за пансіонное содержаніе воспитанниковъ въ пансіонѣ училища до 150 руб. въ годъ, а въ первый годъ до 160 руб., полагая 10 руб. на заведе­ніе постельныхъ принадлежностей.

ПОСТАНОВИЛИ: Плату пансіонеровъ въ общежитіи училища повысить до 140 руб. въ годъ и установить едино­временный при поступленіи въ общежитіи училища взносъ на заведеніе постельныхъ принадлежностей въ размѣрѣ 10 руб.. Плату въ указанномъ размѣрѣ Съѣздъ опредѣляетъ только на 1916-17 учебный годъ, въ виду исключительной дороговизны жизни и примѣнительно къ постановленію Епар­хіальнаго Съѣзда 1916 года о взиманіи платы съ пансіоне­ровъ семинаріи въ размѣрѣ 140 руб. въ годъ.

VI

Заслушано прошеніе бывшего письмоводителя Екатеринбургскаго духовнаго училища Петра Иванова Хлѣбина о назначеніи ему за свѣше 17 лѣтнюю службу въ канцеляріи училища единовременнаго денежнаго пособія. При прошеніи приложена справка отъ 21 Іюня 1916 года за № 246, выданная Правленіемъ училища, изъ которой видно, что Хлѣбинъ состоялъ письмоводителемъ Правленія училища съ 1 Февраля 1898 года по 1 Апрѣля 1915 года, а всего 17 лѣтъ 2 мѣсяца.

СПРАВКА: Въ 1915 году Хлѣбинъ ходатайствовалъ передъ окружно-училищнымъ Съѣздомъ о выдачѣ ему единовременнаго пособія, но Съѣздомъ ходатайство это было отклонено за непредставленіемъ отзыва отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.

ПОСТАНОВИЛИ: Выдать Петру Иванову Хлѣбину единовременнаго пособія въ суммѣ 50 руб. изъ всѣхъ смѣтныхъ поступленій за 1916 годъ на содержаніе духовнаго училища и поручить Правленію духовнаго училища выдачу этого пособія произвести при первой возможности.

VII

Заслушали прошеніе разсыльнаго Екатеринбургскаго духовнаго училища А. Муромцева о прибывкѣ ему жалованья въ виду дороговизны жизни.

ПОСТАНОВИЛИ: Передать пршеніе Правленію училища на его благое усмотрѣніе.

VIII

Слушали справку о количествѣ недосланныхъ о. о. благочинными денегъ на прогоны о. о. депутатамъ Епархіальнаго окружнаго Съѣзда и на стипендію имени священника Любомудрова*) на 1915 годъ и на прогоны о. о. депутатамъ Съѣзда за 1916 годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Екатеринбургскую Духовную Консисторію взыскать нижепоименованныя недоимки за 1915 годъ съ благочинныхъ: градо-Екатеринбургскихъ

*) Стипендіи имени свящ. Любомудрова не существуетъ. Выдается стипендія 140 р. въ годъ воспитанику Тобольской дух. семинаріи Константину Любомудрову, сыну зашт. діакона Троицкаго собора въ Каменскомъ зав., Камышл. у., Сусмеона Любомудрова, на продолженіе образованія.

церквей 12 руб., 1 округа Екатеринбургскаго 3 руб., 5 округа Екатеринбургскаго уѣзда 48 руб., единовѣрческаго Екатеринбургскаго округа 2 руб., 3 Верхотурскаго округа 79 руб. 50 коп.; за 1916 годъ съ благочинныхъ: градо-Екатеринбургскихъ церквей 47 руб. 80 коп., 1 округа Екатеринбургскаго уѣзда 2 руб., 2 округа Екатеринбургскаго уѣзда 29 руб., 3 округа 58 руб., 4 округа 6 руб., 5 округа 45 руб. 50 коп., единовѣрческаго Екатеринбургскаго округа 37 руб., 2 округа Верхотурскаго уѣзда 7 руб., 3 округа 79 руб. 50 коп. и 4 округа Верхотурскаго уѣзда 41 рубль.

Въ виду хронической неуплаты указанныхъ и другихъ взносовъ нѣкоторыми о. о. благочинными, Съѣздъ покорнѣйше просить Консисторію особыми указами предписать о. о. благочиннымъ собирать и представлять всѣ требуемые взносы своевременно.

IX.

Съ окончаніемъ всѣхъ подлежащихъ рассмотрѣнію и обсужденію Съѣзда дѣлъ, Съѣздъ постановилъ: покорнѣйше и почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи въ ближайшихъ нумерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей журнала Съѣзда и раскладочной вѣдомости по Екатеринбургскому и Верхотурскому округу.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, и по принесеніи Господу Богу молитвъ, Съѣздъ предсѣдателемъ о. протоереемъ Василиемъ Слопцовымъ закрыть.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Юня 1916 года за № 5175: „Утверждается“...

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Правленія училища.

Священникъ Викторъ Марсовъ.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринбург. епарх. женск. училища имѣетъ довести до свѣдѣнія, что весеннія приѣмныя испытанія для лицъ, желающихъ поступить вновь въ училище, имѣютъ быть произведены 15, 16 и 17 Мая с. т.. Прошенія, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства о прививкѣ оспы, подаются въ Совѣтъ Училища.

Ред. офиц. отд. Секретарь Дух. Конс. *М. Майераповъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Журналъ съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургскаго училищнаго округа 1916 года. — Отъ Совѣта Екатеринбург. епарх. женск. училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отклики на жизнь.

Наша епархія въ настоящее страшно отвѣтственное время осталось безъ Епископа, безъ органа, который бы могъ объединить вокругъ себя духовенство и направить его дѣятельность по извѣстному опредѣленному пути.

— Поражу пастыря и разыдутся овцы...

И разошлись... Кто куда: по распутіямъ, въ разныя стороны, яко овцы, немущія пастыря. А въ результатѣ—нестроенія, разстройство. Духовенство не привыкло къ самостоятельности. Оно до сихъ поръ ходило только на помочахъ, и какъ не стало этихъ помочей—зашаталось... Туда, сюда. Изъ стороны въ сторону.

Въ этомъ отношеніи оно показало себя обычнымъ російскимъ обывателемъ: мало знало, или вѣрнѣе, въ силу цензурныхъ условій стараго времени, ничего не знало о положеніи государственной политики, считало существовавшій государственный строй неизменно установленнымъ Богомъ, а потому, когда этотъ строй такъ быстро рухнулъ, растерялось. Отъ изумленія оцѣпенѣло на первыхъ порахъ, а прійдя немного въ себя, бросилось вразсыпную.

Но что говорить о другихъ, когда и мы сами повинны въ томъ же грѣхѣ!

Вмѣстѣ со всѣми растерялись и мы. Мы, у кого епархія въ правѣ была искать указаній—молчали... Вѣдь и мы до сихъ поръ жили также по указкѣ. Искали вдохновенія для себя въ Питерѣ. Синодальные журналы и газеты были для насъ тѣми святцами, въ которыя мы—редакторы епархіальныхъ изданій—всегда заглядывали прежде чѣмъ бухнуть въ колоколь... А эти „святцы“ вдругъ исчезли, получение ихъ прекратилось.

Безъ Епископа, безъ голоса руководящей церковной печати мы остались одни, предоставленные сами себѣ... О, какъ мы чувствовали тогда это одиночество! Пробовали, было, мы искать отвѣта на массу вдругъ нахлынувшихъ недоумѣнныхъ вопросовъ и не находили нигдѣ, ибо кругомъ себя видѣли все ту-же растерянность, то-же „смятеніе“ и „трусъ“.

Понятно, съ какою радостью встрѣтили мы приглашеніе къ объединенію и съ какимъ открытымъ сердцемъ пошли мы, какъ и всѣ вообще, на собранія духовенства въ гор. Екатеринбургѣ. Но что же мы тамъ встрѣтили?

— Критику, шумныя рѣчи, ругань, личные оскорбленія и сплетни!..

Говоримъ это не для осужденія.

Тотъ, кто по этимъ выступленіямъ сталъ бы судить о духовенствѣ, былъ бы не правъ. Мало знать, кто и какъ себя проявляетъ, необходимо знать, почему, именно, онъ такъ себя проявляетъ. Виновато ли духовенство въ томъ, что за долгіе годы подневольнаго молчанія въ душѣ его накопилось столько горечи и раздраженія, что теперь они хлынули такимъ фонтаномъ, который нѣтъ силъ сдержать?! Пройдетъ это состояніе аффекта, человѣкъ возьметъ себя въ руки и будетъ еще работникомъ.

Жаль, конечно, жаль потеряннаго времени на эту излишнюю горячность, но неизмѣримо больше жаль самихъ „горячившихся“ ораторовъ: вѣдь подъ ихъ горячностью откровенно сквозило неудовлетвореніе жизнью, обида за разбитыя мечты, раздраженіе противъ тѣхъ, кого они считали виновными въ своемъ несчастіи...

Подъ громъ аплодисментовъ, покрывавшій всякое хлесткое злое слово, болѣзненно сжималось сердце и невольно начинало закипать ненавистью къ тому погибшему строю, который такъ умѣлъ калѣчить людей, такъ умѣлъ воспитывать звѣря въ человѣкѣ...

Шесть недѣль прошло, какъ схоронили старый режимъ — дряхлый, противный, ненавистный. Шесть недѣль ругали покойника. Будутъ ругать и впредь и долго еще не забудутъ. Но одной ругани мало. Надо сдѣлать что-то другое, чтобы сошедшее въ могилу не воскресло. Однихъ рѣчей мало, надо дѣлать дѣло.

Пастырь въ приходѣ, особенно сельскомъ, все еще сила. Сила, съ которою приходится всёмъ считаться—друзьямъ и недругамъ. Сила, на которую одни смотрятъ съ надеждою, другіе съ опасеніемъ. И пастырь долженъ всегда помнить объ этомъ, долженъ знать себѣ цѣну, держать себя съ соотвѣтственнымъ достоинствомъ. Онъ не долженъ теряться, ибо всякій изъ прихожанъ во всякое время можетъ прійти къ нему со своими вопросами, со своими недоумѣніями и просить на нихъ прямого отвѣта.

Мы пастыри теперь уже знаемъ, о чемъ насъ спрашиваютъ наши прихожане, какіе вопросы задаютъ намъ по поводу текущихъ политическихъ событій. Мы отвѣчаемъ. Каждый по своей силѣ и разумѣнію. А не расходимся ли мы другъ съ другомъ въ этихъ отвѣтахъ? И хорошо ли мы дѣлаемъ, что предварительно не удосужились собраться и обо всемъ условиться?

Правда, за отсутствіемъ Епископа у насъ не кому было на первыхъ порахъ позаботиться объ нашемъ объединеніи, но теперь какъ будто дѣло это думаетъ наладиться. Будетъ епархіальный съѣздъ. Мы, конечно, не вѣримъ въ то, что онъ правильно организуется, ибо слишкомъ поспѣшно онъ созывается, да и въ самое неудобное время для земледѣльцевъ-крестьянъ и о. о. законоучителей, но все же хоть какойнибудь да будетъ съѣздъ. На Омской недѣлѣ онъ не состоялся, авось состоится въ другое, болѣе или менѣе ближайшее время. Мы не знаемъ программы дѣятельности этого съѣзда, но думаемъ, что она должна отвѣчать требованіямъ момента: Не велика будетъ заслуга именно въ данный моментъ епархіальныхъ съѣздовъ, если они въ каждой епархіи будутъ строить проекты, всякъ на свой образецъ: реорганизаціи духовной консисторіи, епархіальныхъ вѣдомостей, духовно-учебныхъ заведеній и проч. Конечно, если они займутся этимъ серьезно и будутъ располагать и силами и средствами къ правильному выясненію этихъ вопросовъ, то и эта работа ихъ будетъ имѣть свою цѣну, но въ данное время отъ епархіальныхъ съѣздовъ по нашему глубокому убѣжденію не это требуется.

А что-же?

Требуется выработка мѣръ, обеспечивающихъ правильное участіе духовенства и всѣхъ руководимыхъ имъ приходскихъ ячеекъ въ дѣлѣ закрѣпленія новаго строя.

Старый строй рухнулъ, а новый еще не налачился. Закрѣпиться ему мѣшаютъ, во 1-хъ, внѣшній врагъ, который готовитъ страшный ударъ нашей Родинѣ, а во 2-хъ, отсутствіе спокойствія внутри страны.

Обратимъ вниманіе на борьбу съ внѣшнимъ врагомъ. При старомъ режимѣ духовенство принимало сильное участіе въ сборахъ пожертвованій на нужды войны, можетъ быть и еще что дѣлало, но можно ли теперь ограничиваться такою дѣятельностью?

Страна изстрадалась. Нервы у всѣхъ напряжены до крайности. Во многихъ чувствуется упадокъ силъ. Уже слышится малодушное: „ахъ, скорѣе бы конецъ! Хоть какойнибудь да конецъ!“. Уже на знаменахъ нѣкоторыхъ криливо красуются надписи— „Долой войну!“...

Что-же, въ эту годину духовенство такъ таки и должно молчать, какъ молчитъ оно до сего времени?

Да вѣдь страна никогда не проститъ ему этого молчанія!

Ближайшею задачею духовенства каждой епархіи теперь должно быть вдохновенное слово, выясняющее народу значеніе войны, необходимость продолженія ея до побѣднаго конца. Духовенство должно поднять настроеніе въ народѣ, должно убѣдить всѣхъ, всѣхъ зажечь однимъ желаніемъ побѣды, однимъ стремленіемъ помочь ея осуществленію. Духовенство должно забыть свои личные интересы въ годину этого лихолѣтя, стать выше ихъ, явить достойный примѣръ служенія Родинѣ, не обходить своимъ вниманіемъ ни одной стороны жизни.

Изъ арміи раздаются сѣтованія на дезертирство. Самъ военный министръ говоритъ объ этомъ. Духовенство должно услышать эти сѣтованія, оно должно такъ повліять на своихъ прихожанъ, воспитать въ нихъ такое сознательное отношеніе къ этому пороку арміи, чтобы всякому дезертиру сами прихожане смогли показать, какъ позоренъ его поступокъ, какъ скорбятъ они о томъ, что ихъ однопорученецъ бросилъ своихъ товарищей на ратномъ полѣ... И эта мѣра отучила бы многихъ отъ дезертирства.

Наши дорогіе, русскіе православныя рабочіе увлечены кѣмъ то не во время стремиться къ достиженію своихъ эгоистическихъ требованій. Ужели духовенство даже не попытается хотя нѣсколько прояснить ихъ сознаніе? Рабочіе хотятъ, чтобы имъ жилось лучше. Боже мой! Да кто не стремится къ этому и кто станетъ спорить противъ ихъ естественнаго желанія!? Но такой ли теперь моментъ, чтобы думать о своихъ личныхъ или классовыхъ интересахъ? Богъ дастъ, сгинетъ побѣжденный врагъ, и тогда спокойно будемъ устраивать свою жизнь, и духовенство, теперь только сочувствующее рабочимъ, тогда на дѣлѣ докажетъ свое сочувствіе.

Несутся злыя вѣсти про землепашца, что онъ удерживаетъ у себя хлѣбъ, нужный для арміи. Развѣ духовенство можетъ оставаться равнодушнымъ къ этимъ слухамъ и не реагировать на нихъ должнымъ образомъ?

Отечество въ опасности. Духовенство должно глубоко почувствовать весь тотъ ужасъ, который скрывается за этою короткою фразою, и первымъ откликнуться на зовъ Временнаго Правительства и организовать свою планомѣрную дѣятельность по участию въ великомъ дѣлѣ спасенія Родины. Выработкою этой организаци и долженъ, по нашему мнѣнію, въ первую голову заняться предстоящій съѣздъ.

Мятется Русь великая въ эти тяжелые дни. Тревога парализуетъ радость обновленія. Пныхъ, особенно по деревнямъ, все еще продолжаетъ смущать совершившійся переворотъ, другихъ охватываетъ безотчетное опасеніе за свое ближайшее будущее, третьи пугаютъ себя и другихъ двоевластіемъ, тѣмъ чудится анархія, этимъ „черная опасность“ и т. д. и т. д.

Борьба съ этимъ „безпокойствомъ“ не прямая ли обязанность приходскихъ пастырей?

Въ одной нашей епархіи какое еще множество простыхъ темныхъ людей въ буквальномъ смыслѣ оплакиваетъ царя. Почему они плачутъ?

Потому, что ихъ духовенство воспитало въ такихъ понятіяхъ, это его работа. Кто же долженъ теперь исправить эту работу?

— Само духовенство. Оно должно пойти и разъяснить всю нелѣпость слезъ о томъ, кто справедливо теперь наказанъ Богомъ лишеніемъ трона.

Чтобы сѣять вокругъ себя миръ и тишину, духовенство должно быть олицетвореніемъ спокойствія. А это будетъ тогда, когда духовенство твердо изберетъ себѣ точно опредѣленную платформу дѣятельности среди своихъ пасомыхъ. Мы говоримъ не о партійной платформѣ, не зовемъ духовенство записываться въ ряды той или другой партіи — нѣтъ: мы убѣждены въ необходимости для духовенства сохраненія безпартійности! Мы говоримъ о платформѣ дѣятельности пастыря, какъ пастыря—гражданина, принявшаго присягу на вѣрную службу Правительству. Начертать эту детальную программу дѣятельности духовенства для наилучшаго достиженія мира въ странѣ—это вторая задача съѣзда.

Работа по выработкѣ программы приходской дѣятельности духовенства въ обновленной Россіи задѣнетъ рядъ другихъ вопросовъ, существенно важныхъ для духовенства, и заставитъ вынести по нимъ опредѣленные резолюціи, которыя должны имѣть для епархіи силу закона. Таковы, напр., вопросы объ отношеніи къ совершенію Богослуженія, къ прихожанамъ, къ иновѣрцамъ, вопросы о своемъ поведеніи и т. д.

Не имѣя возможности подробно останавливаться на разъясненіи каждаго вопроса, мы беремъ смѣлость кратко отмѣтить нѣкоторые изъ нихъ, а именно:

1) Мѣры къ огражденію духовенства отъ произвола прихожанъ и организація помощи (юридической и матеріальной) пострадавшимъ отъ этого произвола; учрежденіе примирительныхъ камеръ для улаженія возникающихъ конфликтовъ,

2) Мѣры къ товарищескому наблюденію среди духовенства съ цѣлью пресѣченія неблагоповеденія; братскій судъ съ цѣлью исправленія.

и 3) Мѣры къ обезпеченію правильнаго теченія приходской жизни: желательныя приходскія организаціи, ихъ назначеніе и конструція.

Прот. І. Уфимцевъ.

Исп. д. редактора Ключарь Каѳ. соб. прот. І. Уфимцевъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ:—Отклики на жизнь.

Екатеринбургъ, тип. бывш. Вельцъ.