

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальхыя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 15-й.

14-го Апрѣля 1912 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ПРАВОСЛАВНОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ВѢЩАНИЕ



№ 15

14 АПРѢЛ
1912 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
цію, при Духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣленъ на священническое мѣсто—къ Космода-
мианской церкви с. Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго у.,
безмѣстный священникъ с. Карпелей, Усманскаго у., Вла-
димирь Радугинь, 4 марта.*

*Перемѣненъ, согласно прошенію, псаломщикъ Пятниц-
кой церкви г. Усмани Сергѣй Суренскій къ церкви с.
Крюковки, Козловскаго у., 7 апрѣля.*

Рукоположены во діакона, съ оставленіемъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, псаломщики: с. Машковой Сурины, Козловскаго у., Василій Протопоповъ, 18 марта; с. Толчапевой Сурины того же у., Алексѣй Колоколовъ, 20 марта; с. Остролучья, того же у., Михаилъ Лазоринъ, 22 марта.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Тюремной церкви г. Спасска Аванасій Дергуновъ, 2 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ: за переходомъ на службу по военно-духовному ведомству заштатный священникъ с. Соколова, Кирсановскаго у., Іоаннъ Виноградовъ, 8 марта; за смертію, псаломщикъ с. Большого Самовца, Липецкаго у., Василій Космодаміанскій 38 л., умеръ, состоя на службѣ, 7 марта; въ семействѣ осталась жена.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, діакону с. Сосновки, Моршанскаго уѣзда Василию Ѳедорову за пожертвованіе облаченія на престолъ стоимостью 165 р., Козловскому купцу Димитрію Полянскому и его женѣ Любови Филипповнѣ за пожертвованіе вѣвчега въ Ахтырскій монастырь, стоимостью 120 р.; и п. пр. совѣту с. Казачьей Слободы, Шацкаго уѣзда за труды по благоустройству храма.

По журнальному представленію Постоянной Школьной Комиссіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 1--18 марта с. г., объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Тайному Совѣтнику Петру Ни-

кандровичу Есипову за весьма сочувственное отношение къ нуждамъ церковно-приходской школы въ поселкѣ при станціи «Есипово».

П И С Ь М О

Предсѣдателя Комитета по возстановленію Ферапонтова Бѣлоозерскаго монастыря, князя А. Оболенскаго на имя Его Преосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 янв. — 6 февр. 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Ферапонтова Бѣлоозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго Собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти Преподобнаго Ферапонта.

Храмы монастыря и особенно Соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго князя Московскаго Іоанна III, освободителя Руси отъ татаръ.

Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю

разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Терапонтовымъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Высокопреосвященство приказаніемъ исполнить это ходатайство несказанно меня обяжете.

Настоящее письмо съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ духовенства епархіи принять участіе въ сборѣ пожертвованій на возстановленіе древняго Собора Терапонтова монастыря и оказать свое содѣйствіе къ успѣшному производству этого сбора.

ПРОТОКОЛЫ

Окружного Създа о. о. депутатовъ отъ духовенства округа 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища за январскую сессію 1912-го года.

А К Т Ъ.

1912 года, января 17 дня. Депутаты 1-го Т. Д. Училищнаго округа, собравшись на окружный създъ въ числѣ 10 человекъ, по принесеніи молитвы Св. Духу, избрали закрытой баллотировкой въ предсѣдателя създа

священника Вазилія Разумова, а дѣлопроизводителемъ — священника Константина Пѣвницкаго, — о чемъ и составленъ сей актъ. Баллотировочный списокъ при семъ прилагается.

(Слѣдуютъ подписи).

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 янв. 1912 г. за № 693: *«Избранныя лица утверждаются; испросить благословеніе Владыки. Еп. Григорій».*

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ председатели и дѣлопроизводители сѣзда о. о. депутатовъ духовенства Первоучилищнаго Тамбовскаго округа:

а) на должность председателя.

Священ. Василій Разумовъ избир. 7, неизб. 3--Избранъ.

б) на должность дѣлопроизводителя.

Священникъ Константинъ Пѣвницкій изб. 8, неизб. 2. Избранъ.

(Слѣдуютъ подписи).

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 17 янв. 1912 г. за № 694. *«Смотрѣль. Еп. Григорій».*

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 5 фев. 1912 года за № 2345, послѣдовавшая на протоколахъ: *«Протоколы сѣзда съ наложенными на нихъ резолюціями напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Е. Кириллъ».*

17-го января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты были въ числѣ 10 человекъ.

1) По принесеніи молитвы св. Духу о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Большинствомъ голосовъ избраны: а) на должность предсѣдателя священникъ Василій Алексѣевичъ Разумовъ—села Ростошей, Борисоглѣбскаго у. (7 избирательныхъ, 3—неизбирательныхъ); б) на должность дѣлопроизводителя—священникъ Константинъ Михайловичъ Пѣвницкій, села Васильевки, Усманскаго у., (8 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ). Избраніе производилось закрытой баллотировкой. Актъ избранія, утвержденный Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, и баллотировочный списокъ при семъ прилагается.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2346: «Смотрю. *В. Кирилль*».

17-го января. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты были все на лицо.

2) Въ началѣ засѣданія заслушана была телеграмма Преосвященнѣйшаго Кирилла: «Тамбовъ, первое духовное училище, священнику Разумову. Призываю Божіе благословеніе на занятія окружного съѣзда. Епископъ Кирилль». Телеграмма эта была отвѣтомъ на слѣдующую телеграмму съѣзда: «Петербургъ. Святѣйшій Синодъ. Преосвященнѣйшему Кириллу, Епископу Тамбовскому. Депутаты съѣзда духовенства первоучилищнаго округа Тамбовскаго, собравшись въ числѣ двухъ третей, по избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя, утвержденныхъ Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, испрашиваютъ святительскаго благословенія Вашего Преосвященства на труды съѣзда. Предсѣдатель священникъ Разумовъ. Дѣлопроизводитель священникъ Пѣвницкій».

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 5 фев. 1912 г. за № 2347: *«Смотрно. Е. Кирилл»*.

3) Заслушанъ докладъ Правленія Училища по смѣтѣ прихода и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1912 году, совмѣстно съ самой смѣтой и докладомъ Ревизионной Комиссіи о просмотрѣ сей смѣты.

Изъ доклада Правленія училища видно, что смѣта по содержанію училища строго сообразована съ дѣйствительными потребностями по училищу, выставляя все смѣтное въ томъ количествѣ, въ какомъ оно въ дѣйствительности нужно, или опредѣлено предшествовавшимъ съѣздомъ, и по такимъ цѣнамъ, какія существуютъ въ настоящее время на рынкѣ.

Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 5 фев. 1912 г. за № 2348: *«Смотрно. Е. Кирилл»*.

4) Въ докладъ Ревизионной Комиссіи о просмотрѣ смѣты по содержанію училища на 1912-й годъ имѣется замѣтка объ остаткѣ на 1913-й годъ въ суммѣ 15815 р. 72 к. наличными, какъ остаткѣ недѣйствительномъ—фиктивномъ, такъ какъ въ смѣту прихода внесена недоимка въ 14580 р. 58 к., каковая, по сравненію съ недоимкой предыдущаго года возрасла на 462 р., такъ что дѣйствительный остатокъ выражается только въ суммѣ 1235 р. 14 к.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Убѣдительноше просить Епархіальное Начальство принять рѣшительныя мѣры къ взысканію недоимокъ съ церковей г.г. Тамбова, Борисоглѣбска и Спасска.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 фев. 1912 г. за № 2349: *«Снисходя къ убѣдительной просьбѣ о.о. депутатовъ, предлагаю Консисторіи представить мнѣ*

Сображенія о порядкѣ исполненія теперь же той угрозы, какая была объявлена духовенству гор. Борисоглѣбска и Спасска на случай не уплаты недоимокъ по Епархіальнымъ взносамъ. Если такая недоимка значится и за кладбищенской церковью гор. Борисоглѣбска, то осуществленіе предположенной мѣры начать съ о. Мих. Алтухова, который въ качествѣ депутата отъ гор. Борисоглѣбска самъ проситъ о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ взысканію недоимокъ. *Е. Кириллъ*».

5. Заслушанъ пунктъ доклада и смѣты Правленія училища по содержанію личнаго состава. Смѣта исчислена въ 12805 р. и составлена на основаніи опредѣлений Св. Синода и согласно постановленіямъ предыдущихъ сѣздовъ окружного духовенства. Она превышаетъ смѣту прошлаго года на 320 р. (20 р. на увеличеніе жалованья надзирателю Бѣлянину и 300 р.—на увеличенія платы учителямъ за дополнительные уроки въ параллельныхъ классахъ).

Постановили: смѣту по содержанію личнаго состава утвердить.

Не семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2350: «*Утверждается. Еп. Кириллъ*».

6. Заслушанъ пунктъ доклада и смѣты Правленія училища по содержанію учениковъ и лицъ служащихъ училища пищу.

Смѣта исчислена въ 13074 р. 90 к., болѣе прошлогодней на 1700 р. 5 к., вслѣдствіе вздорожанія на этотъ годъ нѣкоторыхъ предметовъ потребленія и ассигновки 600 р. на завтраки ученикамъ, живущимъ въ помѣщеніи училища.

Постановили: смѣту утвердить. Объясненія Правленія училища по сему пункту признать удовлетворитель-

ными; при семь съѣздъ съ увѣренностью полагаетъ, что служащія и начальствующія лица училища пользуются тѣми же продуктами, какъ и ученики. Что касается завтраковъ, на которые смѣта Правленіемъ училища исчисляется въ 600 р., съѣздъ постановилъ: въ виду того, что по докладу Правленія училища завтраки полагаются только для учениковъ, живущихъ въ корпусѣ, такъ что квартирныя-приходящія, имѣющіе отцовъ (хотя и среди живущихъ въ корпусѣ есть ученики, имѣющіе отцовъ), не могутъ пользоваться этими завтраками, а это, по мнѣнію съѣзда, можетъ возбуждать въ послѣднихъ завистливое чувство,—ассигновать, въ видѣ опыта, на одинъ годъ 1000 р. на завтраки всѣмъ (и приходящимъ) ученикамъ; добавочную къ смѣтѣ Правленія сумму въ 400 р. взять изъ остаточныхъ средствъ училища.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2351: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

7. Заслушанъ пунктъ доклада и смѣты Правленія училища по содержанію учениковъ одеждою, обувью и др. принадл. Смѣта исчислена въ 3978 р. 45 к., менѣе прошлогодней на 447 р. 15 к.—по дѣйствительной потребности.

Постановили: исчисленный по смѣтѣ расходъ по содержанію учениковъ училища одеждою, обувью и пр. утвердить.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2352: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

8. Заслушаны пункты доклада и смѣты Правленія училища: по содержанію дома (смѣта въ 2898 р.) и освѣщенія въ 779 р.; расходы по отопленію въ 2374 р.; статьи по содержанію прислуги и мелочныхъ расходовъ и экстраординарныхъ въ 1579 р.: по содержанію биб-

ліотека і естественно-научнаго кабинета въ 350 р., по содержанию канцеляріи въ 530 р. и больницы и ея ремонта въ 1294 р.

Постановили: утвердить, кромѣ статьи по освѣщенію, по которой Съѣздъ будетъ имѣть сужденіе при заслушиваніи пункта доклада Правленія училища о замѣнѣ керосинового освѣщенія электрическимъ.

На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2353: «*Утверждается. Е. Кирилл*».

9. Заслушанъ пунктъ доклада и сметы Правленія училища по ст. «единовременные расходы». Правленіемъ училища испрашиваются слѣдующія назначенія: на выдачу залоговыхъ (переходяція суммы)—785 р., въ пошечительство при училищѣ $\frac{0}{100}$ съ капитала Селезнева—33 р. 25 к., на исправленіе печей, сводовъ кратора, въ хлѣбной и пр.—200 р., на пособіе ученикамъ изъ $12\frac{0}{100}$ сбора—600 р., на гимнастическіе приборы—50 р., на 50 одѣяль—200 р., на окраску оконъ и дверей въ главномъ корпусѣ—550 р., на постройку 40 новыхъ партъ—280 р., на окраску крышъ на больницѣ и угловомъ корпусѣ—175 р., на исправленіе забора въ саду съ южной стороны съ новымъ матеріаломъ—56 р., на библиотечный шкафъ—35 р., на добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ съ 1 іюля по 31 декабря 1911 г., согласно закону 28 мая 1911 г., Н. Ѳ. Зесновскому за 8 ур.—40 р., К. И. Ряжскому за 7 ур.—35 р., П. Б. Приматову за 11 ур.—55 р., И. Я. Рождественскому за 4 ур.—20 р.; на окраску и исправленіе крышъ на всѣхъ зданіяхъ своекоштного общежитія, арендуемаго Епархіальнымъ женскимъ училищемъ—400 р.

Совмѣстно съ этимъ пунктомъ доклада было заслушано ходатайство Правленія училища о возвышеніи платы за добавочные уроки учителямъ Делиціеву и Потанову

до 40 р. примѣнительно къ закону 28 мая 1911 г. съ 1 іюля истекшаго 1911 г. По разсчету причитается до-
бавки указаннымъ учителямъ съ 1 іюля по 31 декабря
1911 г. по 10 р. каждому и на полный наступившій
1912 годъ по 20 р.

Постановили: объясненія къ симъ статьямъ смѣты
Правленія признать удовлетворительными и смѣту ра-
схода утвердить, кромѣ расхода въ 400 р. на ремонтъ
зданій своекоштного общежитія, о которомъ будетъ раз-
сужденіе въ другое время.

18-го января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ на лицо, кромѣ священника Петра
Лачинова.

10. Съѣздъ разсматривалъ краткій отчетъ Правленія
Училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер-
жанію Училища за 1911 г. съ надлежащими объясненіями
Правленія въ связи съ докладомъ Ревизіонной Комиссіи
по провѣркѣ сего отчета. При семъ оказалось: по отчету
за 1911 г. на приходъ поступило: остатка отъ 1910 г.
билетами 1400 р. и наличными 3814 р. 39 к.; 52%
сбора отъ благочинныхъ округа 25584 р. 21 коп. и въ
счетъ взносовъ на 1912 годъ—112 р. 85 к.; 12% сбора
6020 р. 59 к. и по другимъ статьямъ 8428 р. 19 к., а
всего наличными 43960 р. 23 к. Въ расходѣ за 1911 г.
по всѣмъ статьямъ оказалось 40464 р. 7 к.; остатокъ къ
1912 году составляетъ наличными 3496 руб. 16 коп. и
билетами 1400 р., при чемъ по нѣкоторымъ статьямъ
получился остатокъ, а по нѣкоторымъ перерасходъ. О
причинахъ того и другого Правленіемъ Училища даны
удовлетворительныя объясненія. Ревизіонная Комиссія от-
мѣчаетъ, что въ статьѣ единовременныхъ расходовъ (9V)

былъ сдѣланъ сверхъ-смѣтный расходъ по устройству бетонныхъ потолковъ въ клозетахъ, — вызванный крайней необходимостью. Въ объясненіи къ отчету по сей статьѣ Г. Смотрителемъ Училища было добавлено о сверхъ-смѣтномъ расходѣ въ 48 р. 68 к. на поправку мебели въ квартирѣ Смотрителя съ разрѣшенія Его Преосвященства.

Постановили: краткій отчетъ Правленія Училища утвердить, а объясненія Правленія и докладъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ сего отчета принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2354: «*Утверждается Е. Кириллъ*».

11. Слушали пункты доклада Правленія Училища: а) о продолженіи 12⁰/₀-го взноса на содержаніе Училища; б) о расширеніи ученическихъ помѣщеній чрезъ пристройку къ главному корпусу; в) объ окраскѣ крышъ на больницѣ и угловомъ корпусѣ; г) объ окраскѣ въ главномъ корпусѣ всѣхъ дверей и оконныхъ рамъ; д) о подѣлкѣ 40 новыхъ ученическихъ партъ, и е) о замѣнѣ керосинового освѣщенія въ зданіяхъ Училища электрическимъ.*

По 1-му пункту Правленіе училища докладываетъ, что 12⁰/₀ сборъ обусловливается тѣмъ, что на содержаніе всего вообще Училища одного 52⁰/₀ сбора недостаточно; это особенно сказывается при возрастаніи недоимокъ по этому сбору.

Постановили: въ виду того, что 12⁰/₀ взносъ обусловливается необходимостью содержанія 57 платныхъ учениковъ, живущихъ при епархіальнокоштномъ общежитіи, — сборъ этотъ продолжить, съ отчисленіемъ 2000 р. въ строительный капиталъ, при условіи благоприятнаго поступления недоимокъ.

12. По 2-му пункту Правленіемъ Училища были представлены Съѣзду планъ и смѣта, изготовленные епархіальнымъ архитекторомъ Фрейманъ по порученію Правленія, согласно протоколу бывшаго январскаго съѣзда. Планъ былъ разсмотрѣнъ какъ Правленіемъ Училища и о.о. членами Ревизіонной Комиссіи, такъ и полнымъ составомъ Съѣзда, и найденъ удовлетворяющимъ тѣмъ потребностямъ Училища, которыя вызываютъ пристройку къ главному корпусу. Смѣта исчислена въ суммѣ 47607 р. 91 коп.

Постановили: расширение ученическихъ помѣщеній чрезъ пристройку къ главному корпусу признать дѣломъ необходимымъ, такъ какъ существующія зданія не могутъ дать помѣщенія всемъ ученикамъ, желающимъ жить въ интернатѣ Училища, и такъ какъ въ корпусѣ нѣтъ рекреационной залы, гдѣ бы ученики, въ часы отдыха отъ утреннихъ и вечернихъ занятій, могли имѣть свободныя движенія.

Что же касается средствъ на эту пристройку, то ихъ весьма недостаточно: есть, по докладу Правленія, 9000 р.—долгъ за Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ, къ 1 января 1912 г. имѣеть поступить платы за аренду зданій своекоштнаго общежитія для нуждъ Епарх. Женскаго Училища 3000 р. и субсидіи 3000 р.—съ того же Завода, да 2000 р. отчисленные на строительный капиталъ изъ 12% сбора. Изыскать недостающихъ денегъ въ благотворительныхъ округахъ не представляется возможнымъ по неимѣнію ихъ тамъ. Посему Съѣздъ находитъ единственнымъ исходомъ въ этомъ случаѣ продажу зданій своекоштнаго общежитія съ усадьбою, неудобныхъ къ помѣщенію тамъ остальныхъ, желающихъ жить въ интернатѣ учениковъ, такъ какъ истребуются лишніе расходы

по содержанію должностныхъ лицъ; къ тому же зданія общежитія нуждаются въ капитальномъ ремонтѣ, съ значительной затратой денегъ, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи.

Съѣздъ поручаетъ Правленію Училища сдѣлать публикацію о продажѣ зданій и усадьбы своекоштного общежитія; о переговорахъ съ покупателями, когда должна будетъ выясниться цѣна, Правленіе Училища сообщить будущему очередному Съѣзду. Если же явится выгодный покупатель, такъ что нужно будетъ продать зданія возможно скорѣе, до созыва слѣдующаго очередного съѣзда, то Правленіе войдетъ съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о созывѣ экстреннаго Съѣзда для окончательнаго рѣшенія вопроса. О предполагаемой продажѣ Правленіе Училища извѣститъ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища.

По пунктамъ в, г, д, Съѣздъ сдѣлалъ постановленіе при обсужденіи пункта доклада и смѣты Правленія Училища по ст. «единовременные расходы» (см. ст. 9).

13. По шестому пункту—о замѣнѣ керосиноваго освѣщенія электрическимъ въ зданіяхъ Училища—Съѣздъ исполнѣ согласенъ съ доводами доклада, въ свое время опубликованными въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ пользу преимущества электрическаго освѣщенія предъ керосиновымъ. По приблизительной смѣтѣ, сдѣланной г. Смотрителемъ Училища, на основаніи справокъ у члена Управы г. Потапова, крупная затрата понадобится на первоначальное оборудованіе дѣла освѣщенія, именно: за установку 200 лампочекъ до 900 р. и за счетчикъ въ собственность Училища 40 р. или 10% за пользованіе счетчикомъ у Управы. Что же касается расходовъ на освѣтительную энергію, то при двухъ стахъ лампочекъ,

при условіи разумнаго пользованія ими, потребуется 450 р. и, сверхъ сего, на возможный ремонтъ до 100 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, вся затрата на замѣну керосиноваго освѣщенія электрическимъ въ первый годъ выразится въ суммѣ не болѣе 1500 р. Существующее керосиновое освѣщеніе требуетъ ежегоднаго расхода около 1000 р., включая расходъ около 300 р. на ежегодную побѣлку прокопѣлыхъ стѣнъ, чего, конечно, при электрическомъ освѣщеніи, быть не можетъ. Значитъ электрическое освѣщеніе со второго же года обѣщаетъ быть вдвое выгоднѣе.

Постановимъ: разрѣшить Правленію Училища замѣнить керосиновое освѣщеніе электрическимъ, не превышая указанной въ докладѣ Правленія смѣтной суммы. Добавочныя 500 р. взять изъ экономическихъ сбереженій по содержанию дома.

На семь резолюція Его Преосвященствъ, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2355: *«Утверждается, но прежде приведенія изложенныхъ въ семь постановленіи предположеній въ исполненіе, поручается Правленію Училища составить, совместно съ врачомъ, планъ размѣщенія электр. лампочекъ въ классныхъ комнатахъ. Е. Кирилл».*

14. Слушали пунктъ доклада Правленія Училища о долгѣ за свѣчнымъ Епархіальнымъ Заводомъ къ 1 января 1912 г., въ количествѣ 9000 р., съ своей стороны Заводъ считаетъ долгъ за Правленіемъ Училища въ 590 р. 66 к.—это проценты за имѣвшійся за Училищемъ долгъ Заводу въ 6000 р. Исключивъ эти 590 р. 66 к. изъ 9000 р., получимъ 8409 р. 34 к., каковая сумма и внесена въ смѣту Правленіемъ.

Справка 1. 1-е Училище имѣло за собою долгъ Свѣчному Заводу 6000 р. (см. протоколъ съѣзда 1909 г. № 58).

Справка 2. Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено уплачивать 1-му Духовному Училищу ежегодной аренды за общежитіе по 3000 руб. съ 1909 г. (см. протоколы съѣзда 1910 г. № 76).

Справка 3. Съ 1910 года Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено выдавать ежегодно изъ прибылей Завода въ безвозвратную ссуду 1-му Духовному Училищу 3000 р. (см. постановленіе Епарх. Съѣзда 1910 г. № 76).

Справка 4. На счетахъ Завода не значится %-го долга за 1-мъ Духовнымъ Училищемъ, а значится недоплаченный долгъ въ суммѣ около 1400 руб.

Постановили: Просить Правленіе Училища выяснить точную цифру долга за Свѣчнымъ Закономъ, какъ за аренду зданій общежитія для нуждъ Епарх. Женскаго Училища, такъ и цифру долга въ субсидію Училищу, — получить этотъ долгъ, обратить эти деньги въ %% бумажки, каковыя хранить въ банкахъ на счету строительныхъ суммъ Училища.

На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2356: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

15. Слушали пунктъ доклада Правленія Училища по вопросу о ремонтѣ внѣшнемъ и внутреннемъ въ своекоштномъ общежитіи.

Изъ доклада видно, что своекоштное] общежитіе, по распоряженію Пресвященнѣйшаго Иннокентія, въ 1908 году передано подъ помѣщеніе нѣкоторыхъ классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища, при чемъ послѣднее въ свой счетъ произвело ремонтъ и приспособленіе, не входя, однако, ни въ какіе договоры съ Правленіемъ Училища. Только общеeparхіальный Съѣздъ духовенства въ январѣ 1909 года установилъ арендную плату за пользованіе общежитіемъ по 3000 р. въ годъ, но о томъ,

кто долженъ ремонтировать зданія общежитія съ внѣшней стороны въ будущемъ, постановленія онъ не дѣлалъ никакого. Осмотръ Правленіемъ Училища тѣхъ зданій показали, что внутри помѣщенія ремонтируются Совѣтомъ Епархіальнаго Училища исправно, а съ наружной стороны сказываются небольшіе недостатки. Правленіе полагало бы, что и содержаніе общежитія въ исправномъ видѣ со стороны наружной есть обязанность Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія Училища по сему вопросу и имѣя въ виду постановленіе Съѣзда о продажѣ своекоштнаго общежитія, постановили: Предложить Совѣту Епархіальнаго Женскаго Училища произвести внутренній и внѣшній ремонтъ зданій общежитія, арендуемыхъ для нуждъ сего Училища, на свой счетъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2357: *«Необходимо было внести этотъ вопросъ на разрѣшеніе Епарх. Съѣзда, дѣлать же предложеніе Совѣту Епарх. Училища Окружной Съѣздъ неправомоушенъ. Правленіе Училища, если найдетъ возможнымъ, произведетъ необходимый ремонтъ изъ остаточныхъ суммъ, а вопросъ о возмѣщеніи расходовъ и о томъ, кто долженъ о ремонтъ заботиться, передастъ на будущій Общеепарх. Съѣздъ. Е. Кириллъ».*

16. Слушали пунктъ доклада Правленія Училища о томъ, что 13 февраля с.-г. истекаетъ срокъ трехлѣтняго служенія въ должности члена Правленія священника Евгенія Кедрова, а 21 октября—священника Сергія Рыбинскаго.

Постановили: благодарить о.о. Кедрова и Рыбинскаго за труды ихъ по должности членовъ Правленія Училища

и просить послужить въ сей должности и будущее трехлѣтіе, на что о. Рыбинскій изъявилъ согласіе, а о. Кедровъ отказался. На мѣсто о. Евгенія Кедрова на должность члена Правленія Училища Съѣздомъ избранъ священникъ с. Донской Слободы, Тамбовскаго у., Николай Никаноровичъ Дьяконовъ, лично изъявившій Съѣзду свое согласіе.

На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2358: «*Утверждается Е. Кирилл*».

17. Слушали словесное заявленіе о.о. членовъ Ревизионной Комиссіи Іакова Воронова, Николая Спасскаго и Василія Богоявленскаго о томъ, что срокъ ихъ службы кончается.

Постановили: Благодарить о.о. Воронова, Спасскаго и Богоявленскаго за ихъ труды по должности и просить продолжать службу, на что всѣ они изъявили согласіе.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 5 февр. 1912 г. за № 2359: «*Утверждается. Е. Кирилл*».

18-го января. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ на лицо, кромѣ священника Петра Лачинова.

18. Читали представленную вниманію Съѣзда копию съ указа Св. Синода, отъ 23 ноября 1911 г. за № 28, о томъ, что Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ избраніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства депутатами и председателями окружныхъ съѣздовъ духовенства несогласнымъ съ уставомъ духовныхъ училищъ.

Постановили: Указъ принять къ свѣдѣнію и руководству на благочинническихъ собраніяхъ при выборѣ депутатовъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2360: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

19) Разсматривали акты и журналы Ревизионной Комиссіи по освидѣтельствуванію училищныхъ зданій, пищевыхъ продуктовъ и экономическихъ книгъ.

Изъ актовъ и журналовъ видно: Ревизионная Комиссія производила ревизию въ Училищѣ въ 1911 г. 4 раза: 2 мая, 2 августа, 12 октября и 15 декабря. Комиссія осматривала помѣщенія Училища, какъ жилища, такъ и хозяйственныя, запасы пищевыхъ продуктовъ и провѣряла штатныя и енархіальныя суммы Училища и вообще отчетность по экономіи Училища (2 внезапныхъ ревизіи). Комиссія находила, что зданія Училища и хозяйственныя постройки содержатся въ должной чистотѣ и порядкѣ, за исключеніемъ клозета класснаго корпуса, въ которомъ оказался испорченнымъ потолокъ, вслѣдствіе просачиванія въ него жидкости изъ писсуара. Потолокъ этотъ, согласно желаніямъ Комиссіи, былъ замѣненъ железобетоннымъ. Пищевые продукты найдены Комиссіей свѣжими, въ достаточномъ количествѣ, хранящимися съ должною аккуратностью. Въ книгахъ по экономической отчетности, ведущихся правильно, не встрѣчается помарокъ, подчистокъ. Итоги и транспорты правильны.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2361: «*Смотрно. Е. Кириллъ*».

20) Разсматривали постановленія благотворительныхъ сѣздовъ по вопросамъ, предлагаемымъ окружному сѣзду, представленныя благотворительными 2 и 4 Тамбовскаго, г. Борисоглѣбска, 2 Борисоглѣбскаго, 1 и 2 Спасскаго и 5 Усманскаго округовъ. Такимъ образомъ большая половина благотворительныхъ сѣздовъ не представила своихъ по-

становленій, такъ что сѣзду окружному невозможно было установить преобладающее мнѣніе духовенства округа по тому или другому вопросу; да и представленныя постановленія оказались весьма разнообразны.

Постановили: Желательно было бы, чтобы всѣ благочинническіе округа представляли своевременно свои заключенія по предлагаемымъ Правленіемъ Училища вопросамъ для руководства сѣзду при рѣшеніи этихъ вопросовъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2362: *«Консисторія разъяснитъ благочиннымъ Епархіи, что обнаруживаемая нѣкоторыми изъ нихъ невнимательность къ вопросамъ, подлежащимъ разрѣшенію Окружныхъ или Общеeparхіальныхъ Сѣздовъ духовенства, затрудняетъ работу сѣздовъ и обезцѣниваетъ самыя ихъ постановленія, какъ выраженіе мнѣній отдѣльной небольшой группы о.о. депутатовъ, а не всего окружного духовенства. Если духовенство такъ мало интересуется вопросами, непосредственно его касающимся, то у Епархіальной власти можетъ изсякнуть увѣренность въ плодотворности ежегодныхъ окружныхъ сѣздовъ, и она будетъ разрѣшать всѣ, выдвигаемыя текущею жизнію дух.-учеб. заведеній хозяйственныя вопросы въ непосредственномъ административномъ порядкѣ. Е. Кирилль».*

21). Читали отношеніе благочиннаго г. Борисоглѣбска, отъ 5 декабря 1911 г. за № 778, на имя Правленія Училища по вопросу о взносахъ съ церковей его округа. Въ этомъ отношеніи о. благочинный говоритъ, что при всемъ его желаніи, онъ не можетъ сдѣлать полныя взносы на содержаніе Училища и уплатить недоимку, т. к. въ церквахъ его округа, вслѣдствіе ихъ бездоходности, денегъ нѣтъ. О церкви села Солдатской Слободы онъ сообщаетъ,

что она теперь находится въ вѣдѣніи о. Благочиннаго 1-го Борисоглѣбскаго округа. Съ нея причитается: 52⁰/₀ сбора 208 р. и 12⁰/₀-го 48 р., каковыхъ взносовъ она совсѣмъ не дѣлала.

Постановили: рѣшеніе по вопросу о взысканіи взносовъ и недоимокъ съ церковей г. Борисоглѣбска и с. Солдатской Слободы согласовать съ постановленіемъ по протоколу № 4.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2363: «*Смотрно. Е. Кирилл*».

22) Читали вѣдомость о рыночныхъ цѣнахъ на продукты и матеріалы, представленную Правленію Училища Городской Управой, отъ 30 ноября 1911 г. № 5636.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 февр. 1912 г. за № 2364: «*Смотрно. Е. Кирилл*».

23) Читали: а) письмо Благочиннаго 2 Кирсановскаго округа на имя г. Смотрителя Училища о пособіи ученику IV^к кл. Ивану Корякину, который лишился отца, оставившаго безъ средствъ большую семью; б) прошеніе діакона с. Донской Слободы, Тамб. у. Сергія Богданова о выдачѣ пособія одному изъ сыновей (двухъ), обучающихся въ Училищѣ; в) прошеніе ссаломщика с. Мальцева, Спасскаго у. Θεодора Горскаго о зачетѣ незажитыхъ его сыномъ, 8 ноября взятымъ изъ Училища по болѣзни скарлатиной, денегъ, уплаченныхъ за 1-е полугодіе 19¹¹/₁₂ уч. г., въ счетъ взноса за второе полугодіе с. г.; г) прошеніе діакона с. Кириллова, Спасскаго у., Θεодора Стежинскаго о пособіи сыну, обучающемуся въ Серафимовскомъ Дух. Училищѣ, хотя принадлежить къ округу 1-го Училища; д) прошеніе діакона с. Ростошей, Борисогл. у., Григорія Добрава, о пособіи сыну Михаилу

приготов. класса, и е) прошение фельдшера 1-го Училища Николая Кудрявцева о пособіи сыну Александру, приг. кл.

Постановили: а) ученика IV к. Ивана Корякина принять на епархіальнокоштное содержаніе, или, если нѣтъ вакансій, выдать соотвѣтствующее пособіе за 2-е полугодіе 19¹¹/₁₂ уч. года; б) прошение діакона С. Богданова передать на усмотрѣніе Правленія Училища на предметъ выдачи пособія изъ 12⁰/₀-го сбора; в) псаломщику Θεодору Горскому въ пособіи отказать, т. к. учится одинъ сынъ; г) прошение діакона Θ. Стежинскаго передать Предсѣдателю Докладной Комиссіи съ увѣдомленіемъ, что Окружный Сѣздъ оказываетъ ему помощь въ количествѣ 40 р. въ уплату за правообученіе въ Серафимовскомъ Дух. Училищѣ; д) въ дополненіе къ 20 р., назначеннымъ Правленіемъ Училища сыну діак. Григорія Добрава, Михаилу выдать 40 р. изъ остаточныхъ средствъ на 1912 г.; е) фельдшеру Кудрявцеву отказать въ пособіи, т. к. учится одинъ сынъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 5 фев. 1912 г. за № 2365: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

24) Читали отношеніе Предсѣдателя Докладной при Епархіальномъ Сѣздѣ Комиссіи, свящ. Дмитрія Вадковскаго о служеніи Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Козловскимъ, молебна предъ началомъ занятій Епархіальнаго Сѣзда въ храмѣ Казанскаго монастыря, въ 8 час. утра 20-го сего января.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 5 фев. 1912 г. за № 2366: «*Смотрно. Е. Кириллъ*».

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, состоящей подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, за 1911 годъ.

I. Усманская Охотниковская богадѣльня съ пріютомъ, состоитъ въ вѣденіи приходскаго Попечительства Усманской Космо-Даміанской церкви; основана она въ 1874 г. бывшимъ Усманскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, отставнымъ подполковникомъ, Михаиломъ Александровичемъ Охотниковымъ. Сотрудниками его были: отставной штабсъ-капитанъ Василій Георгіевичъ Потапьевъ, протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Сперанскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій Борисовичъ Бланкъ, нынѣ умершіе и титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій.

II. Управление богадѣльнею ввѣрено особому Комитету, въ составъ котораго входятъ: 1) три лица отъ приходскаго попечительства Усманской Космо-Даміанской церкви, 2) почетные члены, 3) члены, вносящіе ежегодно не менѣе 25 руб. и 4) врачи, изъявившіе желаніе пользоваться бесплатно больныхъ по заведенію.

III. Членами Комитета состоятъ:

а) со взносомъ 100 руб.

1) Вдова генерала отъ кавалеріи Княгиня Марія Владимировна Вяземская.

2) Князь Борисъ Леонидовичъ Вяземскій.

б) Почетные попечители:

1) Титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій.

2) Саратовскій купецъ Александръ Савельевичъ Танаевъ.

3) Вдова статскаго совѣтника Александра Гервасіевна Новоселова.

4) Штабс-ротмистръ Михаилъ Михайловичъ Охотниковъ.

5) Александръ Платоновичъ Охотниковъ.

6) Заштатный протоіерей Павелъ Ивановичъ Ермиловъ.

7) Усманскій земскій врачъ Гавріиль Васильевичъ Тарховъ.

в) Со взносомъ 25 р. въ годъ.

1) Купецъ Василій Дмитріевичъ Федоровъ.

г) Отъ Приходскаго Попечительства:

1) Предсѣдатель Приходскаго Попечительства и Комитета богадѣльни, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Платонъ Михайловичъ Охотниковъ, умершій въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1911 года.

2) Настоятель Космо-даміанской г. Усмани церкви (замѣститель предсѣтеля).

3. Коллежскій секретарь Николай Гавриловичъ Долинскій (завѣдующій хозяйствомъ).

4) Усманскій мѣщанинъ Василій Захаровичъ Федоровъ.

IV. Завѣдующіе богадѣльней съ приютомъ.

1) Начальница богадѣльни съ приютомъ — дочь статскаго совѣтника Марія Васильевна Муратова.

и 2) Помощница ея — дочь псаломщика Елена Ивановна Малиновская.

Призрѣваемые

V. Въ 1911 году призрѣвались:

а) въ богадѣльнѣ:

1) Крестьяне П. Сачковы 70 лѣтъ

2) — К. Семеновъ 78 л. умеръ въ маѣ мѣс.

3) — Е. Нивитинъ 80 л., принять въ июлѣ м.

4) Крестьянки: Д. Волкова 76 лѣтъ.

5) — П. Панкратова 76 л.

6) — В. Смернитская 82 л.

7) — А. Трофимова 70 л.

8) — С. Тонкихъ 82 л.

9) — Д. Инговатова 80 л.

10) — В. Жеребцова 68 л.

11) Дворянка А. Равенская 77 л.

12) Мѣщанка А. Соколова 72 л.

13) Крест. А. Федянина 78 л. принята въ мартѣ м.

б) въ приютѣ:

1) Мѣщанки: Е. Зенина 14 лѣтъ

2) — Г. Иванова 14 л.

3) — А. Каликина 15 л.

4) — А. Игнатова 11 л.

5) — К. Соколова 8 л. умерла въ июлѣ мѣс.

6) Дочь чиновника А. Богословская 7 л.

7) Крестьянки: А. Казьмина, выб. въ февралѣ мѣс.

8) — Д. Голикова 11 л.

9) — А. Зарубина 11 л.

10) — К. Поспѣлова 16 л. (уч. въ гим. 5 кл.).

11) М. Померанцева 8 л.

12) — Е. Яковлева 14 л.

13) — А. Арзамасцева 11 л.

14) — П. Казьмина 12 л.

15) — К. Казьмина 8 л.

16) — З. Гусева 12 л.

17) — Р. Гусева 11 л.

18) — М. Месилина 16 л. (уч. въ гим. 4 кл.).

19) — А. Степанова 8 л.

20) Мѣщанка С. Соловьева 6 л. принята въ июлѣ м.

Всего въ богадѣльнѣ и пріютѣ въ 1911 году находилась на призрѣніи тридцать три человѣка, а именно: стариковъ 3, старухъ 10 и дѣвочекъ 20; послѣднія, кромѣ грамоты, обучались шитью бѣлья и обуви. По уставу богадѣльни комплектъ заведенія установленъ въ тридцать человѣкъ, но въ 1911 году принято три человѣка сверхъ комплекта, въ виду крайней бѣдности и отсутствія родныхъ принятыхъ дѣвочекъ.

VI. Имущество богадѣльни съ пріютомъ.

1) Въ г. Усмани по Садовой улицѣ на усадьбѣ подь № 502—3: а) деревянный одноэтажный домъ, обложенный кирпичемъ, въ которомъ помѣщается пріютъ для дѣвочекъ и квартира начальницы.

б) Деревянный флигель въ которомъ помѣщаются старики и старухи.

в) службы: баня, сарай и амбаръ.

Застраховано все въ 10000 рублей.

2) По Долевой улицѣ, г. Усмани же, подь № 383—деревянный одноэтажный домъ изъ комнатъ съ надворными постройками, построенный на средства Г. М. Охотникова и подаренный имъ заведенію. Общая стоимость дома со службами 4500 р.; сдается онъ подь квартиру за 360 руб. въ годъ.

3) Земля—сто десятинъ и 1794 кв. саж. при деревнѣ Дубовкѣ, Липецкаго уѣзда, пожертвованная купцемъ, нынѣ умершимъ, Е. А. Николаевымъ, которая съ 1910 года сдана въ аренду.

4) Тридцать двѣ съ половиной дес. въ Демшинской дачѣ, Усманскаго уѣзда, пожертвованная мѣщаниномъ И. И. Коняевымъ, которая находится въ пожизненномъ владѣніи П. И. Коняева и племянницы его М. Черныхъ, въ настоящее время умершихъ, почему дѣло о передачѣ этой земли въ вѣдѣніе богадѣльни находится въ производствѣ.

5) Сто двадцать пять десятинъ, пожертвованныя Усманскимъ купцомъ В. С. Макѣвымъ, которая въ настоящее время находится въ пожизненномъ владѣннн жены и дѣтей его.

6) Корова—75 руб.

ѸП. Капиталы богадѣльни съ пріютомъ.

1) Билеты Усманскаго Городскаго Банка:

за № 38	400 р.	} 1900 р.
за № 246	800 р.	
за № 329	300 р.	
за № 125	400 р.	

2) Билетъ Россійскаго Государственнаго 5%, займа 1906 года (десять облигаций съ № 06901 по № 06910) номинальная стоимость которыхъ . . . 1875 р.

3) Билетъ за № 272371 внутренняго 5% займа 1905 г. на сумму . . . 1000 р. } 3175 руб.

4) Одинъ билетъ Государственной 4% ренты за № 4253 на . . . 200 р.

5) Одинъ выигрышный билетъ Дворянскаго Земельнаго Банка за № серия 00663, № билета 30, на сумму . . . 100 р.

6) Билетъ за № 23327 вѣчнаго вклада въ Тамбовское Отдѣленіе Государственнаго Банка, пожертвованный членомъ комитета И. И. Казанскимъ. 1000 руб.

7) Такой же билетъ за № 23328, пожертвованный членомъ комитета А. С. Таканаевымъ 700 руб.

8) Такой же билетъ за № 50792, пожертвованный А. С. Таканаевымъ и И. И. Казанскимъ. 1000 руб.

- 9) Билетъ Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 23330 вѣчнаго вклада, пожертвованный Членомъ Комитета И. И. Казанскимъ для поминаенія Государя Императора III-го въ . . . 100 р. — к.
- 10) Такой же билетъ за № 23329 отъ г. Казанскаго на образованіе капитала Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ память ея покровительства богадѣльни съ пріютомъ . . . 125 » — »
- 11) Такой же билетъ за № 50793, пріобрѣтенный на средства заведенія въ 200 » — »
- 12) Сберегательная книжка Усманскаго казначества за № 4741 на капиталъ 500 р., пожертвованный въ пользу богадѣльни А. Г. Новоселовой, изъ $\frac{1}{2}$ % на содержаніе призрѣваемыхъ дворянскаго сословія. 500 » — »
- 13) Три 5 $\frac{1}{2}$ % облигаціи на 300 руб. и двѣ 4 $\frac{1}{2}$ % ренты по 200 руб., отъ дворянки А. И. Майковой на выдачу пособія изъ $\frac{1}{2}$ % этого капитала пріюткамъ, выбывающимъ изъ заведенія, всего на . . . 500 » — »
- 14) Пожертвованные 200 р. въ маѣ мѣс. 1911 г. призрѣваемой въ богадѣльнѣ Анной Алексѣевной Трофимовой вѣчнымъ вкладомъ съ тѣмъ, что бы $\frac{1}{2}$ % съ этихъ денегъ шли на содержаніе богадѣльни . 200 » — »
- 15) 20 билетовъ 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ крестьянскаго Земельнаго Банка на 60000 р., пожертвованные бывшимъ Предсѣдателемъ Комитета, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ, Платономъ Михайловичемъ

Охотниковымъ и братомъ его Штабс-Ротмистромъ, Михаиломъ Михайловичемъ Охотниковымъ, вѣчнымъ вкладомъ съ тѣмъ, что бы % съ нихъ шли на содержание пріюта и богадѣльни . 60000 » — »

Всего неприкосновеннаго капитала . 69400 » — »

Примѣчаніе: Билеты и облигаціи, означенные подъ №№ 1, 4—11—13, хранятся въ Усманскомъ казначействѣ, а подъ № 15 въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, въ чемъ имѣются расписки, хранящіяся вмѣстѣ съ сберегательной книжкой за № 4741 въ несгораемомъ сундукѣ, находящемся также на храненіи при Усманскомъ казначействѣ; билеты же подъ № 2 и 3 находятся въ залогѣ.

VIII. Расходный капиталъ

А. П Р И Х О Д Ъ

- | | |
|--|--------------|
| 1) Остатокъ на 1-е января 1911 г.
по сберегат. книжкамъ 23 коп.
въ кассѣ комитета 163 р. 68 коп. | } 163 » 91 » |
| 2) Поступило на капиталы | 734 » 28 » |
| 3) Пособіе отъ Земства | 500 » — » |
| 4) Арендная плата отъ сдаваемого
дома на усадьбѣ № 383 | 360 » — » |
| 5) Арендная плата за землю Николаева | 1125 » — » |
| 6) Плата за пансіонерку Зарубину
отъ Попечительства о бѣдныхъ г. Усмани. | 40 » — » |
| 7) Кружечнаго сбора въ церквахъ:
Космо-Даміанской въ г. Усмани 71р. 8 к.
Въ с. Новочеркутинѣ, Усман. у., 23 руб. | 94 » 8 » |

8) За продажу: телки	49 руб. 50 к.	} 84 » 50 »
— павшей коровы	10 р.	
— свиней	24 руб.	
— старого желѣза	1 р.	
—9) Получена есуда отъ Усманскаго Городскаго Общественнаго Банка подъ за- логъ облигацій Россійскаго Государственнаго 5% займа 1906 г. съ № 06901-06910, номинальная стоимость 1875 руб. и билетъ 5% займа 1905 г. за № 272371 на сумму 1000 р., срокомъ на 6 мѣсяцевъ, т. е. по 3 декабря 1911 г. подъ кв. № 42 . . . 2000 » — »		

Итого . 5101 » 77 »

Всего на приходѣ: въ билетахъ и книжкахъ 69400 » — »
Наличными 5101 » 77 »

Всего . 74501 77 » »

Б. Р А С Х О Д Ъ.

1) Жалованіе.

Начальницѣ заведенія	205 р. 55 к.
Помощницѣ	123 « 33 »
Кухаркѣ	61 « 66 »
Дворнику	85 « 8 »
Итого	475 « 62 »

2) Хозяйственные расходы.

Прачкѣ за стирку бѣлья	66 « 86 »
Водовозу	54 « 70 »
Санитару	21 « — »
Набивка ледника	10 « 25 »
Окарауливаніе домовъ	9 « 65 »
Страховка домовъ	149 « 4 »

« 08 Поправка печей	9 « 60 »
« 17 Чистка трубы	3 « 20 »
« 5 Мелкія хоз. расходы	39 « 89 »
Въ Городскую Управу по окладному листу	15 « 23 »
« По счету Федорову	23 « 18 »
« Починка бани	9 « 25 »
« Страховки выигрышняго билета и хранение 0/0 бумагъ	13 « 95 »
« Поземельный налогъ за землю Николаева за 1910 г. и 1911 годъ	170 « 81 »
« За довѣренность по веденіи дѣла о землѣ Коняева	3 « 50 »
« Уплачено Городскому Банку за выкупъ заложенныхъ въ 1910 году облигации 5 ⁰ / ₀ Россійскаго Государств. займа 1906 г. съ № 06901-го и № 06910	1000 « — »
« 0/0 Усманскому Городскому Банку по залогу билетовъ на 6 мѣсяцевъ по 4 декабря 1911 года, 5 ⁰ / ₀ займа 1906 г. за № 06901—06910 и 1905 г. за № 272371 въ сумѣ 2000 р.	78 « 20 »
« Ремонтъ богадѣльни и новаго дома: исправленіе печей, половъ, рамъ, крыши, тратуаровъ, заборовъ, штукатурки и побѣлка стѣнъ снаружи и внутри, покраска масляной краской рамъ, половъ, стѣнъ, кроватей, шкаповъ и скамеекъ	808 « 97 »
Итого	2487 « 28 »
3) Продовольствіе:	
« Уплачено по счетамъ:	
« Ростовцеву	41 « 85 »

Корыстелеву	63 « 160 »
Матвѣеву	475 « 147 «
Мяснику за мясо	305 « 5 »
Разнымъ лицамъ за продукты, куплен- ные на базарѣ	212 « 11 »
Содержаніе коровы	65 « 9 »
Итого	1163 « 17 »

4) Отопленіе.

Уплачено за дрова 226 « 50 »

5) Одежда и обувь:

Уплачено по счетамъ:

Сафронову за матеріаль для пальто	123 « 21 »
Вяхиреву за теплые платки	24 « 19 »
За холсты	3 « — »
За мануфакт. и гал. товары, куплен- ные безъ счетовъ	36 « 65 »
За работу пальто	29 « — »
Степанову за обувь	21 « 25 »
За починку обуви	9 « — »
Итого	246 « 30 »

6) Пособіе къ праздникамъ:

Пасхи и Рожд. Христова:

Начальницѣ заведенія	16 « 66 »
Помощницѣ ея	10 « — »
Прислугѣ	10 « — »
Итого	36 « 66 »

7) Разные расходы:

Церковные расходы при погребеніи и похороны призрѣваемыхъ Семенова и Со- коловой	44 « 52 »
--	-----------

За заказныя службы по учредителямъ богадѣльни и жертвователямъ	18 « — »
Сорокодневный поминъ предсѣдателя комитета П. М. Охотникова	50 « — »
— Вѣнокъ отъ заведенія предсѣдателю комитета П. М. Охотникову	15 « — »
Космо-Даміанской церкви и причту ея, согласно завѣщанія Николаева, за помино- ваніе его со сродниками	150 « — »
Усчачеву за деревянное масло для лам- падъ 30 руб. и лѣкарства 22 руб. 12 коп. }	52 « 12 »
За учебники для учащихся	2 « 78 »
На выписку журнала для дѣтей заве- денія на 1912 г.	4 « 15 »
Итого	336 « 57 »

8) Канцелярскіе расходы:

Печатаніе отчетовъ, бланковъ, журна- ловъ и пересылку ихъ	34 « — »
Жалованіе письмоводителю	60 « — »
Итого	94 « — »

Всего расхода 5066 « 10 »

в) Остается къ 1 января 1912 г.:

а) неприкосновеннаго капитала: 1) въ билетахъ	68700 « — »
2) по сберегательной книжкѣ	700 « — »
б) расходнаго: 1) по сберегательной книжкѣ	— « 23 »
г) въ кассѣ комитета	35 « 44 »
А всего въ остаткѣ	69435 « 67 »
в) Долговъ:	

1) Усманскому Городскому Банку за
заложённые билеты за № 272371 внутр.
5% займа 1905 г. и облигаціи Россійскаго
Госуд. займа 5%—1906 г. съ № 06901
по 06910. 2000 « — »

2) Матвѣеву, Федорову и Степанову . 436 « 34 »

Итого . . . 2436 « 34 »

IX) Предполагаемая смета дохода и
расхода на 1912 годъ.

1) Приходъ.

Остатокъ на 1 января . . . 35 « 44 »

Пособіе отъ Земства . . . 500 « — »

% на капиталъ . . . 3100 « — »

Аренда за домъ . . . 360 « — »

Аренда за землю Николаева . . . 1125 « — »

Кружечнаго сбора . . . 80 « — »

За содержаніе пансіонерокъ . . . 40 « — »

Всего . . . 5240 « 44 »

Примчанія. Плата за содержа-
нія пансіонерокъ въ богадѣльнѣ поста-
новлено 80 р. въ годъ, и въ пріютъ
для дѣвочекъ—отъ 40 до 70 рублей.

2) Р А С Х О Д Ъ.

Жалованіе начальницъ . . . 200 « — »

— помощницъ . . . 120 « — »

— прислугъ . . . 144 « — »

Долгъ Матвѣеву, Федорову и Степанову 436 « 34 »

Продовольствіе . . . 1600 « — »

Одежда и обувь . . . 400 « — »

Отопленіе . . . 300 « — »

Церковные расходы . . . 75 « — »

На масло для иконы «Достойно есть»	20	« — »
Страховка дома	105	« — »
Поземельныя	100	« — »
Космо-Даміанской церкви и причту ея согласно завѣщанія Николаева	200	« — »
Пособіе къ праздникамъ служащимъ богадѣльни съ пріютомъ	38	« 66 »
Канцелярскіе расходы	80	« — »
Долгъ Банку	1000	« — »
Непредвидѣнные Хозяйственныя и др. расходы	421	« 44 »

Всего 5240 « 44 »

Общая сума расходнаго капитала со дня открытія заведенія по 1-е января 1912 года:

Приходъ	94485	« 45 »
Расходъ	94449	« 78 »
Остатокъ	35	« 67 »

Всѣхъ лицъ съ 1875 г. по 1 января 1912 г. при-
зрѣвалось мужчинъ 59, женщинъ 141 и дѣвочекъ 243,
всего четыреста сорокъ три человека.

Въ 1911 году было, кромѣ очередныхъ ежемѣсячныхъ засѣданій комитета, 3 засѣданія экстренныхъ: 23 мая, 1 сентября и 31 декабря. Въ экстренномъ засѣданіи 23 мая председателемъ комитета Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Платономъ Михайловичемъ Охотниковымъ было заявлено, что имъ съ братомъ отставнымъ Штабсъ-Ротмистромъ Михаиломъ Михайловичемъ Охотниковымъ сдѣланъ даръ въ пользу Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ билетами 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 60000 руб., которые и положены на храненіе въ Государственный Банкъ съ тѣмъ, чтобы

% съ этого капитала шли на содержаніе богадѣльни съ пріютомъ. Принявъ такой даръ съ благодарностью, комитетъ постановилъ: довести до свѣдѣнія о такомъ радостномъ событіи въ жизни заведенія Высокой Покровительницы богадѣльни съ пріютомъ Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. Считать жертвователей и старшаго члена фамиліи Охотниковыхъ Почетными Попечителями Комитета съ пріютомъ и повѣсить ихъ портреты въ залѣ пріюта. Затѣмъ, ввиду крайней необходимости, постановлено произвести ремонтъ въ помѣщеніи богадѣльни съ пріютомъ и изготовить для дѣвочекъ все новое бѣлье и платье и на покрытіе этихъ расходовъ занять въ Усманскомъ Банкѣ 1000 руб. Въ исполненіе такого опредѣленія, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, подъ наблюденіемъ членовъ комитета г. Долинскаго и Ѳедорова, во всѣхъ трехъ домахъ принадлежащихъ богадѣльнѣ, былъ произведенъ необходимый ремонтъ: переложены вновь печи, перестланы и окрашены полы, окрашены внутри масляной краской стѣны, двери, рамы, снаружи домъ покрашенъ клеевой краской, а флигель внутри оштукатуренъ.

Но все это израсходовано 1808 р. 97 к. Для дѣвочекъ сшиты новые зимніе пальто и пріобрѣтены головные платки, что стоило 176 р. 40 к. Заготовка бѣлья, въ виду неимѣнія средствъ, отложена до будущаго года. Въ засѣданіи 1-го сентября доложено было о постигшей 1-го сентября потерѣ для богадѣльни — смерти председателя комитета П. М. Охотникова, почему опредѣлено: ежегодно совершать по немъ поминъ въ день его кончины и возложить отъ имени призрѣваемыхъ на гробъ его вѣнокъ, что было и исполнено. Въ засѣданіи 31 декабря провѣрялись книги прихода-расхода комитета и касса, при чемъ оказалось: всего къ

1912 года въ остаткѣ деньгами 35 р. 44 к. и за комитетомъ долга: 2000 р. Усманскому Банку и 436 р. 34 к. непоплаченныхъ счетовъ.

Общее собраніе г.г. членовъ, разсмотрѣвъ отчетъ, постановило: утвердить таковой и, отпечатать потребное количество экземпляровъ, разослать всѣмъ г.г. членамъ.

Замѣститель Предѣдателя Комитета

священникъ П. Успенскій.

Хозяйственный

Членъ Комитета Н. Долгинскій.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ

Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Росляй, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 6-го февраля, причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 67 дес., д. м. п. 2875.

2) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Лохмытовкѣ, Кирсановскаго уѣзда; причта по штату положено: свящ. и псал., земли 35 дес., д. м. п. 481; для священника домъ церковный.

3) При церкви с. Кочетовки, Липецкаго у., свободно съ 14 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 31 дес., душъ м. п. 695; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго у.; свободно съ 24 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 68 дес., душ., муж. пола: 1824 правосл. и 839 сектантовъ; причтъ получаетъ 1250 руб. въ годъ пособія отъ казны.

5) При церкви с. Балушева, Шацкого у., свободно съ 8 марта; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 580.

6) При церкви с. Новоселокъ, Темниковскаго у., свободно съ 19 марта; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 26 дес.; душъ м. п.; 887 православныхъ и 113 сектантовъ.

7) При Петропавловской церкви с. Русскаго, Моршанскаго у., свободно съ 2 апрѣля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., душъ м. п. 654; причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ пособія отъ казны.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

2) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 8-го января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2289.

3) При церкви с. Царевки, Тамбов. у., свободно съ 13 января; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 37 дес., д. м. п. 1325; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Бондарей, Тамбовскаго у., свободно съ 4 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщ., земли 40 дес., душъ м. п. 2486.

5) При церкви с. Атиорева, Темниковскаго у., свободно съ 21 февр.; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 2582.

6) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 22 февраля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщикъ, земли 33 десятины, душъ мужск. пола 902; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При церкви с. Кобякова, Елатомскаго у., свободно съ 23 февр.; причта по штату положено: свящ., діак. и псалом., земли 35 дес., душъ м. п. 860; причтъ получаетъ 750 р. въ годъ пособія изъ казны.

8) При Преображенской церкви с. Добраго, Лебедянскаго у., свободно съ 29 февраля; причта по штату положено: свящ., діак. и два псаломщ., земли 419 дес., д. м. п. 472.

9) При церкви с. Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 6 марта, причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ.; земли 33 д., душъ м. п. 1727.

10) При церкви с. Питерскаго, Моршанскаго у., свободно съ 3 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 91 д., д. м. п. 1159.

11) При церкви с. Александровки, Борисоглѣб. у., свободно съ 4 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 37 дес.; душъ м. п. 1710.

12) При церкви с. Карелей, Моршанскаго у., свободно съ 10 марта: причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 91½ дес., д. м. п. 2534.

13) При церкви с. Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 19 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 69 десят., душъ м. п. 2607.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря, два мѣста: одно свободно съ 14 сентября 1911 г.; а другое—съ 8 марта с. г.

2) При Тулино-Софійскомъ женскомъ монастырѣ; свободно съ 12 марта.

3) При Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска; свободно съ 12 марта.

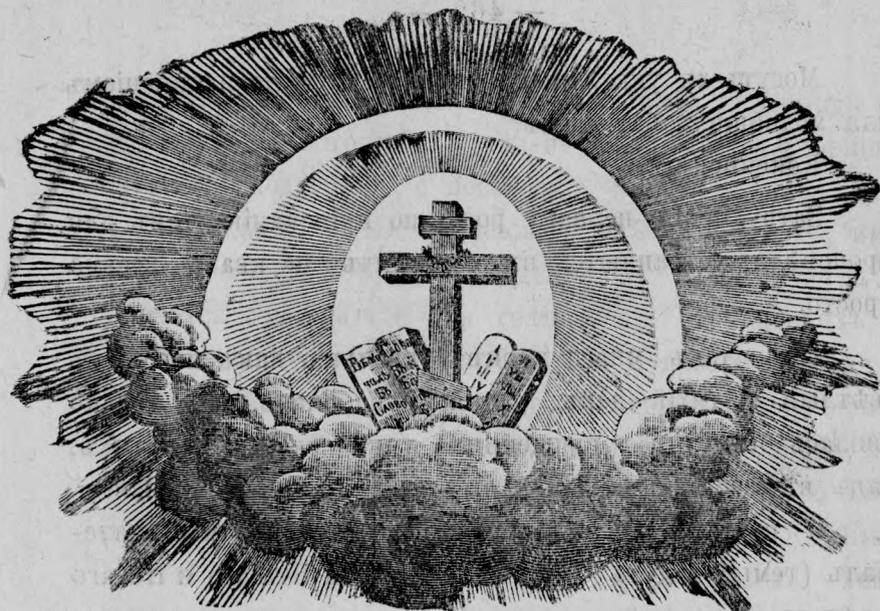
4) При Христорождественской церкви г. Тамбова, свободно съ 19 марта.

Просфорническія мѣста: 1) Бреславки, въ Борисоглѣбскомъ у., при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ, уѣздѣ при церквахъ сель: 6) Егоровки; 7) с. Космачевки, въ Шацкомъ уѣздѣ, при церквахъ сель: 8) Носинь, 9) Каверина, 10) Малаго Студенца; 11) Княжева; въ Темниковскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 12) Нароватова и 13) Шокши; въ Лицецкомъ уѣздѣ: 14) при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 15) Дерябкина, 16) Новыхъ Выселокъ, 17) Старога Бадикова, 18) Булдыгина, 19) Богдановки, 20) Мордовскихъ Полянъ, 21) Трехъ Лицятвъ; и въ Кирсановскомъ уѣздѣ 22) при церкви с. Ржаксенскихъ Выселокъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Архипастырская благодарность. III. Письмо Предсѣдателя Комитета по возстановленію Оеропонтова Вѣлзерскаго монастыря, князя А. Оболенскаго на имя Его Преосвященства. IV. Протоколы 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища 1912 года. V. Отчетъ Усманской Охотниковской богадѣльни съ приютомъ за 1911 годъ. VII. Списокъ свободныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 15. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. | 1912 г.

Не молчите.

I.

Пастыри церкви! Не молчите Ради себя и церкви не молчите... Больше всего бойтесь молчать. Въ проповѣданіи ваша сила и слава, въ безмолвіи — позоръ и смерть.

Св. Тихонъ Задонскій.

А молчащіе пастыри всетаки есть...

Хотя замѣчается оживленіе проповѣднической дѣятельности пастырей Тамбовской епархіи, а все-же есть молчащіе и не проповѣдающіе.

Въ оправданіе своего молчанія одни ссылаются на свое неумѣнье выбрать тему для проповѣди, а другіе — на недостатокъ книжныхъ пособій, т. е., готовыхъ проповѣдей, помѣщающихся въ печатныхъ сборникахъ. «Церковная бібліотека бѣдна книгами».

Могутъ-ли указанныя причины служить извиненіемъ для молчащихъ батюшекъ?

Конечно, нѣтъ.

Затрудненія перваго рода по приисканію темъ для проповѣди устраняются въ сельскихъ цѣлкахъ весьма просто.

Темъ такъ много и онѣ буквально, какъ пчелы въ свѣтлый и тихій день, роятся около насъ, что только явилась бы охота у священника учить своихъ пасомыхъ, какъ въ изобиліи найдутся *предметы* для проповѣди.

И прежде всего богатѣйшій и нескончаемый матеріалъ (темы) дадутъ Священная Исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

Надо сознаться, что сельскіе жители или плохо знаютъ Священную Исторію или совсѣмъ ея не знаютъ. Напрасно уповаютъ у насъ чрезъ—чуръ сильно на школьное въ дѣтскихъ годахъ просвѣщеніе, потому что во 1) не многіе его вкушаютъ и 2) не долго его сохраняютъ въ своей душѣ: преподанное въ дѣтствѣ съ возрастомъ забывается...

Великую пользу принесетъ батюшка, если онъ положитъ за правило систематически въ поученіяхъ рассказывать свящ. исторію Ветхаго и Новаго Завѣта.

Говоримъ это на основаніи опыта молодыхъ батюшекъ, которые, слѣдуя этому совѣту, въ поученіяхъ рассказывали свящ. исторію и заслуживали отъ прихожанъ благодарность.

По обстоятельствамъ нашего времени этотъ родъ поученій особенно полезенъ для православныхъ, какъ представляющій одинъ изъ способовъ ихъ охраненія отъ соблазновъ сектантскаго нововѣрія.

Напр.: Православный, прослушавший проповѣди священника о построении жертвенниковъ для жертвоприношеній Господу Богу, о построении скинии и храма по образцу скинии, о Божоявленіяхъ, здѣсь бывшихъ, имѣть будетъ въ запасѣ эти свѣдѣнія на случай, когда ему придется защищаться отъ сектантовъ, отрицающихъ необходимость устройства св. храмовъ и необходимость всего богослужебнаго культа (обряда). Произнося эти проповѣди, нужно всегда брать и класть на аналой *св. Библию*, которую изрѣдка показывать народу, называя книгу по имени, а также вычитывать нѣкоторыя изреченія по Библии.

И этотъ приемъ не будетъ бесполезнымъ. Теперь сектанты похваляются своимъ *библизмомъ* и, смущая православныхъ, увѣряютъ ихъ, что у православныхъ священники учатъ *не по Библии*, а рассказываютъ свои поученія, уча заповѣдямъ человѣческимъ. Православные поддаются этому внушенію и недовѣрчиво относятся къ проповѣдямъ священниковъ.

Такого недовѣрія не было бы, если бы давно взялись пастыри въ поученіяхъ своихъ передавать содержаніе св. Библии.

При составленіи библейскихъ поученій по свящ. исторіи пастырю придется непременно *читать* св. Библию, размышлять надъ прочитаннымъ. *) Это чтеніе и размышленіе благотворно отразится на душѣ пастыря: душѣ его сообщится та *помазанность*, о которой трактуютъ учебники по Гомилетикѣ и какой днемъ съ огнемъ придется *искать* у многихъ проповѣдниковъ въ ихъ поученіяхъ. Онъ почувствуетъ прежде всего самъ въ себѣ, что слово Божіе дѣйствительно могущественно дѣйствуетъ на сердце

*) Многие-ли изъ насъ добровольно приучили себя читать св. Библию? Не рѣже-ли всѣхъ другихъ книгъ мы беремъ эту книгу въ свои руки?

человѣка, какъ о томъ писано въ Филаретовскомъ катехизисѣ.

Онъ вскорѣ замѣтитъ, что его поученія, основанныя на св. Библии, оказываютъ просвѣтляющее вліяніе на совѣсть слушателей.

Пишущій эти строки не былъ лѣнивымъ въ дѣлѣ проповѣдничества и хорошо помнитъ, что на слушателей его проповѣдей производили оживляющее впечатлѣніе тѣ его поученія, которыя предварительно были согрѣты тѣмъ огнемъ и тепломъ благодати Божіей, какая присуща именно Слову Божію, записанному въ св. Библии.

Не могу забывать, какъ къ моей радости слушатели одинъ за другимъ стали дѣлать цѣнныя пожертвованія на нашъ обѣднѣвшій (домовый) храмъ послѣ того, какъ мною былъ сказанъ рядъ поученій по Библии о построеніи скинии, красотѣ ея убранства, красотѣ священническихъ облаченій и т. п.

Мнѣ не пришлось прибѣгать ни къ укорамъ богомольцевъ за ихъ равнодушіе къ храму, ни плакать надъ бѣдностью нашего храма.

Слово сдѣлало чудо... Не мое слово, а слово св. Писанія.

II.

Владыка очень просилъ молодыхъ пастыря... не оставляютъ ни одной литургіи безъ проповѣди. (№ 13—14 Тамбов. Еп. Вѣд. 1912 г. стр. 416 статьи—«Обозрѣніе епархіи»).

Богатѣйшій и самый пригодный для сельскихъ слушателей проповѣдническій матеріалъ заключается въ житіяхъ святыхъ, подѣ которыми я разумѣю Четь—Минеи св. Димитрія Ростовскаго на славянскомъ или русскомъ

языкахъ, а также пересказы житій, сдѣланные весьма близко къ указанному подлиннику.

Обычно этими пособіями наши проповѣдники съ семинарскимъ или академическимъ образованіемъ не пользуются, предпочитая имъ сборники и сборнички проповѣдей, листы и листочки религіозно-нравственнаго содержанія, содержащіе совершенно *готовыя* проповѣди, каковыя батюшками *читаются* съ церковнаго амвона даже безъ предварительной какой-либо подготовки. И батюшки ликуютъ, получая при отрывныхъ календаряхъ эти «благодатныя», какъ выразился одинъ іерей на страницахъ духовной газеты, «шпаргалки»...

И даются народу наставленія не продуманныя и не прочувствованныя самимъ — то *читающимъ* проповѣдникомъ...

Какое же можетъ быть дѣйствіе на душу этихъ *мертвыхъ* чтеній?..

Плодоносному древу — истинно вдохновенныхъ сказаній житій святыхъ, предпочитаютъ буквально отломанные и уже часто засохшія вѣтки христіанскаго творчества.

Нижеподписавшійся, стоявшій подъ благодѣтельнымъ вліяніемъ добрыхъ примѣровъ истинно-народныхъ пастырей — проповѣдниковъ, уже на первыхъ порахъ своего священническаго служенія обратился къ житіямъ святыхъ, какъ источнику для проповѣдей.

Не безъ смущенія пришлось выступать на церковную кафедру съ *такими* проповѣдями. Церковь (хотя и домовая и не очень великая) посѣщалась людьми не только простыми, но и именитыми (по общественному положенію) и высокообразованными...

Извѣстно, что въ православныхъ храмахъ и особенно городскихъ поученія, составляющія пересказъ житій свя-

тыхъ, не говорятся, въ предположеніи, что это не понравится образованнымъ слушателямъ.

Такого понятія не чуждъ былъ и пишущій.

Но рѣшился говорить *такія* проповѣди на томъ основаніи, что при чтеніи житій святыхъ самъ испытывалъ великое утѣшеніе духовное и руководившимъ епископомъ приученъ былъ дѣлать и совершать служеніе по внушенію своей совѣсти, *не подлаживаясь подъ господствующее настроеніе.*

И говорилъ, и вскорѣ былъ обрадованъ тѣмъ, что получилъ съ разныхъ сторонъ одобреніе за *эти именно проповѣди.*

Помню, какъ въ день св. Николая «хвалили» меня г. вице-губернаторъ и учитель словесности въ духовной семинаріи за проповѣдь, которая представляла пересказъ житія святителя по Четъ—Минеи. Не забуду и того, какъ многія изъ моихъ духовныхъ чадъ благодарили меня за проповѣдь о св. Варлаамѣ Хутынскомъ... Шли годы. Накапливались наблюденія. Составлялись хотя бы для собственного пользованія убѣжденія, взгляды, сужденія о лучшемъ и худшемъ.

И вотъ по вопросу о значеніи житій святыхъ приходится высказать сожалѣніе, что у насъ, православныхъ, эти книги не читаются ни пасомыми, ни пастырями.

И оттого получается великій вредъ для дѣла Божія, состоящей, кратко говоря, въ томъ, что у насъ *изсякаетъ, въ насъ ослабѣваетъ духъ священной древности и мы постепенно отчуждаемся отъ тѣхъ настроеній, которыми жили тѣ, кто были намъ предками по вѣрью...*

Потеря великая. ¹⁾

¹⁾ У старообрядцевъ русскихъ дѣло стоитъ иначе: тамъ въ великомъ почетѣ и обширномъ пользованіи изходятся Четъ—Минеи, Прологи и т. п.

Ошутительно вредъ этотъ сказывается въ томъ равнодушій и даже пренебреженіи, какое у насъ проявляется къ тѣмъ *богослужбнымъ* чтеніямъ и пѣснямъ, которыя берутся изъ мѣсячныхъ миней (во многихъ церквахъ этихъ книгъ и не тревожатъ): чтецы читаютъ (если читаютъ) безтолково, и богомольцы слушаютъ разсѣянно *минейныя* пѣнія и чтенія по той простой причинѣ, что и читающіе, и слушающіе не знаютъ жизни и дѣлъ восхваляемаго въ пѣсняхъ минейныхъ святаго Божьяго человѣка...

Но, слава Богу! проходитъ, кажется, время то и наступаетъ другое.

Періодическая духовная печать отражаетъ эту перемѣну въ *направленіи церковной* жизни въ нашемъ отечествѣ.

И пастырямъ уготовляется истинно-полезная трапеза для ихъ духовнаго питанія и подкрѣпленія въ отвѣтственномъ и обязательномъ ихъ служеніи дѣлу Божию немолчнымъ проповѣдничествомъ.

Небольшіе потребуются расходы, чтобы запастись истинно-полезными для проповѣдниковъ пособіями..

Вотъ они:

1) *Троицкое Слово*. Журн., изд. епископомъ Никономъ. Цѣн. 1 р. въ годъ. Здѣсь — богатство святоотеческой мудрости.

2) *Воскресный Благовѣст.ъ*. Цѣна 2 р. Здѣсь пастырь найдетъ поученія, составленныя на основаніи Св. Писанія, житій св., Прологовъ и т. п. Содержащіяся въ *Воскр. Благовѣстникѣ* поученія *запечатлѣны истиною и обвѣяны духомъ жизни.* ¹⁾

Если на указанные два изданія не найдется у батюшки ни своихъ, ни церковныхъ денегъ, то къ нему на помощь давно уже пришли *Церк. Вѣдомости*, издаю-

¹⁾ Объявленія объ этихъ журналахъ были напечатаны въ Тамб. Еп. Вѣд. Ред.

щія третій годъ (съ 1910 г.) приложеніемъ--*Приходское чтеніе*, дающее богатый и разнообразный матеріаль для поученій. Просто—нужно только протянуть руки къ этому пособию. ¹⁾ и не молчать.

4) *Гомилетическую христоматію* представляетъ. *Обозрѣніе Тамбовской епархіи Преосв. Кирилломъ, печатающееся въ Тамб. Еп. Вѣд. 1911 и 1912 г.*

Владыка во время обозрѣнія приходовъ *произнесъ сочнни поученій, приспособленныхъ къ пониманію народа и отвѣчающихъ на запросы нашего времени...*

Читайте указанныя пособия и «не молчите»!

Протоіерей *І. Панормовъ.*

С ъ к у р с о в ъ .

(Изъ дневника народно-миссіонерскихъ курсовъ въ г. Борисоглѣбскѣ).

III.

Очередной урокъ долженъ былъ вести свящ. о. Орловъ. Невольно напрашивается недоумѣнный вопросъ: что же это значить? Почему о. Орловъ взялся за миссіонерскую работу? Цѣлый вѣкъ онъ никогда не видалъ сектантовъ, служилъ въ православныхъ приходахъ, работалъ и работаетъ на педагогическомъ поприщѣ, заваленъ работой серьезной и вдругъ—миссіонеръ!? Что же сіе значить? Неужели въ Борисоглѣбскѣ нѣтъ болѣе свободныхъ силъ, которыя могли бы производительнѣе отдаться этой специальной и серьезной работѣ, стать во главѣ пастырей-ревнителѣй православія, а сваливается эта работа на одну голову?! Есть силы, и хорошія и совсѣмъ почти свободныя силы; но знаете вы, конечно, про спящія силы...

¹⁾ Вышло двадцать три номера, этихъ „Приходскихъ чтеній“.

про лежація, даромъ гибнуція богатства, до которыхъ почему-то не дотрогивается рука человѣческая...

Сидитъ болѣе всѣхъ неизвѣстно чѣмъ провинившійся о. Орловъ за пособіями, готовится къ уроку на миссіонерскихъ курсахъ, послѣ десятичасовой работы въ гимназій и для гимназій. Подзубриванье цитатъ слабо дается памяти, переполненной другими отраслями религіознаго знанія. Но онъ ухитрился. Припомнилась ему *alma mater* — семинарія, гдѣ, бывало, превосходно ухитрялись «подковывать» учебныя книги, не исключая и Библии. Не хорошъ этотъ семинарскій терминъ: «подковывать!», но хитрость эту, если бы ее направить въ правильное русло, можно бы было назвать мудростью. Выходитъ большинство юношей изъ семинаріи съ однимъ только крестомъ на груди, прикрытой поношенной одежкой. Весь запасъ богатства этихъ грядущихъ въ міръ юныхъ пастырей — въ головѣ. Но эти головы, по закону необходимости, должны встрѣтиться *съ бурями* жизни, и бури многое выдуваютъ, большее перепутываютъ, иное красятъ въ другія краски и тѣни... Развѣ найдется такая сверхчеловѣческая голова, въ которой бы могли, послѣ такихъ перетурбацій, сохраниться заученныя въ семинаріи цитаты? Но будь у каждаго *разумно* надписанная Библия, все бы сохранилось и ожило въ памяти. Я въ этомъ убѣжденъ; думаю, что и оспаривать это убѣжденіе — грѣшно.

О. Орловъ сдѣлалъ такъ. Урокъ его противъ иконоборчества, естественно, долженъ начинаться второй заповѣдью: Исх. 20, 4—5. «Богъ говоритъ: не дѣлай»... На поляхъ противъ означенной цитаты у него помѣтка: Второз. 4, 11—19. Въ этомъ мѣстѣ Библии еще рельефнѣе выражена воля Божія: *твердо держите... что вы не видѣли никакого образа...* (У этой цитаты помѣтка. Исх. 25,

9, 18—22. Здѣсь уже «Богъ говоритъ: сдѣлай» то и то. Еще рельефнѣе воля Божія объ изображеніяхъ: Числ. 21, 8. Такъ у о. Орлова урокъ подготовленъ былъ по всей Библии. При такомъ способѣ память нисколько не обременяется, и руководителю курсовъ остается только слить весь этотъ свящ. матеріалъ въ одно цѣлое. По крайней мѣрѣ, остальные товарищи о. Орлова по веденію курсовъ переняли у него эту систему веденія дѣла; да и всѣ слушатели постепенно приучаются къ такому же порядку. Конечно, необходимо отмѣчать самыя классическія мѣста Библии въ защиту православія, а не раскидываться въ многочисленныхъ второстепенныхъ свидѣтельствахъ слова Божія.

20 февраля. Очевидно, вопросъ объ иконопочитаніи болѣе доступный для пониманія и потому болѣе интересный для слушателей. Курсисты и курсистки были всѣ налицо: записалось вновь 6 человекъ; постороннихъ слушателей было такъ много, что передняя была биткомъ набита, и народъ все болѣе и болѣе тѣснился въ классную комнату. Была такая духота, что лампа и свѣчи притухали. Пѣніе шло превосходно. Изъ новаго спѣлись: «Помощникъ и Покровитель»... и «Чертогъ Твой»...

О. руководитель началъ свой урокъ съ краткаго разсматриванія особенно выдающихся и неоспоримыхъ свидѣтельствъ церковной исторіи и археологіи объ иконопочитаніи въ первые вѣка христіанства, начиная со временъ апостольскихъ, потомъ повелъ доказательства отъ строки Писанія. Урокъ произвелъ огромное впечатлѣніе на всѣхъ и на баптистовъ, присутствовавшихъ на данномъ урокѣ. Очевидно, наши сектанты, отвергая иконопочитаніе, не отличаютъ священнаго отъ несвященнаго, чистаго отъ нечистаго, Христа отъ веліара... О. Орловъ закончилъ

свой урокъ, приблизительно, такъ: виноваты наши заблудившіеся братья и сестры — сектанты, что избрали себѣ руководителей самозванныхъ; но большая вина на этихъ лжеучителяхъ, сектантскихъ вожакахъ, о дѣятельности которыхъ гнѣвно предупредилъ Господь Богъ чрезъ пророка: *оскверняютъ святыни Мои, не отдѣляютъ святого отъ несвятого, и не указываютъ различія между чистымъ и нечистымъ... Итакъ изолью на нихъ негодованіе Мое, огнемъ ярости Моей истреблю ихъ, поведеніе ихъ обращу имъ на голову, говоритъ Господь Богъ* (Ез. 22, 26, 31). Имѣющій уши слышати да слышитъ!»...

Немного въ сторону. Господи! А сколько непогодковъ; самыхъ страшныхъ соблазновъ и камней претыканія для неутвержденныхъ младенцевъ по вѣрѣ и въ нашей церковно-общественной практикѣ?!

Идите по базару въ нашемъ Борисоглѣбскѣ. Вы, обязательно, натолкнетесь на ужасъ; торговецъ свящ. картинами выкрикиваетъ: «православные! Николай Угодникъ за пятачокъ!.. Отецъ Серафимъ за три копейки!»...

А вотъ сейчасъ, сію минуту я наблюдаю страшную картину: мальчики — «богоносцы» среди улицы подрались; одинъ нападаетъ съ иконой Б. Матери, а другой отмахивается Распятьемъ...

Такихъ ужасовъ на каждомъ шагу, каждый день многое множество. Наше Братство предполагало было рѣшить эти ужасные вопросы самымъ радикальнымъ образомъ, за счетъ *праздношатающихся* монастырскихъ средствъ; но не приспѣло еще время для такихъ рѣшеній...

Послѣ урока многіе пожелали еще записаться. Утренній былъ полный комплектъ слушателей, и тринадцати желающихъ было отказано въ приѣмъ. Послѣ урока одинъ изъ «совопросниковъ» курсистовъ сталъ оспаривать нѣ-

которыя детали предыдущаго урока о. Панскаго; въ спорѣ приняли участіе присутствовавшіе батюшки, посторонніе слушатели, даже попавшій на курсы воронежскій книгоноша. Споръ затянулся до полночи, и о концѣ его мнѣ уже послѣ сообщалъ о. Панскій. Чтобы впредь не было такихъ споровъ, миссіонерская комиссія постановила принимать возраженія только письменныя и обстоятельно изложенныя, о чемъ и объявлено было на слѣд. урокъ.

Дѣло быстро растетъ и развивается. Курсы завоевали себѣ въ городѣ симпатію, хотя главнымъ образомъ среди жителей окраинъ. Но это и главное. Наши баптисты и могутъ имѣть успѣхъ только среди этихъ окраинцевъ. А Богъ дастъ, и спесивые сюртучники, пиджачники и ту-журники придутъ къ намъ... но не будемъ загадывать.

IV.

Курсы... Вѣдь нужно добиваться такихъ результатовъ, чтобы слушатели могли совершенно самостоятельно вести бесѣды и съ православными и, особенно, съ сектантами. Вѣдь курсы—не бесѣды, а скорѣе уроки; слѣд., необходимо спрашиванье и провѣрка пройденнаго. Руководители курсовъ сознаютъ это, но пока примѣнить на дѣлѣ имъ не удалось. 23 февраля велъ урокъ опять о. Орловъ и по тому же вопросу объ иконопочитаніи. Предполагалось, что онъ быстро повторитъ пройденное на прошломъ урокъ, а потомъ заставитъ двухъ—курсиста приводить баптистскія мнѣнія, а курсистку защищать православный догматъ. Однако пришлось отложить эту попытку; съ одной стороны, два часа курсовъ пробѣжали незамѣтно за работой лектора, а съ другой,—набралось такое множество постороннихъ, что комната, несмотря на открытыя наружныя двери, обратилась прямо въ парильню, ды-

шать было нечѣмъ, да при постороннихъ не хотѣлось на первый разъ смущать курсистовъ и курсистокъ... могли быть ошибки, замѣшательства и т. п. Пожалуй, это могло бы отозваться и на репутаціи самыхъ курсовъ. Въ такихъ дѣлахъ осторожность — не бѣда. Такъ, по крайней мѣрѣ, думаетъ о. Орловъ. Впереди работы много, но и времени сколько хочешь...

Лекторъ на этотъ разъ закончилъ свой урокъ, приблизительно такъ: «говорятъ, что разные чародеи, гадалки и гадалки при своихъ гаданьяхъ выносятъ изъ своихъ помѣщеній иконы и снимаютъ съ себя кресты... (Кто-то изъ слушателей: «вотъ такъ и при святочныхъ гаданьяхъ»)!» Для чего же они такъ дѣлаютъ? Для того, чтобы бы быть подальше отъ Бога и поближе къ сатанѣ, въ угоду силѣ. Вотъ кому подобны и всѣ иконоборцы и наши сектанты».

И на этотъ разъ урокъ произвелъ на всѣхъ огромное впечатлѣніе. Изъ постороннихъ многое множество пожелало записаться на курсы; нѣкоторые плакали, когда имъ было отказано въ приемѣ. На этотъ разъ было отказано болѣе 30 лицамъ, а многіе, видя, что отказываютъ въ приемѣ, и не пытались просится на курсы.

Курсы наши ошеломили и баптистовъ. Съ крестопоклоннаго воскресенья они стали дѣлать, вмѣсто одного, по три своихъ собраній и стараются провести нѣкоторыя изъ нихъ тайкомъ отъ православныхъ и, особенно, ревнителѣй. Такъ что же? А мы развѣ не можемъ усилить свою работу? Необходимо открыть новые курсы въ районѣ Срѣтенскаго прихода, гдѣ пріютились баптисты; а силы для этого, кажется, напрашиваются. Дѣло въ томъ, что курсы посѣщаютъ батюшки, несочувствовавшіе началу

этихъ бурсовъ; нѣкоторые изъ нихъ въ качествѣ назирющихъ фарисеевъ. Съ однимъ изъ послѣднихъ шли съ означеннаго урока православные и роптали на о. Орлова, что онъ ведетъ курсы въ такомъ тѣсномъ помѣщеніи; конечно, батюшка не постарался ослабить незаслуженнаго ропота, а намѣчалъ залы, гдѣ бы можно было вести съ большимъ успѣхомъ курсовыя занятія. Когда же православные спросили его, — кто же мѣшаетъ вести тамъ курсы, и могутъ ли другіе священники вести занятія, онъ отвѣчалъ: «еще бы... получше далеко, чѣмъ о. Орловъ»... Такъ что же? Богъ на помощь!.. Жатва созрѣла, нива огромная, выходите, дѣлатели, всѣмъ работы хватить... Или судить-рядить да промывать косточки другихъ легче, чѣмъ самимъ работать?!

Кажется, курсы достаточно рекламированы по городу. Теперь лишній посторонній дѣлается помѣхой для правительнаго веденія дѣла; поэтому комиссія рѣшила закрыть двери для постороннихъ, не исключая и о.о. духовныхъ, недружелюбно относящихся къ курсамъ и ихъ руководителямъ.

Около квартиры о. Орлова его ожидала какая-то группа. Оказалось, просители. Всѣ они настойчиво просили записать ихъ на курсы, а одинъ съ упрекомъ процѣдилъ: «набрали вы здоровыхъ... мы больны духомъ... не требуютъ здоровые врача... запишите ради Бога!..»

Онъ говорилъ правду. На курсы, дѣйствительно, принимались лица безъ всякаго разбора, и на это у руководителей было основаніе. Курсы открыты нужно было давно. О, если бы они состоялись гораздо раньше, баптизмъ въ Борисоглѣбскѣ съ первыхъ бы дней потерялъ подъ собою всякую почву!.. ¹⁾ Но нашлись у насъ

¹⁾ Другими словами сказать такъ: давно нужно было заняться просвѣщеніемъ взрослыхъ ученіемъ христіанскимъ, которые (взрослые), какъ показалъ опытъ, немалое дѣтей нуждаются въ наученіи и при томъ — *осквательномъ*. Ред.

скептики, которые утверждали, что на курсы никто не пойдет. Тогда курсы, къ сожалѣнію, не состоялись. Теперь сначала было то же карканье. Руководители предложили приходскимъ священникамъ набирать и рекомендовать слушателей; но охотниковъ—курсисловъ оказалось ничтожное количество, и только открытыя для рекламы двери на курсы спасли эти курсы, да подготовили почву къ болѣе правильной работѣ въ этомъ направленіи въ будущемъ.

— Подождите, больные духомъ друзья,—отвѣтилъ этимъ просителямъ о. Орловъ. Эти курсы мы проведемъ только до лѣта. А вотъ съ осени приходите къ намъ... съ удовольствіемъ поведемъ къ истинѣ Господней больныхъ духомъ, труждающихся и обремененныхъ... Теперь же видите,—всѣ мѣста заняты. Подождите, потерпите, молитесь!..

Просители успокоились и мирно разошлись по домамъ.

На четвертой недѣлѣ В. поста у руководителей курсовъ церковныя очередныя службы, одинъ только о. Панскій свободенъ; ему и поручено было провести оба урока—27 февраля и 1 марта. Недѣля крестопоклонная; естественно, урокъ долженъ быть о почитаніи Креста Господня.

Петръ Правдинъ.

Привѣтствіе Тамбовскому Церковно— археологическому Комитету.

Многоуважаемый о. Ректоръ!

Обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою. Я любитель Тамбовской старины, преимущественно Усманскаго края, занимаюсь изученіемъ печатныхъ и рукопис-

ныхъ источниковъ, такъ или иначе освѣщающихъ интересующій меня край, и потому Вы, навѣрное, поймете мой живой интересъ къ только что возникшему Церковно-Археологическому Комитету и къ его, *увѣренно надѣюсь, плодотворной будущей дѣятельности.*

Если Васъ не затруднить, будьте добры сообщить мнѣ условія полученія «Тамбовской Старины» (думаю, что этотъ органъ Комитета будетъ выходить и отдѣльными отъ «Ем. Вѣдом.» отгисками), для которой я могу представить въ Ваше распоряженіе нѣсколько очерковъ.

Примите и проч.

Б. К.

Пастырство въ г. Тамбовѣ и Тамбовская Семинарія.

Въ религіозно-нравственной жизни русскаго народа въ переживаемое нами время ярки два діаметрально-противоположныхъ теченія: одно, каковымъ увлечена вся *глаголемая* интеллигенція, — отмѣчается печатью почти полного невѣрія, отчужденія отъ церкви и враждебнаго къ ней отношенія, и — отсюда — оскуденія въ немъ христіанской любви, — теченія, преисполненнаго эгоизма, вражды, недоброжелательства, торжества зла, — словомъ всего того, что теперь называется *сатанизмомъ*. Составъ другого теченія пока остается вѣрнымъ церкви: въ ней онъ видитъ опору въ своей жизни, въ ея ученіи ищетъ разрѣшенія вопросовъ своего бытія, въ ней находитъ успокоеніе въ тревожныхъ вопросахъ — чего ждать, на что надѣяться. Но въ поискахъ истины, правды и успокоенія часто эта не лукавнующая масса подпадаетъ вліянію непризванныхъ и лживыхъ учителей вѣры и руководителей

общественной и частной жизни: масса мѣщанъ, купцовъ, ремесленниковъ, прислуги, натершихся около интеллигентовъ въ сутолокѣ городской жизни и читающихъ летучую литературу листовъ, брошюръ и газетъ, представляетъ матеріаль, требующій неотложнаго и исключительнаго къ нему вниманія со стороны тѣхъ, кто поставленъ блюсти *достояніе Божіе*. Такъ теперь вездѣ по святой прежде Руси. Тамбовская епархія не составляетъ въ такомъ явленіи исключенія.

И вотъ пастыри Тамбовскіе стали *на стражѣ*. Они поняли, что прошли тѣ времена, когда можно было спокойно весь свой вѣкъ молчать и однако съ тѣмъ большимъ успѣхомъ, безъ тревогъ и усилій, сохранять весь свой пастырскій авторитетъ «отцовъ и учителей». Теперь пастыри должны говорить,—они не могутъ не говорить: этого требуетъ отъ нихъ сама жизнь, этого требуетъ ихъ паства, этого требуетъ власть.

Помимо неопустительнаго проповѣдничества съ церковной кафедры, Тамбовское духовенство, поощряемое къ тому своимъ архипастыремъ, въ теченіе протекшей зимы ревностно вело внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды по вопросамъ вѣры и жизни въ различныхъ общественныхъ учрежденіяхъ (зданіяхъ). Разбившихъ на нѣсколько группъ, оно трудилось въ вечернее время каждаго дня недѣли, въ разныхъ пунктахъ города: въ Нарышкинской народной читальнѣ, въ желѣзно-дорожномъ училищѣ и въ 7-мъ городскомъ приходскомъ училищѣ. Масса слушателей, посѣщающихъ эти чтенія, свидѣтельствуетъ, какъ великъ въ населеніи города интересъ къ вопросамъ религіозно-филосо夫скаго и нравоучительнаго характера. Благодареніе Господу! Гласъ пастырей не остается еще *гласомъ вопіющаго въ пустынь*. Нельзя не пожелать, чтобы пастыри Тамбовскіе *уловили* время и моментъ...

Духовная Семинарія не могла остаться безучастной къ общей дружной работѣ пастырей Тамбовскихъ. Къ этой работѣ ее призываетъ задача школы—приготовить достойныхъ (опытныхъ) пастырей и учителей церкви. Теоретическая подготовка пастырей церкви должна сопровождаться непосредственнымъ практическимъ ея приложеніемъ. Иначе—это мыльный пузырь. Врачъ тѣлесный свои теоретическія знанія сейчасъ-же провѣряетъ на дѣлѣ, насколько и какъ приложимы въ томъ или иномъ случаѣ его научныя познанія. Тоже и въ церковномъ пастырствѣ (врачествѣ) духовномъ.—Тамбовская Семинарія въ лицѣ своихъ руководителей понимаетъ свою задачу.

Воспользовавшись случаемъ, Ректоръ Семинаріи предложилъ нѣкоторымъ лицамъ, принадлежащимъ къ семинарской корпораціи—вмѣстѣ съ воспитанниками Семинаріи принять участіе въ общемъ движеніи пастырства Тамбовскаго. Предложеніе о. Ректора встрѣтило сочувствіе, и имъ была выработана программа чтеній и бесѣдъ отъ Семинаріи въ Нарышкинской читальнѣ.

Къ сожалѣнію неожиданная и затяжная болѣзнь о. Ректора значительно отдалила исполненіе его мысли, а затѣмъ лишила его и возможности принимать личное участіе и непосредственное руководство важнымъ въ жизни Семинаріи предпріятіемъ. Тѣмъ не менѣе движимая и съ одра болѣзни, Тамбовская семинарія внесла свою лепту въ дѣло просвѣщенія народнаго. Во всѣ понедѣльники Великаго поста, съ 7-ми часовъ вечера ею были предложены чтенія и бесѣды на такія темы: 1) Религіозно-нравственное и политическое состояніе іудейскаго народа предъ пришествіемъ Христа, Спасителя міра; Дѣтство и отрочество Іисуса Христа; Смыслъ и значеніе торжественнаго входа Іисуса Христа во Іерусалимъ; 2) Догматиче-

скій смыслъ и религіозно-нравственное значеніе таинства православной церкви вообще и въ частности—таинства покаянія; 3) Важность поста въ религіозно-нравственномъ отношеніи и его польза въ отношеніи физиологическомъ; 4) Культурное значеніе христіанства во взглядахъ мужчины на женщину и вліяніе женщины—христіанки на нравы людей и 5—6) Жизнь и труды св. Григорія Богослова и блаженнаго Иеронима.

Мало. Но и за то-слава Богу! Главное—положено начало. А начало дѣло, по крайней мѣрѣ—по замысламъ своимъ и намѣреніяхъ. Богъ же цѣлуетъ и намѣренія, и доброе начало — половина дѣла.

Воспитанники Семинаріи принимали участіе въ чтеніяхъ и бесѣдахъ и своимъ пѣніемъ. Это былъ трудъ съ ихъ стороны во всякомъ случаѣ заслуживающій похвалы. Благодаря необыкновенной энергіи и усиліямъ Епископа Кирилла, свойственнымъ несомнѣнно людямъ въ высокой степени благодатствованнымъ,—аудиторія свободно исполняла церковныя пѣснопѣнія въ перерывахъ чтеній сама, но Семинарскій хоръ вносилъ разнообразіе въ пѣніи и безспорно доставлялъ великое наслажденіе и развитіе эстетическое слушателямъ.

П. Д.

Примѣчаніе. Конспектъ чтеній по вопросу о *женщинѣ въ христіанствѣ* будетъ напечатанъ особо. Ред.

Причины безвѣрія русской интеллигенціи и опасность грядущаго атеизма.

Профессоромъ Введенскимъ былъ произведенъ любопытный опросъ. Обращаясь по преимуществу къ людямъ, соприкасающимся съ наукой: преподавателямъ высшей и

средней школы, а также къ студентамъ и курсистамъ, онъ просилъ отвѣтить на слѣдующіе вопросы: Вѣрите ли вы въ личнаго Бога? признаете ли божество Христа? какъ относитесь къ существующимъ церквамъ: православной, католической, протестантской? Причины вашей вѣры или невѣрія? Какова, по вашему мнѣнію, будущность религіи? Отвѣты на эти вопросы дали люди самыхъ разнообразныхъ общественныхъ профессій; начиная съ профессоровъ и кончая рабочими. Результаты опроса ужаснули автора.

Изъ лицъ, давшихъ отвѣты на поставленные вопросы, болѣе 95 проц. высказалось о религіи отрицательно. Большинство отвѣчавшихъ отнеслось къ религіи даже враждебно, видя въ ней факторъ, задерживающій общественное развитіе. Разумѣется, придавать крупнаго принципиальнаго значенія нѣсколькимъ десяткамъ или даже сотнямъ случайныхъ корреспонденцій не слѣдуетъ. На основаніи такого опроса нельзя сдѣлать какихъ-нибудь широкихъ обобщеній: но онъ весьма важенъ въ психологическомъ отношеніи, какъ вполне опредѣленный симптомъ печальнаго настоящаго и еще болѣе печальнаго будущаго. Если такъ пишутъ и думаютъ учителя и наставники настоящіе, то что же скажутъ ихъ ученики?

Нѣсколько лѣтъ назадъ профессоръ Табрумъ произвелъ подобный же опросъ, поставивъ почти тѣ же самые вопросы, между англійскими и американскими учеными разныхъ специальностей, по преимуществу между естествоиспытателями, врачами и физиками. Результатъ этого опроса оказался противоположнымъ тому, который получился у профессора Введенскаго. Изъ двухсотъ человекъ, приславшихъ корреспонденціи, тамъ приблизительно около 90 проц., съ тѣми или другими оговорками, но все же

высказались въ пользу религіи. Общую мысль этихъ отвѣтовъ можно свести къ положенію, что глубокая и объективная наука не имѣетъ данныхъ къ тому, чтобы оспаривать права религіи и отрицать ея основныя положенія; только легкомысленное дилетанство и напыщенная кичливость борются отъ имени науки съ религіей.

Такой же, приблизительно, результатъ дало и солидное изслѣдованіе доктора Деннерта объ отношеніи къ религіи извѣстныхъ естествоиспытателей. Какъ въ изслѣдованіи Деннерта, такъ и въ трудѣ Табрума, опубликовавшаго большинство присланныхъ ему корреспонденцій, предъ читателемъ проходятъ имена извѣстныхъ и всѣмъ міромъ признанныхъ изслѣдователей, которымъ наука обязана многими открытіями и изобрѣтеніями. Въ числѣ корреспондентовъ профессора Введенскаго, по самому уже скромному мѣсту, занимаемому русской наукой въ области естествознанія, большого количества видныхъ научныхъ авторитетовъ даже не могло быть. Какъ-же въ такомъ случаѣ понимать тотъ необычайный радикализмъ въ отношеніи къ религіи, который обнаруженъ представителями русской интеллигенціи, причастной къ наукѣ, въ данныхъ ими профессору Введенскому отвѣтахъ?

Говорять-ли результаты этого опроса о томъ, что у насъ на Руси слишкомъ мало истинной и глубокой науки и слишкомъ много легкомысленнаго кичливаго дилетанства; или, можетъ быть, такое враждебное отношеніе къ религіи есть результатъ временнаго психоза, вызваннаго въ Россіи тѣми или другими усиліями общественной жизни? Кажется, что приходится признать наличность и той, и другой причины. Многіе изъ отвѣчавшихъ на вопросы проф. Введенскаго ссылаются на науку, какъ на причину своего невѣрія. Ихъ вѣра исчезла при ознаком-

леніи съ наукой, которая будто бы, по существу является отрицаніемъ религіи. Бога нѣтъ потому, что есть зло, отвѣчаютъ другіе. Наличность зла, страданій и массы разбитыхъ жизней—вотъ краснорѣчивый свидѣтель пустоты вверху.

Многіе, какъ оказывается, теряли вѣру, видя дурные примѣры въ жизни тѣхъ, кто обязанъ быть «правиломъ вѣры и образомъ кротости». Опросъ даетъ весьма много показаній, свидѣтельствующихъ, что у корреспондентовъ слишкомъ сильно чувство неприязни къ официальнымъ представителямъ религіи, переходящее, къ сожалѣнію, въ нетерпимость и къ самой религіи. Нѣкоторые указываютъ на отсутствіе религіознаго чувства и незнаніе богословія.

Судя по этимъ отвѣтамъ, легкомысленное самоубіеніе въ области науки играетъ въ отрицаніи религіи все же не маловажную роль. Судьба Россіи, слишкомъ поздно пришедшей въ культурную семью европейскихъ народовъ, потерявъ чужіе зады и заднимъ числомъ переживать увлеченія, уже потерявшія на Западѣ обаяніе. Такъ было въ литературѣ, такъ и въ наукѣ. По крайней мѣрѣ на полвѣка позже мы переживали увлеченіе романтизмомъ; теперь на полвѣка запоздали, переживая увлеченіе материализмомъ. Другія наши увлеченія, клонящіяся къ тому же отрицанію религіи, выросли, такъ сказать, самобытно, на почвѣ мѣстныхъ общественныхъ явленій. Намъ кажется, что русскую жизнь со всѣхъ сторонъ тѣснить непобѣдимое зло. *Мы переросли умственно наше забитое, получившее плохое образованіе и воспитаніе и замкнувшееся въ свой особый мірокъ духовенство.* Нашимъ передовымъ интеллигентамъ представляется, что въ такомъ состояніи оно является, факторомъ, задерживающимъ общественное развитіе. И вотъ свою немилость они переносятъ съ сословія на тѣ великія идеи, которымъ оно плохо служить.

Надъ всѣми этими причинами возвышается, какъ-бы ихъ покрывая и дополняя, еще одна наша печальная національная черта. Отвѣты нѣкоторыхъ лицъ, по свидѣтельству проф. Введенскаго, поражаютъ своею наивностью, показывая, какъ легко эти люди расстаются даже съ такимъ дорогимъ предметомъ, какъ вѣра. Нѣкоторые не знаютъ даже, почему они отрицаютъ Бога, но заявляютъ, что глубоко убѣждены въ истинности этого отрицанія. Русскій умъ крѣпокъ и чутокъ только до тѣхъ поръ, пока онъ не оторванъ отъ родной почвы и живетъ въ союзѣ съ природой и окружающими людьми. Когда же его толкнуть на скользкій путь индивидуальнаго новаторства,—онъ безъ всякой оглядки катится по наклонной плоскости. Наклонность къ беспочвенности и нигилизму— вотъ послѣдняя и главная причина, почему наше общество склонно къ такой повальной враждебности къ религіи.

Это тяготѣніе къ беспочвенности русскіе люди переживаютъ, однако, только въ переходные моменты крушенія общественныхъ или личныхъ идеаловъ. Окунувшись съ головой въ бездну отрицанія, они какимъ-то страннымъ образомъ умѣютъ сохранить глубокіе инстинкты, неудержимо влекущіе ихъ назадъ. Это ослабляетъ опасность тѣхъ явленій отрицательнаго отношенія къ религіозному, которыя наблюдаются теперь. Но есть и весьма тревожная сторона въ современныхъ настроеніяхъ, угрожающая грядущимъ тяжелымъ рабствомъ атеизма.

Непріязнь къ официальнымъ представителямъ церкви и грубое невѣжество въ области религіозной, такъ ярко отражающіяся на отношеніи интеллигенціи къ религіи, не исчезнутъ и въ ближайшемъ будущемъ. *Наше богословіе горно не хочетъ прислушаться къ жизни, наше ду-*

ховенство все больше и больше загоразживается высокими стьянами отъ культурнаго міра, отмахиваясь отъ интеллигенціи только рязкими упреками въ невѣрїи. При такомъ отношенїи этихъ силъ нѣтъ мѣста надеждѣ на примиренїе церковности съ культурой; и предъ русскимъ обществомъ грознымъ призракомъ становится и въ будущемъ безрелигіозная культурная жизнь. *)

*) Россия.

Отъ Редакціи.

Предназначены къ печати статьи:

- 1) Архіепископъ Мисаиль.
- 2) Затворникъ Іоаннь.

СОДЕРЖАНІЕ. Часте неофициальная. I. Не молчите. II. Съ курсовъ. III. Привѣтствїе Тамбовскому Церковно-археологическому Комитету. IV. Пастырство въ г. Тамбовѣ и Тамбовская Семинарія. V. Причины безвѣрія русской интеллигенціи и опасность грядущаго атеизма. VI. Объявленїе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. І. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 14 апрѣля 1912 г. Типогр. Губерн. Правленія.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота
Великаго Князя
АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ ; прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226,923 рубля кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880,000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человѣкъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду приобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ

сѣверу отъ Севастополя; и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ, За 2 года было приобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззаветная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франціи, Италіи и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятеля сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ *брата Императора*.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго,—мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ.

Отъ Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, С.-Петербургъ, Офицерская 35.
