

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАНАРЬ.

Адресъ Редакціи
Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи. Статьи, присланныя въ редакцію и признанныя неудобными къ напечатанію, возвращаются авторамъ только по полученіи денегъ на высылку рукописи.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшія повелѣнія

о разрѣшеніи повсемѣстнаго въ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе собора въ городѣ Варшавѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 25 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе православнаго собора въ городѣ Варшавѣ. О состоявшемся Высочайшемъ повелѣніи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщено Варшавскому генераль-губернатору и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ относительно пріема казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о передачѣ таковыхъ въ распоряженіе Варшавскаго генераль-губернатора.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 13-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 января—25 февраля сего года, на предоставленіе епархіальнымъ преосвященнымъ права увеличивать, сверхъ существующихъ штатовъ, число монашествующихъ въ архіерейскихъ домахъ и въ тѣхъ штатныхъ муж-

скихъ и женскихъ монастыряхъ, въ которыхъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ будетъ оказываться потребность въ такомъ увеличеніи и которые имѣютъ собственныя средства содержать монашествующихъ лицъ сверхъ назначенныхъ для нихъ по штатамъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Архіепископа Холмско-Варшавскаго Флавіана поступило сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года, жительница города Мелитополя, Таврической губерніи, Фотинія Притеко пожертвовала въ Покровскую церковь села Жулина, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, иконы Спасителя и Божіей Матери, стоимостью въ 150 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ означенномъ и другихъ таковыхъ же выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 26-й день минувшаго марта, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Благодарить*“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 9—22 марта 1893 года за № 589, объ утвержденіи въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ исключительно лицъ православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 4 февраля сего года за № 162, журналъ Совѣта № 23, по вопросу о томъ, могутъ ли быть утверждаемы въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ лица неправославнаго исповѣданія. *Приказали:* Усма тривая изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ попечителями оныхъ состоятъ лица неправославнаго исповѣданія и имѣя въ виду, что предоставленіе званія попечителей сихъ школъ лицамъ неправославнаго исповѣданія не согласуется ни съ указанною въ Высочайше утвержденнхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ цѣлю ихъ — утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности (§ 8), ни съ обязанностью попечителей заботиться не только о матеріальномъ обезпеченіи школы, но и о преусиѣяннн ея въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ духѣ Церкви православной, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть утверждаемы только лица православнаго исповѣданія, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. О продленіи возложенной на церковные причты обязанности ежемѣсячной регистраціи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11 марта—14 апрѣля 1893 года, постановилъ: продолжить возложенную въ 1890 году на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней по разосланной отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ формѣ и съ соблюденіемъ установленнаго Министерствомъ порядка въ доставленіи сихъ свѣдѣній, о чемъ, для исполненія, и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

III. Отъ 9—28 марта 1893 года за № 590, о книгахъ противораскольническаго содержанія, назначаемыхъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 9 марта сего года за № 306, журналъ Совѣта № 50 о спискѣ книгъ противораскольническаго содержанія, назначаемыхъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ составленный, по порученію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, профессоромъ Московской духовной академіи Субботиннымъ, прилагаемый у сего списокъ книгъ противораскольническаго содержанія, назначаемыхъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, въ количествѣ 27 названій и 122 экземпляровъ, на сумму 21 руб. 85 коп., и признавая сей списокъ цѣли соответствующимъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) поименованныя въ означенномъ спискѣ книги противораскольническаго содержанія одобрить для приобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и 2) для руководства завѣдующихъ церковно-приходскими школами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, настоящее опредѣленіе, вмѣстѣ съ спискомъ книгъ, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

СПИСОКЪ

книгъ противораскольническаго содержанія, назначаемыхъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ.

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ	Цѣна. Р. К.	Коллч. экзмп. Р.	Сумма. Р. К.
1.	Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, Озерскаго (по каталогу книгъ для миссіонерскихъ библіотекъ, напечатан. въ № 52 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1890 года.			
№ 4)	„	1 20	1	1 20
2.	Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, митрополита Филарета (№ 6)	— 20	5	1 —
3.	Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь, митрополита Григорія (№ 7)	1 —	1	1 —

4. Изясненіе Святѣйшаго Синода о полемическихъ книгахъ (№ 8)	— 2	10	— 20
5. Собраніе сочиненій архимандрита Павла (№ 9)	2	60	1 2 60
6. Опытъ сличенія Потребниковъ (№ 14)	— 15	5	— 75
7. Чинъ литургіи по разнымъ Службникамъ (№ 15)	— 10	5	— 50
8. Разговоры о вѣрѣ, Ив. Александрова (№ 23)	— 5	10	— 50
9. Замѣчанія на вопросы Никодима, архимандрита Павла (№ 10)	— 30	1	— 30
10. Отвѣты Пошехонова съ замѣчаніями архимандрита Павла	— 60	1	— 60
11. Замѣчанія на поморскіе отвѣты (№ 12)	— 90	1	— 90
12. Свидѣтельство о перстосложеніи для крестнаго знаменія (№ 35)	— 10	5	— 50
13. Свидѣтельства о имени Иисусъ (№ 36)	— 12	5	— 60
14. О мнимомъ неправославіи греческой церкви (№ 37)	— 10	5	— 50
15. Былъ ли Амвросій преданъ старообрядчеству? (№ 40)	— 5	5	— 25
16. Пастырское воззваніе (№ 55)	— 2	10	— 20
17. Исторія Бѣлокривицкаго священства (№ 58)	1	25	1 1 25
18. Справедливо ли раскольники приводятъ во свидѣтельство двуперстія Тихвинскую икону (№ 59)	— 20	5	1 —
19. Алексія Иродіонова, Бесѣдословіе о расколѣ (№ 88)	1	—	1 1 —
20. Окружное посланіе (№ 94)	— 75	1	— 75
21. Исторія раскола, Стрѣльбицкаго	1	—	1 1 —
22. Краткое извѣстіе о существующихъ въ расколѣ сектахъ, архимандрита Павла	— 15	10	1 50
23. Краткое руководство къ познанію правоты святой Церкви и неправоты раскола, его-же	— 10	10	1 —
24. Была ли нужда въ исправленіи церковныхъ книгъ, его-же	— 3	10	— 30
25. Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи, архимандрита Павла	— 10	10	1 —
26. Замѣчанія на „Мечъ духовный“. Е. Антонова	— 80	1	— 80

27. Отвѣты на сто пять вопросовъ, его-же	— 65	1	— 65
		Всего — —	122 21 85

О назначеніи Святѣйшимъ Синодомъ суммъ на церковностроительныя нужды Холмско-Варшавской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, согласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 1 минувшаго апрѣля за № 5614, отпущено въ распоряженіе Г. Варшавскаго Генераль-Губернатора на уплату за дополнительныя работы по постройкѣ церкви въ посадѣ Тышовцы, Люблинской губерніи, 1913 руб. 49 коп., съ обращеніемъ въ то число 56 руб. 34 коп. церковно-строительныхъ суммъ Тышовецкой церкви, числившихся въ депозитахъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и 1857 руб. 50 к. на счетъ кредита на устройство православныхъ церквей въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, согласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6 минувшаго апрѣля № 5683, отпущено въ распоряженіе Предсѣдателя Комитета по устройству православной церкви въ городѣ Венгровѣ, Сѣддецкой губерніи, на уплату долга за разнаго рода матеріалы, требовавшіеся при окончательномъ устройствѣ въ 1892 году Венгровской церкви, 610 р. 81 коп. изъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода кредита на устройство православныхъ церквей въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 минувшаго апрѣля за № 1499 отпущено въ распоряженіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства на починку Ольховецкой церкви, Люблинской губерніи, 500 рублей изъ остатковъ отъ назначеннаго въ 1865 году по Высочайшему повелѣнію фонда на постройку церквей въ бывшихъ греко-уніатскихъ селеніяхъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Холмско-Варшавской епархіи.

Варшавская Контора Государственнаго Банка, ссылаясь на сдѣланныя Главной Дирекціей Земскаго

Кредитнаго Общества публикаци въ газетахъ, увѣдомила Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію, что 5% Закладные листы Земскаго Кредитнаго Общества въ губерніяхъ Царства Польскаго назначены нынѣ къ конверсіи на $4\frac{1}{2}\%$ листы на половину изъ общаго числа ихъ, путемъ оплаты наличными, или же обмѣномъ ихъ на $4\frac{1}{2}\%$ Закладные листы Общества съ доплатой по 1 р. 50 к., за каждые 100 руб. нарицательнаго капитала. Равнымъ образомъ и Закладные листы, не оказавшіеся въ числѣ вышедшихъ въ тиражъ по означенной конверсіи, могутъ быть по желанію владѣльцевъ ихъ, конвертированы на $4\frac{1}{2}\%$ листы съ указанной доплатой. Безъ заявленій отъ вкладчиковъ означенная конверсія Закладныхъ листовъ Конторою Банка сдѣлана быть не можетъ. Срокъ для пріема заявленій въ Конторѣ Банка прекращается 7-го мая сего года, т. е. за день до срока подачи заявленій въ Земское Кредитное Общество. О чемъ Холмско-Варшавская Духовная Консисторія и объявляетъ епархіальному духовенству для своевременнаго заявленія Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка о конвертированіи помянутыхъ Закладныхъ Листовъ Земскаго Кредитнаго Общества, если таковыя имѣются въ числѣ церковныхъ, почительскихъ или братскихъ суммъ.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу церквей и другія заслуги.

По донесенію настоятельницы Лѣсянскаго женскаго Свято - Богородицкаго монастыря, Игуменьи Екатерины, въ минувшемъ мѣсяцѣ апрѣлѣ протоіереемъ г. Кронштадта, І. И. Сергіевымъ, пожертвовано на нужды сего монастыря 300 рублей.

По донесенію благочиннаго Сѣдлецкаго округа, въ началѣ текущаго года поступили пожертвованія: а) въ Св. Димитріевскую церковь с. Рогова, Сѣдлецкой губерніи, отъ директора бумажно-картонной фабрики въ городѣ Олькеникахъ, К. Е. Кузьменко, два полныя облаченія для священника и діакона и пара хоругвей, всего на сумму 115 руб. 25 коп. и б) въ Покровскую церковь гор. Соколова ко дню Св. Пасхи отъ контролера 2-го участка города Москвы, И. В. Балковецъ, два большіе металлическіе подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, семь металлическихъ свѣчей и 30 фунтовъ восковыхъ свѣчей, всего на сумму 125 рублей.

Поименованнымъ жертвователямъ за ихъ усердіе къ храму Божию преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею отъ 21 минувшаго апрѣля, настоятелю Свид-

никской Свято-Николаевско й церкви, Люблинской губерніи, священнику Андронику Очковскому преподано благословеніе Божіе и признательность Епархіальнаго Начальства за его усердную заботливость о нуждахъ своей церкви, выразившуюся въ расположеніи прихожанъ къ пожертвованію 1401 руб. 21 коп. на ремонтъ сей церкви и каменной при ней ограды.

Награжденіе набедренникомъ.

Согласно ходатайству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства отъ 2 минувшаго апрѣля, Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ Флавіаномъ, 5 того же апрѣля дано Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе употреблять при богослуженіи набедренникъ священнику 16 драгунскаго Глуховскаго полка Антонію Яковлевичу по вниманію къ отлично усердной и ревностной его службѣ и похвальнымъ трудамъ въ церковномъ учительствѣ.

Рукоположеніе въ іеродіакона.

Монахъ Холмскаго архіерейскаго дома Гавріилъ Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Люблинскимъ, при богослуженіи въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ 4 минувшаго апрѣля, рукоположенъ въ іеродіакона.

Избраніе и утвержденіе новыхъ членовъ въ составъ Сувалскаго приходскаго попечительства.

Общимъ собраніемъ прихожанъ Сувалскаго собора избраны въ составъ членовъ Сувалскаго церковно - приходскаго попечительства и Его Высокопреосвященствомъ 19 минувшаго апрѣля утверждены: командиръ 19 стрѣлковаго полка, полковникъ К. А. Артемовъ и товарищъ прокурора Сувалскаго окружнаго суда Ив. Ив. Поповскій.

Объ утвержденіи предсѣдателя и членовъ Комитета по перестройкѣ собора въ губернскомъ городѣ Плоцкѣ.

Въ составъ временнаго Комитета по расширенію Плоцкаго собора мѣстнымъ православнымъ обществомъ избраны и Его Высокопреосвященствомъ 16 минувшаго апрѣля утверждены нижеслѣдующія лица: Предсѣдателемъ Комитета — начальникъ стрѣлковой бригады, Генераль-Лейтенантъ М. Х. Лео, товарищемъ предсѣдателя — протоіерей Г. Ливотовъ, членами: управляющій Плоцкимъ отдѣленіемъ Государ-

ственного Банка Ф. П. Плещовъ, председатель Плоцкаго окружнаго суда А. В. Кочубей, директоръ мужской гимназіи И. П. Федынский, завѣдывающій женскою гимназіею В. Н. Прозоровскій, комиссаръ Плоцкаго уѣзда Д. И. Александровъ, подполковникъ 1-го стрѣлковаго полка В. О. Ельша, капитанъ 2-го стрѣлковаго полка А. С. Самойловъ, президентъ города Плоцка А. И. Мантьевъ, столоначальникъ Плоцкой казенной палаты А. Ф. Ивановъ, купецъ гор. Плоцка Н. А. Жолобовъ, смотритель Плоцкаго продовольственного магазина К. П. Плотниковъ, и, кромѣ того, церковный староста собора и всѣ члены причта. Наблюденіе за работами привялъ на себя Плоцкій губернский архитекторъ О. П. Гурекій, который наблюдалъ и за постройкою Плоцкаго собора 25 лѣтъ тому назадъ. На труды Комитета Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Объ утвержденіи председателя и членовъ Комитета по устройству православной церкви въ городѣ Влоцлавскѣ.

Въ видахъ скорѣйшаго осуществленія предположенія о постройкѣ православной церкви въ городѣ Влоцлавскѣ, Варшавской губерніи, мѣстнымъ православнымъ обществомъ образованъ строительный Комитетъ, въ составъ котораго избраны и Его Высокопреосвященствомъ 8 минувашаго апрѣля утверждены слѣдующія лица: председателемъ Комитета — начальникъ Влоцлавскаго уѣзда Н. М. Литке, членами: настоятель Александрово-пограничной церкви, священникъ Антоній Томецкій, председатель сѣзда мировыхъ судей II округа Варшавской губерніи Н. Г. Подгородниковъ, товарищъ прокурора окружнаго суда, графъ М. А. Подгоричани-Петровичъ, командиръ Александровской бригады пограничной стражи, полковникъ Г. С. Демьянокъ, домовладѣлецъ и ратманъ магистрата, отставной полковникъ Г. С. Горошковскій, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Влоцлавскаго уѣзда М. М. Яковлевъ, начальникъ жандармскаго управления Влоцлавскаго и Нешавскаго уѣздовъ, подполковникъ А. А. Капустянскій, судебный слѣдователь по Влоцлавскому уѣзду П. Б. Цвакуновъ и президентъ города Влоцлавска, отставной полковникъ Сержантовскій.

Некрологъ.

27 марта сего года скончался послѣ продолжительной болѣзни, 36 лѣтъ отъ роду, настоятель церкви села Горышева-Польскаго, Люблинской губерніи,

священникъ Михаилъ Ремешило. Умершій родился въ м. Угновѣ, въ австрійской Галиціи; обучался сначала въ холмской классической гимназіи, а затѣмъ въ холмской духовной семинаріи. По окончаніи въ послѣдней полнаго курса наукъ, рукоположенъ въ 1878 году во діакона, а въ 1880 году во священника. Священствовалъ о. Ремешило въ приходяхъ Пересепъ, Сульмицахъ и Горышевѣ-Польскомъ, гдѣ онъ одновременно проходилъ и законоучительскія должности въ начальныхъ школахъ. Покойный оставилъ послѣ себя жену и 6 человѣкъ дѣтей.

Отъ Правленія холмскаго духовнаго училища.

1. Въ наступающемъ 1893⁴ учебномъ году въ Холмское Духовное Училище будутъ принимаемы исключительно дѣти священно и церковно-служителей Холмско-Варшавской епархіи и дѣти крестьянъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній; дѣти лицъ другихъ сословій, вслѣдствіе крайне ограниченнаго количества вакансій, вовсе не будутъ приниматься въ училище.

2. Въ подготовительный классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ 1 классъ отъ 10 до 12, во 2 классъ отъ 11 до 13 и т. д.

3. Желаящіе поступить въ училище должны представить къ первому августа прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства о привитіи оспы и легитимационную книжку (дѣтямъ изъ крестьянъ), а обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ — свидѣтельства изъ сихъ заведеній.

4. Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища, пишутся на простой бумагѣ (см. Высочайшее повелѣніе 26 декабря 1878 года о гербовомъ сборѣ).

5. Дѣти, обучающіяся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, должны имѣть въ свидѣтельствѣ изъ сихъ заведеній по поведенію непременно баллъ 5 (отлично).

6. Всѣ ученики помѣщаются въ училищномъ общежитіи; въ городѣ разрѣшается жить только въ домахъ родителей и родственниковъ.

7. За содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи взимается плата, въ размѣрѣ 90 рублей въ годъ, которая вносится по третямъ года *непрелѣнно* впередъ, а именно: въ августѣ 45 р., въ январѣ 30 руб. и послѣ Св. Пасхи 15 руб.

8. Не внесшіе своевременно установленной платы будутъ немедленно увольняемы изъ училища за невзносъ денегъ, а приѣзжающіе послѣ вакацій и невносящіе платы не будутъ впускаемы въ общежитіе.

9. О времени приемныхъ испытаній будетъ объявлено позже.

10. Программа для поступления въ училище была напечатана въ № 10 Холмско-Варшавскаго Епархіального Вѣстника за 1892-й годъ; желающіе могутъ получить ее бесплатно въ Канцеляріи Правленія училища въ городѣ Холмѣ.

Отъ Настоятеля Кѣлецкаго Собора.

Въ посадѣ Бускѣ, Кѣлецкой губерніи, съ 1891 года существуетъ церковь, приписанная къ Кѣлецкому Собору, находящемуся отъ нея въ разстояніи 47 верстъ. При Буской церкви нѣтъ особаго причта для совершенія Богослуженій и другихъ духовныхъ требъ немалому числу православныхъ больныхъ, посѣщающихъ п. Бускѣ съ лѣчебною цѣлью. Если бы кто изъ священнослужителей, имѣющихъ намѣреніе въ наступающій лѣтній лечебный сезонъ пользоваться Бускими минеральными водами, изъявилъ согласіе, совершать Богослуженіе въ Буской церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, то такому съ разрѣшенія Г. Кѣлецкаго Губернатора будетъ предоставлено даровое помѣщеніе и ежемѣсячно 25 бесплатныхъ ваннъ.

Лечебный сезонъ начинается съ 8 мая и продолжается по 8 сентября. Лучшее время для лѣченія, когда бываетъ большой сѣздъ больныхъ, июнь, июль и первая половина августа.

Священнослужители, желающіе совершать Богослуженіе въ Буской церкви, благоволятъ войти въ письменное объ этомъ сношеніе съ Настоятелемъ Собора въ губернскомъ городѣ Кѣльцахъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по „Леонтьевскому попечительству о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи“ за 1892 годъ.

А.

Къ 1892 г. оставалось

а) билетами	4700 р. — к.
б) наличными	8 „ 63 „

Б.

Въ теченіе 1892 г. на приходъ поступило:

Процентовъ отъ основнаго капитала попечительства за 1-е полугодіе 1892 года, за вычетомъ 3 рублей, употребленныхъ на поѣздку въ гор. Люблинъ для обмѣны купоновъ	144 „ 25 „
--	------------

Пожертвованій:

1. Отъ Высокопреосвященнаго Леонтія, Митрополита Московскаго, . . .	200 „ — „
---	-----------

2. Отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Архіепископа Холмско-Варшавскаго	154 р. — к.
3. Отъ Преосвященнаго Гедеона, Епископа Люблинскаго	100 „ — „
4. Отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Острожскаго	33 „ — „
5. Отъ Протоіерея г. Кронштадта І. И. Сергіева	200 „ — „
6. Отъ настоятельницы С.-Петербургскаго Воскресенскаго Новодѣвичьяго Монастыря, Игуменьи Валентины	100 „ — „
7. Отъ Ректора Московской духовной семинаріи, Архимандрита Климента	100 „ — „
8. Отъ Ректора Холмской духовной семинаріи, Архимандрита Тихона	25 „ — „
9. Отъ служащихъ въ Холмской духовной семинаріи за 1-е полугодіе	28 „ — „
10. Отъ Смотрителя и служащихъ въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ	12 „ — „
11. Отъ Смотрителя и служащихъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ	10 „ — „
12. Отъ Инспектора семинаріи, Соборнаго Іеромонаха Антонія	3 „ — „
13. Отъ преподавателя семинаріи, Гавриила К. Хрусцезича	3 „ — „
14. Отъ преподавателя семинаріи, Ефрема В. Ливотова	3 „ — „
15. Отъ преподавателя семинаріи, Василия Н. Щеглова	3 „ — „
16. Отъ преподавателя семинаріи, Григорія А. Ольховскаго	3 „ — „
17. Отъ преподавателя семинаріи, Никанора Ф. Литвиновскаго	3 „ — „
18. Отъ эконома семинаріи, діакона Симеона Сопинскаго	3 „ — „
19. Отъ письмоводителя семинаріи, Тимофея И. Максимовича	3 „ — „
20. Отъ неизвѣстнаго жертвователя	164 „ — „
21. Отъ священника Іоанна Беллавина (Псковской губерніи, Торонскаго уѣзда, погоста Пашилькина)	3 „ — „
22. Отъ священника Іоанна Середанина (Тверской губерніи, Ржевскаго уѣзда, погоста Потомля)	3 „ — „
23. Отъ благочиннаго и духовенства церковей Сѣдлецкаго округа	24 „ 80 „
24. Отъ благочиннаго и духовенства церковей Бѣлгорайскаго округа	32 „ — „
25. Отъ благочиннаго и духовенства церковей Замостскаго округа	16 „ 39 „
26. Отъ благочиннаго и духовенства церковей 2-го Бѣльскаго округа	15 „ 55 „
27. Отъ б. редактора Холмско-	

Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника, Протоіерея Іоанна Корженевскаго . . .	50 р.— к.
28. Отъ Протоіерея Николая Со- фронова и его діакона	1 " — "
29. Отъ священника Жуковецкаго	2 " — "
30. Отъ псаломщика Александра Сабуцкаго	1 " — "
31. Отъ воспитанника семинаріи, Николая Бабенко, возвращено взамѣнъ выданныхъ ему по журнальному поста- новленію отъ 16 августа 1892 года на покрытіе пансіонерскихъ взносовъ за истекшій годъ	35 " — "

Итого наличными 1477 " 99 "

А всего съ остаточными:

наличными	1486 " 62 "
билетами	4700 " — "

В.

Въ 1892 году поступило въ расходъ:

1) *выдано въ пособіе воспитанникамъ Семинаріи:*

Медвѣдю Ярославу 10 р., Будзинскому Ивану 40 к., Дрозду Михаилу 20 р., Калиневичу Нестору 20 р., Козловскому Дмитрію 25 р., Грицаю Петру 35 р., Бонецкому Михаилу 25 р., Скоморовскому Якову 70 р., Осипову Николаю 45 р., Ржондковскому Андрею 40 р., Черникову Михаилу 45 р., Рожанскому Николаю 35 р., Бабенкѣ Николаю 35 р., Суслочарову Захарію 15 р., Новожилову Федору 1 р., Переверьеву Дмитрію 5 р., Вашкевичу Владиміру 10 р., Мартышу Василию 2 р., Калиневичу Нестору 20 р., Васильеву Якову 12 р. 50 к., Галиковскому Владиміру 20 р., Коваленкѣ Ивану 15 р., Скибинскому Михаилу 12 р. 50 к., Осипову Николаю 7 р. 50 к., Андрееву Степану 20 р., Скоморовскому Якову 5 р., Черникову Михаилу 30 р., Грицаю Петру 35 р., Новожилову Федору 15 р., Переверьеву Дмитрію 12 р. 50 к., Щедрову Александру 10 р., Кушнеруку Николаю 14 р., Демчуку Николаю 5 р., Маторину Алексѣю 7 р., Бабенкѣ Николаю 45 р., Насольскому Евгенію 10 р., Гереминовичу Александру 5 р.

Итого 555 р. 55 к.

2. Типографщику Вайнштейну по
счетамъ уплочено 96 " 62 "
Переплетчику Гринману — " 60 "

3. На поѣздку въ г. Люблинъ по
финансовымъ дѣламъ попечительства 9 " — "

На пересылку денегъ изъ Люблин-
скаго отдѣленія Государственнаго бан-
ка (во время эпидеміи) израсходовано 16 " 71

Итого 862 " 33 "

Г.

Затѣмъ къ 1893 году осталось:

а) билетами	4700 " — "
б) наличными	624 " 29 "

А всего 5324 " 29 "

Примѣчаніе. Вся сумма въ 5% биле-
тахъ (4700 р.) считается основнымъ фон-
домъ попечительства о бѣдныхъ воспитан-
никахъ Холмской духовной семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта Леоптievскаго Попечительства,
Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Тихонъ*.

Членъ Совѣта Инспекторъ семинаріи
Соборный Іеромонахъ *Антоній*.

Членъ Совѣта преподаватель *Василій Щелловъ*.

Казначей Попечительства

преподаватель *Григорій Ольховскій*.

Членъ Совѣта эконома діаконъ *С. Сошинскій*.

Дѣлопроизводитель Совѣта *Г. Хрусцевичъ*.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *Ф. Виноградовъ*.

ОТДѢЛЪ II.

Холмская епархія въ XVII вѣкѣ по ея богослуже-
бнымъ книгамъ и надписямъ на нихъ.

(Продолженіе).

До 20-хъ годовъ XVIII в. латино-уніатство вело борьбу съ православнымъ греко-восточнымъ обрядомъ и православными богослужебными книгами не на оф-
фициальной почвѣ: противъ нихъ оно не имѣло ни узаконеній польскаго правительства, ни запрещеній своихъ какихъ-либо соборовъ; ослабить, исказить и изгнать православный обрядъ латино-уніатство старалось не гласно, закулиснымъ образомъ, парализуя его всякими темными неправдами и всякими своими новшествами. Эти послѣднія распространялись подъ шумокъ отдѣльными частными латино-уніатскими дѣятелями со всеѣмъ пыломъ коварства и хитрости. Но со второй четверти XVIII в., когда православіе было уже достаточно забито, когда навпѣе послѣдніе важныя его оплоты, — братства, уже не поднимали свой голосъ въ защиту православія, латино-уніатство смѣло подымаетъ голову и начинаетъ борьбу съ православнымъ обрядомъ и книгамъ официальнымъ путемъ. Унія, прямо выставляя теперь свою католическую физиономію, дѣйствуетъ прямѣе и болѣе могучими средствами. Стремясь прямо изгнать православныя богослужебныя книги и завести, распространить свои особенныя, уніаты съ начала XVIII в. заводятъ свои типографіи и въ значительномъ количествѣ начинаютъ издавать свои книги. Съ другой стороны уніаты на собранномъ ими въ 1720 году Замостьскомъ соборѣ дѣлаютъ уже прямыя узаконенія относительно употребленія православныхъ богослужебныхъ книгъ. Такъ, на этомъ соборѣ было предписано: „никому не дозволяется безъ одобренія и

согласія мѣстнаго епископа издавать книгъ, или переносить ихъ отъ схизматиковъ и держать у себя, напечатанныя же передѣлать¹⁾. Чтеніе же не передѣланныхъ возбранено, въ противномъ случаѣ онѣ должны быть подвергнуты совершенному запрещенію подь казню осужденія какъ тѣхъ, кои будутъ читать ихъ, такъ и тѣхъ, которые стануть вносить ихъ въ государство безъ дозволенія мѣстнаго ординаріуса²⁾. Запрещено было, слѣдовательно, не только употреблять православныя богослужебныя книги, но и пріобрѣтать ихъ. И отселѣ начинается открытое изгнаніе ихъ униатами и всяческое ихъ уничтоженіе. И можно представить, какъ униаты дѣйствовали въ этой своей войнѣ съ православными книгами съ помощію, конечно, іезуитовъ давно уже себя заявившихъ въ этомъ дѣлѣ. Такъ, когда въ 1727 г. по декрету конгрегации de propaganda fidei была назначена комиссія во Львовѣ для ревизіи книгъ (правосл.-богослуж.) съ цѣлію уничтоженія въ нихъ всего того, что противно церкви римской, то въ то время были уничтожены не только въ братской типографіи, но и во всемъ краѣ книги прежнихъ изданій заподозрѣнныя въ схизмѣ въ такомъ множествѣ, что онѣ послѣ этого стали въ краѣ великою рѣдкостію³⁾. Несомнѣнно такія же явленія имѣли мѣсто и въ Холмской епархіи, и здѣсь православныя богослужебныя книги насильно отбирались и очищали мѣсто для униатскихъ. Въѣстѣ со всѣмъ этимъ и источникъ православныхъ богослужебныхъ книгъ — типографіи православныя по крайней мѣрѣ ближнія, особенно дотолѣ снабжавшія Холмскую епархію: Львовская Братская и Уневская оказываются въ рукахъ униатовъ, а типографія М. Слезки прекратила свое существованіе со смертію его еще въ 1667 году..., а для православнаго обряда въ Холмской епархіи потому наступаютъ самыя тяжелыя и печальныя времена. Православныхъ богослужебныхъ книгъ достать было не откуда вблизи и трудно было вдали (Кіевѣ и Вильнѣ), а старыя изданія уничтожались или искажались, да и преслѣдованія за нихъ, какъ и вообще за все православно-русское, стали особенно теперь невыносимы. И вотъ даже въ это время, столь критическое для православнаго обряда, мы находимъ въ Холмской епархіи богослужебныя православныя книги и православный обрядъ и ревность о немъ не въ одномъ или двухъ мѣстахъ, а во многихъ. Такъ, судя по вышеуказаннымъ нами книжнымъ надписямъ, въ XVIII в. православный обрядъ мы находимъ почти во всемъ

юго-восточномъ углу нынѣшней Люблинской губерніи, въ уѣздахъ Грубешовскомъ и Томашовскомъ, именно: въ Сверцовѣ, Тарновѣ, Бозекѣ; Жданномъ, Крупахъ, Красноставѣ, Красничинѣ, Колемчицахъ, Пуновицахъ, Стрѣльцахъ, Городлѣ, Дьяковѣ, Пересоловѣ, Святыхахъ, Дубѣ, Переснѣ, Вакіевѣ, Сагрыни, Модрынѣ, Малковѣ, Шиховицахъ, Долгобычевѣ, Тышовцахъ, Голубѣ, Павловицахъ, Чертовцѣ, Наброежѣ, Новоселкахъ, Посадовѣ, Пианяхъ, Ходиванцахъ, Тыпинѣ, Томашовѣ, Майданѣ-Княжпольѣ, Княжпольѣ, Погокѣ и Тарногородѣ. Даже болѣе, православныя богослужебныя книги за это время мы находимъ даже на Подлясьѣ: въ Явовѣ и Хоростецѣ. Эти книги удерживались здѣсь и употреблялись даже во второй половинѣ XVIII в., а нѣкоторыя и еще долѣе. На всѣ эти мѣста, отъ коихъ до насъ дошли памятники сохранявагося въ это время православнаго обряда, мы должны смотрѣть какъ на мѣста особенно геройски выдерживавшихъ свое исконное достояніе, какъ на мѣста особенно сильныхъ православно-русскихъ преданій и народности. Здѣсь, очевидно, слишкомъ были привязаны къ своему родному дѣдовскому православному богослуженію и слишкомъ ревниво оберегали его исконный чистый видъ, слишкомъ ненавидѣли латиноуниатское искаженное богослуженіе, чтобы отдать въ жертву ему свое.

Такимъ образомъ, православіе и православный обрядъ въ Холмской епархіи сохранялись въ многострадальнѣйшія униатскія вѣка XVII и XVIII в. Здѣсь, слѣдовательно, русскій элементъ — коренной и исконный, а православіе — истинная его сила и крѣпость. Имъ жилъ русскій народъ Холмщины, имъ питалъ свою религиозную душу, за него страдалъ и выносилъ такъ много. Какъ-же послѣ этого велико заблужденіе, цѣлой іезуитской системой воспитанія внѣдрившееся въ умы униатовъ, что униатскій олатиненный обрядъ — древность завѣщанная отцами, что униа, какъ и ея олатиненный обрядъ, ведутъ свое начало еще отъ Владиміра Св.! Іезуиты и базилиане за одно съ нами твердили, что вѣрованія русской церкви всегда согласовались съ римскими, отъ Рима получали свое развитіе и утверженіе, что впоследствии нѣкоторые восточные патріархи, а за ними и нѣкоторые русскіе іерархи, въ видахъ честолюбія, чтобы стать независимыми отъ папъ, намѣренно искажали эти вѣрованія, портили тексты богослужебныхъ книгъ, сочиненій отцовъ церкви, смыслъ преданій и т. п. и тѣмъ постепенно создали такъ называемое православіе, которое есть не что иное, какъ отщепенство (схизма) отъ римской церкви. Въ униатахъ Холмской епархіи старались всячески укрѣпить убѣжденіе, что они — поляки не греко-восточнаго, а греко-католическаго обряда, а ихъ братья за Бугомъ — отщепенцы, что вѣра ихъ хуже всѣхъ, что у нихъ нѣтъ

1) Холмскій греко-униатскій мѣсяцесловъ. 1869 г., стр. 32.

2) Хойнацкій. Западно-р. ц. униа въ ея богослуж. и обрядахъ, стр. 11—12.

3) Зубрицкій „Historyczne Badania o drukarniach Russko-Slowiańskich“, стр. 29.

ни Божьей Матери, ни Св. Креста, что въ Евхаристіи ихъ „Sedet diabolus“. И это убѣжденіе, затѣмнявшее національное самосознаніе народа тормозило и тормозитъ еще и теперь дѣло воссоединенія униатовъ Холмской епархіи. Такъ, достовѣрные опыты изъ пастырской практики мѣстныхъ священниковъ въ настоящее время показываютъ, что воссоединенные, особенно упорствующие въ пристрастіи къ р.-католицизму, не рѣдко вступаютъ въ пренія съ своими пастырями, доказывая, что униа въ краѣ этомъ древнѣе православія, что православія здѣсь будто бы никогда и не было—до 1875 года, что предки ихъ якобы ходили въ костель и были столь же ополячены, какъ и они сами. И вотъ эти-то православныя богослужебныя книги наглядно показываютъ древность въ краѣ православія и русской письменности. Эти книги, и надписи сдѣланныя на нихъ въ XVII и XVIII вв. устами самого тогдашняго народа, предковъ нынѣшняго, вѣщаютъ намъ о томъ, что тогда народъ любилъ, цѣнилъ: „хранилъ и защищалъ православный грековосточный обрядъ, чистый, не обезображенный латиноуніатами и притомъ не только въ XVII в. при такихъ гонителяхъ, какъ Меодій Терлецкій, Яковъ Суша, а и въ XVIII в.—въ періодъ сильнѣйшаго напряженія латиноуніатской пропаганды въ Холмской епархіи. И какъ молили тогдашніе ревнители православнаго обряда своихъ потомковъ, чтобы эти послѣдніе не уничтожали православныхъ богослужебныхъ книгъ и не отнимали ихъ отъ церквей. Подъ угрозой тяжкихъ клятвъ они слали этотъ свой завѣтъ грядущимъ вѣкамъ. Какой упрекъ по адресу тѣхъ, кои остались глухи къ этимъ послѣднимъ мольбамъ православнаго народа стараго Забужья!..

(Продолженіе будетъ.)

Священникъ *Петръ Оолингъ.*

Изъ Холма, Люблинской губерніи.

27 Января текущаго года Холмская духовная семинарія понесла тяжелую утрату въ лицѣ своего воспитанника VI класса Ивана Пискорскаго. Смерть этого воспитанника принесла величайшую скорбь какъ для руководящихъ учебнымъ заведеніемъ, такъ и для его товарищей, не говоря уже о родителяхъ и родственникахъ почившаго; родители были извѣщены при самомъ началѣ болѣзни. Почившій былъ по успѣхамъ отличный ученикъ, а по поведенію прекрасный воспитанникъ. Смерть вырвала изъ среды живыхъ этого молодого человѣка несмотря на всѣ отеческія заботы о немъ семинарскаго начальства и на врачебное искусство нѣсколькихъ медиковъ нашего города. Страшная болѣзнь—воспаленіе мозга приступила къ страдавшему предъ тѣмъ незначительно лихорадкой, быстро и сразу лишила его сознанія,

вслѣдствіе чего и не было возможности преподавать больному таинство Св. Причащенія.

Большой скончался въ 6 часовъ вечера, и чрезъ часъ всѣ воспитанники, а также нѣкоторые и изъ преподавателей семинаріи, подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ отъ совершившагося горестнаго событія, собрались въ домовую семинарской церкви и вознесли первую усердную молитву Господу о „новопреставленномъ“. Предъ началомъ панихиды совершившимъ ее (собранъ съ Инспекторомъ и Духовникомъ) Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Тихономъ, было сказано приблизительно слѣдующее: „По волю Божию, почти совершенно неожиданно скончался одинъ изъ членовъ нашей семинарской семьи. Изъ сего случая, брат. мои, ясно можно видѣть то, какъ мало мы думаемъ о смерти, какъ мало подготовлены къ ней и какъ между тѣмъ она близка къ намъ. По соображеніямъ человѣческимъ, если кому, то нынѣ почившему можно было разсчитывать еще на многіе и многіе годы жизни. Юноша въ самомъ разцвѣтѣ лѣтъ и силъ, съ крѣпкимъ здоровьемъ, давно уже счастливо перенесшій болѣзнь,— какъ все это, повидимому, далеко отъ смерти! Чрезъ какихъ нибудь полгода онъ вступалъ бы въ самостоятельную жизнь! Ему оставалось сдѣлать одинъ взмахъ руки, и онъ былъ бы уже у берега! А между тѣмъ поднялась волна и затопила его! Что же будемъ роптать на Бога?! Нѣтъ, брат. мои, и нѣтъ! Если безъ воли Божіей и волосъ не падаетъ съ головы человѣка, то ужели же безъ особой цѣли и напрасно нечезла цѣлая человѣческая жизнь земная? Зачѣмъ допущено это Богомъ, трудно судить намъ людямъ съ ограниченнымъ разумомъ. А если и возьмемся за это дѣло, то легко можемъ впасть въ невѣрныя предположенія и несправедливыя жалобы, примѣръ которыхъ находимъ въ одной изъ поучительныхъ книгъ Ветх. Заб. (кн. Іова). Посему, лучше смиримся подъ крѣпкую руку Божию, всю печаль нашу возверила намъ, яко Той печется о насъ (1 Петр. V, 7). Конечно, намъ слишкомъ горестна настоящая наша утрата. Плачетъ и престарѣлый отецъ о потерѣ сына, который былъ для него утѣхою въ его старости и въ ближайшемъ будущемъ доставлялъ бы ему помощь и поддержку. Сѣтуютъ и воспитатели и наставники объ утратѣ своего благонаправнаго воспитанника и хорошаго ученика. Скорбятъ и товарищи о разлукѣ съ тѣмъ, съ которымъ они такъ сроднились и сжились, котораго такъ любили за его прекрасный характеръ. Но у всѣхъ насъ есть великое утѣшеніе, это—то, что смертію его порвана только внѣшняя, видимая связь наша съ нимъ, и хотя мы привыкли къ видимому и осязаемому, но стоитъ ли намъ очень дорожить имъ, когда оно такъ непрочно. Вѣдь у насъ есть нѣчто прочное, постоянное, вѣчное, что остается и по уходѣ человѣка изъ здѣшняго міра. *Любовь*, по слову Ап. Павла, *никогдаже отпадаетъ* (1 Кор. XIII, 8). *Связуемъ* съ почившимъ

этимъ *союзомъ любви*, вознесемъ, брат., о немъ моленіе ко Всевышнему, да проститъ Онъ премилосердный новопреставленному рабу Іоанну всѣ его прегрѣшенія, которыхъ онъ не успѣлъ очистить покаивіемъ." Послѣ панихиды въ церкви, всѣ молящіеся снова вознесли молитву Господу о почившемъ на литіи въ больницѣ. Тотчасъ вслѣдъ за тѣмъ товарищи почившаго начали читать и непрерывно всю наступившую и слѣдующую ночь, а равно и въ теченіе дня 28-го числа читали Псалтирь надъ нимъ. Погребеніе умершаго состоялось 29 числа.

Къ великому утѣшенію всѣхъ добрый и уважаемый Владыка, Пресвященный Гедеонъ, изъявилъ желаніе самъ участвовать въ погребеніи почившаго. Какъ достигшаго званія низшаго клирика — „чтеца“, почившаго рѣшено было удостоить заслуженнаго имъ права и чести — онъ былъ положенъ во гробъ одѣтый поверхъ обычной своей одеждѣ въ священную — стихарь.

Утромъ 29-го января былъ совершенъ выносъ почившаго изъ больницы въ домовую церковь семинаріи, послѣ выноса тотчасъ же началась божественная литургія которую совершилъ самъ Владыка. Гробъ окружали убитые горемъ престарѣлые родители, родственники и всѣ знавшіе почившаго крестьяне-односельчане.

Во время причащенія священнослужащихъ въ алтарѣ выдающийся изъ молодыхъ семинарскихъ проповѣдниковъ выразительнымъ произношеніемъ товарищъ почившаго восп. Н. Голубцовъ произнесъ нарочито составленное имъ назидательное на текстъ Пс. 88-го (ст. 49) слово. Послѣ „буди имя Господне“, къ величайшему утѣшенію всѣхъ окружавшихъ гробъ почившаго, съ словомъ выступилъ самъ Владыка. Выразивъ отрадную увѣренность въ томъ, что почившій не имѣлъ никакихъ особенно тяжкихъ сознательныхъ грѣховъ, Владыка, для успокоенія всетаки могущей тревожиться — въ виду непринятія почившимъ предъ скорою смертью его спасительныхъ таинствъ Церкви — совѣсти нѣкоторыхъ, совѣтовалъ всѣмъ такимъ усиленно молить Господа о прощеніи почившему всѣхъ его грѣховъ, молиться и вѣрить въ дѣйственность и силу молитвы въ отношеніи къ умершему. Кромѣ молитвы, Владыка предлагалъ еще не забывать и жертвы ради почившаго, жертвы вещественной, подаванія нищимъ кофѣйки съ просьбой о поминовеніи почившаго „раба Божія Іоанна“, и жертвы духовной, воздержанія отъ удовольствій, легкомысленныхъ словъ, попустунокъ... Проста и безыскусственна была рѣчь Владыки. Но нужно было слышать это простое, дышавшее вѣрою и согрѣтое любовью слово Владыки, чтобы представить или вѣрнѣе ощутить его вліяніе на слушателей.

Предъ началомъ отпѣванія товарищемъ почившаго В. Ивановымъ была произнесена рѣчь, дышавшая

любовью къ почившему. По окончаніи отпѣванія и прощанія съ умершимъ слѣдовалъ выносъ гроба. По справедливости можно сказать, что по многолюдству и стройности своей, по звучности и красотѣ пѣнія, по сравнительно довольно значительной численности принимавшаго въ ней участіе духовенства (семинарскаго начальства, духовника семинарии и смотрителя училища) въ траурныхъ облаченіяхъ — это было рѣдкое въ Холмѣ торжество хотя и печальнаго характера. Но вотъ процессія достигла уже могилы. Здѣсь въ концѣ послѣдней краткой литіи, предъ опусканіемъ гроба въ могилу, была произнесена еще рѣчь товарищемъ почившаго В. Абрютинымъ. Послѣ этого гробъ медленно былъ опущенъ въ могилу съ пѣніемъ и молитвою.

Л. Владимірскаго.

Письмо въ редакцію.

Высокоуважаемый о. Редакторъ!

Изъ статьи, напечатанной въ Варшавскомъ Дневникѣ и въ 11-мъ № Церковныхъ Вѣдомостей, видно, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи мало распространены въ церковной практикѣ „Малый Требникъ въ двухъ частяхъ“, отпечатанный въ Москвѣ. Въ этомъ требникѣ помѣщены молитвы не только для чтенія по домамъ прихожанъ во св. великій постъ, но также особыя молитвы для поста предъ Рождествомъ Христовымъ. Поэтому нѣтъ никакой надобности читать по домамъ заамвонную молитву изъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, какъ это совершается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Въ этомъ же требникѣ находится молитва на освященіе артоса, а также на его раздробленіе, чего нѣтъ въ большемъ требникѣ. Нѣкоторые изъ священниковъ отказываютъ прихожанамъ въ освященіи зелія и цвѣтовъ, которые приносятся женщинами въ нѣкоторые праздники въ церковь, такъ какъ это, будто бы, исключительно р.-католическій обычай, и такъ какъ не находятъ молитвы на освященіе зелія въ большемъ требникѣ. Между тѣмъ въ упоминаемомъ мною „маломъ требникѣ“, изданномъ въ Москвѣ, есть цѣлое молитвословіе на освященіе зелія. Крестьяне въ болѣзняхъ и при хозяйственныхъ случаяхъ пользуются освященнымъ зеліемъ съ вѣрою и упованіемъ на Божіе благословеніе. Если же не могутъ имѣть освященнаго зелія въ церкви, то обращаются къ костелу, чтобъ, по крайней мѣрѣ, оттуда получить освященное зеліе.

Форматъ этого требника въ восьмушку — весьма удобенъ при совершеніи св. таинствъ и вообще требъ. Кромѣ упомянутыхъ молитвословій есть въ этомъ требникѣ еще много другихъ послѣдованій, которыя оказываются необходимыми при пастырской практикѣ

и которыя между тѣмъ въ большомъ требникѣ не помѣщены.

Поэтому, по моему мнѣнію, весьма полезно было бы, чтобъ оо. настоятели приходоу приобрѣли на церковныя средства для всякаго прихода упоминаемый мною „Малый Требникъ въ двухъ частяхъ.“

Если съ этимъ мнѣніемъ и Вы, о. редакторъ, согласны, то благоволите напечатать это мое письмо.

Священникъ *Симеонъ Желеховскій.*

С. Кіевецъ.

6 апрѣля 1893 г.

Ничто.

Въ апрѣльской книжкѣ „Русскаго Вѣстника“ помѣщено слѣдующее прекрасное стихотвореніе нашего талантливаго поэта Я. П. Полонскаго.

Ничтожество, пустой призракъ,
Не жажду твоего покровя.

А. Пушкинъ.

Всесильное ничто—бездушный мракъ, — могила
Бездонная всего, что движется, — что было
И есть, и будетъ—смерть смертей!...

Я не могу безъ содроганья

Ни мыслить о тебѣ, ни—о судьбѣ людей,

Прильнувшихъ въ вихрѣ мірозданья,

Къ землѣ, на мигъ, чтобъ быть игралицемъ страстей,

Безумныхъ оргій иль страданья.

Но если иногда ничтожество мое

Мнѣ говорить, что я не вѣченъ . . .

Ничто!—ужели я тобой вочеловѣченъ,

Или—подобіе твое?...

Ужели мнѣ тобой даны и слухъ, и очи,

И осязанье для того,

Чтобъ я, какъ Богъ, изъ ничего

Творилъ минуты, дни и ночи

И наполнялъ бы ихъ собой, —

Сердечнымъ трепетомъ и трепетнымъ сознаньемъ,

То отрицаньемъ, то враждой,

То безобразіемъ, то дивной красотой

И умиленнымъ упованьемъ!

Ужель, ничто, ты первообразъ мой!...

Цѣль безконечная существованій стала

Невидимой, или она ушла,

Чтобъ тьма иль пустота ее оборвала,

И чтобъ она на вѣкъ пропала!....

О Господи! земныхъ творцевъ Творецъ!

Не вижу, не могу я видѣть, гдѣ конецъ

Того, гдѣ Ты всему начало!

О Господи! верни мнѣ то,

Чего не покорить всесильное ничто, —

И вѣру, и любовь, и правду, и незлобие....

Верни мнѣ образъ Твой, верни Твое подобье!...

Въ мартовской книжкѣ „Недѣля“ помѣщено слѣдующее стихотвореніе извѣстнаго поэта Алексѣя Жемчужникова:

„Хранить еще меня

Здоровая природа:

Съ сегодняшняго дня

Мнѣ—72 года.

—
Все жду: пришла-бъ опять

Весенняя погода!

Вѣдь хочется гулять

И въ 72 года.

—
Сплю крѣпко; сытно ѣмъ,

Въ движеніяхъ—свобода...

Замѣйте: между тѣмъ

Мнѣ 72 года.

—
Я весель и здоровъ,

И духъ такого рода,

Что жить бы я готовъ

Вновь 72 года.

—
Бываетъ—если нѣтъ

Для чувствъ и мыслей хода—

Тяжеле въ 30 лѣтъ,

Чѣмъ въ 72 года“.

О предбрачныхъ заявленіяхъ „обольщенныхъ“.

Очень часто бываютъ въ храмахъ случаи, когда, во время вѣнчанія новобрачныхъ, туда врываются „покинутыя и отверженныя“ женихомъ „созданія“, которыя пріостанавливаютъ послѣдованіе таинства бракосочетанія, предъявляя въ качествѣ „обольщенныхъ торжественнымъ обѣщаніемъ жениться“, свои права на жениха. Въ большинствѣ случаевъ, такіе скандалы ничто иное, какъ возмутительный шантажъ, выросшій на почвѣ не личныхъ счетовъ, а направленный исключительно противъ кармана жениха и рассчитанный на „отступное“. Такой шантажъ тѣмъ болѣе нетерпимъ, тѣмъ болѣе возмутителенъ, что дѣльцы его оскверняютъ храмъ Божій и смущаютъ сердца брачующихся въ самую торжественную и важную для нихъ минуту, когда они стоятъ предъ св. крестомъ и евангеліемъ и когда этими крестомъ и евангеліемъ сама церковь благословляетъ чрезъ духовнаго пастыря ихъ „бракъ честный“.

По поводу такихъ безобразныхъ, омерзительныхъ инцидентовъ, священникъ Н. Дроздовъ въ „Церк. Вѣд.“ приводитъ результаты разслѣдованій заявленной, предъявленныхъ къ прошлому жениха, и оказывается вотъ что:

„При провѣркѣ заявленій путемъ очныхъ ставокъ обольщенныхъ съ обольстителями причты убѣждаютъ, что иногда безчестныя женщины или дѣвицы про-

сто клеветуютъ, измышляютъ въ какихъ-нибудь низкихъ видахъ небывалыя никогда обольщенія ихъ со стороны жениховъ. Бываетъ, что женихи не отрицаютъ существовавшей когда-то между ними и заявительницами преступной связи, — но связи бъ зъ всякихъ обѣщаній. Наконецъ, иные сознаются, что они дѣйствительно обольстили дѣвицу или женщину обѣщаніемъ (чаще всего не „торжественнымъ“) жениться на обольщенной, но не могутъ, не желаютъ исполнить даннаго ими обѣщанія по какимъ-нибудь соображеніямъ, напр., потому, что обольщенные ими успѣли, послѣ даннаго ими обѣщанія, вступить въ связь съ другими лицами, или потому, что у нихъ оказался невыносимо дурной характеръ — вздорный, сварливый — не такой, какъ у новыхъ избранницъ ихъ сердца, съ которыми они просятъ настоятельно повѣнчать ихъ“.

Послѣ этого почтенный пастыръ спрашиваетъ: какъ должны поступать священно-служители въ каждомъ изъ указанныхъ случаевъ? Вѣнчать браки, не обращая вниманія на заявленія обольщенныхъ дѣвицъ, или безусловно отказаться отъ вѣнчанія, или же, наконецъ, ждать рѣшенія свѣтскаго суда, гражданской власти? Вопросъ весьма важный и существенный для разрѣшенія на практикѣ, въ которой, какъ выше было замѣчено, такого рода случаи, повидимому препятствующіе совершенію таинства надъ брачующимися, у насъ весьма и весьма нерѣдки.

И духовный пастыръ, о. Дроздовъ, на поставленный вопросъ отвѣчаетъ ясно, точно и вполне согласенъ съ канонически-богословскимъ ученіемъ нашей православной церкви.

„Права тѣ, — говоритъ онъ, — которые вѣнчаютъ браки, не взирая на заявленія обольщенныхъ, такъ какъ ни духовные, ни гражданскіе законы, не даютъ права останавливать браки потому только, что женихъ не хочетъ жениться на той невѣстѣ, которой далъ обѣщаніе. Основное нравственное условіе для брака — свободное, непринужденное согласіе вступить въ бракъ съ извѣстнымъ лицомъ. Поэтому и обольтившій не состоящую въ замужествѣ обѣщаніемъ на ней жениться не можетъ быть *приневоленъ* къ выполненію своего обѣщанія во что бы то ни стало. Многіе думаютъ, что предлагаемый брачующимся вопросъ о томъ, не обѣщались ли они „иной невѣстѣ“ или „иному жениху“, въ случаѣ существованія такого обѣщанія, долженъ служить основаніемъ остановки брака. Но это не вѣрно: вопросъ этотъ имѣетъ совершенно иное значеніе, а именно — имѣется въ виду предупредить возможность приневоливанія жениха или невѣсты съ чьей либо стороны — въ то время, какъ у нихъ есть твердое желаніе вступить въ бракъ съ другимъ лицомъ, которому они дали обѣщаніе. Въ случаѣ обнаруженія только такого обстоятельства вѣнчаніе должно быть остановлено.

Такимъ образомъ, несмотря на справедливость

или ложь заявленій обольщенныхъ, священникъ долженъ довести до конца совершеніе таинства бракосочетанія, если только убѣдится, что брачующіеся соединяются его узами по обоюдному свободному, „благодарному“, а „непринужденному соизволенію“. Но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы за прежніе грѣхи, если заявленія окажутся вѣрными, женихъ былъ неотвѣтствененъ какъ предъ гражданскими, такъ и церковными законами: онъ несетъ заслуженную имъ кару.

Уголовный законъ (ст. 1531 улож. о наказ.) наказываетъ виновныхъ въ обольщеніи и не исполнившихъ обѣщанія лицъ — лишеніемъ нѣкоторыхъ (по ст. 50 улож.) особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 1 года 4 мѣс. до 2 лѣтъ. Для дворянъ лишеніе правъ ограничивается запрещеніемъ вступать въ государственную и общественную службу, участвовать въ выборахъ и быть избираемыми въ какія-либо должности, даже и въ опекуны по назначенію дворянскихъ опекуновъ; для священнослужителей — потерю сана навсегда; для причетниковъ — исключеніемъ изъ духовнаго званія; для почетныхъ гражданъ, купцовъ и для людей прочихъ состояній — лишеніемъ права участвовать въ выборахъ и быть избираемыми въ должности, „соединенныя съ почетомъ или властію“.

По церковнымъ законамъ вѣроломные обольстители, какъ блудники, должны быть наказаны подобающе эпитимію.

Наконецъ, — на основаніи гражданскихъ законовъ, потерпѣвшимъ представляется возможность взыскивать съ обольстителя деньги на содержаніе прижитыхъ дѣтей, лѣченіе болѣзни и. т. и.

Вотъ съ этою-то перспективою тюрьмы, безславія церковнаго покаянія и матеріальныхъ жертвъ и рекомендуетъ г. Дроздовъ ознакомлять вступающихъ въ бракъ обольстителей, въ присутствіи ихъ невѣсты и родственниковъ; тѣмъ не менѣе эти послѣдствія „обольщенія“ не приостанавливаютъ совершеніе брака и не вліяютъ на его дѣйствительность, законность и силу.

Грамотные самоучки.

Крестьяне иногда являются сами инициаторами и учредителями школъ, причемъ на деревенскихъ сходкахъ вмѣняютъ въ обязанность всѣмъ безъ исключенія семейнымъ однодеревенцамъ посылать своихъ дѣтей въ школу. О такомъ фактѣ пишетъ, между прочимъ, корреспондентъ „Моск. Газ.“ изъ Тарусы.

Крестьяне деревни Шишкиной, Бортниковской волости, сознавая необходимость грамоты для своихъ дѣтей, осенью прошлаго года постановили обязать всѣхъ семейныхъ крестьянъ посылать своихъ дѣтей въ школу. А такъ какъ ближняя отъ д. Шишкиной

школа находится въ городѣ—на разстояніи шести верстъ, то крестьяне постановили открыть въ Шишкинѣ свою собственную школу, для которой отвести помещеніе и отпускать ежемѣсячно по 7 руб. на наемъ учителя. Въ виду успѣшныхъ занятій въ школѣ, она съ будущаго года будетъ преобразована въ церковно-приходскую.

„Смоленскій Вѣстникъ“ имѣлъ возможность ознакомиться съ письмомъ одного крестьянина, по фамиліи Журавлева, который отвѣчалъ на вопросы о томъ, что читалъ, и какую пользу принесли ему книги. Оказалось, что читалъ онъ много и притомъ самыя разнообразныя книги. Прочиталъ, напримѣръ, онъ книгу о томъ, какъ надо ходить за огородомъ, устроилъ по этой книгѣ свой огородъ и сталъ отъ него получать хорошей прибытокъ.

Прочиталъ потомъ Журавлевъ книгу о пчеловодствѣ, завелъ и устроилъ по этой книгѣ пчельникъ, и пчелы стали доставлять ему отличный медъ. Этого мало.

Не было въ этой мѣстности оспопрививателей, а появились слухи о томъ, что ходитъ оспа; выписалъ себѣ Журавлевъ книжку о томъ, какъ прививать оспу, научился этому дѣлу, выписалъ изъ земской управы всего, что нужно для этого, и сталъ мѣстнымъ оспопрививателемъ. Большую пользу принесъ онъ населенію.

Точно также выучился Журавлевъ „землемѣрію“, и, съ теченіемъ времени, все болѣе болѣе убѣждаясь въ пользу хорошей книги, онъ задумалъ подѣлиться ея благами съ односельчанами. И вотъ онъ обратился къ губернатору съ прошеніемъ разрѣшить ему устроить у себя сельскую публичную бібліотеку. Получивъ разрѣшеніе, онъ собралъ какія у него были книги, выписалъ новыхъ, и стали въ эту бібліотеку записываться крестьяне и брать за плату, какія кому хочется книги для прочтенія. Теперь въ этой частной сельской бібліотекѣ 40 человекъ подписчиковъ.

Но книги могли читать, конечно, далеко не всѣ. Большинство однодеревенцевъ нашего дѣятеля были безграмотны. Журавлевъ придумалъ какъ помочь горю. Крестьяне выбрали его въ земскіе гласные, и Журавлевъ добился отъ собранія, чтобы въ его селѣ была устроена школа. Не ограничиваясь этимъ, онъ начинаетъ вести чтеніе вслухъ то въ церковной сторожкѣ, то въ какой нибудь просторной избѣ. Недостатка въ слушателяхъ ужъ, конечно, у него не было. Его примѣру послѣдовали другіе грамотные крестьяне, и пошли такія чтенія распространяться по ближайшимъ деревнямъ. Много разумнаго веселья и радости внесли эти чтенія въ трудовую крестьянскую жизнь, много дали они новыхъ невѣдомыхъ до тѣхъ поръ званій крестьянамъ, многихъ изъ нихъ отвлекли отъ кабака и трактира.

Но и на этомъ не остановилась просвѣтительная дѣятельность ретиваго поборника книги, крестьянина, неожиданно для самого себя открывшаго кладезъ мудрости въ хорошей книгѣ.

Журавлевъ выписываетъ лечебники и лечитъ людей и скотъ въ своей мѣстности, такъ какъ тамъ нѣтъ лекаря и больницы. Подрастаютъ у Журавлева дѣти, онъ выписываетъ книги о томъ, какъ лучше воспитывать дѣтей, и въ нихъ находитъ много полезныхъ для себя указаній.

Возможно-ли уничтожить нищенство на церковныхъ папертяхъ и какъ урегулировать церковную благотворительность.

Много разъ печать указывала на то печальное явленіе, что у насъ церковная благотворительность слишкомъ мало и слабо организована, что, благодаря этому обстоятельству, на нашихъ церковныхъ папертяхъ развивается искусственное нищенство, что тамъ эксплуатируютъ молящихся не тѣ, которые дѣйствительно нуждаются, но тѣ, которые обладаютъ болѣею смѣлостью. Измѣнить этотъ порядокъ вещей, урегулировать дѣло церковной благотворительности признается многими слишкомъ труднымъ, почти невозможнымъ. Между тѣмъ вотъ что сообщается въ одной петербургской газетѣ по этому поводу. Общество для вспоможенія бѣднымъ прихода Казанскаго собора въ послѣднее время обратило вниманіе на нищихъ, просящихъ милостыню въ соборѣ. Оказалось, что изъ числа 80 нищихъ только 38 проживаютъ въ казанскомъ приходѣ и не всѣ относятся къ разряду дѣйствительно бѣдныхъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ достаточныя средства къ жизни и могутъ существовать безбѣдно, не прибѣгая къ помощи, и если нищенствуютъ, то единственно по привычкѣ къ лѣни и праздности. Одинъ изъ нихъ имѣетъ капиталъ въ 5,000 рублей, другой—домъ и зажиточное хозяйство, третій—ремесленное заведеніе и т. п. Такимъ образомъ выяснилось, что пособія, раздаваемые въ храмѣ, не столько покрываютъ дѣйствительныя нужды бѣдности, сколько служатъ къ поощренію попрошайничества, какъ своего рода ремесла и ничѣмъ не оправдываемаго тунеядства. Совѣтъ Общества рѣшилъ прекратить нищенство въ соборѣ и принять на себя попеченіе объ истинно—бѣдныхъ и нуждающихся, предложивъ имъ ежедневное даровое пропитаніе и по возможности обезпечивъ квартирное содержаніе, обувь и одежду. Съ этою цѣлью Совѣтъ устроилъ въ соборѣ особую кружку „для нищихъ“ при входѣ и ввелъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сборъ съ особымъ блюдомъ „на безплатную столовую для бѣдныхъ“. Прихожане къ этимъ мѣрамъ отнеслись сочувственно, и поступившія отъ нихъ пожертвованія въ скоромъ

времени дали возможность открыть бесплатную столовую и чайную. Въ столовой ежедневно выдается на 50 человекъ обѣдъ изъ двухъ сытныхъ блюдъ и чай. Съ 6 сентября по 1 декабря выдано, 3,628 обѣдовъ и 2,575 порцій чая. Завѣдываетъ столовой о. М. И. Соколовъ. Денежныя пособія раздаются не на руки бѣднымъ, а идутъ на покрытие нуждъ. Изъ этого видно, что урегулировать дѣло церковной благотворительности и должно, и вполне возможно, нужно только употребить для этой цѣли нѣкоторое усиліе, нѣкоторую долю энергіи. И какіе бы чрезъ это получились добрые результаты!... („Церк. Вѣстн.“).

З а м ѣ т к и.

Мясная пища какъ одна изъ причинъ чахотки. — Въ институтѣ Пастера въ Парижѣ произведенъ рядъ изслѣдованій надъ различными сортами мяса, причемъ обнаружено, что сплошь и рядомъ въ мясныхъ лавкахъ продается мясо, пораженное туберкулезными болѣзнями, но съ виду не представляющее ничего подозрительнаго. Насколько велика опасность, грозящая отъ подобнаго туберкулезнаго мяса, доказывается слѣдующимъ примѣромъ: на одной изъ послѣднихъ выставокъ откормленныхъ для убоя животныхъ въ Парижѣ, первая премія была выдана быку, который былъ проданъ за огромную цѣну въ одну изъ лучшихъ мясныхъ Парижа. Когда этого быка убили на бойнѣ, то, по счастью, его мясо было тщательно изслѣдовано однимъ изъ лучшихъ ветеринарныхъ врачей, который доказалъ присутствіе въ этомъ мясѣ огромнаго количества туберкулезныхъ бациллъ. Пресловутый „туберкулинъ“ Коха можетъ оказать теперь услугу: хотя онъ и не излѣчиваетъ чахотки, но служитъ однимъ изъ лучшихъ діагностическихъ средствъ для открытія ея признаковъ у животныхъ.

Оригинальная проповѣдь. — Бостонскія газеты общають о слѣдующемъ интересномъ способѣ, употребленномъ однимъ методистскимъ проповѣдникомъ для спасенія своихъ прихожанъ отъ губительной страсти къ азартнымъ играмъ, которая въ Бостонѣ требуетъ почти столько же жертвъ, какъ и въ Монте-Карло. Пастырь этотъ заручился помощью нѣкоего лица, опытнаго въ азартныхъ играхъ. Этотъ раскаявшійся игрокъ явился въ церковь, принесъ съ собою рулетку, взошелъ на кафедру и сѣлъ рядомъ съ проповѣдникомъ. Прихожане обступили обоихъ, выбрали цвѣта, и тогда профессоръ рулетки доказалъ имъ ясно и безспорно, что они могутъ выигрывать тояко тогда, когда этого пожелаетъ банкومتъ.

Душевная жизнь грудного ребенка. — Въ воскр. 28 февр. с. г. въ Петербургѣ, въ помѣщеніи докторскаго клуба Н. П. Гундобинъ прочелъ лекцію о душевной жизни грудного ребенка. Лекція началась съ краткаго историческаго очер-

ка психологической науки, вообще. Въ этой части лекціи почтенный лекторъ, между прочимъ, обратилъ вниманіе слушателей на то, что психологія, какъ наука, обязана, главнымъ образомъ, англійскому ученому Герберту Спенсеру, который первый указалъ на правильный путь изслѣдованія психическихъ явленій, предложивъ изучать нервную систему человека, служащую органомъ для внѣшнихъ проявленій душевныхъ состояній.

Переходя, затѣмъ, къ самой сущности предмета—душевной жизни ребенка, лекторъ высказалъ твердое убѣжденіе, что зачатокъ душевной жизни ребенка можно прослѣдить еще въ утробномъ его состояніи, хотя многіе изъ ученыхъ сравниваютъ это состояніе съ летаргическимъ сномъ животныхъ. Что психическая жизнь начинается въ ребенкѣ еще во время его утробнаго состоянія, на это указываютъ нѣкоторыя характерныя движенія плода въ материнской утробѣ. Одавѣ изъ утробныхъ движеній плода обуславливаются механическими раздраженіями, другія-же, носящія характеръ произвольныхъ дѣйствій, являются, несомнѣнно, подъ влияніемъ волевого импульса. Тѣмъ не менѣе, не смотря на нѣкоторые факты, добытые наукой и говорящіе о возможности душевной жизни ребенка въ утробномъ его состояніи, говорить на этотъ счетъ категорически невозможно и ребенокъ становится объектомъ для правильныхъ психологическихъ изслѣдованій только въ періодъ, слѣдующій за появленіемъ его на свѣтъ Божій.

Ребенокъ является въ міръ съ недостаточно совершенными органами для воспріятія внѣшнихъ впечатлѣній, а потому онъ почти и не реагируетъ на нихъ въ первое время своего внѣутробнаго существованія. Его глазъ видитъ, но, не имѣя міалиноваго пятнышка, онъ еще не можетъ сосредоточивать въ себѣ лучей свѣта, падающаго отъ находящагося предъ нимъ предмета, и не даетъ душѣ представленія о персептивѣ. Его ухо могло-бы слышать, но слуховая полость еще наполнена жидкостью, и впечатлѣнія звука почти не воспринимаются новорожденнымъ ребенкомъ. Ранѣ другихъ чувствъ у ребенка пробуждается чувство ощущенія, потомъ послѣдовательно зрѣють и крѣпнютъ чувства зрѣнія, слуха, вкуса и позже другихъ— чувство обонянія. Такимъ образомъ, въ первые дни и недѣли внѣутробнаго существованія ребенокъ стоитъ еще на очень низкой степени психическаго развитія и душевная его жизнь не простирается далѣе ощущеній, т. е. тѣхъ первичныхъ элементовъ, изъ которыхъ впоследствии, въ болѣе зрѣломъ его возрастѣ, складывается душевная жизнь болѣе высокаго порядка.

Чисто душевныя эмоціи начинаютъ возникать у ребенка не ранѣ шести мѣсяцевъ послѣ его рожденія. Удивленіе—вотъ первая чистая душевная эмоція, замѣчаемая у новорожденнаго ребенка. Знакомая своими внѣшними чувствами съ окружающимъ его міромъ, онъ естественно относится ко всему съ недоумѣніемъ или удивленіемъ; вотъ это-то чистое чувство, которое свѣтится во взорахъ ребенка, мы и любимъ сравнивать съ чистотою неба. Затѣмъ, въ болѣе позднѣйшіе періоды внѣутробнаго существованія ребенка проявляются и болѣе опредѣленныя эмоціи, какъ, наприкладъ, чувство гнѣва и радости. Такимъ образомъ, чѣмъ болѣе совершенствуются у ребенка органы внѣшнихъ воспріятій, тѣмъ и душевная жизнь его становится сложнѣе, выразительнѣе и разнообразнѣе.

Исходя изъ того соображенія, что въ ребенкѣ, вообще, довольно рано пробуждаются какъ хорошія, такъ и дурныя душевныя движенія, г. Гундобинъ полагаетъ, что и душевно-нравственная дисциплина должна начинаться для дѣтей

одновременно съ первымъ проявленіемъ у нихъ душевныхъ эмоцій. Развитие хорошихъ сторонъ души и парализованіе дурныхъ наклонностей ребенка — обязательно для родителей въ самомъ раннемъ возрастѣ ихъ дѣтей. Чѣмъ больше будутъ крѣпнуть душевныя эмоціи дитяти, тѣмъ труднѣе будетъ ихъ нравственная дисциплина.

Пьянство по народнымъ повѣртіямъ. — Краковскій врачъ Юліанъ Талько-Гринцевичъ въ своей книгѣ: „Очерки народной медицины“ говоритъ между прочимъ, относительно южной Руси слѣдующее: „Евреи, завѣдывающіе корчмами, настаиваютъ водку на листьяхъ „бакуну“, и пьющимъ водку совѣтуютъ ѣсть хрѣнь. Существуетъ убѣжденіе, что въ цѣли распространенія пьянства въ народѣ, евреи дѣлаютъ настойку водки на головахъ утокъ; мочатъ также въ водкѣ женскую грязную... рубашку, отвращеніе!... выжимаютъ эту рубаху и потомъ даютъ такую водку мущинамъ, чтобы они пристращались къ водкѣ такъ, какъ пристращаются и къ женщинамъ. Съ такою же цѣлью евреи сливаютъ изъ десяти рюмокъ недопитую водку и потомъ предлагаютъ ее съ прибавкою туда водки еще другого сорта. Существуетъ убѣжденіе, что евреи обмываютъ водкой, пивомъ и медомъ свое тѣло, для излеченія себя отъ сыпей и вообще болѣзней и потомъ продаютъ эти напитки. Сливая эти напитки въ посуду, говорятъ: какъ бѣжать по моему тѣлу и моимъ волосамъ многочисленныя капли этого напитка, пусть такъ сбѣгаются къ моему напитку христіане. Народъ вѣритъ, что если остатки этого напитка, данного человѣку изъ опьяненія вылить подъ заборъ, то данный ядъ будетъ безвреденъ, но если этотъ ядъ будетъ вылитъ въ печь, гдѣ огонь горитъ, отравы неизбѣжна. Евреи — шинкари, дабы заохотить жителей деревень къ посѣщенію корчмы закупаютъ въ погребѣ корчмы петлю, на которой повѣсился злодѣй, такъ какъ по ихъ убѣжденію, въ такомъ случаѣ никто не минуетъ корчмы, чтобы здѣсь не пропить послѣдняго гроша. Для той же цѣли они окропляютъ настоємъ

изъ мурашекъ все корчемное зданіе, и кто даже съ издали лишь понюхаетъ его, привязывается къ нему, какъ муравей къ своему муравейнику. Берутъ также платокъ, чепецъ или шляпу и кладутъ подъ двери корчмы на три дня съ тѣмъ, чтобы люди въ этой корчмѣ ушались мертвецки. Народъ лечитъ мертвецки пьянаго, стараясь прежде всего привести къ отрезвленію его. И для этого 1) вливаютъ въ уста пьянаго винный уксусъ, даютъ его нюхать и натираютъ имъ тѣло, 2) обливаютъ пьянаго холодной водой, 3) человѣку лишенному чувствъ крѣпко натираютъ уши ладонью. 4) пьянаго кладутъ брюхомъ на землю, чтобы земля вытянула хмель, 5) думая, что во внутренностяхъ крѣпко пьянаго человѣка воспламеняется водка, тушатъ пожаръ вливая въ уста больного урину.

Записнымъ пьяницамъ для возбужденія отвращенія отъ водки даютъ внутрь 1) настойку водки изъ ягодъ плюща, 2) водку съ наливкою корня чемерицы и 3) водку, смѣшанную съ керосиномъ.

Домашнія лѣкарства для излеченія отъ пьянства: 1) Вкладываніе въ уста мертвеца серебряной монеты; по истеченіи сутокъ монета съ мертвеца снимается и вкладывается въ бутылку съ водкой, которую и даютъ пить пьяницѣ 2) Употребленіе молока изъ черной свиньи. 3) Подъ спину мертвеца кладутъ мѣдную монету, которую послѣ мочатъ въ водкѣ тоже для пьяницы. 4) Кладутъ кусокъ свинины тайкомъ въ постель еврея или еврейки; вынимаютъ по истеченіи девяти дней, сушатъ этотъ кусокъ въ печи и тайно даютъ въ порошокъ пьяницѣ, чтобы онъ питалъ къ водкѣ такое же отвращеніе, какое питаетъ еврей къ свиньѣ. 5) Примѣшиваютъ къ водкѣ коровій навозъ. 6) Смѣшиваютъ въ равныхъ доляхъ „чебрыкъ (saturea hortensis) и полынь, наливаютъ водкой, ставятъ на 10 дней въ теплую печь, и потомъ даютъ пить по рюмочкѣ“.

(Галличанинъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

СОЧИНЕНІЕ П. НЕЧАЕВА.

Цѣна 2 рубля безъ пересылки и 2 рубля 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями на книгу обращаться по слѣдующему адресу:

Въ С.-Петербургѣ, Литейный просп., домъ Духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу Нечаеву.

Книга эта продается также:

Въ Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Тузова, Карбасникова, Панафилина, Анисимова, Глазунова и Оглоблина и въ книжномъ складѣ Богородицкаго Братства (у Невской Лавры).

Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 10 экзempl. платятъ по 2 рубля за каждый экз.; православныя братства и духовныя консисторіи, при требованіи не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 75 коп. за экз. съ пересылкою (кромя Сибири и Кавказа).

Въ хозяйственномъ при святѣйшемъ синодѣ управленіи, съ разрѣшенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, принимаются пожертвованія на сооруженіе храма, устройство въ ньмъ иконостаса и другія настоятельныя нужды возобновляемаго нынѣ, по благословенію Святѣйшаго Синода, древняго монастыря, основаннаго въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ блаженной кончины разграбленнаго и сожженнаго шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Желающіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо хозяйственнаго управленія, адресуя письма и посылки въ г. Коль, архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря, какъ о томъ было уже напечатано въ № 5 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за текущій годъ.

Нужды новоустройства Трифоно-Печенгскаго монастыря велики и разнообразны, а наличныя средства малы и скудны. Но смиренныя иноки не падаютъ духомъ, ободряютъ себя твердою надеждою, что на святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божиимъ и святѣмъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустройствѣ и благоуукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника преподобнаго Трифона, святыхъ мощи котораго, прославленныя нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыхни.

МАГАЗИНЪ
ВАСИЛЬЯ МИХАЙЛОВИЧА
ФОЛОМИНА,

ВЪ КИЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ
 магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ
УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копѣи, миропомазаницы, крестильницы, все-нощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подевѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ
СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.
Цѣны безъ задрова.

Прейсъ - куранты высылаются по требованію
 бесплатно.

Предсѣдатель Совѣта Замостскаго Свято-Никольскаго православнаго Братства имѣетъ честь покорнѣйше просить Г. г. членовъ Братства пожаловать въ общее собраніе, имѣющее быть въ гор. Замостьѣ, 9-го мая сего года, въ часъ по полудни, въ помѣщеніи гражданскаго клуба.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ

Д. ШУМИЛИНА,

на углу улицъ Медовой и Долгой въ архіерейскомъ
 домѣ — предлагаетъ въ большомъ выборѣ:

Образа серебрянные, аплике, литограф. и др; кресты золотые, серебрянные и мѣдные; цѣпочки, солонки, кіоты, Евангелія, лампады, паникадилы, подевѣчники церковные, свѣчи фарфоровыя, металлическія и восковыя; фитили французскіе, парчу, пелену и другую церковную утварь, а также: чай ароматный свѣжаго привоза; кофе лучшихъ сортовъ самовары томпак. и мѣдные лучшихъ тульскихъ фабрикъ, подносы томпак., мѣдн. и лакированные; чашки полоскательныя; чайники, кофейники томпак. и мѣдн.;

кострюли, тазы, ножи столов. и перочн. Завяловыхъ счеты, новыя бензиновыя машинки „Уника“ скоро и безъ копоти заготовливаюція и пр.

Кромѣ того магазинъ принимаетъ заказы на всѣ предметы немѣющіяся въ складѣ, какъ то: образа большихъ размѣровъ, ризницы, плащаницы, хоругви, воздухи и т. п.

Цѣны умѣренныя.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенія **ДЛЯ ПОМОЩИ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ВЪ ИЕРУСАЛИМѢ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

ПРОСЯТЪ О ПОМОЩИ.

ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время слѣданной операціи или инаго рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшія повелѣнія — Высочайшая благодарность. — Определенія Святѣйшаго Синода I. Объ утвержденіи въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ исключительно лицъ православнаго исповѣданія. — II. О продленіи возложенной на церковныя причты обязанности ежемѣсячной регистраціи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. — III. О книгѣхъ прогивораскольническаго содержанія, назначаемыхъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ — Списокъ. — О назначеніи Св. Синодомъ суммъ на церковно-строительныя нужды. — Къ свѣдѣнію духовенства Холмскаго-Варшавскаго епархіи. — Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу церквей и другія заслуги. — Награжденіе набедренникомъ. — Рукоположеніе въ іеродиакона. — Избраніе и утвержденіе новыхъ членовъ въ составъ Сувалскаго приходскаго попечительства. — Объ утвержденіи предсѣдателя и членовъ комитета по перестройкѣ собора въ губернскомъ г. Плоцкѣ. — Объ утвержденіи предсѣдателя и членовъ комитета по устройству православной церкви въ гор. Влоцлавскѣ. — Некрологъ. — Отъ правленія холмскаго духовнаго училища. — Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по „Леонтіевскому Попечительству о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмскаго духовнаго семинаріи“ за 1892 годъ. — Отдѣлъ II. Холмская епархія въ XVII в. — И ея богослужебнымъ книгамъ и надписямъ на нихъ. — Пзъ Холма люблинской губ. — Письмо въ редакцію. — Ничто. — О предбрачныхъ заявленіяхъ „обольщенныхъ“. — Грамотныя самоучки. — Возможно-ли уничтожить нищенство на церковныхъ папертяхъ и какъ урегулировать церковную благотворительность. — Замѣтки: Мясная нища какъ одна изъ причинъ чахотки. — Оригинальная проповѣдь. — Душевная жизнь грудного ребенка. — Пьянство по народнымъ повѣртіямъ. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.