

Уфимская епархія

ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIII-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ *
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМНАРИИ *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, *
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 13

1891

1 Юля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 15 день сего Мая **Всемиловѣйше** соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Уфимской Епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: А) за службу по епарх. вѣдомству—Орденемъ Св. Владимира 4 ст. г. Уфы, церкви Благовѣщенскаго женскаго Монастыря Прот. Алексея Никитскаго и б) Орденемъ Св. Анны 3 ст.—духовника Уфим. дух. Семинаріи Іоанна Тимашева.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ: а) Орденемъ Св. Владимира 4 ст. градо-уфимской Александро-Невской церкви, Прот. Михаила Свѣтловзо-

рова; б) **Орденомъ Св. Анны 3 ст.** Законоучителя Уф. мужск. Гимназіи Прот. Евѳимія **Соловьева**, г. Златоуста Свято-Троицкаго Собора, Священника **Теодора Альбинскаго**.

В) За заслуги по духовному вѣдомству награждаются **Св. Синодомъ**: а) Саномъ Протоіерея. г. Уфы Воскресенскаго Каоedr. Собора Священникъ **Василій Покровский**; б) **Наперснымъ крестомъ** отъ **Св. Синода** выдаваемымъ. Белебеевск. уѣзда, церкви с. Городецкаго, Свящ. **Николай Пгицынъ**; в) **Камилавкою** — Уфим. уѣзда церкви с. Богородскаго, Священ. **Николай Котельниковъ**, с. Государственныхъ Дуваней, Священ. **Захарій Ясеньевъ**, Златоустов. уѣзда церкви с. Тастубы Священ. **Павель Лукинъ**, г. Уфы Спасской церкви, священ. **Николай Геллертовъ**; г. Бирска, Свято-Троицкаго женск. Монастыря, Священ. **Алексѣй Соколовъ**, и г) **Благословіемъ Св. Синода**, безъ грамоты Уф. Петропавловской церкви Свящ. **Петръ Геллертовъ**. (Церк. Вѣд. № 20, 1891 г.).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, за честное и усердное служеніе 6 Апрѣля сего года **изволилъ** наградить: 1) **Скуфьями** — Священниковъ: Бирскаго женскаго Монастыря **Михаила Виноградова**, села Тепляковъ — **Александра Ивановскаго**, села Сергѣевки **Михаила Васильева**, Минскаго завода **Іоанна Малышева**, села Воздвиженки **Михаила Малышева**; и 2) **Набедренниками** — Архіерейскаго дома Іеромонаха **Митрофана**; Священниковъ — села Кабань — **Вастрька** **Михаила Казанскаго**, села Голодаева **Іоанна Евфорицкаго**, села Пьянаго-Бора **Никантра Кибардина**, села Ирвышней **Николая Сперанскаго**, села

Рухтина Захарія **Виноградова** и Мензелинскаго женскаго Монастыря Іоанна **Троицкаго**.

* Діаконъ Михайло-Архангельской церкви села Юшадовъ, Мензелинскаго уѣзда, Маркъ Ивановъ. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ Епископомъ Уфимскимъ, 6-го Апрѣля 1891 года рукоположенъ въ санъ Священника къ новоотроужейся Николаевской церкви села Базгіева, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ Михайло-Архангельской церкви села Сиренькина, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Евладовъ согласно предложенія Его Преосвященства, отъ 21 Мая 1891 года за № 484, переводится съ 1-го Іюля 1891 года къ Михайло-Архангельской церкви села Языкова, того же уѣзда, а Священникъ Михайло-Архангельской церкви села Языкова, Иродіонъ Павловъ переводится къ Андреевской церкви, села Борокъ, того же уѣзда, на священническое мѣсто.

* Бывшій запрещенный Священникъ Троицкой церкви села Чегодаева, Белебеевскаго уѣзда, Василій Лепятскій, согласно прошенія по постановленію Консисторіи на 29-е Мая 1891 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 6 Іюня 1891 года, разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ Священникомъ къ Іоанно-Предтеченской церкви села Кутерема, Бирскаго уѣзда.

* Діаконъ Никольской церкви села Моисеева, Уфимскаго уѣзда, Михайлъ Лебединскій, согласно прошенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства 24 Мая 1891 года, перемѣщенъ на псаломническое мѣсто къ градо-уфимской Пророко-Ильинской церкви.

* И д. псаломщика Свято Троицкой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Сергій Юловскій, согласно предложенія Его Преосвященства, данаго 22 Мая 1891 года, переведенъ къ Преображен-

ской церкви села Метелей, того же уезда, для исправления должности псаломщика.

* Заштатный діаконъ села Мясогутова, Златоустовскаго уезда Іоаннъ Петропавловскій, волею Божіею, померъ 28 Марта сего года.

* Псаломщикъ села Метелей, Златоустовскаго уезда, Михаилъ Березовскій, волею Божіею, померъ 3 Мая сего года.

Правила о школахъ грамоты.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„Быть по сему“.

§ 1. Школы грамоты суть школы начального обучения, открываемыя въ приходахъ городскихъ и сельскихъ, а равно и при монастыряхъ.

§ 2. Всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходахъ и руководство оными возлагается на мѣстныхъ священниковъ, или на тѣ лица, кои будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіереемъ. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника.

§ 3. Школы грамоты могутъ быть учреждаемы членами причтовъ, монастырями, благотворительными учреждениями, однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ.

§ 4. Мѣстные прихожане, желающіе открыть на свои средства школу грамоты, обращаются за совѣтомъ и указаніями къ приходскому священнику, на обязанность котораго возлагается пріисканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и забота о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособиями. Всѣ могущія возникнуть между приходскимъ

священникомъ и устроителями школы недоразумѣнія разрѣшаются уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по докладу мѣстнаго о. наблюдателя.

§ 5. Лица и учрежденія, не принадлежація къ приходу, желающія открыть одну или нѣсколько школъ грамоты въ приходѣ, обращаются съ своимъ предложеніемъ или въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или къ мѣстному священнику и сообщаютъ при этомъ, гдѣ и на какія средства предполагается открыть школу.

§ 6. Въ школахъ грамоты обучаютъ священники, діаконы и другіе члены причта, а также свѣтскіе учителя, избираемые изъ лицъ православнаго исповѣданія, благочестивой жизни и знакомыхъ съ предметами начального обученія. Избраніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ.

§ 7. Лица, имѣющія свидѣтельство на званіе учителя, допускаются къ учительству въ школѣ грамоты по удостовѣренію въ нравственной ихъ благонадежности, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 8. Если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо не имѣетъ свидѣтельства на званіе начального учителя или учителя церковно-приходскихъ школъ, то священникъ предварительно удостовѣряется въ знаніи имъ молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школѣ грамоты, и если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо окажется достаточно свѣдушимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ, то приходскій священникъ даетъ такому лицу письменное разрѣшеніе на вступленіе въ долж-

ность учителя, о чемъ и доносить уѣздному отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта. Лица, допущенныя къ учительству въ школахъ грамоты на основаніи сего § правилъ, не пользуются льготою по 63 ст. Уст. о воинской повинности.

§ 9. Учителя школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходской школы, пользуются всеми присвоенными симъ званіямъ правами и освобождаются отъ отбыванія воинской повинности по 63 ст. Уст. о сей повин., съ тѣмъ, чтобы въ теченіе пяти лѣтъ со времени зачисленія ихъ въ запасъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ представляли о такихъ учителяхъ въ подлежащія по воинской повинности присутствія удостовѣренія въ томъ, что означенные учителя школъ грамоты не оставили соотвѣствующихъ ихъ званію занятій.

§ 10. Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ учрежденіи въ званіи попечителей школъ грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы. Попечители школъ грамоты утверждаются въ семъ званіи Епархіальнымъ Архіереемъ, по представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта.

§ 11. Попечители школъ грамоты, вмѣстѣ съ приходскими священниками, заботятся: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи класныхъ принадлежностей, 2) о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ школьнаго ученія и о возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, 3) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго

вознагражденія и 4) о возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія учащимися, съ каковою цѣлю въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подводъ.

§ 12. Попечители школъ грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія (п.п. 1 и 2 ст. 124 Положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 года).

§ 13. Попечители школъ грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣванію означенныхъ школъ, по засвидѣтельствованію о семь членовъ уѣздныхъ отдѣленій, лично обозрѣвавшихъ школы, и на основаніи журнальныхъ постановленій сихъ отдѣленій, могутъ быть представляемы Епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

§ 14. Предметы курса школъ грамоты составляютъ: Законъ Божій (краткая Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заваѣта и Краткій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе.

§ 15. Преподаваніе въ школахъ грамоты производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки изъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 16. Въ каждой школѣ грамоты должна быть класная книга, въ которую учитель вноситъ имена и фамиліи учащихся, отмѣчаетъ пропущенные ими уроки, съ объясненіемъ причинъ таковыхъ пропусковъ, и ведетъ запись содержанія преподаваемыхъ уроковъ. Въ

эту же книгу священникъ, попечитель и наблюдатель, отъ времени до времени, вносятъ свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ школьнаго обученія.

§ 17. Опредѣленіе учебнаго времени въ школахъ грамоты въ теченіе года и составленіе росписанія недѣльныхъ уроковъ для сихъ школъ возлагается на уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ.

§ 18. По окончаніи учебнаго года, священникъ, совместно съ учителемъ и попечителемъ школы и, по возможности, въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учащихся, производитъ испытанія всѣмъ ученикамъ школы грамоты. Удовлетворительно выдержавшіе экзамень ученики и ученицы школъ грамоты получаютъ удостовѣреніе въ знаніи ими пройденнаго курса, за подписью приходскаго священника, попечителя и учителя школы, съ приложеніемъ церковной печати. Уѣздныя отдѣленія заблаговременно снабжаютъ приходскихъ священниковъ бланками означенныхъ удостовѣреній. Удостоверенія сіи никакихъ правъ по отбыванію воинской повинности получившимъ ихъ ученикамъ не даютъ. Для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности ученики школъ грамоты могутъ подвергаться испытанію въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1889 года № 31, ст. 272).

§ 19. Для успѣшнаго хода учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты, приходскимъ священникамъ вмѣняется въ обязанность возможно частое посѣщеніе ихъ.

§ 20. При посѣщеніи школы грамоты священникъ испытываетъ учащихся въ пройденномъ, наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя и ведетъ бесѣды по предметамъ Закона Божія. Особенное вниманіе со стороны священника должно быть обращено на церковно-воспитательную сторону школъ грамоты, какъ-то: благоговѣйное чтеніе молитвъ въ школѣ, посѣщеніе учащимися

храма Божія въ воскресные и праздничные дни, внѣ-классное чтеніе книгъ и брошюръ назидательнаго содержания.

§ 21. Предъ началомъ и при окончаніи учебнаго года совершаются молебствія, на кои своевременно приглашаются сельскія власти и родители учащихся.

§ 22. Въ праздничные и воскресные дни предоставляется учителю устраивать вечернія чтенія въ школь для учащихся и ихъ родителей. Чтенія эти сопровождаются пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и производятся по указаніямъ и подъ руководствомъ приходскаго священника.

§ 23. Возлагаемая сими правилами на уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ обязанности по завѣдыванію школами грамоты въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыя отдѣленія еще не открыты, возложить временно, впредь до открытія сихъ отдѣленій, на Епархіальные Училищные Совѣты.

§ 24. Высшее управленіе всеми школами грамоты и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Іоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

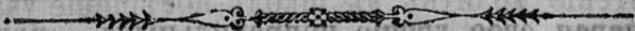
Леонтій, Архіепископъ Холмско-Варшавскій.

Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Епископъ *Германъ*.

Епископъ *Маркеллъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Два собесѣдованія Синодальнаго миссіонера Протоіерея Ксенофонта Крючкова, съ старообрядцами, происходившія 9 и 12 Мая 1891 года, первое изъ коихъ было въ г. Уфѣ въ Каеедральномъ Соборѣ, а второе въ г. Златоустѣ въ Соборѣ.

I.

9 Мая 1891 года жители града Уфы имѣли удовольствіе въ другой разъ слушать краснорѣчивую и въ высшей степени убѣдительную бесѣду противораскольническаго содержанія Синодальнаго Миссіонера Протоіерея К. Крючкова. На бесѣдѣ, начавшейся въ 5 часовъ вечера присутствовалъ Преосвященнѣйшій Діонисій, открывшій ее краткою предварительною рѣчью. О. Миссіонеръ Протоіерей Крючковъ такъ полюбилъ нашу паству, началъ Пребсвщенный, что пожелалъ еще побесѣдовать въ семь Храмѣ. Предметомъ его настоящей бесѣды будетъ разборъ ученія объ антихристѣ, составляющаго краеулыный камень безпоповщины. — Послѣ рѣчи Преосвященнаго выступилъ на амвонъ О. Протоіерей Крючковъ и началъ свою бесѣду.

Достопочтенное собраніе! Богъ привелъ мнѣ еще побывать въ вашемъ градѣ и съ разрѣшенія Преосвященнаго побесѣдовать о предметахъ, разъединяющихъ насъ съ старообрядцами. Предметовъ этихъ очень много и ихъ можно бы давно разрѣшить, если бы со стороны старообрядцевъ было желаніе. Но этого—то желанія и нѣтъ. Они очень уклончивы потому, что, сознавая свое ученіе неправильнымъ, чувствуютъ

его для себя не весьма полезнымъ и твердымъ, а зыблемымъ. Но они всетаки ведутъ собесѣдованія, только не тамъ, гдѣ ихъ просятъ и гдѣ они не могутъ ничего дѣльнаго сказать въ свое оправданіе, а тамъ, гдѣ вполнѣ надѣются на свой успѣхъ и гдѣ, слѣдовательно, рассчитываютъ на соращеніе въ свой толкъ, т. е. въ средѣ людей темныхъ и неграмотныхъ. Если бы у нихъ было искреннее желаніе найти истину и послѣдовать ей, то они не должны прибѣгать къ нечестнымъ поступникамъ — бесѣдовать, гдѣ некому обличить. Къ несчастію — старообрядцы не имѣютъ этой способности. Между тѣмъ Самъ Іисусъ Христосъ въ зач. 17-мъ Евангелія отъ Іоанна говоритъ: *испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующая о мнѣ* (Іоан. 5, 39). Если бы Іудеи дѣйствительно испытывали Писаніе и понимали бы Его, то не распяли бы Христа. Такъ и старообрядцы: если бы понимали, какъ слѣдуетъ, Писанія и ученіе Св. отцевъ, то не дѣлились бы на разные толки. Все же ихъ раздѣленіе съ 1866 г. произошло отъ того, что они не испытывали, не изслѣдовали Писанія, а перетолковывали его по своему смышленію. Посмотрите, сколько у нихъ въ эти два столѣтія народилось сектъ!.. А все это отъ того, что не испытываютъ Писанія, какъ слѣдуетъ. И мы, если не будемъ правильно изслѣдовать Писаніе, также впадемъ въ заблужденіе. Примѣровъ тому много: штундизмъ, пашковщина и т. п. — все это плоды ложнаго пониманія и толкованія Св. Писанія. 19 правиломъ 6 вселенскаго собора запрещается толковать Писаніе по своему даже *епископамъ*, кольми паче людямъ неграмотнымъ, каковы наши старообрядцы. Чтобы показать, какъ иногда искажается ложнымъ толкованіемъ Св. Писаніе, возьмемъ примѣръ. Глаголемые старообрядцы

поморской секты, изъ которой я самъ произошелъ, читая мѣста изъ Апокалипсиса, изъ Апостольскихъ посланій и изъ Евангелія, въ которыхъ говорится объ антихристѣ, объясняютъ эти мѣста по своему и на основаніи такого личнаго, своеобразнаго пониманія Св. Писанія, признають царствованіе антихриста въ настоящее время. Но такое толкованіе ложно и измышлено. Чтобы ясно знать точное и правильное пониманіе указанныхъ мѣстъ Св. Писанія, посмотримъ, какъ толкуютъ ихъ Св. Отцы и учителя церкви. Въ 17 началѣ Евангелія Іоанна говорится, между прочимъ, слѣдующее: „Азъ, глаголетъ Іисусъ Христосъ, *придохъ во имя Отца моего, и не приѣмлетъ мене; аще инъ придетъ во имя свое, того приѣмлетъ*“ (Іоан. 5, 43). Кто же это *инъ*, имѣющій придти *во имя свое*? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, мы не должны сами разсуждать, наводить свое толкованіе, а должны обратиться къ толкованіямъ Св. Отцевъ. Блаженный Теофилактъ въ толковомъ Евангеліи объясняетъ это мѣсто такъ: „*инъ* же рече *придетъ*, *антихристъ* *явѣ*, яко себе единаго хочетъ явити, яко единъ Богъ есть... онаго же во имя свое приходяща приѣмлетъ. Се же случится вамъ по вашему праву, яко онъ убо житія славу возвѣститъ вамъ, еяже вы ищите, хотяще отъ иныхъ славу приимати, и Единаго Бога славу обругающе“. Вотъ какъ нужно понимать слова Іисуса Христа, сказанныя имъ по отношенію къ Іудеямъ.

Старообрядцы говорятъ, что антихристъ пришелъ въ 1666 году. Когда мы согласимся съ этимъ, то должны указать личность. А если не укажемъ, то значить, онъ не прошелъ. Въ Евангеліи сказано, что антихристъ къ жидамъ придетъ, потому что они его ждали и сейчасъ ждутъ. Такъ вотъ старообрядцы: если антихристъ, по вашему, пришелъ и уже царст-

вуетъ въ мірѣ, то укажите, гдѣ онъ и кто таковъ? Пришествіе антихриста для васъ полезнѣе пришествія Иисуса Христа. Почему? Потому что все средства, которыя Иисусъ Христосъ установилъ для полученія спасенія, вы отвергли, не пользуетесь ими; вы отвергли святѣйшее таинство причащенія Тѣломъ и Кровію Христовыми. Слѣдовательно искупленіе для васъ не полезно и вы не пользуетесь плодами его. Вы говорите, что можно спастись и безъ таинства причащенія, именно: слѣдуетъ поститься, подавать милостыню и вообще дѣлать дѣла милосердія, исполнять заповѣди, вотъ и спасешься. Но толкователи Свящ. Писанія говорятъ, что эти средства были и въ Вѣтх. Завѣтѣ, только ихъ было недостаточно, а нужно было придти Христу Спасителю и своею кровію искупить родъ человѣческій. И такъ для старообрядцевъ полезно пришествіе не Христово, а антихристово, котормъ (антихристовымъ пришествіемъ) они и объясняютъ отсутствіе у нихъ безкровной жертвы и священства. Антихристъ—де истребилъ и жертву и священство: гдѣ же намъ ихъ взять? говорятъ обыкновенно старообрядцы. Говорить такъ, конечно, можно, но доказать трудно, даже совсѣмъ нельзя. Если бы старообрядцы дѣйствительно доказали самое пришествіе антихриста въ мірѣ и царствованіе его въ настоящее время, тогда было бы еще хоть какое—нибудь основаніе говорить объ истребленіи жертвы и священства. А разъ—не доказано пришествіе, значитъ жертва и священство есть, существуютъ и теперь. Съ ученіемъ старообрядцевъ объ антихристѣ нельзя согласиться уже потому одному, что антихристъ, по свидѣтельству прор. Давіила, Авскалипсиса, Св. Ипполита и Ефрема, долженъ царствовать только 3½ года. А между тѣмъ старообрядцы учатъ, что антихристъ воцарился

въ Россіи съ 1666 года. Могла ли личность существовать 250 лѣтъ?.. Потомъ: Кто же эта личность? Старообрядцы называютъ обыкновенно Петра Великаго и Никона. Но Императоръ Петръ первый царствовалъ всего только около 30 лѣтъ, но никакъ не 250 лѣтъ, а Никонъ и царемъ—то не былъ. Хотя старообрядцы называютъ Никона исправившимъ двѣ должности патріарха и царя, но это не вѣрно: онъ только охранялъ семейство царя, во время походовъ послѣдняго на войну, и являлся совѣтникомъ въ рѣшеніи нѣкоторыхъ важныхъ дѣлъ. Притомъ же Никонъ былъ патріархомъ дольше, а не 3½ года. Объ антихристѣ сказано, что онъ не умретъ естественною смертію, тогда какъ Императоръ Петръ Великій и Патріархъ Никонъ умерли естественною смертію.

Такъ вотъ, старообрядцы, докажите, если это не такъ! Вы не стѣсняйтесь: это вѣдь не укоризна другъ другу, а совершенно добровольное дѣло...

Такъ какъ никто изъ старообрядцевъ не отозвался на приглашеніе О. Миссіонера побесѣдовать, то послѣдній продолжилъ свою рѣчь далѣе.

Въ 11-й гл. Апокалипсиса говорится объ Иліѣ и Енохѣ, имѣющихъ явиться при антихристѣ ко утверженію вѣрныхъ, что антихристъ убьетъ ихъ и они 3½ дня будутъ лежать на улицахъ града Іерусалима непогребенными. Когда же Илія и Енохъ убиты? И когда они лежали непогребенными на улицахъ Іерусалима?

Если согласиться съ тѣмъ, что теперь на Руси царствуетъ антихристъ, то, значить, нужно призвать антихриста сильнѣйшимъ Христа, потому что только сильнѣйшій можетъ разрушить царство другаго—слабѣйшаго. А по ученію старообрядцевъ именно антихристъ разрушилъ царство Христа, истребивъ священ-

ство и прочія тайнства. Но говорить и учить такъ это такая дерзость и хула, которую едвали сами старообрядцы согласятся допустить.

У старообрядцевъ вотъ дѣйствительно антихристь все разрушилъ и истребилъ: у нихъ дѣвки, женщины руководятъ богомоленіемъ. И еще осмѣливаются говорить при этомъ:—что, родимый, къ намъ нейдешь? Вѣдь у насъ старая вѣра, Христова!—А какая это вѣра?!... Вотъ какъ унижительно они говорятъ о церкви. Я самъ это испыталъ въ расколѣ, въ которомъ былъ до 23-го года отъ роду. О церкви же Св. Апост. Павель вотъ что говорить: *глава церкви Христосъ* (Ефес. 1,22; 5,23; Колос. 1,18). И чтобы разрушить церковь, нужно прежде связать главу церкви, побѣдить Христа. А этого не то что доказать, но даже и допустить нельзя. Хотя старообрядцы не говорятъ этого, но такъ выходитъ.

Если есть здѣсь старообрядцы, такъ пожалуйста сюда, — снова приглашаетъ О. Миссіонеръ. Вѣдь это вашъ самый любимый предметъ. По выходѣ отсюда вы навѣрное будете говорить и то и се... Нѣтъ, вы сейчасъ вотъ поговорите съ нами и при всѣхъ: это будетъ гораздо честнѣе и полезнѣе. Къ вамъ относятся слова Иисуса Христа, нѣкогда сказавшаго фарисеямъ: *слѣпецъ слѣпца еще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Мѡ. 15,14). Очами тѣлесными вы смотрите, а душевные очи сжимаете. Напрасно вы уклоняетесь и молчите... Никто вѣдь не арестовалъ того господина (Копылова, вступавшаго въ бесѣду 17 Марта) и не намѣренъ арестовать. Бесѣдовать нужно, но не отъ себя говорить, а отъ Священнаго Писанія. Очень жаль, что не выходить... И если молчать, значитъ согласны съ изложеннымъ мною.—антихристь можетъ ослабить церковь, но совершенно разрушить не можетъ. Хотъ бы

сотни антихристовъ пришло, все таки они не могутъ уничтожить церковь. Врата ада, не могущія одолѣть церковь, — это и есть антихристы: нынѣ одинъ, завтра другой и т. д. Еретики и гонители никогда не могутъ одолѣть церковь, наоборотъ — церковь, по толкованію Блаж. Оеофилакта, одолѣла многихъ еретиковъ и гонителей.

Для того, чтобы хоть какъ нибудь вызвать старообрядцевъ на бесѣду, одинъ изъ православныхъ, нѣкто Б—ъ, спросилъ О. Миссіонера: скажите, пожалуйста, О. Протоіерей, гдѣ будетъ приноситься безкровная жертва во время царствованія антихриста? Для насъ православныхъ это представляется не ясно, не вразумительно.

О. Крючковъ: тамъ же, гдѣ и прежде, гдѣ была приносима до Константина Великаго. Она при антихриствѣ будетъ въ утѣснительномъ положеніи, потому что такихъ храмовъ, какъ нынѣ, тогда не будетъ. Вотъ что говорится въ книгѣ о вѣрѣ о состояніи церкви въ пришествіе антихристово: „да будетъ же благодареніе, слава, честь и поклоненіе Агнцу Божію, Его же благодатію невѣсту Его, сирѣчь церковь святую восточную показали есмь, которое (ыя) поставленіе послѣнее (послѣднее), послѣдовати имать первому. И якоже во время пришествія Христова, избранныхъ Божіихъ малое стадо было, тако и въ пришествіе антихристово, уменьшатся правовѣрніи, а зловѣрніи умножатся. Въ сія бо времена, непріятель душъ нашихъ, прельщати начнетъ и избранныхъ“ (л. 30) *).

*) Мы намѣренно привели этотъ отрывокъ изъ кн. о вѣрѣ съ соблюденіемъ всѣхъ ошибокъ правописанія, въ изобилии встречающихся какъ въ этой, такъ и въ другихъ любимыхъ и уважаемыхъ раскольниками книгахъ, — чтобы показать, насколько послѣднія исправны и удобопонятны и съ какимъ вниманіемъ нужно относиться къ приводимымъ изъ нихъ свидѣтельствамъ.

Въ такомъ положеніи будутъ находиться въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ антихристъ, а онъ будетъ не вездѣ. Можетъ быть у насъ въ Россіи его совсѣмъ не будетъ?!..

Б—ъ: Гоненіе антихриста будетъ естественное или духовное?

О. Крючковъ: Конечно естественное. Будетъ голодъ хлѣба, а не Слава Божія. Это старообрядцы только говорятъ, что тогда будетъ голодъ Слова Божія, т. е. его (Слова Божія) не гдѣ будетъ добиться: все оно въ рукахъ Никоніанъ. Такъ мы сами толковали, когда я былъ въ расколѣ. При антихриствѣ должна быть и, несомнѣнно, будетъ величайшая скорбь и тѣснота. Но какую скорбь и утѣшеніе терпятъ мнимо—гонимые отъ мнимыхъ же слугъ антихристовыхъ старообрядцы? Посмотрите-ка на Петербургъ и Москву.... Кто живетъ въ домахъ, какъ въ дворцахъ? Старообрядцы. Кто ѣздитъ въ великолѣпныхъ и роскошныхъ каретахъ? Старообрядцы. Про утѣшенія и говорить нечего... Въ Москвѣ у Ѳедосѣевцевъ открыто существуетъ публичный домъ, гдѣ ревнители благочестія и поборники дѣвства по цѣлымъ недѣлямъ пропадаютъ. Два монастыря—мужской и женскій—въ одной оградѣ стоять. А еще старообрядцы гордятся своею Москвою, нерѣдко говорятъ православнымъ простакамъ: ты бы посмотрѣлъ на наше благочестіе, на нашихъ Московскихъ... вотъ такъ истинные христіане....

Поѣзжай—ка, посмотри—ка, что они тамъ дѣлаютъ.... Такъ вотъ и обманываютъ людей—то. Дѣвственники... А сколько ребятишекъ—то тамъ... Стъ кого же они народились?!.. Да, у Ѳедосѣевцевъ дѣйствительно процвѣтаетъ... только не благочестіе, а ужасный развратъ!

Ап. Павелъ въ посланіи къ Тимошею говорить, что въ послѣднія времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ (1 Тим. 4,1). Возбранять бракъ..—это ученіе тоже лестчее, дівольское. Такого ученія придерживались древніе еретики манихеи, которыхъ вѣдно было перекрещивать.

Жениться не велятъ, картофель ѣсть не велятъ: это грѣхъ. А развратничать не грѣхъ?...

Ну что же, старообрядцы, хоть бы словечко кто изъ васъ сказалъ!.. Ну давайте о перстосложеніи говорить. Вы надѣетесь на двоеперстіе. Но одно перстосложеніе — безъ церкви и таинствъ — не спасетъ. Это вы сами же доказываете, когда перекрещиваете переходящихъ къ вамъ изъ другой секты. Если все спасеніе зависить, по вашему, отъ двоеперстія, которое (двоеперстіе) содержится всеми толками, то зачѣмъ же перекрещивать? А если двоеперстники перекрещиваютъ двоеперстниковъ же, то, значитъ, въ двоеперстіи нѣтъ силы, нѣтъ благодати спасающей. Двоеперстіе и вообще всякое перстосложеніе есть обрядъ, не имѣющій въ дѣлѣ спасенія существеннаго значенія, хотя и весьма необходимый.

Св. Ап. Павелъ въ 1 мѣ посл. къ Коринѣянамъ говорить, что церковь подобна тѣлу: какъ въ тѣлѣ существуютъ различныя члены, назначенныя для различныхъ отправленій, составляющіе въ своей совокупности цѣлое тѣло; такъ и въ тѣлѣ Христовомъ, еже есть Церковь, установлены разныя служенія, находящіяся въ зависимости отъ главы Церкви — Господа Иисуса Христа. Возьмемъ примѣръ: рука дѣйствуетъ, если все тѣло здорово, питается здоровыми соками. Такъ и въ церкви. Въ ней глава Христось, именующій себя виноградною лозою (Іоан. 15,1), мы же рож-

діе, питающіеся соками лозы. Ап. Іуда тоже былъ вѣтвью единыя лозы — Христа и пока питался соками ея, дотолѣ былъ живъ и праведень, но лишь только пересталъ питаться соками лозы — Христа, погибъ. Такъ и мы: пока питаемся тѣломъ и кровію Христовыми, дотолѣ мы живы и спасемся. Старообрядцы же сухіе сучья, не питающіеся соками лозы — Христа, не оживляемые Божественною влагою; но какъ сучки сухіе вметаются въ печь (въ галанку). Они, по словамъ Великаго Катихизиса, не имѣють истиннаго прістанища, т. е. Св. Апост. церкви, непризываемые входятъ въ чинъ учительства и учалъ не такъ, какъ Св. отцы предали, но предлагаютъ нѣкое иное новое ученіе. По словамъ Кирилла Іерусалимскаго они являются бѣсомъ дружи. И эти слова всетаки не трогаютъ, не потрясають старообрядцевъ!

Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: аще кто преслушаетъ церковь, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь. А язычниковъ извѣстно что ожидаетъ за гробомъ...

Вотъ, слушатели православные! Они старообрядцы — и вы бываете въ сообществѣ между собою. Старообрядцы навѣрное все перетолкуютъ по своему. наговорають, начитають, чего и въ книгахъ нѣтъ, и простаки православные слушаютъ ихъ и нѣкоторые пожалуй переходятъ къ нимъ. Но изъ сказаннаго мною вы можете немножко запомнить, что все ихъ толкованія объ антихристѣ — сушая ложь. Не вѣрьте ихъ фальшивымъ доказательствамъ, что безкровная жертва и священство истреблены антихристомъ; церковь, а въ ней священство и все прочія таинства существують и будутъ существовать до скончанія сего міра. Эта бесѣда закончилась обычною молитвою въ 6½ часовъ вечера. Народу было не особенно много, но крайней мѣрѣ на половину менше, чѣмъ на первомъ собесѣдованіи О.

Миссіонера — 17 Марта. Въ настоящій разъ такъ никто изъ старообрядцевъ и не вступалъ въ собесѣдованіе съ О. Миссіонеромъ.

II.

10 Мая Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, отбылъ въ городъ Златоустъ, куда пригласилъ съ собою и О. Миссіонера Протоіерея Ксенофонта Крючкова для собесѣдованія съ старообрядцами Златоустовскаго края, густо населеннаго, какъ извѣстно, раскольниками всевозможныхъ толковъ. Извѣстіе объ отправленіи въ Златоустъ съ Преосвященнымъ Синодальнаго миссіонера и о цѣли поѣздки туда послѣдняго было послано заранѣе; такъ что жители города Златоуста и окрестныхъ ближайшихъ заводовъ были уже подготовлены ко встрѣчѣ дорогихъ и рѣдкихъ гостей и съ нетерпѣніемъ ждали ихъ. Дозащитствомъ послѣдняго служитъ то, что на всемъ протяженіи желѣзнодорожнаго полотна отъ начала города и до вокзала, отстоящаго отъ города не менѣе 5 ти верстъ, стояло группами много народу разныхъ половъ и возъ, астовъ, при чемъ все стоявшіе одѣты были по праздничному и съ любопытствомъ смотрѣли въ окна вагоновъ, очевидно желая прежде другихъ узрѣть своего Архипастыря и ожидаемаго миссіонера. Такой встрѣчѣ вполне благопріятствовала погода и время прибытія поѣзда: погода стояла теплая, сухая и пріятная; времени, когда прибылъ поѣздъ на станцію, было 11-ть часовъ утра (то мѣстному, а по Петербургскому 9 ч. 3 м.). Масса народу встрѣчала Преосвященнаго около Собора и сопровождала его вплоть до квартиры. Квартира для Преосвященнаго и всѣхъ сопровождавшихъ его изъ Уфы, была любезно предложена радушнѣйшимъ и добрѣйшимъ Михаиломъ Ва-

сильевичемъ Шишкинымъ, старостою Златоустовской единовѣрческой церкви, въ своемъ прекрасномъ и обширномъ домѣ.

Немного отдохнувъ послѣ 18-ти часовой ѣзды и сидѣнія въ вагонѣ, Преосвященный отправился обозрѣвать градскія Златоустовскія церкви. Свою ревизию онъ началъ съ Собора. По окончаніи ревизіи Собора Преосвященный обратился къ собравшимся сюда во множествѣ гражданамъ съ назидательною и глубоко прочувствованною Архипастырскою рѣчью, въ концѣ которой сдѣлалъ воззваніе съ приглашеніемъ придти на завтра (12 Мая) въ Соборъ на собесѣдованіе съ старообрядцами, а также пригласить съ собою послѣднихъ. Съ такимъ же точно приглашеніемъ Преосвященный обращался къ предстоявшимъ и на другой день, при произнесеніи, послѣ Божественной литургіи и предъ молебномъ, торжественно совершенныхъ самимъ Преосвященнымъ въ сослуженіи трехъ протоіереевъ и трехъ священниковъ, въ высшей степени поучительнаго и изъ глубины души выливагося слова. Этимъ Архипастырскимъ словомъ, видимо, всѣ были тронуты и преисполнены глубочайшаго благоговѣнія предъ Его Преосвященствомъ. Особенно сильно подѣйствовало на слушателей грустное воспоминаніе Преосвященнаго объ одной, мало сказать, грубой, но даже безчеловѣчной чертѣ въ характерѣ раскольниковъ, неоднократно замѣченной Преосвященнымъ во время своихъ разѣздовъ по обозрѣнію епархіи. „Слава Богу“, такъ приблизительно говорилъ Преосвященный, „много мнѣ приходилось видѣть людей, разныхъ по языку и по религіознымъ вѣрованіямъ; но такихъ челоѣконенавистниковъ, какъ наши мнимые старообрядцы, никогда не видалъ. Случись какое несчастіе въ дорогѣ, напр. ось поломалась, всякій проѣзжіи сейчасъ

же спѣшить на помощь; даже магометанинъ считаетъ за величайшее счастье услужить при такомъ обстоятельстве большому Русскому „Мулла“ (т. е. Архіерею) и скачетъ во всю прыть въ сосѣдную деревню за осяю или за мастеромъ. Если же старообрядецъ повстрѣчается съ потерпѣвшимъ въ пути Архіереемъ, то онъ поспѣшить не на помощь, а какъ бы поскорѣе уѣхать отъ него; на призывъ о помощи онъ отвѣтитъ или молчаніемъ или обѣщаніемъ помочь, но сего послѣдняго никогда и ни за что не исполнить. Таковы старообрядцы, проповѣдывающіе яко бы одно истинное Христово ученіе и стоящіе за самые правильные старые обряды. —

О. Протоіерей Крючковъ и съ своей стороны принялъ мѣры, чтобы Златоустовскіе раскольники приняли дѣятельное участіе въ предстоящемъ соборѣ дознанія съ ними. Въ тотъ же самый день—11 Мая—въ субботу, ознакомившись съ имѣющеюся въ Златоустовскомъ Соборѣ, довольно богатою, бібліотекою книгъ старописьменныхъ и старопечатныхъ, онъ пригласилъ чрезъ посланнаго къ себѣ въ квартиру главныхъ заправиль или наставниковъ раскольническихъ. Двое изъ нихъ явились, именно: Пильновъ Василій Емельяновичъ—поморецъ и австрійскій лже-попъ Пароеній Медвѣдевъ. Первый—уже старикъ и почти слѣпой, второй же—молодой человекъ, лѣтъ 20-ти съ лишнимъ, и совсѣмъ еще неопытный, но тѣмъ не менѣе сознательно или безсознательно дѣлающій публичное оказательство раскола, выражающееся въ ношеніи длинныхъ волосъ, что раскольническимъ наставникамъ и лже—попамъ строго воспрещено закономъ 3 Мая 1883 года. Въ продолжительной частной бесѣдѣ О. Миссіонеръ убѣдилъ начетчиковъ придти на слѣдую-

щій день въ Соборъ для публичнаго собесѣдованія съ нимъ.

Въ воскресенье, 12 Мая, въ 3½ ч. по полудни прибылъ въ Соборъ Преосвященный, а вслѣдъ за нимъ и О. миссіонеръ Протоіерей Крючковъ, который, вошедши на кафедру, началъ такъ: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Достопочтенное собраніе! Вожественный Проповѣдникъ, когда жилъ на землѣ, то послѣ своего крещенія началъ открыто и со властію проповѣдывать. Въ одномъ мѣстѣ Евангелія, именно въ началѣ 17-мъ отъ Іоанна, онъ говоритъ: *Испытайте Писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный и та суть свидѣтельствующая о мнѣ* (5,39). Этими словами Онъ обязалъ испытывать Писаніе не только современниковъ, но и всѣхъ послѣдующихъ людей; они обязательны и для насъ съ вами, слушатели. Мы должны всецѣло слушать и исполнять слова Іисуса Христа. Всякому человѣку нужно испытывать Писаніе: и православному и старообрядцу. Если не будемъ испытывать Писаніе, то не найдемъ пути спасеннаго. Если бы Іудеи вѣровали, то не распяли бы Христа, а всѣ бы спаслись; но они распяли Его какъ злодѣя какъ разбойника. Такъ и мы можемъ уклониться отъ праваго пути, если не будемъ испытывать Писаніе. Отъ чего у насъ въ Россіи расколъ, разныя секты? Именно отъ того, что весьма многіе не хотятъ слушать голоса Евангельскаго. Писаніе недостаточно только прочитывать, но его надо испытывать.

Возьмемъ примѣръ изъ Писанія: Когда Іисусъ Христосъ спрашивалъ своихъ учениковъ, „за кого Меня почитаютъ люди?“ то одни сказали, что за Іоанна Крестителя, другіе—за Ілію, нѣкоторые же—за Іеремію или за одного изъ пророковъ. Когда Іисусъ Христосъ спросилъ: „вы же за кого Меня почитаете?“ то

Ап. Петръ отъ лица всѣхъ учениковъ отвѣтилъ: „Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго“. Только этотъ одинъ изъ всѣхъ отзвъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ Сынѣ Бога живаго, и оказался вѣрнымъ и настолько важнымъ, что легъ въ основу всего Христианскаго вѣроученія. Въ отвѣтъ на слова Ап. Петра Иисусъ Христосъ сказалъ: „Ты еси Петръ, и на семь каменъ (т. е. на исповѣданіи Петровомъ Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ) созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѡ. зач. 67, гл. 16, ст. 13—18). Здѣсь намъ надо остановиться. Какую это церковь Иисусъ Христосъ обѣщаль основать? Объ этотъ вопросъ многіе споткнулись. Для того, чтобы разрѣшить его нужно испытать, изслѣдовать Писаніе. Въ 1 Кор. Св. Ап. Павелъ пишетъ: „Вы же есте тѣло Христово иуди отъ части. И оныхъ убо положи Богъ въ церкви первѣе Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей“ (Зач. 153, гл. 12, ст. 27—28 Ефес. зач. 224, гл. 4, ст. 11, 12). Послѣ своего крещенія Иисусъ Христосъ началъ проповѣдывать и обращать къ себѣ сердца многихъ, увѣровавшихъ въ Него. Изъ увѣровавшихъ Онъ и составилъ церковь. Первыхъ вѣрующихъ Онъ назвалъ Апостолами. Такимъ образомъ первыми по времени членами основанной Христомъ церкви были Апостолы, какъ и Ап. Павелъ свидѣтельствуетъ: „положи Богъ въ церкви *первые* Апостоловъ“... Онъ же указываетъ въ другомъ мѣстѣ и цѣль Апостольства, т. е. для чего были поставлены первѣе Апостолы, — это для того, чтобы строить тайны Божіи (1 Кор. 4,1, зач. 130). Значить, апостолы были облечены особою властію — совершать таинства и вообще руководить въ дѣлѣ спасенія, на что простецамъ не дано никакого права. Это видно изъ Свящ. Писанія. По воскресеніи Своемъ Иисусъ Христосъ явился ученикамъ своимъ и сказалъ:

марь вась! якоже посла мя Отець, и Азь посылаю вы. И съ рекъ, дуну, и глаголи имъ: примите Духъ Святъ (Іоан. зач. 65, гл. 20, ст. 21—22). Какъ же проповѣдятъ, аще не послани будутъ? (Рим. зач. 104, гл. 10, ст. 15). Изъ этихъ словъ Свящ. Писанія ясно видно, что проповѣдывать никто не можетъ, если не будетъ посланъ. Эти посланцы или Апостолы, а также и преемники ихъ совершаютъ такое служеніе, которое не прекратится до втораго пришествія Христова; слѣдовавъ и сами совершители должны быть до втораго же пришествія Христова: *куплю дѣйте, дондеже прииду* (Лук. зач. 95, гл. 19, ст. 13). Избравъ строителей тайнъ или Апостоловъ, Іисусъ Христосъ преподаль имъ и всѣмъ вѣрующимъ семь тайнствъ, которыя въ Большомъ Катихизисѣ называются средствами ко спасенію. Объ установленіи этихъ святыхъ тайнъ Господомъ говорится въ разныхъ мѣстахъ Свящ. Писанія Новаго Завѣта, которыя всѣ указаны въ 72-й главѣ Большаго Катихизиса. Въ этой главѣ есть такія ясныя мѣста, что и возражать нельзя. Эти спасительныя средства уподобляются, напр., кораблю, который необходимъ для желающихъ переплыть море. Также нужны людямъ и тайнства, чтобы переплыть это житейское море и достигнуть вѣчнаго спасенія.—Такъ вотъ, слушатели, какую церковь создалъ Іисусъ Христосъ. Эту именно церковь и не одолѣють, по слову Спасителя, врата ада. Слово Божіе всемогущее. Какъ скажетъ Богъ, такъ все и дѣлается по Его Слову: созданіе міра, размноженіе рода человѣческаго, произрастаніе травы съ каждаго Мая мѣсяца и проч. все это дѣлается по одному Слову Божию „да будетъ“. Тоже должно сказать и относительно церкви. Какъ сказалъ Господь, что церковь не одолѣють врата адовы, такъ и исполняется. Но нашлось не мало такихъ, которые

перетолковывали и доселѣ перетолковываютъ Слово „Церковь“ по своему, а не такъ, какъ Иисусъ Христосъ и Апостолы учили.

Въ 1667 году появились люди, которые стали утверждать, что церковь и таинства уничтожились. Къ такимъ людямъ принадлежалъ нѣкогда и я. Но благодать Божія коснулась моего сердца и я прозрѣлъ духовными очами. Безпоповцы же и доселѣ держатся и даже проповѣдуютъ указанное ученіе объ уничтоженіи церкви и таинствъ съ 1666 года. Имъ я и предлагаю вопросъ: продолжаетъ ли церковь свое существованіе съ 1667 года или нѣтъ и въ томъ именно видѣ, какъ создалъ ее Христосъ?

Изъ группы старообрядцевъ, состоявшей человекъ изъ 5 или 6, при чемъ у каждого въ рукахъ была небольшая связка какихъ то книгъ, завернутыхъ въ платокъ, выдѣлился полуселѣпецъ **Пильновъ** — тотъ самый, который былъ наканунѣ у о. миссіонера. На предложенный послѣднимъ вопросъ онъ откровенно отвѣтилъ: „Этотъ вопросъ“, т. е. вопросъ о церкви, „для насъ тяжелъ“, Ваше Высокоблагословеніе. Все, что Вы говорили, это и мы раздѣляемъ. Священство и прочія таинства и намъ нужны, мы ими дорожимъ. Послѣ этого приступа начинается пространно и воодушевленно излагать исторію крещенія Руси при Св. Владимірѣ Равноапостольномъ. За все время существованія христіанства отъ Св. Владиміра до Патр. Никона было истинное благочестіе, котораго мы держимся и въ настоящей время. Много было тогда святыхъ, чудотворцевъ. Но чѣмъ они спасались? Старыми истинными обрядами... Какъ же Никонъ осмѣлился измѣнить старыя святые обряды? Мы не можемъ безразлично относиться къ тому, что ввелъ патріархъ. Вѣдь Вы сами же сказали, что нужно испытывать Писанія,

Мы это и дѣлаемъ. Но съ чѣмъ же намъ согласиться: съ тѣмъ ли, что постановилъ стоглавый соборъ или же съ тѣмъ, что предписываетъ соборъ 1667 г.? Оба эти собора противорѣчатъ другъ другу. Мы и боимся, какъ бы не утратить благочестіе, если будемъ слушать разныя опредѣленія и дѣйствовать по требованіямъ того и другаго собора. Вотъ мы слышимъ звонъ колоколовъ, ждемъ Архипастыря; намъ пріятно встрѣчаться и съ здѣшнимъ духовенствомъ... Начинаетъ обнаруживать признаки плача и сожалѣнія... Затѣмъ какъ бы встрепенулся и, какъ ужъ ни въ чемъ не бывало, продолжаетъ: „Но мы не можемъ согласиться съ вами, потому что насъ удерживаетъ совѣсть. Вотъ Вы были нашей вѣры — поморской, какъ Вы сами изволили сказать, а теперь состоите въ греко-россійской... Это дѣло ваше, а намъ совѣсть не позволяетъ. Я много книгъ выписываю, но не для полемики, а просто для назидательнаго чтенія. Пусть какъ кто живетъ, такъ и живи. Я самъ изъ Міаса, у меня тамъ отецъ и другіе родные (православные); я ихъ не беспокою. Богъ съ ними! Напр. намъ единовѣріе пріятно и сладостно. Но вѣдь ихъ „Правила Единовѣрія“ тоже утверждены господствующею церковію, отъ которой у нихъ и рукоположеніе. Мы никакъ не можемъ простить и примириться съ тѣмъ, что говорится о двоеперстїи въ „Обличенїи“ Теофилакта на л. л. 4 и 26 (двоеперстіе — *волшебное знаменіе*; и отъ латинъ ли вы взяли двоеперстное ваше сложеніе, или отъ *иного какого горшаго черта*, о томъ здѣ не изслѣдуемъ). Вы ужъ оставьте насъ въ покоѣ. Намъ не священство противно и не таинства; мы и государей чтимъ больше, чѣмъ кто-либо другіе. Но мы смущаемся реформой Никона; онъ виновникъ нашего отдѣленія. Мы вѣруемъ и въ таинства и въ священство, но только

бывшія отъ Владиміра Равноапостольнаго до Никона; мы стоимъ за тѣхъ, которые до Никона были, напр. Аввакумъ, Лазарь, Никита и др. Димитрій Ростовскій въ розыскѣ напрасно приписываетъ Аввакуму небылицу въ лицахъ. Вѣдь онъ былъ царскій духовникъ! (когда это?)... Неужели царь Алексѣй Михайловичъ избиралъ глупыхъ и дураковъ?

О. Крючковъ. Все это старое. Нѣтъ ли чего нибудь новаго? Нельзя ли покороче?

Его Преосвященство съ своей стороны просилъ ускорить, потому что все говореніе Пильнова было ни къ чему, а только попусту затягивало время.

О. Крючковъ повторяетъ рѣчь поморца вкратцѣ и притомъ самую суть, чтобы яснѣе было, что собственно хотѣлъ сказать поморецъ Пильновъ. Слова мои, говорилъ О. Крючковъ, не подѣйствовали на него. Онъ вовсе не подходилъ къ моему вопросу о существованіи церкви. Гдѣ она послѣ 1667 г.? утратилась или нѣтъ? спрашивалъ я. А онъ что дѣлаетъ: онъ начинаетъ исторію крещенія, исторію своего отдѣленія, хотя я объ этомъ вовсе не спрашивалъ. Ему бы одно слово сказать: „уничтожилась или нѣтъ“. Вотъ такъ и отвѣйте, Г-да старообрядцы. Кто въ этой церкви: мы или вы? Гдѣ же эта церковь? Отвѣчайте, пожалуйста, коротко. Я не про спасеніе, про церковь спрашиваю. Иисусъ Христосъ сказалъ: *аще прислушаетъ церковь, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17).

Пильновъ. Этотъ вопросъ для насъ тяжелъ.

О. Крючковъ. Поэтому я и поставилъ его, что онъ тяжелъ. Это-то меня самого и заставило 6 лѣтъ думать и читать о церкви. Если Иисусъ Христосъ Богъ и Вседержитель, то церковь существуетъ; а если Иисусъ Христосъ не Богъ, тогда, значить, церковь

разрушилась. Какъ это Никонъ могъ разрушить церковь? Неужели онъ былъ могущественнѣе Самого Всемогущаго Господа Иисуса Христа, стяжавшаго церковь своею кровію (Дѣян. 20, 28)?— Вы не можете ли сказать? обращается О. Брючковъ къ другому старообрядцу.

Иванъ Алексѣевъ Лукичевъ (изъ Міаса). Я лучше прочитаю.

О. Брючковъ. Читайте, только относящееся къ дѣлу. Дѣдушка (Пильновъ) не можетъ отвѣчать; самъ сказалъ, что вопросъ о церкви для него тяжелъ. Значить символъ вѣры нужно читать иначе: „Вѣрую во Единого Бога Отца *не* Вседержителя... вѣрую въ *церковь, разрушенную тогда — то!*...“

Пильновъ. Ваше Высокоблагословеніе! Если бы мы были въ Римѣ, то должны ли мы тамъ причищаться? Антоній Римлянинъ не послушался Римской церкви, ушелъ отъ нея, и всетаки онъ сталъ святой. Много и другихъ примѣровъ...

О. Брючковъ. Понимаю, понимаю, что ты хочешь сказать. И я не совѣтую вамъ обращаться къ Римской церкви. Вы хотите сказать, что вотъ и мы также, живя въ Россіи, не должны присоединяться къ церкви, какъ бывающій въ Римѣ не обязывается тѣмъ самымъ присоединяться къ Латинской церкви. Но это сопоставленіе не правильно: Иисусъ Христосъ не ограничалъ свою церковь мѣстомъ, Онъ не сказалъ, что въ Римѣ или въ другомъ какомъ градѣ созижду церковь мою, а Онъ создалъ церковь вселенскую. Римская церковь отпала, её одолѣли врата адавы; но вѣдь есть церковь греческая, есть церковь Россійская, которая не одолѣны. Вы мнѣ укажите мѣсто Писанія, гдѣ бы говорилось объ уничтоженіи церкви вселенской. Гдѣ та церковь хорошая, о которой ты давеча

читаль на часахъ?—Далѣ сдѣлано опредѣленіе церкви и приведены всѣ доказательства, которыя подробно изложены въ описаніи бесѣды 17 Марта 1891 года.— Австрійцы не могутъ доказать преемства своихъ епископовъ отъ Амвросія до Іосифа патріарха. У нихъ нарушено первое Апостольское правило. Поморцы хоть не дерзаютъ на важныя и святѣйшія дѣйствія, свойственныя лицамъ іерархическимъ; а тѣ дерзаютъ облачатся во всѣ священныя одежды и совершать всѣ священнодѣйствія.

Австріецъ (какой то, говорятъ, служащій на линіи Златоустовской желѣзной дороги). Примѣръ Амвросія, единолично рукоположившаго будущаго своего преемника Кирилла во епископа—вопреки 1-го Апост. правила—не единственный. Были и другіе. Напр. Автономъ тоже единъ рукоположилъ епископа, о чемъ разсказывается въ житіи его.

О. Крючковъ. И у насъ говорится, что митрополитъ Исидоръ поставлялъ, будто одинъ же. А побывай—ка да посмотри—и увидишь, что не одинъ, а пять или шесть. Святый Іоаннъ Златоустъ въ Кукусахъ одинъ поставлялъ, а епископовъ тамъ было семь, у которыхъ онъ квартировалъ.

Австріецъ. Церковь въ дому благихъ была и существуетъ, хотя въ тайнѣ и въ пустынѣ.

О. Крючковъ. Гдѣ же эта церковь была послѣ 1667 года?

Австріецъ. Какъ при папѣ Сильвестрѣ и при Царѣ Константинѣ Великомъ... Сильвестръ убѣжалъ въ разсѣлину.

О. Крючковъ. Такъ въ какой же разсѣлинѣ вашъ епископъ скрывался?

Австріецъ. У насъ священство сохранялось по подобію того, какъ, напр., сохраняется чистая посуда: если посуда осывернится, то ее освящаютъ.

О. Крючковъ. Такъ вы уподобляете іерархію кадущкѣ, которая можетъ оюганиться. Вы это говорите, конечно, отъ себя, а не отъ Писанія. А говорить отъ себя, но не отъ Писанія, въ книгѣ о вѣрѣ называется великимъ безуміемъ: „Яко веліе безуміе есть оставити глаголы готовы, и глаголати моя“, говоритъ уважаемый старообрядцами и даже называемый у нихъ Святымъ Петръ Дамаскинъ (Кн. о в. л. 5). Гдѣ же это сказано, что Священникъ можетъ принимать въ церковь и общеніе съ нею епископа?

Австріецъ. Я не могу указать.

О. Крючковъ. Ты посмотри, что говорится въ 31 правилѣ Апостольскомъ... Тамъ говорится, что если какой нибудь пресвитеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ, и олтарь иной водрузитъ, не обличивъ судомъ епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ, да будетъ изверженъ, яко любоначальный.

Австріецъ. А какъ же въ зачалѣ 10-мъ Евангелія отъ Матѳея (оказалось, что не въ зачалѣ 10-мъ а въ главѣ 10-й, ст. 23) говорится: Егда же гонять вы во градѣ семь, *бѣгайте въ другій?!...*

О. Крючковъ. Эти слова относятся къ Апостоламъ, а не къ престоламъ. Да если и Апостола или вообще кого либо изъ лицъ іерархическихъ выгонять въ другой градъ, то и они не могутъ безъ разрѣшенія мѣстнаго епископа совершать тамъ таинства и богослуженіе. Престола же никто не можетъ уполномочить совершать таинства, если онъ не рукоположенъ во священника.

Австріецъ. Евсевій Самосатскій поставлялъ епископовъ одинъ, о чемъ говорится въ житіи его (22 іюня, но австріецъ говорилъ, что житіе его писано въ январѣ).

О. Крючковъ. Это ты невѣрно говоришь: Евсевій не поставлялъ епископовъ, а только утверждалъ изъ бывшихъ уже поставленными епископовъ, дѣлалъ ихъ предстоятелями церквей; при томъ же онъ дѣлалъ это не самовольно, а по соглашенію на соборѣ съ православными епископами, собиравшимися въ Александрію; эти — то епископы и послали Евсевія для устройства церкви и іерархіи на западѣ. Кто же посылалъ и уполномочивалъ вашего Амвросія? За свой поступокъ онъ подлежитъ, на основаніи 16 прав. Ант. собора, отверженію. Вотъ что говорится въ этомъ правилѣ: „Аще который епископъ, не имѣющій енархіи, вторгнется въ церковь не имѣющую епископа, и восхититъ престолъ ея безъ соизволенія совершеннаго собора; таковой да будетъ отверженъ, хотя бы его избралъ весь народъ, который онъ себѣ восхитилъ, совершенный же соборъ есть тотъ, на которомъ присутствуетъ съ прочими и Митрополитъ“. Оправдать австрійскую іерархію никто не можетъ: ни Швецовъ, ни Перетрухинъ, не то что *этотъ господинъ*.

У поморцевъ и слѣда церкви нѣтъ, потому что для нихъ схождение Іисуса Христа на землю никакого значенія не имѣетъ. У нихъ нѣтъ и 50-цы, хотя они и празднуютъ ее. Духъ святой переливается по главамъ священныхъ лицъ у насъ, у поморцевъ же этого нѣтъ, — да и нужды въ томъ для нихъ нѣтъ: и безъ этого, говорятъ, спасемся! А какъ же? Очень просто: нужно поститься, класть поклоны по дѣстовкѣ или псалтыри, вотъ и спасеніе! Но Апостоль Павелъ ясно говоритъ, что отъ дѣла закона никто не спасется безъ крови Христовой. Авраамъ и другіе ветхозавѣтные праведники и теперь были бы въ аду, если бы не купилъ ихъ Іисусъ Христосъ своею кровію. Для поморцевъ же больше Христосъ не придетъ, и они такъ

останутся въ аду, ихъ кровь Христа уже не искупить, потому что они въ ней не нуждаются. Св. Кирилль Александрійскій говоритъ: *иже церкви Божіи и причастія себе святыхъ Христовыхъ таинъ удаляюще, врази Божіи бываютъ, и бѣсомъ друзи* (Собор. Больш. въ недѣлю мясопуст. сл. 2). А бѣсовскіе друзья будутъ въ аду. Для поморцевъ пролитіе крови Іисуса Христа на крестѣ не имѣетъ никакого значенія.

Лукичевъ. Во всемъ, что вы говорили, заключаетя вашъ односторонній взглядъ. Обѣщаніе Іисуса Христа условно.

О. Крючковъ. Вы говорите условно? такъ? Но я прямо говорю, что обѣтованіе Іисуса Христа безусловно.

Лукичевъ. Собирается вычитывать условныя обѣтованія Божіи, данныя въ Ветхомъ Завѣтѣ, но, будучи удержанъ отъ этого, какъ отъ пустой траты времени, О. Крючковымъ, пріискиваетъ мѣста въ новой благодати, т. е. въ Новомъ Завѣтѣ. Мар. зач. 71, гдѣ есть слова, указывающія на спасеніе частнаго лица: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ*; Іоанна зач. 8 и 24. Читаетъ эти мѣста, нужно замѣтить, не по Библии, какъ бы слѣдовало, а по своему цвѣтнику, гдѣ названныя зачала снабжены подходящими толкованіями, намѣренно подтасованными.

О. Крючковъ. Противъ вашихъ словъ и доводовъ я укажу вамъ на Никона Черногорца, который говоритъ, что въ церкви есть правила положительныя, постоянно и неизмѣнно дѣйствующія, и есть правила исключительныя; первыя называются у него обдержительными, а вторыя смотрительными; *не могущихъ правъ разумѣвати смотрительная нужно есть бѣгати* (Тактик. см. 28, лис. 156 на обор.). Если бы слѣдовать тому, что бываетъ по исключенію, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, тогда и ходить — то привелось бы кверху но-

гами. Отъ неправильнаго пониманія вещей смотрительныхъ мы погибаемъ, а не спасаемся. Иосифъ Волоколамскій свидѣтельствуемъ, что не о всемъ говорится въ житіяхъ святыхъ, а только о нужномъ.

Лукичевъ. Такъ вы Евангельскій текстъ развѣ смотрительною вещію считаете? А какъ же вы думаете о томъ обѣщаніи, находящемся въ свиткѣ царя Константина Вел., по которому папа Сильвестръ и всѣ слѣдующіе за нимъ должны владѣть Римскимъ престоломъ и вѣчно пребывать въ благочестіи, а также быть главными между всѣми патріархами? Условно это обѣщаніе или безусловно?

О. Крючковъ. Сравнивать обѣщаніе царя Константина съ обѣтованіемъ Христовымъ мы не имѣемъ никакого права. Названная грамота царя Константина папѣ Сильвестру—выдумка самихъ папъ, и царю Константину не принадлежитъ. Она придумана папами для того, чтобы укрѣпить на вѣчныя времена за римскими епископами права и преимущества власти. При томъ же это противно слѣдующимъ правиламъ: 34 прав. Апостольскому, 6-му прав. 1-го вселен. собора, 3-му прав. 2-го всел. собора, 8-му правилу 3-го всел. собора, 28-му прав. 4-го всел. собора, 9-му прав. Антіохійскаго собора.

Лукичевъ. Что же, Римская церковь развѣ исключена изъ обѣтованія Христова о вѣчности церкви?

О. Крючковъ. И не включена и не исключена, потому что обѣтованіе Христово о неодолѣнности и вѣчности церкви относится не къ помѣстной какой—либо церкви, напр. Римской, Русской, Греческой и проч., а къ церкви вселенской.

Лукичевъ. А каждый отдѣльный человѣкъ составляетъ церковь?

О. Крючковъ беретъ руку Лукичева и спрашиваетъ: это человѣкъ или нѣтъ?

Лукичевъ. Нѣтъ, это только одинъ членъ.

О. Крючковъ. Совершенно вѣрно. Такъ и въ отношеніи церкви: всѣ мы составляемъ церковь, а каждый въ отдѣльности не есть церковь. Какъ въ природѣ

видимой различныя части творенія, такъ и въ церкви различныя уды, вкупѣ же составляютъ церковь. Епископъ есть ли церковь? Нѣтъ, это только главный членъ въ тѣлѣ, глава. Священникъ? Это второй членъ — руки. Діаконъ? Это третій членъ — ноги. Такъ говорится въ Кормчей. Въ Библии говорится о сотвореніи головы или руки или ноги. Коль скоро человѣкъ, то значить съ головой. Если бы я сталъ говорить, что человѣкъ созданъ безъ головы, то меня назвали бы сумасшедшимъ.

Четвертый старообрядецъ. У насъ нѣтъ видимыхъ членовъ, но мы всетаки составляемъ церковь по слову Спасителя: *Идѣ же бо еста два или трие собрани во имя Моє, ту есмь посредь ихъ* (Мѡ. 18, 20).

О. Крючковъ. Когда же Господь создалъ такую Церковь безъ членовъ видимыхъ? Приведенныя вами слова относятся къ находящимся въ Церкви, въ которой есть таинства и вся Іерархія въ полнотѣ, во всемъ полномъ тѣлѣ. Кто же вамъ создалъ вашу церковь? Конечно не Христось, потомучто въ Христовой церкви содержится правое исповѣданіе вѣры, трехчинная іерархія и семь таинствъ; всего этого у васъ нѣтъ. Если не Христось, то кто же! Должно быть Андрей Денисовъ!!

Лукичевъ. Нѣтъ, не Андрей Діонисіевичъ: Онъ вѣровалъ такъ же, какъ и всѣ истинные Христіане.

Старикъ — поморецъ, показывая двуперстіе, спрашиваетъ: это кто предаль, Христось или чѣртъ?

О. Крючковъ. Это не Христось предаль, а люди. А что это преданіе человѣческое, но не Христово, доказательствомъ тому служить самое двуперстіе, которое было разное и по вашимъ уважаемымъ книгамъ по разному описывается; тогда какъ Божественное преданіе всегда бываетъ одинаково и неизмѣнно. Поз-

вольте-ка мнѣ Православное Исповѣданіе, и я сейчас докажу вамъ это.

Лукичевъ. Если вы миллионъ книгъ прочитаете, мы не повѣримъ.

Протоіерей Комаровъ. А если мертвые воскреснутъ, тоже не повѣрите?

Лукичевъ. Нѣтъ, не повѣримъ. Видя такое упорное невѣріе и непобѣдимое упрямство, проистекавшее, конечно, не изъ убѣжденія въ правотѣ раскольническихъ кривотолковъ, а просто отъ того, что раскольникамъ нечего было уже больше сказать, о. Миссіонеръ Протоіерей Крючковъ счелъ благовременнымъ закончить бесѣду, тѣмъ болѣе, что уже былъ 9-й часъ вечера, и нужно было отправляться на вокзалъ желѣзной дороги, чтобы ѣхать обратно въ Уфу. Въ заключеніе о. Крючковъ кратко повторилъ суть бесѣды и сказалъ, что раскольники, находясь въ отчужденіи отъ церкви, стоять не на пути ко спасенію и вѣчному блаженству, а на пути къ погибели и вѣчному мученію.—Бесѣда закончилась пѣніемъ Ирмоса 9-й пѣсни пасхальнаго канона: „Свѣтися, свѣтися новый Іерусалиме“ съ припѣвомъ: „Ангель воішяше благодатѣй“...

Священникъ **Евграфъ Еварестовъ.**

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Юля 1891 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 13 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ окончательныхъ и переводныхъ испытаній бывшихъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ 1891 года.

VI классъ.

1) Ковкова Ольга, 2) Протопопова Варвара, 3) Константиновская Лидія, 4) Юновидова Елизавета, 5) Малѣева Елизавета, 6) Сементѣева Екатерина, *(награждаются книгами и похвальными листами)*, 7) Волкова Анна, 8) Груздева Надежда, *(награждаются похвальными листами)*, 9) Кочуновская Лидія, 10) Кудрявцева Анастасія, 11) Петропавловская Елена, 12) Зыскова Юлія, 13) Катанская Зоя, 14) Юновидова Евстолія, 15) Левашева Лидія, 16) Груздева Ольга, 17) Некрасова Клавдія, 18) Стрежнева Варвара, 19) Малышева Софья, 20) Чикова Марія, 21) Желателева Анна, 22) Малышева Зинаида, 23) Кокколокольцова Александра, 24) Медиоланская Александра, 25) Левитская Елизавета, *оканчиваютъ полный курсъ ученія съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи.*

V классъ.

1) Борецкая Марія, 2) Суворова Евгенія, 3) Яркина Ирина, 4) Разумова Елена, 5) Скурлыгина Татьяна, 6) Протопопова Анна, 7) Петропавловская Варвара,

(награждаются книгами и похвальными листами), 8) Уварова Елизавета, 9) Коровина Варвара, (награждаются похвальными листами), 10) Скорбященская Нина, 11) Черемисинова Валентина, 12) Рубивская Марія, 13) Аверьянова Таисія, 14) Павлова Антонина, 15) Иванова Елизавета, 16) Введенская Клеопатра, 17) Надеждина Марія, 18) Никитина Анна, 19) Кабанова Параскева, 20) Аргентовская Клавдія, 21) Черкашенинова Надежда, 22) Альбинская Елена, 23) Скворцова Марія, 24) Маддисонъ Екатерина, 25) Зефирова Александра, 26) Ассіонская Анна, 27) Золотухина Клавдія, 28) Стрежнева Клавдія, 29) Еремѣва Александра 30) Павлова Татьяна, 31) Стрежнева Надежда, переводятся въ VI классъ 32) Виноградова Аполинарія допускается къ перекламеновкѣ послѣ каникулъ по сочиненію.

IV классъ.

1) Кузнецова Александра, 2) Туберозова Любовь, 3) Селіевская Александра, (награждаются книгами и похвальными листами), 4) Скорбященская Валентина, 5) Протопопова Елизавета, 6) Свѣтловзорова Софья, (награждаются похвальными листами), 7) Бѣльская Раиса, 8) Щитова Анна, 9) Павлова Валентина, 10) Малышева Елена, 11) Сомова Анна, 12) Трунина Софья, 13) Попова Екатерина, 14) Уводская Елизавета, 15) Кочуновская Лариса, 16) Касимовская Софья, 17) Юновидова Анна, 18) Куровская Варвара, 19) Королева Александра, 20) Дементьева Ольга, 21) Стрежнева Серафима, 22) Суркова Марія, 23) Петровская Жозефина, переводятся въ V классъ. Допускаются послѣ каникулъ къ перекламеновкѣ: 24) Алеманова Надежда, (по Словесн. и русскому языку), 25) Аргентовская Вѣра, (по Словесности), 26) Нечаева Клавдія, (по Словесности), 27) Аврамова Анна, (по Русскому и церк.-славян. языку), 28)

Видинеева Екатерина, *(по русскому языку)*, 29) Васильева Елена, *(по русскому языку)*, 30) Фелицына Вѣра, *(по русскому языку)*, 31) Огородникова Екатерина, *(по церк.-славянск. языку)*, 32) Топорнина Софья, *(по церковно-славянскому языку)*, 33) Ляпустиной Антонинѣ, *(по болѣзни дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ)*, 34) Рязанцева Александра, *по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ.*

III классъ.

1) Туберозова Людмила, *(награждается книгой и похвальнымъ листомъ)*, 2) Щитова Ольга, 3) Теунова Екатерина, *(награждаются похвальными листами)* 4) Симонова Вѣра, 5) Петропавловская Вѣра, 6) Оедорова Инна, 7) Лаврова Екатерина, 8) Надеждина Александра, 9) Сперанская Екатерина, 10) Арбенева Любовь, 11) Сухарева Юлія, 12) Соколова Марія, 13) Юновидова Евѳалія, 14) Брусянина Марія, 15) Нассонова Капитолина, 16) Трунина Надежда, 17) Аргентовская Аглайда, 18) Туберозова Анна, 19) Ульянова Таисія, 20) Львова Марѳа, 21) Никитина Клавдія, 22) Котлова Марія, 23) Колачева Екатерина, *переводятся въ IV классъ. Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ:* 24) Кирикова Райса, *(по Географіи и русскому языку)*, 25) Золотухина Юлія, *(по Русскому языку)*, 26) Кондратьева Елена, *(по Русскому языку)*, 27) Лаврова Марія, *(по Русскому языку)*, 28) Преображенская Хіонія, *(по Русскому языку)*, 29) Телесницкая Валентина, *(по Русскому языку)*, 30) Фролова Евгенія, — *по малоуспѣшности увольняется изъ училища.*

II классъ.

1) Суворова Юлія, 2) Зыскова Надежда, 3) Смирнова Алевтина, 4) Максимова Александра, 5) Протопопова Анна, *(награждаются книгами и похвальными ли-*

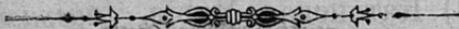
стами), 6) Цареградская Лидія, 7) Блаубергъ Анна, 8) Петрова Елизавета, (награждаются похвальными листами), 9) Оедорова Елена, 10) Васильева Зоя, 11) Оглоблина Анна, 12) Успенская Лидія, 13) Трапезникова Раиса, 14) Милицына Елизавета, 15) Тихомірова Ольга, 16) Миртова Агриппина, 17) Васильева Евгенія, 18) Геллертова Варвара, 19) Свѣтлова Евгенія, 20) Преображенская Марія, 21) Сушкова Марія, 22) Попова Анна, 23) Соколова Надежда, 24) Лукина Екатерина, 25) Хохлова Александра, 26) Похваленская Ольга, 27) Оомина Анна, 28) Блохина Антонина, 29) Репьева Анна, 30) Зефирова Елена, 31) Милесская Серафима, 32) Фелицына Марія, переводятся въ III классъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 33) Касимовская Нина, (по Закону Божію и Русскому языку), 34) Арбенева Людмила, (по русскому языку), 35) Клицъ Марія, (по Русскому языку), 36) Чикова Акилина, (по Русскому языку), 37) Морозова Капитолина, (по Географіи), 38) Краузе Валентина, 39) и Минервина Анна, (по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ), 40) Казовская Маріана, (не явившаяся къ экзамену по неизвѣстной причинѣ, увольняется изъ Училища.

І классъ.

1) Козырская Евгенія, 2) Фенелова Марія, 3) Павлова Ольга, 4) Катанская Марія, (награждаются книгами и похвальными листами), 5) Кастрова Александра,

6) Сомова Алевтина, (награждаются похвальными листами), 7) Уварова Екатерина, 8) Малышева Елизавета, 9) Ардашева Марія, 10) Воронова Елизавета, 11) Евлампіева Вѣра, 12) Орфенова Татьяна, 13) Тимоѳеева Марія, 14) Базилева Анна, 15) Яркіна Параскева, 16) Березовская Вѣра, 17) Альбокринова Таисія, 18) Анциферова Антонина, 19) Геллертова Зинаида, 20) Лоонова Марія, 21) Копылова Вѣра, 22) Милыцына Людмила, 23) Миронова Клавдія, 24) Мансвѣтова Аполинарія, 25) Петропавловская Александра, 26) Ненастьева Марія, 27) Минервина Людмила, 28) Анциферова Зоя, 29) Краузе Александра, 30) Фокеродъ Эмма, 31) Рождественская Павла, переводятся во II классъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 32) Уманцева Марія, (по Закону Божію и Ариѳметикѣ), 33) Юновидова Инна, (по Закону Божію и Русскому языку), 34) Маякова Евдокія, (по Закону Божію), 35) Вольмутъ Августа, (по Ариѳметикѣ), 36) Видинѣева Елизавета, (по Русскому языку), 37) Колокольцова Марія, (по русскому языку), 38) Ковстантинова Клавдія, (по Русскому языку), 39) Успенская Елизавета, (по русскому языку). По малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ: 40) Жолобова Клавдія, 41) Санаева Наталія, 42) Соболева Любовь, 43) Стрежнева Валентина, 44) Терлецкая Марія.

Примѣч: переэкзаменовки и пріемные экзамены имѣютъ начаться съ 24 Августа.



ВѢДОМОСТЬ

**о попечительствахъ по Благочинію 1-го Бирскаго
Округа за 1889 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	Коп.
Со дня открытія попечительствъ по 1-ое Января 1889 года поступило на приходъ всего девять тысячъ шесть сотъ восемьдесятъ рублей одиннадцать съ половиною копѣекъ		9580	11 ¹ / ₂
Въ отчетномъ 1889 году поступило чetyреста семьдесятъ рублей двадцать копѣекъ		470	20
Итого —		10150	31¹/₂
А всего со времени открытія попечительствъ поступило на приходъ	10150 руб.		
	31 ¹ / ₂ коп. — — — —	10150	31 ¹ / ₂
Р А С Х О Д Ъ.			
Со дня открытія попечительствъ по 1-е Января 1889 года поступило въ расходъ девять тысячъ триста девяносто восемь рублей три съ половиною копѣйки — —		9398	3 ¹ / ₂
Въ отчетномъ 1889 году израсходовано шесть сотъ девяносто три рубля семьдесятъ копѣекъ — — — —		693	70
Итого —		9991	73¹/₂
Къ 1-му Января 1890 года остается сто пятьдесятъ восемь рублей пятьдесятъ восемь копѣекъ — — — —		158	58
Благочинный, Священникъ Василій Шитовъ.			



ВЪ ДОМОСТЬ

о приходъ, расходъ и остаткъ суммъ по Ельдяк-
скому церковно-приходскому Попечительству.

Составлена 1889 года 31 Декабря.

П Р И Х О Д Ъ.

Руб. Коп.

Со дня открытія Попечительства—1877 года 31-го Іюля—по день составленія отчета— 1889 года 31 Декабря—поступило всего	2807	38 ^{1/2}
Въ отчетномъ 1889 году поступило отъ прихожанъ — — — — —	217	35
Въ отчетномъ 1889 году израсходовано:		
На устройство помѣщенія для церковно- приходской школы и домовъ причта —	48	35
На отопленіе церкви и дома просфорни	41	—
На жалованье сторожамъ церкви	115	—
На собственныя нужды Попечительства	13	—
<u>Итого въ отчетномъ 1889 г. израсходо- вано</u>	<u>217</u>	<u>35</u>

Къ 1-му Января 1890 года въ остаткѣ
не имѣется.

Предсѣдатель крестьянинъ села Ельдяка
Стефанъ Васильевъ. Члены Попечительства:
Священникъ Александръ Агровъ, Діаконъ
Василій Меркурьевъ, Василій Васильевъ, Ро-
манъ Опинъ, Никифоръ Александровъ, Пла-
тошь Лобовъ, Іоаннъ Десяткинъ, а за нихъ
неграмотныхъ росписался мѣщанинъ Миха-
иль Павловъ.



ВЪ ДОМОСТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Сусловскому церковно-приходскому Попечительству.

Составлена 1889 года Декабря 27 дня.

	С у м м а.	
	Руб	Коп.
П Р И Х О Д Ъ.		
Со дня открытія Попечительства, съ 20 Юля 1880 года по 27-е Декабря 1889 года, поступило всего — — — —	1029	52
Въ отчетномъ 1889 году поступило по- жертвованій, собранныхъ членами Попечи- тельства съ разныхъ лицъ Суловскаго при- хода — — — —	25	17
Итого — — — —	25	17
А всего со времени открытія Попечи- тельства поступило на приходъ — — — —	1054	69
Р А С Х О Д Ъ.		
Со дня открытія попечительства посту- пило въ расходъ — — — —	1029	52
Въ отчетномъ 1889 году израсходовано на жалованіе сторожихъ училища — — — —	24	—
Итого въ отчетномъ 1889 г. поступило въ расходъ — — — —	24	—
Израсходовано итого — — — —	1053	52
Затѣмъ къ 1-му Января 1890 года со- стоитъ на лицо — — — —	1	17

*) Деньги главнымъ образомъ (около 900 руб. съ лишкомъ) были употреблены на постройку сельской школы, которая сдана въ Земство съ условіемъ, чтобы отопленіе и сторожа школы были отъ прихожанъ. Остальныя попечительскія деньги израсходованы за послѣдніе годы частію на дрова, частію на сторожа и поправку (въ 1888 г.) крыши Священническаго дома. Свящ. І. Смирновъ.

Села Сулова Богородицкой церкви Священникъ Иоаннъ Смирновъ. Члены: Петръ Н. Князевъ и Шаньгинъ, а вмѣсто нихъ, по ихъ словесной просьбѣ, подписался с. Сулова крестьянинъ Иванъ Бѣляевъ. За отъѣздомъ Предсѣдателя Попечительства Гр. П. Князева его подписа нѣтъ. Свящ. І. Смирновъ.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Петропавловскому, села Усы-Степановки, церковно-приходскому попечительству.

Составлена 1889 года 31 Декабря.

П Р И Х О Д Ъ.

	Сумма.
	Руб. К.
Со дня открытія попечительства т. е. съ 1886 г. Января 1-го дня, по 1-ое Января 1889 г. поступило всего — — — — —	525 74
Въ отчетномъ 1889 году поступило отъ арендатора базарной площади, крестьянина села Усы-Степановки, Захара Сопѣгина — — — — —	100 —
Итого — — — — —	100 —
А всего со времени открытія попечительства поступило на приходъ — — — — —	625 74
Изъ нихъ израсходовано до отчетнаго года	466 19

Въ отчетномъ 1889 году израсходовано:

1) 17 Юля. За поправку въ домъ Священника: лѣстницы на крыльцѣ, ригелады и крыши 2 10

2) 28 Августа. За работу рамы къ наружному образу Св. Апост. Петра и Павла въ церкви	2 —
3) 30 Октября. На пробивку дома Священника и бани и за паклю употребленную на пробивку 13 руб. и заустройство въ ономъ же домъ уличныхъ воротъ 6 руб., а всего 19 руб. —	19 —
Итого —	23 10

Къ 1-му Января 1890 г. состоитъ на лицо:

билетами —	— —
наличными	136 45
Итого —	136 45

Священникъ Василій Васильевъ, Псаломщикъ Петръ Юновидовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ новая книга „Церковный расколъ Петербурга.“

Въ связи съ обще-росейскимъ расколомъ. Очерки Старообрядцы, беспоповцы, поповщины, сектанты разныхъ толковъ и учений Общины: русскія (мѣстные) и заграницныя. СПБ. 1891 г.

Н. Н. Животова.

По заявленіямъ многихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, живопись во многихъ церквахъ **очень неудовлетворительна**, что происходитъ какъ отъ неразборчивости

Гг. заказчиков, отдающих работу плохим мастерам, такъ равно и отъ незнашя, куда именно нужно обращаться съ своими требованшя. Въ послѣднее время— между бродящими живописцами начали появляться лица другихъ вѣроисповѣданшя и даже евреи—совсѣмъ незнакомые съ особенностями церковно-Византшско-Русскаго стшля.

Для удовлетвореншя существенной потребности въ украшенш церкви иконами приличнаго и правильнаго письма, въ числѣ другихъ—могло-бы служить заведенше Метахромотшпя, устроенное 30 лѣтъ назадъ съ единственною цѣлью снабженш храмовъ правильной иконописью по рисункамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ. Въ настоящее время заведенше, при посредствѣ художниковъ-академшковъ, организовало правильную мастерскую и выполняетъ иконы вполнѣ отвѣчающшя духу Православной религш, а также исторической и художественной правдѣ. За исполненше своихъ работъ заведенше удостоилось получить: медали, похвальные листы и множество частныхъ благодарственныхъ писемъ.

И. П. Сидорскш.

Отъ колокольно-литейнаго завода Буслаева въ Самарѣ.

Въ Самарѣ на Колокольно-литейномъ заводѣ, принимаютъ заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитыя колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ 16 руб; переливка

разбитых колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помещается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводѣ, и къ владельцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабасовой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На Бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году, заводъ нашъ, получилъ за выставленные колокола въ награду за трудолюбіе и искусство **Большую Серебряную Медаль**.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Прав. пост. и распор. о награжд. лицъ за службу по дух. и гражд. вѣдомст. Епарх. распор. и извѣстія. Правила о школахъ грамоты.

Отдѣлъ неофициальный: Два собесѣд. Пр. Кс. Крючкова съ старообр. въ г. Уфѣ и Златоустѣ.

Прибавленія къ № 13 Уф. Еп. Вѣд: Списокъ учен. Уф. Еп. ж. училища. Вѣдомости по церк.-прих. попечит. сель: 1 окр. Бир. уѣзда бл. Шитовъ, с. Езьдяка, Сусловки и Усы-Степановки. Объявленія о книгахъ и др.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Іюля 1891 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, **Павель Желателевъ**.

Губернская Типографія.