



1914
ГОДА

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 40-й.

2-го О К Т Я Б Р Я.

№ 40-й.

ЖИТОМИРЬ, АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

Поученіе пастыря прихожанамъ во время войны.

№ 9-й.

Православные братія! Въ Святомъ Писаніи есть такое повѣствованіе. Много лѣтъ тому назадъ народъ Израильскій велъ войну съ язычниками. У Израильтянъ былъ благочестивый и храбрый военачальникъ, Иисусъ Навинъ. Однажды, когда Израильтяне осаждали вражескій городъ Іерихонъ, Иисусъ Навинъ „находясь близъ города, оглянулся и видитъ, и вотъ стоитъ предъ нимъ человекъ, и въ рукъ его обнаженный мечъ. Иисусъ подошелъ къ нему и сказалъ ему: нашъ ли ты, или изъ непріятелей нашихъ? Онъ сказалъ: нѣтъ; я вождь воинства Господня, теперь пришелъ сюда. Иисусъ палъ лицомъ своимъ на землю и поклонился, и сказалъ ему: что господинъ мой скажетъ рабу своему? Вождь воинства Господня сказалъ Иисусу: сними обувь твою съ ногъ твоихъ, ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, свято. Иисусъ такъ и сдѣлалъ“ (ис. Нав. 5, 13—15). Послѣ этого вскорѣ Господь предалъ Іерихонъ въ руки народа Израильскаго.

Православные люди! О чемъ говорить намъ это святое повѣствованіе?

Оно свидѣтельствуетъ, что, когда люди ведутъ между собою войны, то сами святыя ангелы, само небесное Божіе воинство, помогаетъ и содѣйствуетъ тѣмъ, на чьей сторонѣ правда и справедливость.

И счастливъ тотъ народъ, кому приходитъ на помощь Божіе воинство, кому содѣйствуютъ святыя ангелы! Они спасутъ его отъ бѣдъ и напастей, защитятъ своими невидимыми крылами, сохранятъ отъ гибели, и даруютъ побѣду надъ врагомъ. Такъ святыя ангелы помогали народу Израильскому и предали въ руки его всѣхъ враговъ.

Но горе бываетъ народу, у котораго нѣтъ защитниковъ-ангеловъ Божіихъ! Не побѣда ожидаетъ его, а позоръ и несчастье; не къ торжеству приведетъ его борьба съ врагами, а къ гибели и униженію. Такъ было съ язычниками, которые воевали противъ народа Божія и пришли къ бѣдѣ и разрушенію.

Нынѣ и мы, братія, воюемъ съ врагами нашими; нынѣ и мы, какъ древній Божій народъ, выступили противъ современныхъ язычниковъ на защиту дѣла, святаго и справедливаго. Что же

дѣлать намъ, дабы святыя ангелы, небесное Божіе воинство, пришло намъ на помощь и оказало такое же содѣйствіе, какъ нѣкогда Иисусу Навину?

Научаетъ насъ самъ святой вождь небеснаго воинства: „сними обувь твою съ ногъ твоихъ, сказалъ Онъ Иисусу Навину, ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, свято“.

Это значитъ, что святое правое дѣло, защиту своей родины, спасеніе несчастныхъ и обездоленныхъ братьевъ, наказаніе насилія и жестокости враговъ, нужно производить и съ душею чистою, свободною отъ зла и беззаконія. И намъ, русскимъ людямъ, вызваннымъ на это дѣло великое, ставшимъ на сіе мѣсто свято, нужно снять обувь съ ногъ своихъ, то есть—освободить свою душу отъ зла и привязанности къ грѣху и пороку.

И только тогда, когда мы исправимъ свою жизнь, очистимъ свою душу и сердце, освободимъ себя отъ грѣха и беззаконія, къ намъ приблизятся святыя ангелы Божіи и подадутъ свою небесную помощь. Какъ непріятный запахъ, исходящій изъ какого-нибудь мѣста, отвращаетъ насъ отъ этого мѣста, такъ мерзость нашихъ грѣховъ и пороковъ удаляетъ часто отъ насъ святыхъ ангеловъ небесныхъ.

Да не будетъ-же сего!

Станемъ, братія, жить по святой Божіей правдѣ; будемъ поступать такъ, какъ научаетъ насъ въ Своемъ Евангеліи Господь нашъ, Иисусъ Христосъ; начнемъ воздерживаться отъ злыхъ дѣлъ и поступковъ, и помощь небеснаго воинства будетъ съ нами.

Благодареніе Господу: вотъ уже третій мѣсяць, какъ нашъ народъ забылъ о своемъ главномъ грѣхѣ—нетрезвости, и что-же? Господь помогъ намъ и даровалъ силы одержать надъ врагами цѣлый рядъ побѣдъ. И если мы и далѣе пойдемъ по этому доброму пути, если также успѣшно будемъ стараться о дальнѣйшемъ очищеніи своемъ отъ грѣховъ и исправленіи, то окончательная побѣда наша надъ врагами будетъ несомнѣнна. Снимемъ-же обувь съ ногъ своихъ, православные братія, дабы твердо и успѣшно устоять на святомъ мѣстѣ. Аминь!



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

16 сентября, священникъ села Симонова, Острожскаго уѣзда, Христофоръ **Ниселевъ**, назначенъ священникомъ 236 пѣхотнаго Борисоглѣбскаго полка.

18 сентября, священникъ села Майдана-Лабунскаго, Изяславльскаго уѣзда, Петръ **Яницкій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Млыновцы, Кременецкаго уѣзда.

18 сентября, священникъ с. Шкроботовки, Кременецкаго у., Николай **Голоскевичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Лосятинъ, того же у.

18 сентября, состоящій на діаконской вакансіи въ с. Лишнѣ, Кременецкаго уѣзда, священникъ Петръ **Нарнковскій**, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ село Шкроботовку, того же уѣзда.

18 сентября, студентъ Волинской духовной семинаріи Владиміръ **Данилевичъ** назначенъ псаломщикомъ въ село Жуковцы, Кременецкаго у.

18 сентября, псаломщикъ с. Мнишина, Острожскаго уѣзда, Петръ **Тарнавскій**, согласно прошенію, отчисленъ отъ мѣста, а на его мѣсто назначенъ студентъ Тифлисской духовной семинаріи Алексій **Моргаевскій**.

18 сентября, псаломщикъ-діаконъ с. Жуковецъ, Кременецкаго уѣзда, Михаилъ **Хилетинскій**, согласно прошенію, почисленъ заштатъ.

20 сентября, священникъ с. Лашекъ, Изяславльскаго уѣзда, Теофанъ **Либацкій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Майданъ-Лабунскій, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ въ Волинской духовной семинаріи діаконъ Николай **Корженевскій**.

23 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи Антонъ **Тимотіевичъ**, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Великіе-Коськовцы, Кременецкаго уѣзда.

23 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи Яковъ **Юхновскій**, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Перятинъ, Кременецкаго уѣзда.

23 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ **Кришпиновичъ**, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Усово, Овручскаго уѣзда.

23 сентября, священникъ села Яйно, Ковельскаго у., Антоній **Черкашинъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Бобичи, Владимірволинскаго уѣзда.

23 сентября, псаломщикъ-діаконъ села Малыхъ-Пузырокъ, Изяславльскаго уѣзда, Тимофей **Калиновичъ** переведенъ въ м. Олевскъ, Овруч. у.

23 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи Леонидъ **Пекарскій**, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Малые-Пузырки, Изяславльскаго уѣзда.

24 сентября, псаломщики села Вили, Кременецкаго уѣзда, Исидоръ **Кунинецъ** и села Борокъ, того же уѣзда, Алексій **Пелипенко**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Мокрецѣ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 72 д.; прихожанъ 1411 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Бегахъ, Овручскаго у.; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 1525 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Лопатичахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 3550 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Изовѣ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 61 дес.; прихожанъ 1724 души; помѣщеніе есть.

При Овручскомъ Св. Васильевскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ с. Кульчинѣ, Ковельскаго уѣзда, жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 81 дес.; прихожанъ 619 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Яйно, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 46 дес.; прихожанъ 1700 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Лишнѣ, Кременецкаго уѣзда, (на діаконской вакансіи), жалованья 200 рублей въ

годъ; земли при церкви 82 дес.; прихожанъ 1426 душъ; помѣщенія нѣтъ.

б) *псаломщическія*:

Въ с. Спасовѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 42 дес.; прихожанъ 1627 душъ; помѣщеніе есть.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что указомъ Св. Синода, отъ 5 сентября 1914 г. за № 14788, назначены пенсіи: заштатнымъ священникамъ с. Чудля Константину Олесницкому—300 рублей изъ Ровенскаго Казначейства, с. Миньковецъ Антонію Дашкевичу—300 руб. изъ Кременецкаго; вдовамъ священниковъ с. Юзерець Софіи Кроткевичъ съ большимъ сыномъ Константиномъ 200 рублей изъ Ковельскаго, с. Звинячъ Надеждъ Левицкой 150 р. изъ В.-Волынскаго; дочери священника с. Швейковки Маріи Писаревской 75 руб. изъ Ковельскаго; заштатному псаломщику с. Гнидавы Ипполиту Саковичу 66 руб 66 коп. изъ Луцкаго; вдовамъ псаломщиковъ с. Шельзова Иринѣ Маркевичъ—50 р. изъ В.-Волынскаго, с. Галіевки Даріи Гайдено—50 руб. изъ Н. Волынскаго, с. Сушекъ Марѣѣ Бобровницкой 50 руб. изъ Луцкаго и с. Повурска Евфросиніи Орачевской 33 руб. 33 коп. изъ Ковельскаго.

Копія отношенія Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 28 августа сего года за № 810.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27—28 августа 1913 года за № 7675, опубликованнымъ въ № 37 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 14 го сентября 1913 г., состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября 1914 года. Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжитель-

номъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи, подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 сего сентября за № 5947, послѣдовала такая: „Напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Копія отношенія Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23 августа сего года за № 25665.

Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Россійское Общество Краснаго Креста, во исполненіе лежащаго на немъ высокаго долга по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, приступило съ объявленіемъ отечественной войны къ формированію врачебныхъ отрядовъ, лазаретовъ, питательныхъ пунктовъ и цѣлаго ряда другихъ вспомогательныхъ учрежденій въ цѣляхъ облегченія участи страждующихъ воиновъ, являющихся жертвой высокаго долга отечеству. Въ настоящее время отправлены на театръ военныхъ дѣйствій многія изъ упомянутыхъ учрежденій, которыя уже открыли свою дѣятельность, оказывая широко помощь раненымъ и больнымъ воинамъ. Расходъ по формированію всѣхъ этихъ учрежденій въ настоящее время выразился въ большой суммѣ и достигаетъ около 5.000.000 р. Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, направляя всю дѣятельность Общества и ставя себѣ задачей продолжать дальнѣйшую организацию по формированію новыхъ санитарныхъ учрежденій, необходимость въ коихъ является настоятельной въ виду тѣхъ размѣровъ, которые принимаетъ война, обратилось къ общественнымъ и частнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ воззваніемъ притти ему на помощь матеріальной поддержкой, причемъ встрѣтило на этотъ призывъ широкій откликъ. Въ этомъ отношеніи крайне существенную матеріальную помощь можетъ оказать установленный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го минувшаго іюля церковный сборъ, почему я и позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, В адыко. отъ имени Главнаго Управленія Россій-

скаго Общества Краснаго Креста съ покорнѣйшей просьбою, не признаете-ли Вы возможнымъ оказать съ своей стороны содѣйствіе къ успѣшному поступленію этого сбора въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 мин. сентября послѣдовала такого содержанія: „Напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Надѣюсь, что духовенство отнесется къ этому святому дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ.“

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ епархіальнаго попечительства, состоявшимся 17—19 сентября с г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1914 года, при воспособленіи 27 р. 50 к. со стороны епархіальнаго попечительства, по 2 му округу, Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ — Аннѣ Стефановичъ 4 р., Ольгѣ Кондратовичъ 6 р., Александрѣ Лукашевичъ 4 р., Александрѣ Стефановичъ 6 р., священнической дочери Ольгѣ Шиманской 6 р., псаломщическимъ вдовамъ — Аннѣ Новоселецкой 6 р., Надеждѣ Собоновичъ 6 р., Евгеніи Кульчицкой 4 р., Александрѣ Гутовской 6 руб., Іустинѣ Костюкевичъ 10 р., Александрѣ Кульматицкой 6 р. и Маріи Волошкевичъ 6 р.; 2) за 2-ю половину 1914 года, безъ воспособленія со стороны епархіальнаго попечительства, по 2-му округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Гловинской 3 р., псаломщическимъ вдовамъ — Соломоніи Абрамовичъ 7 р. 50 к., Анастасіи Гловинской 6 р., Маріи Ковзаловичъ 3 р. и Маріи Павловичъ 3 рубля.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Русскіе воины—проповѣдники православной вѣры въ Галиціи.

(Изъ письма съ войны).

Наши русскіе воины не только спасаютъ родину своимъ здоровьемъ и жизнью, но въ свободное время являются проповѣдниками вѣры православной и доказываютъ твердо, что они преданные сыновья своего Самодержавнаго Царя. Ихъ сердце разрывается, когда, присутствуя за богослуженіемъ униатскимъ, они слышатъ молитвы, но въ нихъ нѣтъ моленія за ихъ Великаго Благочестивѣйшаго Отца Царя нашего. Они не могутъ этого перенести и сами стараются внушить, что гдѣ бы то ни было, все равно у нихъ одна глава,

одинъ управитель и повелитель—Государь Императоръ Николай Александровичъ.

Примѣръ на лицо. При проходахъ нашего христіюбиваго воинства приходится совершать службы и въ полѣ, а иногда, проходя черезъ села, бывать приходится и въ сельскомъ храмѣ, гдѣ служатъ униатскіе священники.

Въ одинъ изъ такихъ храмовъ зашли наши солдаты и офицеры. Стояли литургію, но, къ скорби ихъ, священникъ молился за Франца Іосифа, папу и митрополита Львовскаго. Кончилась служба, затворилъ священникъ царскія врата, а псаломщикъ не пѣлъ „Благочестивѣйшаго“.

Одинъ изъ офицеровъ не выдержалъ этого и, взойдя на солею, далъ знакъ солдатамъ и всѣ запѣли „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи“. Нѣкоторые солдаты взошли на колокольню и начали звонить, а пѣвцы уже пѣли „Спаси Господи люди Твоя“ ..

Мѣстные жители, бывшіе въ храмѣ, сначала были поражены, а потомъ встали и, стоя, слушали.

Въ этотъ день вечеромъ служилась вечерня и священникъ въ молитвахъ поминалъ уже, къ радости нашихъ, Благочестивѣйшаго Царя Николая II.

На другой день опять литургію служилъ батюшка, а солдаты пѣли всѣ службы.

Народъ пришелъ въ восторгъ отъ пѣнія, а послѣ, гдѣ бы наши солдатики ни останавливались на молитву, какъ слышится пѣніе, сбѣгаются мѣстные жители. Наши воины всегда пропускаютъ впередъ ихъ ко кресту и евангелію, какъ бы тѣмъ показывая, что они всѣ равны по вѣрѣ и что къ мѣстному населенію они вражды не имѣютъ и зла имъ не сдѣлаютъ. Народъ, наслушавшись о смиреніи русскихъ солдатъ, пересталъ бояться ихъ, а надъ своими воинами смѣются, что тѣ, убѣгая, говорили имъ: „придутъ русскіе и оторвутъ у васъ руки, ноги и носы и выколютъ глаза“.

Да и не трудно было убѣдить этихъ дикарей. Наши воины ужасно поражаются дикостью австріяковъ. Да и какъ имъ не дойти до дикости, когда все въ рукахъ евреевъ, начиная панями помѣщиками и кончая офицерами, судьями и солдатами. Когда русины увѣрились въ корректности и выдержанности нашихъ, то всѣ говорили, что они тоже русскіе.

Наши русскіе поражаются, что мы оттуда черпали культуру. Тамъ, въ культурной странѣ дикіе люди живутъ въ хатахъ, похожихъ на собачью лачугу и поражаются теперь добротою и благородствомъ нашихъ русскихъ.

Богъ дастъ, и эти необразованные, жившіе среди ложной культуры, люди, благодаря нашимъ доблестнымъ воинамъ, узнаютъ, въ чемъ состоитъ истинная и вѣрная культура. Познаютъ правду и оставляютъ цѣлованіе руки панамъ евреямъ и познаютъ Бога истиннаго.

Галичина и Буковина въ церковномъ отношеніи.

Такъ называемая восточная Галичина съ главнымъ городомъ Львовомъ, переименованнымъ нѣмцами въ Лембергъ, завоеванная и оккупированная теперь русскими войсками, составляетъ русскую часть бывшаго короннаго края Австріи, королевства Галиціи и Владимиріи, а западная часть этого края—польская, съ главнымъ городомъ Краковомъ, до сихъ поръ еще защищается отъ нашего побѣдоноснаго войска соединенными силами австрійцевъ и германцевъ. Въ русской части Галичины всего русскаго населенія, малорусской вѣтви, около 3¹/₂ милліоновъ. Въ вѣроисповѣдномъ отношеніи они считаются съ начала XVIII вѣка униатами. Въ 1700 году Львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій поѣхалъ въ Варшаву за „уніей“ и когда возвратился въ Львовъ, то окружавшая епископскій домъ толпа приняла за „унію“ того пуделя, котораго привезъ съ собою изъ Варшавы Шумлянскій. Послѣ этого все-таки народъ оставался чуждъ уніональнымъ симпатіямъ іерархіи и вынужденнаго вскорѣ же принять унію Львовскаго братства. Любопытно, что еще въ 1761 году писалъ въ Римъ Львовскій униатскій епископъ Левъ Шептицкій, что на окраинахъ Галицкой Руси „есть много людей столь упрямаго нрава, что не принимаютъ съ усердіемъ истинной вѣры... нѣкоторые изъ нихъ убѣгаютъ къ пограничнымъ схизматикамъ и къ нимъ обращаются въ своихъ церковныхъ нуждахъ и для исповѣданія своихъ грѣховъ“. И дѣйствительно, въ сосѣдней Подоліи православіе, не смотря на всѣ преслѣдованія, сохранилось въ народѣ до самаго воссоединенія съ Россіей въ 1793 году, а скитъ Манявскій (православный) въ Галичинѣ продолжалъ существовать до 1783 года. И доселѣ народъ не знаетъ, что такое унія и говоритъ только о себѣ, что онъ „русской вѣры“. Поэтому-то онъ такъ легко теперь, при первой возможности свободаго перехода, оставляетъ унію и принимаетъ православіе. Объ этихъ переходахъ русскихъ униатовъ въ православіе сообщаютъ теперь довольно часто газетныя извѣстія, по всей вѣроятности соотвѣтствующія дѣйствительности. Попеченіе объ ихъ религіозныхъ нуждахъ ввѣрено сейчасъ Высокопреосвященному Евлогію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому. Но несомнѣнно, что официальные представители уніи въ Галичинѣ, униатское духовенство во главѣ съ своей іерархіей, будутъ всячески противодѣйствовать успѣшному ходу возстановленія православія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ энергичнѣе и долѣе всего въ юго-западной Руси, въ періодъ введенія уніи, послѣ брестскаго собора 1596 г., отстаивали православіе отъ латинизаторовъ—Львовскій и Перемышльскій епископы. Правда,

одинъ изъ наиболѣе хитрыхъ и ловкихъ нынѣшнихъ униатскихъ представителей въ Галичинѣ, Львовскій униатскій митрополитъ гр. Андрей Шептицкій взятъ въ плѣнъ нашими войсками и водворенъ теперь уже въ Курскѣ. Но на мѣстѣ остались еще два униатскихъ епископа—Григорій Хомишичъ въ г. Станиславовѣ и Константинъ Чеховичъ въ Перемышль. Послѣдній изъ нихъ еще укрывается подъ защитой сильныхъ Перемышльскихъ укрѣпленій. Но Станиславовскій униатскій епископъ Григорій, кажется, не окруженъ крѣпостными твердынями польско-австрійскаго производства и потому лишенъ теперь нѣкоторой свободы униатской пропаганды. Затѣмъ, въ помощь себѣ упомянутые епископы имѣютъ, по всей вѣроятности, не мало воспитанныхъ ими фанатиковъ уніи изъ духовенства. Но народъ все-таки не успѣлъ еще сдѣлаться послушнымъ ихъ орудіемъ и помнить свою „старую“ вѣру, къ которой легко и охотно возвращается.

Другая оккупированная нашими войсками бывшая австрійская провинція—Буковина (къ югу или точнѣе къ ю.-в. отъ Галичины до границы Румыніи),—состоитъ изъ двухъ этнографическихъ частей—румынск. и русской, съ главнымъ городомъ Черновцы. По количеству населенія и русская и румынская части Буковины почти равны,—русская все-таки по численности населенія превосходитъ румынскую. Всего русскаго населенія (малорусской вѣтви) въ Буковинѣ около 360 тысячъ. И русскіе и румыны искони были и остаются православными. О новѣйшихъ отношеніяхъ въ нѣдрахъ православной буковинской церкви почти непосредственно предъ нынѣшней оккупаціей Буковины русскими войсками можно читать подробно въ недавно вышедшей книгѣ проф. Гр. А. Воскресенскаго „Православные славяне въ Австро-Венгріи“ (Петроградъ, 1914, изданіе Слав. Благ. Общества). Во главѣ буковинской православной церкви стоитъ архіепископъ Черновецкій и митрополитъ буковинско-далматинскій Владиміръ де-Репта. Митрополитомъ буковинско-далматинскимъ онъ называется потому, что къ Буковинѣ въ церковно-административномъ отношеніи причислялись доселѣ двѣ православныхъ епархіи въ Далмаціи (задрская и букокорторская). Какъ сообщается въ случайныхъ извѣстіяхъ изъ Буковины, мѣстное православное духовенство встрѣтило наши войска съ братскимъ привѣтомъ и благословеніями.

Но остается еще не искупленной и пока не оккупированной русскими войсками третья русская область въ Австро-Угріи (Венгріи), т. е. Угорская Русь, занимающая сѣверо-восточный уголь собственно Венгріи (Угорщины). Всего русскаго населенія здѣсь болѣе 653,000 малорусской вѣтви, а въ вѣроисповѣдномъ отношеніи они униаты, только съ половины XVII в. Въ 1649 году

въ угро-русскомъ городѣ Ужгородѣ (Унгварѣ) собрался соборъ 63 православныхъ угро-русскихъ священниковъ подъ предсѣдательствомъ римско-католическаго епископа изъ Эрлау и присягнули въ вѣрности римскому папѣ и римской церкви. Епископъ Парѣеній получилъ отъ папы Александра VII утвержденіе въ должности уніатскаго епископа. Однако, оставшіеся православными угоруссы выбирали себѣ и послѣ этого православныхъ епископовъ (Софронія, Юрія и Іоаннікія † 1686 г.). Послѣдній православный епископъ Меѳодій Раковецкій управлялъ въ качествѣ православнаго епископа до 1690 г., въ каковомъ году онъ самъ и остальные православные священники вынуждены были на соборѣ въ Мукачевѣ принять унію. Но въ народѣ не изгладилась и доселѣ память о „старой“ вѣрѣ, и стремленіе къ ней не только не ослабѣваетъ, но растетъ и крѣпнетъ. Мармарошъ-сигетскій процессъ минувшаго года показалъ, насколько мадьяры опасались православнаго движенія среди угоруссовъ и потому поспѣшили обвинить невинныхъ жертвы во главѣ съ о. Алексіемъ Кабалукомъ въ государственной измѣнѣ. Эти жертвы и доселѣ томятся въ мадьярской тюрьмѣ. Во главѣ русско-уніатской церкви въ Угорщинѣ стоятъ два уніатскихъ епископа: Мукачевскій и Пряшевскій. Оба они—орудія мадьяризаторскихъ усилій Будапештскаго мадьярскаго правительства и путемъ террора успѣли подчинить своимъ тенденціямъ подвѣдомое имъ духовенство. Но бѣдный и забытый народъ остается, однако, стойкимъ въ своихъ религіозныхъ симпатіяхъ къ „старой“ вѣрѣ, къ которой многіе привязались еще сильнѣе во время пребыванія своего въ Америкѣ, куда они бѣжали и бѣгутъ отъ нищеты, бѣдности и мадьярскаго гнета на родинѣ.

„Ц. В.“

Великій просвѣтитель Галицкой Руси—о. протоіерей І. Г. Наумовичъ.

Многіе писатели, какъ галицкіе, такъ и російскіе, въ своихъ статьяхъ и біографіяхъ объ о. І. Наумовичѣ говорятъ о невозможности въ настоящее время собрать всѣ свѣдѣнія объ этомъ величайшемъ народолюбцѣ и просвѣтителѣ Галицкой Руси. Его дѣятельность такъ обширна и разнообразна, что для полноты его біографіи и описанія многолѣтнихъ трудовъ потребовалось-бы особое изслѣдованіе. Этой задачи мы не преслѣдуемъ, но кратко коснемся сего незабвеннаго имени только, какъ галицкаго народнаго дѣятеля.

Дѣятельность о. І. Наумовича, выразившаяся въ основаніи имъ народно-просвѣтительнаго общества имени М. Качковскаго, происходила въ тѣ времена, когда на западѣ Европы, вслѣдъ за утвержденіемъ права на свободу каждой націи,

началось великое культурное движеніе въ пользу народностей. Какъ вѣрный сынъ своего народа, о. І. Наумовичъ, равный при этомъ передовымъ мужамъ культурныхъ націй цивилизованнаго Запада, своею чуткою душою проникъ въ суть того, что происходило на Западѣ, и рѣшилъ безповоротно стать выразителемъ этого стремленія среди родныхъ галичанъ. Почва для этой работы была готова; нужно было только правильно воздѣлать ее. А для этого нужно было обратить вниманіе на тѣ основы, по которымъ нѣкогда слагалась жизнь Галицкой Руси. Этими же основами были: православная вѣра и русская народность, единственно благодаря которымъ Галицкая Русь не погибла совсѣмъ подъ игомъ татаръ и Польши, но сохранила надежду на лучшее будущее. Но, стоя на основѣ вѣры св. Владиміра и древней исторіи Галицкой Руси, великій ея просвѣтитель не могъ не замѣтить, что будущее его народа зависитъ отъ того, какими узами будетъ связана новая исторія Галиціи съ древней. А такими узами, по мысли Наумовича, служило полное единство всего русскаго народа, единство культурно-религіозное и политическое. Убѣжденіе о. І. Наумовича въ необходимости совмѣстной культурной работы всего русскаго народа, въ необходимости полнаго единства какъ въ политической, такъ религіозной и экономической жизни, было только напоминачіемъ народу о его историческихъ задачахъ. Самая же идея единства всей Руси, сплоченія всѣхъ русскихъ народностей подъ гегемоніей сильнѣйшаго въ мірѣ православнаго царя, сознавалась народомъ и въ разные историческіе моменты была высказываема имъ. Извѣстно, что Богданъ Хмельницкій, убѣдившись въ безнадежности добрыхъ отношеній Польши къ малороссамъ, такъ говоритъ въ своей рѣчи къ народу: „отдай-мося подъ его (русскаго царя) милость; онъ нашу вѣру и народность охороняти буде, яко визнаючій (исповѣдующій) тую самую вѣру и правлячій великорусскимъ народомъ, котораго мы—одна кость, одна кровь! Кто съ нами не согласенъ, тому вольная дорога идти, куда ему подобае ся“! Народъ подтвердилъ свое тяготѣніе къ Москвѣ восторженными отвѣтами на слова гетмана: „Пойдемъ всѣ подъ православнаго Царя! Боже, утверди, Боже, укрѣпи, що бы мы всѣ на вѣкъ были едино“¹⁾.

¹⁾ „Познай себе, буде съ тебе“, Часопись 254, стр. 99.

способствуя развитію пьянства, вытраиваютъ въ немъ религію, удаляютъ его отъ школы и, наконецъ, хитрой эксплуатаціей отнимаютъ отъ него ту землю, по которой онъ сильно страдалъ около 500 лѣтъ тяжелой неволи.

И вотъ, среди этого мрака, среди народнаго стона раздается могучій призывъ великаго народолюбца: „молися, учися, трудися, трезвися“! — слова начертанныя о. І. Наумовичемъ на знамени основаннаго имъ общества имени М. Качковскаго. Въ этихъ немногихъ словахъ выразилась та программа, которой названное общество должно было руководиться въ своей народно-просвѣтительной дѣятельности. Другими словами, задача общества им. М. Качковскаго, по мысли Наумовича, состояла въ поднятіи религіозности, просвѣщенія, экономического и моральнаго роста націи.

Давъ такую сложную программу для дѣятельности общества, о. І. Наумовичъ вмѣстѣ съ тѣмъ своею личною дѣятельностью показалъ истинный примѣръ народнаго дѣятеля, въ точности выполнявшаго намѣченную программу. Благотворная дѣятельность о. І. Наумовича для блага народа въ Галиціи была, какъ мы замѣтили, чрезвычайно обширна и разнообразна. Онъ научалъ народъ его исторіи, научалъ любить свою церковь, восточный обрядъ и землю; вывелъ его изъ тьмы и указалъ путь къ достиженію цѣли, а своими основательными и, по отзыву І. Соловьева¹⁾, неподражаемыми церковно-историческими статьями оживилъ церковную жизнь и твердо и неумолимо отстаивалъ независимость и достоинство церкви. Заботясь о религіозномъ воспитаніи народа, о. І. Наумовичъ издалъ много высоко-талантливыхъ и поучительныхъ статей и брошюръ для народа, въ которыхъ, съ обученіемъ религіи и нравственности давалъ простолюдину мудрые совѣты, касающіеся его матеріально экономическихъ интересовъ; издавалъ статьи по пчеловодству, садоводству и многимъ другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Живя въ селѣ, Наумовичъ весьма много заботился о народномъ здоровіи. Изучивъ съ этою цѣлью медицину, онъ лечилъ весьма успѣшно своихъ прихожанъ и ихъ домашній скотъ. Словомъ, о. І. Наумовичъ „своимъ могучимъ духомъ проникалъ всѣ стороны народной жизни и умѣлъ, какъ никто другой, дать народу полезные совѣты для богобоязненной жизни и для достиженія экономического благосостоянія. Въ Галиціи теперь не найдется такого грамотнаго крестьянина, который не читалъ бы сочиненій о. І. Наумовича, какъ нѣтъ челоуѣка, который не зналъ бы сего поистинѣ славнаго имени“²⁾.

На поприщѣ общественно-политической дѣятельности о. І. Наумовичъ пользовался выдаю-

щимся значеніемъ и извѣстностью, какъ депутатъ Львовскаго сейма и Австрійскаго парламента, гдѣ онъ отличался ораторскимъ талантомъ и неустрашимостью въ защитѣ народныхъ правъ.

Такая широкая и многоплодная дѣятельность о. Іоанна во благо галицко-русскаго народа, дѣятельность, вѣнцомъ которой было основаніе имъ славнаго и понынь общества имени М. Качковскаго, по справедливости заслужила ему имя „великаго просвѣтителя Галицкой Руси“¹⁾.

По неисповѣдимымъ пугамъ Промысла, о. Іоанну не судилось быть руководителемъ своего народа до конца дней своихъ. Его энергичная дѣятельность, не знавшая никакихъ преградъ, весьма не нравилась заправиламъ австрійской политики, усматривавшимъ въ дѣятельности о. І. Наумовича вредное для единства Австрійской имперіи тяготѣніе къ Россіи и постаравшимся, поэтому, избавиться отъ него, употребляя для этого самыя рѣзкія, иногда и постыдныя средства²⁾. Это постоянное гоненіе заставило о. Іоанна покинуть навсегда свою любимую родину и переселиться въ родственную ему по духу Россію, откуда онъ не переставалъ руководить своей любимой пѣствой, вдохновляя своими неизсякаемыми художественно-популярными статьями и письмами свое дорогое дѣтище, общество имени М. Качковскаго, которое, какъ наслѣдіе великаго народолюбца, продолжаетъ достойно воздѣлывать народную ниву.

¹⁾ И самъ основатель общества Качковскаго считаетъ оно вѣнцомъ своей дѣятельности: „Вѣнецъ всему, пишетъ онъ, положилъ я учрежденіемъ общества Качковскаго въ Коломыѣ, на основаніи четырехъ началъ: молись, учись, трудись, трезвись“ „Автобіографія отца Іоанна Наумовича“. См. прибавленіе къ Церковнымъ Вѣдомостямъ, за 1891 г. № 47, стр. 1687.

²⁾ Какъ ни старались безчисленные враги о. Іоанна — поляки и украинофилы — показать міру дѣятельность „мученика Ивана“ пагубной для галицко-русскаго народа, все же и они, при вѣсти о скоропостижной (!) смерти его, при видѣ души раздирающихъ воплей лучшей части населенія обездоленной Галиціи, не рѣшались болѣе скрывать правды, подтвердивъ въ печати невозвратимую для Галиціи утрату въ смерти просвѣтителя ея. Такъ, „Gazeta narodowa“, злѣйшій врагъ о. Іоанна, преслѣдовавшій его при жизни непрестанно, вотъ что пишетъ по поводу вѣсти о смерти его: „Кто зналъ ближе Ивана Наумовича, тому извѣстно, что его призваніемъ было пастырство, не только въ своемъ приходѣ, но между всѣмъ народомъ. У него были къ тому всѣ благородныя свойства сердца и духа, знаніе и опытъ. Если кто и огнесетъ съ порицаніемъ къ его общественной дѣятельности, то долженъ отдать ему особныя похвалы яко пастору, товарищу, сосѣду и принужденъ удивляться его писательскимъ дарованіямъ, его умѣню владѣть языкомъ русскаго простонародія. Матеріализма, погони за личными корыстями никто ему не закине. Имя его, яко народолюбца, буде записано на страницахъ исторіи галицкой земли“... „Памятная книжка“... „Рѣчь священника о. В. Давидяка“... Ч. 285 стр. 144.

¹⁾ І. Соловьевъ „О. протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ“ (Москва 1893).

²⁾ „Памятная книжка“... „Основатель Общества им. М. Качковскаго отецъ Иванъ Наумовичъ“. Ч. 285, стр. 8.

Волынь въ церковномъ отношеніи въ концѣ 16 и началѣ 17 столѣтія.

II глава.

Брестская церковная унія.

I.

Династическая унія Литвы съ Польшей въ 1386 г. невольно поражаетъ ея изслѣдователя своею неожиданностью, случайностью; политическая Люблинская унія не поражаетъ уже историка своею неожиданностью: ее всегда можно было ожидать, такъ какъ она является вполне естественнымъ, логическимъ выводомъ изъ династической унии. Точно такимъ же логическимъ выводомъ изъ Люблинской унии, выводомъ, который сдѣлало польское правительство и общество, было устройство имъ церковной унии западно-русской православной церкви, какъ наиболѣе крупной и сильной въ государствѣ религіозной организаціи, съ римско-католической, приведеніе всѣхъ подданныхъ польскаго государства въ одну, католическую вѣру. Мы видѣли, какъ въ своей прощальной рѣчи на Люблинскомъ сеймѣ король Сигизмундъ ставилъ себѣ цѣлью единство вѣры въ новообразовавшемся литовско-польскомъ государствѣ и хотя онъ не устроилъ этой унии, но за ея устройство и проведеніе взялся очень горячо его третій преемникъ, Сигизмундъ III.

Къ счастью, церковная унія 1596 года явилась актомъ преждевременнымъ: польское правительство не дало вполне созрѣть тому историческому процессу, которымъ подготовлялось полное сліяніе западной Руси съ Польшей, съ западомъ, и потому погубило свое дѣло; оно воспользовалось случайнымъ сцѣпленіемъ историческихъ обстоятельствъ, неблагопріятныхъ для православной западно-русской церкви и объявило съ помощью нѣкоторыхъ православныхъ епископовъ объ ея унии съ римской церковью. При этомъ оно, какъ всегда, не обратило вниманія на русскія народныя массы и не учло той громадной энергіи, той силы сопротивленія, какая таилась въ этихъ массахъ; оно не подозрѣвало присутствія въ народѣ этой силы; такъ не подозрѣваетъ иногда человекъ подъ снѣжной недвижной лавиной присутствія обильной и могучей текучей воды. Народъ для польскаго правительства представляла только шляхта, а вся остальная масса населенія государства была для него „быдломъ“, на которое не слѣдовало обращать никакого вниманія, которое должно было безпрекословно идти за панами и которое пойдетъ за ними. Въ результатъ случилось то, что съ одной стороны православное религіозное самосознаніе въ западно-русскомъ дворянствѣ еще не было убито и громадное большинство этого дворянства, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, горя-

чо протестовало противъ унии; съ другой стороны—народъ (разумѣемъ болѣе или менѣе сознательные и правоспособные классы: низшее духовенство, мѣщанство, впоследствии—казачество, отчасти крестьянство) не принялъ унии и вступилъ въ ожесточенную борьбу съ ней. Съ теченіемъ времени дворянство измѣнило православію, перешло на сторону католичества, поддавшись окончательно процессу ошляхетченія и ополяченія, но оно сыграло свою благодѣтельную роль въ борьбѣ съ уніей и передало дальнѣйшую борьбу низшимъ классамъ западно-русскаго общества. И въ этомъ фактѣ измѣны западно-русскаго дворянства православію можно видѣть подтвержденіе того положенія, что западно-русская церковная унія не была явленіемъ, вызваннымъ исключительно религіозными факторами, а что она есть необходимая стадія въ развитіи вѣковой борьбы старорусской, восточной культуры съ польской, западной; западно-русская шляхта неудержимо тянулась въ сторону аристократическаго строя Польши и, прельщенная благами матеріальной польской культуры, предпочла измѣнить своей родной вѣрѣ, чѣмъ разстаться съ этими благами. Вообще въ унии довольно ясно можно различать два враждебныхъ другъ другу элемента: аристократическій—католическій, польскій и демократическій—православный, русскій; все, что было въ западной Руси враждебно демократическимъ основамъ существованія западно-русскаго народа, въ частности—принципу соборности въ церкви, что создалось въ ней исторически случайно, искусственно, все это отошло въ унію, а потомъ и въ католичество.

Попытки соединить воедино западно-русскую и римско-католическую церковь съ подчиненіемъ первой послѣдней мы видимъ въ западной Руси довольно рано. Первая такая попытка относится ко времени княженія галицко-волынскаго князя Даніила Романовича, къ половинѣ XIII столѣтія. Попытка эта была болѣе актомъ политической мудрости, чѣмъ результатомъ дѣйствительнаго желанія церквей сблизиться и слиться; католическому западу было выгодно имѣть на своихъ восточныхъ границахъ дружественную державу для ослабленія могущества татаръ; стѣсненный татарами Даніиль нуждался въ поддержкѣ запада и потому завелъ дѣятельныя сношенія съ могучимъ въ то время представителемъ запада—папой Иннокентіемъ IV. Что церковная унія этого времени не была самоцѣлью для обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ, что обѣ стороны искали чрезъ нее главнымъ образомъ оборонительнаго политическаго союза, это видно изъ того, что Даніиль, признавая главенство папы въ церкви, настаивалъ на сохраненіи догматическихъ и обрядовыхъ отличій православной церкви отъ католической, а папа, хотя и не очень охотно, исполнялъ его требованія, „насколько это было

согласно съ волей Божіей“¹⁾). Не видя особенно реальныхъ выгодъ отъ церковной уніи для своего государства, Данииль Романовичъ окончательно разрываетъ ее въ 1257 г. Эта кратковременная унія прошла безслѣдно для западно-русской церкви и не имѣла для нея никакихъ худыхъ послѣдствій.

Съ переходомъ нѣкоторыхъ областей западной Руси подъ власть короля-католика попытки устроения уніи западно-русской и римской церковью появляются все чаще и чаще, но всегда терпятъ неудачу, благодаря нежеланію православныхъ устроить унію безъ согласія вселенской православной церкви. Польскій король Ягайло отличался особенной ревностью въ дѣлѣ заведенія въ своемъ государствѣ уніи. Въ 1396 году онъ совѣтуется съ митрополитомъ Кипріаномъ объ уніи и пишетъ самъ, а также побуждаетъ м. Кипріана писать отдѣльное письмо Константинопольскому патріарху съ просьбой прислать своихъ уполномоченныхъ въ западную Русь на соборъ, который долженъ былъ заняться дѣломъ уніи. Патріархъ отвѣтилъ Ягайлу и Кипріану грамотами, въ которыхъ писалъ, что находитъ современное политическое состояніе православнаго востока крайне неблагоприятнымъ для проведенія уніи и совѣтовалъ Ягайлу заняться облегченіемъ этого состоянія; вообще патріархъ старался поставить вопросъ такъ, что унія являлась дѣломъ неосуществимымъ²⁾). Вскорѣ послѣ этого умеръ и митрополитъ Кипріанъ, который былъ въ вопросѣ объ уніи, по мнѣнію проф. Голубинскаго, больше дипломатомъ, чѣмъ дѣйствительнымъ сторонникомъ уніи. Ягайло попрежнему продолжаетъ живо интересоваться дѣломъ уніи, а съ поставленіемъ для Литвы отдѣльнаго митрополита, племянника Кипріана, Григорія Цамблака энергично принимается за проведеніе уніи. Вмѣстѣ съ Витовтомъ Ягайло заставляетъ Цамблака предпринять далекое путешествіе на Констанцкій соборъ, на которомъ митрополитъ долго и много говорилъ о своей готовности къ уніи, просилъ папу не откладывать дѣла уніи въ долгій ящикъ, но въ то же время указывалъ единственный правильный, по его мнѣнію, путь къ ея осуществленію—путь соборнаго согласія всей восточной церкви, т. е., опять таки дѣлалъ унію невозможной въ данное время³⁾). Еще разъ Ягайло пыта-

ется устроить въ своемъ государствѣ унію; для этой цѣли послѣ смерти Цамблака онъ признаетъ власть митрополита Фотія надъ Литвой, но и эта его попытка, какъ и всѣ предыдущія, не имѣла никакого реального значенія.

Не имѣли никакого реального значенія и увѣренія русскаго князя Свидригайла и его бояръ въ готовности къ уніи, увѣренія, которыя они посылали на Базельскій соборъ и римскому папѣ: это были дипломатическія выходы, вызванныя обстоятельствами времени и только. Гораздо больше опасности для православной церкви могла имѣть попытка римскаго папы, Константинопольскаго императорскаго двора и патріарха устроить дѣйствительную унію западной и восточной церкви, попытка, которая съ формальной стороны была проведена правильно и въ которой принималъ дѣятельное участіе русскій митрополитъ, грекъ Исидоръ; разумѣемъ ферраро флорентійскую унію, принятую Исидоромъ. Но и эта унія потерпѣла полное фіаско не только въ Москвѣ, но и въ западной Руси, куда бѣжалъ изъ своего московскаго заключенія митрополитъ Исидоръ и гдѣ онъ рассчитывалъ встрѣтить сочувственное отношеніе къ своимъ уніоннымъ замысламъ. Ни польское и литовское правительства, занятія своими внутренними государственными дѣлами, ни католическое духовенство, враждующее тогда съ папой, ни все православное западно-русское общество не обратили особаго вниманія на флорентійскую унію, на ея горячаго защитника и не занялись проведеніемъ ея въ жизнь западной Руси. Правда, западно-русское общество вмѣстѣ со своими князьями не выступаетъ энергично противъ уніи, но оно оказываетъ ей упорное пассивное сопротивленіе, игнорируетъ ее и при жизни своего законнаго митрополита Исидора подчиняется въ церковномъ отношеніи Московскому митрополиту Іонѣ, противнику всякой уніи съ Римомъ. Слѣдующій самостоятельный западно-русскій митрополитъ болгаринъ Григорій, ставленникъ папы и сторонникъ уніи, „воздвигль (въ западной Руси), какъ писалъ митрополиту Іонѣ епископъ Черниговскій Евѣимій, бурю и развращеніе на церковь Божію“⁴⁾ и утвердился на митрополичьей кааедрѣ только съ помощью королевской власти. Дѣятельность его на пользу уніи не привела ни къ какимъ положительнымъ для нея результатамъ и самъ Григорій доказалъ это, когда подъ конецъ своей жизни долженъ былъ просить и дѣйствительно просилъ у Константинопольскихъ патріарховъ Симеона и Діонисія, противниковъ уніи, благословенія и подтвержденія на митрополию. Избранный послѣ смерти Григорія въ митрополиты западной Руси епископъ Смоленскій Мисаиль въ своей дѣятель-

¹⁾ Переговоры папъ съ Данииломъ Галицкимъ объ уніи юго-западной Руси съ католичествомъ. Н. Дашкевичъ. Киевск. Университ. Извѣстія. 1884 г. № 8, стр. 167.

²⁾ Отвѣтныя грамоты патріарха помѣщены въ „Acta patriarchatus“, II стр. 280—85 и въ Рус. Истор. Библ. VI, доб. 44, 45. Грушевскій. Исторія Украины Руси, т. V, стр. 510.

³⁾ Аудиенція Цамблака описана въ дневникѣ собора, изд. Финке въ Forschungen und Quellen zur geschichte des Konstanzer Konzils (Табердонъ 1889) стр. 238—40. Тамъ же помѣщена рѣчь Цамблака папѣ; часть рѣчи въ латинскомъ переводѣ помѣщена проф. Грушевскимъ въ V т. его Исторіи Украины, стр. 514—15, прим. 2.

⁴⁾ Преосв. Макарій. Исторія рус. церкви. СПб. 1879 г. т. IX, стр. 24.

ности ничѣмъ не обнаружилъ своихъ уніонныхъ симпатій, хотя сохранилась одна грамота за подписью митрополита Мисаила и нѣсколькихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которая выставляетъ Мисаила приверженцемъ уніи. Въ этой грамотѣ подписавшія ее лица, не скупясь на похвалы папѣ, просили между прочимъ прислать два папскихъ легата для водворенія уніи въ западной Руси и, скорбя о томъ, что папа не отвѣтилъ на первую, посланную ему православнымъ соборомъ (не дошедшую до насъ), грамоту, просили отвѣта на данную. Грамота митрополита Мисаила впервые найдена уніатскимъ митрополитомъ Ипатіемъ Поцѣмъ, опубликована имъ и засвидѣтельствована въ Виленскомъ магистратѣ 15-го іюня 1605 года⁵⁾. Вполнѣ возможно, что эта грамота не есть фальсификація Поцѣя, какъ утверждали это православные западно-русскіе полемисты, но допустимо въ то же время и то, что въ содержаніе грамоты привнесено многое Поцѣмъ. Во всякомъ случаѣ большого значенія для дѣла уніи эта грамота не могла имѣть, такъ какъ она была затѣй немногихъ заинтересованныхъ въ ней лицъ и въ ней не видно желанія массы православнаго населенія. Папа не счелъ нужнымъ отвѣтить и на эту грамоту.

Митрополитъ Іосифъ Болгариновичъ обращаетъ на себя болѣе серьезное вниманіе папы, благодаря своимъ ясно выраженнымъ уніоннымъ стремленіямъ. Еще будучи кандидатомъ въ митрополиты, Іосифъ сносится съ Константинопольскимъ патріархомъ Нифонтомъ по вопросу объ уніи и получаетъ отъ него одобреніе своимъ планамъ, съ совѣтомъ, впрочемъ, имѣть на всякій случай ту отговорку, что безъ разрѣшенія патріарха онъ ничего не можетъ дѣлать⁶⁾. Вскорѣ послѣ своего вступленія на митрополичью кафедру Іосифъ пишетъ письмо къ папѣ, въ которомъ выражаетъ согласіе принять постановленія ферраро-флорентійскаго собора, а чрезъ посланнаго съ письмомъ Ивана Сапѣгу просить папу принимать въ церковное общеніе православныхъ, признающихъ главенство папы, не перекрещивать ихъ и т. п.⁷⁾; но папа, повидимому, хорошо зналъ цѣну подобныхъ обѣщаній русскихъ іерарховъ и очень сдержанно отнесся къ просьбѣ русскаго митрополита. Папа даже не отвѣтилъ Іосифу, а въ письмѣ къ великому князю Александру писалъ, что унія, которая, повидимому, нѣсколько разъ устраивалась, опять разрывалась, что онъ признаетъ Іосифа митрополитомъ тогда, когда тотъ всецѣло приметъ постановленія флорентійскаго собора и постарается, чтобы ихъ приняла

западно-русская церковь⁸⁾. Въ католическомъ мірѣ на западноруссовъ начинаютъ смотрѣть очевидно глазами каноника Краковской капитулы Іоанна Сакрана, который въ своей брошюрѣ „*Elucidarius errorum ritus Ruthenici*“, изданной около 1500 г., предостерегалъ Римъ отъ уніи съ русскими, потому что они—„*infensissimi hostes Ecclesiae Romanae* (очень озлобленные враги церкви римской)“; нѣтъ другого христіанскаго народа, говоритъ Сакранъ, который былъ бы „*in defensione sui erroris schismatici pertinacior gente Ruthena*“ (упорнѣе народа русскаго въ отстаиваньи своего схизматическаго заблужденія)⁹⁾. Теперь папа плохо вѣрилъ въ возможность уніи въ западной Руси и онъ имѣлъ основанія для такого недовѣрія: политическое состояніе польскаго и русско-литовскаго государствъ совсѣмъ не благопріятствовало заключенію уніи. Сильный православный Московскій князь Іоаннъ Васильевичъ III зорко слѣдилъ за враждебной православной церкви политикой великаго литовскаго князя Александра, своего зятя, готовый въ крайности войной пойти противъ него; возстаніе Глинскаго, перешедшаго со всей сѣверской землей подъ власть Московскаго князя, надолго отбило у польскаго и литовскаго правительства охоту заняться усиленіемъ римской церкви на счетъ православной.

Такимъ образомъ, до половины XVI столѣтія попытки устроить унію западно-русской церкви съ римской, попытки, предпринимаемыя папами, правительствами, отдѣльными русскими іерархами, систематически разбивались о замѣчательную устойчивость массы русскаго населенія въ православной вѣрѣ, разбивались самой жизнью.

Ф. Уловичъ.

Краткій обзоръ военныхъ событій съ 21 сентября.

Сраженіе съ нѣмцами на восточно-прусскомъ фронтѣ, начавшееся 12 сентября у Друскеники на Нѣманѣ и Сопоцкина, 20 сентября окончилось блестящей побѣдой нашихъ доблестныхъ войскъ. Сообщение о ней штаба Верховнаго Главнокомандующаго было обнародовано 21 сентября. Вотъ оно:

„Августовское сраженіе закончилось вчера, 20 сентября, побѣдой. Пораженіе германцевъ полное, и они въ настоящее время находятся въ безпорядочномъ отступленіи къ границамъ Восточной Пруссіи. Наши доблестныя войска энергично преслѣдуютъ противника, бросающаго по

⁵⁾ См. Акты Зап. Р. т. IV, № 164. Грамота напечатана въ Архивѣ юго-зап. Рос. ч. I, т. VII.

⁶⁾ Посланіе патріарха напечатано въ русскомъ переводѣ у Преосв. Макарія, т. IX, стр. 90.

⁷⁾ Письмо Іосифа помѣщено у Тейнера, Monumenta Pol et Lith. II ч. № 296. Грушевскій т. V, стр. 537.

⁸⁾ Письмо папы къ кн. Александру и виленскому епископу помѣщено у Тейнера, II ч. № 300 (стр. 281 и 303 (стр. 283) Грушевскій, т. V, стр. 538. Отрывки у преосв. Макарія, т. V, стр. 102—107.

⁹⁾ Памятки українсько-руської мови і літератури, т. V, стр. 1 Вид. Археографічної комісії науков. товариства імені Шевченка. Львів. 1906 р.

пути своего отступленія повозки, орудія, снаряды и оставляющаго своихъ раненыхъ*.

Это сраженіе,—говорится далѣе,—началось 12 сент. артиллерійскимъ обстрѣломъ района Сопецкина, сопровождавшимся наступленіемъ германцевъ на эту позицію, и попытками прорваться черезъ Нѣманъ у Друскеники. На слѣдующій день 13 сентября нѣмцы начали бомбардировку крѣпости Осовца. На всемъ фронтѣ нѣмцы встрѣтили энергичный отпоръ и принуждены были отступить. 14 сентября наши войска сами перешли въ наступленіе и овладѣли, несмотря на упорное сопротивленіе, всѣми позиціями противника; его спѣшное отступленіе изъ нашихъ предѣловъ временами переходило въ бѣгство. Нашими войсками въ этомъ сраженіи были обнаружены особенное геройство и присущая имъ доблесть. Нѣкоторымъ частямъ пришлось вести бой непрерывно въ теченіе почти недѣли, и они съ достоинствомъ выходили изъ самыхъ суровыхъ испытаній. Особенно тяжелыми были бои у Сувалокъ, куда нѣмцы стянули большія силы. Не разъ штыковыми атаками приходилось выбивать противника изъ укрѣпленныхъ позицій. Потери нѣмцевъ по показаніямъ плѣнныхъ столь велики, что въ нѣкоторыхъ частяхъ осталось не болѣе 20 человекъ на роту*.

Официальнаго сообщенія о трофеяхъ, взятыхъ въ этомъ сраженіи у нѣмцевъ, пока еще не было, но какъ сообщаютъ „Новому Времени“ изъ Ковны, взято 40 орудій, 10000 плѣнныхъ и много офицеровъ, среди которыхъ опознаны бывшіе ковенскіе колонисты. Какъ и послѣ галиційской битвы, стремясь довершить разгромъ врага, наши войска, пренебрегая усталостью, начали энергичное преслѣдованіе разстроенныхъ непріятельскихъ частей. Нѣмцы очутились передъ очень тяжелой для нихъ въ моральномъ отношеніи опасностью новаго вторженія нашего въ Восточную Пруссію. Вслѣдствіе этого они употребляютъ всѣ усилія для задержанія нашихъ войскъ на границѣ. Для защиты укрѣпленныхъ позицій на пограничномъ фронтѣ отъ Вержболова до Лыка нѣмцы ввели въ дѣйствіе огонь многочисленной тяжелой артиллеріи и двинули въ бой подкрѣпленіе изъ состава Кенигсбергскаго гарнизона. Особенно горячіе бои происходили въ окрестностяхъ Бакаларжево, лежащихъ въ центрѣ фронта Лыкъ—Вержболово. Пересѣченная озерами и болотами р. Черной Ганчи мѣстность этого фронта вполне благопріятствовала защитѣ. Однако наши доблестныя войска преодолевали естественныя препятствія и продолжали тѣснить непріятели.

Къ 25 сентября непріятельскія силы образовали, по словамъ офиц. сообщенія, двѣ группы. „Одна изъ нихъ находилась въ районѣ Владиславова и Вержболова. Наши войска выбили ее изъ Владиславова и охватили ее съ сѣвера. 25-го сент. она еще удерживалась на позиціяхъ къ во-

стоку и югу отъ Вержболова и пыталась перейти даже въ наступленіе, отбитое съ большими для нея потерями. Вторая непріятельская группа, по видимому значительной силы, энергично вела бой въ районѣ озера Ганча Бакаларжево. Къ утру 25 сентября наши войска охватили оба ея фланга и одновременно начали рѣшительное наступленіе на фронтъ. Занимаемая непріятелемъ позиція послѣдовательно бралась штурмомъ, и это наглядно показываетъ, какую огромную активность проявляютъ наши войска. Особенно упорная защита непріятелемъ районовъ Вержболова и оз. Ганча Бакаларжево объясняется вѣроятно тѣмъ, что эти районы являются ключами къ стратегическимъ путямъ въ Восточную Пруссію. Вержболово лежитъ на желѣзно-дорожномъ пути изъ Ковно въ Гумбиненъ, самый значительный восточно-прусскій желѣзнодорожный узелъ, а районъ Бакаларжево близко подходитъ къ Гольдапу, откуда идутъ пути въ Гумбиненъ, Даркеменъ и Ангелбургъ. Лыкъ, лежащій на третьемъ стратегическомъ пути со стороны Бѣлостока, занятъ русскими войсками. Отступая отъ него, нѣмцы взрывали мосты. По послѣднему офиц. сообщенію бои на восточно-прусскомъ фронтѣ продолжаются съ прежнимъ упорствомъ.

Сообщенія, поступавшія въ эту недѣлю съ галиційскаго и вислянскаго театровъ, были скудны. Петроградское телеграфное агентство, напоминая по этому поводу, съ какою подробностью въ свое время штабъ Верховнаго Главнокомандующаго изложилъ ходъ операцій въ Галиціи, объясняетъ временный отказъ въ полныхъ официальныхъ сообщеніяхъ тѣмъ, что „Галиційская битва, сильно ослабившая австрійскую армію и заставившая германцевъ направить большую часть ихъ силъ на восточномъ фронтѣ на помощь австрійцамъ, создала совершенно новую обстановку, долженствовавшую вызвать съ нашей стороны соотвѣтствующія мѣропріятія. Новое развертываніе нашей арміи на порогъ новыхъ крупныхъ событій, какъ понятно каждому, представляется особенно важнымъ сохранить возможно долѣе въ тайнѣ“.

Согласно имѣющимся сообщеніямъ, наши войска заняли проходы въ Карпатахъ, откуда сбили пѣхотныя части противника съ артиллеріей. Въ Карпатахъ къ западу отъ р. Санокъ разбитъ австрійскій отрядъ и захвачены пулеметы и плѣнные. Въ Соливѣ, находящейся въ 20 вер. отъ г. Мункача (Венгрія), захвачены нами паркъ и значительный обозъ. Захватъ проходовъ въ Карпатахъ и угроза вторженія въ Венгрію вызвала въ австрійской арміи, по словамъ военнаго обозрѣвателя „Армейскаго Вѣстника“, раздѣленіе силъ. „Часть ихъ, именно венгерскія войска направились по ж. дорогамъ въ Венгрію, дабы задержать наше вторженіе въ венгерскую равнину. Другую, большую часть своихъ силъ австрійцы сосредоточиваютъ по р. Дунаецъ, а также въ

районъ Тарновъ-Ясло, по всей вѣроятности рассчитывая здѣсь задержать наше наступленіе на Краковъ". „Примкнувъ лѣвымъ флангомъ къ развернувшейся къ сѣверо-западу отъ указанной линіи нѣмецкой арміи, австрійцы „не боятся за свой лѣвый флангъ, и лѣвымъ плечомъ переходятъ къ активнымъ дѣйствіямъ, совершенно отказавшись отъ какихъ либо серьезныхъ противо-дѣйствій нашему наступленію на своемъ правомъ флангѣ, гдѣ мы пожинаемъ побѣду за побѣдой“.

Самыя значительныя свои силы нѣмцы сосредоточили, какъ извѣстно, въ Силезіи, Бреславльскомъ районѣ и въ западной части Привислянскаго края. Обсуждая это въ связи съ неудачами австрійцевъ въ Галиціи и неблагоприятнымъ положеніемъ для нѣмцевъ на западномъ фронтѣ, военный обозрѣватель „Новаго Времени“ высказываетъ такое соображеніе:

„Прекрасно сознавая, что объектомъ дѣйствій на войнѣ является армія противника, но не крѣпость, не столица, не важный промышленный и торговый центръ, нѣмцы не могутъ противопоставить такой арміи на желательныхъ для нихъ направленіяхъ. Въ силу этого имъ приходится стать непосредственно на путяхъ, ведущихъ къ столицѣ (къ Берлину), какъ политическому центру. Избравъ оборонительное начало въ своихъ стратегическихъ соображеніяхъ, нѣмцы, весьма вѣроятно, въ тактическомъ отношеніи предпочитаютъ наступать“.

Приведенное предположеніе о тактическомъ наступленіи германцевъ начинаетъ оправдываться: 23 сентября происходили столкновенія передовыхъ частей за Вислой, въ районѣ Опатовъ—Сандомиръ. 26 сентября по офиц. сообщенію въ районѣ между Ивангородомъ и Сандомиромъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ шла артиллерійская перестрѣлка съ противникомъ, подошедшимъ къ Вислѣ.

Такимъ образомъ мы находимся можетъ быть наканунѣ того столкновенія нашихъ войскъ съ германскими, которое займетъ центральное мѣсто въ настоящей войнѣ. Какъ твердо установлено, нѣмцы подмѣнили часть своихъ активныхъ войскъ на западномъ фронтѣ резервными корпусами, причемъ стало также извѣстно, что они организовали гораздо больше резервныхъ корпусовъ, чѣмъ предполагалось ранѣе, примѣрно вмѣсто 15 до 25. Отсюда воен. обозрѣватель „Новаго Времени“ дѣлаетъ выводъ, что у нѣмцевъ теперь не менѣе 3 милліоновъ войскъ, 2 милліона перволинейныхъ и милліонъ запасныхъ (ландверъ и ландштурмъ), и что оставивъ во Франціи около милліона, нѣмцы такую же армію сосредоточили на своемъ восточномъ фронтѣ. Присоединивъ сюда около полумилліона австрійцевъ, мы получимъ цифру въ полтора милліона, осязательно показывающую, какія грандіозныя битвы предстоятъ впереди. Однако блестящая побѣда надъ германскими войсками въ Восточ-

ной Пруссіи, гдѣ не было ни ландверныхъ ни запасныхъ частей, какъ справедливо замѣчаетъ цитируемый обозрѣватель, даетъ основаніе относиться съ полнымъ спокойствіемъ къ будущимъ столкновеніямъ, гдѣ нашимъ доблестнымъ арміямъ придется встрѣтиться также и съ второлінейными германскими войсками.

Уже мѣсяцъ продолжается на западномъ фронтѣ сраженіе союзниковъ съ германцами. Временно затихая въ одномъ мѣстѣ, оно вспыхиваетъ въ другомъ, давая перевѣсъ то одной, то другой сторонѣ. Въ цѣломъ успѣхъ на сторонѣ союзниковъ, которые медленно продвигаются впередъ почти на всемъ фронтѣ отъ р. Мюзеля до Сѣвернаго моря. Какъ и прежде, главныя усилія борющихся сторонъ сосредоточены на лѣвомъ французскомъ и правомъ германскомъ крылѣ. Французы стремились охватить правый нѣмецкій флангъ, для чего всѣ подкрѣпленія, получившіяся въ послѣдніе дни, направляли на свой лѣвый флангъ. Нѣмцы въ свою очередь стягивали войска на правомъ флангѣ, перевоза ихъ сюда по желѣзнымъ дорогамъ изъ Эльзаса и другихъ частей растянутаго фронта. Вслѣдствіе этого боевой фронтъ, оканчивавшійся недавно между р. р. Соммой и Уазой у Руа, сталъ вытягиваться на сѣверъ къ Аррасу и далѣе, и теперь достигъ Сѣвернаго моря къ сѣверу отъ Лилля.

Всю недѣлю поступали свѣдѣнія о бомбардировкѣ германцами Антверпена. Бѣльгійцы героически защищались. По послѣднимъ извѣстіямъ Антверпенъ послѣ дзухнедѣльной бомбардировки палъ. Рѣшающую роль и здѣсь, какъ и при взятіи Льежа и Намюра, сыграла нѣмецкая тяжелая артиллерія, разрушившая форты. Король и войско перешли въ приморскій городъ Остенде.

Черногорцы и сербы продолжали свои дѣйствія въ Босніи и особенно противъ Сараева. На дняхъ сербы овладѣли Власяницей, находящейся въ тылу вторгнувшейся въ Сербію черезъ Дрину австрійской арміи, удерживающейся еще у Крупани, а черногорцы одержали близъ Калиновика у Сараева побѣду надъ 10-тысячнымъ австрійскимъ отрядомъ, пытавшимся прорвать обложеніе Сараева. Это самое большое сраженіе, выдержанное черногорцами въ эту войну. Австрійцы отступили въ безпорядкѣ, оставивъ убитыми 2000.

Англійской подводной лодкой потопленъ германскій контръ-миноносецъ въ устьѣ р. Эмсъ.

Х.

О О Е П А Р Х І И,

I.

Желательное сближеніе.

14 сентября сего года въ м. Новомъ Олексинцѣ, Кременецкаго уѣзда, расположенномъ на бывшей австрійской границѣ, происходило скромное торжество по случаю храмоваго праздника.

Всенощное бдѣніе въ мѣстной Крестовоздвиженской церкви началось въ 5 часовъ утра. Служилъ настоятель прихода. Еще въ началѣ службы въ церковь подошли крестьяне ближайшихъ селъ, а потомъ подошли и галичане, выдѣлявшіеся своими бѣлыми холщевыми кафтанами. Богомольцевъ собиралось все больше и больше. Къ окончанію всенощной прибыли священники ближайшихъ приходоѡ: с. Старога Олексинца о. Василій Гахъ и с. Башукъ о. Ксенофонтъ Соколовскій съ діакономъ Карпомъ Морозомъ. Послѣ всенощной былъ отслуженъ водосвятный молебенъ и совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви. Затѣмъ два священника начали исповѣдывать богомольцевъ, а третій совершалъ проскомидію. Подоспѣли пѣвчіе изъ Старога Олексинца и вся тамошня интеллигенція.

Въ 10 часовъ началась литургія. Служили три священника съ діакономъ. Богослуженіе совершалось торжественно и благоговѣйно при небываломъ до настоящаго года стеченіи богомольцевъ. Вмѣстительная церковь была переполнена, и многимъ пришлось оставаться на церковномъ погостѣ въ ожиданіи очереди попасть въ церковь, откуда, вслѣдствіе духоты и тѣсноты, временами выходили частями молящіеся, чтобы освѣжиться на открытомъ воздухѣ.

Во время причастна о. Василій Гахъ произнесъ глубоконазидательное поученіе. Объяснивъ сущность праздника и великое спасительное для христіанъ значеніе Животворящаго Креста Господня, проповѣдникъ коснулся переживаемаго нами тяжелаго времени второй отечественной войны, взывая къ слушателямъ о помощи раненымъ. Живое воодушевленное слово почтеннѣйшаго о. Василя вызвало у многихъ слезы и посильную жертву на Красный Крестъ.

Въ концѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю въ соединеніи съ молебномъ „во время брани противу супостатовъ“ съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Послѣ молебна настоятель прихода священникъ Ѳеодоръ Загуменюкъ поздравилъ своихъ прихожанъ съ храмовымъ праздникомъ, а чужеприходныхъ богомольцевъ и галичанъ поблагодарилъ за посѣщеніе мѣстной церкви въ этотъ торжественный день храмоваго праздника, при чемъ всѣхъ галичанъ пригласилъ къ себѣ на чай. Служба кончилась въ часъ дня. Галичанъ собралось къ священнику до 60 человекъ. Въ церкви ихъ было гораздо больше. Откушавъ чай, гости-галичане весьма вѣжливо поблагодарили хозяина и разошлись. Нѣкоторые изъ нихъ остались въ мѣстечкѣ и ожидали вечерни.

Такое желательное сближеніе галичанъ съ нами началось съ переходомъ нашими войсками границы. Они ежедневно приходятъ въ мѣстечко за покупками, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ идутъ въ нашу церковь, несмотря на свою

унию. Очень часто галичане обращаются къ Ново-Олексинецкому священнику за разъясненіемъ возникающихъ вопросовъ и недоразумѣній, а также съ просьбами дать газетъ, въ чемъ никогда не получаютъ отказа, а, наоборотъ, полнѣйшую готовность со стороны послѣдняго помочь, чѣмъ только возможно.

II.

Осаженіе лазарета, устроеннаго учащими церковныхъ Житомирскихъ школъ на Малеванкѣ.

На долю и нашего города выпало великое счастье послужить дорогой Родинѣ, въ видѣ ея доблестныхъ воиновъ, братьевъ нашихъ, раненыхъ на поляхъ битвъ съ врагами ея и всего славянства.

Въ нашъ городъ прибыли и продолжаютъ прибывать многочисленныя партіи раненыхъ. Необходима помощь, движимая достаткомъ матеріальныхъ средствъ и еще болѣе избыткомъ любви къ Родинѣ и нашимъ братьямъ, пострадавшимъ за ея честь и славу, за наше благополучіе и счастье, за независимость всего славянскаго міра.

Вмѣстѣ съ другими учрежденіями выступили на помощь нашимъ раненымъ—наши самоотверженныя труженицы учительницы церковныхъ школъ г. Житомира, которыя своими силами при помощи добрыхъ людей—оборудовали лазаретъ на 50 кроватей въ церковной малеванской школѣ.

Конечно, сіе дѣло и эта жертва ничтожны по сравненію съ той жертвой, которая приносится ранеными братьями нашими, потому что на алтарь Отечества ими приносится то, что дороже всего на этомъ свѣтѣ, что не можетъ быть приобрѣтено никакими средствами,—самая жизнь, но все таки весьма отрадно и утѣшительно наблюдать, что люди, получающіе весьма скромное вознагражденіе, употребили всѣ усилія, чтобы и имъ была какая нибудь возможность раздѣлить ту скорбь и тѣ страданія раненыхъ воиновъ, кои за насъ проливаютъ свою кровь.

Лазаретъ былъ освященъ 23 сентября въ 12^{1/2} часъ дня преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ.

На молебнѣ присутствовали: г. начальникъ губерніи Я. Г. Голлобовъ и управляющій казенной палатой Г. Ѳ. Михайловъ, жена и. о. городского головы Свѣнцицкая, предсѣдательница рус. благод. общества М. А. Завадская, о. о. завѣдующіе школами и много посторонней публики.

Пѣлъ хоръ учащихся малеванской и совѣтской церковныхъ школъ.

По окончаніи молебна, былъ всѣми дѣтьми и учащими три раза исполненъ русскій народный гимнъ, послѣ котораго г. управляющій губерніей обратился къ дѣтмъ съ прочувствованными словами, въ которыхъ указалъ на то, что день освященія лазарета для дѣтей знаменательный день и его надо помнить всегда.

Изъ ничего, можно сказать, безъ затраты денегъ, а только на одни пожертвованія устроился чудный лазаретъ. Не мало положено было старанія со стороны учащихся, а особенно малеванской школы, но теперь всѣ они дружною семьей съ радостію примутъ доблестныхъ воиновъ, какъ дорогихъ гостей, и будутъ всѣ къ ихъ услугамъ.

Дежурства по уходу за больными 24 учительницы раздѣлили между собою.

Сердечное русское спасибо проносятъ учащіе житомирскихъ школъ—губернскому земству, комитету скорой помощи, Г. Э. Михайлову, о. прот. Н. М. Бурчакъ-Абрамовичу, всѣмъ малеванскимъ жителямъ, г. Свѣнцицкой, принимавшей особенное участіе при устройствѣ лазарета, батюшкѣ и крестьянамъ с. Троковичъ, купцу Хаботину, учащимся школъ и всѣмъ отозвавшимся на это святое дѣло.

При этомъ просятъ не оставлять лазарета и больныхъ безъ своего вниманія и помощи.

Всѣ пожертвованія чѣмъ угодно могутъ приниматься въ лазаретъ на Малеванкѣ дежурною учительницею ежедневно отъ 3-хъ час. дня до 5 час. вечера.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Радочницкомъ женскомъ монастырѣ Холмской епархій.

Извѣстная русская дѣятельница Холмщины, настоятельница Радочницкаго монастыря въ Холмской губерніи, игуменія Аѳанасія о пребываніи непріятеля въ монастырѣ рассказываетъ слѣдующее:

2 августа мы узнали, что непріятель вошелъ безъ боя въ Бѣлгорай, идетъ къ Звѣринцу, занялъ Щебрешинъ. Ночь мы провели тревожно. Утромъ я рѣшила отправить всѣхъ сестеръ за исключеніемъ 18 самыхъ старыхъ, а также больничныхъ въ Замостье. Сестры пошли пѣшкомъ, но вскорѣ ихъ пришлось вернуть обратно, такъ какъ дорога оказалась занятой. Литургію служили раннюю, и всѣ сестры причастились. Исповѣдь была общая—всѣ мы на предыдущей недѣлѣ говѣли. Священникъ надѣлъ по моей просьбѣ епитрахиль о. Іоанна Кронштадтскаго. Послѣ литургіи и причастія мы почувствовали себя гораздо бодрѣе и спокойнѣе. Около 11 часовъ утра, когда мы пили чай, послышался внизу въ деревнѣ сильный топотъ и шумъ. Какъ вихрь мчались всадники въ синихъ мундирахъ. Мать Людмила, чтобы успокоить насъ, сказала: „Это наши драгуны“. Но черезъ секунду прискакалъ нашъ гусаръ и тревожно просилъ звонить, „чтобы наши знали, куда идти“... Всадники съ дикимъ крикомъ влетѣли на гору; ихъ было 10 человекъ: остальные остались внизу. Первой жертвой непріятеля былъ нашъ гусаръ, котораго они нагнали и убили. У воротъ монастыря стоялъ нашъ полицейскій стражникъ. Австріецъ ударилъ его саблей и онъ вы-

стрѣлил. На горкѣ у насъ начался крикъ,—кричали собравшіяся къ намъ изъ деревни женщины, волновались и наши сестры. Нѣсколько сестеръ оставались въ церкви и закрыли за собой дверь. Австріецы стали стучать саблями, грозя, что будутъ стрѣлять. Дверь открыли, и они въ каскахъ вошли въ церковь, осматривали все, заглядывали во всѣ шкафы. Затѣмъ потребовали открыть колокольню и подвалъ. На колокольнѣ спрятался столяръ С. и заперъ двери изнутри. Это могло насъ погубить, но Господь спасъ. С. открылъ дверь, они пошли на колокольню и въ подвалъ. Ихъ провела туда сестра Христина, не побоявшаяся одна идти съ ними. Вездѣ они искали „косаковъ“. Войдя въ монастырскую больницу, приставили винтовку къ сестрамъ и сказали по-польски: „Подымите два пальца и скажите, есть ли русскіе солдаты“. И такъ три раза. Затѣмъ говорили, чтобы мы не боялись. Вообще держали себя хотя надменно, но спокойно. Просили молока и хлѣба, но прежде, чѣмъ пить, потребовали, чтобы сестры попробовали. Тѣ отказывались въ виду поста. Одинъ посторонній человекъ выпилъ молока. Пока австріецы обыскивали разныя монастырскія учрежденія, сестры, семья священника, еврейки съ дѣтьми и другія подавленные страхомъ женщины собрались въ коридоръ, гдѣ я читала акадеистъ Покрову Божьей Матери въ ожиданіи того, что австріецы придутъ къ намъ и прикончатъ насъ. Усердно, колѣнопреклоненныя, молились мы Божьей Матери, святителю Николаю, преподобному Серафиму и нашему покровителю преподобному Антонію, и они смилостивились надъ нами. Никто не пострадалъ, даже стрѣлявшій стражникъ спасся чудомъ милости Божьей. Спасся отъ смертельной опасности и другой стражникъ. Пробыли у насъ австріецы около часу; затѣмъ весь разъѣздъ человекъ около 300 оставался еще до 6 часовъ вблизи монастыря; пасли лошадей и отдыхали. Всю ночь по нѣсколько всадниковъ ѣздили подъ монастыремъ. Мы очень боялись, чтобы они или другой разъѣздъ не пришли въ монастырь ночью... Вечеромъ, въ воскресенье, служили вечерню безъ звона, дабы не привлечь вниманія непріятеля, и отпѣвали убитаго у насъ за рожей солдата, того самаго, который первый прискакалъ просить звонить.

Трогательная картина чисто дѣвственной привязанности народа къ роднымъ святынямъ наблюдалась въ Турковицкомъ женскомъ монастырѣ, когда, при приближеніи непріятеля, мы увозили въ Холмъ икону Турковицкой Божьей Матери. Народъ плакалъ и цѣловалъ колеса и землю, по которой прослѣдовала икона... Наканунѣ все село приобщалось...

Страданіе русскихъ въ Галиціи.

Страшно читать о тѣхъ неописуемыхъ ужасахъ, какіе творились до прихода русскихъ войскъ

въ Галиціи. Сердце разрывается на части, и нѣтъ силъ подыскать подходящихъ словъ и красокъ, чтобы нарисовать вѣрную картину.

Въ Галиціи царилъ полный разбой. Нѣтъ ни одного русскаго интеллигента, который остался бы на свободѣ. Всѣ томились по тюрьмамъ, и только теперь нѣкоторые изъ нихъ освобождены русскими войсками, тысячи же вывезены въ Линць, въ старые казематы, или еще дальше, въ Тироль.

Всѣ священники русскаго направленія арестованы и вывезены вмѣстѣ съ мірскими жителями. Ихъ въ кандалахъ везли въ Львовъ. Евреи и мѣстные поляки издѣвались надъ ними по дорогѣ, а нѣкоторыхъ избили до крови. Больше всѣхъ досталось старенькимъ священникамъ, которыхъ евреи хлестали по щекамъ.

Помимо интеллигентовъ, немало досталось и крестьянамъ. Съ ними не церемонились: ихъ прямо вѣшали. Вотъ малая картинка: въ с. Пукловичахъ, Львовскаго уѣзда, 40-лѣтній крестьянинъ Таращукъ вышелъ на поле посмотреть на свое просо. Тамъ находились австрійскія укрѣпленія, карауломъ же командовалъ въ это время мазепинецъ, вольноопредѣляющійся запаса Бобеля. Онъ зналъ изъ народныхъ собраній Таращука, какъ русскаго человѣка, немедленно приказалъ схватить его, арестовать въ качествѣ шпіона, и тутъ же съ нимъ покончить. По рассказамъ жены и сосѣдей, которые были свидѣтелями этой страшной расправы надъ русскимъ крестьяниномъ, солдаты-мадьяры связали ему руки, отрѣзали пальцы, чтобы не могъ „москалямъ“ показывать пути, отрѣзали языкъ, „чтобы не могъ имъ ничего сказать“, выкололи глаза, „чтобы не могъ смотрѣть и шпіонить“ — и, въ концѣ-концовъ, убили его прикладами и тамъ же въ полѣ зарыли.

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ, на примѣръ, въ с. Прусакъ, возлѣ Самбора, крестьяне, какъ груши, висѣли на деревьяхъ у дороги. Хуже всѣхъ вели себя мадьяры, которые безпощадно вѣшали русскихъ.

Не меньшія звѣрства проявляли австрійцы и въ отношеніи сербовъ, о чемъ свидѣтельствуется слѣдующая телеграмма съ сербскихъ позицій въ газ. „У. Р.“:

„Умоляемъ отмѣтить въ печати австрійскія звѣрства. Это что-то ужасное. Я самъ собственными глазами видѣлъ массу искалѣченныхъ и повѣшенныхъ дѣтей, женщинъ и стариковъ. Наши церкви осквернены самымъ недостойнымъ образомъ (на престолѣ и въ чаши нагадили). Творили грязныя насилія надъ женщинами. Были случаи, что вырѣзали женщинамъ груди и въ рану просовывали руки, какъ въ муфту. Рѣзали даже маленькихъ дѣтей. Въ Лозницѣ разстрѣляли въ присутствіи женъ, матерей и дѣтей, 400 человѣкъ. Въ селѣ Петковицѣ семь человѣкъ буквально

изжарили на кострѣ. Ихъ врачи, какъ мародеры, грабили, крали и издѣвались неприличнымъ образомъ надъ нашими дѣвушками.

Обо всемъ этомъ составлены протоколы въ присутствіи иностранныхъ атташе, сдѣланы фотографическіе снимки“.

„С. Л.“

П Е Ч А Т Ь.

Въ „Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ такъ выясняется отношеніе настоящей войны къ Церкви Божіей.

Вотъ мы ведемъ войну съ двумя могущественными сосѣдними государствами.

Она представляетъ одинъ изъ видовъ гоненія и злобы врага рода человѣческаго на Церковь Христову. Въ гражданскомъ или національномъ смыслѣ она есть злобный походъ германскихъ племенъ противъ славянскихъ. Съ церковной же точки зрѣнія она есть натискъ вражескихъ силъ противъ нашего св. Православія. Въ этомъ не трудно убѣдиться изъ слѣдующаго.

Дѣло въ томъ, что ни объ одномъ явленіи русской жизни наши западные сосѣди, нѣмцы и австрійцы, не имѣютъ болѣе превратнаго, уродливаго понятія, какъ о нашемъ св. православіи. Оно представляется имъ сплошнымъ суевѣріемъ, почти идолопоклонствомъ. Оно, по ихъ мнѣнію, лишено всякой жизненной силы и способно удовлетворять религіознымъ запросамъ развѣ только темной массы народа. Оно не можетъ направлять жизнь людскую по пути истиннаго прогресса, а, наоборотъ, служить для послѣдняго большимъ препятствіемъ.

Посему-то къ нашему св. Православію христіане воюющихъ съ нами державъ относятся свысока, какъ религіи какой то низкой пробы, и отзываются о ней за немногими исключеніями пренебрежительно.

По той же причинѣ западные католики съ ревностію, достойною болѣе полезнаго примѣненія, хотѣли бы обратить православныхъ русскихъ людей въ свое католичество, а протестантская еретическая Германія давно уже посылаетъ къ намъ въ Россію своихъ якобы благовѣстниковъ, а въ дѣйствительности злыхъ и жалкихъ еретиковъ. Они пользуются незнаніемъ многими русскими людьми достоинства и богатства роднаго отечественнаго православія и, смущая ихъ умы, уводятъ ихъ, какъ безотвѣтныхъ, изъ спасительной ограды Церкви въ свое еретическое, безблагодатное общество. Такъ отъ пропаганды лютеранъ-нѣмцевъ образовалась у насъ въ Россіи секта штундистовъ, именующихъ себя

для обмана православнаго люда евангельскими христіанами, баптистовъ и другихъ подобныхъ еретиковъ. При нѣкоторомъ различіи въ вѣрованіи всѣ они имѣютъ то общее между собою, что съ одинаковою силою ненавидятъ св. Православную Церковь съ ея благодатными установленіями: священствомъ, таинствами, богослуженіемъ.

Вотъ чѣмъ въ области вѣры надѣлила насъ протестантская Германія,—лютеровою ересью, которая, какъ сорная трава, проросла уже между чистою пшеницею Православія во многихъ православныхъ приходяхъ русской земли. А русскіе люди, наблюдая трудолюбіе нѣмцевъ, ихъ зажиточность, образцовое состояніе у нихъ земледѣлія и промышленности и вообще благоустройство ихъ внѣшняго быта, высоко превозносили до послѣдняго времени, т. е. до войны и ихъ духовную культуру, а себя считали отсталыми въ семъ послѣднемъ отношеніи и вину за эту отсталость въ значительной мѣрѣ сваливали на свое св. Православіе. Щедрыя похвалы нѣмецкому благородству и образованности особенно усердно расточали тѣ русскіе люди, которые, проживая за границей, не менѣе щедро одѣляли нѣмцевъ деньгами залѣченіе, комфортъ и удовольствія. Но вотъ при началѣ войны на себѣ самихъ и на своихъ дѣтяхъ наши соотечественники отвѣдали безсердечіе и жестокосердіе этихъ „евангельскихъ христіанъ“. Отвергнувъ не только христіанскую мораль, но и международное право, которое соблюдала и языческая Японія во время недавней войны съ нами, они своимъ жестокимъ безчеловѣчнымъ обращеніемъ съ мирными жителями, поруганіемъ христіанскихъ святынь, лживостію и вѣроломствомъ за краткое время начавшейся войны стяжали уже себѣ печальную славу „варваровъ 20-го вѣка“...

Если истинный другъ узнается не на пиршествѣ, а во время несчастія, то и истинная вѣра являетъ свое достоинство въ часъ искушенія. Такой часъ пробилъ и для нашихъ сосѣдей, и для насъ. И что же мы видимъ?! Сдержали ли они узами вѣры Христовой и любви тотъ бурный потокъ похотливыхъ грѣховныхъ чувствъ зависти, мщенія, корыстолюбія, желанія обогатиться на чужой счетъ,—который клоочетъ въ груди невозрожденнаго вѣрою Христовою человѣка?! Но эти именно чувства человѣка, тлѣющаго, по выраженію апостола, въ похотяхъ прелестныхъ, и подвигли ихъ на войну съ славянскимъ міромъ. Сопоставьте же съ этими побужденіями тѣ, которыя какъ бы отъ лица всего православнаго міра высказалъ нашъ Государь въ своемъ Высочайшемъ манифестѣ и которыя заставляютъ русскій миролюбивый

народъ взяться за оружіе, и спросите себя: какой же народъ явилъ себя въ эти страшные дни испытанія носителемъ и исповѣдникомъ подлинной Христовой вѣры,—тотъ ли, который содержитъ христіанство въ формѣ лютерова исповѣданія, или православный русскій народъ? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ пусть служатъ слова Государя о побужденіяхъ къ настоящей войнѣ: „Видитъ Господь, что не ради воинственныхъ замысловъ или суетной мірской славы подняли мы оружіе но, ограждая достоинство и безопасность Богомъ хранимой нашей Имперіи, боремся за правое дѣло“...

Съ такимъ настроеніемъ вести войну и такъ понимать ее можетъ только православный Государь и православный народъ. А такое настроеніе и пониманіе они имѣютъ потому, что являются послушными чадами своей матери—Церкви Православной, предлагающей имъ чистое, неповрежденное ученіе Христовой вѣры. Протестанты и ихъ верховный вождь чужды такого образа мыслей, ибо свое религиозное міровоззрѣніе они заимствуютъ не изъ подлиннаго и неповрежденнаго источника Христовой вѣры, но изъ мутнаго источника ученія Лютера и своихъ собственныхъ, какъ кому придется въ голову, толкованій Слова Божія. Церковь, какъ хранительница истины Христовой, ими отвергнута. Посему и предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творить и думать по-язычески, а не по-христіански (Рим. I, 26).

Въ эти дни испытанія насъ смертоносною войною станемъ ближе къ своему родному Православію. Познаемъ его величіе, красоту и достоинство. Пусть хотя нынѣ открются глаза и у тѣхъ русскихъ людей, которые по легкомыслію своему промѣняли драгоцѣнную жемчужину Православія на жалкую Лютерову вѣру, дабы вернуться имъ снова въ лоно истинной Христовой Церкви.

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія богослуженія.

(Служенія Его Высокопреосвященства).

Августъ.

3-го августа Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Волынской и Житомирской совершилъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона, оконч. курсъ Вол. дух. сем., Иванъ Грабовецкій, назн. свящ. с. Турь, Ковельскаго уѣзда.

6-го августа Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Во-

лынскій и Житомирскій совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

За литургіей рукоположены въ санъ іерея, діаконовъ Иванъ Грабовецкій и въ санъ діакона псаломщикъ с. Корыста, Ровенск. у., Севастіанъ Тетеруковскій.

10-го августа Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Волынской и Житомирскій совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

За литургіей рукоположенъ въ санъ іерея, діаконовъ Порфирій Супруновичъ, оконч. курсъ дух. сем., назн. свящ. къ Рожд.-Богород. ц. с. Ляхова, Острожскаго уѣзда.

15-го августа Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Волынской и Житомирскій совершилъ божественную литургію въ Почаевской Лаврѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ.

Поученіе за богослуженіемъ произнесъ Его Высокопреосвященство.

17-го августа Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Волынской и Житомирскій совершилъ божественную литургію въ Почаевской Лаврѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ.

Поученіе за богослуженіемъ произнесъ Его Высокопреосвященство.

(Служенія Преосвященнаго Гавріила).

15-го августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Острожскій совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

За литургіей рукоположенъ въ санъ іерея, діаконовъ оконч. курсъ Паст. шк. Іоаннъ Чишрикъ.

17-го августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Острожскій совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

Поученіе за богослуженіемъ произнесъ Его Преосвященство.

24-го августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Острожскій совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона оконч. курсъ Сем. Константинъ Добровскій, назн. свящ. с. Зались, Ковельск. уѣзда На литургіи на маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея смотритель Уральскаго дух. учил. Василій Ярмолюкъ.

29-го августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Острожскій совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

Поученіе за богослуженіемъ произнесъ Его Преосвященство. За литургіей рукоположены въ санъ іерея діаконовъ Константинъ Домбровскій и въ санъ діакона оконч. курсъ семинар. студентъ Гервасій Лисицкій.

30-го августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Острожскій совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Богоявленскомъ монастырѣ.

За литургіей рукоположены въ санъ іерея діаконовъ Гервасій Лисицкій и состоящій на 3-мъ курсѣ училища Пастырства въ г. Жит. Сименъ-Петровъ Исаенко.

31-го августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Острожскій совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе.

За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Житом. училища Пастырства Карпъ Брусикъ, назн. въ с. Рясное, Богодуховск. у., Харьковск. еп.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Солдаты-галичане и русскіе.

Одинъ корреспондентъ даетъ съ натуры имъ самимъ видѣнную на передовыхъ постахъ трогательную сцену братанія галичанъ съ русскими солдатами. „Подходятъ австрійскіе солдаты-галичане къ нашимъ передовымъ—усталые оборванные. Послѣ опроса, пропуска и обязательнаго арестованія („потомъ разберутъ“—кажется въ Кіевѣ, гдѣ идетъ разбивка плѣнныхъ по категоріямъ), начинается бесѣда съ солдатиками.

„Русскій, русскій“—ударяетъ себя въ грудь молодой галичанинъ съ какимъ то безпредѣльнымъ энтузіазмомъ. „Ишь ты“—комментируютъ солдатика.—„Тоже и онъ русскій, всякому значить лестно.

Изъ дальнѣйшаго выясняется, что галичанинъ—и православный, сохранившій вѣру отцовъ за рубежомъ, подъ гнетомъ тевтонцовъ.

„А ну-ка, перекрестись“—говорятъ ему—и галичанинъ крестится широко, размашисто по православному.

Мало того—онъ растегиваетъ свою кургузую сѣрую австрійскую куртку и подъ ненавистной одеждой—нашъ крестъ, православный крестъ.—„Ура, братцы, нашъ, нашъ родной землякъ!“

Развѣ это не величавый эпосъ Запорожской сѣчи, когда такъ принимали въ курени: „А въ Бога вѣруешь?“ и то же: „А ну перекрестись?“

И съ крестомъ исчезаетъ всякое сомнѣніе у русскаго челоуѣка...

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Протоіерей Ѳ. Казанскій.

Поученіе въ недѣлю двадцатую.

Православные люди! Сегодня за службой во святомъ Евангеліи мы слышали, какъ однажды Господь нашъ, Іисусъ Христосъ воскресилъ сына одной бѣдной вдовы. Событіе это произошло такъ: Одинъ разъ Господь нашъ входилъ въ городъ, называемый Наинъ. Когда Онъ приблизился къ городскимъ воротамъ, тутъ выносили умершаго, единственнаго сына у матери, а она была вдова; и много народа шло съ ней изъ города. Увидѣвъ ее, Господь сжалился надъ нею и сказалъ ей: не плачь. И подошедъ, прикоснулся къ одру: несшіе остановились; и Онъ сказалъ: юноша! тебѣ говорю, встань. Мертвый, поднявшись, сѣлъ и сталъ говорить; и отдалъ его Іисусъ матери его" (Лук. 7, 11—15).

Видите, братія, какъ милостиво призрѣлъ Спаситель на бѣдную, несчастную вдову; видите, какъ пожалѣлъ Онъ горькую долю скорбящей матери! Да и какъ ей было не скорбѣть? Какъ было ей не плакать слезами горькими? Она была вдова, и только сынъ ея единственный былъ у нея и кормильцемъ, и поильцемъ. Только онъ одинъ былъ радостью для матери и надеждою.

И что-же? Этотъ единственный сынъ умираетъ, и мать, вдова, остается одна; остается безъ кормильца, и поильца среди чужихъ людей. И вотъ идетъ она за тѣломъ умершаго сына, провожаетъ его въ могилу и плачетъ горькими матерними слезами.

Всѣ люди города Наина сожалѣли несчастную вдову, всѣ печалились ея горемъ, и много поэтому народа шло за умершимъ.

И какая-же радость, какое утѣшеніе ожидали бѣдную мать! Самъ Господь встрѣтилъ ее, Самъ Спаситель преподалъ ей утѣшеніе, когда сказалъ: „не плачь“ и воскресилъ ея умершаго сына.

Православные братія! Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, воскресившій сына вдовы Наинской и пожалѣвшій бѣдную, несчастную женщину, призываетъ и насъ слѣдовать Его спасительному примѣру. Онъ такъ говорилъ людямъ: кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ. Что-же поэтому должно дѣлать намъ? Какъ поступать?

Должно и намъ, братія, по примѣру нашего Спасителя, сожалѣть бѣдныхъ и обездоленныхъ, должно и намъ помогать несчастнымъ и утѣшать плачущихъ.

Кто такъ дѣлаетъ и такъ поступаетъ, тотъ истинный и добрый рабъ Господень, ибо онъ

творить волю Божию и слѣдуетъ примѣру Самого Христа. Кто-же бѣдныхъ не милуетъ, несчастнымъ не помогаетъ, страждущихъ не жалѣетъ, тотъ не истинный Божій слуга, того и Господь не помилуетъ.

Къ сожалѣнію, не всѣ люди слѣдуютъ спасительному примѣру Сына Божія. Есть среди насъ и такіе, что думаютъ только о себѣ, заботятся лишь о своей выгодѣ и помышляютъ только о томъ, какъ бы имъ однимъ хорошо было жить на землѣ. Такихъ людей не трогаютъ слезы страдальцевъ, имъ не жаль смотрѣть на горе и бѣду своего ближняго. И спокійно проходятъ они мимо, не желая помочь своимъ бѣдствующимъ братіямъ.

Великое наказаніе, братія, ожидаетъ такихъ людей. Когда настанетъ страшный часъ суда Божія, и явится Правосудный Господь, дабы воздать каждому изъ людей по дѣламъ его, тогда не помилуетъ ихъ Господь и не сподобитъ ихъ Своего Небеснаго царствія. Не увидятъ они вѣчнаго блаженства, ибо это блаженство Господь уготовалъ только милостивымъ. Онъ сказалъ: „блаженны милостивіи, яко ти помиловани будутъ“. И на страшномъ судѣ Милосердый Господь только тѣхъ сподобитъ вѣчной награды, кто, живя на землѣ, былъ милостивъ къ страждущимъ: кто ходилъ утѣшать узниковъ и болящихъ, кто одѣвалъ нагихъ, кормилъ алчущихъ, поилъ жаждущихъ. Кто-же сего не творилъ, а помышлялъ только о себѣ, всѣмъ такимъ скажетъ Господь: идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеламъ его“. Какое страшное наказаніе, какое грозное прещеніе! И кто не ужаснется и не содрогнется отъ него!

Будемъ-же, братія, слѣдовать примѣру нашего Спасителя: будемъ милостивы къ бѣднымъ и обездоленнымъ, будемъ утѣшать скорбящихъ, будемъ сожалѣть плачущихъ! Будемъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ проявлять нашу любовь къ страждущимъ; и тогда милость Господня будетъ на насъ. Предстоя праведному суду Божию, мы услышимъ радостное и всеблагое о насъ обѣтованіе: приидите, благословенные Отца Моего и наслѣдуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра“. Сего Царства Христова, вѣчнаго и блаженнаго и да сподобитъ насъ Милосердый Господь, Ему-же да будетъ честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.



ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 22 день августа 1914 года, имѣетъ быть произведенъ **выпускъ 4⁰/₀ билетовъ Государственнаго Казначейства на номинальную сумму 300.000.000 руб.**

Означенные билеты выпускаются на **4-лѣтній срокъ**, въ листахъ **100 руб. и 50 руб. достоинства**, и приносятъ **4⁰/₀ въ годъ, свободныхъ отъ 5⁰/₀ налога**; ⁰/₀/₀-ты уплачиваются по полугодіямъ 1-го февраля и 1-го августа.

Теченіе ⁰/₀/₀ въ по билетамъ начинается съ 1 августа 1914 года, соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ—на срокъ 1 февраля 1915 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ, а также въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною—по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначейству и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственнаго Банка билеты принима-

ются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ наросшими ⁰/₀/₀-тами.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ непредставленные къ платежу билеты и купоны признаются недействительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ Казною и Государственнымъ Банкомъ одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ дохода въ размѣрѣ 4⁰/₀ въ годъ свободныхъ отъ 5⁰/₀ налога.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ.

4⁰/₀ билеты продаются указанными учрежденіями **по нарицательной цѣнѣ**, съ присоединеніемъ **лишь ⁰/₀/₀-въ, наросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.**

Заказы на покупку 4⁰/₀ билетовъ могутъ быть дѣлаемы **какъ лично, такъ и по почтѣ**. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности **безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ.**

Управляющій И. Шиповъ.

