

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 3 1883 1 ФЕВРАЛЯ.

Г О Д Ъ П Я Т Ы Й.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА:

I. *Отъ 24-го ноября—20-го декабря 1882 года за № 117,
о полномъ титулѣ Императорскаго Величества и опи-
саніи большаго государственнаго герба.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе пра-
вительствующаго сената, отъ 18-го ноября 1882 года
за № 15352, съ приложеніемъ печатныхъ копій съ
Высочайше утвержденныхъ, въ 3-й день того же мѣ-
сяца, полного титула Императорскаго Величества и
описанія большаго государственнаго герба. При ка за ли:
Высочайше утвержденные въ 3 й день ноября 1882 года
полный титулъ Императорскаго Величества и описаніе
большаго государственнаго герба сообщить, въ копіяхъ,

въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ», для припечатанія во всеобщее извѣстіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Быть по сему».

Въ Гатчинѣ,
3-го ноября 1882 года.

**Б О Ж І Е Ю
ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ**

МЫ,

Н Н,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлоостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Быть по сему».

Въ Гатчинѣ,
3-го ноября 1882 года.

Описаніе большаго государственнаго герба.

§ 1. Россійскій государственный гербъ есть въ золотомъ щитѣ черный двоеглавый орелъ, коронованный

двумя Императорскими коронами, надъ которыми, третія такая жъ, въ большемъ видѣ, корона съ двумя развѣвающимися концами ленты Андреевскаго ордена. Государственный орелъ держитъ золотые скипетръ и державу. На груди орла гербъ московскій: въ червленомъ съ золотыми краями щитѣ святой великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій въ серебряномъ вооруженіи и лазуревой приволокѣ (мантіи), на серебряномъ, покрытомъ багряною тканью съ золотою бахрамою, конѣ, поражающей золотого, съ зелеными крыльями, дракона, золотымъ, съ осьмиконечнымъ крестомъ на верху, копьемъ. Главный щитъ (съ гербомъ государственнымъ) увѣнчанъ шлемомъ святаго великаго князя Александра Невскаго. Наметь черный съ золотомъ. Вокругъ щита цѣпь ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго; по сторонамъ изображенія святыхъ архистратига Михаила и архавгела Гавріила. Сѣнь золотая, коронованная Императорскою короною, усѣянная Россійскими двоеглавыми орлами и подложена горностаемъ. На ней червленая надпись: «съ Нами Богъ!» надъ сѣнію возникающая государственная хоругвь, съ осьмиконечнымъ на древкѣ оной крестомъ. Полотно государственной хоругви золотое; на ней изображеніе средняго государственнаго герба (см. § 5), только безъ окружающихъ оной девяти щитовъ.

§ 2. Вокругъ главнаго щита, щиты съ гербами царствъ и нижепоименованныхъ великихъ княжествъ: I. Гербъ царства казанскаго: въ серебряномъ щитѣ черный коронованный драконъ, языкъ, крылья и хвостъ червленые, клювъ и когти золотые. II. Гербъ царства астраханскаго: въ лазуревомъ щитѣ золотая, подобная королевской, корона, съ пятью дугами и зеленою подкладкою; подъ нею серебряный восточный мечъ, съ золотою рукоятью, острымъ концемъ вправо. III. Гербъ царства польскаго: въ червленомъ щитѣ серебряный коронованный орелъ, съ золотыми клювомъ и когтями. IV. Гербъ царства сибир-

скаго: въ горностаевомъ щитѣ два черные соболя, стоящіе на заднихъ лапахъ и поддерживающіе передними, одной золотую пятизубцовую корону, другою червленый лежащій лукъ и двѣ крестообразно, остріями внизъ, поставленныя стрѣлы. V. Гербъ царства Херсониса Таврическаго: въ золотомъ щитѣ черный византійскій, увѣнчанный двумя золотыми коронами, орель, съ червлеными языками и золотыми клювами и когтями, на груди въ лазуревомъ, съ золотыми краями, щитѣ, золотой осьмиконечный крестъ. VI. Гербъ царства грузинскаго: щитъ четверчастный, съ оконечностію и малымъ въ срединѣ щитомъ. Въ среднемъ маломъ щитѣ гербъ Грузіи: въ золотомъ полѣ святой великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій, въ лазуревомъ вооруженіи съ золотымъ на груди крестомъ, въ червленой приволокѣ, сидящій на черномъ конѣ, покрытомъ багряницею съ золотою бахрамою, и поражающій червленымъ копьемъ зеленаго, съ черными крыльями и червлеными глазами и языкомъ, дракона. Въ первой части гербъ—Иверіи: въ червленомъ щитѣ серебряный скачущій конь; въ углахъ, верхнемъ лѣвомъ, и нижнемъ правомъ, серебряныя звѣзды о восьми лучахъ. Во второй части—гербъ Карталиніи: въ золотомъ щитѣ зеленая огнедышущая гора, пронзенная крестообразно двумя черными стрѣлами, остріями вверхъ. Въ третьей части—гербъ Кабардинскія земли: въ лазуревомъ щитѣ, на двухъ серебряныхъ, крестообразно остріями вверхъ положенныхъ, стрѣлахъ, малый золотой щитъ съ червленымъ обращеннымъ вправо полумѣсяцемъ; въ трехъ первыхъ четвертяхъ серебряныя шестиугольныя звѣзды. Въ четвертой части гербъ Арменіи: въ золотомъ щитѣ червленый коронованный левъ. Въ золотой оконечности гербъ черкасскихъ и горскихъ князей: скачущій на черномъ конѣ черкесъ, въ серебряномъ вооруженіи, червленой одеждѣ и черной изъ мѣха приволокѣ, съ чернымъ

копьемъ на правомъ плечѣ. VII. Соединенные гербы великихъ княжествъ: кievскаго, владимірскаго и новгородскаго, въ щитѣ, раздѣленномъ виллообразно на три части. Въ первой лазуревой части—гербъ кievскій: святой архистратигъ Михаилъ въ серебряномъ одѣяніи и вооруженіи, съ пламенѣющимъ мечемъ и серебрянымъ щитомъ. Во второй червленой части—гербъ владимірскій: золотой львиный леопардъ, въ желѣзной, украшенной золотомъ и цвѣтными камнями, коронѣ, держащій въ правой лапѣ длинный серебряный крестъ. Въ третьей серебряной части—гербъ новгородскій: два черные медвѣдя, поддерживающіе кресла золотыя съ червlenою подушкою, на коей поставлены, крестообразно, съ правой стороны скипетръ, а съ лѣвой крестъ; надъ креслами золотой трисвѣщникъ съ горящими свѣчами; въ лазуревой окраинѣ щита двѣ серебряныя, одна противъ другой, рыбы. VIII. Гербъ великаго княжества финляндскаго: въ червленомъ щитѣ, золотой коронованный левъ, держащій въ правой лапѣ мечъ прямой, а въ лѣвой мечъ выгнутый, на который опирается заднею правою лапою левъ, сопровождаемый восемью серебряными розами.

Всѣ сіи щиты увѣнчаны принадлежащими имъ коронами.

Внизу главнаго щита (съ гербомъ государственнымъ) родовой Его Императорскаго Величества гербъ. Щитъ разсѣченный. Въ право—гербъ рода Романовыхъ: въ серебряномъ полѣ червленый грифъ, держащій золотые мечъ и тарчъ, увѣнчаный малымъ орломъ; на черной каймѣ, восемь оторванныхъ львиныхъ головъ, четыре золотыя и четыре серебряныя. Въ лѣво—гербъ шлезвигъ-голстинскій: щитъ четверочастный съ особою внизу оконечностію и малымъ на срединѣ щитомъ; въ первой червленой части—гербъ норвежскій: золотой

коронованный левъ съ серебряною галлебардою; во второй золотой части—гербъ шлезвигскій: два лазуревые леопардные льва; въ третьей червленой части гербъ голстинскій; пересѣченный малый щитъ, серебряный и червленый; вокругъ онаго серебряный, разрѣзанный на три части, листъ крапивы и три серебряные гвоздя съ концами къ угламъ щита; въ четвертой червленой части—гербъ стормарнскій: серебряный лебедь съ черными лапами и золотою на шеѣ короною; въ червленой оконечности—гербъ дитмарсенскій: золотой съ поднятымъ мечемъ всадникъ на серебряномъ конѣ, покрытомъ черною тканью; средній малый щитъ также разсѣченный: въ правой половинѣ гербъ ольденбургскій, на золотомъ полѣ два червленые пояса, въ лѣвой гербъ дельменгорстскій, въ лазуревомъ полѣ золотой, съ острымъ внизу концомъ, крестъ. Сей малый щитъ увѣнчанъ великогерцогскою короною, а главный—королевскою.

§ 3. Надъ сѣнію главнаго (съ государственнымъ гербомъ) щита шесть щитовъ: I Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей Великороссійскихъ, дважды разсѣченный и дважды пересѣченный, съ оконечностью. Въ первой лазуревой части—гербъ псковскій: золотой барсъ; надъ нимъ выходящая изъ серебряныхъ облаковъ десница. Во второй серебряной части—гербъ смоленскій: черная пушка; лафетъ и колеса въ золотой оправѣ; на запалѣ райская птица. Въ третьей червленой части—гербъ тверской: золотой тронъ, на немъ царская, на зеленой подушкѣ, корона. Въ четвертой серебряной части гербъ югорскій: двѣ въ червленой одеждѣ руки, выходящія справа и слѣва изъ лазуревыхъ облаковъ и держащія крестообразно два червленыхъ копья. Въ пятой серебряной части гербъ нижегородскій: червленый идущій олень; рога о шести отросткахъ и копыта черныя. Въ шестой золотой части—гербъ рязанскій: князь

въ зеленомъ одѣяннiи и въ опущенной сободемъ шапкѣ, съ червленою епанчею, и въ таковыхъ же сапогахъ, держать въ правой рукѣ серебряный мечъ, въ лѣвой— черныя пожны. Въ седьмой червеной части— гербъ ростовскiй: серебряный олень съ золотымъ ошейникомъ. Въ восьмой серебряной части— гербъ ярославскiй: черныи, идущiй на заднихъ лапахъ, медвѣдь, голова прямо, держащiй въ лѣвой лапѣ золотую сѣкиру на такомъ же ратовищѣ. Въ девятой лазуревой части— гербъ бѣлорусскiй: двѣ накрестъ положенныя серебряныя рыбы; надъ ними серебряный же полумѣсяцъ; въ правомъ углу золотой крестъ, съ шариками на концахъ. Въ черной оконечности— гербъ удорскiй: идущая серебряная лисица, съ червлеными глазами и языкомъ. II. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей юго-западныхъ, раздѣленный виллообразно на три части. Въ первой червеной части— гербъ волынскiй: серебряный крестъ. Во второй лазуревой части— гербъ подольскiй: золотое солнце о шестнадцати лучахъ; надъ нимъ золотой крестъ. Въ третьей серебряной части— гербъ черниговскiй: черный коронованный съ червленымъ языкомъ орелъ съ золотыми когтями, держащiй за собою въ когтяхъ лѣвой ноги длинный золотой крестъ, наклоненный къ правому углу щита. III. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей бѣлорусскихъ и литовскихъ: четверочастный, съ оконечностью, и малымъ щитомъ на срединѣ. Въ семь маломъ червленомъ щитѣ гербъ великаго княжества литовскаго: на серебряномъ конѣ, покрытомъ червленымъ трехконечнымъ, съ золотою каймою, ковромъ, всадникъ (pogon) серебряный, въ вооруженiи, съ подъятымъ мечемъ, и со щитомъ, на коемъ осьмиконечный червленый крестъ. Въ первой части щита гербъ бѣлостокскiй: щитъ пересѣченный: въ верхней червеной части— серебряный орелъ; въ нижней

золотой части—лазуревый вооруженный всадник съ поднятымъ мечемъ и серебрянымъ щитомъ, на коемъ червленый осмиконечный крестъ; конь черный, покрытый червленымъ, трехконечнымъ, съ золотою каймою, ковромъ. Во второй золотой части—гербъ самогитскій: черный, стоящій на заднихъ лапахъ, медвѣдь съ червлеными глазами и языкомъ. Въ третьей серебряной части—гербъ полотскій: на черномъ конѣ съ серебряною и червеною сбруею, всадникъ (погон) въ черномъ вооруженіи, съ поднятою саблею; рукоять золотая, тарчъ червленый, съ серебрянымъ осмиконечнымъ крестомъ. Въ четвертой червеной части—гербъ витебскій: серебряный всадникъ въ вооруженіи, съ поднятымъ мечемъ и круглымъ тарчемъ; сѣдло на серебряномъ конѣ червленое, покрытое трехконечнымъ золотымъ, съ лазурвою каймою, ковромъ. Въ серебряной оконечности—гербъ мстиславскій: червленый волкъ; голова влѣво. IV. Щитъ соединенныхъ гербовъ областей прибалтійскихъ четверочастный. Въ первой золотой части—гербъ эстляндскій: три лазуревые леопардные льва. Во второй червеной части—гербъ лифляндскій: серебряный грифъ съ золотымъ мечемъ; на груди, подъ Императорскою короною, червленый вензель: *П. В. И. В.* (Петръ Второй Императоръ Всероссійскій). Въ третьей, въ четверочастномъ полѣ, гербы курляндскій и семигальскій: въ первой и четвертой серебряныхъ четвертяхъ—гербъ курляндскій: червленый левъ, въ червеной же коронѣ; а во второй и третьей лазуревыхъ четвертяхъ—гербъ семигальскій: выходящій серебряный олень, съ шестью на рогахъ отростками, увѣнчанный герцогскою короною. Въ четвертой червеной части—гербъ корельскій: двѣ противопоставленныя, поднятыя вверхъ, руки въ серебряныхъ латахъ, съ серебряными же выгнутыми мечами; надъ нимъ золотая корона. V Щитъ соединен-

ныхъ гербовъ сѣверо-восточныхъ областей Имперіи четверчастный, съ малымъ щитомъ на срединѣ. Въ семь маломъ червленомъ щитѣ—гербъ пермскій: серебряный идущій медвѣдь, на спинѣ его золотое Евангеліе, на коемъ серебряный крестъ съ четырьмя лучами. Въ первой золотой части главнаго щита—гербъ вятскій: выходящая вправо изъ лазуревыхъ облаковъ въ червленой одеждѣ рука, держащая червленый же натянутый лукъ со стрѣлою; въ правомъ углу червленый, съ шариками, крестъ. Во второй зеленой части раздѣленной серебрянымъ крестомъ—гербъ болгарскій: серебряный идущій агнецъ, съ червленою хоругвию, древко золотое. Въ третьей серебряной части—гербъ обдорскій: черная идущая лисица съ червлеными глазами и языкомъ. Въ четвертой зеленой части—гербъ кондійскій: дикій чело-вѣкъ съ дубовымъ на головѣ вѣнкомъ и дубовымъ же поясомъ, держащій правою рукою на плечѣ серебряную булаву. VI. Гербъ туркестанскій: въ золотомъ щитѣ черный идущій единорогъ съ червлеными глазами, языкомъ и рогомъ.

II. Отъ 1-го—12-го декабря 1882 года за № 2581, объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го сентября 1882 года, за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27-го апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ секретарями новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей,

равно какъ и выдавать изъ консисторіи повѣренными документы, касающіеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1048 т. IX Св. зак. изд. 1876 г. Приказали: Секретари новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частные повѣренные быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были разсмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частные повѣренные, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ размот-

рѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какимъ либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во-вторыхъ, простирается далеко не на всѣ роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжebныхъ. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ тяжebныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденного 16-го января 1867 г. мнѣнія государ-

ственного совѣта, они могутъ обращаться въ консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учрежденій) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи государственнаго совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частныя повѣренныя будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 16-го января 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, 2) второй и третьей вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законно совершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, специальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и

потому не могут быть приравняемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копіи. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ консисторіи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противорѣчащимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. Свод. зак. по изданію 1876 г. (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданского судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. Присемь нельзя не за-

мѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспреещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усвоится метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и преосвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вслѣдствіе циркулярнаго отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1882 года за № 6.466, рекомендуется отъ лица Его Преосвященства Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, всему духовенству уфимской епархіи распространять возможно болѣе въ массѣ преимущественно сельскаго населенія

свѣдѣнія о подпискѣ на газету «Сельскій Вѣстникъ», объ изданіи которой объявленіе напечатано въ семь № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакцію Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей доставлены а) отношеніе С.-Петербургской Городской Управы, отъ 5 января 1883 года за № 22, о полученіи ею *ста шестидесяти трехъ рублей сорока пяти коп.* (163 р. 45 к.), пожертвованныхъ въ 1882 году причтами и прихожанами православныхъ и единовѣрческихъ церквей уфимской епархіи на построеніе въ С.-Петербургѣ храма въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II и отосланныхъ редакціей по назначенію въ декабрь 1882 года, и б) квитанція московской Городской Управы, отъ 3 января 1883 года за № 378, о полученіи ею *шестидесяти пяти рублей, восьми коп.* (65 р. 8 к.), пожертвованныхъ тѣми же причтами и прихожанами на сооруженіе въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II и отосланныхъ редакціей по назначенію въ томъ же декабрѣ мѣсяцѣ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отношеніемъ отъ 23 декабря 1882 года за № 6444, сообщилъ уфимскому епархіальному начальству, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, о пріобрѣтеніи прихожанами николаевской церкви села Государственныхъ Дуваней колокола въ ознаменованіе полученія Высочайшей благодарности за принесенное ими всеподданнѣйшее поздравленіе съ восшествіемъ Его Императорскаго Величества на прародительскій Всероссійскій престолъ, въ 18 день того же декабря, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: благодарить означенныхъ прихожанъ. Вслѣдствіе сего, уфимская духовная консисторія, согласно резолюціи Его

Преосвященства, заключила: о вышеизложенной, въ от-
ношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ
23 минувшаго декабря за № 6444. Высочайшей благо-
дарности объявить прихожанамъ николаевской церкви с.
Государственныхъ Дуваней указомъ чрезъ благочиннаго
священника Аріана Леонова, и напечатать о семь въ
Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

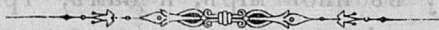
По постановленію уфимской духовной консисторіи,
состоявшемуся 16 декабря 1882 года и утвержденному
Его Преосвященствомъ 4-го января 1883 года, исправ-
ляющіе должность псаломщиковъ уфимскаго уѣзда села
Авдона Петръ Гумилевскій и села Булгакова Аркадій
Кибардинъ переведены одинъ на мѣсто другаго.

По постановленію уфимской духовной консисторіи,
состоявшемуся 20 декабря 1882 года и утвержденному
Его Преосвященствомъ 8 января 1883 г., состоящей въ
должности псаломщика при церкви села Акташа, мензе-
линскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Ассіонскій уволенъ, по
болѣзни, за штатъ, впредь до выздоровленія.

Велѣдствіе приговора прихожанъ градо-уфимской по-
кровской церкви, уфимскій мѣщанинъ Михаилъ Ивановъ,
по постановленію уфимской духовной консисторіи, со-
стоявшемуся 12 января 1882 года, утвержденъ въ долж-
ности церковнаго старосты къ означенной церкви на
трехлѣтіе съ 1883 по 1886 годъ.

Староста уфимскаго кафедральнаго собора уфимскій
купецъ Алексѣй Петровичъ Зайковъ пожертвовалъ завѣсу
на царскія двери главнаго соборнаго алтаря изъ шелко-
вой матеріи, цѣнностью около ста рублей. За каковое
пожертвованіе Зайкову, по постановленію уфимской ду-

ховной консисторіи, состоявшемуся 21 декабря 1882 года, выражена отъ лица Его Преосвященства благодарность, съ призываніемъ на него благословенія Господня, за усердіе къ церкви Божіей.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

при поминовеніи боярина Михаила Васильевича Себрякова,

Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Христіанскія кончины живота нашего, безболѣзненны, не постыдны, мирны у Господа просимъ.

Я хочу показать вамъ, что такое христіанская кончина живота нашего, безболѣзненная, непостыдная, мирная. Хочу показать, до какой степени можетъ простираться безболѣзненность и мирность христіанской кончины. Хочу показать это на примѣрѣ, какъ на примѣрѣ же объяснить и то, за что Богъ посылаетъ людямъ такой хорошій непостыдный конецъ живота нашего.

По личнымъ моимъ воспоминаніямъ, по чувству глубокаго уваженія и признательности, я желаю и васъ прошу помянуть нынѣ зауспокойною молитвою раба Божія, боярина, Михаила Васильева сына Себрякова. Его же поминаю я и словомъ, себѣ въ утѣшеніе и въ назиданіе всѣмъ, такъ какъ въ его замѣчательной кончинѣ вижу завершеніе замѣчательной жизни, можно бы сказать оригинальной жизни христіанина мудреца.

Я знаю и вамъ представлю ее только въ общихъ чертахъ, такъ какъ сошелся съ нимъ на жизненномъ

пути уже на склонѣ его лѣтъ, да и то на самое короткое время. Тѣмъ не менѣе и эти черты будутъ достаточны, чтобъ освѣтить тихимъ свѣтомъ его гробъ и мрачную могилу, свѣтомъ, который просвѣщаетъ путь и ему, грядущему въ иной міръ, и намъ, грядущимъ по стезѣ этого пока міра туда же во гробъ и могилу и въ тотъ же міръ загробный.

По роду, состоянію и положенію онъ былъ породистый бояринъ Донской области, весьма богатый человекъ и много лѣтъ служилъ предводителемъ дворянства всей Донской земли, гдѣ такъ много дворянъ заслуженныхъ,—они же и природные служилые казаки,—дворянъ чиновныхъ, преукрашенныхъ боевыми подвигами и знаками отличія, взятыми большею частію съ бою на войнѣ со врагами отечества. Но замѣчательность этого человека заключалась не въ томъ, что онъ былъ богатъ и именитъ по роду и положенію, а въ томъ, что онъ былъ образованнѣйшій, даже ученнѣйшій мужъ во всей Донской землѣ. До половины или больше девятого десятка лѣтъ онъ не только неустанно слѣдилъ за развитіемъ науки, какъ въ Россіи, такъ и въ Европѣ, но и самъ до самой смерти занимался научными наблюденіями и изслѣдованіями разныхъ видовъ, особенно же астрономическими, метеорологическими и микроскопическими. Занимаемая имъ часть его домовъ была цѣлымъ музеемъ, который былъ заставленъ множествомъ книгъ, разнообразныхъ ественно-научныхъ препаратовъ и инструментовъ, относящихся вообще къ физикѣ и естествовѣдѣнію, особенно же инструментами телескопіи и микроскопіи. Онъ самъ произвелъ многія тысячи научныхъ наблюденій, которыя частію сообщалъ ученымъ обществамъ, особенно заграничнымъ, а частію конечно оставилъ безъ приложенія. Его трудовой день былъ размѣренъ не только по часамъ, а даже по минутамъ, и онъ съ раннего

утра до поздней ночи, ежедневно часъ въ часъ, минута въ минуту, вращался какъ разумная машина между множествомъ своихъ научныхъ машинъ и разнообразныхъ изысканій, давно уже оставивъ всякія служебныя занятія и хозяйственныя заботы, которымъ за него посвящали себя его высокопоставленные сыновья и зятя. — и тѣ уже почти старики въ ту пору, когда я узналъ ихъ. Всѣ считали его ученымъ, многіе мистикомъ, а близко знавшіе признавали его христіанскимъ мудрецомъ, какихъ на свѣтѣ не такъ много. Мистикомъ оригиналомъ недалекіе свѣтскіе люди провозгласили его особенно за то, что, давъ всѣмъ своимъ сыновьямъ и дочерямъ лучшее по времени и условіямъ мѣста воспитаніе и сообразное ихъ состоянію нацравленіе въ жизни, онъ попустилъ одной своей дочери, наиболѣе одаренной всѣми дарами природы, развитой и лучшими наставниками и особенно самимъ высокоученымъ отцомъ, — попустилъ или даже самъ подсказалъ ей, въ 16 лѣтъ ея жизни, отречься отъ свѣта и его прелестей, пойти въ дальній, довольно одинокій и въ ту пору совсѣмъ бѣдный женскій монастырь и тамъ послѣ тяжкаго монашескаго искуса принять монашество. Впослѣдствіи ставъ игуменьей, она возвысила, отличными зданіями обстроила и великолѣпно благоукрасила этотъ монастырь, положивъ въ него все свое дѣвичье приданое, значительную часть состоянія своего отца, и доброхотныхъ его же жертвъ. Всѣ, особенно свѣтскіе люди, истощались тогда въ гаданіяхъ, зачѣмъ бы такая блистательная юность зарывала себя навѣки между тѣсными монастырскими стѣнами. Гаданій натворили множество, за исключеніемъ единаго истиннаго, что восторженная юная особа, на высокой душевный тонъ настроенная своимъ благочестиво — мудрымъ отцомъ, отважилась на эту жертву и настояла на своемъ призваніи единственно изъ самоотверженія,

изъ любви ко Христу, желая увѣститься Ему, ревнуня послужить Богу и церкви, во спасеніе своей души, во спасеніе своего рода, да и всего рода людскаго. Скептики, вы не вѣрите, что есть и нынѣ люди, посвящающіе себя монашеству единственно изъ самоотверженія; изъ ревности послужить Христу и святой Его церкви, какъ и спасенію своей души. Есть они, есть, повѣрьте. Не будьте только упорно слѣпы, поищите и найдете безъ труда.

Теперь она уже давно заслуженная игуменья, во всѣхъ отношеніяхъ, образцово достойно подражаемо благоустроеннаго ею же самою монастыря. И ея-то глубоко-поучительнымъ сообщеніемъ о смерти своего отца роднаго я дерзаю подѣлиться съ вами, чтобы такая христіанская кончина не исчезла безслѣдно для сознанія и памяти людей.

Повторю: замѣчательной, достойной подраженія, оригинальной жизни мудреца христіанина достойный и конецъ, возжелѣнный для всякаго. «Батюшка мой», — пишетъ его досточтимая дочь, — „скончался 20-го декабря, а 23-го погребенъ при церкви святителя Митрофана въ селѣ Себровѣ, имъ же и выстроенной. За пять дней до кончины его я пріѣхала къ нему и пробыла при немъ всѣ послѣдніе дни и ночи. Онъ умеръ тихо, точно уснулъ, почти безболѣзненно и въ полной памяти. Когда у него отнялись уже ноги, руки и языкъ, при послѣднемъ издыханіи, все еще остался свѣтелъ его умъ; и онъ глазами дѣлалъ вопросы и давалъ отвѣты. Его душевная сила не измѣнила ему даже въ страшный часъ смертный. Много онъ бесѣдовалъ со мною эти послѣдніе дни. И даже въ ночь передъ кончиной, когда я, склонясь къ нему, сказала: «родной мой, вы страдаете?» онъ отвѣтилъ: «собственно говоря, я не страдаю. Но вотъ какое мое ощущеніе: я чувствую въ себѣ мно-

го внутреннихъ силъ, а тѣло чувствуетъ утомленіе, точно такъ, какъ здоровый и сильный человѣкъ пробѣжалъ бы большое пространство и ослабѣлъ».

Въ этомъ отвѣтѣ умирающаго заключается громадное психологическое содержаніе. Въ немъ заключаются отвѣты не умозрительныхъ гаданій, а дѣйствительнаго опыта, отвѣты на мучительные обще-человѣческіе вопросы: что такое нормальная смерть въ отношеніи къ нормальной жизни? Что такое предсмертныя страданія? Что такое безсмертіе и есть ли оно? А вотъ что это такое. Внутренно здоровый и сильный человѣкъ пробѣжалъ большое пространство, длинное поприще жизни, и утомился, и ослабѣлъ. Собственно говоря, онъ не страдаетъ, но вотъ какое онъ испытываетъ ощущеніе: онъ чувствуетъ въ себѣ много внутреннихъ душевныхъ силъ, а тѣло чувствуетъ утомленіе и хочетъ отдохнуть. Его клонитъ ко сну. Какъ этотъ, такъ и другіе опыты свидѣтельствуютъ, что можно спокойно, даже сладко мечтать о покоѣ во гробѣ, о снѣ могильномъ. Какъ этотъ, такъ и многіе другіе опыты свидѣтельствуютъ, что въ смерти тѣлесной душевныя силы не умираютъ, даже не слабѣютъ, напротивъ нерѣдко вспыхиваютъ яркимъ пламенемъ, загораются крѣпкимъ, хотя и тихимъ, немеркнущимъ свѣтомъ уже не только надежды безсмертія, свѣтомъ не только предощущенія, а просто спокойнаго ощущенія и яснаго сознанія безсмертія уже начинающагося, безсмертія огражденнаго напутственными утѣшеніями вѣры и открывающимся во очію исполненіемъ обѣтованій Божіихъ.

Такъ и этотъ почти 90-лѣтній старецъ, провидя, предчувствуя, или точнѣе, даже чувствуя и сознавая наступленіе своего собственнаго личнаго безсмертія, «за нѣсколько часовъ до своей кончины самъ пожелалъ приобщиться святыхъ таинъ, и съ большой вѣрою и

упованіемъ предалъ душу свою Господу. Его постническое тѣло», — свидѣтельствуеть его досточтимая дочь, — «не спѣшило разлагаться, такъ что мы, погребая его на четвертый день, призывали доктора, чтобъ еще разъ засвидѣтельствовать фактъ его смерти».

Видите, какія бываютъ смерти! Прекрасный, а лучше сказать, естественный конецъ таковой же, прекрасной и жизни. Помолимся же о почившемъ, помолимся о почившихъ (*). Наши молитвы за нихъ, принесши имъ отраду, воротятся стократными благословеніями горняго міра на насъ самихъ.

Не отчаявайтесь за наше время. Отчаявался за свое время даже святой пророкъ Ілія и изливаль свою огненно-ревностную скорбь предъ самимъ Богомъ, въ такихъ отчаянныхъ выраженіяхъ: *Господи! алтари твои всѣ раскопали! Пророковъ твоихъ избил!* И остался я одинъ! Но и мою душу ищутъ изъяти! Ты самъ возьми отъ меня душу мою, Господи! Но получилъ божественный отвѣтъ: нѣтъ, пророче Божій Іліе! *Я оставилъ себѣ еще семь тысячъ мужей, которые не преклоняли колѣнъ своихъ предъ Вааломъ.* Такъ и въ наши смутные дни есть еще богобоязненные, благочестивые, праведные и святые люди. А иначе и міръ не стоялъ бы. Станемъ же и мы, братіе, станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонмемъ святое возношеніе приносить Богу, возношеніе благочестія, возношеніе покаянія во искушеніяхъ и паденіяхъ. Если преткнемся, поспѣшимъ всякій разъ подняться, чтобы стоять твердо и итти по пути въ горнее отечество вѣрно и мѣрно. Поминая вѣрныхъ Богу отцовъ нашихъ, будемъ подражать вѣрѣ ихъ, взирая на скончаніе жителства ихъ во Христъ. Аминь.

(*) Въ этотъ же разъ мы поминали заупокойною молитвою и новопредставльшагося раба Божія князя Сергія Николаевича Урусова и другихъ.

Насколько бывают правдивы газетныя сообщенія (изъ «Правительственнаго Вѣстника»).—Редакціи газетъ, получая отъ случайныхъ и не всегда благонадежныхъ корреспондентовъ извѣстія о происшествіяхъ, нерѣдко основанныя на сплетнѣ, спѣшатъ передавать ихъ въ общее свѣдѣніе, не давая себѣ труда провѣрить истину, даже тогда, когда извѣстіе касается лицъ извѣстныхъ или занимающихъ важную должность. Такія извѣстія перепечатываются другими газетами, распространяются въ публикѣ, возбуждаютъ толки, бросаютъ иногда тѣнь на лицо, къ кому относятся, а между тѣмъ по провѣркѣ оказываются лживыми или раздутыми безсмысленною сплетней. Добросовѣстная редакція едва ли рѣшилась бы въ подобныхъ случаяхъ распространять извѣстіе, не провѣривъ его подлинность и достовѣрность,—что не представляло бы и затрудненія во многихъ случаяхъ.

Надняхъ въ газетѣ «Голосъ» помѣщено было подъ рубрикою: «намъ пишутъ», извѣстіе, перепечатанное затѣмъ всѣми почти газетами, будто бы въ Рязани, недавно, послѣ богослуженія, въ праздничный день, къ тамошнему архипастырю подошелъ къ рукѣ подъ благословеніе неизвѣстный, какъ говорятъ, какой-то заштатный дячекъ и во время цѣлованія руки у архіерея такъ сильно укусилъ ему ее, что пресвященный долженъ былъ тотчасъ же примочить окровавленную руку водой и обвязать ее платкомъ. Говорятъ, что эта дикая выходка сдѣлана слабоумнымъ заштатнымъ причетникомъ одной городской церкви изъ мести.

Подлинность этого извѣстія не трудно было заподозрить сразу: оно очевидно прислано было въ редакцію не изъ первыхъ рукъ и походило на сплетню, ибо серьезный корреспондентъ, передавая событіе немаловажное, по сану лица и по роду дѣйствія, конечно, позаботился бы о точности и сказалъ бы не въ общихъ словахъ:

недавно, а опредѣлительно, когда именно и гдѣ такое событіе случилось. Однако редакція не усомнилась тотчасъ напечатать очевидную сплетню.

По тщательной повѣркѣ этого извѣстія, оказывается, что оно совершенно ложно. Корреспондентъ «Голоса» выдумалъ и укушеніе, и заштатнаго причетника, и лѣченіе окровавленной раны. Поводомъ же къ этой сплетнѣ послужило слѣдующее ничтожное обстоятельство. 5-го декабря, по окончаніи литургіи въ рязанскомъ соборѣ, народъ, по обычаю, сталъ тѣсниться къ преосвященному подъ благословеніе. Одинъ изъ богомольцевъ былъ такъ прижатъ толпою, что отъ страха ухватился за руку преосвященнаго и при этомъ слегка оцарапалъ ее погтемь.

Подобная же сплетня объ архіереѣ появилась въ началѣ прошлаго лѣта въ «Голосѣ» и была повторена во всѣхъ газетахъ. Неизвѣстный корреспондентъ сообщилъ, что, при проѣздѣ преосвященнаго черезъ городъ Островъ, какой-то злоумышленникъ бросилъ камнемъ въ окно архіерейской кареты и что жизнь архіерея подвергалась опасности. По дознанію оказалось, что эта басня составлена корреспондентомъ изъ слѣдующаго, весьма незначительнаго и обыкновеннаго случая. Со станціи желѣзной дороги до города Острова, по шоссе, архіерея провожало множество народа; въ томъ числѣ бѣжали и мальчишки, причемъ одинъ изъ шалуновъ, упѣвившись сзади, сѣлъ на ось кареты, а другіе, поспѣвая въ догонку, бросали въ него камешками, подбираемыми на дорогѣ. Одинъ изъ этихъ камешковъ могъ попасть въ стекло кареты.

Редакціи газетъ, слишкомъ усердныя въ сообщеніи публикѣ свѣжихъ, особливо поразительныхъ новостей, и слишкомъ довѣрчивыя къ достовѣрности извѣстій, сообщаемыхъ иногда кѣмъ попало, можетъ быть иной разъ

и не подозрѣваютъ, что этимъ средствомъ нерѣдко пользуются злобные и неблагонамѣренные люди, для того, чтобы повредить челоуѣку, или опорочить его клеветою и ложнымъ извѣстіемъ. Такіе люди не затрудняются прибѣгать и къ подлогу. Начальникамъ отдѣльныхъ вѣдомствъ извѣстно, какъ часто ими получаютъ жалобы и доносы отъ имени даже извѣстныхъ лицъ, оказывающіеся по дознанію подложными. Примѣчательно, что нерѣдко случается встрѣчать тѣ же самыя бумаги—наполненныя ложью—напечатанными въ газетахъ, въ видѣ корреспонденцій. Подобныхъ случаевъ такъ много, что неоставало бы времени и мѣста на опроверженіе лжи въ каждомъ данномъ случаѣ. На сихъ дняхъ еще получено было официальнымъ лицомъ письмо княгини Долгорукой, съ пространною жалобою на предосудительныя поступки одного священника владимірской губерніи, съ настоятельнымъ ходатайствомъ о разслѣдованіи. Оказалось, что княгиня Долгорукая никогда не писала этого письма, а написано оно отъ ея имени однимъ крестьяниномъ сосѣдняго села, который самъ сознался, что написалъ его по наущенію лихаго челоуѣка, желавшаго повредить священнику. Это одинъ случай—изъ множества подобныхъ.

Желательно было бы, чтобы редакціи журналовъ обратили серьезное вниманіе на подобные случаи и остерегались бы представлять изъ себя, подъ видомъ обличенія, готовое и удобное орудіе клеветы и злобы изъ-за угла на людей невинныхъ.

(Церковн. Вѣст. 1883 г. № 2 ч. неофиц.).

Гдѣ источникъ зла современнаго образованія.—Въ шестидесятихъ годахъ ославили духовныя семинаріи, какъ разсадники нигилизма. Ославляли ихъ сами распространители нигилизма съ «роковымъ старикомъ» во главѣ,

чтобы свалить съ больной головы на здоровую. Всѣ бывшіе воспитанники семинарій, сдѣлавшіеся послѣ нигилистами, отрещивались отъ воспитавшихъ ихъ семинарій, какъ рассадниковъ мракобѣсія. Чернышевскій, въ своей пошлой критикѣ на извѣстное сочиненіе Юркевича, съ презрѣніемъ отзывался, что онъ такъ писалъ въ саратовской семинаріи. Послѣ Добролюбова остался семинарскій дневникъ, свидѣтельствующій, какимъ религіознымъ юношею онъ вышелъ изъ нижегородской семинаріи. О Помяловскомъ, біографъ его, Благосвѣтловъ, писалъ также, что онъ кончилъ курсъ въ с.-петербургской семинаріи съ христіанскими убѣжденіями и что потерялъ онъ вѣру, наслушавшись лекцій Стасюлевича о пророкахъ. Гдѣ же они сдѣлались нигилистами? Тамъ, гдѣ роковой старикъ вводилъ новые порядки, въ Императорскихъ университетахъ. Какъ люди, усвоившіе богословское образованіе, по самому возрасту своему, болѣе памятью, чѣмъ сердцемъ и зрѣлымъ умомъ, они при встрѣчѣ съ новыми либеральными идеями, по выраженію одного изъ ихъ собратій, прежде всего принялись вытрясать труху, набитую имъ въ семинаріи, то есть съ перваго раза пошли тѣмъ путемъ, которымъ повелъ ихъ роковой старикъ. Тоже должно сказать и о гимназіяхъ, особенно со введенія въ нихъ серьезнаго классическаго образованія. Но университетъ и гимназистовъ также быстро перелѣываетъ, какъ и семинаристовъ, съ тою только, повидимому, разницею, что семинаристъ начинаетъ съ отрицанія Бога, гимназистъ—съ отрицанія власти. Подбѣльскій вышелъ изъ троїцкой гимназіи нравственнымъ юношей, съ золотою медалью, а въ университетѣ, черезъ полгода, сдѣлался способнымъ оскорбить дѣйствіемъ управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія. Если въ гимназіяхъ, какъ и въ семинаріяхъ, проявляются начатки нигилизма,—виною

тому не самыя заведенія, а современная либеральная печать, пропитанная нигилизмомъ. Начальство этихъ заведеній виновато въ томъ только, что дозволяетъ, помимо заведеній, получать вредное образованіе. Во всякомъ случаѣ искать настоящій источникъ зла въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ было бы несправедливо: объ этомъ можетъ свидѣтельствовать и отсутствіе въ нихъ всякихъ волненій, которыми такъ прославили себя университеты.

Настоящіе источники зла въ современномъ образованіи—университетъ и литература. Сколько ни преобразуй низшія и среднія училища,—доколѣ во всѣ окна къ нимъ будетъ лѣзть всякая литературная нигилиятина,—пользы не много будетъ, если не уничтожить настоящаго источника зла въ университетахъ и литературѣ.

(Изъ газеты „Гражданинъ“ 1883 г. № 2).

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

ПРОДАЮЩИМСЯ

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ.

въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

ОТДѢЛЪ II.

(Продолженіе *)

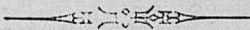
202. **Служба** свят. Иннокентію Епископу Иркутскому, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1860 г. въ пер. бум. — 12 1
203. **Служба** свят. Митрофану Епископу Воронежскому, Ц. П. въ 4 д. въ кожѣ 1 — 2
204. **Служба** преподобнымъ Кириллу и Меодію, Ц. П. Спб. 1869 г. въ пер. бум. — 4 1
205. **Служба** св. безсребреникамъ Киру и Іоанну. Спб. Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр.

(*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1882 г. №№ 20—24 и 1883 г. № 1—2.

- отдѣлъ П. Р. К. Ф.
 бум. въ пер. кор. — 5 1
206. Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кор. пер. — 5 1
207. Служба преподобнымъ Печерскимъ,
 Ц. П. въ 8 д. на сѣр бум. 1852 г. изд. Ки-
 ево-Печерской лавры, въ пер. бум. — 12 1
208. Служба преподоб. Нилу Столобенскому
 чудотворцу, Ц. П. въ 4 д. въ бумажкѣ — 35 2
209. Служба преподоб. Евфросиніи Княж.
 Полоц. Ц. П. въ 4 д. въ бумажкѣ — 75 2
210. Служба св. Пророку Захаріи и св.
 праведной Елизаветѣ, Ц. П. въ 4 д. въ бум. — 15 1
211. Служба на память св. Іоанна Воина,
 съ присовокупленіемъ слова о житіи и чуде-
 сахъ его, Ц. П. въ 8 д. безъ кин. на сѣр.
 бум. М. 1879 г. въ пер. бум. — 15 1
212. Служба, житіе и чудеса иже во свя-
 тыхъ отца нашего Николая Архіепископа
 Муръ-Ликійскаго чудотворца, Ц. П. въ 4 д.
 съ кин. на бѣл. бум. М. 1861 г. въ пер. кож. 1 30 4
 кор. 1 10 4
 бум. — 95 3
213. Служба преподобному Θεодосію Томен-
 скому чудотворцу, съ присовокупленіемъ ска-
 занія о житіи и чудотвореніяхъ его. Ц. П. въ
 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г; въ пер.
 кож. — 40 1
 кор. — 30 1
 бум. — 20 1
214. Часословъ въ 8 д. съ кин. на бѣл.
 бум. М. 1873 г. въ пер. кож. — 55 2
 бум. — 40 2

	о т д ѣ л ь Ц.	Р. К. Ф.
215.	— — безъ кин. на бѣл. бум. въ кож.	— 40 2
		бум. — 23 2
216.	— — въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум.	
Спб. 1867 г.	съ зол. обрѣз. въ шагр. кож.	
	съ 2 застеж.	1 40 1
	съ прост. обрѣз. въ глад. саф. съ 2 застеж.	1 — 1
	въ коленкор. съ 2 застеж.	— 65 1
	пер. бум.	— 25 1
съ кин. на бѣл. бум. М. 1875 г.	въ пер. кож.	— 40 1
	кор.	— 33 1
	бум.	— 25 1
217.	Чинопослѣдованіе о присоединеніи къ	
	Православной церкви иновѣрцевъ изъ христі-	
	анъ, Ц. П. въ 4 д. налуч. бум. Спб. 1858 г.	
	въ пер. бум.	— 10 1
218.	Чинопослѣдованіе о присоединеніи къ	
	Православной церкви евреевъ, магометанъ и	
	идолопоклонниковъ, Ц. П. въ 4 д. на лучш.	
	бѣл. бум. Спб. 1858 г. въ пер. бум.	— 10 1

(Продолженіе будетъ).



Отъ Правленія Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Въ началѣ 1863 года, вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С. Петербургѣ возникъ небольшой кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать со своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы доставить ея тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ, причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось

почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга; какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному просталюдину, была не вздорная какая нибудь книжонка, а Слово Божіе, „умудряющее простыхъ“ (Псал. 18, 8). Эта мысль воодушевляла новою ревностью лицъ, положившихъ начало „Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи“, уставъ коего 2-го мая 1869 года удостоился Высочайшаго утвержденія. Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Правленіе Общества, (С.-Петербургъ, Васил. Остр., Волховской переул., № 3-й), обращается поэтому къ своимъ любезнымъ соотечественнымъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскаго познанія Слова Божія, принять участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ добродѣтельнымъ денежнымъ пожертвованіемъ.

Членъ—сотрудникъ Общества, бирскаго уѣзда, села Сарсовъ, священникъ Николай Медіоланскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СВЯТЫЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета, издаваемая при „правительственномъ вѣстникѣ“

Выходитъ еженедѣльно, съ 1-го сентября 1881 года въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ листа «Правительственнаго Вѣстника», по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, — о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Казенныя и частныя объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к. с.)

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1883-й годъ: Для городскихъ подписчиковъ въ Петербургъ 1 рубль и за доставку на домъ по почтѣ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп.

Лица, желающія получить «Сельскій Вѣстникъ» въ 1883 году изъ волостныхъ правленій, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга „АПОСТОЛЬ ІАКОВЪ, БРАТЬ ГОСПОДЕНЬ“ (Издѣваніе о личности его, жизни и дѣятельности), священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 руб. серебромъ съ пересылкою. Адресъ: въ г. Черниговъ. Въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Или: соборному священнику Іоанну Кибальчичу. Тамъ же продается: „ОПЫТЪ ОБОЗРѢНІЯ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА, БРАТА ГОСПОДНЯ, съ объясненіемъ всего посланія. С. І. К. Цѣна 1 руб. сер. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 рубль 80 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Поученіе Пресвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.—Насколько правдивы бываютъ газетныя сообщенія.—Гдѣ источникъ зла современнаго образованія.—Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.—Объявленія.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Ивась Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 февраля 1883 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.