

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно. — Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

24 сентября № 39. 1905 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

— **Утверждены:** исп. об. псаломщика при Св.-Михайловской церкви с. Демшина Каменецкаго уѣзда *Василій Романишинъ*, онъ же *Романенко*, и и. д. псаломщика при Р.-Богородичной церкви с. Нѣгина Каменецкаго уѣзда *Григорій Михацкій* въ занимаемыхъ должностяхъ,—оба 16 сентября.

— **Уволены:** заштатъ, псаломщики—Св.-Параскевской церкви с. Стефановки Каменецкаго уѣзда *Стефанъ Баревичъ*, по болѣзни и старости, и по распоряженію Епархіальнаго Начальства, Св.-Михайловской церкви с. Запацинецъ Летичевскаго уѣзда *Арсеній Лозинскій*,—оба 19 сентября.

— **Умерли:** священники—Св.-Михайловской церкви с. Голодокъ Литинскаго уѣзда *Георгій Гороновскій*—4 сентября и заштатный *Созонтъ Глембоцкій*—10 сентября.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Св. Іоанно-Богословской с. Широкой-Глебли Винницкаго уѣзда крестьянинъ Ефремъ *Олейникъ* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Мизяковскихъ-Хуторовъ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Филиппъ *Петренко* на второе трехлѣтіе, Св.-Архангело-Михайловской с. Витковецъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ *Гораша* на первое трехлѣтіе, Покровской с. Воронинецъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Авксентій *Олейникъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Михайловской с. Гатки-Улановской Литинскаго уѣзда крестьянинъ Θεодоръ *Киричукъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Александро-Невской м. Стараго-Шикова Винницкаго у. мѣстный землевладѣлецъ полковникъ Александръ *Сафоновъ* на третье трехлѣтіе, Покровской с. Голенищева Литинскаго уѣзда крестьянинъ Софроній *Бортникъ* на первое трехлѣтіе, Св.-Параскевской с. Згорая Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Маркіанъ *Самохвалъ* на четвертое трехлѣтіе, Св.-Введенской с. Степанокъ (приписной къ Згораю) того-же уѣзда крестьянинъ Симеонъ *Пигулякъ* на пятое трехлѣтіе, Св.-Параскевской с. Лисіевки Винницкаго уѣзда крестьянинъ Іаковъ *Бѣлый* на второе трехлѣтіе, Св.-Іоанно-Богословской с. Косаковки Винницкаго уѣзда крестьянинъ Евсевій *Бѣлоусъ* на четвертое трехлѣтіе, Покровской с. Мироновъ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Ефремъ *Лютый* на третье трехлѣтіе, Св.-Іоанно-Богословской с. Зарудинецъ-Кордышевскихъ Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Гавріилъ *Пацалюкъ* на первое трехлѣтіе, Кресто-Воздвиженской с. Конатковецъ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Здырка* на второе трехлѣтіе, Св.-Николаевской с. Котюжанъ Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Филиппъ *Лыта* на первое трехлѣтіе, Св.-Димитріевской с. Сіомакъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Θεодосій *Штатура* на первое трехлѣтіе и Св.-Параскевской с. Щербаней Литинскаго уѣзда крестьянинъ Василій *Верхоглядъ* на первое трехлѣтіе.

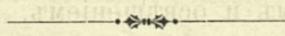
## ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства Подольской епархіи за м. іюль 1905 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е іюля 1905 года . . . . .	1.456	93	913.000	—	914.456	93
Поступило въ іюль мѣс. . . . .	7.983	63	—	—	7.983	63
Итого . . . . .	9.440	56	913.000	—	922.440	56
Израсходовано въ іюль м. . . . .	4.415	59	—	—	4.415	59
Остается на 1 августа 1905 г.	5.024	97	913.000	—	918.024	97

*Примѣчаніе.* Изъ этихъ денегъ 5.000 руб. — коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.368, 20.831/19.797, а 24 р. 97 к.—въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. іюля 31 дня 1905 года, по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1 августа 1905 года дѣйствительно оказалось: а) наличными 5.024 р. 97 к., б) билетами 913.000 р., а всего девятьсотъ восемнадцать тысячъ двадцать четыре рубля девяносто семь коп. (918.014 р. 97 к.).



## Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію изъ римско-католичества: а) крестьянинъ с. Турчинець Адамъ Іосифовъ *Гайдамаха* въ Благовѣщенской церкви м. Сатанова—30 января 1905 г.; б) дворянинъ Иванъ Доминиковъ *Дзержинскій* въ Николаевской церкви г. Каменца—27 марта 1905 г.; в) крестьянинъ с. Калитинець Филиппъ Антоновъ *Камитяскій* въ церкви того же села—21-го августа 1905 г.; и г) мѣщанка г. Литина старообрядка Ѳекла Афанасьева *Осадчукова* въ единовѣрческой церкви г. Литина на правахъ единовѣрія—27 іюля 1905 года.



## Вакантныя учительскія мѣста.

1) Въ *Майдано-Куриловской* второклассной школѣ вакантно мѣсто старшаго учителя. Условія: жалованья въ годъ 450 руб. и квартира (одна комната) съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) При *Степаншской* второклассной школѣ вакантна должность учителя пѣнія и музыки съ окладомъ жалованья 360 р. въ годъ и 40 р. квартирныхъ. Прошенія съ документами и обозначеніемъ адреса просителя подаются въ Совѣтъ школы.

3) При *Жванчикской* второклассной школѣ съ нынѣшняго 1905—6 учебн. года открывается мѣсто учителя пѣнія и музыки, съ содержаніемъ 360 руб. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Требуется учитель, основательно знающій пѣніе и музыку, могущій устроить хоръ и организовать оркестръ музыки изъ струнныхъ и духовыхъ инструментовъ. Съ запросами обращаться въ Совѣтъ школы. Почт. отд. Жванчикъ Под. губ.

4) При *Меджибожской* второклассной школѣ вакантна должность учителя пѣнія и музыки. Жалованья въ годъ 380 р. при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Прошенія съ документами подаются въ Совѣтъ школы.

5) Въ *Чернокозинецкой* второклассной школѣ освобождается должность старшаго учителя. Квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

ніемъ. Жалованья 540 руб. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подавать на имя Совѣта школы прошенія съ документами и рекомендаціей объ ихъ прежней службѣ.

6) Въ *Чуковской* второклассной школѣ свободно мѣсто второго учителя (желателенъ знающій музыку) и мѣсто образцоваго учителя при второклассной школѣ. Желающіе подаютъ прошенія съ документами въ Совѣтъ второклассной школы. (Почт. ст. Немировъ).

7) Въ *Чернокозинецкой* второклассной школѣ вакантна должность 2-го учителя. Жалованье при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи 480 р. Лица, желающіе занять означенную должность благоволятъ подавать о томъ прошеніе съ приложеніемъ документовъ и отзыва о прежней службѣ на имя Совѣта школы.

---

## Вакантныя мѣста:

### а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (перваго свящ.), съ 16 февраля.
- 2) Св.-Георгіевской с. *Карышкова* Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.
- 3) Св.-Кр.-Воздвиженской с. *Чаусовой-Казенной* Балтскаго у., съ 17 іюня.
- 4) Св.-Николаевской с. *Савинецъ* Каменецкаго у., съ 21 іюня.
- 5) Св.-Николаевской с. *Николаевки* Винницкаго у., съ 2 август.
- 6) Св.-Михайловской с. *Шепіевки* Винницкаго у., съ 2 августа.
- 7) Св.-Р.-Богородичной с. *Голоскова* Каменецкаго уѣзда, съ 3 августа.
- 8) Св.-Успенской с. *Дурнякъ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 августа.
- 9) Св.-Ильинской с. *Стрѣльчинецъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 12 августа.
- 10) Св.-Чудо-Михайловскомъ *Ольгопольскомъ* соборѣ (священника), съ 8 августа.
- 11) Св.-Покровской с. *Рункошева* Ушицкаго у. съ 16 августа.
- 12) Св.-Покровской с. *Лопатинецъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 23 августа.
- 13) Св.-Анно-Успенской с. *Липовенькаго* Балтскаго уѣзда, съ 31 августа.

14) Св.-Іоанно-Богословской с. *Соломирки* Литинскаго уѣзда, съ 1 сентября.

15) Св.-Рождество-Богородичной м. *Озаринецъ* (деревян. ц.) Могилевскаго уѣзда, съ 2 сентября.

16) Св.-Михайловской с. *Залуча-Надкордоннаго* Каменецкаго уѣзда, съ 5 сентября.

17) Св.-Михайловской с. *Голодокъ* Литинскаго уѣзда, съ 4-го сентября.

### б) **Діаконское при церкви:**

1) Св.-І.-Богословской м. *Верховки* Брацлавскаго уѣзда, съ 6 августа.

### в) **Псаломщическія при церквахъ:**

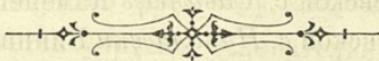
1) Св.-Троицкой с. *Монастырка* Летичевскаго уѣзда, съ 24 августа.

2) Св.-Космо-Даміановской с. *Цвижина* Винницкаго уѣзда, съ 9 сентября.

3) Св.-Параскевской с. *Стефановки* Каменецкаго уѣзда, съ 19 сентября.

4) Св.-Михайловской с. *Западинецъ* Летичевскаго уѣзда, съ 19 сентября.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



---

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіального Начальства.*—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства Подольской епархіи.—Присоединеніе къ православію.—Вакантныя учительскія мѣста.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

24 сентября № 39. 1905 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

---

Очерки изъ церковно-общественной и бытовой жизни  
Подоліи въ 1904 году.

#### Глава II.

**Монастыри:** Общее число ихъ и перечень. Личный составъ настоятелей и настоятельницъ. Статистика населенности монастырей. Религиозно-правственное ихъ состояніе. Домашній бытъ. Миссіонерская и просвѣтительная дѣятельность. Матеріальный бытъ и благотворительность. Заключение.

---

Монастырей въ Подоліи состояло всего въ 1904 году числомъ 10; изъ нихъ 5 мужскихъ—Каменецкій Св.-Троицкій, Шаргородскій (штатные), Бершадскій, Коржовецкій и Грановскій (заштатные)—и пять женскихъ: Винницко-Браиловскій, Немировскій, Сатановскій (штатные), Барскій и Головчинскій (заштатные).

Настоятелемъ Каменецкаго Св.-Троицкаго монастыря состоялъ Преосвященный Тихонъ, бывшій Епископъ Балтскій, нынѣ Костромскій. Въ Шаргородскомъ монастырѣ настоятелемъ былъ архимандритъ Сергій (онъ же благочинный монастырей епархіи); въ Бершадскомъ—архимандритъ Иоаннъ; въ Коржовецкомъ—игуменъ Ипполитъ; въ Гранов-

скомъ—игумень Мелетій. Въ женскихъ монастыряхъ настоятельницами были: въ Браиловскомъ—игуменія Мелетина, въ Немировскомъ—игуменія Лидія, въ Сатановскомъ—игуменія Анатолія, въ Барскомъ—игуменія Мелетина и въ Головчинскомъ—игуменія Веніамина.

Болѣе многолюдными изъ монастырей епархіи считаются изъ мужскихъ: Грановскій, Каменецкій и отчасти Шаргородскій, а изъ женскихъ—Немировскій и Браиловскій; въ остальныхъ монастыряхъ число насельниковъ значительно уступаетъ. О количественномъ отношеніи монашествующей братіи можно бы судить отчасти на основаніи нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, каковыя для большей наглядности показываемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

№№ по порядку.	Названіе монастырей.	Число лицъ, проживающихъ въ монастырѣ.		
		Монашествующихъ.	Послушниковъ и послушницъ.	Всего.
<i>а) Мужскіе:</i>				
1	Каменецкій . . . . .	8	20	28
2	Шаргородскій . . . . .	9	9	18
3	Бершадскій . . . . .	7	18	25
4	Коржовецкій . . . . .	7	7	14
5	Грановскій . . . . .	10	27	37
	Итого . .	41	71	112
<i>б) Женскіе:</i>				
6	Винницко-Браиловскій . .	14	47	61
7	Немировскій . . . . .	31	100	131
8	Сатановскій . . . . .	4	57	61
9	Барскій . . . . .	22	78	100
10	Головчинскій . . . . .	6	75	81
	Итого . .	77	357	434
	а всего . .	118	428	555

Помимо сего, 3 монашествующихъ и 11 послушниковъ проживали на подворьѣ Подольскаго Архіерейскаго Дома. Такимъ образомъ, до 600 душъ обоого пола нашли себѣ пріютъ въ обителяхъ Подоліи, въ которыхъ, подъ руководствомъ опытныхъ и благонадежныхъ старцевъ и старицъ, въ постѣ и молитвѣ содѣвали свое спасеніе.

И дѣйствительно, религіозно-нравственный бытъ монастырей находился въ 1904 году въ довольно удовлетвори-тельномъ состояніи. Братія и сестры съ усердіемъ преуспѣвали въ вѣрѣ и благочестіи. Церковныя службы отправлялись у нихъ по уставу. Строго соблюдаютъ ими церковныя посты, при чемъ всѣ они усердно исполняютъ долгъ исповѣди во всѣ посты, а въ Рождественскій и Великій—по два раза, иные же навыкли говѣть также и во внѣпостное время.

Такое доброе молитвенное настроеніе поддерживается ими и въ домашнемъ, келейномъ быту. Кромѣ исполненія молитвеннаго правила, по келіямъ они занимались чтеніемъ душевспасительныхъ книгъ, упражнялись въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Вслѣдствіе сего, въ монастыряхъ за службами церковными читаютъ и поютъ весьма стройно; повсюду имѣются весьма стройныя хоры, и это особенно въ монастыряхъ Браиловскомъ и Немировскомъ. Въ обителяхъ женскихъ сестры занимались также руководѣльными мастерствами, какъ-то: пряжей, вязаніемъ, шитьемъ, тканьемъ ковровъ и плетеньемъ кружевъ. Во всей строгости и ненарушимо соблюдается въ обителяхъ чинъ общей трапезы. Хозяйствомъ, въ болѣе широкомъ смыслѣ, сами монастыри не занимаются; земельныя же угодія, которыми всѣ они надѣлены въ довольно достаточномъ количествѣ, и другія оброчныя статьи, какъ-то: мельницы, сады и пр., обычно сдаются ими на довольно выгодныхъ условіяхъ въ арендное владѣніе частнымъ лицамъ. Монашествующая братія и сестры, съ послушниками и послушницами, занимаются хозяйствомъ болѣе до-

машинъ, какъ-то: огородничествомъ, отчасти садоводствомъ, пчеловодствомъ и друг.

Нельзя не отмѣтить весьма плодотворной миссіонерской дѣятельности обителей въ минувшемъ 1904 году. Съ любовью посѣщало православное населеніе храмы въ монастыряхъ, чтобы получить здѣсь за службами церковными великое духовное утѣшеніе, поучиться смиренію и преданности Церкви Христовой и ея установленіямъ. Подъ такимъ благотворнымъ вліяніемъ святыхъ обителей въ населеніи утверждался добрый навыкъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди, крѣпла болѣе сознательная, разумная преданность къ православію. Подъ вліяніемъ монастырей, научалось также съ большимъ довѣріемъ и уваженіемъ относиться къ вѣрѣ православной и инославное населеніе, болѣе безпристрастные послѣдователи котораго безъ предубѣжденія притекали иногда подъ сѣнь православныхъ обителей, наипаче въ дни храмовыхъ праздниковъ, при чемъ иные изъ нихъ просили служить имъ молебствія и акаѳисты.

Не отказывались монастыри Подоліи принимать участіе и въ просвѣтительной дѣятельности среди мѣстнаго населенія. Такъ на ихъ средства содержалась при Шаргородскомъ монастырѣ второклассная церковно-приходская псаломщическая школа, въ которой готовятъ кандидаты на псаломщическія мѣста къ церквамъ епархіи; при Немировскомъ—второклассная церковно-приходская женская школа и при Браиловскомъ—двухклассная школа; при монастыряхъ же Грановскомъ, Барскомъ, Головчинскомъ и Сатановскомъ—школы грамоты. Во всѣхъ этихъ школахъ занятія велись весьма успѣшно.

Въ матеріальномъ отношеніи монастыри Подольскіе обеспечены въ общемъ достаточно. Во всѣхъ монастыряхъ имѣется въ достаточномъ количествѣ жилыхъ и холодныхъ построекъ; всѣ они надѣлены отъ казны земельными угодіями съ лѣсными участками, у нѣкоторыхъ же изъ нихъ

имѣются и инья оброчныя статьи, какъ-то: мельницы, сады и пр. Штатные монастыри ежегодно получаютъ пособіе отъ казны, всего 14.428 р. 50 к. въ годъ, и изъ суммъ Св. Синода—1.153 р. въ годъ. Кромѣ того, монастыри Шаргородскій, Браиловскій и Бершадскій имѣютъ небольшіе капиталы, а именно: Шаргородскій до 18.000 р., Браиловскій до 20.000 руб. и Бершадскій до 30.000 р., каковыя сохраняются въ процентныхъ бумагахъ Государственнаго достоинства въ Каменецкомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, при чемъ монастыри пользуются только причитающимися отъ нихъ процентами.

При такихъ матеріальныхъ условіяхъ, въ сихъ обителяхъ, охотно расширялась благотворительная дѣятельность, которою съ самой лучшей стороны заявили они о себѣ много лѣтъ тому назадъ. Такъ во всѣхъ нихъ во дни такъ называемыхъ „отпустовъ“, т. е. храмовыхъ и другихъ мѣстныхъ большихъ праздниковъ, когда подъ сѣнь обителей стекаются цѣлыя массы богомольцевъ, на время пребыванія въ обителяхъ безмездно предоставляется имъ даровое помѣщеніе и продовольствіе пищею. Въ монастыряхъ же Бершадскомъ и Браиловскомъ продолжали существовать издавна открытыя въ нихъ на свои средства богадѣльни, по одной въ каждой обители. Въ той и другой находили себѣ призрѣніе лица духовнаго званія, при чемъ въ первой призрѣвалось 8 лицъ мужскаго пола, а въ другой—11 лицъ женскаго пола. Всѣ они получали отъ обителей даровое помѣщеніе, пищу и одежду, а въ случаѣ надобности бесплатно пользовались услугами фельдшеровъ и лекарями. Надзоръ за этими богадѣльнями, какъ и въ прошлые годы, находился въ распоряженіи такъ называемыхъ попечительныхъ Комитетовъ, въ составъ которыхъ входило по три лица духовнаго званія подъ предсѣдательствомъ настоятелей монастырей.

Въ мирной, тихой, благодатной средѣ совершали свое спасеніе братія и сестры подъ сѣнью святыхъ обите-

лей, и еслибы не случилось нѣкотораго недоразумѣнія въ одной обители у настоятельницы съ 2-мя—3-мя изъ сестеръ, по навѣтамъ которыхъ учинено было, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, разслѣдованіе,— то безупречность житія иноческихъ обителей епархіи можно было бы считать образцовой.

### Глава III.

**Церковно-строительство.** Количество церквей въ епархіи. Недостаточность ихъ. Заботы Епархіальнаго Начальства о постройкѣ новыхъ и поддержаніи въ благолѣпномъ видѣ древнихъ церквей. Изысканіе на дѣло церковно-строительства денежныхъ средствъ. Отпускъ лѣса отъ казны. Сборныя книжки. Ризницы церковныя, церковныя погосты и кладбища.

Великое дѣло церковно-строительства въ православной Подоліи выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ. Къ началу 1904 года церквей въ Подоліи состояло 1.673 и кромѣ того 53 часовни. Въ теченіе 1904 года, по ходатайствамъ прихожанъ совмѣстно съ причтами и благочинными, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, вновь построено 14 церквей въ нижеслѣдующихъ пунктахъ: 1) Св.-Параскевская въ с. Будеяхъ, Балтскаго уѣзда; 2) Св.-Параскевская въ с. Коневой, Могилевскаго уѣзда; 3) Св.-Параскевская въ с. Княжполѣ, Каменецкаго уѣзда; 4) Вознесенская въ с. Женишковцахъ, Летичевскаго у.; 5) Св.-Алексадро-Невская въ м. Старомъ Пиковѣ Винницкаго уѣзда; 6) Троицкая въ с. Новоселкѣ, Балтскаго уѣз.; 7) Св.-Николаевская въ с. Секирянхъ, Гайсинскаго уѣз.; 8) Св.-Параскевская въ с. Скибинцахъ Гайсинскаго уѣз.; 9) Св.-Николаевская въ деревнѣ Маріановкѣ, Литинскаго уѣз.; 10) Покровская въ дер. Приборовкѣ, Винницкаго уѣз.; 11) Покровская въ с. Луполовой, Балтскаго уѣзда; 12) Вознесенская въ с. Печискахъ, Проскуровскаго уѣзда; 13) Покровская въ с. Петриковцахъ, Литинскаго у.; и 14) Св.-Михайловская въ м. Мизяковѣ Винницкаго уѣзда.

Кромѣ того, по ходатайствамъ причтовъ, прихожанъ и мѣстныхъ благочинныхъ, съ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ произведено болѣе или менѣе капитальныхъ ремонтовъ числомъ до 177. Съ разрѣшенія же духовнаго начальства, упразднено 4 старыхъ деревянныхъ церкви, въ виду крайней ветхости ихъ и постройки взамѣнъ ихъ новыхъ церквей. Это именно: 1) Преображенская въ с. Должкѣ Ямпольскаго у.; 2) Рождество-Богородичная въ с. Ворошиловкѣ Винницкаго уѣз.; 3) Рождество-Богородичная въ с. Соломной Проскуровскаго уѣзда и 4) Успенская въ с. Метановкѣ, Гайсинскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, къ концу минувшаго 1904 года православныхъ церквей въ Подольской епархіи состояло 1683 и кромѣ того 53 часовни.

Какъ ни велики эти цифры сами по себѣ, но если сопоставить ихъ съ численностью православнаго населенія въ Подоліи,—этой одной изъ многолюднѣйшихъ епархій на Руси,—и отчасти также въ пространственномъ отношеніи, то получаемъ не столь утѣшительные результаты, какъ это могло-бы показаться споначалу. Такъ, въ пространственномъ отношеніи, среднимъ счетомъ безъ дробей, приходится одна церковь на пространствѣ 21-й кв. версты, или, что одно и то же, на пространствѣ 2279 десятинъ. Въ численномъ отношеніи, при 2,274,255-ти душахъ обоого пола православнаго вѣроисповѣданія, на одну церковь приходится среднимъ числомъ 1466 душъ обоого пола,

Къ сожалѣнію, многія церкви, по отзывамъ настоятелей и благочинныхъ, маловмѣстительны по своимъ размѣрамъ, что особенно ощущается въ большіе праздники, во Св. Пасху, въ день Новаго года, въ праздники Рождества Христова и въ другіе дванадесятые и храмовые праздники, когда бываетъ большой притокъ молящихся въ церкви Божіи. На это обстоятельство въ послѣднее время обра-

щается особое вниманіе Епархіальнымъ Начальствомъ и предпринимаются мѣры къ скорѣйшему удовлетворенію этихъ важнѣйшихъ религіозныхъ потребностей населенія. Въ частности, въ минувшемъ 1904 году дано разрѣшеніе на постройку церквей въ 20-ти новыхъ пунктахъ, а именно имѣютъ строиться церкви: 1) Покровская въ с. Рункошевѣ, Ушицкаго у., 2) Св. Николаевская въ с. Якушинцахъ, Винницкаго у., 3) Успенская въ с. Великой-Косницѣ, Ямпольскаго уѣзда, 4) Покровская въ с. Демидовкѣ, Винницкаго уѣзда, 5) Св.-Димитріевская въ с. Вербкѣ, Каменецкаго у., 6) Успенская въ с. Россошѣ, Ямпольскаго у., 7) Покровская въ с. Головчинцахъ, Литинскаго у., 8) Св.-Іоанно-Богословская въ с. Мазуровой, Балтскаго у., 9) Покровская въ с. Джулинкахъ, Гайсинскаго у., 10) Покровская въ с. Лозоватой, Брацлавскаго у., 11) Успенская въ с. Млиновкѣ, Могилевскаго у., 12) Св.-Михайловская въ с. Раколупцахъ, Ушицкаго у., 13) Рождество-Богородичная въ с. Моломолинцахъ, Летичевского у., 14) Кресто-Воздвиженская въ с. Рудницкомъ, Ольгопольскаго у., 15) Св.-Николаевская въ с. Цыбулевкѣ, Балтскаго у., 16) Св.-Николаевская въ с. Жабокричѣ, Брацлавскаго у., 17) Р.-Богородичная въ с. Лашевой, Балтскаго у., 18) Св.-Николаевская въ с. Яблоновкѣ, Литинскаго у., 19) Св.-Михайловская въ с. Копіевкѣ, Брацлавскаго у. и 20) Св.-Михайловская въ с. Захарьяшевкѣ, Брацлавскаго у.

Кромѣ того, разрѣшено построить 2 церкви-школы: Св.-Александро-Невскую въ с. Юльямполѣ, Ямпольскаго у. и Св.-Николаевскую въ с. Сприсовкѣ, Ушицкаго у., одну часовню въ с. Кальной-Деражнѣ Летичевского у. и одну колокольню при Р.-Богородичной церкви с. Мытокъ Летичевского уѣзда.

Благодаря достохвальной заботливости причтовъ и прихожанъ, церкви и часовни содержатся въ довольно благолѣпномъ видѣ. Со стороны же Епархіальнаго Начальства дѣлается все возможное къ поддержанію въ возможной цѣлосохранности и древнихъ церквей, этихъ весьма цѣнныхъ, нынѣ

все болѣе и болѣе исчезающихъ типовъ древняго церковно-строительства на окраинной Подоли. Но кажется, нѣтъ никакой возможности отстоять ихъ отъ стихійнаго разрушенія времени и сохранить, съ одной стороны, въ виду крайней ветхости нѣкоторыхъ изъ нихъ, каковы напр. Рождество-Богородичная церковь въ с. Болганѣ Ольгопольскаго уѣзда, Св.-Параскевская въ м. Калиновкѣ Винницкаго уѣз., Св.-Николаевская въ с. Паланкѣ Ямпольскаго уѣз. и др., а съ другой—въ виду отсутствія на сей предметъ специальныхъ средствъ и бѣдности населенія. Между тѣмъ, и по отзывамъ Императорской Археологической Комиссiи названныя церкви, какъ относящіяся по времени постройки къ началу XVII и XVIII в.в., представляютъ немало археологическаго интереса и потому весьма желательно было-бы привести ихъ въ безопасное положеніе путемъ необходимаго ремонта и сохранить для потомства.

На постройку и ремонтъ церквей въ минувшемъ году израсходовано: а) церковныхъ суммъ 37,208 руб. 24 коп., б) суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ 13,802 р. 45 коп.; в) добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 131,762 р.; г) пожертвованныхъ дворянкой Елисаветой Бенардаки 20,000 руб. (эти деньги, согласно завѣщанію, употреблены на постройку Св.-Алекса́ндро-Невской церкви въ м. Старомъ-Пиковѣ Винницкаго уѣз., на которую, кромѣ того, также сдѣлано значительное пожертвованіе родственникомъ ея, мѣстнымъ помѣщикомъ А. Ст. Сафоновымъ); д) изъ суммъ Государственнаго Казначейства по § 7-му ст. 2-й и 3-й—22,893 р. и е) изъ процентовъ отъ капитала графини Строгановой 18,000 руб., а всего 243,665 руб. 69 коп.

Чтобы помочь прихожанамъ при постройкѣ новыхъ церквей, Епархіальнымъ Начальствомъ обычно испрашивается льготный отпускъ лѣса изъ казны. Въ крайнихъ же случаяхъ, когда, по своей бѣдности, населеніе не могло на свои средства построить церковь, имъ выдавались мѣстной Духовной Консисто́ріей такъ называемыя „сборныя

книжки“ для сбора доброхотныхъ пожертвованій отъ хри-  
столюбивыхъ благотворителей. Сборъ разрѣшался только  
въ предѣлахъ епархіи, о чемъ въ каждомъ отдѣльномъ  
случаѣ дѣлалось разъясненіе подлежащимъ мѣстамъ и ли-  
цамъ съ надлежащею надписью на самыхъ этихъ „сборныхъ  
книжкахъ.“ Усердные сборщики собирали по книжкамъ на  
храмы Божіи цѣлыми сотнями. Какихъ-либо злоупотребле-  
ній со стороны сборщиковъ не замѣчалось; къ этому дѣлу  
обыкновенно приставлялись люди съ безупречной чест-  
ностью и за ними былъ всегда бдительный надзоръ; прич-  
тамъ и благочиннымъ ими отдаются отчеты о собранныхъ  
суммахъ, каковыя вмѣстѣ съ книжками поступали затѣмъ,  
по истеченіи годичнаго срока (книжки выдавались срокомъ  
на одинъ годъ), на разсмотрѣніе и для провѣрки въ Духов-  
ную Консисторію.

Церковною утварью церкви снабжены, за малымъ  
исключеніемъ, въ достаточномъ количествѣ. Всюду имѣется  
не менѣ одного комплекта сребро-позлащенныхъ священ-  
ныхъ богослужбныхъ сосудовъ; имѣются свящ. дарохра-  
нительницы, св. кресты—напрестольные—также большею  
частью сребро-позлащенные. По нѣскольку перемѣнъ имѣется  
священныхъ облаченій изъ парчи и др. болѣе или менѣ  
цѣнныхъ матерій; имѣются также полные круги богослу-  
жебныхъ книгъ.

Не можемъ, по связи, не сказать нѣсколько словъ так-  
же о состояніи церковныхъ погостовъ и кладбищъ. Тѣ и  
другія почти повсюду ограждаются каменными оградами или  
деревянными; кладбища же, кромѣ того, ограждаются отъ  
вторженія скота глубокимъ рвомъ, а по мѣстамъ обсажи-  
ваются такъ называемою живою изгородью, изъ густо на-  
саженныхъ одно при другомъ деревъ и кустарниковъ. Самые  
погосты и кладбища содержатся въ благообразномъ, при-  
личномъ святости мѣста видѣ. Много заботъ въ этомъ отно-  
шеніи отводится кладбищамъ сродниками почившихъ. Ихъ  
стараніемъ поновляются могилы, надгробные памятники и

кресты надмогильные. Въ обилии насаживаются теперь деревья при могилахъ, а въ лѣтнюю пору въ тѣнистой прохладѣ ихъ въ дни праздниковъ, поминальные и въ особые нарочитые дни не мало собирается народу, чтобы провести здѣсь время въ благочестивыхъ размышленіяхъ на могилахъ близкихъ имъ по плоти и духу.

*(Продолженіе будетъ).*

## **Недоумѣнія и разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ по Подольскому Епархіальному Свѣчному Заводу.**

*(Окончаніе).*

### **3.**

#### **О средствахъ на постройку зданій для Каменецкаго духовнаго училища.**

##### **а) Докладная записка священника Василя Подольскаго.**

Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда, входитъ разсмотрѣніе указа Св. Синода, въ которомъ предлагается духовенству, въ виду скорѣйшаго удовлетворенія неотложной потребности въ новомъ училищномъ зданіи, сдѣлать спеціальныи на этотъ предметъ заемъ съ обязательствомъ ежегоднаго его погашенія и уплаты срочныхъ процентовъ.

Я хочу доказать, что дѣлать заемъ для вышеозначенной цѣли нѣтъ надобности, такъ какъ на постройку новыхъ зданій для духовнаго училища имѣется въ Управленіи Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода достаточно наличныхъ денегъ. Имѣющийся въ Управленіи Завода оборотный капиталъ настолько большой, что выдѣлить изъ него 120 тысячъ рублей для постройки училищныхъ зданій не составитъ ни малѣйшаго ущерба для операцій Завода.

Прежде всего необходимо устанавить точное и опредѣленное понятіе о томъ, что такое оборотный капиталъ нашего Завода. Оборотнымъ капиталомъ Свѣчнаго Завода на 1 января даннаго года должно назвать тотъ капиталъ, который получился бы наличными въ Управленіи Завода, еслибы Заводъ на данное число ликвидировалъ всѣ свои дѣла, т. е., прекративъ производ-

ство свѣчей, собралъ всѣ слѣдующія ему деньги, самъ выплатилъ свои долги, а имѣющіеся въ Заводѣ товары и матеріалы продать по своей цѣнѣ. Значить, въ составъ оборотнаго капитала входятъ имѣющіеся въ Управленіи Завода: деньги, % бумаги, товары (свѣчи, масло, ладанъ и пр.), матеріалы для выдѣлки и укупорки товаровъ, разные припасы и слѣдующіе Управленію долги, за вычетомъ долговъ, слѣдующихъ съ Управленія. Такое понятіе объ оборотномъ капиталѣ Завода установлено протокольными постановленіями Епархіальныхъ Съѣздовъ (1902 г., 1901 г. и др.).

Оборотный капиталъ Свѣчнаго Завода въ первые годы его существованія былъ очень малый и, чтобы увеличить его, духовенство разрѣшило Управленію Завода прибавлять къ оборотному капиталу остатки отъ прибылей Завода послѣ покрытія окладныхъ расходовъ. Съ этою же цѣлью духовенство рѣшило сборы отъ церквей и причтовъ на содержаніе и постройку училищъ направлять чрезъ Управленіе Завода, давая ему такимъ образомъ возможность нѣкоторое время пользоваться этими деньгами, какъ оборотнымъ капиталомъ. И вотъ Управленіе Завода, причисляя къ оборотному капиталу остатки отъ прибылей, все увеличивало и увеличивало его, и въ настоящее время (къ 1 января 1905 г.) имѣетъ огромнѣйшій оборотный капиталъ около половины милліона рублей. Чтобы видѣть, насколько быстро увеличивался оборотный капиталъ Завода, достаточно сказать, что на 1 ян. 1894 г. онъ равнялся 91.442 р. 14 к. (см. отчетъ за 1893 г., на 1-же января 1903 г. онъ равенъ 430.983 р. 54 к. \*). Такимъ образомъ за девять лѣтъ оборотный капиталъ Свѣчнаго Завода увеличился почти въ пять разъ, между тѣмъ какъ производство свѣчей на Заводѣ за то же время не увеличилось даже въ два раза. Такъ въ 1893 г. выдѣлано въ мастерской Завода 5070 п., а въ 1902 г. выдѣлано 8456 п. свѣчей. Имѣя въ 1893 г. оборотный капиталъ въ 91.442 р., Заводъ выдѣлалъ свѣчей на  $(28 \text{ р.} \times 5070)$  141.960 р. т. е. на сумму въ полтора раза большую оборотнаго капитала, а

\*) Эта сумма взята изъ отчета; въ дѣйствительности же она больше на сумму, списанную за всѣ годы погашенія имущества недвижимаго и движимаго (см. мою докладную записку объ этомъ).

въ 1902 г., имѣя оборотный капиталъ въ 430,983 р., выдѣлалъ свѣчей на  $(27 \times 8456)$  228.312 р., т. е. на сумму, почти въ два раза меньшую оборотнаго капитала. Что оборотный капиталъ Свѣчнаго Завода нынѣ излишне большой, видно и изъ отчета за 1902 г.: заготовивъ въ этомъ году болѣе чѣмъ достаточное количество свѣчей и воска на 1903 г., Управленіе имѣло къ 1 января 1903 г. % бумагами и на текущемъ счету въ Отдѣленіи Государственнаго Банка болѣе 110.000 руб.

Такъ какъ продажа свѣчей ограничивается церквами только Подольской епархіи, требованія которыхъ въ послѣдніе годы прогрессируютъ весьма незначительно, то производство свѣчей на Заводѣ не можетъ быть расширяемо до безконечности; заготовлять на Заводѣ свѣчей болѣе, чѣмъ потребуется для церквей епархіи въ будущемъ году, нѣтъ надобности и кромѣ того убыточно, такъ какъ затраченныя на излишнее количество свѣчей деньги пролежать въ свѣчахъ безъ %. Посему, какъ бы ни былъ большой оборотный капиталъ, прибыли Завода отъ этого не увеличатся, ибо онѣ зависятъ только отъ количества проданныхъ свѣчей.

Своя заводская цѣна свѣчей—около 27 р. пудъ; продаются же онѣ по 36 р. за пудъ. Духовенство назначило столь высокую цѣну на свѣчи съ цѣлью увеличить сборъ отъ церквей на содержаніе училищъ и постройку училищныхъ зданій. вмѣсто сбора отъ церквей по раскладкѣ, производится въ настоящее время тотъ же сборъ увеличенной платой за свѣчи, —сборъ, вполне соответствующій доходамъ церквей и не возбуждающій неудовольствія со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ. Посему такъ называемая чистая прибыль Завода не есть собственно прибыль Завода и не принадлежитъ ему, а есть сборъ отъ церквей, производящійся увеличенной платой за свѣчи и имѣющій своимъ назначеніемъ содержаніе училищъ и постройку училищныхъ зданій. Слѣдовательно, излишне большой оборотный капиталъ Завода, какъ составленный изъ прибылей Завода или, что то же, изъ сборовъ отъ церквей, духовенство въ правѣ да и обязано уменьшить до требуемаго дѣйствительной надобностью размѣра, а остающуюся свободную часть этого капитала употребить по его назначенію, какъ сборъ отъ церквей на благоустройство духовно-учебныхъ заведеній.

Какой же оборотный капитал должно считать достаточнымъ для успѣшныхъ операцій Свѣчнаго Завода?

Въ настоящее время отпускается изъ Завода въ годъ около 10 тысячъ пуд. свѣчей; посему заготовлять ихъ болѣе 12.000 п. нѣтъ надобности. Своя цѣна пуда свѣчей нынѣ 27 р. Допустимъ, что она равна 27 р. 50 к. Посему для заготовки 12.000 п. свѣчей потребуется капиталъ  $(27, 5 \text{ р.} \times 12.000 \text{ п.})$  330.000 р. Увеличивъ его на 5000 р. для заготовки масла, ладана, угля, получимъ 335.000 р., каковую сумму нужно считать вполне достаточнымъ въ настоящее время оборотнымъ капиталомъ; могутъ сказать, что это излишне большой капиталъ; могутъ такъ рассуждать: если въ 1893 г. для выдѣлки 5 тысячъ пудовъ свѣчей оказался достаточнымъ оборотный капиталъ въ 91.442 р., то для выдѣлки 12.000 п. достаточно 220.000 р. Конечно, можно вести дѣло и при оборотномъ капиталѣ въ 220.000 р., но это очень трудно и въ настоящее время нежелательно.

Нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что только незначительная часть оборотнаго капитала на 1 января даннаго года будетъ заключаться въ наличныхъ деньгахъ или  $\frac{0}{100}$  бумагахъ; большая часть его—въ товарѣ, матеріалахъ и въ долгахъ за заборщиками. Но въ началѣ года большихъ денегъ Заводу не нужно: получаемыхъ отъ о.о. Благочинныхъ окладныхъ сборовъ на содержаніе училищъ болѣе чѣмъ достаточно для выдачи жалованья служащимъ и рабочимъ и на мелкіе расходы. Заводу нужны большія деньги лишь тогда, когда полученъ будетъ воскъ для воскобѣлительни (май, іюнь, іюль), за который нужно заплатить наличными, но тогда будутъ полностью получены деньги за свѣчи, высланные на первое полугодіе. Притомъ нѣтъ надобности связывать себя обязательствомъ уплачивать деньги за воскъ немедленно по полученіи его.

Если оборотный капиталъ нашего Завода будетъ равенъ 335.000 р., тогда состояніе заводскаго дѣла можно представить въ такомъ видѣ. На 1 января извѣстнаго года Заводъ имѣеть:

1. Долга за заборщиками свѣчей за 5.000 п., высланныхъ на 1 полугодіе  $(36 \times 5000)$  180.000 р., считая въ этой суммѣ и прибыль отъ продажи этихъ свѣчей  $(85 \text{ р.} \times 5000)$  42.500 р.

2. Воска разнаго, преимущественно бѣлаго, 5.900 п. на сумму (26×5000) 130.000 р.
3. Матеріаловъ и припасовъ на 2.000 р.
4. Свѣчей 2000 п. на сумму по своей цѣнѣ (27×2000) 54.000 р.
5. Другихъ товаровъ (ладанъ, масло и проч.) на 3.000 р.
6. Наличными деньгами и на текущемъ счету въ Отдѣленіи Государственнаго Банка 53.000 р., изъ которыхъ 8.500 руб. своихъ денегъ, какъ часть оборотнаго капитала, и 44.500 р. прибыли отъ продажи товаровъ, высланныхъ на второе полугодіе минувшаго года.
7. Долговъ за Управленіемъ Завода нѣтъ.

Всѣ эти суммы, вмѣстѣ взятыя, не считая прибылей (42500+44.500 р.), составляютъ оборотный капиталъ ровно въ 335.000 р. Кромѣ имѣющихся въ кассѣ 8.500 р., принадлежащихъ Заводу, и 44.500 р. прибылей, Управленіе Завода будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи въ началѣ года окладные сборы отъ церквей и нѣкоторые другіе капиталы (на постройку епархіальнаго дома и древнехранилище, прогонный и друг.). Такимъ образомъ и изъ представленной схемы заводскихъ дѣлъ ясно видно, что оборотный капиталъ въ 335.000 р. вполне достаточенъ для самаго блестящаго положенія дѣлъ Завода, при заготовкѣ свѣчей не болѣе 12.000 п. въ годъ.

Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ: тщательно разсмотрѣвъ отчетъ Управленія Завода за 1903 г. и точно опредѣливъ имѣющійся на 1-е января 1904 г. оборотный капиталъ (см. доклад. записку объ этомъ) Завода, оставить въ распоряженіе Завода 335.000 р., назвавъ эту сумму основнымъ операціоннымъ капиталомъ Завода; остальную же часть выдѣлить наличными для постройки училищныхъ зданій. Смѣтныя назначенія въ 1905 году покрывать изъ прибылей Завода за этотъ годъ, остатокъ же отъ прибылей за 1904 г. имѣть наличными во второй половинѣ 1905 г.— ко времени Епархіальнаго Съѣзда, который долженъ дать всѣмъ имъ (обязательно безъ остатка) опредѣленное назначеніе. Остатки отъ прибылей за 1905 г. имѣть наличными во второй половинѣ 1906 г., ко времени Епархіальнаго Съѣзда, для той же цѣли, и такъ на

будущіе годы, пока не представится надобность, вслѣдствіе увеличенія спроса на свѣчи (болѣе 12.000), увеличить основной-операционный капиталъ Завода.

Свящ. *Василій Подольскій.*

**Отвѣтъ на докладную записку священника Василія Подольскаго „О средствахъ на постройку зданій для Каменецкаго духовнаго училища“.**

Въ этой своей докладной запискѣ священникъ В. Подольскій не столько рассуждаетъ на избранную имъ тему „о средствахъ на постройку зданій для Каменецкаго духовнаго училища“, сколько трактуетъ объ оборотномъ капиталѣ нашего Епархіального Свѣчнаго Завода, который кажется ему „настолько большой, что выдѣлить изъ него 120 тысячъ для постройки училищныхъ зданій не составитъ ни малѣйшаго ущерба для операций Завода“. Какъ извѣстно всему Подольскому духовенству, Заводъ нашъ уже выдѣлилъ на предметъ постройки училищныхъ зданій для Каменецкаго духовнаго училища 90 тысячъ рублей; безспорно, можетъ выдѣлить въ первую же очередь и недостающіе, по его расчету, еще 30 тысячъ рублей, какъ ежегодно выдѣляетъ изъ своихъ свѣчныхъ прибылей до 50 тысячъ рублей на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ дополненіе къ недостаточному спеціальному капиталу на этотъ предметъ. Все это, повторяемъ, досконально извѣстно каждому. Вопросъ объ оборотномъ капиталѣ Завода не новый. Онъ поднимался еще на Епархіальномъ Съѣздѣ 1902 г., который выработалъ въ вечернемъ засѣданіи 29-го ноября слѣдующее постановленіе, занесенное въ журналъ № 7: „1) Считать сумму въ 385. 888 р. 50 к. болѣе, чѣмъ достаточнымъ оборотнымъ капиталомъ для операций Подольскаго Епархіального Свѣчнаго Завода, и на дальнѣйшее время остатками отъ прибылей его не увеличивать. 2) Остатокъ отъ прибылей Завода за 1902 г. Управление должно имѣть наличными къ 1 іюля 1903 года, къ оборотному капиталу не присоединять, а вносить въ Государственный Банкъ и имѣть на отдѣльномъ счету“. На такомъ постановленіи Епархіального Съѣзда послѣдовала резолюція Епархіального

Преосвященнаго слѣдующаго седержанія: „Въ виду важности возбужденнаго вопроса, для безопаснаго рѣшенія его, Управление предварительно представитъ мнѣ справку, по сношеніи съ сосѣдними епархіальными заводами, какъ поступаютъ тамъ въ подобныхъ случаяхъ, указавъ при этомъ, какую приблизительно нашъ Заводъ долженъ имѣть ежегодную прибыль, чтобы удовлетворить ежегодно возрастающія нужды духовно-учебныхъ заведеній, не подрывая въ то же время своей платежеспособности, при возрастающихъ цѣнахъ на воскъ и другіе матеріалы и потребности производства“ (тамъ же, стр. 28 печат. журн. Сѣвз. 1902 г.).

Во исполненіе этой Архипастырской резолюціи, Управление нашего Завода отношеніями отъ 26-марта 1903 года за № 1841-мъ запрашивало Управленія иноепархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ—Волынскаго, Кіевскаго, Кишиневскаго, Курскаго, Могилевскаго, Петербургскаго, Московскаго, Орловскаго, Полтавскаго, Смоленскаго, Таврическаго, Тамбовскаго, Тульскаго, Харьковскаго, Херсонскаго и Черниговскаго по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1. Причисляется-ли остатокъ чистой прибыли Завода (т. е. прибыли, оставшейся за исключеніемъ всѣхъ расходовъ по Заводу. постройкѣ и содержанію училищъ) къ оборотному капиталу для увеличенія послѣдняго, или же прибыль записывается на отдѣльный счетъ для употребленія на другой предметъ, помимо усиленія оборотнаго капитала Завода?

2. Если причисляется (остатокъ чистой прибыли къ оборотному капиталу), то не имѣется-ли въ виду, по достиженіи определенной цифры оборотнаго капитала, приостановить это причисленіе съ тѣмъ, чтобы капитала больше не увеличивать, или же, напротивъ, желательно имѣть оборотный капиталъ возможно большимъ?

3. Какая общая сумма оборотнаго капитала на 1 января 1903 года и признается-ли она вполне достаточной для операцій Завода, при обязательности послѣдняго нести расходы на содержаніе училищъ и постройку училищныхъ зданій.

На эти вопросы отвѣты получены только отъ Управленій девяти епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: Кіевскаго, Кишинев-

скаго, Полтавскаго, Орловскаго, Смоленскаго, Таврическаго, Тамбовскаго, Харьковскаго и Херсонскаго. На первый вопрос, — „присоединяется-ли остатокъ чистой прибыли къ оборотному капиталу, или же имѣется на отдѣльномъ счету?“ — отъ всѣхъ этихъ епархіальныхъ заводовъ получились положительные отвѣты въ томъ смыслѣ, что остатки чистой прибыли всегда присоединялись и присоединяются къ оборотному капиталу Завода, при чемъ Управление Кишиневскаго завода пояснило, что не болѣе  $\frac{3}{4}$  прибыли расходуется на нужды епархіи, а остальная четверть присоединяется къ заводскому капиталу; а Управление Полтавскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода уведомило, что за первое десятилѣтіе (1892—1902 г.)  $\frac{2}{3}$  получаемой прибыли отчислялось въ собственность Завода.

На второй вопросъ: „не имѣется ли въ виду, по достиженіи опредѣляемой цифры оборотнаго капитала, приостановить это причисленіе прибыли къ капиталу съ тѣмъ, чтобы его больше не увеличивать, или же, напротивъ, желательно имѣть капиталъ возможно большимъ?“ — получились такіе отвѣты отъ заводууправленій:

Кіевскаго: „не имѣется въ виду для увеличенія сего капитала никакихъ предѣловъ или ограниченій“.

Орловскаго: „официальныхъ разсужденій по сему предмету не было“;

Полтавскаго: „съ 1 января 1903 года къ капиталу Завода прибавляется ежегодно 10.000 рублей прибылей“.

Смоленскаго: „капиталъ желательно имѣть возможно большимъ“;

Таврическаго: „о приостановкѣ сего причисленія, послѣ увеличенія оборотнаго капитала до опредѣленной цифры, пока въ виду не имѣется; напротивъ, такового капитала желательно имѣть возможно больше“.

Тамбовскаго: „приостанавливать причисленіе остатка прибыли къ оборотному капиталу въ виду не имѣется“.

Харьковскаго: „оборотный капиталъ будетъ увеличиваться до тѣхъ поръ, пока его достаточно будетъ для оборотовъ завода, чтобы не прибѣгать къ займамъ (капиталъ на 1 января 1903 г. 433. 090 р. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.)“

Херсонскаго: „оборотный капиталъ желательно имѣть возможно большимъ и никакихъ ограниченій въ виду не имѣется“. (Отъ Кишиневскаго заводууправленія отвѣта не получено на второй вопросъ).

На вопросъ третій: „какъ увеличился оборотный капиталъ и признается ли онъ достаточнымъ для операций Завода?“, отвѣты получились отъ Управленій заводовъ:

Кіевскаго: „капиталъ за послѣдніе 3 года увеличился на 123 тысячи рублей, къ 1-му января 1903 года оборотный капиталъ имѣлъ 458 тысячъ“, „таковой оказывается достаточнымъ“, хотя остатки чистой прибыли все-таки ежегодно присоединяются къ оборотному капиталу, и измѣнять такой порядокъ „въ виду не имѣется“.

Орловскаго: „капиталъ увеличился на 104 тысячи. Оборотный капиталъ 252 тысячи, за исключеніемъ недвижности и движимости. Этого капитала для веденія операций безъ кредита недостаточно. Желательно имѣть капитала не меньше 400 тысячъ р.“.

Полтавскаго: „капиталъ увеличился за послѣдніе 3 года на 118 тысячъ; къ 1 января 1903 г. оборотнаго капитала 355 тысячъ рублей“.

Смоленскаго: „капиталъ за послѣдніе 3 года увеличился на 286 тысячъ. Оборотный капиталъ на 1 января 1903 года еще не выясненъ“.

Таврическаго: „капиталъ за послѣдніе 2 года увеличился на 54 тысячи; оборотный капиталъ на 1 января 1903 года еще не выясненъ“.

Тамбовскаго: „капиталъ за послѣдніе 3 года увеличился на 166 тысячъ рублей, а на 1 января 1903 г. числится 525 тыс.“.

Харьковскаго: „капиталъ за послѣдніе 3 года увеличился на 90 тысячъ; на 1 января 1903 года числятся 400 тысячъ, и доста-

точнымъ для свѣчныхъ операцій не признается“. (Отъ Кишиневскаго заводууправленія и на этотъ вопросъ отвѣта не получено).

Такимъ образомъ изъ данныхъ поименованными Управленіями иноепархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отвѣтовъ усматривается, во 1-хъ, что остатки отъ прибылей свѣчныхъ операцій во всѣхъ заводахъ ежегодно присоединяются къ оборотному капиталу заводовъ для увеличенія послѣдняго, какъ дѣлается и въ нашемъ Заводѣ,—съ цѣлю возможнаго расширенія операцій Завода,—въ видахъ избѣжанія всякихъ займовъ и задолженности Завода, могущихъ вредно отразиться, съ одной стороны, на качествахъ фабрикатовъ производства, а съ другой—подорвать платежеспособность Завода по отношенію къ удовлетворенію многочисленныхъ строительныхъ и другихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Во 2-хъ, что приостанавливать причисленіе остатковъ чистой прибыли къ оборотному капиталу Завода нигдѣ въ иноепархіальныхъ заводахъ въ виду не имѣется, а напротивъ, такого капитала вездѣ желательно имѣть возможно больше, чтобы чувствовать себя свободнѣе и независимѣе въ свѣчныхъ операціяхъ по отношенію къ возможно выгодной закупкѣ воска и другихъ предметовъ производства, а также къ своевременной уплатѣ денегъ подрядчикамъ и поставщикамъ и на нужды учебныхъ заведеній. И въ 3-хъ, что нѣкоторые иноепархіальные свѣчные заводы, имѣя оборотный капиталъ завода несравненно болѣе нашего Подольскаго Завода, считаютъ его все-таки недостаточнымъ, почему причисляютъ ежегодно остатки прибылей къ своему оборотному капиталу и не находятъ нужнымъ и на будущее время измѣнять такой естественный порядокъ вещей.

По докладъ полученной справки по возбужденному вопросу отъ другихъ Заводовъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, послѣдовала Архипастырская резолюція отъ 29 окт.: „держаться прежняго порядка“. О семъ докладывалось Епархіальному Съѣзду того-же 1903 года.

Въ своей запискѣ о. Василій Подольскій хочетъ установить самое понятіе оборотнаго капитала. „Оборотнымъ капиталомъ Свѣчнаго Завода“, по его мнѣнію, „должно назвать тотъ капиталъ,

который получился бы, еслибы Заводъ ликвидировалъ всё свои дѣла“, т. е. „прекративъ производство свѣчей, собралъ всё слѣдующее ему деньги, самъ выплатилъ свои долги, а имѣющіеся въ Заводѣ товары и матеріалы продалъ по своей цѣнѣ.“ Далѣе поясняется, что „въ составъ оборотнаго капитала входятъ имѣющіеся въ Управленіи Завода: деньги, 0/0 бумажки, товары (свѣчи, масло, ладанъ и проч.), матеріалы для выдѣлки и укупорки товаровъ, разные припасы и слѣдующее Управленію долги, за вычетомъ долговъ, слѣдующихъ съ Управленія“. Ничего не имѣя противъ такого опредѣленія оборотнаго капитала, мы находимся въ затрудненіи теперь, какъ поступить при предполагаемой ликвидаціи Завода для опредѣленія оборотнаго капитала, съ разными заводскими сооруженіями: мастерскими, складами, сараями и проч.; нужно-ли ихъ продавать, или не нужно? Положимъ, что мы и это и все другое продали, — конечно, за бездѣнокъ при ликвидаціи, — и у насъ получилось бы около 300 тысячъ рублей; какъ распорядиться этими деньгами: нужно-ли Правленію Каменецкаго духовнаго училища выдать только 120 тысячъ рублей, какъ предлагаетъ о. Василій Подольскій, и больше не давать, или же всё 300 тысячъ отдать, согласно смѣтамъ, на постройку этого училища? Но если выдать всё 300 тысячъ, то какъ быть по отношенію къ другимъ училищамъ, гдѣ также намѣчены крупныя суммы на постройку? Откуда будемъ брать и давать тогда немалыя суммы на другія епархіальныя мужскія и женскія училища, а также семинарію? Но такъ какъ другого источника у насъ нѣтъ и не предвидится, кромѣ одного Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, для покрытія такихъ расходовъ, то безопаснѣе всего, какъ кажется, не только никакой ликвидаціи свѣчныхъ дѣлъ не предпринимать ни для какихъ цѣлей, даже для опредѣленія оборотнаго капитала Завода, но лучше всего и не помышлять и не говорить о ней.

Затѣмъ въ своей статьѣ о. Василій Подольскій сообщаетъ, что „въ первые годы существованія Завода оборотный капиталъ былъ очень малый“ и чтобы увеличить его, духовенство „разрѣшило Управленію прибавлять къ оборотному капиталу остатки отъ прибылей Завода, послѣ покрытія окладныхъ расходовъ“. Мы, поло-

жимъ, первый разъ въ своей жизни слышимъ о такомъ разрѣшеніи; если оно когда-либо и было, то очень странно это и непонятно, зачѣмъ оно и кому было нужно? Причислять прибыли къ капиталу какого-либо предпріятія, чтобы упрочить существованіе этого предпріятія на будущее время, вполне естественно и существенно необходимо, такъ что давать какое-то спеціальное разрѣшеніе на такой естественный актъ равносильно тому, какъ-бы давать кому разрѣшеніе дышать воздухомъ или употреблять пищу. Достоверно, впрочемъ, извѣстно, что въ первые годы своего существованія нашъ Заводъ пользовался не только „остатками“ своей прибыли, какъ замѣчаетъ авторъ, но, чтобы стать на ноги, долженъ былъ поглощать всю свою прибыль и притомъ безъ всякаго спеціального разрѣшенія, да еще пользовался остатками окладныхъ сборовъ на содержаніе училищъ.

Потомъ, авторъ изумляется сравнительно быстрому росту оборотнаго капитала Завода, указывая, что въ 1893 году онъ равнялся 91 тысячѣ, а черезъ десятокъ лѣтъ возросъ до 430 тысячъ, и находитъ ненужнымъ такой большой оборотный капиталъ для операций Завода. Если капиталъ возрастаетъ, это свидѣтельствуетъ о нормальности хода свѣчныхъ операций, о процвѣтаніи церковнаго свѣчнаго дѣла въ епархіи. За это нужно только благодарить Господа Бога, а не видѣть въ этомъ что-либо худое, угрожающее благосостоянію Завода. Благодаря, быть можетъ, дѣйствующему порядку, обуславливающему такой благопріятный ростъ оборотнаго капитала, и Заводъ нашъ теперь освободился отъ тяготившей долгое время надъ нимъ громадной задолженности, благоустроился новыми зданіями и служить единственнымъ постояннымъ источникомъ, изъ котораго ежегодно черпаютъ въ обиліи себѣ нужныя средства какъ на содержаніе, такъ и на постройку духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Благодаря, быть можетъ, именно этому солидному оборотному капиталу, Заводъ давно уже пережилъ свои тяжелые дни, когда въ кассѣ его не было совершенно денегъ, а предстояла уплата денегъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ, и подрядчикамъ, и Управленію взывало къ Благочиннымъ и завѣдующимъ свѣчными лавками о скорѣйшей уплатѣ взно

совъ и денегъ за свѣчи. Объ этомъ слѣдовало бы вспомнить и только порадоваться духомъ, что наконецъ миновали для нашего Завода такіе тяжелые дни, а не укорять насъ въ томъ, что у насъ полумилліонный оборотный капиталъ. Не у насъ однихъ онъ такой; во многихъ другихъ иноепархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ въ настоящее время онъ несравненно больше нашего. Достаточно привести въ примѣръ оборотный капиталъ Ставропольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, который на 1-е января 1903 года равнялся цѣлому милліону (1.017.000), а теперь, когда мы это пишемъ, далеко превосходить и эту солидную цифру. И этому никто не удивляется и никто не порицаетъ; всё это находятъ въ порядкѣ вещей. Разъ къ заводамъ предъявляются настоятельныя требованія о выдачѣ ежегодно значительныхъ субсидій епархіальнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, то они большія суммы должны вырабатывать, почему должны благоустраивать свои дѣла такъ, чтобы не быть въ рабской зависимости отъ подрядчиковъ и поставщиковъ, не связывать себя разными займами и кредитами, а имѣть всегда вполне достаточныя средства какъ для развитія своей производительности, такъ и для выдачъ субсидій училищамъ,—что возможно и достижимо только при весьма значительномъ капиталѣ, имѣть который нигдѣ, никогда, никому и ни въ чемъ не мѣшало.

Затѣмъ далѣе, совершенно правильно рассуждая въ своей запискѣ, о. Василій Подольскій говоритъ, что „производство свѣчей на Заводѣ не можетъ быть расширяемо до безконечности“, что „заготовлять на Заводѣ свѣчей болѣе, чѣмъ потребуется для церквей епархіи въ будущемъ году, нѣтъ никакой надобности и кромѣ того убыточно, такъ какъ затраченныя на излишнее количество свѣчей деньги пролежатъ въ свѣчахъ безъ процентовъ“; что „вмѣсто сбора отъ церквей по раскладкѣ, производится въ настоящее время тотъ же сборъ увеличенною платой за свѣчи,—сборъ этотъ вполне соответствующій доходамъ церквей и не возбуждающій неудовольствія со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ“; что „излишне-большой оборотный капиталъ (какъ составленный изъ прибылей Завода или, что то же (!), изъ сборовъ

отъ церквей, духовенство выравѣ, да и обязано уменьшить до требуемаго дѣйствительною надобностью размѣра“ съ тѣмъ, чтобы „свободную часть употребить по назначенію, какъ сборъ отъ церквей, на благоустройство духовно-учебныхъ заведеній“ и проч. Все это хорошо, но не совсѣмъ вѣрно и справедливо. Выходитъ какъ будто, во 1-хъ, что Управленіе расширяетъ на Заводѣ производство свѣчъ „до безконечности“. Но эта безконечность на Заводѣ опредѣляется всегда только дѣйствительнымъ спросомъ на свѣчи, граничащимъ 9—10 тысячами пудовъ въ годъ; больше этого количества Заводъ не вырабатываетъ до сихъ поръ, потому что въ дѣйствительности нѣтъ надобности въ заготовкѣ большаго количества, „да и убыточно“; и во 2-хъ, что на эту убыточность какъ будто не обращаетъ вниманія Управленіе Завода, тогда какъ самаго факта убыточности никогда не усматривалось и не усматривается уже потому, что самъ авторъ совѣтуетъ „заготавливать свѣчей въ теченіе года не болѣе 12.000“ (какъ бы въ запасъ 2.000 пудовъ), тогда какъ никогда за все время существованія Завода, онъ въ этотъ промежутокъ времени (въ теченіе года) не заготавливалъ 12.000 п., т. е. не допускалъ убытка въ предѣлахъ даже возможнаго, желательнаго и рекомендуемаго авторомъ. Въ 3-хъ, невѣрно также и то утвержденіе автора, что „вмѣсто сбора отъ церквей по раскладкѣ производится тотъ же сборъ увеличенной платой за свѣчи“, потому что сборъ отъ церквей по раскладочнымъ вѣдомостямъ существуетъ и понынѣ, производится ежегодно и его не замѣнилъ собою, да едвали и замѣнить въ скоромъ времени, увеличенная плата за свѣчи. Чтобы произвести, на примѣръ, замѣну только одного 25% отчисленія свѣчныхъ прибылей церквей, поступающаго ежегодно чрезъ Подольскую Духовную Консисторію въ Святѣйшій Синодъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, нужно по крайней мѣрѣ на 25% увеличить существующую теперь продажную цѣну на свѣчи и продавать свѣчи по 44 руб. за пудъ, что немислимо. А кромѣ этого сбора, т. е. 25% отчисленія, всѣ Благочинные могутъ посвидѣтельствовать, что по раскладочной вѣдомости № 1 поступаютъ сборы отъ церквей довольно значительные на содержаніе духовно-учеб-

ныхъ заведеній мѣстныхъ. Такимъ образомъ сборы отъ церквей *не замѣнены* сборами отъ Завода или увеличенной платой за свѣчи. И цѣна на свѣчи, т. е. 90 к. за фунтъ свѣчей, сравнительно невелика, такъ какъ и самъ авторъ дѣлаетъ невольное признаніе, что сборъ этотъ, по его мнѣнію, „увеличенной платой за свѣчи“, „вполнѣ соотвѣтствуетъ доходамъ церквей и не возбуждаетъ неудовольствія со стороны старостъ и прихожанъ“. Еще бы возбуждать неудовольствіе, когда полученный за 90 к. фунтъ свѣчей въ церквахъ, при розничной продажѣ, даетъ еще 90 к. чистаго дохода, а въ иныхъ мѣстахъ и болѣе, особенно при продажѣ мелкихъ калибровъ свѣчей! Въ 4-хъ, мы вполнѣ согласны съ авторомъ, что духовенство, какъ хозяинъ Завода, имѣетъ всѣ права на него, т. е. можетъ не только увеличивать или уменьшать производительность Завода, но даже закрыть свой Заводъ, — но абсолютно отрицаемъ „обязанность“ духовенства, навязываемую ему о. В. Подольскимъ, уменьшать оборотный капиталъ Завода, особенно въ томъ случаѣ, когда это не нужно, не вызывается необходимостью и даже можетъ угрожать благосостоянію не только самого Завода, но и связанныхъ съ Заводомъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, не могущихъ въ настоящее время и существовать безъ субсидій отъ Завода, ежегодно выдаваемыхъ имъ по асигновкамъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

„Какой же оборотный капиталъ должно считать достаточнымъ для успѣшныхъ операций Свѣчнаго Завода?“ — такой вопросъ ставитъ о. Василій Подольскій и самъ отвѣчаетъ: 335.000 р. Въ 1902 году, какъ замѣчено выше, особымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда (журн. № 7) признано считать сумму оборотнаго капитала въ 385 тысячъ рублей болѣе чѣмъ достаточной. Принявъ во вниманіе, что во всѣхъ иноепархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ оборотный капиталъ прогрессируетъ, приращаясь остатками прибылей, и все болѣе и болѣе возрастаетъ, какъ мы уже видѣли изъ полученныхъ отвѣтовъ разныхъ заводоуправленій (см. выше), можно было предположить, что авторъ, пиша свою статью объ оборотномъ капиталѣ Завода, или, что то же, „о средствахъ на постройку зданій“, въ 1905 году, т. е. черезъ три года послѣ Съѣзда

опредѣлившаго сумму оборотнаго капитала въ 385 тысячъ, будетъ милостивѣе къ своему и нашему Заводу, и если не оставить ему ту же цифру оборотнаго капитала (385 тысячъ), то, во вниманіе къ общему закону о развитіи и совершенствованіи или прогрессѣ, который усматривается и въ церковно-свѣчныхъ дѣлахъ, даже увеличить сумму оборотнаго капитала Завода на нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, сообразуясь съ фактическимъ ростомъ этихъ капиталовъ въ другихъ заводахъ. Но онъ рѣшается такъ замѣтно даже сократить сумму, опредѣленную на Епархіальномъ Съѣздѣ 1902 года, какъ будто за это время не возросъ, а сократился спросъ на церковныя свѣчи въ епархіи вслѣдствіе, на примѣръ, закрытія многихъ приходовъ въ епархіи или какихъ-то другихъ причинъ. Но ничего подобнаго, могущаго сократить свѣчное производство въ указанное время (1902—1905 г.), какъ извѣстно, не было. Почему о. В. Подольскій считаетъ сумму въ 335.000 р. достаточнымъ оборотнымъ капиталомъ для успѣшныхъ операцій Завода? А потому, онъ говоритъ, что „въ настоящее время отпускается изъ Завода въ годъ около 10 тысячъ пудовъ свѣчей; по сему заготовлять ихъ болѣе 12.000 п. нѣтъ надобности. Своя цѣна пуда свѣчь нынѣ 27 р. Допустимъ, что она равна 27 р. 50 к.; по сему для заготовки 12.000 пуд. свѣчей потребуется капиталъ  $(27.5 \times 12.000)$  330.000 рублей; увеличивъ его на 5.000 р. для Заготовки масла, ладана, угля, получимъ 335.000 руб., каковую сумму нужно считать вполне достаточнымъ въ настоящее время оборотнымъ капиталомъ.“ Коротко, но неясно. Самъ же о. В. Подольскій въ началѣ этой же своей записки опредѣлилъ оборотный капиталъ продажей всего достоянія Завода, а теперь не хочетъ пустить въ продажу ни одной изъ 12.000 пуд. заготовленныхъ имъ свѣчь. Почему же это? Очень просто: потому, что продавъ хотя одинъ только пудъ свѣчей, онъ уже увеличитъ опредѣляемую имъ разъ навсегда сумму въ 335 тысячъ долженствующаго быть въ Заводѣ оборотнаго капитала. А если онъ продастъ предположенныхъ къ продажѣ 10.000 пудовъ, то сумма оборотнаго капитала увеличится на 85.000 рублей, особенно если продавать пудъ свѣчей по 36 рублей, каковая цѣна, по его собственному неволь-

ному признанію, „вполнѣ соотвѣтствуетъ доходамъ церквей и не возбуждаетъ неудовольствія церковныхъ старостъ и прихожанъ“, ибо  $36 \text{ р.} - 27 \text{ р. } 50 \text{ к.} = 8 \text{ р. } 50 \text{ к.}; 8 \text{ р. } 50 \text{ к.} \times 10.000 = 85.000 \text{ р.}$  Такимъ образомъ уже въ первый годъ опредѣленный авторомъ оборотный капиталъ Завода безспорно возрастетъ на эту крупную сумму, и къ концу года будетъ  $335.000 + 85.000 = 420.000$ . Такъ какъ изъ сдѣланнаго авторомъ вычисленія оборотнаго капитала не усматривается, чтобы онъ сдѣлалъ какія-либо затраты на устройство Завода и оборудованіе его, то можно предположить, что онъ, какъ добрый хозяинъ, постарается обезпечить будущность своего Завода постройкою или покупкою собственныхъ зданій и оборудованіемъ ихъ, а также сдѣлаетъ запасъ воска на наступающій годъ, на что израсходуетъ всю свою свѣчную прибыль за первый годъ, и быть можетъ долженъ будетъ обратиться даже къ займу изъ посторонняго источника. Отъ сего вполнѣ раціональнаго дѣйствія его оборотный капиталъ нисколько не уменьшится, а будетъ свыше 400 тысячъ, ибо, если сейчасъ вздумаетъ онъ для подсчета оборотнаго своего капитала ликвидировать свои дѣла, то на первыхъ порахъ заводскія зданія и разныя сооруженія и приспособленія, какъ новыя, можетъ поставить по покупной ихъ стоимости, а также по той же стоимости оцѣнить приобрѣтенный имъ въ запасъ воскъ. Какой же запасъ воска онъ долженъ имѣть, чтобы ежегодно вырабатывать 12.000 п. свѣчей, изъ которыхъ 10.000 п.— для ежегодной продажи, а 2.000 п.— въ запасъ? Принимая во вниманіе, что въ нашемъ, а равно и въ другихъ иноепархіальныхъ заводахъ, выдѣлываются церковныя свѣчи почти исключительно только изъ бѣлаго воска, нашему Заводу на каждое 1-е января нужно имѣть въ запасѣ всегда не менѣе 6.000 п. бѣлаго воска, чтобы изъ этого воска въ теченіе перваго полугодія,—т. е. пока первая партія воска не пробѣлится на воскоблильнѣ, дѣйствующей только въ лѣтнее время,—выдѣлывать свѣчи. Эти 6.000 п. нужно задержать отъ прошлогодней бѣлки, а въ случаѣ невозможности сего, обязательно купить, хотя и по дорогой цѣнѣ, въ противномъ случаѣ пришлось бы на цѣлыхъ полгода прекратить свѣчное производство, распустить мастеровъ и закрыть Заводъ, а

для удовлетворенія ежегоднаго спроса на свѣчи, по распродажѣ въ первые 2½ мѣсяца запасныхъ 2.000 п., остальныхъ 3.000 п. (при указанномъ ежегодномъ спросѣ на свѣчи до 10.000 п.) пришлось бы прикупить въ другихъ иноепархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ или у частныхъ торговцевъ. Не думая, чтобы то и другое, т. е. временное закрытіе Завода или пріобрѣтеніе церковныхъ свѣчъ на сторонѣ по высокой цѣнѣ, улыбалось какими-либо особенными выгодами для предпріятія. Итакъ, запаснаго на 1-е января пробѣлленнаго воска должно быть въ Заводѣ не менѣе 6.000 п. А желтаго воска, чтобы сдать на воскобѣлильню для пробѣлки, требуется не менѣе 12.000 п., чтобы, пробѣливъ все это количество, заготовить изъ него 6.000 п. свѣчъ, а остальные 6.000 имѣть въ запасѣ на 1-е января наступающаго года. Посему этихъ безспорныхъ 6.000 п. воска, долженствующихъ быть на Заводѣ на 1-е января въ запасѣ для производства свѣчей въ первую половину каждаго года, до выбѣлки на воскобѣлильнѣ первой партіи воска, нужно всегда имѣть въ виду, считать ихъ существеннѣйшею принадлежностію Завода, какъ необходимѣйшій матеріаль для свѣчнаго производства и первѣйшее средство для непрерывнаго непрекращаемаго дѣйствования его,—почему обязательно необходимо этихъ 6.000 п. числить въ оборотномъ капиталѣ Завода, что, конечно, ясно понимаетъ и самъ о. Василій Подольскій, но, преслѣдуя свои цѣли возможнаго сокращенія оборотнаго капитала, оставляетъ это обстоятельство нарочито безъ вниманія. Переводя этихъ 6.000 пудовъ на деньги, считая даже по минимальной, небывало дешевой цѣнѣ—25 руб. пудъ бѣлаго, (именно бѣлаго! воска, такъ какъ свѣчи зимою, какъ и лѣтомъ) обычно изготовляются изъ этого воска, получимъ солидную сумму (6.000×25) въ 150.000 рублей, которою должны оцѣнить стоимость этого запаснаго, такъ сказать, воска, и обязательно считать ее въ оборотномъ капиталѣ Завода. Прибавивъ къ исчисленному раньше оборотному капиталу въ 420.000 рублей еще 150.000 р., получимъ сумму оборотнаго капитала въ 570.000 рублей, которая у насъ вполне естественно выведена изъ данныхъ, указанныхъ намъ самимъ о. Васиціемъ Подольскимъ, и которая существенно необхо-

дима для успѣшныхъ свѣчно-заводскихъ операцій нашего Епархіального Свѣчнаго Завода. Если же эта сумма на 200 слишкомъ тысячъ превышаетъ оборотный капиталъ о. В. Подольскаго, то мы тутъ ни при чемъ. По самому существу свѣчныхъ операцій, кто хочетъ ежегодно изготовлять 12.000 пудовъ свѣчей бѣлаго воска, долженъ этотъ воскъ предварительно пробѣлить лѣтомъ, чтобы имѣть изъ чего дѣлать эти свѣчи лѣтомъ и зимою, а для этого всегда долженъ имѣть въ запасѣ на зиму по крайней мѣрѣ 6.000 п. пробѣленнаго воска на каждое 1-е января, или всего въ оборотѣ воска въ одномъ году около 18.000 пудовъ, а также еще оборудованный Заводъ, — долженъ при этомъ продавать по доступной цѣнѣ по крайней мѣрѣ до 10.000 пудовъ свѣчъ ежегодно, т. е., переводя все это не деньги, долженъ имѣть слишкомъ полумилліонный оборотный капиталъ, чтобы не прибѣгать къ займамъ.

Но кромѣ воска, — главнаго матеріала свѣчнаго производства, — какъ каждому извѣстно, требуются еще многіе другіе матеріалы и припасы, чтобы изготовить и пустить въ продажу свѣчи. Заводъ ни отъ кого ничего не получаетъ даромъ, что также всѣмъ извѣстно. За все нужно расплачиваться наличными деньгами. Также нужно отапливать, освѣщать, страховать Заводъ, платить жалованье служащимъ и прочіе нести неизбѣжные расходы. На это также необходимы деньги. Не безызвѣстно также, что нужны деньги получаются не такъ скоро, какъ это иногда желательно и крайне необходимо. Главнѣйшій доходъ Завода, конечно, за проданныя свѣчи; но какъ онъ поступаетъ? Допустимъ, для примѣра, въ январѣ—въ февралѣ с. г. мы купили партію желтаго воска въ 3000 п. \*) и уплатили за нее наличными, по расчету 26 р. за одинъ пудъ, довольно крупную сумму 78000 р., т. е. пустили въ оборотъ довольно крупный капиталъ. Когда же этотъ капиталъ къ намъ возвратится, сдѣлавши свой оборотъ? Нужно прежде всего пробѣлить эту 3-тысячную партію воска въ теченіе

\*) Такихъ партій воска намъ нужно четыре, такъ какъ, по предложенію о. В. Подольскаго, нашъ Заводъ долженъ выдѣлывать 12.000 п. свѣчей, чтобы пускать въ продажу 10.000 п. свѣчъ, а оставлять въ запасѣ 2.000 пудовъ.

3—4 лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ зависимости отъ погоды, растопивъ и пропустивъ его нѣсколько разъ, въ зависимости отъ свойствъ воска; расходы на растопку также должны увеличивать собою пущенный въ оборотъ капиталъ. Пробѣлится эта партія воска не раньше іюня; затѣмъ для переработки въ свѣчи сдастся на три мѣсяца въ мастерскую, что также безспорно увеличить расходъ, который нужно производить наличными деньгами. Окончится выдѣлка и позолота свѣчей изъ этой партіи не раньше конца октября. Затѣмъ начнется упаковка и рассылка этихъ свѣчей въ церкви епархіи по требованіямъ завѣдывающихъ свѣчными лавками. Къ концу года мы ихъ и разошлемъ, уплативъ наличными всѣ накладные расходы, долженствующіе собою еще увеличить сумму пущеннаго въ оборотъ капитала. Мы видѣли шагъ за шагомъ, что Заводъ все платилъ и платилъ наличными: и за воскъ, и за другіе матеріалы производства, и за пробѣлку его, и за выдѣлку, и позолоту, и за укупорку и развозку, и мастерамъ, и поденнымъ рабочимъ, и администраціи; цѣлый годъ все платилъ. А когда же уплаченныя деньги къ нему возвратятся, т. е. оборотный капиталъ сдѣлаетъ хотя-бы одинъ свой, свойственный ему, оборотъ? Не раньше, какъ черезъ шесть мѣсяцевъ уже будущаго года, потому что свѣчи отпускаются обычно въ шестимѣсячный кредитъ, который довольно часто переходитъ въ восьмимѣсячный, въ виду перечисленій непроданныхъ въ лавкахъ свѣчъ въ запасъ слѣдующаго полугодія. Такимъ образомъ, затраченный за трехтысячную партію воска въ первые мѣсяцы текущаго года капиталъ и весь понесенный на эту партію расходъ могутъ сдѣлать свой оборотъ и вернуться въ Заводъ лишь черезъ полтора года, и то при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, при чемъ Заводъ одновременно затрачиваетъ громадныя суммы на воскъ, а возвращаетъ ихъ обратно себѣ только малыми частями, несвоевременно и не всегда аккуратно, и то лишь черезъ 18 мѣсяцевъ со дня затраты.

Отсюда слѣдуетъ, что, если,—по свойству заводскихъ операцій и по мѣстнымъ распорядкамъ,— свѣчной капиталъ Завода въ своемъ движеніи не ограничивается даже кругомъ солнечнаго года, а на свой оборотъ, или ходъ, требуетъ въ полтора раза больше времени, то не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что

онъ долженъ быть весьма солидный, чтобы движеніе его не колебалось, а приобрѣло свойственную такимъ громаднымъ размахамъ устойчивость. И когда къ этому капиталу предъявляется требованіе, чтобы онъ вырабатывалъ еще 12.000 п. свѣчь, продавая только 10.000 п., и въ то же время выдавалъ крупныя субсидіи училищамъ,---то этотъ оборотный капиталъ, по приведеннымъ расчетамъ, на основаніи данныхъ самого же о. Василія Подольскаго, долженъ быть не менѣе, если не болѣе, какъ именно полумилліонный. Если онъ будетъ значительно больше, то это никому нисколько не повредитъ, но если—меньше, то можетъ ожидать крахъ для Завода и оскудѣніе матеріальнаго быта училищъ.

Намъ представляются очень странными нѣкоторые выводы автора, въ родѣ слѣдующихъ: „въ началѣ года большихъ денегъ Заводу не нужно: получаемыхъ отъ Благочинныхъ окладныхъ сборовъ болѣе чѣмъ достаточно для выдачи жалованья служащимъ, рабочимъ и на мелкіе расходы... Заводу нужны большія деньги лишь тогда, когда полученъ будетъ воскъ для воскобѣленія, (май, іюнь, іюль), за который нужно заплатить наличными“... Такимъ образомъ по мнѣнію автора выходитъ, что денегъ Заводу въ первые четыре мѣсяца года почти ненужно, а между тѣмъ это не такъ: Заводу и въ первые мѣсяцы, и въ дальнѣйшіе, и въ самые послѣдніе,—словомъ, всегда, въ теченіе года, нужны очень крупныя суммы, такъ какъ онъ, въ теченіе цѣлаго года, покупаетъ все необходимое для производства на наличныя деньги. Въ противность мнѣнію о. В. Подольскаго, вотъ что говорятъ цифры краснорѣчивѣе всякихъ словъ о расходахъ Завода за нѣсколько подъ рядъ лѣтъ въ первые мѣсяцы каждаго года, т. е. по 1 мая, по казначейскому дневнику:

(Тысячи округлены).

Съ 1 янв. по 30 апр. включ., въ 1899 г. израсх. Зав.	150.000 р.
„ „ „ „ „ „ „ „ „ 1900 „ „ „ „	172.000 р.
„ „ „ „ „ „ „ „ „ 1901 „ „ „ „	174.000 р.
„ „ „ „ „ „ „ „ „ 1902 „ „ „ „	151.000 р.
„ „ „ „ „ „ „ „ „ 1903 „ „ „ „	194.000 р.
„ „ „ „ „ „ „ „ „ 1904 „ „ „ „	199.000 р.
„ „ „ „ „ „ „ „ „ 1905 „ „ „ „	213.000 р.

Эти солидные суммы въ нѣсколько разъ превосходятъ сумму окладныхъ сборовъ, которую авторъ неосновательно считаетъ совершенно достаточною для оборотовъ Завода въ первые мѣсяцы года, опустивши при этомъ изъ виду, что суммы окладныхъ сборовъ слишкомъ недостаточны даже для своего спеціальнаго назначенія, и въ первые же мѣсяцы каждаго года совершенно поглощаются безъ всякаго остатка епархіальными духовно-учебными заведеніями. Неопровержимыя цифры эти должны и предубѣжденнаго человѣка убѣдить въ той непреложной истинѣ, что въ первые мѣсяцы года Заводу нужно имѣть въ своемъ распоряженіи довольно крупную сумму и ни въ какомъ случаѣ нельзя ему ограничиться окладными сборами. Во всякомъ случаѣ эти фактическія данныя доказываютъ, что и въ это время, въ первые четыре мѣсяца каждаго года, Заводу нужны большія деньги на расходы, а не малыя, какъ утверждаетъ о. В. Подольскій.

Вторая неточность, допущенная авторомъ съ цѣлію сокращенія суммы оборотнаго капитала Завода, касается назначенія новаго, небывалаго еще въ нашемъ Заводѣ срока для заготовленія воска для пробѣлки на воскобѣлильнѣ. Онъ говоритъ, что „Заводу нужны большія деньги лишь тогда, когда полученъ будетъ воскъ для воскобѣлильни“,—и указываетъ сроки: май, іюнь и іюль, за который нужно будетъ заплатить наличными. Итакъ, первый срокъ полочки воска для воскобѣлильни авторъ предполагаетъ въ маѣ. Не споримъ, быть можетъ, гдѣ-либо въ Архангельской губерніи или на Соловкахъ открываютъ воскобѣлильню дѣйствительно и въ маѣ мѣсяцѣ, и тамъ въ это время нужны бывають большія суммы для расплаты за воскъ; но мы живемъ подъ такими широтами, гдѣ воскобѣлильня открывается двумя мѣсяцами раньше, еще въ мартѣ, къ концу котораго всѣ кровати воскобѣлильныя бывають заполнены воскомъ. А чтобы заготовить воскъ на мартъ для бѣленія его, намъ нужно непременно его получить въ февралѣ или даже въ концѣ января. потому что предварительно настилки его на кровати нужно посылать образцы, по полученіи и пріемѣ партіи воска на Заводѣ, въ лабораторію одного изъ университетовъ для анализа, на что всегда требуется отъ 2 до 3

недѣль, а иногда и болѣе. Кромѣ того, по полученіи удостовѣренія объ анализѣ и признаніи анализированнаго воска пригоднымъ къ производству изъ него церковныхъ свѣчъ, намъ необходимо журнальнымъ порядкомъ оформить его поступленіе на Заводъ въ производство и расплату за него, на что также потребуются нѣсколько дней,—послѣ чего мы только и можемъ распорядиться сдачей воска на воскобѣлильню и выплатой слѣдуемой за него суммы. Да и самая доставка на Заводъ партіи воска въ 2—3 тысячи пудовъ также не можетъ совершиться моментально, а требуетъ нѣсколькихъ дней. Поэтому-то и нужно имѣть заготовленный для бѣлки воскъ несравненно раньше не только назначеннаго авторомъ срока въ маѣ мѣсяцѣ, но даже раньше марта, такъ какъ,— по климатическимъ условіямъ нашей мѣстности,—начавъ бѣлку съ марта, полъ весеннимъ солнцемъ, мы къ апрѣлю мѣсяцу уже имѣемъ на воскобѣлильныхъ кроватяхъ до 4.000 пудовъ, и къ маю уже успѣваемъ пробѣлить недобѣланный воскъ и значительно подбѣлить желтый воскъ отъ завѣдывающихъ и подрядчика, иногда по два раза растопивъ и пропустивъ его въ растопочной. Намъ нужно въ этомъ дѣлѣ пользоваться каждымъ днемъ, или, вѣрнѣе, каждымъ лучемъ солнца, такъ какъ воскобѣленіе совершается сравнительно въ короткій періодъ времени (6—7 мѣсяцевъ), а запасъ бѣлаго воска мы должны имѣть на круглый годъ, чтобы его хватило на производство свѣчей отъ одной бѣлки до другой, при необходимости имѣть всегда на 1-е января значительное количество бѣлаго воска... Такъ же ошибочно назначенъ авторомъ и послѣдній срокъ приѣма воска—м. іюль. Еслибы мы потребовали на іюль партію воска, то мы не успѣли-бы ее пробѣлить какъ слѣдуетъ, принявъ въ расчетъ, что надо дать болѣе или менѣе продолжительный срокъ на предварительное производство анализа ея, такъ что пришлось бы сдать ее на воскобѣлильню лишь въ августѣ, а въ сентябрѣ, по окончаніи воскобѣленія, получить недобѣланный воскъ, который нельзя было бы пустить въ свѣчное производство, и онъ напраснымъ бы грузомъ пролежалъ до марта будущаго года въ заводскихъ складахъ, и тогда бы мы заслужили упрекъ въ томъ, что этотъ грузъ не принесъ намъ

никакихъ процентовъ. Еще въ худшемъ положеніи очутились бы мы, потребовавъ послѣднюю партію воска въ іюль, въ томъ случаѣ, еслибы воскъ этотъ по анализу оказался недоброкачественнымъ воскомъ; тогда по контракту подрядчикъ обязанъ былъ бы взять его себѣ, по представленіи въ мѣсячный срокъ новой партіи доброкачественнаго воска, и эту партію мы могли бы получить уже въ августъ, на анализъ ея прошелъ бы цѣлый сентябрь, а на воскоблительню уже не успѣли бы сдать въ текущемъ году, и она совершенно напрасно загромождила бы собою заводскіе склады до марта мѣсяца будущаго года. Не обошлось бы, конечно, такое дѣло и безъ судебного иска.

Далѣе. Свои разсужденія о томъ, когда Заводу деньги нужны и когда не нужны, и свои установленія новыхъ сроковъ поставки воска авторъ оканчиваетъ новымъ парадоксомъ: „При этомъ нѣтъ,—говоритъ онъ—надобности связывать себя обязательствомъ уплачивать деньги за воскъ немедленно по полученіи его.“ Но заводоуправленіе никогда себя не связывало и не связываетъ и въ настоящее время обязательствами на счетъ немедленной уплаты за воскъ денегъ, по полученіи его на Заводѣ, потому что такое обязательство неосуществимо, съ одной стороны, потому, что крупныя партіи воска поступаютъ на Заводъ только по анализу, на производство котораго уходитъ 2---3 недѣли и даже мѣсяць, и только въ случаѣ удостовѣренной анализомъ доброкачественности воска онъ принимается на бѣлку и въ производство и тогда только выплачивается за него слѣдующая сумма по журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ. Здѣсь о немедленности расплаты не можетъ быть и рѣчи, а иногда съ другой стороны, крупной суммы въ нѣсколько десятковъ тысячъ, слѣдующей за воскъ, и не бываетъ въ кассѣ Завода, въ виду денежныхъ обязательствъ, возложенныхъ на Заводъ по отношенію къ училищамъ, и потому нужную сумму прежде нужно собрать, на что также требуется иногда довольно значительный періодъ времени, такъ какъ продавцы заводскихъ свѣчъ не всегда входятъ въ нужды Завода: на законномъ основаніи, пользуясь своимъ кредитомъ, не очень-то спѣшатъ они уплачивать деньги за отпущен-

ныя свѣчи, будучи лично мало заинтересованы въ скорѣйшей высылкѣ ихъ.

Обратимся къ цитируемой статьѣ. „Нѣтъ надобности связывать себя,—говорить о. В. Подольскій,—обязательствомъ о немедленной расплатѣ за воскъ“. Въ противность мнѣнію автора, мы утверждаемъ, что такая надобность есть, для успѣшности заводской дѣятельности она желательна и для пользы Завода существенно необходима именно потому, что будь она осуществлена, то значительно бы удешевила стоимость воска—главнаго предмета свѣчной производительности, а слѣдовательно, принесла бы несомнѣнную пользу не только Заводу, но и всѣмъ общепархіальнымъ интересамъ, потому что, при немедленной расплатѣ за воскъ, прибыли свѣчныя значительно бы возросли, и изъ нихъ можно бы было, не подрывая платежеспособности Завода, удѣлять сравнительно большія суммы на строительныя и другія нужды училищъ. А что это дѣйствительно такъ, ясно усматривается изъ нижеслѣдующаго разчета. Въ контрактахъ, заключаемыхъ съ поставщиками воска разными епархіальными заводами, а въ томъ числѣ и нашимъ епархіальнымъ, неизмѣнно фигурируетъ такой параграфъ: „уплата денегъ за воскъ производится черезъ три мѣсяца по принятіи воска на Заводъ; въ случаѣ же Управленіе уплатить деньги позже трехмѣсячнаго срока, то должны быть уплачены въ пользу поставщика проценты по разсчету 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ, а если раньше, то производится 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> скидка съ уплачиваемой Управленіемъ подрядной суммы“. Положимъ, мы получили партію воска въ 2.000 п. и за нихъ слѣдуетъ выплатить 50.000 р. черезъ три мѣсяца. Каждый досрочный день расплаты намъ приноситъ 8 р. 33 к. процентовъ, а всѣ 90 дней, или 3 мѣсяца, еслибы мы уплату произвели сейчасъ же, въ день получки, принесли бы намъ барыша (8 р. 33 к. × 90) 749 р. 70 к. считая 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> скидку за досрочную выплату,— что удешевило бы воскъ на 37,48 к. на пудъ. Сумма 749 р. 70 к. далеко не пустяковая для нашего Завода; ею можно бы, на примѣръ, почти на цѣлый годъ успокоить Шаргородскую причетническую школу. Еслибы такихъ суммъ, исключительно составляемыхъ изъ скидокъ за досрочную уплату стоимости партій воска,

принимаемого отъ подрядчика, получалось въ теченіе года нѣсколько, по числу восковыхъ партій, какъ и до сихъ поръ иногда практиковалось, то, очевидно, это была бы прямая польза для Завода,—очевидная выгода для него. Очень и очень стоитъ желать и требовать побольше такихъ благодѣтельныхъ скидокъ съ подрядныхъ цѣнъ, чтобы можно было въ возможно большемъ количествѣ использовать ихъ на нужды Завода и духовныхъ училищъ.

Чтобы окончательно убѣдить въ пріемлемости своей идеи о сокращеніи оборотнаго капитала Завода, о. В. Подольскій дѣлаетъ предположительный подсчетъ капитала Завода на 1-е января на случай ликвидаціи заводскихъ операцій, и у него выходитъ то, что ему нужно,—именно 335 тысячъ. Но этотъ пріемъ является искусственнымъ. Взявъ обычный срокъ подведенія итоговъ—новый годъ, авторъ получилъ возможность совершенно игнорировать стоимость всего матеріала, требуемаго воскобѣлительней, при производительности Завода въ 12.000 п. свѣчъ. Въ виду того, что съ одной стороны, ликвидировать Заводъ пока нѣтъ надобности, а съ другой, что на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ почти исключительно изготовляются свѣчи бѣлаго воска и изъ такого именно воска ему нужно приготовить не менѣе 10.000 п. свѣчъ (при наличіи уже въ запасѣ на 1-е января прошлаго года 2.000 свѣчей),—стоимость этого матеріала, т. е. 10.000 п. желтаго воска, пробѣливавшагося на воскобѣлительнѣ лѣтомъ ежегодно, слѣдовало бы имѣть въ виду, и значительную затрату, по расчету приблизительно 26 р. за пудъ ( $10.000 \times 26$ ) или 260.000 р., безспорно должно вносить въ оборотный капиталъ, который, какъ указано выше, дѣлаетъ широкіе размахи, охватывая собою полуторагодинный кругъ. Но если прибавить къ 335 тысячамъ еще 260 тысячъ рублей, то получится 595 тысячъ р., т. е. свыше полумилліонный оборотный капиталъ, что приближается къ дѣйствительной суммѣ его, если подсчитать его по іюль мѣсяцъ включительно, когда оборотный капиталъ оканчиваетъ свой обычный кругъ, или оборотъ.

Ниже помѣщаемая таблица дѣйствительнаго оборотнаго капитала нашего Завода на 1-е августа 1903, 1904 и 1905 г.г. какъ нельзя лучше убѣждаетъ насъ въ томъ, что, принявъ въ

разсчетъ обороты по воскобѣлильнѣ, о. В. Подольскій долженъ былъ именно прийти къ результатамъ, которые противоположны его выводамъ.

	1903 г.	1904 г.	1905 г.
Долговъ за завѣдывающими . . . . .	140.000	149.000	154.000
Воскъ отъ поставщиковъ . . . . .	26.000	41.000	13.000
Матеріалы разные . . . . .	5.000	6.000	16.000
Свѣчей готовыхъ . . . . .	40.000	32.000	38.000
Масла, ладана и угли . . . . .	5.000	2.000	1.000
Воска на воскобѣлильнѣ . . . . .	217.000	202.000	188.000
Долга за кап. на постройку учеб- ныхъ заведеній и строительн.	16.000	20.000	34.000
Издержки: страховка, ремонтъ и разные уплаченные . . . . .	18.000	29.000	14.000
Недвиж. и движ. имущество . . . . .	43.000	42.000	44.000
Наличныя деньги и %/о бумаги	59.000	87.000	89.000
	<u>569.000</u>	<u>610.000</u>	<u>591.000</u>

Изъ представленной нами таблицы ясно видно, что оборотный капиталъ не въ 335.000, какъ утверждаетъ о. В. Подольскій, а именно въ 595.000 р., какъ доказываемъ мы, „вполнѣ достаточенъ для самаго блестящаго положенія дѣлъ Завода, при заготовкѣ свѣчей не болѣе 12.000 п. въ годъ“, и такое „блестящее положеніе“ мы уже успѣли доказать цѣлымъ рядомъ лѣтъ полной платежеспособности Завода по отношенію къ разнымъ кредиторамъ.

Наконецъ, подводя итоги всему имъ сказанному и нами опровергаемому, въ цитированной запискѣ „о средствахъ для постройки зданій для Каменецкаго училища“, о. В. Подольскій приходитъ къ такимъ выводамъ:

Во 1-хъ, нужно Епархіальному Съѣзду „тщательно рассмотреть отчетъ Завода за 1903 г. и точно опредѣлить на 1-е января 1904 г. оборотный капиталъ“. Противъ такого разсмотрѣнія и опредѣленія мы рѣшительно ничего не имѣемъ, хотя въ свое время то и другое сдѣлано постояннымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, временною Комиссіею и самимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Отчетъ этотъ признанъ правильнымъ и даже утвержденъ въ подлежащемъ порядкѣ. Печатные экземпляры его разосланы при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ приходы епархіи и мѣстнымъ административнымъ и правительственнымъ учрежденіямъ и даже, согласно Синодальному указу отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г. № 1643, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Такимъ образомъ доставлена полная возможность всѣмъ и каждому заняться подробнымъ ознакомленіемъ съ этимъ дѣломъ. Мы, съ своей стороны, могли бы рекомендовать всѣмъ, кому это желательно, имѣющийся подъ руками экземпляръ отчета препроводить въ какое-либо спеціальное учреждение, въ родѣ бухгалтерскихъ курсовъ или Бухгалтерскаго Кабинета, на разсмотрѣніе и заключеніе, какъ мы въ свое время сдѣлали съ отчетомъ 1900—1901 г.г., для улаженія всякихъ недоразумѣній по этой спеціальной части, чтобы вѣру въ бухгалтерскія силы примирить съ знаніемъ бухгалтеріи.

Во 2-хъ, нужно, по мнѣнію о. В. Подольскаго, „оставить въ распоряженіи Завода 335 тысячъ рублей, назвавъ эту сумму основнымъ операціоннымъ капиталомъ, остальную же часть выдѣлить наличными для постройки училищныхъ зданій“. Здѣсь мы ничего не хотимъ теперь возражать противъ самаго названія „основной операціонный капиталъ“, въ томъ единственномъ предположеніи, что если не предрѣшено еще совсѣмъ ликвидировать свѣчныя операціи или закрыть Заводъ, то, кромѣ основного операціоннаго, долженъ быть составленъ и данъ Заводу также параллельный основному и дополнительный капиталъ, который совершенно былъ бы достаточенъ ему на закупку воска на воскобѣлильню, если не предположено и ее совершенно закрыть. Противъ цифры въ 335 тысячъ оборотнаго капитала мы много возражали, выяснивъ ея недостаточность и несоотвѣтственность фактическимъ даннымъ, при обязательствахъ Завода расплачиваться за все наличными деньгами. Что же касается выдачи остальной суммы оборотнаго капитала, который предлагаетъ о. В. Подольскій выдѣлить наличными и передать на постройку училищныхъ зданій, въ размѣрѣ 120.000 р.,—то это неосуществимо на практикѣ, а возможно только на словахъ. Но допустимъ на

минутоу, что мы сдѣлали хирургическую операцію Заводу, отрѣзали въ этомъ году 120.000 р. отъ его оборотнаго капитала и передали Правленію Каменецкаго училища; кому и что хорошаго сдѣлали бы мы этой операціей? Этой суммой мы не удовлетворимъ училища, такъ какъ ему нужно не 120.000 р., а цѣлыхъ 300.000 р., т. е. не  $\frac{1}{4}$  оборотнаго капитала Завода, а  $\frac{3}{4}$ , т. е. ему нуженъ первый большій отрѣзокъ, а не второй меньшій. И если начнемъ производить такія операціи съ Заводомъ, то его не надолго хватить. Вѣдь на очереди стоятъ многотысячныя постройки училищныхъ зданій: для Винницкаго училища (не менѣе 300.000 р., судя по Тыврову), затѣмъ Тульчинскаго мужского общежитія и больницы (не менѣе 100.000 р.), женскаго Тульчинскаго (не одинъ десятокъ тысячъ) и др. Обезсиленный и совершенно зарѣзанный частыми хирургическими операціями Заводъ, — по проэктахъ о. Василя Подольскаго, — обязательно долженъ будетъ прекратить свое существованіе. Кто же будетъ тогда доплачивать значительныя суммы на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ къ недостающему спеціальному капиталу? Не лучше ли отложить всякую мысль о подобныхъ хирургическихъ операціяхъ Завода, предоставивъ ему возможность развивать свои операціи, которыя уже успѣли принести несомнѣнную пользу епархіи? Рисковать въ столь важномъ дѣлѣ, отъ благосостоянія котораго зависятъ многіе существенные интересы епархіи, неразумно. Слѣдовало бы предварительно сдѣлать хоть маленькій опытъ на небольшомъ хозяйствѣ, уменьшивъ съ текущаго года оборотный капиталъ его на 25%, и на практикѣ посмотрѣть, увеличился или уменьшился отъ этого доходъ отъ хозяйства, тогда можно было-бы съ большею основательностію рекомендовать примѣненіе этого пріема и въ болѣе широкихъ размѣрахъ по отношенію, напримѣръ, къ Свѣчному Заводу.

Въ 3-хъ, о. В. Подольскій въ заключеніе требуетъ: „всѣ смѣтныя назначенія въ 1905 году покрывать изъ прибылей Завода за этотъ годъ, остатокъ же отъ прибылей за 1904 годъ имѣть наличными деньгами во второй половинѣ 1905 года во время Епархіальнаго Съѣзда, который долженъ дать всѣмъ прибы-

лямъ (обязательно безъ остатка) опредѣленное назначеніе“, независимо отъ нуждъ самаго Завода,—и такъ поступать на всѣ предбудущія времена, до переменны обстоятельствъ, до увеличенія спроса на свѣчи болѣе 12.000 п. Яснѣ говоря, о. Василій Подольскій хочетъ, чтобы рѣшительно всѣ прибыли Завода отдавать училищамъ, не оставляя ни одного гроша прибылей въ свѣчной кассѣ для усиленія оборотовъ Завода. До сихъ поръ у насъ, въ Епархіальномъ Заводѣ, подобно тому какъ и въ иноепархіальныхъ Заводахъ, вопросъ о прибыляхъ разрѣшался на практикѣ такъ: сколько нужно было на покрытіе училищныхъ смѣтъ по ассигновкамъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и на другія потребности, все выдавалось изъ свѣчныхъ прибылей Завода, а остатки такихъ прибылей обычно причислялись къ оборотному капиталу. Такой практикуемый всегда и вездѣ порядокъ нужно признать естественнымъ, нормальнымъ порядкомъ. Этотъ порядокъ уже принесъ училищамъ очевидную пользу: со времени существованія Завода цѣлыя сотни тысячъ свѣчныхъ прибылей переплыли въ кассы мѣстныхъ училищъ, въ видѣ субсидій на ихъ содержаніе и строительныя надобности, и въ то же время нашъ Епархіальный Свѣчной Заводъ сохранилъ свою платежеспособность и не подвергался истощанію, грозящему ему гибелью.

Подводя итоги всему сказанному, приходимъ къ несомнѣнному заключенію, что, въ случаѣ осуществленія указанныхъ проектовъ о. Василія Подольскаго,—нашему Епархіальному Свѣчному Заводу грозила бы большая опасность, а быть можетъ и преждевременная гибель всей свѣчной операциі. Если справедливо сравненіе Завода съ дойной коровою по отношенію къ епархіи и ея училищамъ, то, сокращая оборотный капиталъ Завода на одну четвертую часть его и опускаая изъ вниманія потребности воскобѣлительни на лѣтнее время, мы тѣмъ самымъ, говоря фигурально, какъ бы отрѣзывали одну изъ четырехъ ногъ у своей дойной коровы и лишали бы ее на все лѣтнее время подножнаго корма, которымъ она уже не можетъ пользоваться на трехъ ногахъ; ставя же ее, или, лучше сказать, присматривающимъ за нею, въ необходимость доставлять ей кормъ на тѣ ненадежныя средства, которыя получаются отъ про-

дажи ея молока только черезъ 6--8 мѣсяцевъ послѣ продажи онаго, если она состоится (долгосрочный кредитъ за свѣчи), мы тѣмъ самымъ поставили бы ея въ необходимость существовать впроголодь,—что самымъ плачевнымъ образомъ несомнѣнно отразилось бы на качествѣ и количествѣ этого молока. Лишая же возможности на дальнѣйшее время пользоваться на прокормленіе этой самой коровы и остатками могущей быть гадательной прибыли отъ продажи скуднаго количества ея молока, мы тѣмъ самымъ уже предрѣшали бы роковой вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи своей коровы, которую сами же поставили въ необходимость медленнаго истощанія, влекущаго за собою голодную смерть.

Прот. Павелъ Викулъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

ПРОДОЛЖ. ПОДПИСКА НА 2-е ПОЛУГОДИЕ 1905 Г.

изданія подъ редакцію В. В. Битнера.

# „Вѣстникъ Знанія“

48 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 8 Р.

Иллюстрир. ежемѣсячн. лит., худож. и попул.-научн. журналъ съ 36 кн. бесплатн. прилож. для самообразованія.

2 сентября вышелъ № 9 (сентябрь) „Вѣстника Знанія“. Содержаніе: А. А. Николаевъ. Политическія задачи текущаго момента русской жизни. Что говорится за и противъ всеобщаго избират. права.—Ксаверьевичъ. У Сыча на хуторѣ—В. Зеленко. Экономическое и духовное развитіе лагатышей.—Проф. Г. Фабръ. Умъ или инстинктъ.—В. Н. Зельгеймъ. Кооперация, ея пути и цѣли.—Проф. Л. Шейнисъ. Преступность, ея эволюція и социальное значеніе.—Н. Н. Фирсовъ. Большая душа.—Проф. М. В. Майеръ. Сила солнца.—Василій Якимовъ. Лѣтопись голоднаго года. „Почистить надо“. Н. И. Кóробка. А. П. Чеховъ.—Вопросы народнаго образованія.—М. Л. Ямпольскій. Къ вопросу о законоучительствѣ въ народной школѣ.—Проф. М. М. Ковалевскій. Русская Высшая Школа Общественныхъ Наукъ въ Парижѣ за 1904—5 годъ.—

**Бібліографія.** „Новое ученіе о государствѣ“ Антона Менгера.—Г. Ф. Шершеневичъ.—Народные представители.—Григорій Вольтке.—Основные черты желательной организаціи уѣзднаго управленія въ связи съ устройствомъ мелкой земской единицы.—**Научное Обзорніе.** *Научная хроника.* А. М. Осиповъ.—О. Э. Герцъ.—Проф. Онкенъ.—Заграничныя желѣзнодорожныя конференціи.—Шестой международный конгрессъ по прикладной химіи.—Восьмой между народный ветеринарный конгрессъ въ Будапештѣ.—Общество иконографіи и церковнаго искуства.—Четвертый международный конкурсъ на соисканіе музыкальныхъ премій имени А. Г. Рубинштейна.—*Научныя новости.* Физика, химія, физическая географія, метеорологія. Перегонка металловъ.—Разъѣданіе металловъ въ морской водѣ.—Новая гипотеза формы земли.—Исчезновеніе новаго японскаго острова.—Интересное озеро.—Исслѣдованіе верхнихъ слоевъ атмосферы надъ Атлантическимъ океаномъ.—Археологія. Археологическія находки въ Японіи.—Археологическая находка въ Англіи.—Біологія, фізіологія, медицина. Истребленіе пингвиновъ.—Образованіе жемчуга.—Вліяніе углекислоты на растенія.—Искусственное питаніе растеній.—Лѣченіе рака сывороткой Дуаена.—Взаимопомощь читателей „**Вѣстника Знанія**“. Отчетъ о Минскомъ съѣздѣ подписчиковъ.—О „Союзѣ для борьбы съ народнымъ невѣжествомъ“.—О съѣздѣ подписчиковъ „**Вѣстника Знанія**“ (обмѣнъ мнѣній) и другіе вопросы.—Отвѣты подписчикамъ.—*Списокъ книгъ для отзыва.*—**Словарь научныхъ терминовъ иностранныхъ словъ и выраженій.**

**Приложенія къ № 9:** 1. „Общедоступный Университетъ.—Жизнь европейскихъ народовъ.—Ч. II. (Окончаніе).—Германія и нѣмцы.—Бельгійцы.—Голландцы.—Англичане. Ч. III. Славяне: Болгары.—Чехи.—Поляки.—Русины.—Черногорцы.—Сербы. 2. „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“: Главнѣйшія теченія міровой литературы. Проф. Ж. Пеллисъ.—Французская литература XIX вѣка. Ч. I. 3. „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“:—Краткій систематическій словарь юридическихъ наукъ. Ч. I. Основные понятія о правѣ.—Гражданское право.—Положеніе о Государственной Думѣ.

**Подписная цѣна:** на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер.; на 1/2 года—4 р. съ перес. Разсрочка по соглашенію. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложеніями. С.-Петербургъ, Владимірскій прос., 1/47.

---

**Содержаніе:** 1) Очерки изъ церковно-общественной и бытовой жизни Подолія въ 1904 году.—2) Недоумѣнія и разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ по Подольскому Епархіальному Свѣчному Заводу: О средствахъ на постройку зданій для Каменецкаго духовнаго училища.—3) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣщинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Буржацкаго.**