

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня

№ 12.

1885 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 10 — 22 мая.—О порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Св. Синодъ слушали: предложенную г. товарищемъ синодал. оберъ-прокурора копию съ предложенія министра народ. просвѣщ. попечителю московскаго учебнаго округа, касательно точнаго исполненія правилъ о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народ. просвѣщенія. Въ означенной копіи изъяснено: по дѣйствующимъ уставамъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія законоучители и преподаватели закона Божія избираются по предварительному соглашенію съ епархіяльнымъ начальствомъ, изъ лицъ какъ имѣющихъ духовный санъ, такъ и не имѣющихъ оного, но получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. На семъ основаніи учебныя начальства, по избраніи кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи законоучителя или преподавателя закона Божія въ одномъ изъ низшихъ, среднихъ или высшихъ заведеній, должны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ преосвященнымъ объ изъясненіи имъ своего согласія на утвержденіе избраннаго лица въ

должности. Между тѣмъ, изъ полученнаго въ министерствѣ отзыва управляющаго однимъ изъ учебныхъ округовъ видно, что въ слѣдствіе ходатайства кандидата дух. академіи, о предоставленіи ему мѣста законоучителя въ учительской семинаріи, начальствомъ сего заведенія, ранѣе сношенія съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ, было объявлено просителю, что просимое мѣсто онъ можетъ получить по посвященіи его въ санъ священника. Находя, съ своей стороны, что въ данномъ случаѣ было допущено отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка замѣщенія должностей законоучителей, министръ народ. просв. просилъ попечителя того учебнаго округа предложить начальникамъ заведеній этого округа на будущее время въ точности руководствоваться существующимъ на сей предметъ требованіемъ уставовъ. Приказали: О вышеизъясненномъ предложеніи министра народ. просв. попечителю одного изъ учебныхъ округовъ относительно назначенія законоучителей въ учебныя заведенія, напечатать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

Отъ 18—28 мая. — О результатахъ приѣма, въ 1884 году, воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ, съ извлеченіями изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодал. оберъ-прокуроромъ, отъ 13 минувшаго мая, журналъ учебнаго комитета, по представленіямъ преосвященныхъ митрополитовъ: новгородскаго и с.-петербургскаго, кіевскаго и московскаго и преосвященнаго архіепископа казанскаго о результатахъ приѣма, въ 1884 году, въ составъ новыхъ курсовъ с.-петербургской, кіевской, московской и казанской духовныхъ

академій окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Приказали: Рассмотрѣвъ журналъ учеб. комитета о результатахъ приѣма, въ 1884 г., воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: изложенныя въ настоящемъ журналѣ извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ провѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, явившихся для поступленія въ духовныя академіи, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса; о чемъ, для исполненія, сообщить редакция „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Извлеченіе изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ 1884 г.

По поводу устныхъ испытаній, производившими оныя испытательными комиссіями сдѣланы слѣдующіе отзывы.

1. По священному Писанію Новаго Завѣта въ московской академіи особенное вниманіе комиссіею обращено было на испытаніе текстуально—экзегетическихъ познаній студентовъ семинарій по Новому Завѣту. Каждому экзаменовавшемуся воспитаннику предлагалось найти и объяснить извѣстное мѣсто Новаго Завѣта. Не смотря на усиленно строгую степень испытаній, отвѣты въ общемъ даны были удовлетворительные. Изъ 104 державшихъ повѣрочныя испытанія студентовъ семинарій только 20 не показали достаточныхъ знаній по новозавѣтному Писанію, т. е. не только не могли найти предлагавшихся имъ наибольше извѣстныхъ мѣстъ Новаго Завѣта, но даже и осмы-

сленно изъяснить ихъ, напр. Лук. XXIII, 3; Иоан. I, 16—17; Евр. XI, 1; X, 3 и проч. под. Съ грустію отмѣтить надо, что за 2—3 исключеніями, экзаменованіеся не могли читать священный текстъ на подлинномъ языкѣ и обращались къ славянскому переводу.

2. По церковной исторіи въ московской академіи коммиссія нашла возможнымъ дать болѣе или менѣе обстоятельный отчетъ только о тѣхъ семинаріяхъ, которыя вошли въ составъ московскаго духовно-учебнаго округа, такъ какъ изъ этихъ семинарій явилось болѣе студентовъ на экзамень, чѣмъ изъ другихъ (исключеніе представляютъ семинаріи: пензенская и смоленская; изъ первой явилось на экзамень двое студентовъ, а изъ второй—одинъ). По наблюденіямъ коммиссіи и сравнительной оцѣнкѣ балловъ, какими отмѣчены достоинства отвѣтовъ студентовъ, прибывшихъ для экзамена, оказалось, что наилучшіе отвѣты даны студентами слѣдующихъ семинарій: ярославской (баллы 5—, $4\frac{1}{2}$, $4\frac{1}{2}$, $4\frac{1}{2}$, 4), тульской (5, 4+, 4, 4—, $3\frac{1}{2}$), костромской ($4\frac{1}{2}$, $4\frac{1}{2}$, 4+, 4+, $3\frac{1}{2}$), калужской ($4\frac{1}{2}$, 4+, 4, $3\frac{1}{2}$); къ этому же разряду могутъ быть отнесены отвѣты студентовъ московской семинаріи (5—, $4\frac{1}{2}$, 4+, 4, 4, 4, 4, $3\frac{1}{2}$, 3+, 3). Отвѣты средняго достоинства даны студентами семинарій: тамбовской (5—, $4\frac{1}{2}$, $3\frac{1}{2}$, 3), вологодской (5, $4\frac{1}{2}$, 4—, 3—, $2\frac{1}{2}$), орловской (5, 4+, 4, 4, 4—, 3—, 2), рязанской (4+, 4—, $3\frac{1}{2}$, 3, 3, 3—), впоанской ($4\frac{1}{2}$, 4—, 4—, 3—, 2). Нѣсколько ниже средняго достоинства давы отвѣты студентами семинарій: владимірской (изъ числа одиннадцати подвергавшихся экзамену трое имѣютъ баллы $2\frac{1}{2}$, 2, 2—) и въ особенности нижегородской (изъ 5-ти подвергавшихся экзамену двое имѣютъ баллы: $2\frac{1}{2}$, 2). Экзаменованіеся студенты не отказывались отвѣчать ни по одному отдѣлу русской церковной исторіи. Что же касается общей церковной исторіи, то случалось слышать отказъ отвѣчать по исторіи духовнаго просвѣщенія отъ II по IX в. (о школахъ малоазійской и антиохійской), по исторіи восточной церкви послѣ IX в. (одинъ студентъ не могъ дать отвѣта по вопросу объ униіи ліонской и флорентійской, а также нѣкоторые студенты отказывались отвѣчать о духовномъ просвѣщеніи отъ X по XVI в.). Одинъ студентъ не могъ рассказать

исторію III и IV вселенскаго собора (случай рѣдкій, встрѣченъ у волонтера). Студенты семинарій по прежнему слабы въ хронологіи и церковной географіи (Оригенъ жилъ въ IV в., а св. Ѳеодоръ Студитъ въ VI в., монтизмъ появился въ IV в., Кесарія находилась въ Антиохіи и т. д.). По прежнему даже тѣ изъ студентовъ, кои въ приемномъ спискѣ оказались занявшими высшія мѣста, не могли дать объясненія, чѣмъ отличаются полемическія сочиненія писателей христіанскихъ отъ апологетическихъ. Въ общемъ на экзаменѣ въ 1884 годѣ студенты отвѣчали лучше прошлагодняго.

Въ казанской академіи приемные экзамены по церковной исторіи сданы студентами вообще удовлетворительно; какихъ либо выдающихся явленій общаго свойства, заставляющихъ обратить на себя особенное вниманіе, преимущественно же такихъ, о которыхъ не было бы сообщаемо въ прежнихъ такого рода донесеніяхъ, комиссія не замѣтила.

3) По догматическому богословію, въ кіевской и казанской академіяхъ, отвѣты студентовъ были вообще удовлетворительные.

4) По нравственному богословію, въ с.-петербургской академіи комиссія представила слѣдующій отзывъ: «предметъ нравственнаго богословія весьма важный для семинарій не только въ теоретическомъ отношеніи, но и въ практическомъ, находится въ незавидномъ положеніи сравнительно съ другими предметами спеціального семинарскаго курса: почти только онъ одинъ изъ всѣхъ послѣднихъ доселѣ не имѣетъ для себя учебника, болѣе или менѣе отвѣчающаго современному развитію данной науки, такъ какъ учебникъ протоіерея Солярскаго для настоящаго времени неудовлетворителенъ, а учебное пособіе протоіерея Халколиванова въ общемъ неудовлетворительно даже безотносительно къ современнымъ требованіямъ науки. Правда, для преподаванія даннаго предмета существуетъ немало богатыхъ по содержанію пособій въ нѣмецкой литературѣ (отчасти указанныхъ въ семинарской программѣ), но, какъ оказывается, преподаватели семинарій пользуются ими неохотно по причинѣ того немалаго труда, какой необходимо требуется при самостоятельномъ пользованіи неправослав-

ными иностранными источниками. Вслѣдствіе такого положенія дѣла, естественно, происходитъ то, что вопросы «программы нравственнаго богословія для семинарій», достаточнаго отвѣта на которые нѣтъ въ учебникѣ Солярскаго, при преподаваніи или совершенно опускаются, т. е. оставляются безъ всякаго разрѣшенія, или рѣшаются ненаучно, безъ достаточной глубины и ясности. То и другое, дѣйствительно, и замѣчается въ экзаменскихъ отвѣтахъ воспитанниковъ семинарій. Такъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ совершенно опускались: пунктъ о *collisio officiorum* и *adiaphora* (въ таврической семинаріи); ученіе объ обязанностяхъ христіанина къ ближнимъ — въ литовской семинаріи (впрочемъ нужно замѣтить, что постановка этого отдѣла въ программѣ, дѣйствительно, нуждается въ измѣненіи, именно въ виду существованія въ ней другаго, совершенно сходнаго съ нимъ отдѣла объ обязанностяхъ христіанина къ самому себѣ); заключительный отдѣлъ нравственнаго богословія, не смотря на то, что онъ находится въ учебномъ пособіи Халколиванова (въ семинаріяхъ: архангельской, волинской, могилевской, орловской и тверской). Кроме того, въ одной изъ семинарій (орловской) курсъ нравственнаго богословія проходилъ только до 3 главы II-й части, т. е. до ученія объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ ближнимъ, вся же остальная часть курса была совершенно опущена. Воспитанники остальныхъ семинарій соглашались отвѣчать по всей программѣ, но при этомъ оказывались слабыми по преимуществу въ слѣдующихъ пунктахъ: въ вышеупомянутомъ вопросѣ о *collisio officiorum* и *adiaphora*, въ ученіи о клятвѣ (особенно затруднялись въ указаніи видовъ клятвы), въ ученіи о формахъ христіанскаго подвижничества, о различіи гуманности отъ христіанской любви, въ опроверженіи современныхъ взглядовъ на семью и взаимныя отношенія ея членовъ, въ ученіи о пробаблизмѣ и т. п. Воспитанники этого разряда въ чисто старо-схоластическомъ духѣ передавали ученіе о главномъ началѣ христіанской нравственности, смертныхъ грѣхахъ и проч. Къ этимъ недостаткамъ отвѣтовъ воспитанниковъ семинарій, происходящимъ вслѣдствіе отсутствія болѣе или менѣе удовлетворительнаго учебника по данному предмету, слѣдуетъ присоединить еще нѣко-

торые другіе, происходящіе вслѣдствіе иныхъ причинъ. Многіе изъ экзаменовавшихся выдавались незнаніемъ текстовъ священнаго писанія, или же неумѣньемъ разяснить ихъ (напр. затруднялись объяснить выраженія: «кончину Господню» въ текстѣ Іак. V, 11, «къ совершенію святыхъ» въ текстѣ Ефес. IV, 12). Большинство воспитанниковъ обнаружили также слабое знакомство съ примѣрами изъ жизнеописаній святыхъ, столь необходимыми для иллюстраціи нравственныхъ понятій, и почти ссвершенное незнакомство даже съ важнѣйшими мѣстами святоотеческихъ твореній (не смотря на то, что послѣднія въ такомъ обиліи приводятся въ подробныхъ запискахъ по нравственному богословію Солярскаго). Такимъ образомъ воспитанники оказались слабыми въ обѣихъ основнѣхъ областяхъ богословскаго знанія и библейской, и патристической. Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что съ формальной стороны отвѣты студентовъ семинаріи вообще отличались серьезностію, ясно свидѣтельствующею объ ихъ умственной зрѣлости и достаточномъ формальномъ развитіи: отвлеченно-психологическая характеристика добродѣтелей и пороковъ, и формальное разграниченіе однихъ нравственныхъ понятій отъ другихъ — давались ими очень легко; легкомысленности въ отвѣтахъ вообще не замѣчалось, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ. Относительно высшій балль $4\frac{1}{2}$ получили воспитанники семинарій—псковской 2, литовской 1, владимірской 1, ярославской 1, с.-петербургской 1, смоленской 1 и могилевской 1. Въ общемъ наилучшими оказались отвѣты воспитанниковъ семинарій литовской и псковской, изъ которыхъ ни одинъ не получилъ балла ниже 4. Относительно низшій балль 3 получили воспитанники семинарій: могилевской 2, орловской 1, тобольской 1, витебской 1, воынской 1, курской 1. Баллы выше 4-хъ получили большею частію воспитанники казенные, (изъ 10 такихъ случаевъ только 3 падаютъ на волонтеровъ). Количество балловъ ниже 4 получили почти поровну какъ казенные, такъ и волонтеры. Въ заключеніе отчета, общій уровень успѣховъ экзаменовавшихся по данному богословскому предмету можетъ быть выраженъ слѣдующими цифровыми данными: 8 воспитанниковъ получали балль $4\frac{1}{2}$, 3 — $4\frac{1}{4}$, 24 — балль 4, 10 — $3\frac{3}{4}$, 23 — $3\frac{1}{2}$, 2 — $3\frac{1}{4}$ и 7 воспитанниковъ балль 3».

5) По гомилетикѣ въ с.-петербургской академіи. Отвѣты всѣхъ экзаменовавшихся признаны вполне удовлетворительными; именно отвѣты 35 экзаменовавшихся признаны отлично хорошими (балль 5), 33—весьма хорошими ($4\frac{3}{4}$ и $4\frac{1}{2}$) и 10—очень хорошими ($4\frac{1}{4}$ и 4); вопросы экзаменовавшимся были предлагаемы какъ по теоріи проповѣди (гомилетикѣ), такъ и по исторіи ея, и кромѣ того требовалось знаніе образцовыхъ проповѣдей, по меньшей мѣрѣ—помѣщенныхъ въ извѣстныхъ христоматіяхъ. Знаніе гомилетическихъ правилъ и главныхъ хронологическихъ и фактическихъ данныхъ изъ исторіи проповѣди всѣми обнаружено, въ предѣлахъ семинарскихъ учебниковъ, почти одинаковое—безусловно-удовлетворительное; нѣкоторое исключеніе представляли бы отвѣты 4—5 воспитанниковъ тѣхъ семинарій, въ которыхъ занятія по гомилетикѣ сосредоточены были на практическихъ упражненіяхъ въ проповѣдничествѣ; но, въ возмѣщеніе пробѣловъ въ знаніяхъ по исторіи проповѣди, эти воспитанники обнаружили отличное знаніе проповѣднической литературы, выходившее за предѣлы христоматическихъ сборниковъ. Разность въ баллахъ, затѣмъ, образовалась вслѣдствіе того, что нѣкоторые изъ отвѣчавшихъ могли подробно и отчетливо рассказать лишь нѣкоторыя изъ образцовыхъ проповѣдей, помѣщенныхъ въ христоматіяхъ. Отвѣты всѣхъ безъ исключенія экзаменовавшихся обнаружили весьма серьезную умственную зрѣлость и навыкъ къ правильной, стройной и логически послѣдовательной рѣчи. Въ томъ и другомъ отношеніи отвѣты всѣхъ экзаменовавшихся производили наилучшее впечатлѣніе и привели къ тому убѣжденію, что экзаменовавшіеся всѣ безъ исключенія вполне достойны того, чтобы получить возможность продолжать богословское образованіе въ качествѣ студентовъ академіи. Въ заключеніе коммиссія замѣчаетъ, что отсутствіе столь необходимой опредѣленной и однообразной программы занятій по классу гомилетики въ семинаріяхъ было весьма ощутительно въ отвѣтахъ экзаменовавшихся и отозвалось бы неблагоприятно на ихъ баллахъ, если бы обнаружившіяся односторонности и пробѣлы въ существующихъ по настоящее время разнообразныхъ программахъ и мегодахъ не были восполняемы познаніями, приобретенными

въ виду академическаго экзамена путемъ личныхъ занятій экзаменовавшихся.

6) По общей гражданской исторіи въ с.-петербургской академіи. Отвѣты по этому предмету, за немногими исключеніями, были удовлетворительные. Уровень познаній казенныхъ воспитанниковъ оказался нѣсколько выше, чѣмъ волонтеровъ: баллъ въ среднемъ выводѣ первыхъ 3,81, послѣднихъ 3,36. Въ частности отвѣты экзаменовавшихся 82 воспитанниковъ (въ томъ числѣ 46 прибывшихъ на казенный счетъ и 36 волонтеровъ) оцѣнены слѣдующими баллами: 11 человекъ балломъ 5 (8 казенныхъ и три волонтера), 2 балломъ $4\frac{3}{4}$ (1 казенный и 1 волонтеръ), 8 балломъ $4\frac{1}{2}$ (6 казенныхъ и 2 волонтера), 2 балломъ $4\frac{1}{4}$ (1 казенный и 1 волонтеръ), 8 балломъ 4 (6 казенныхъ и 2 волонтера), 5 балломъ $3\frac{3}{4}$ (1 казенный и 4 волонтера), 21 балломъ $3\frac{1}{2}$ (13 казенныхъ и 8 волонтеровъ), 1 балломъ $3\frac{1}{4}$ (волонтеръ), 15 балломъ 3 (7 казенныхъ и 8 волонтеровъ) 1 балломъ $2\frac{1}{2}$ (волонтеръ), 4 балломъ 2 (2 казенныхъ и 2 волонтера), 4 балломъ 1 (1 казенный и 3 волонтера). Высшій баллъ (5) получили воспитанники семинарій: витебской (двое), костромской, минской, могилевской, новгородской (двое), псковской, рязанской, самарской и ярославской. Неудовлетворительные отвѣты (оцѣненные баллами $2\frac{1}{2}$, 2, 1) давали воспитанники семинарій: владимірской, волинской, могилевской, новгородской, олонекской, псковской и смоленской. Самый выдающійся недостатокъ, замѣченный у большинства экзаменовавшихся, это отсутствіе твердыхъ хронологическихъ свѣдѣній. Различные отдѣлы исторіи усвоены не съ одинаковымъ тщаніемъ: древняя исторія, повидимому, пройдена внимательнѣе, чѣмъ средняя и новая, такъ что по древней исторіи отвѣчали, хотя не всегда правильно, даже тѣ, которые ничего не могли сказать по исторіи средней и новой; вообще же въ предѣлахъ средне-вѣковой и новой исторіи обнаружено у экзаменовавшихся недостаточное знакомство съ второстепенными государствами и народами славянскими. Неодинаковый объемъ познаній у воспитанниковъ различныхъ семинарій отчасти можетъ быть поставленъ въ зависимость отъ характера учебниковъ и преподаванія: въ однихъ семинаріяхъ принятъ учебникъ Иловайскаго «Курсъ

старшаго возраста», въ другихъ ограничиваются «Курсомъ младшаго возраста»; въ однихъ считаютъ обязательнымъ пройти все, что значится въ учебникѣ, въ другихъ, руководясь буквой программы, исключаютъ изъ учебника то, относительно чего не поставлено въ семинарской программѣ прямого заголовка (на нѣкоторые вопросы экзаменовавшіеся отказывались отсутствіемъ соотвѣтствующихъ отвѣтовъ въ «Курсѣ младшаго возраста», или же тѣмъ, что эти отвѣты принадлежатъ къ числу выпущенныхъ наставникомъ изъ учебника); по заявленію экзаменовавшихся, среднюю исторію въ одной семинаріи «почти не проходили», новая же исторія въ нѣсколькихъ семинаріяхъ пройдена лишь до французской революціи. Но какъ достоинства, такъ и недостатки отвѣтовъ экзаменовавшихся, по убѣжденію комиссіи, должно главнымъ образомъ отнести на счетъ ихъ личной самодѣтельности. Даже рѣзко выдающіеся недостатки отвѣтовъ не даютъ твердаго основанія для заключеній не въ пользу тѣхъ семинарій, изъ которыхъ вышли отвѣчавшіе такъ воспитанники. Не говоря уже о томъ, что три-четыре года отдѣляютъ экзаменовавшихся отъ того времени, когда они изучали всеобщую исторію подъ руководствомъ преподавателей семинарій, относить недостатки отвѣтовъ на счетъ преподаванія не позволяеть уже и тогъ вѣскій фактъ, что изъ однихъ и тѣхъ же семинарій (могилевской, новгородской, псковской) вышли какъ воспитанники, давшіе неудовлетворительные отвѣты, такъ и воспитанники, отвѣчавшіе отлично.

(Окончаніе будетъ).

Ц. ИЗВѢСТІЯ.

а) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: свящ. с. Квашнина тул. у. *Николай Красно-пѣвецъ*, іеромонахъ тул. архіерейскаго дома *Феофанъ*, псаломщики: с. Новотроицкаго-Гати венев. у. *Петръ Твердовскій*, Вознесенской г. Ефремова ц. *Матвій Гла-*

голевъ, с. Новой Локви крапивен. у. *Василій Незнанскій* и с. Монастыршина епифан. у. *Петръ Крутицкій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники чернского уѣзда: с. Гладкаго *Димитрій Рекордатовъ*, с. Ержина *Илья Романовъ*, с. Нарѣчья *Теодоръ Троицкій*, с. Чичерина *Александръ Боголюбовъ* въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ, свящ. с. Раева *Викторъ Нарциссовъ* въ Крюковскомъ, воспитанники семинаріи *Иванъ Глаголевъ* въ Озеренскомъ и *Иванъ Златоверховниковъ* въ Моховскомъ народныхъ училищахъ.

б) Вакантныя мѣста.

Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными мѣста: штат. *священническое* мѣсто въ с. Квашнинѣ тул. у., *псаломщикія* въ с. Грецовѣ-Пѣшковѣ тул. у., 2) псалом. мѣсто въ с. Монастыршинѣ епифан. у., при Вознесенской г. Ефремова д. и въ с. Порогъ Локвѣ крапивен. у.

III. О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

а) Отъ совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ тул. епархіал. женскаго училища объявляетъ, что переэкзаменовка и приѣмныя испытанія въ этомъ училищѣ имѣють быть въ августѣ сего 1885 года по слѣдующему росписанію:

Августа 13-го (понедѣльникъ) переэкзаменовка ученицамъ V и IV классовъ.

— 20 го переэкзаменовка ученицамъ III, II и I классовъ.

— 21-го рѣшеніе совѣта о результатахъ переэкзаменовокъ.

— 22-го и 23-го приѣмныя испытанія дочерямъ духовенства тульской епархіи.

—26-го засѣданіе совѣта для разсужденія о результатахъ пріемныхъ испытаній и о пріемѣ бесплатныхъ пансіонерокъ.

—27-го пріемныя испытанія желающимъ поступить въ училище дочерямъ иноепархіального духовенства и инословнымъ и совѣтъ для окончательнаго составленія списковъ по кассамъ и для распредѣленія уроковъ между учителями и учительницами.

—28-го медицинскій осмотръ выдержавшихъ пріемныя испытанія (съ 10 часовъ утра до 12-ти).

Переэкзаменовки, пріемныя испытанія и засѣданія совѣта будутъ производиться по вечерамъ, съ 5 часовъ.

Лица, подавшія въ совѣтъ прошеніе о принятіи сиротъ на бесплатное содержаніе въ училище, приглашаются оставаться въ училищѣ во все время засѣданія совѣта 26-го августа.

Инословныя и иноепархіальныя дѣвицы допускаются къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія только въ тѣ классы, въ которыхъ послѣ пріема дочерей духовенства тульской епархіи (къ 27-му августа) число ученицъ окажется менѣе 45.

Для поступленія въ I классъ требуется возрастъ не менѣе 9 лѣтъ и не болѣе 12 ти, во II классъ—отъ 10 до 13 и т. дал.

Въ наступающемъ учебномъ году свободныхъ вакансій будетъ въ I классѣ 75 и въ V 8.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ, а также о пріемѣ на сиротское и пансіонерское содержаніе пишутся на простой бумагѣ *безъ гербовыхъ марокъ* и подаются чрезъ предсѣдателя совѣта или присылаются по почтѣ или другимъ путемъ не позднѣе 16 августа съ надписью: „въ совѣтъ тульскаго епархіального женскаго училища“.

Къ прошенію о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство консисторское или выданное причтомъ, въ послѣднемъ случаѣ непременно *съ гербовою маркою въ*

60 коп., и свидѣтельство о привитіи оспы. Метрическое свидѣтельство безъ гербовой марки, хотя и будетъ принято совѣтомъ, какъ дѣйствительный документъ, но будетъ передано въ консисторію для взысканія законной пошлины. При прошеніи о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ дѣвицы изъ дворянъ требуется, кромѣ того, документъ о дворянскомъ званіи отца ея.

Къ прошенію о пріемѣ на сиротское содержаніе должно быть приложено свидѣтельство благочиннаго, за подписью мѣстнаго и одного сосѣдняго причта, о составѣ и средствахъ содержанія семейства, къ которому принадлежитъ сирота, при чемъ должны быть упомянуты и тѣ члены семейства (братья и сестры), которые живутъ отдѣльно, о всѣхъ же живущихъ въ сиротствующемъ семействѣ должно быть подробно объяснено: сколько каждому лѣтъ, если кто обучается въ учебномъ заведеніи, то въ какомъ именно, въ какомъ классѣ и на чьемъ содержаніи или съ какимъ пособіемъ. Если такое свидѣтельство было представляемо въ прошломъ году, то въ настоящемъ году при подачѣ новаго прошенія должно быть приложено новое свидѣтельство.

Желающіе помѣстить своихъ дочерей на пансіонъ съ установленною платою за содержаніе должны подать особое прошеніе.

Въ виду того, что первоначальная экипировка вновь поступающихъ въ пансіонъ не можетъ быть произведена скоро, совѣтъ училища считаетъ нужнымъ заранѣе предупредить родителей воспитанницъ, вновь поступающихъ въ пансіонъ, что на первое время они должны снабдить своихъ дочерей не только форменнымъ шерстянымъ коричневаго цвѣта платьемъ, но и достаточнымъ комплектомъ бѣлья (не менѣе двухъ перемѣнъ) и обуви. Училище въ этомъ отношеніи не останется въ долгу, такъ какъ всѣхъ, выходящихъ по окончаніи курса, воспитанницъ оно всегда снабжаетъ двумя платьями и полнымъ комплектомъ бѣлья и обуви.

Что касается верхняго теплаго платья (драповаго бурнуса или шубки) и резиновыхъ калошъ, совѣтъ также считаетъ долгомъ предупредить родителей, что эти принадлежности экипировки, необходимыя для прогулокъ въ

холодное время, они обязаны доставить своимъ дочерямъ заблаговременно (не поздыбе сентября), такъ какъ училище не имѣеть средствъ снабжать ими воспитанницъ.

Годовая плата въ училищѣ полагается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) За содержаніе дочерей духовенства тульской епархіи въ пансіонѣ въ первый годъ ихъ поступления на пансіонъ 130 рублей.

2) За тоже содержаніе во второй и слѣдующіе годы 83 рубля.

3) За содержаніе иносословныхъ и иноепархіальныхъ 200 рублей во всѣ годы.

4) За обученіе приходящихъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ 45 рублей.

5) Приходящія ученицы всѣхъ сословій, желающія пользоваться репетиціями или приготовленіемъ уроковъ въ училищѣ вмѣстѣ съ пансіонерками подъ надзоромъ и руководствомъ воспитательницъ, платятъ за это по 10 руб. въ годъ.

6) Плата за обученіе музыкѣ 27 р., рисованіе 5 р., на приобрѣтеніе и содержаніе рояли одновременно 10 р. или ежегодно по 3 руб.

Сроки для взноса платы назначаются слѣдующіе:

	въ годъ	въ августѣ и сентябрѣ	въ январѣ	въ апрѣлѣ и маѣ
Платящія:) 200 р. вносятъ	100 р.	70 р.	30 р.
За содержаніе) 130— —	70 —	35—	25 —
За обученіе) 83 — —	35 —	25 —	23 —
За репетиціи	45 — —	25 —	20—	— —
За музыку	10— —	5 —	5 —	— —
За рисованіе	27— —	9 —	9—	9 —
	5— —	5 —	—	—

Кромѣ того 1) обучающіяся музыкѣ вносятъ на приобрѣтеніе и содержаніе рояли одновременно 10 р. или ежегодно по 3 р., въ началѣ учебнаго года въ августѣ или сентябрѣ. 2) Принятыя на сиротское содержаніе съ опредѣленною приплатою вносятъ одну половину приплаты въ сентябрѣ, другую — въ январѣ.

Пансіонерки, за которыхъ не будетъ внесена плата въ означенные сроки, будутъ замѣщаемы другими, желающими поступить въ общежитіе изъ приходящихъ или вновь принимаемыхъ ученицъ. Пансіонерки, неявившіяся въ пансіонъ въ началѣ трети, тогда только удержатъ за собою мѣсто въ пансіонѣ, когда внесутъ плату въ назначенные сроки. Плата, внесенная какъ за содержаніе, такъ и за другіе предметы, ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

Тѣ пансіонерки, за которыми остались недоимки за прежнее время, не уплаченные до 31 августа текущаго года, не принимаются въ пансіонъ и остаются приходящими ученицами. Но послѣ 31 августа могутъ быть снова приняты, если уплатятъ всѣ свои недоимки, и если при томъ въ пансіонѣ останутся не замѣщенные вакансіи.

Родители или опекуны, живущіе внѣ города Тулы, должны заявить начальницѣ училища въ началѣ учебнаго года: 1) какимъ изъ необязательныхъ предметовъ (языки французскій и нѣмецкій бесплатно, музыка и рисованіе съ платой) желаютъ они обучать своихъ дѣтей, 2) у кого они помѣщаютъ и чьему домашнему надзору довѣряютъ, если оставляютъ ихъ приходящими ученицами, 3) кому въ городѣ Тулѣ совѣтъ училища могъ бы сообщать свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ, 4) желаютъ ли, чтобы дѣти ихъ, живущія въ общежитіи училища, по временамъ были отпускаемы на праздники къ кому либо изъ родственниковъ или знакомыхъ, живущихъ въ Тулѣ, и къ кому именно, также желаютъ ли, чтобы кто либо изъ ближайшихъ родственниковъ посѣщаль дѣтей въ часы и дни, назначенные совѣтомъ, и кто именно.

Воспитанницы, привозимыя изъ домовъ послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, должны быть каждый разъ сдаваемы начальницѣ училища или воспитательницѣ класса самими родителями, опекунами или тѣми лицами, которымъ они поручаютъ сдать своихъ дѣтей въ училище.

II.

Совѣтъ тульскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ родителямъ и опекунамъ тѣхъ ученицъ, за которыми числятся нижеозначенныя недоимки за содержаніе или обученіе, что уплата этихъ недоимокъ должна быть исполнена до 1 сентября текущаго года.

Списокъ ученицъ, за которыми числятся недоимки за содержаніе или обученіе:

VI-го класса (оканчивающія курсъ въ июнѣ текущаго года):

Аболенская Евдокія	—	—	—	—	165 р.
Алферьева Варвара	—	—	—	—	5—
Алферьева Ольга	—	—	—	—	3—
Воскресенская Марія (изъ Новосила)	—	—	—	—	55—
Добронравова Анна	—	—	—	—	53—
Ивановская Евгенія (изъ Венева)	—	—	—	—	279—
Любомудрова Ольга	—	—	—	—	23—
Мещева Елизавета (иносословная)	—	—	—	—	25—
Михайловская Евдокія	—	—	—	—	149—
Нарциссова Марія	—	—	—	—	1—
Никольская Варвара	—	—	—	—	13—
Покровская Екатерина	—	—	—	—	48—
Струкова Марія	—	—	—	—	129—
Щепетева Валентина	—	—	—	—	311—

Параллельнаго отдѣленія:

Воейкова Надежда (иносословная)	—	—	—	—	30—
Воскресенская Марія	—	—	—	—	48—
Глаголева Варвара	—	—	—	—	91—
Дружинина Ольга	—	—	—	—	40—
Желѣзникова Евдокія	—	—	—	—	5—
Кіенская Наталья	—	—	—	—	31 р. 57 к.
Кутепова Анна	—	—	—	—	24 р.
Ленце Ольга (иносословная, выбывшая изъ V-го класса)	—	—	—	—	45—

V класса:

Богоявленская Марья	—	—	—	—	93—
Воскресенская Серафима (изъ Новосила)	—	—	—	—	161—
Вьюкова Марья	—	—	—	—	13—
Глаголева Ольга	—	—	—	—	2—
Дьякова Татьяна	—	—	—	—	20—

Модестова Лидія	—	—	—	—	23 р.
Никольская Марія	—	—	—	—	25—
Покровская Юлія	—	—	—	—	2—
Руднева Антонина	—	—	—	—	151—
Руднева Марія	—	—	—	—	23—
Смирнова Марія	—	—	—	—	83—
Федотова Лидія (инословная)	—	—	—	—	40—
Халчева Евдокія	—	—	—	—	43—
Цвѣткова Александра	—	—	—	—	3—
Яковлевская	—	—	—	—	193—

IV класса:

Вѣлоусова Анна	—	—	—	—	3—
Вольницова Антонина	—	—	—	—	25—
Зеленецкая Зинаида	—	—	—	—	23—
Лосипская Раиса	—	—	—	—	23—
Любомудрова Анна	—	—	—	—	38—
Михайловская Любовь	—	—	—	—	5—
Музалевская Любовь	—	—	—	—	30—
Некрасова Евдокія	—	—	—	—	2—
Остроумова Надежда	—	—	—	—	68—
Руднева Варвара	—	—	—	—	80—
Тихомирова Евгенія	—	—	—	—	8—

Параллельнаго отдѣленія:

Алферьева Анна	—	—	—	—	70 р.
Алферьева Евгенія	—	—	—	—	62—
Базарова Вѣра	—	—	—	—	136—
Борисоглѣбская Анна	—	—	—	—	115—
Воронцовская Серафима	—	—	—	—	53—
Геденова Зинаида	—	—	—	—	23—
Голунская Евдокія	—	—	—	—	364—
Знаменская Анна	—	—	—	—	83—
Извольская Марія	—	—	—	—	65—
Лютце Софія	—	—	—	—	225—
Маккавеева Александра	—	—	—	—	43—
Покровская Александра 2-я	—	—	—	—	48—
Покровская Анна	—	—	—	—	48—
Семенова Анна (инословная)	—	—	—	—	27—
Троицкая Александра	—	—	—	—	2—
Успенская Евгенія	—	—	—	—	10—
Успенская Марія	—	—	—	—	23—

Успенская Софія	—	—	—	—	3 р.
Харитоновъ Марія	—	—	—	—	35—

Ученицамъ остальныхъ классовъ недоимки прописаны въ ихъ отпускныхъ свѣдѣніяхъ.

Совѣтъ считаетъ долгомъ своимъ объяснить, что 1) недоимки, составившіяся изъ невнесенной приплаты къ сиротскому содержанію, должны быть уплачены до 25-го августа текущаго года; иначе недоимщицы будутъ лишены сиротскаго содержанія, и ихъ вакансіи будутъ замѣнены другими сиротами изъ просящихъ о сиротскомъ содержаніи. 2) Пансіонерки изъ инословныхъ, а также и входящія, должны уплатить къ тому же сроку (25 августа) всѣ свои недоимки; иначе онѣ будутъ исключены изъ списковъ училища. 3) За прочихъ недоимщицъ изъ дочерей духовенства тул. епархіи недоимки за прежнее время должны быть уплачены къ 1-му сентября, если недоимка не превышаетъ 83 рублей. Если же недоимка болѣе 83 рублей, то родители и опекуны недоимщицъ могутъ войти въ соглашеніе съ совѣтомъ училища о разсрочкѣ уплаты, при чемъ непремѣннымъ условіемъ поставляется слѣдующее: а) если недоимка не превышаетъ 100 рублей, то она вся должна быть уплачена въ два срока къ 1-му сентября текущаго года 50 р. и остальная часть къ 7-му января 1886 года; б) если недоимка болѣе 100 р., то разсрочка можетъ быть сдѣлана на три срока: 1-го сентября—50 р., остальная часть недоимки дѣлится пополамъ на 7-е января и 20 іюня; в) недоимка болѣе 200 руб. можетъ быть разсрочена на шесть сроковъ въ теченіи двухъ лѣтъ, если ученица къ 1-му сентября сего года находится не выше V-го класса; г) неуплата или неполная уплата разсроченной суммы въ назначенные сроки лишаетъ недоимщицу права пользоваться пансіонерскимъ содержаніемъ; д) условія разсрочки должны быть ясно обозначены въ видѣ письменнаго обязательства, даннаго совѣту родителемъ или опекуномъ недоимщицы не позднѣе 25-го августа текущаго года.

Нѣкоторые родители представляютъ въ совѣтъ свои голословныя возраженія противъ сдѣланнаго совѣтомъ исчисленія недоимокъ, не представляя документальныхъ доказательствъ. Совѣтъ не можетъ дать никакого значенія та-

кимъ возраженіямъ и просить желающихъ исправить ошибку совѣта представить копію съ выданныхъ совѣтомъ квитанцій въ полученіи платы за ученицу или почтовыхъ росписокъ, если таковая плата посылалась по почтѣ.

б) Отъ управленія придворной пѣвческой капеллы.

I. Управленіе придворной пѣвческой капеллы, съ разрѣшенія господина министра Императорскаго Двора, объявляетъ, что согласно съ Высочайше утвержденнымъ 17-го марта 1884 г. положеніемъ, регентскій классъ при капеллѣ будетъ преобразованъ, съ сентября 1884 года, на слѣдующихъ основаніяхъ:

§ 1.

Желающіе получить регентское образованіе принимаютъ въ регентскій классъ, въ качествѣ вольноприходящихъ учениковъ, изъ лицъ всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, не моложе 14-ти лѣтъ отъ роду, окончившіе курсъ въ учебномъ заведеніи не ниже двухкласснаго училища, и обладающіе музыкальнымъ слухомъ, знаціемъ нотъ въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, имѣющіе знакомство съ церковнымъ пѣніемъ и съ первоначальною степенью игры на скрипкѣ, въ размѣрѣ игры съ голосовыхъ пѣвческихъ партій.

§ 2.

Пріемъ въ регентскій классъ производится ежегодно, отъ 1-го до 5-го сентября; занятія же продолжаются по іюнь мѣсяць. Прошенія о пріятіи въ классъ должны быть присланы до 1-го сентября (съ приложеніемъ свидѣтельства учебнаго заведенія согласно § 1-му) на имя начальника придворной капеллы, и по его распоряженію просители подвергаются испытанію въ музыкальныхъ способностяхъ и знаніяхъ, требуемыхъ для поступленія въ классъ (см. § 1).

§ 3.

Полный регентскій курсъ продолжается пять лѣтъ, изъ которыхъ первый годъ предназначается на приготовительный курсъ, а остальные четыре года на теоретическіе курсы.

§ 4.

Въ приготовительномъ курсѣ преподаются: элементарная теорія музыки и понятія о гармоніи, сольфеджіо (пѣніе съ листа), церковное пѣніе и первоначальная степень игры на фортепіано.

§ 5.

Въ 1-мъ и 2-мъ теоретическихъ курсахъ, по одному году на каждый, преподаются:

А. Главные предметы: Гармонія, сольфеджіо, понятія о контрапунктѣ и церковное пѣніе.

Б. Обязательные предметы: Игра на фортепіано и скрипкѣ и игра съ голосовыхъ партитуръ.

§ 6.

Въ 3-мъ и 4-мъ теоретическихъ курсахъ, по одному году на каждый преподаются:

А. Главные предметы: контрапунктъ, канонъ, фуга, изученіе формъ музыкальныхъ сочиненій и церковное пѣніе высшаго курса.

Б. Обязательные предметы: Исторія церковной музыки и музыки вообще, игра съ партитуръ, управленіе хоромъ и знаніе правилъ сольнаго пѣнія.

§ 7.

Для поступленія на 1-й и 2-й теоретическіе курсы требуется знаніе предметовъ приготовительнаго курса; а для поступленія на 3-й и 4-й теоретическіе курсы—предметовъ первыхъ двухъ теоретическихъ курсовъ.

§ 8.

Вольноприходящіе ученики регентскаго класса должны имѣть свои скрипки съ принадлежностями, камертонъ, учебники и ноты необходимыя для прохожденія курса.

§ 9.

За обученіе въ регентскомъ классѣ взывается сто рублей въ годъ, съ уплатою изъ нихъ къ 1-му сентября—50 р. п. къ 15-му января—50 руб.

§ 10.

Ученикамъ, удовлетворительно выдержавшимъ испытаніе и получившимъ изъ главныхъ предметовъ не менѣе 4-хъ

(при пяти балльной системѣ) а изъ прочихъ предметовъ не менѣе 3-хъ, выдаются отъ придворной капеллы свидѣтельства трехъ разрядовъ: а) ученикамъ прошедшимъ приготовительный курсъ—свидѣтельство 3-го разряда на званіе регентскаго помощника; б) ученикамъ прошедшимъ приготовительный, первый и второй теоретическіе курсы—свидѣтельство 2-го разряда на званіе регента, и в) прошедшимъ полный курсъ—свидѣтельство 1-го разряда на званіе учителя церковнаго пѣнія и теории музыки.

§ 11.

Не обучившіеся въ регентскомъ классѣ, но имѣющіе право на поступленіе въ оный (см. § 1) допускаются, по ихъ желанію, съ 1-го сентября по 1-е іюня, съ разрѣшенія начальника придворной капеллы, къ испытанію на полученіе свидѣтельствъ, соответствующихъ ихъ познаніямъ, и съ уплатою за свидѣтельство 1-го разряда—25 рублей, 2-го разряда—20 рублей и 3-го разряда 15 рублей.

§ 12.

Ученики регентскаго класса обязаны исполнять всѣ дисциплинарныя правила установленныя начальникомъ капеллы.

Начальникъ придворной капеллы графъ *Сергій Шереметевъ*.

Управляющій придворною капеллою *М. Балакиревъ*.

Помощникъ управляющаго капеллою *Н. Римскій-Корсаковъ*.

II. Въ настоящее время изданы капеллою:

1. Пѣніе на воскресной всенощной.
2. Пѣніе на литургии Григорія Двоеслова.
3. Пѣніе на панихидѣ.

Всѣ эти переложенія извлечены изъ Обихода, употребляемаго при Высочайшемъ Дворѣ съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы, съ полнымъ текстомъ и возгласами и приспособлены какъ для пѣнія одними муж-

скими или одними женскими голосами, такъ и для исполненія полнымъ хоромъ.

Всѣ эти изданія въ томъ же видѣ и форматѣ, какъ и прежде изданное Пѣніе на литургіи Іоанна Златоустаго.

Цѣны: Пѣніе на воскресной всенощной 1 рубль, въсо-
выхъ за 2 ф. Пѣніе на литургіи Григорія Двоеслова
20 коп., въсовыхъ за 1 ф. Пѣніе на панихидь 20 коп.,
въсовыхъ за 1 ф.

Изданія эти можно получить, въ С.-Петербургѣ, въ би-
бліотекѣ придворной капеллы, Мойка, № 18, Въ Москвѣ
— у комиссіонера ея К. И. Мейкова, въ его музыкаль-
номъ магазинѣ, на Кузнецкомъ мосту.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюня № 12. — 1885 года.

С Л О В О

въ день св. Меодія и Кирилла (11 мая).

Слава тебѣ показавшему намъ свѣтъ! (Изъ утр. Бог.).

Св. церковь, признавая великое значеніе свѣта для человѣка и для всего живущаго на землѣ, и на всеобщихъ и на утреннихъ богослуженіяхъ, которыя въ древнія времена продолжались до самаго утренняго разсвѣта, съ появленіемъ свѣта солнечнаго громко прославляетъ и благодаритъ Господа словами: *Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!* Такъ благодаритъ она Творца за свѣтъ вещественный. Но на сколько выше, дороже, благотворнѣе и спасительнѣе для всякаго человѣка свѣтъ духовный, просвѣщающій умъ человѣка, укрѣпляющій его волю, освѣщающій и согрѣвающій всѣ его духовныя силы, а такимъ свѣтомъ для насъ служитъ св. вѣра христіанская и доброе религиозно-нравственное образованіе человѣка: *свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.*

Вспоминая прошедшее нашей нынѣ православной Россіи, какъ и намъ, христіане, въ чувствахъ великой благодарности къ Богу не сказать: *слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!* Теперь, благодареніе Богу, мы живемъ при свѣтѣ христіанской вѣры и имѣемъ за себя многихъ великихъ заступниковъ и теплыхъ молитвенниковъ предъ Богомъ въ лицѣ святыхъ людей, просіявшихъ вѣрою и благочестіемъ христіанскимъ, а лѣтъ за тысячу назадъ русскій народъ, или древніе предки наши Славяне жили въ совершенной тьмѣ духовной, не зная истиннаго Бога и лишеные всякихъ средствъ къ своему просвѣщенію. Современные имъ

болѣе образованные народы считали Россію страню по-лунощною, а на обитателей ея смотрѣли какъ на варваровъ, каковыми они и были на самомъ дѣлѣ въ своемъ дикомъ состояніи. Исторія древней Россіи даетъ намъ такой отзывъ о нашихъ предкахъ, что они правомъ были грубы, жили—какіе на открытыхъ поляхъ, а другіе въ дремучихъ лѣсахъ, называясь поэтому полянами или древянами, другъ друга тѣснили, въ распряхъ и ссорахъ другъ друга убивали, не знали браковъ, основанныхъ на взаимномъ согласіи родителей и супруговъ, но вводили или похищали дѣвицъ, боговъ сами себѣ выдумывали, молились грому, солнцу и вѣтрамъ, дѣлали себѣ истукановъ деревянныхъ или каменныхъ и имъ молились вмѣсто Бога. Тогда и во святомъ градѣ Кіевѣ, прославленномъ нынѣ множествомъ св. нетлѣнныхъ мощей, подлѣ княжескаго терема стоялъ идолъ—Перунъ, котораго Кіевляне чтили какъ бога грома и молніи. Но Господь, уготовавшій свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ, благословилъ освѣтити свѣтомъ вѣры Христовой какъ славянъ земли Русской, такъ и другихъ, жившихъ по рѣкѣ Дунаю на границѣ Греческихъ и Римскихъ владѣній, и для сего воздвигъ двухъ великихъ святыхъ мужей съ духомъ и ревностію апостольскою; то были два родные брата св. Кирилль и Меодій, которые всю жизнь свою провели въ великихъ трудахъ проповѣданія слова Божія народамъ славянскимъ. Поэтому-то дорогá всѣмъ славянамъ память сихъ великихъ мужей, какъ апостоловъ и первоучителей нашихъ, поэтому недавно такъ торжественно Россія праздновала годовщину тысячелѣтія, со дня кончины св. Меодія архіепископа моравскаго.

Кто были эти святые Кирилль и Меодій, гдѣ родились, гдѣ жили, что сдѣлали и какіе совершили подвиги, обо всемъ этомъ отраднo и поучительно вспомнить намъ еще разъ въ настоящій день памяти обoихъ святыхъ равноапостоловъ.

Святые братья Меодій и Кирилль были дѣти одного знатнаго вельможи греческаго, по имени Льва, родились они въ городѣ Солуни неподалеку отъ св. горы Аѳонской, въ томъ самомъ городѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. велико-мученика Димитрія Солунскаго. Въ Солуни издавна жили славяне, поэтому языкъ славянскій былъ съ дѣтства имъ

знакомъ, а нѣкоторые говорятъ, что отецъ ихъ Левъ и мать Марія были сами изъ славянъ болгарскихъ, поэтому они относились къ славянамъ съ особенною любовію. Старшій братъ Меодій, по достиженіи совершеннолѣтія сначала посвятилъ себя на службу Царю и отечеству и достигъ высокой должности, будучи назначенъ начальникомъ одной области, населенной также славянами, но скоро ему наскучили, мірская жизнь и слава человѣческая, и св. Меодій, покинувъ міръ, удалился въ одну изъ обитателей на горѣ Олимпѣ и здѣсь проводилъ время въ непрестанной молитвѣ, строгомъ воздержаніи, въ послушаніи и въ великихъ трудахъ и подвигахъ иноческой жизни, достигъ потомъ и званія игумена монастыря, въ которомъ спасался. Меньшій братъ святаго Меодія св. Кириллъ (мірское имя его было Константинъ) съ юныхъ лѣтъ обнаружилъ необыкновенную любознательность и, чтобы удовлетворить своей жаждѣ въ познаніямъ, онъ проводилъ время въ чтеніи книгъ, читая по преимуществу книги Божественныя и съ любовію изучая св. писаніе. Эта необыкновенная любознательность св. Кирилла, эта великая жажда въ познаніямъ, проявившаяся въ немъ еще въ лѣтахъ отроческихъ, при тихомъ и кроткомъ характерѣ его, были причиною того, что на него обратили вниманіе многіе, и слухъ о немъ достигъ до греческаго царскаго двора, гдѣ въ то время воспитывался греческій царевичъ Михаилъ,—ему во сотоварищи по обученію избранъ былъ отрокъ Константинъ или св. Кириллъ, который поэтому изъ роднаго Солуны долженъ былъ перейти въ Царь-градъ во дворецъ царскій. Такимъ образомъ, чтобы удовлетворить великой жаждѣ къ познаніямъ сего любознательнаго юноши и приготовить его къ великому равноапостольному служенію, Господь устроилъ то, что св. Кириллъ получилъ возможность изучать высшія науки и учиться у самыхъ лучшихъ и знаменитѣйшихъ учителей того времени, а впоследствии и самъ сдѣлался настолько мудрымъ, что современники называли его философомъ. По достиженіи совершеннолѣтія ему предлагали вступить въ бракъ съ одною дѣвицею изъ богатаго и знатнаго рода, но онъ отказался, потому что не прельщали его ни мірская слава, ни власть, ни богатство, ни блескъ и роскошь придворной жизни въ бо-

гатов и пышной столицѣ Греческой Имперіи, любилъ онъ уединеніе и, какъ старшій братъ его, искалъ случая, чтобы укрыться въ какомъ-нибудь монастырѣ и тамъ посвятить себя на подвиги и непрестанную молитву, чтобы достигнуть совершенства духовно христіанскаго, и только уступая настояніямъ Императора и неотступной просьбѣ почитателей его, онъ согласился принять на себя священство и должность патріаршаго бібліотекаря у св. Софіи въ Царь-градѣ.

Такъ приготовлялись къ своимъ апостольскимъ подвигамъ два св. брата Меодій и Кириллъ, сдѣлавшіеся потомъ учителями и просвѣтителями народовъ славянскихъ. Первая христіанская проповѣдь св. Кирилла и Меодія была у насъ въ Россіи въ степяхъ придонскихъ, гдѣ въ то время жили Хазары—народъ дикій, грубый, преданный идолопоклонству. Среди хазаръ появились проповѣдники разныхъ вѣръ, особенно евреи и мусульмане, старались обратить ихъ каждый въ свою вѣру. Поэтому князь хазарскій отправилъ въ Царь-градъ пословъ просить греческаго императора прислать къ нимъ мудраго и ученаго мужа, который если обличитъ неправду проповѣдниковъ другихъ вѣръ, то народъ хазарскій приметъ греческую вѣру. Императоръ Михаилъ зналъ, что кромѣ св. Кирилла некому исполнить столь важное и трудное порученіе и упросилъ его итти въ землю хазаръ, а св. Кириллъ пригласилъ къ себѣ на помощь брата своего Меодія. Оба брата, прибывъ въ эту дикую и полную всевозможныхъ заблужденій и суевѣрій страну, доказали не только предъ язычниками хазарами, но и предъ евреями и магометанами превосходство христіанской вѣры и вмѣстѣ съ тѣмъ посѣяли здѣсь, въ предѣлахъ нашего отечества, первыя сѣмена Христова ученія.

Послѣ путешествія въ землю хазаръ дальнѣйшая жизнь святыхъ братьевъ посвящена была на пользу и просвѣщеніе прочихъ славянскихъ народовъ, жившихъ по рѣкѣ Дунаю, моравовъ, панноновъ, болгаръ, сербовъ и проч. Изъ жителей страны моравской и паннонской хотя многіе считались христіанами еще до появленія къ нимъ святыхъ братьевъ, но ученія христіанскаго не разумѣли, потому что латинскіе или нѣмецкіе священники, обратившіе ихъ

въ христіанство, совершали богослуженіе на языкѣ латинскомъ, не понятномъ народамъ славянскимъ, и книгъ св. писанія на славянскомъ языкѣ не было. Славяне въ то время не имѣли даже своей славянской азбуки и славянскихъ письменъ, поэтому, если-бы кто изъ нихъ захотѣлъ учиться, не могъ, потому что учиться было не почемъ. Поэтому, когда св. Кириллу и Меѳодію выпалъ снова жребій по просьбѣ князя моравскаго Ростислава, итти въ Моравію и просвѣщать славянъ моравскихъ, св. братья прежде всего занялись составленіемъ славянской азбуки, которая при помощи Божіей ими и была составлена, и тогда св. братья, горѣвшіе одною чистою любовію и святою ревностію къ просвѣщенію людей невѣдущихъ, внесли свою благотворно-просвѣтительную дѣятельность прежде всего въ страну моравскую, потомъ въ Паннонію (земли эти нынѣ находятся во владѣніи Австріи), а ученики ихъ перенесли свою проповѣдническую дѣятельность къ сербамъ, болгарамъ и другимъ славянамъ. Нельзя не благоговѣть, христіане, предъ тѣми великими трудами, которые несли св. братья по обращенію въ христіанство цѣлыхъ странъ, предъ тою святою ревностію и св. любовію, съ которою они всецѣло посвятили себя на прославленіе Бога и на пользу ближнихъ. Читаешь жизнеописаніе ихъ и изумляешься великости и трудности дѣлъ ими совершенныхъ. Два человѣка, явившись въ страны имъ не вѣдомыя и къ людямъ настолько невѣжественнымъ, что среди ихъ не было не только грамотныхъ людей, но и самая грамота не существовала, прежде всего изобрѣтають славянскія буквы, потомъ переводятъ съ языка греческаго на славянскій Богослужебныя книги, св. Евангеліе и прочія книги св. писанія, устраиваютъ училища, учатъ и готовятъ своихъ учениковъ къ прохожденію священныхъ должностей пастырскихъ, строятъ церкви и часовни и наставляютъ народъ въ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго. Но духъ злобы при этомъ, конечно, не дремлетъ и воздвигаетъ противъ нихъ цѣлую бурю преслѣдованій, гоненій, несправедливыхъ обвиненій и гнусной клеветы. Все это было воздвигнуто на св. братьевъ со стороны латинскаго духовенства, значеніе и власть котораго, при такой безкорыстной и неутомимой дѣятельности св. братьевъ, начали

разшатываться и падать. Латинское духовенство пользовалось всеми средствами, чтобы умалить значеніе столь полезной дѣятельности св. братьевъ, оно клеветало на нихъ предъ народомъ, предъ князьями и предъ римскимъ папою, которому были подвластны христіане Моравіи и Панноніи. Нужно было поэтому св. братьямъ на время прекращать свою плодотворную дѣятельность и отправляться въ Римъ для принесенія личнаго оправданія предъ римскимъ первосвященникомъ. Св. Кирилль отъ природы слабый здоровьемъ изнуренный непосильными трудами по просвѣщенію славянъ и долгимъ путешествіемъ, по прибытіи въ Римъ, разболѣлся и умеръ на 42 году своей жизни, оставивъ старшему брату Меѳодію завѣтъ-продолжать начатое дѣло просвѣщенія славянъ и не щадить для этого святаго дѣла ни силъ, ни трудовъ.

По смерти брата своего св. Меѳодій подвергается еще большому нападенію со стороны латинскаго духовенства, его сажаютъ въ тюрьму, въ которой онъ томится почти три года, и тамъ онъ подвергается всевозможнымъ насиліямъ и истязаніямъ: его бьютъ палками и подолгу держатъ на холодѣ и подъ дождемъ среди суровой зимы; по навѣтамъ враговъ онъ еще два раза вызывается въ Римъ; но римскій папа не могъ не признать его невиновности и поэтому отпустилъ его съ честію, поставивъ его архіепископомъ церкви христіанъ моравскихъ, и св. Меѳодій, возвратившись къ своей паствѣ, опочилъ отъ своихъ великихъ трудовъ. 6-го апрѣля 885 года и похороненъ былъ въ моравскомъ городѣ Велеградѣ въ соборной церкви Пресвятой Богородицы.

Такъ жили и такъ много потрудились въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія св. Кирилль и Меѳодій. За эту ихъ благотворно-просвѣтительную дѣятельность на поприщѣ проповѣданія спасительнаго ученія Христова, за ихъ самоотверженные подвиги, за ту пользу, которую они принесли милліонамъ людей, выведши ихъ изъ состоянія дикости и духовной тьмы на спасительный путь христіанства, св. церковь не только причислила ихъ къ лику святыхъ, но наименовала ихъ равноапостольными. Для насъ же славянъ особенно дорого воспоминаніе объ этихъ святыхъ мужахъ, во первыхъ — какъ о первоучителяхъ нашихъ, а

потомъ какъ-о предвозвѣстникахъ братства и того духовнаго единенія, которое должно быть между всѣми славянами, обитающими нынѣ на землѣ, безъ различія мѣста и политическаго состоянія. Святые просвѣтители славянъ оставили намъ образъ: да любимъ другъ друга, какъ они любили всѣхъ славянъ.

Цѣлое тысячелѣтіе прошло, христіане, съ того времени, когда отошли въ вѣчность святые первоучители наши, послѣ нихъ много перемѣнъ произошло, много переворотовъ послѣдовало въ судьбахъ славянскихъ народовъ: нѣкоторыя племена славянскія не устояли въ долговременной тяжкой борьбѣ съ католичествомъ и измѣнили православію, перейдя въ католичество, а нѣкоторыя—подпали подъ власть мусульманъ и продолжаютъ еще стенать подъ игомъ магометанскимъ; но несмотря на все это мысль о духовномъ единеніи и братствѣ доселѣ остается присуща всему славянскому міру. Россіи, наслѣдовавшей отъ грековъ православіе, а отъ св. просвѣтителей славянскихъ письмена и святыя книги на понятномъ для насъ языкѣ Богъ помогъ устоять въ своемъ православіи, помогъ устоять и противъ трудныхъ обстоятельствъ, бывшихъ въ ея политической жизни, возростъ, окрѣпнуть и сдѣлаться государствомъ обширнымъ и могущественнымъ, но она не забываетъ и меньшихъ своихъ братій, прочихъ славянъ. Что же и подвигло ее въ недавнее время на защиту болгаръ отъ турецкаго изувѣрства, какъ не сознаніе сыновъ православной Россіи, что болгары—народъ намъ единоплеменный, что они наши братья по вѣрѣ, что языкъ ихъ съ нашимъ почти одинаковъ и что Богослуженіе въ храмахъ ихъ совершается на родномъ намъ славянскомъ языкѣ.

Изъ жизнеописанія святыхъ Кирилла и Меѳодія, между прочимъ мы, (христіане), знаемъ, что братья наши славяне Моравскіе и Паннонскіе, обращенные въ христіанство латинскими проповѣдниками, особенно скучали и тяготились тѣмъ, что Богослуженіе у нихъ совершалось на латинскомъ, имъ не понятномъ языкѣ. А когда святые Кириллъ и Меѳодій перевели на славянскій языкъ Богослужебныя книги, какъ велика была ихъ радость, когда они первую литургію услышали на ихъ родномъ славянскомъ языкѣ. То было великое мгновеніе, говоритъ повѣствователь житій

святыхъ: *и отверзюшася*, по пророческому слову, *уши глухихъ услышатъ книжныя словеса и языкъ асенъ бысть гугнивымъ!* У насъ христіанъ православной Россіи, со времени принятія предками нашими христіанской вѣры, Богослуженіе совершается на томъ же родномъ намъ славянскомъ языкѣ, хотя современная русская рѣчь значительно измѣнилась и разнится отъ вашего церковно-славянскаго языка, а отъ этого нынѣ для многихъ сыновъ православной Россіи языкъ церковно славянскій сдѣлался не совсѣмъ понятенъ. Но было время и не очень давнее, когда и церковно-славянскій языкъ былъ у насъ въ большомъ уваженіи, люди грамотные любили читать священныя книги на славянскомъ нарѣчїи и умѣли понимать ихъ, часословъ и псалтирь были первыми книгами для чтенія въ домахъ и въ школахъ, и только въ послѣднее время на этотъ священный языкъ стали мало обращать вниманія и даже въ народныхъ школахъ отодвинули его на задній планъ, а это-то и привело къ тому, что книги священнаго писанія на славянскомъ нарѣчїи и самое Богослуженіе для многихъ стали не понятны, какъ будто церковная служба совершается не на родномъ нашемъ славянскомъ языкѣ, и такимъ образомъ уши и сыновъ православной Россіи сдѣлались глухи къ слышанію и пониманію книжныхъ Божественныхъ словесъ, а за этимъ слѣдуютъ невнимательность и холодность къ службѣ Божіей и молитвеннымъ подвигамъ. Но наше же сознаніе и нашъ непредубѣжденный взглядъ должны сказать намъ, что это есть великая ошибка и упущеніе съ нашей стороны: можно-ли забывать тотъ книжный языкъ, который тысячу лѣтъ тому назадъ, по вдохновенію Божію, былъ изобрѣтенъ и обработанъ святыми первоучителями нашими Кирилломъ и Меодіемъ и который поэтому есть старшій братъ всѣмъ славянскимъ нарѣчїямъ? Можно-ли забывать тотъ языкъ, который долженъ служить всегдашнимъ свидѣтелемъ о духовномъ единеніи между всѣми славянскими племенами? Можно-ли, наконецъ, безъ ущерба нашей нравственности и нашему вѣчному спасенію, не изучать того языка, на которомъ возвѣщены и продолжаютъ возвѣщаться намъ глаголы живота вѣчнаго и спасительныя истины христіанскія? Ужь не отъ этого-ли, между прочимъ, стала упадать въ насъ

правственность и слабѣтъ религиозное чувство? Но этого на самомъ дѣлѣ не должно бы быть и сыны православной Россіи должны относиться съ благоговѣйнымъ вниманіемъ къ такимъ священнымъ памятникамъ своей старины, каковы есть церковно-славянскій языкъ; въ народныхъ школахъ нашихъ онъ долженъ стоять на первомъ планѣ преподаванія, а ктому же и народъ нашъ простой отнoсится къ нему съ особымъ уваженіемъ, и это народное чувство мы должны поддерживать, а не убивать.

Великіе наши первоучители, а нынѣ наши заступники и молитвенники предъ Богомъ святые Кирилль и Меѳодій да помогутъ намъ быть столько же твердыми въ православіи, сколько были тверды въ немъ наши предки. Черезъ нихъ мы увидали свѣтъ истинный и обрѣли вѣру истинную, этотъ свѣтъ и въ нашихъ русскихъ предѣлахъ свѣтитъ почти тысячу лѣтъ, дай Богъ, чтобы онъ никогда не меркъ среди насъ, свѣтилъ ясно, освѣщаль нуть жизни и частной—каждому изъ насъ и общественной Государственной на дальнѣйшую славу Россіи, и чтобы согрѣвалъ сердца всѣхъ славянъ, нынѣ обитающихъ на землѣ, любовью къ Богу и взаимною—между собою. Аминь.

Свящ. Василій Рождественскій.

СОБРЕМЕННЫЯ ДВИЖЕНІЯ ВЪ РУССКОМЪ СЕКТАНТСТВѢ.

Хроника современныхъ движеній въ русскомъ сектантствѣ, за исключеніемъ появленія нѣкоторыхъ новыхъ сектантавъ, представляетъ лишь повтореніе стараго на разные виды.

Газета „Заря“ сообщаетъ о появленіи въ нѣкоторыхъ селахъ уманскаго уѣзда, кiev. губерніи сектантавъ подъ именемъ „іерусалимитовъ“. Характеръ этой секты чисто монашескій. Сектанты собираются по ночамъ въ частныхъ домахъ, поютъ церковные псалмы и пѣсни, не ѣдятъ ничего мяснаго, не пьютъ водки и все поголовно противъ семейной жизни. Между собою сектанты дружественны, съ другими увичижено вѣжливы. Бѣдность одолеваетъ

ихъ ужасно; но ее они признають лучшимъ украшеніемъ христіанства. Всякій сектантъ считаетъ своею непремѣнною обязанностію какъ можно чаще посѣщать святыя мѣста, особенно Іерусалимъ, чѣмъ, по ихъ мнѣнію, и возможно только заслужить прощеніе грѣховъ, которыхъ, по ихъ выраженію, у cadaго человѣка больше, чѣмъ звѣздъ на небѣ. Внѣшній видъ іерусалимитовъ про изводитъ на постороннихъ людей подавляющее впечатлѣніе: это живые мертвецы, не интересующіеся ничѣмъ окружающимъ и вѣчно поющіе о своихъ грѣхахъ. Какъ наружное отличіе принадлежности въ сектѣ, каждый іерусалимитъ имѣетъ отпустительную грамоту іерусалимскаго патріарха Прокопія.

По всему видно, что въ характерѣ іерусалимитовъ столь же мало оригинальнаго, какъ и въ той новой сектѣ, которую, по сообщенію „Новостей“ (№ 61), въ селѣ Рублевкѣ, богодуховскаго уѣзда, основали какіе-то три Θεодора. Секта ихъ кажется близкою къ штундизму; по правиламъ ея, каждый долженъ быть грамотенъ и имѣть при себѣ книгу св. Евангелія, посѣщать во всякое время церковь, но никогда не поклоняться иконамъ, такъ какъ поклоненіе Богу должно творить мысленно и сердечно, молитвы читать, но креститься только при входѣ въ церковь разъ и при выходѣ изъ церкви разъ. Секта эта насчитываетъ до 10 человѣкъ. Эти три Θεодора по временамъ подъ напѣвъ церковныхъ пѣсней поютъ свѣтскія пѣсни, иногда играютъ въ дудки во время церковнаго богослуженія, а однажды одинъ другаго нарядилъ въ бѣлые ручники крестообразно чрезъ плечи, проповѣдуя, что ему Христось передалъ дѣла и власть, а сего собрата его назначилъ бѣлымъ царемъ и одѣлъ-де бѣлыми ручниками, какъ знаками бѣло-царскаго достоинства.

Религіозная манія, къ которой, повидимому, приходятъ названные сектанты, довела другихъ сектантовъ, извѣстныхъ подъ именемъ странниковъ, до искаженія самаго существа таинствъ церкви. Въ „Русской Мысли“ за 1884 г. въ іюньской книжкѣ на стр. 68 читаемъ: „въ 1875 г. странникъ — брачникъ такъ доказывалъ, что у странниковъ есть всѣ таинства: мы по чину Мелхиседекову всѣ бываемъ священники отъ св. крещенія, а нужды ради тайну миропомазанія получаемъ также при крещеніи, ибо, по завѣща-

нію св. апостоловъ, за неимѣніемъ мѹра довольствуеть вода и помазаніе ею. Тайинства крови и тѣла пріобщаемся ежедневно, егда ограждаемъ крестнымъ знаменіемъ двухъ перстнаго сложенія, ибо въ двухъ перстахъ изображаемъ Христа въ двою естеству и какъ изобразимъ на себѣ крестъ оными персты, то и причастимся онаго естества, еже есть тѣло и кровь Христова. А тайна елеопомазанія совершается у насъ милостынею, понеже въ писаніи милостыня называется елеемъ. О прочихъ же тайнахъ— крещеніи и покаяніи всякій знаетъ, что во время нужды и простецы крестили и на исповѣдь принимали, также и бракъ многая совершали безъ священныхъ молитвъ, по благословенію родителей, или при пяти свидѣтеляхъ“. Въ такихъ натяжкахъ видно имено это стремленіе натянуть, этотъ прорывающійся, какъ предчувствіе впрочемъ только, духъ раціонализма, это прикрытие, подъ предлогомъ нужды, безпоповщины, породившей бракорбцевъ и новоженцовъ, но не будемъ забѣгать впередъ; остановимъ сначала вниманіе на сектантахъ, съ раціоналистическимъ направленіемъ.

Таковы напр. пашковцы, о которыхъ въ настоящее время „Новости“ (№ 62) сообщаютъ, что „конфискованныя прошлымъ лѣтомъ пашковскія религіозныя брошюры (будто бы) разрѣшено теперъ распространять въ публикѣ, но съ тѣмъ, чтобы онѣ не продавались въ разность. вмѣстѣ съ тѣмъ по слухамъ г.г. Пашкову и Корфу дозволено возвратиться въ Россію“.

Въ другихъ газетахъ мы не замѣтили ни подтвержденія, ни опроверженія газеты „Новостей“ о г. Пашковѣ и его изданіяхъ. Но г. Пашковъ едвали можетъ рассчитывать на популярность собственно въ нашемъ народѣ. Великосвѣтскій расколъ Пашкова можетъ удовлетворять развѣ какой нибудь великосвѣтской религіозной сектѣ; религіозному же чувству простаго народа, если оно только не извращено, не можетъ удовлетворить никакая секта, тѣмъ болѣе съ направленіемъ лютеранства. Ему можетъ удовлетворить лишь одна православная русская церковь, имѣющая все историческое величіе, всю силу церковной организаціи, всю цѣлостность догматическихъ истинъ и чужда слабымъ сторонамъ нашего сектантства.

Причина, почему одна русская православная церковь может удовлетворить русскому религиозному сознанию заключается въ ея вселенскомъ значеніи, отразившемся въ его національности; русская церковь не есть какая либо чуждая для русскаго народа, какъ напр. римская для лютеранина, но родная ей, національная. Русскій народъ никогда не измѣнитъ православію, не отрекаясь отъ своей національности. Измѣняютъ ему только вырождающіеся изъ народа, сектанты, огорчавшіеся отъ единой исторической вселенской церкви, но и тѣ не вдругъ расстаются съ нею; каждый сектантъ видитъ въ своей сектѣ истинную церковь; идея истинной церкви, оставленной имъ, хотя смутно, предносится предъ его религиознымъ сознаниемъ.

Это мы и видимъ, какъ въ другихъ сектахъ, такъ и въ новой какой то сектѣ, появившейся въ Кронштадтѣ (Совр. Изв. № 70). Секта образовалась среди женщинъ и мужчинъ; женщины, бросивъ семьи, ходятъ по городу и распѣваютъ религиозные гимны. Къ сектанткамъ присоединяются такіе же мужчины. Эти сектанты такъ страшатся ужасовъ ада и мученій грѣшниковъ въ загробной жизни, что оставили помыслы о жизни земной. Жены побросали мужей, семейныя вдовы своихъ дѣтей и все время проводятъ въ церкви, не пропуская ни одной службы. Они основали и свою отдѣльную моленную въ Высокой улицѣ, въ домѣ Быкова, гдѣ служба начинается въ 4 часа пополудни, а кончается не ранѣе полуночи. Домой они являютъ только обѣдать. Во все это время дѣти остаются безъ присмотра. Характеръ религиозныхъ гимновъ, которые распѣваютъ сектанты по улицамъ, повидимому, опредѣлился; слышно, что они распѣваютъ не церковныя гимны и молитвы, а стихи хлыстовской секты; тѣже стихи распѣваютъ они и дома и въ моленной. Чинъ всеобщаго бдѣнія въ моленной совершаютъ мужчины и даже женщины; по окончаніи службы выносятся чаша съ св. водой, изъ которой совершавшій всеобщую пріобщаетъ этой водой всѣхъ присутствующихъ при богослуженіи; въ другіе дни происходитъ и другаго рода пріобщеніе, выносятся виноградъ, виноградное вино, которые благословляются, раздробляются и раздаются присутствующимъ членамъ секты.

Не менѣе заявляютъ себя въ послѣднее время молокане, шалопуты и штундисты.

По сообщенію „Церковнаго Вѣстника“ (№ 14), секта молоканъ отрицаетъ всѣ святоотеческія писанія, всѣ таинства православной церкви и всѣ обряды, а признаетъ только одну біблію и основываетъ свое ученіе на ней одной. Всякій молоканскій начетчикъ — безконтрольный толкователь св. писанія; какъ онъ понимаетъ, такъ и поучаетъ своихъ слушателей. Отсюда приходится слышать отъ разныхъ начетчиковъ противоположныя комментаріи на нѣкоторыя мѣста св. писанія. Установленіе таинства евхаристіи Иисусомъ Христомъ на тайной вечери, о которомъ повѣствуютъ всѣ евангелисты, молокане, при всей своей изворотливости не могутъ отвергнуть и основательно истолковать въ свою пользу. Подлинныя слова Христа (спасителя: „сіе творите въ мое воспоминаніе“ (Лук. XXII, 19) ставятъ ихъ въ затрудненіе. Они обыкновенно говорятъ, что таинство евхаристіи слѣдуетъ совершать духовно и что такъ именно они совершаютъ его, когда читаютъ св. писаніе. Чтеніе св. писанія, по ихъ словамъ, и есть пріобщеніе тѣла и крови Христовой. Въ доказательство они приводятъ слова Иисуса Христа: „истинныя поклонницы поклоняются отцу духомъ и истиною (Іоан. 4, 22), сказавша Имъ въ бесѣдѣ съ самаряною. Однакожь въ послѣднее время явилось много новаго въ ученіи молоканъ. Съ цѣлью пропаганды они стали допускать и нѣкоторые обряды — крестятся, такъ называемымъ у нихъ, воднымъ крещеніемъ, совершаютъ исповѣдь и преломленіе хлѣба. Въ селѣ Селезнихъ николаевского уѣзда, самарской губерніи, имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Приходскій священникъ по обстоятельствамъ отлучился изъ прихода. Въ его отсутствіе одинъ изъ прихожанъ, все время считавшійся православнымъ, захворалъ. Родные больного пригласили священника изъ сосѣдняго села, но когда тотъ явился въ домъ больного, онъ, будучи настроенъ молоканами, категорически заявилъ, что не желаетъ исповѣдываться и пріобщаться. По уходѣ священника является молоканскій начетчикъ и, обращаясь къ присутствующимъ, между которыми было человекъ 20 православныхъ, велитъ имъ всѣмъ выйти, потому де, что онъ будетъ исповѣдывать больного; послѣ исповѣди, въ присутствіи всѣхъ, онъ совершилъ, какъ самъ послѣ выразился, преломленіе и причастилъ

больного простымъ хлѣбомъ и краснымъ виномъ. Когда больной скончался, его пронесли публично по всему селу съ пѣніемъ псалмовъ. На вопросъ священника, предложенный начетчику: какое онъ имѣлъ право хоронить православнаго христіанина и дѣлать публичный выносъ? Молоканинъ авторитетно отвѣтилъ, что онъ имѣетъ такое право, такъ какъ онъ „пресвитеръ“, поставленіе получилъ въ селѣ Теплому Озерѣ (ніколаевскаго уѣзда), преломленіе совершалъ съ своимъ помощникомъ „діакономъ“ (тоже крестьяниномъ села Селезнихи) и во время выноса пѣлъ не пѣсни какія либо, а псалмы священные. О совершившемся священникъ попросилъ урядника составить актъ. Подобные факты тяжело ложатся на душу всякаго православнаго христіанина, тѣмъ болѣе, что эта кощунственная пародія на совершеніе таинства евхаристіи и на послѣднее православное напутствіе можетъ послужить лишней петлей въ сѣтяхъ, которыми уловляютъ молокане простой народъ. Въ рукахъ сектантовъ это вѣрный способъ пропаганды.

Съ другой стороны изъ Кобелянъ (полтавской губерніи) сообщаютъ въ „Современныя Извѣстія“ (№ 90), что въ здѣшнемъ уѣздѣ давно уже пріютилась секта „шалопутовъ“ и также не обходится безъ пропаганды. Ученіе этой секты требуетъ отреченія отъ богатства, вапрещаетъ мясную пищу, употребленіе спиртныхъ напитковъ, куреніе, настойчиво рекоментуетъ вообще отрѣшеніе отъ благъ земныхъ. На крестьянахъ здѣшняго уѣзда, принявшихъ это ученіе, оно отражается очень печально. Отказываясь отъ міра сего, они перестаютъ интересоваться и своимъ хозяйствомъ, по своему понимая и слова св. писанія: „птицы небесныя ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, но Господь питаетъ ихъ“. Въ приходѣ священника м. Китай городъ есть оѳоло 6 семействъ, которыя буквально обнищали, тогда какъ до поступленія въ сектантство были зажиточными хозяевами. Но вліяніе секты сказывается не на одномъ матеріальномъ достаткѣ крестьянъ: ученіе сектантовъ поселяетъ разладъ въ семьѣ, молодымъ парнямъ и дѣвушкамъ запрещаютъ пѣть пѣсни, ходить на улицу, препятствуютъ женитбѣ и замужству. „Зарѣ“ передаютъ слѣдующій фактъ насилія надъ молодою дѣвушкой, дочерью сектанта.

Въ м. Китай городъ сектантъ фанатикъ долго убѣждалъ дочь свою, дѣвушку 16 лѣтъ принять обѣтъ дѣвственности. Когда дѣвушка, уступая настоятельнымъ убѣжденіямъ отца, дала слово никогда не выходить за мужъ, онъ не ограничился этимъ, а потребовалъ, чтобы она поступила въ монастырь госпожи С. въ Екатеринославской губерніи, гдѣ находятъ себѣ убѣжище шалопуты. Дѣвушка горячо протестовала противъ этого требованія слезами и пробовала нѣсколько разъ уходить изъ дому. Но ее находили и вновь преслѣдовали убѣжденіями отречься отъ міра. Наконецъ не смотря на всѣ протесты ее насильно увезли въ монастырь.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1884 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, [принятыхъ по 30 іюня 1884 года — — 402839 р. 48 к.

Поступило вновь съ 1 го іюля по 31-е декабря 1884 года:

Непосредственно въ комитетъ — — 2—16 —

Черезъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ:

а) Наличными деньгами — — 7915 — 99 —

б) Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ — — — 50 —

—————
7968—15—

А всего поступило пожертвованій со времени открытія комитета — — 410807—63—

Сверхъ того, съ 1-го іюля по 31-е декабря 1884 года, поступило процентовъ по 5% облигаціямъ 3-го восточнаго займа и свидѣтельствамъ на 6% золотую ренту — — — — 12184—93—

А съ поступившими до 1-го іюля 1884 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ банкѣ, такъ и на процентныя бумаги — 62968—17—

Всего процентнаго поступленія — 75153—10—

Итого поступило пожертвованій и процентовъ — — — — 485960—73—

Кромѣ того получено за проданныя 100 облигацій 3-го 5% восточнаго займа, по 1000 руб. нарицат. каждая — — — — 96784—3—

Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 31-е декабря 1884 года — 582744—76—

Съ 1-го іюля по 31-е декабря 1884 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержаво на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграммы, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. — — — — 844—65—

Выдано инженеръ-капитану Успенскому на путевые расходы по пріѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ — — — — 100 —

Уплачено штабсъ-ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ — — — — 255 —

Уплачено Государственному банку за храненіе цѣнностей — — — — 46—96—

1246—61—

Употреблено на покупку 503 свидѣтельствъ Государственной комиссіи по

гашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту,
по номинальной цѣнѣ на 68500 р. — 116602—76—
и 5-ти 5⁰/₀ облигацій 3-го восточнаго
займа, по номинальной цѣнѣ на 5000 р. 4854 —

Всего употреблено на покупку про-
центныхъ бумагъ — — — 121456—76—

Всего же въ расходѣ съ 1-го іюля по
31-е декабря 1884 года — — — 122703—37—

А съ присоединеніемъ общаго расхода
по 30-етіюня 1884 года — — — 18373—90—

и израсходованныхъ по то же время на
покупку 424 облигацій 3-го 5⁰/₀ восточ-
наго займа на 418300 руб. и 23 сви-
дѣтельство на 6⁰/₀ золотую ренту на
23000 р., всего на 441300 р. нарицат. 426303—95¹/₂

А всего въ расходѣ съ открытія коми-
тета по 31-е декабря 1884 года — — — 567381—22¹/₂

Затѣмъ остается въ наличности къ 1
января 1885 года:

Процентными бумагами (въ числѣ ихъ
пожертвованныхъ: 1—5⁰/₀ билетъ С.-Пе-
тербургскаго городского кредитнаго обще-
ства въ 500 р. и 3 облигаціи 5⁰/₀ восточ-
ныхъ займовъ, по 50 р. каждая) — — — 415450 —

Кредитными деньгами — — — 14730—71¹/₂

А всего — — — 430180—71¹/₂

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на
особомъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ 14495 руб.
46¹/₂ к. Находится въ кассѣ комитета 235 р. 25 к.

Изъ означенной общей суммы 430180 руб. 71¹/₂ к. —
110300 р. облигаціями 3-го восточнаго займа и 538 руб.
7¹/₂ к. кредитными билетами, а всего 110838 р. 7¹/₂ к.
составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на
обезпеченіе прича и будущаго ремонта церкви, а 500 р.
нарицат., помѣщенные въ 1 5⁰/₀ облигаціи С.-Петербург-
скаго городского кредитнаго общества и 322 руб. 21 к.
кредитныхъ пожертвованы съ нижеозначенными специаль-
ными назначеніями: процентный доходъ съ упомянутого
иleta имѣеть быть употребляемъ на вѣчное поминовеніе,

въ сооружаемомъ храмѣ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг.—а доходъ съ 222 р. 78 к., по обращеніи денегъ этихъ въ процентныя бумаги, на содержаніе неугасимой лампы передъ образомъ Спасителя въ храмѣ, остальные же 99 р. 43 к. предназначены для приобрѣтенія, для сего же храма, иконы св. Александра Невского и св. Маріи Магдалины, въ ознаменованіе дня коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ св. апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благосвѣщенской Никандровой пустыни, псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника П. И. Оловянишникова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковпикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника николаевскаго прихода, слободы Никольской, старобѣльскаго уѣзда харьковской епархіи, Самуила Ѳедорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшига и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленные ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, рыбинскаго уѣзда, ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государа Императора.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка, протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Вozѣ почившаго Государя Императора.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. равноапостольные просвѣтители славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день св. равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ“.

Со времени опубликованія послѣдняго своего отчета, комитетъ, за неякою вызывавшихся имъ подрядчиковъ, постановилъ приступить къ постройкѣ церкви хозяйственнымъ образомъ, поручивъ производство работъ, подъ наблюдениемъ мѣстнаго въ Филиппополѣ отдѣленія комитета, командированному съ Высочайшаго разрѣшенія въ распоряженіе комитета инженеръ-капитану Успенскому. Г. Успенскій долженъ прибыть на мѣсто, для подготовительныхъ по постройкѣ распоряженій, въ началѣ іюня текущаго 1885 года.

Въ апрѣлѣ 1885 г., согласно постановленію комитета, совершенно, по распоряженію мѣстнаго нашего въ Филиппополѣ генеральнаго консульства, передаточный актъ на землю подъ церковь на имя предѣдателя комитета.

Вновь избраны въ члены комитета: 2-й секретарь нашего генеральнаго консульства въ Восточной Румеліи Николай Николаевичъ Власовъ и состоящій при означенномъ консульствѣ генеральнаго штаба подполковникъ Михаилъ Михайловичъ Чичаговъ.

О Т Ч Е Т Ъ

а) о кружечномъ сборѣ въ церквахъ и монастыряхъ г. Тулы, въ недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5 мая 1885 г., въ пользу Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Наименованіе церквей и монастырей.	Руб. Кѣ
Успенскій Каѳедральный соборъ — — — —	25 18
Спасопреображенская — — — —	85 87
Петропавловская — — — —	22 27
Владимірская, что на Ржавцѣ — — — —	11 25
Богородицержественская, что на Ржавцѣ — — — —	9 3
Ильинская — — — —	3 64
Успенская, въ Павшинской слободѣ — — — —	7 42
Боголюбская — — — —	7 39
Срѣтенская — — — —	6 17
Покровская — — — —	6 70
Благовѣщенская — — — —	9 37
Крестовоздвиженская — — — —	4 71
Казанская — — — —	23 35
Старо-Никитская — — — —	17 70
Троицкая — — — —	7 32
Владимірская, что за валомъ — — — —	8 73
Христорожественская, что на Оружейной стор. — — — —	14 24
Вознесенская — — — —	13 10
Св. Духа, что на Оружейной сторонѣ — — — —	13 79
Богородицержественская, что въ Гончарахъ — — — —	12 95
Христорожественская, въ Чулковой слободѣ — — — —	16 1
Спасонерукотвореннаго образа, кладбищен. въ Гончарахъ — — — —	7 98
Дмитріевская, въ Чулковѣ — — — —	11 65
Скорбящей Б. М. при Николаевскомъ приютѣ — — — —	2 83
Донская, въ Чулковой слободѣ — — — —	10 59
Всѣхъ Святыхъ, кладбищенская — — — —	15 71
Никольская при архіерейскомъ домѣ — — — —	37 94
Успенская, при женскомъ монастырѣ — — — —	36 5

Алекса́ндро-Невская, при мужской гимназіи —	60	57
Софійская, при духовной семинаріи —	8	17
Трехъ Святителей, при мужск. дух. учил. —	10	60
Михаила Архангела, при Михайловскомъ приютѣ	2	30
Алекса́ндро-Невская, при Земской больницѣ —	4	46
Старообрядческой молитвенный домъ —	8	19
Введенская, при женскомъ епархіал. училищѣ	8	41
Итого —		551 64

б) о кружечномъ сборѣ въ церквахъ и монастыряхъ Тульской губерніи, въ недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5 мая 1885 г., въ пользу Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Названіе города.	Наименованіе церквей.	Руб.	К.	Руб.	К.
Алексинъ	Соборъ	6	55		
	Предтеченская	7	42		
	Никольская	8	11		
	Кладбищенская	3	65	25	73
Новосиль	Соборъ	11	25		
	Никольская	16			
	Свято-Духовъ монастыр.	1		28	25
Богородицкъ	Соборъ	14	50		
	Покровская	14	40		
	Успенская	3	51		
	Отъ разныхъ лицъ, особо	8	75	41	16
Чернь	Соборъ	10	90		
	Покровская	7	64		
	Никольская	11	87	30	41
Елифанъ	Соборъ	31	25		
	Преображенская	13	22		
	Успенская	17	95		
	Всѣхъ Святыхъ	4	58	67	—

Кашира	Соборъ	4 77	
	Никитская	1 18	
	Введенская	8 80	
	Троицкая	3 11	
	Вознесенская	3 35	
	Фроловская	3 2	
	Кладбищенская	1 77	26 —
Одоевъ	Соборъ	4 56	
	Казанская	3 46	
	Преображенская	8 10	
	Троицкая	9 37	
	Богоявленская	7 75	
	Благовѣщенская	20 26	53 50
Веневъ	Соборъ	2 63	
	Спасская	8 20	
	Никольская	10 85	
	Введенская	11 27	
	Предтеченская	5 65	38 60
Ефремовъ	Соборъ	23 98	
	Никитская	9 51	
	Пятницкая	11 75	
	Никольская	20 60	
	Покровская	21 69	
	Кладбищенская	— 97	88 50
Бѣлевъ	Крестовоздвиженская, женскій монастырь	15 —	
	Георгиевская	8 75	
	Вознесенская, единовѣр.	17 65	
	Никольская, на Посадѣ	3 65	
	Срѣтенская	3 30	
	Воскресенская	8 50	
	Петропавловская	11 50	
	Троицкая	4 50	
	Соборъ Богородицы	9 70	
	Покровская	11 85	
Владимірская	8 50		
Женъ Мироносицъ	9 25		
Часовня Св. Николая			
Чудотворца	6 25		

	Спасопретображенская	15 80	
	Нивольская, въ Казач. слободѣ	4 35	
	Богородицерождественская —	3 25	
	Введенская (Жабынская пустынь)	9 25	
	Отъ неизвѣстнаго	95	152 —
Крaпивна	Соборъ	16 15	
	Косьмодамiанская	4 65	
	Михаила Архангела	6 9	
	Троицкая	6 26	
	Всѣхъ Святыхъ	4 60	37 75
	Итого кружечнаго сбора въ уѣздныхъ городахъ	— —	588 90
	— въ церквахъ г Тулы	— —	551 64
	Получено отъ тульской духовной консисторiи	— —	6 —
	Всего кружечнаго сбора по губерни	— —	1146 54

Кромѣ того поступило:

Изъ г. Епифани Отъ 3 членовъ соревнвателей: Д. И. Брежнева, И. И. Пономарева и М. Л. Морозова — — 30 —

Изъ Чернскаго уѣзда. Отъ 3 членовъ соревнвателей: А. А. Лауриць, А. К. Бекъ и г-жи К. К. Фрейманъ — — 30 —

Собрано по подписному листу — — 21 60

Изъ г. Одоева Собрано по подписному листу — — 36 50

Изъ г. Венева Собрано по подписному листу — — 10 40

Изъ г. Новосила Отъ 3 членовъ соревнвателей: Н. И. Ворогу-

	шина, К. С. Гребенникова и В. В. Бѣлевцева	30	—	
	Собрано по подписному листу	37	75	
Изъ г. Ефремова	Отъ члена соревновате- ля: Г. Н. Дроздовича	10	—	
	Отъ неизвѣстнаго	1	50	
Изъ г. Бѣлева	Вынуто изъ кружекъ, на- ходившихся въ магазинахъ	30	26	
	Отъ неизвѣстнаго	1	—	
Изъ г. Тулы	Отъ члена соревновате- ля Б. К. Кукеля	10	—	
	Вынуто изъ кружекъ, на- ходившихся въ магазинахъ	36	63	285 64
	Всего же поступило въ пользу Маринскаго попе- чительства по губерніи	—	—	1432 18
	Въ 1884 г. такового же сбора въ Недѣлю о Слѣ- помъ, съ 13 по 19 мая, было:			
По г. Тулѣ		651	27	
По г. Алексицу		24	—	
По г. Новосилу		25	—	
По г. Черни		22	15	
По г. Елифани		70	9	
По г. Каширѣ		40	—	
По г. Одоеву		51	40	
По г. Веневу		22	37	
По г. Ефремову		121	—	
По г. Бѣлеву		192	—	
По г. Крапивнѣ		37	—	
По г. Богородицку		36	30	
	Всего кружечнаго сбора по губерніи было	—	—	1292 58

Кромѣ того въ 1884 г.
поступило:

Изъ г. Новосила	Отъ 4 членствъ соревнователей: В. В. Бѣлевцева, Н. И. Ворогушина, К. С. Гребенникова и И. И. Рославцева	—	—	40	—
Изъ г. Епифани	Отъ 3 членовъ соревнователей: 1 Н. Дроздовича, Д. И. Брежнева и И. Ф. Плотникова	—	—	30	—
	Собрано по подписному листу	—	—	27	60
Изъ Каширскаго уѣзда	Отъ члена соревнователя П. Н. Миленина	—	—	20	—
Изъ г. Одоева	Отъ члена соревнователя барона Черкасова	—	—	25	—
	Собрано по подписному листу	—	—	9	60
				<hr/>	152 20
Всего же въ 1884 году въ пользу Маринскаго попечительства въ губерніи поступило				—	— 1444 78

Уполномоченный „Маринскимъ попечительствомъ для призванія слѣпыхъ“, для сбора пожертвованій по Тульской губерніи Б. Кукель.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Поступили въ продажу новыя книги:

а) Сборникъ всѣхъ программъ и правилъ на 1885—86 учебный годъ.

Для поступленія въ мужскія и женскія учебныя заведенія, какъ казенныя, такъ и частныя, съ приложеніемъ правилъ и программъ специальныхъ испытаній, формъ прошеній, срока ихъ подачи, разрядовъ учебныхъ заведеній и льготъ по отбыванію воинской повинности.

Составилъ, на основаніи официальныхъ данныхъ, опубликованныхъ и непосредственно сообщенныхъ начальствами учебныхъ заведеній, Д. Влахопуловъ (б. преподаватель полтавской губернской гимназіи).

Изданіе 4-е, значительно дополненное и измѣненное. Москва. 1885 г. Цѣна 2 руб. сер.

„Сборникъ“ содержитъ въ себѣ болѣе 600 страницъ плотной, убористой, но вмѣстѣ съ тѣмъ четкой печати и своей полнотой и точностью свѣдѣній рѣзко отличается отъ другихъ ему подобныхъ изданій. Значительный спросъ нашего изданія ясно доказываетъ его цѣлесообразность и преимущество *предъ другими Сборниками*; наше изданіе не есть какое либо спекулятивное предпріятіе, оно ведется вполне добросовѣстно уже нѣсколько лѣтъ лицомъ, которому, какъ преподавателю, хорошо извѣстно учебно-воспитательное дѣло.

Мы далеки отъ всякихъ рекламъ, считаемъ достаточнымъ помѣстить лишь краткую выдержку изъ обширнаго оглавленія, занимающаго десять коллонъ мелкаго шрифта (петита) въ „Сборникъ“, — изъ этой краткой выписки содержанія „Сборника“ можно судить о полнотѣ и систематичности нашего изданія.

„Сборникъ“ раздѣляется на четыре главныхъ отдѣла, а именно: 1. Мужскія учеб. заведенія. 2. Женскія учеб. заведенія. 3. Учебныя заведенія для обоого пола и 4. Специальныя испытанія. Каждый отдѣлъ, кромѣ 4-го, подраздѣляется на слѣдующія группы: учебныя заведенія общеобразовательныя, военныя, морскія, медицинскія, ветери-

нарныя, юридическія, техническія, ремесленныя, земледѣльческія, лѣсныя, желѣзнодорожныя, земледѣрныя, горныя, коммерческія, художественныя, духовныя, педагогическія и частныя учеб. заведенія. Въ эти группы входятъ всѣ существующія въ Россійской Имперіи мужскія, женскія и обоого пола учеб. заведенія, какъ высшія, такъ среднія и нисшія, каковы напр.: гимназіи, прогимназіи, реальныя, мѣщанскія, городскія, уѣздныя и народныя училища, институты и семинаріи, лицеи, коллегіи, академіи, университеты, кадетскіе корпуса, военные, юнкерскіе и морскіе училища и классы, фельдшерскія и ветеринарныя школы и институты, техническія и ремесленныя училища, школы и институты, земледѣльческія, лѣсныя и садоводственные школы и училища, желѣзно-дорожныя, горныя, коммерческія школы, училища, институты и академіи, училища и школы живописи, зодчества и ваянія, учительскія семинаріи и институты, педагогическіе курсы и классы и мн. др. Отдѣлъ специальныхъ испытаній содержитъ въ себѣ: подробныя правила и программы для полученія званій учителя и учительницы всевозможныхъ учебныхъ заведений, домашнихъ учителя и учительницы, правила и программы для испытаній на званія дантиста, повивальной бабки, аптекарскаго помощника, провизора, для лицъ желающихъ поступить вольноопредѣляющимся по 3-му разряду въ войска и на первый класный чинъ и друг. Въ концѣ „Сборника“ приложены статьи: разряды учеб. завед. по отбыванію воинской повинности, отсрочки и льготы по образованію къ отбыванію воинской повинности, адресь-календарь центральныхъ управленій и казенныхъ учеб. завед. гг. Москвы и С.-Петербурга.

б) Х о л е р а.

Предохранительныя противохолерныя мѣры и средства, санитарная обстановка сель и городовъ.

Составилъ *Д. К. Влаховуловъ*, кандидатъ естественныхъ наукъ Императорскаго московскаго университета. Подъ редакціей доктора медицины А. В. Борупевскаго. Москва. 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к.

Содержаніе книги:

Заботы о здоровіи. — Условія здоровья. — Содержаніе домовъ, квартиръ и комнатъ. — Оздоровленіе городовъ. — Оздо-

ровльніе фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній. — Устройство холерныхъ больницъ и покоевъ. — Холерная эпидемія: общіе законы заболѣваній и смертности. — Исторія холерной эпидеміи. — Причины ея зарожденія и появленія. — Предупредительныя и предохранительныя мѣры отъ холеры. — Общественныя мѣры. — Вліяніе мѣста и временъ года на развитіе холерной эпидеміи. — Городъ и деревня. — Попеченіе о холерныхъ больныхъ въ городѣ. — Попеченіе о холерныхъ больныхъ въ деревняхъ и селахъ. — Густота населенія. — Образъ жизни во время холерной эпидеміи. — Пища и ея качества; діета. — Дезинфекція и очищеніе комнатъ, дворовъ, выгребныхъ ямъ и проч. — Міазмы въ воздухѣ. — Вентиляціи: устройство вентиляторовъ, сторъ, рѣшетокъ, вытяжныхъ трубъ, турбинъ и проч. — Простуда въ холерное время. — Первая подача помощи во время холеры до прибытія врача. — Болѣзни, на которыя должно обращать вниманіе во время холерной эпидеміи: рвота, запоръ, поносъ обыкновенный и кровавый. — Лечение этихъ болѣзней. — Второстепенныя болѣзни, противъ которыхъ должно принимать мѣры и не пренебрѣгать ими: отрыжка, изжога, икота, пученіе или вѣтры въ животѣ. — Лечение этихъ болѣзней. — Холерина, средства противъ нея и лечение. — Холера, признаки ея: рвота, поносъ, синева, охлажденіе кожи, сильный гробовой голосъ, холодное дыханіе, тоска, внутренній жаръ и проч. — Предохранительныя средства противъ холеры. — Лечение холеры: противорвотныя средства, средства отъ поноса, припарки и средства согрѣвающія. — Санитарная обстановка селъ и деревень. — Санитарная обстановка городовъ. — Мѣры и обязательныя постановленія опубликованныя городскими думами и земскими управами на случай появленія холеры въ Россіи.

Съ требованіями просятъ обращаться въ главный складъ къ издателю-типографу Ф. К. Іогансонъ: Москва. Покровка, Лялинъ пер., д. Прѣнова.

2) Г О Л О С Ъ М О С К В Ы.

Газета политическая, литературная и экономическая.

Въ № 144 *Голоса Москвы*, отъ 28 мая, мы вынуждены были заявить о временной пріостановкѣ нашего изданія, выразивъ притомъ надежду на возобновленіе онаго. На-

дежда эта осуществилась. *Голосъ Москвы* начнетъ выходить вновь съ 1 августа сего года, о чемъ и съѣвшимъ извѣститъ нашихъ читателей.

При возобновленіи своемъ газета нѣсколько измѣнится и въ своей формѣ и въ своемъ содержаніи: и въ томъ и другомъ отношеніи она постарается приблизиться къ требованіямъ публики. Она должна стать болѣе живою, болѣе занимательною, удовлетворяющею разнообразнымъ вкусамъ. Въ особенности будетъ усиленъ отдѣлъ беллетристическій и вообще легкаго чтенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ редакция разсчитываетъ сдѣлать свою газету болѣе интересною и въ ея серьезной части.

Главное ея назначеніе съ самаго ея основанія—быть органомъ экономическихъ интересовъ. Къ сожалѣнію, въ первые пять мѣсяцевъ своего существованія она могла удовлетворять этой задачѣ лишь въ слабой степени. Этотъ недостатокъ устраненъ. Найдя сотрудниковъ для завѣдыванія другими отдѣлами газеты, поручивъ имъ также всѣ хозяйственныя и иныя хлопоты по изданію, самъ редакторъ поставилъ себя въ возможность сосредоточить свою дѣятельность главнымъ образомъ на разработкѣ вопросовъ экономическихъ—неизмѣнно въ духѣ національной политики.

Ограничиваемся пока этимъ заявленіемъ.

Подписка на *Голосъ Москвы* принимается. Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой съ 1 августа:

На пять мѣсяцевъ	—	—	—	5 руб.
— четыре мѣсяца	—	—	—	4 руб.
— три —	—	—	—	3 руб.
— два —	—	—	—	2 руб.
— одинъ мѣсяцъ	—	—	—	1 руб.

Гг. иногородніе и городскіе подписчики благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ редакцію Голоса Москвы—на Садовой, близъ духовной семинаріи, въ домъ Веденѣва.

Редакторъ-издатель *Н. Васильевъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ

47 тома

ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(1885 г., №№ 1—12).

№№	СТР.
1. Слово <i>Свящ. Г. Комарова</i>	1
Пастырское посланіе	5
Изъ современ. жизни сектантства. <i>Прот. Г. Панова</i>	11
Объявленія	17
2. Методическое руководство для препод. закона Божія. <i>Прот. А. Иванова</i>	31
Разрѣшеніе училищн. вопроса	39
Изъ совр. жизни сектантства, <i>Пр. Г. Панова</i>	46
Разъясненіе правилъ о церк. прих. школахъ	53
Епархіальная хроника	60
Объявленія	61
3. Страстная седмица. <i>Пр. А. Никольскаго</i>	67
Записка объ образц. школахъ	78
Прот. Г. А. Никитниковъ	87
Церк. слав. языкъ въ народ. школахъ	91
Воззваніе	100
Объявленія	101
Книга Іова. <i>Н. Троицкаго</i>	1—6
4. Жизнь и подвиги св. Меодія и Кирилла. <i>А. И.</i>	103
Страстная седмица. <i>Пр. А. Никольскаго</i>	114
Епархіальная хроника.	129
Отчетъ	—
Объявленія.	132

5.	Слово. <i>Пр. А. Иванова</i>	135
	Записка объ образц. школахъ. <i>П. М.</i>	140
	Изъ совр. жизни сектант. <i>Пр. Г. Панова</i>	146
	Церк. приходск. школы въ тул. губерніи. <i>В. Сахарова</i>	153
	Епарх. хроника.	159
	Слово. <i>Пр. Д. Никитина</i>	160
	Объявленія	168
6.	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Прот. Г. Панова</i>	175
	Церк. приход. школы въ тульск. губерніи. <i>В. Сахарова</i>	184
	Слово. <i>Преосвящ. Димитрія</i>	191
	Епархіал. хроника	195
	Объявленія	196
	<i>Книга Юва. Н. Троицкаго</i>	7—14
7.	Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Прот. Г. Панова</i>	203
	Методическое руководство для препод. закона Божія. <i>Пр. А. Иванова</i>	212
	Епархіал. хроника	220
	Совѣты учителямъ	221
	Объявленіе	230
	Матеріалы для исторіи тул. епархіи	68—75
8.	Кирилло-Меѳодіевскій актъ въ тул. семинаріи.	235
	Шестое апрѣля въ селахъ	260
	Рѣчь. <i>Преосв. Амвросія</i>	264
	Епархіал. хроника.	269
	Инструкція для веденія метр. книгъ	270
	Объявленія	273
9.	Методическое руководство для препод. закона Божія. <i>Пр. А. Иванова</i>	280
	О томъ, какъ нетрудно ввести общее церкв. пѣніе.	288
	Памяти С. М. Боголюбскаго	296
	Высокопреосв. Тихонъ.	304
	Объявленія	312
10.	Слово. <i>Пр. А. Никольскаго</i>	317
	Свѣздъ законоучителей	321

Рѣчь <i>И. Платонова</i>	324
Матеріалы для исторіи тул. епархіи	76—83
11. Обращеніе къ прихожанамъ с. Монастырщины <i>Св. М. Казанскаго</i>	349
Матеріалы для исторіи сектантства. <i>Прот. Г. Панова</i>	352
Сѣздъ законоучителей	360
Методическое руководство для препод. <i>законы Божіи. Прот. А. Иванова</i>	368
Совѣты учителямъ	377
Объявленія	386
12. Слово. <i>Свящ. В. Рождественскаго</i>	389
Современное движеніе въ русск. сектантствѣ <i>Прот. Г. Панова</i>	397
Отчетъ по сооруженію храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи	403
Отчетъ о круж. сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ.	408
Объявленія	414

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Іюня 1885 года.

Типографія Н. П. Соболева, въ Тулѣ.