



# ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

IX г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** IX г. изд.

15 іюня № 12. 1906 года.

*Циркулярный.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисто­  
рии *Настоятелямъ церквей и монастырей Омской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ом­  
ская Духовная Консисто­рія Слушала: Отноше­  
ніе Предсѣдателя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста,  
за № 477 отъ 1906 г. на имя Его Преосвященства слѣдующаго  
содержанія: По особому ходатайству Августѣйшаго Цокро-

вителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу возваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ усильности предстоящаго сбора и устранинія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархій черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и во вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся и списка всѣхъ благочинныхъ епархій, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей.

На изложенномъ отношеніи Г. Предсѣдателя Общества Бѣлаго Креста Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: Въ Консисторію для зависящаго распоряженія. **Приказали:** Содержаніе отношенія Г. Предсѣдателя Общества Бѣлаго Креста за № 477—1906 г. объявить настоятелямъ цер-

квей и монастырей Омской епархіи циркулярнымъ указомъ, напечатавъ таковой въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поручивъ при этомъ о.о. настоятелямъ оказать возможное содѣйствіе успешному сбору пожертвованій 6 января 1907 г. въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востоку.

О настоящемъ распоряженіи увѣдомить Г. Предсѣдателя Общества Блага Креста, выславъ ему списокъ монастырей и благочинныхъ съ указаніемъ числа неподвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей. Мая 31 дня 1906 года.

### Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: 1) Старостѣ Таврической, Екатерининской церкви, Устькаменогорскаго уѣзда *Моисею Трегубъ* за усердное прохожденіе должности старосты; 2) женѣ крестьянина *Марѣ Герасимовой Боимовой* за пожертвованіе на устройство въ дер. Большихъ-Яркахъ, Ишимскаго уѣзда, единовѣрческаго храма, всего на сумму 5 тысячъ рублей; 3) женѣ Есаула *Маріи Кубриной* за пожертвованіе въ Прѣсногорьковскую церковь Петропавловскаго уѣзда церковной утвари на 510 руб. 30 коп. 4) церковному старостѣ села Ново-Покровскаго, Тюкалинскаго уѣзда, *Димитрію Клевцову* за пожертвованіе въ мѣстный храмъ церковной утвари на 150 руб. 65 коп.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ *Михаилъ Лоскутовъ* къ Свято-Троицкой церкви села Сѣдельниковскаго, Тарскаго уѣзда; 2) крестьянинъ *Іоаннъ Кулипановъ* утвержденъ старостой Викторовской церкви села Александровскаго, Кокчетавскаго уѣзда. 3) Урядникъ *Іоаннъ Калашниковъ* утвержденъ старостой Михаило-Архангельской церкви, станицы Щучинской, Кокчетавскаго уѣзда; 4) крестьянинъ *Илларионъ Лукинъ* утвержденъ старостой Троицкой церкви села Крутолучинскаго, Тюкалинскаго уѣзда; 5) къ Александро-Невской церкви Спасскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, врачъ потомственный почетный гражданинъ *Григорій*

*Братцевъ* (ш.б) къ Николаевской церкви села Саргатскаго, Тюкатинскаго уѣзда, пресвященныи *Григорій Кабаковъ*, бывшій Диаконъ Рязанской епархіи, *Александръ Штицынъ* принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 21-го мая с.г. съ назначеніемъ на штатное священническое мѣсто къ церкви поселка Становскаго, Петропавловскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Макарьевскаго, Петропавловскаго уѣзда, *Іоаннъ Соконовъ* въ виду немиролюбія въ причтѣ переведенъ съ 20-го мая с.г. въ градъ Омскій Кафедральный соборъ на должность номарья, Предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 24 мая с.г. за № 236, псаломщикъ села Казанскаго, Ишимскаго уѣзда, *Іоаннъ Кочановскій* за нетрезвость и подстрекательство противъ настоятеля прихода переведенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Александровскаго, Кончатавскаго уѣзда, псаломщикъ-диаконъ село Кондратьевской церкви, Тарскаго уѣзда, *Навель Денисовъ* переведенъ 26-го мая с.г. на штатное діаконское мѣсто къ село Юдинской церкви, Канинскаго уѣзда, священникъ на діаконской вакансіи при Спаской церкви станицы Семіарекской, Семипалатинскаго уѣзда, *Теодоръ Оидонскій* переведенъ 28-го мая с.г. на діаконскую же вакансію къ граду-Наволодарской, Флоро-Даврской церкви, Штатный діаконъ церкви станицы Ирѣновской, *Навель Буславьевъ* и діаконъ на псаломщической вакансіи граду Акмолинской, Александро-Невской церкви, *Николай Нономаревъ* переведены 28-го мая с.г. согласно прошенію, ходитъ на мѣсто другого, псаломщикъ село Рыбицкой церкви, Тарскаго уѣзда, *Михаилъ Избалыковъ* и псаломщикъ село Полтавской церкви, Петропавловскаго уѣзда, *Веніаминъ Робустовъ* согласно прошенію переведены 28-го мая с.г. на мѣсто другого, Протоіерей градъ Ишимской и Тюрешной, Богородице-Скорбященской церкви, *Петръ Овчинкинъ*, согласно прошенію, уволенъ съ 29-го мая с.г. за кличъ, псаломщикъ Богородице-Казанской церкви станицы Ирѣновской, Петропавловскаго уѣзда, *Висилій Серебряниковъ*, согласно прошенію уволенъ за штатъ.

И. д. псаломщика Богоявленской церкви села Малокрасноярского, Тарского уезда, Юлий Клейко приять въ духовное званіе и утверждён въ должности; отрѣзокъ прихода (отъ отрѣзковъ) Юлий Клейко съ 18 мая с. г.

## Вакантныя мѣста.

### Діаконскія:

#### Тюкалинскаго уѣзда:

При село-Кильишской Покровской церкви съ 19 сентября 1905 г.; жалованье діакону отъ казны положено 150 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ бываетъ приблизительно 700 руб. въ годъ; арендныхъ доходовъ около 50 руб. въ годъ; земли для причта отмежевано 201 десятина; домъ для діакона имѣется общественный; содержаніе причта достаточно; разстояніе отъ города Омска 245 вер.; въ приходъ около 4000 душъ обоого пола; раскольниковъ—(Австрійскаго согласія) 120 человекъ.

#### Семипалатинскаго уѣзда:

При станице-Семіарской Спасской церкви съ 28 мая с. г.; жалованье діакону положено изъ войсковыхъ суммъ 70 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ около 500 руб. въ годъ, кромѣ того причтъ получаетъ въ свою пользу % съ капитала—30 руб. 40 коп. въ годъ; земли для причта отмежевано 300 десятинъ; содержаніе причта скудно; дома для діакона не имѣется, а потому онъ помѣщается на квартирѣ, получая по 2 руб. въ мѣсяць; разстояніе отъ города Омска 57 $\frac{1}{2}$  вер.; въ приходъ 2371 душъ обоого пола; раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ.

#### Тарскаго уѣзда:

При село-Чередовской Знаменской церкви съ 15 марта 1906 года; жалованье діакону положено отъ казны 200 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 600 руб. въ годъ;

земли для причта отмежевано 99 десятинъ; домъ для діакона имѣется общественный, удобный, съ прислугою; содержаніе причта достаточно; разстояніе отъ города Омска 330 вер.; въ приходѣ 2322 души обоюго пола; раскольниковъ (поморскаго толка) 80 душъ обоюго пола.

#### Ишимскаго уѣзда:

При село-*Базанской* Николаевской церкви; жалованье діакону положено отъ казны 68 руб. 60 коп. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 800 руб. въ годъ; земли для причта отмежевано 201 десятина; причтовыхъ домовъ четыре, но всѣ для житья неудобны; прислуга при нихъ весьма плохая; содержаніе причта средственное; разстояніе отъ города Омска 400 вер.; въ приходѣ 4772 души обоюго пола, въ средѣ прихожанъ есть единовѣрцы; раскольниковъ (Австрійской секты) 421 душа обоюго пола.

#### Петропавловскаго уѣзда:

При станице-*Новорыбинской* Спасской церкви съ 3-го ноября 1905 года; жалованья діакону ни отъ казны, ни войскаго не положено; братскихъ доходовъ поступаетъ отъ 600 до 700 руб. въ годъ; земли для причта отмежевано 300 десятинъ; дома для діакона нѣтъ, но ему отпускаются прихожанами квартирныя деньги въ количествѣ 120 руб. въ годъ; содержаніе причта посредственное; разстояніе отъ города Омска 400 вер.; въ приходѣ около 4000 душъ обоюго пола; раскольниковъ 12 душъ обоюго пола.

При поселко-*Песчанское* Пророко-Ильинской церкви; жалованье діакону положено отъ казны 146 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ около 300 руб. въ годъ; земли для причта отмежевано 300 десятинъ; содержаніе причта посредственное; разстояніе отъ города Омска 500 вер.; въ приходѣ 3209 душъ обоюго пола; раскольникомъ и сектантовъ нѣтъ.

## Псаломщическія:

### Тарскаго уѣзда:

При село-*Лошино-Хорошковской* Николаевской церкви съ 18 Мая с. г.; жалованье псаломщику отъ казны 41 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 300 руб. въ годъ; земли для причта отмежевано 99 десятинъ; домъ для псаломщика деревянный общественный; содержаніе причта, судя по мѣстнымъ условіямъ, скудно; разстояніе отъ города Омска 280 вер; въ приходѣ 2355 душъ обоюго пола, раскольниковъ нѣтъ

### Ишимскаго уѣзда:

При село-*Казанской* Николаевской церкви съ 24 мая с. г.; жалованье псаломщику отъ казны 35 руб. 28 коп. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 800 руб. въ годъ; земли для причта отмежевано 201 десятина; причтовыхъ домовъ четыре, но все для житья неудобны, прислуга при нихъ весьма плохая; содержаніе причта средственное; разстояніе отъ города Омска 400 вер.; въ приходѣ 4772 душъ обоюго пола; въ средѣ прихожанъ есть единовѣрцы, раскольниковъ (Австрийской секты) 421 душа обоюго пола.

### Атбасарскаго уѣзда:

При село-*Кійминской* Богородице-Казанской церкви; жалованье псаломщику отъ казны 196 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 500 руб. въ годъ; земли для причта не имѣется; домъ для псаломщика есть, но при немъ нѣтъ ни двора, ни службъ; содержаніе причта, по неимѣнію земли, можно назвать не вполне достаточнымъ; разстояніе отъ города Омска 674 вер.; въ приходѣ 1888 душъ обоюго пола, раскольниковъ нѣтъ.

# ЖУРНАЛЫ

## Комитета Омскаго Епархіального свѣчнаго завода.

№ 2012. 30 мая. Утвержденное мною постановление журнала Комитета свѣчнаго завода привести въ исполненіе, содержаніе котораго пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ. Завѣдывающему за труды по складу священнику Сумеону Шангину впредь до усмотрѣнія его благотворной дѣятельности на пользу свѣчнаго завода вознагражденіе назначить 250 рублей

Епископъ Гавріилъ.

№ 22. Мая 26 дня.

**Слушали:** Словесный доклад о. управляющаго заводомъ священника *Ксенофонта Попова* о результатахъ поѣздки его въ г. Семипалатинскъ по дѣлу объ открытіи тамъ свѣчнаго склада, причемъ доложено было слѣдующее:

1) Намѣченное помѣщеніе для склада при градо-Семипалатинской Воскресенской церкви, состоящее изъ двухъ наружныхъ боковыхъ кладовыхъ подъ церковію и одной кладовой внутри церкви господиномъ старостой этой церкви Тюменскимъ купцомъ *Владиміромъ Петровичемъ Ядринниковымъ* уступлено для склада бесплатно. По размѣрамъ кладовыя достаточны и требуютъ только не большихъ приспособленій.

2) Завѣдывающимъ складомъ изъявилъ свое согласіе быть священникъ той-же Воскресенской церкви о. *Сумеонъ Шангинъ*, котораго признало подходящимъ для этой должности и мѣстное духовенство. Въ обезпеченіе исправнаго веденія дѣла по складу, священникомъ Шангинымъ представлено заводоуправленію залоговое свидѣтельство на собственный, его деревянный домъ въ г. Семипалатинскѣ стоимостью въ 1000 р.

3) Для контроля за правильнымъ веденіемъ дѣла по складу и отчетности изъ Семипалатинскаго городского духовенства въ лицѣ городского благочиннаго протоіерея о. *Александра Соловьева*, благочиннаго уѣздныхъ церквей священника о. *Андрея Балашева* и о. діакона Никольской церкви *Леонида Виноградова* сформирована особая ревизіонная Комиссія.

4) Необходимость открытія склада въ г. Семипалатинскѣ сознается всѣмъ и духовенствомъ этого края, какъ очень отдаленнаго отъ Омска и ввиду возможности приобрести свѣчи отъ епархіальнаго завода въ любое время года.

5) Помимо продажи изъ Семипалатинскаго склада восковыхъ свѣчъ, церковнаго вина, ладана и проч., при немъ слѣдуетъ открыть покупку желтаго пчелинаго воска, такъ какъ въ г. Семипалатинскѣ въ лѣтнее время воскъ приплавляется на плотахъ изъ Бухтарминскаго края, кромѣ того привозится изъ Лепсинскаго уѣзда, и скушается иногда очень дешево мѣстами торговцами.

6) Операцию эту подъ контролемъ мѣстной ревизіонной Комиссіи можно поручить завѣдывающему же складомъ за особое вознагражденіе, по указанію опыта.

7) За труды по завѣдыванію свѣчнымъ откладомъ священника о. Сумеона Шагиннаго согласился получать отъ завода по 300 рублей въ годъ.

8) При семъ прилагаются: а) отношеніе о благочиннаго священника Андрея Балашева отъ 15 марта с. г. за № 135, б) залоговое свидѣтельство священника Сумеона Шагиннаго.

9) Къ открытію свѣчного склада въ г. Семипалатинскѣ при Воскресенской церкви приступить теперь же и сдѣлать необходимыя приспособленія въ кладовыхъ церкви.

10) Объявленіи въ должностяхъ завѣдывающаго складомъ священника Сумеона Шагиннаго членовъ ревизіонной Комиссіи протоіерея о. Александра Соловьева, священника о. Андрея Балашева, діакона Леонида Виноградова просить Его Преосвященства.

11) Вознагражденіе за труды по складу священнику Сумеону Шагинну пока назначить 300 рублей въ годъ.

12) Церковному старостѣ этой церкви Тюменскому купцу Владиміру Петровичу Ядришикову за сочувствіе его къ нуждамъ завода выразить благодарность.

5) При посредствѣ завѣдывающаго складомъ въ г. Семиналаиискѣ производить закупку желтаго пчелинаго воска и за труды по этой операціи положить ему особое вознагражденіе.

6) Всѣ приложенія къ сему журналу представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

## ПОЛОЖЕНІЕ О СВѢЧНЫХЪ Складахъ Омскаго Епархіальнаго свѣч- наго завода.

1) Для того, чтобы церквамъ, отдаленнымъ отъ г. Омска и неимѣющимъ удобныхъ путей сообщенія, обезпечить скорую и легкую возможность получать свѣчи, выдѣлываемыя на заводѣ; а равно и пріобрѣтать другія предметы богослуженія какъ-то: церковное вино, ладонь, оливковое масло и проч. Комитету завода предоставлено право въ уѣздныхъ городахъ и отдаленныхъ селеніяхъ открывать свѣчные склады (§ 12 уст. Омск. Епарх. свѣч. зав.).

*Примѣчаніе:* 1) Возможность устройства въ епархіи извѣстнаго числа складовъ опредѣляется Комитетомъ завода по соображенію его съ количествомъ свѣчъ, выдѣланныхъ на заводѣ и денежною возможностью на ихъ содержаніе.

2) Мѣстами для складовъ могутъ служить: или имѣющіяся при церквахъ особыя безопасныя помѣщенія, или церковныя кладовыя и подвалы.

3) Свѣчи и другія предметы богослуженія отпускаются въ склады заводомъ въ кредитъ, изъ складовъ же покупаются церквами только на наличныя деньги или въ обмѣнъ на свѣчной огарь; причемъ, когда свѣчи требуютъ выслать почтою, паракондомъ, желѣзною дорогою или гужемъ чрезъ транспортную контору, всѣ расходы по доставкѣ, кромѣ упаковки, производятся за счетъ покупателей и какъ деньги, такъ огарочный воскъ въ уплату посылается одновременно съ требованіями.

*Примѣніе:* 2) Упаковка церковнаго вина зимою  
въ войлоки также производится за счетъ покупателей.

4) Все расходы по содержанию складовъ, какъ то: приспособленія помѣщеній, присылка въ нихъ свѣчъ и другихъ предметовъ торговли, канцелярскіе и почтовые расходы, расходы по отпавкѣ изъ складовъ огара, жалованіе завѣдывающимъ складами и проч., производятся за счетъ завода.

5) Для завѣдыванія складами по рекомендаціи мѣстнаго благочиннаго и усмотрѣнію Комитета завода назначаются тѣ священники или діаконы, въ приходахъ которыхъ открываются склады и кромѣ того для контроля изъ мѣстнаго же духовенства составляется изъ 3-хъ лицъ особая ревизіонная Комиссія; все избранныя лица утверждаются въ своихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ.

6) Отвѣтственнымъ лицомъ по складу является завѣдующій онымъ, кромѣ случаевъ когда ущербъ произошелъ не по его винѣ и когда объ этомъ ревизіонною Комиссіею будутъ представлены заводу управленію засвидѣтельствованные акты.

7) На обязанности завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ лежитъ: а) приемка свѣчъ отъ завода, б) продажа ихъ церквамъ и частнымъ лицамъ, в) приемъ отъ церквей огара въ уплату за свѣчи или за наличныя деньги и отсылка его заводу, г) веденіе книгъ и составленіе вѣдомостей и отчетовъ по складу, а также вся переписка съ заводомъ и церквами.

Онъ наблюдаетъ, чтобы въ складѣ имѣлись все сорта свѣчъ въ достаточномъ количествѣ, а поэтому заблаговременно выписываетъ отъ завода не достающіе сорта свѣчъ. Вырученныя отъ продажи деньги сдаетъ въ Банкъ на счетъ завода или отсылаетъ заводу почтою, такъ чтобы на рукахъ не оставалось болѣе 100 рублей.

8) По истеченіи каждаго мѣсяца завѣдующій складомъ подводитъ по книгамъ мѣсячные итоги, составляетъ мѣсячную вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткахъ, какъ денежныхъ суммъ, такъ и всехъ предметовъ торговли по складу, которую вмѣстѣ съ книгами и документами представляетъ для провѣрки въ мѣстную ревизіонную Комиссію, а по засвидѣтельствованіи оной отсылаетъ вѣдомость въ началѣ же мѣсяца въ контору завода.

оном 9) В концѣ года ревизионная Комиссія перевѣриваетъ и провѣряетъ все остатки по складу и свидѣтельствуетъ, какъ годовые итоги книгъ, такъ и итоги годовой въдомости, составленной завѣдывающимъ складомъ, которая и перепровождается въ хлѣбъ-половицѣ января мѣсяца заводу управленію. Въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній при провѣркѣ наличности по складу или при передачѣ его другому лицу члены Комиссіи составляютъ особое дѣло, которое вмѣстѣ съ въдомостію и (своимъ заключеніемъ) представляютъ Епархіальному заводу въ производствѣ 10) Члены Комиссіи, независимо отъ годовыхъ и годовыхъ провѣрки книгъ, наличности денегъ въ кассѣ, въ случаѣ надобности производятъ ревизію по складу въ любое время, если найдутъ это нужнымъ.

10) Завѣдующій складомъ получаетъ вознагражденіе за труды съ отъѣздомъ заводу по особому соглашенію. 11) Въ свѣчныхъ складахъ воспрещается имѣть свѣчи посторонняго производства и продавать что либо, кромѣ свѣчъ, ладопары, оливого масла, вина и прочее, присылаемыхъ отъ Комитета свѣчнаго завода.

12) Въ вѣдѣностяхъ, гдѣ населеніе занимается пчеловодствомъ, при посредствѣ свѣчныхъ складовъ можетъ производиться закупка воска и завѣдывающій складомъ, по соглашенію съ Комитетомъ завода, имѣетъ получать дополнительное вознагражденіе.

№ 2010. 30 мая. Журналь Комитета свѣчнаго завода за № 23 утверждатся.

Епископъ Гавріиль

№ 23. Мая 26 дня.

Служилъ: Председателя Комитета завода (увѣдующемъ) въ докладѣ своемъ IV общепархіальному съезду духовенства Омской епархіи отъ 10-го августа 1905 г. за № 120, между прочимъ предлагалъ, что принимая въ разсчетъ все расходы по закупкѣ и выслѣлкѣ воска, выслѣлкѣ и разсылкѣ свѣчъ, — но улучшенію технической части завода и вообще содержанію завода въ г. Омскѣ, оцѣну

на восковые свѣчи необходимо назначить таковую же, какъ и въ прочихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, напр. Тобольскомъ, Томскомъ, Оренбургскомъ, Уфимскомъ, Самарскомъ, Пермскомъ и др. а именно: желтыя 32 руб., бѣлыя 34 руб., цвѣтныя и мѣстныя, означенныя рублевыхъ, а также и на мелкія пасхальныя и въщальныя по особому заказу 36 руб., какъ это практикуется въ Казанской и другихъ приволжскихъ епархіяхъ. 2) Съѣздъ духовенства, руководясь докладомъ особой Комиссіи изъ 4-хъ денугатовъ съѣзда священниковъ: *Николая Канарисова*, *Димитрія Копылова*, *Петра Навскаго* и *Петра Попова*, въ своемъ журналѣ отъ 19 августа за № 93 установилъ цѣны на свѣчи по 30 рубл. желтыя и по 32 рубл. бѣлыя. 3) Какъ видно изъ уставовъ другихъ свѣчныхъ заводовъ (Оренбургскаго § 31-й, Томскаго § 13-й, Тобольскаго § 13-й примѣч.), цѣны на восковыя свѣчи устанавливаются Комитетомъ завода, съ утвержденія Его Преосвященства, а не съѣздомъ духовенства, какъ сказано въ § 7 устава Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ какъ Комитету, стоящему во главѣ управленія заводомъ, извѣстна будетъ стоимость воска на мѣстѣ и цѣна на свѣчи изъ чистаго вчедниаго воска въ другихъ епархіальныхъ заводахъ, которая тоже должна идти въ расчетъ (указъ Св. Синода отъ 10 іюня 1886 г. за № 11, пун. 2).

4) Въ виду разныхъ осложнений по всемъ отраслямъ промышленности и торговли, вслѣдствіи внутреннихъ волненій, быстро возросли и цѣны на воскъ; а такъ какъ Омскому заводу приходится покупать воскъ на одномъ и томъ же рынкѣ съ заводами Тобольскимъ, Томскимъ и Екатеринбургскимъ, гдѣ цѣны на свѣчи выше, то цѣна воска въ 26 руб. пудъ для Омскаго завода является самою высокою, а для послѣднихъ только среднюю.

5) Въ виду вышеизложеннаго, необходимо, хотя временно до будущаго съѣзда духовенства Омской епархіи, повысить цѣны для желтыхъ свѣчъ до 32-хъ и бѣлыхъ до 34 рублей; но чтобы не пострадали отъ этого интересы церкви, слѣду-

еть измѣнить нѣсколько размѣры свѣчъ, какъ объ этомъ было высказано въ приложенной къ отчету завода за минувшій 1905 г. объяснительной запискѣ и съ чѣмъ воиолнѣ соглашаются церковныя причты и старосты епархіи, съ которыми приходилось многократно говорить по этому вопросу на заводѣ при поукнѣ свѣчъ.

**Постановили:** 1) принимая во вниманіе все вышеизложенное и сопоставляя цѣны на воскъ (до 26 руб. и дороже) съ цѣнами на свѣчи, признать необходимымъ, въ интересахъ епархіи, установить цѣны на желтыя свѣчи 32 руб. и бѣлыя 34 р. 2) Чтобы это повышеніе цѣнъ не было убыточно для церквей, сорта свѣчъ измѣнить соотвѣтственно новой разцѣнкѣ. 3) Къ выработкѣ свѣчъ по новому расчету сортовъ приступить теперь же, а указанное выше измѣненіе цѣнъ ввести съ 1-го іюля с. г., къ каковому времени старыя сорта свѣчъ уже разойдутся и 4) Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства епархіи, съ приложеніемъ особой вѣдомости объ измѣненіи сортовъ свѣчъ\*).

Предѣдатель Комитета, свящ. **Н. Александровъ.**

Члены: { Священникъ **Михаилъ Бирюковъ.**  
Священникъ **Алексій Гусевъ.**

Управляющій заводомъ свящ. **Ксенофонтъ Поповъ.**

\*) Новые сорта мелкихъ свѣчъ будутъ выработываться заводомъ по 90, 60, 45, 36, 18, 12, 9, 7 и 5 штукъ на фунтъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи Киргизской миссіи за 1905 годъ.

Жъ концу отчетнаго года Киргизская миссія состояла изъ девяти становъ, а именно: главнаго стана въ Зарѣчной слободкѣ г. Семипалатинска, Буконскаго, Устьнарымскаго, Долонскаго, Шульбинскаго Черноярскаго въ Семипалатинской области, Татарскаго, Атбасарскаго и Еленинскаго въ Акмолинской области. Кромѣ того, въ вѣдѣніи миссіи состояла женская община на св. Ключѣ близъ г. Семипалатинска.

Составъ служащихъ лицъ при миссіи: 1 Архимандритъ, онъ-же Начальникъ миссіи, 5 іеромонаховъ, изъ которыхъ 1 помощникъ Начальника миссіи, 6 священниковъ, 1 іеродіаконъ, 3 діакона и 7 псаломщиковъ, изъ коихъ двое состояли и учителями миссіонерскихъ школъ, двухъ учительницъ и трехъ переводчиковъ.

*Примѣчаніе:* Перемѣны въ составѣ служащихъ лицъ слѣдующія: Діаконъ центральнаго стана Филиппъ Дьяковъ рукоположенъ во священника. Псаломщикъ Устьнарымскаго стана Тить Сипицынъ переведенъ въ центральный станъ и рукоположенъ во діакона. Въ Черноярскій станъ назначенъ псаломщикомъ учителемъ неокончившій духовной семинаріи Александръ Разумовъ. Въ Устьнарымскій станъ учителемъ — псаломщикомъ іеродіаконъ Василій, окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы. Въ Буконскій — Преображенскую школу — учитель Павелъ Савельевъ. Въ Шульбинскій станъ переведенъ изъ Александроневской церкви на Спасскомъ заводѣ діаконъ Василій Байганаконъ. Уволились со службы въ миссіи: Центральнаго стана псаломщикъ Александръ Николаевъ, іеромонахъ Іессей, и. д. псаломщика Казанскій мѣщанинъ Василій Стариковъ, Шульбинскаго стана псаломщикъ Александръ Бобровскій и учительница Черноярской миссіонерской церковно-приходской школы жена священника Анна Павлова Говлева.

*Паства миссіи:* Православную паству Киргизской миссіи

въ девяти станахъ составляли 4820 человекъ — русскихъ и крещеныхъ инородцевъ обоего пола. Церквей и молитвенныхъ домовъ въ вѣдѣніи миссіи состояло тринадцать.

**Труды членовъ миссіи.** Члены миссіи совершали поезде съ проповѣдію Слова Божія по степи и по русскимъ селеніямъ, гдѣ есть новокрещенные, наставляя въ истинахъ Христовой вѣры и нравственности старокрещенныхъ и новокрещенныхъ. Въ отчетномъ году приобрѣтено для церкви Христовой 42 человекъ, а именно: 18 человекъ мужскаго пола и 4 женскаго изъ магометанства, 14 мужскаго и 6 женскаго изъ раскола.

**Школы.** При станахъ миссіи существовало 10 школъ; пять изъ нихъ, а именно: въ станахъ Центральномъ, Устьнарымскомъ, Буконскомъ, Атбасарскомъ и Черноярскомъ содержатся на средства миссіи, а остальные на средства Сибирскаго Казачьяго войска. Въ школахъ обучаются дѣти новокрещенныхъ, русскихъ, живущихъ съ ними и киргизъ-магометанъ. Учащихся въ означенныхъ школахъ за отчетный годъ было 345, изъ нихъ 227 мальчиковъ и 118 дѣвочекъ. При Центральномъ, Атбасарскомъ, Буконскомъ и Устьнарымскомъ станахъ есть пріюты, въ которыхъ живутъ дѣти новокрещенныхъ преимущественно сироты.

**Попечительства.** Въ отчетномъ году было 8 попечительствъ: Буконское, Преображенское, Шульбинское, Долонское, Атбасарское, 2 Татарскихъ и Устьнарымское; членовъ попечительствъ было соответственно: 12, 11, 4, 8, 27, 10, 9 и 8; денегъ, кромѣ Шульбинскаго, 34 р. 93 коп., 604 р. 60 к., 534 р. 120 к., 25 р., 136 р. 50 к., 363 р. 80 к., 9 р. 85 к.; на лицо, кромѣ Шульбинскаго, Долонскаго, Атбасарскаго и втораго Татарскаго, 34 р. 93 к., 288 р. 52 к., 80 р. 44 коп. и 9 р. 85 коп.

**Средства миссіи.** Киргизская миссія въ отчетномъ году существовала на сумму оставшіяся отъ 1904 года и поступившія въ теченіи 1905 года изъ кассы Совѣтани епархіальныхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отъ 1904 года осталось 3873 руб. 183 к., а въ наличными

*Примѣчаніе:* 1) Остатокъ суммъ предназначался:  
а) на содержаніе миссіи въ первой половинѣ 1905 года 3673 руб. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кп., б) на возмѣщеніе убытковъ по перенесенію киргизскихъ зимовокъ въ Атбасарскомъ станѣ для прирѣзки земли новокрещеннымъ 200 рублей.

*Примѣчаніе* 2) Билеты 1300 руб. составляютъ капиталъ миссіи и расходу не подлежатъ, а такъ же 2000 руб., полученные по духовному завѣщанію Попова въ неприкосновенный капиталъ причта Главнаго стана.

*Въ 1905 году поступило:*

1. Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 4100 руб.

2. Черезъ Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества:

а) Нижегородскій . . . . .	2040 р. 17 к.
б) Курскій . . . . .	3030 р. —
в) Псковскій . . . . .	2210 р. —
г) Полтавскій . . . . .	1000 р. —
д) Новгородскій . . . . .	3575 р. —
е) Екатеринбургскій . . . . .	1271 р. —
ж) Омскій . . . . .	2162 р. 35 к.

3. Возвращены бывшимъ миссіонеромъ священникомъ Латкинымъ недослуженныя . . . . . 26 р. —

4. Возвращены бывшимъ переводчикомъ Сергѣемъ Михайловымъ недослуженныя . . . . . 20 р. —

5. Получено отъ аренды миссіонерскаго покоса въ станѣ Атбасарскомъ . . . . . 79 р. 20 к.

6. Записаны на приходъ неоправданные документами въ отчетъ 1904 года . . . . . 1 р. 99 к.

---

Итого . . . . . 19515 р. 71 к.

---

А всего съ остаточными наличными . 23389 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Израсходовано въ 1905 году:*

1) На жалованіе и пособіе членамъ миссіи . . . . . 13434 р. 21 к.

2) На станы миссіи . . . . . 1376 р. 59 к.

*Примѣчаніе:* изъ означенной суммы 1376 р. 59 к. употреблено: а) на ремонтъ миссіонерскаго дома въ Устьнарымскомъ станѣ и страховку . . . . . 180 р. —

б) на наемъ квартиръ для служащихъ Шульбинскаго и Долонскаго становъ . . . . . 169 р. 50 к.

в) на устройство домовъ при Центральномъ станѣ и отопленіе . . . . . 1027 р. 9 к.

3) На новокрещенныхъ . . . . . 3235 р. 86 к.

*Примѣчаніе:* а) изъ нихъ на вещи при крещеніи и пособіе бѣднымъ и больнымъ новокрещеннымъ . . . . . 1339 р. 86 к.

б) на содержаніе пріютовъ и школъ въ станахъ: Центральномъ, Буконскомъ, Устьнарымскомъ, Атбасарскомъ и Черноярскомъ . . . . . 1896 р. —

4) На канцелярскія потребности, разъѣзды миссіонеровъ, транспортированіе кладей, почтовые и иные расходы . . . . . 1417 р. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

*Примѣчаніе:* а) изъ нихъ употреблено на разъѣзды миссіонеровъ . . . . . 1019 р. 51<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

б) на канцелярскія принадлежности, почтовые и иные расходы . . . . . 397 р. 55 к.

---

Итого въ расходѣ . . . . . 19463 р. 73<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ 1906 году осталось 3925 руб. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. наличными. Что касается спеціального капитала въ суммѣ 3300 руб., то часть его—1300 руб. употреблена на постройку храма въ Зарѣчной слободкѣ согласно волѣ жертвовательницы г. Трашковой, а 2000 руб., завѣщанные г. Поповымъ, исключены со счетовъ миссіи и записаны въ церковную книгу прихода, какъ

предназначенные не на содержание собственно миссии, а въ пользу причта.

Остатокъ 3925 руб. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. предназначается:

1) На содержание миссии въ первой половинѣ 1906 года 3725 р. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

2) На расходы по парѣзкѣ земли новокрещеннымъ Атабасарскаго стана 200 рубл.

Въ отчетномъ году поступили въ пользу миссии пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Записанъ на приходъ упомянутый капиталъ умершей Трашковой 1300 р., послѣ продажи ренты давшей съ 1/10 1150 р. 16 к.

2) Отъ Епископа Меодія 50 р. —

3) Д. И. Дягилевой 200 р. —

4) Мелкихъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными,

отъ продажи приклада, свѣчь, кирпича, по сборнымъ листамъ и изъ кружекъ 577 р. 67 к.

5) Осталось неизрасходовано отъ 1904 года 694 р. 57 к.

---

Итого . . . 2672 р. 40 к.

*Изъ этой суммы израсходовано:*

1) На миссіонерскій пріютъ по волѣ жертвовать 25 р. —

2) На поземельный сборъ за кирпичные сараи 20 р. —

3) На постройку храма и устройство оградки къ часовнѣ 2427 р. 40 к.

Остатокъ 200 рубл. предназначается на приобрѣтеніе ризы къ чудотворной иконѣ Св. Великомученика Пантелеимона согласно воли жертвовательницы.

Въ истекшемъ году на страницахъ отчета Киргизской миссии приходится отмѣтить прискорбное явленіе—отпаденіе нѣкоторыхъ новокрещенныхъ отъ Православной вѣры въ магометанство. Это печальное явленіе стоитъ въ связи съ Высочайшимъ Манифестомъ отъ 17 апрѣля м. г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Не потому, разумѣется, восполь-

зовались новокрещенные для своего перехода въ Исламъ этимъ Высочайшимъ Манифестомъ, что они постоянно тяготѣли къ исламу и были связаны съ Православною церковью только крещеніемъ. Ислама они не знаютъ и теперь, какъ и раньше не знали. Въ истинахъ же христіанскоѣ вѣры они были наставлены достаточно; помимо оглашенія, безъ коего не бываетъ ни одного крещенія, о.о. миссіонеры не упускаютъ случая побесѣдовать со своими прозелитами, поучая ихъ въ церкви, и въ школѣ и во время личныхъ посѣщеній. Произошло же отпаденіе ихъ подъ вліяніемъ прежде всего условій жизни новокрещенныхъ, а затѣмъ и подъ давленіемъ со стороны ихъ родичей. Киргизъ, принимая христіанскую вѣру, принужденъ измѣнить и образъ жизни своей. Вести прежнюю кочевую жизнь онъ уже не можетъ, потому что родичи его — киргизы преслѣдуютъ его, какъ отступника и измѣнника, и лишаютъ его возможности пользоваться общими родовыми стойбищами. Волей неволей новокрещенный долженъ оставить кочевую жизнь и привыкать къ осѣдлой жизни земледѣльца. Но переходъ отъ одного образа жизни къ другому не легко дается новокрещенымъ. Кочевникъ, сроднившійся съ раздольемъ и свободой кочевой жизни, военитавнійся и выросшій въ ея условіяхъ и привычкахъ, приспособившійся къ ней всѣми подробностями и мелочами своего быта и обстановки, подъ ея вліяніемъ создавшій все свое міросозерцаніе, конечно, только съ величайшимъ трудомъ мирится съ совершенно новыми для него условіями осѣдлой жизни и съ неохотою садится на землю и то не каждый, хотя миссіонеры всячески помогаютъ устроиться осѣдло, завести избы, скоть, сѣмена и пр. Жизнь земледѣльца, соединенная съ неизбѣжными постоянными трудами, кажется тяжелою для степняковъ, въ особенности для лѣнливыхъ, (а лѣнь почти общій, можно сказать, природный недостатокъ киргизъ) къ тому же случаются часто неурожаи, вслѣдствіе засухи или слабой распашки земли за неимѣніемъ у пахарей желѣзныхъ плуговъ и вообще земледѣльческихъ орудій, такъ напр. въ Устьнарымскомъ станѣ 7 лѣтъ кряду небыло урожая“ (зашиски о. миссіонера Устьнарымскаго стана). Но если таково матеріальное положеніе тѣхъ новокрещенныхъ, у которыхъ есть участки своей особой земли, то разумѣется положеніе ново-

крещенныхъ тѣхъ становъ, гдѣ до самаго послѣдняго времени не было отведено для нихъ особыхъ надѣловъ, еще хуже. Нерѣдко они принуждены бываютъ скитаться, уходить подъ наблюденія и руководства о.о. миссіонеровъ, чтобы снискивать себѣ пропитаніе трудомъ батрака въ чужой семьѣ. Къ сожалѣнію, не всегда находятъ они и такой заработокъ, влѣдетвіе презрительнаго къ нимъ отношенія многихъ коренныхъ русскихъ, въ особенности казаковъ, и изъ опасеній природной ихъ лѣни. Миссія, насколько можетъ, облегчаетъ тяжелое матеріальное положеніе новокрещенныхъ, но совершенно измѣнить его не въ силахъ. И если даже для возросшихъ въ Православной вѣрѣ христіанъ матеріальныя лишенія служатъ большимъ испытаніемъ ихъ вѣры, то что же можно ожидать отъ полудикихъ прозелитовъ — киргизъ.

Волиѣ естественно, что желаніе возвратиться къ прежнему образу жизни не разъ возникало въ душѣ бѣдствующихъ новокрещенныхъ, отпавшихъ въ исламъ. Къ этому же постоянно склоняли ихъ и ихъ родные оставшіеся въ магометанствѣ. Въ минувшемъ же году это давленіе со стороны киргизъ — магометанъ, подъ вліяніемъ Манифеста 17 апрѣля, усилилось до крайности. „Киргизы, по свидѣтельству о. миссіонера Устьнарымскаго стана, стали распространять среди новокрещенныхъ нелѣпые слухи, что будто бы самъ царь прочитавъ ихъ свящ. книгу „Махтасаръ“ и убѣдившись въ истинности магометанства, приказалъ своимъ указомъ возвратиться въ исламъ всеѣмъ новокрещеннымъ. Родственники же киргизы слезно уговаривали новокрещенныхъ возвратиться къ нимъ въ степь, гдѣ они когда то привольно кочевали со своими стадами, были сыты, одѣты, обѣщая надѣлать ихъ изъ своего имущества, насколько возможно.

Такимъ образомъ, Высочайшій Манифестъ о вѣротерпимости при ложномъ толкованіи его киргизами магометанами, явился въ ихъ рукахъ хорошимъ средствомъ для обращенія новокрещенныхъ въ исламъ. Къ сожалѣнію такому неправильному пониманію этого Манифеста, по словамъ Буковскаго миссіонера, содѣйствовали и нѣкоторые г.г. чиновники, которые объявляли его новокрещеннымъ, какъ величайшую царскую ми-

дость именно для нихъ и приказаніемъ записываться не желающимъ переходить изъ православія порождали среди новокрещенныхъ опасенія подвергнуться наказанію за пребываніе въ православіи. Немудрено, что подъ вліяніемъ подобныхъ толкованій Высочайшаго Манифеста и подъ вліяніемъ роспускаемыхъ татарами и киргизами—магометанами слуховъ о томъ, что царь приказалъ закрыть миссію, новокрещенные болѣе слабые духомъ и вѣрой, поколебались, смутились и рѣшились уйти въ степь. Услужливые татары—магометане тотчасъ же позаботились о присоединеніи къ магометанству колеблющихся и отъ ихъ имени писали прошенія о возвращеніи въ исламъ. А когда увидѣли, что первыя попытки ихъ въ этомъ отношеніи оказались вполне успешными, стали смѣлѣе и рѣшительнѣе, употребляя тамъ, гдѣ не дѣйствовали увѣщанія, угрозы и даже насилія, какъ передаетъ тотъ же Буковскій миссіонеръ.

Что это отпаденіе нѣкоторыхъ новокрещенныхъ въ исламъ было не дѣломъ искренняго убѣжденія каждаго изъ нихъ въ истинности магометанства, а совершилось подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ причинъ, объ этомъ говорятъ отношеніе отнавшихся къ о.о. миссіонерамъ. Нѣкоторые изъ нихъ по прежнему подходятъ къ нимъ подъ благословеніе, на увѣщаніе возвратиться къ православію вѣрѣ заявляютъ, что они не прочь и возвратиться, если возвратятся другіе совратившіеся въ магометанство, а иные и подаютъ уже заявленія о своемъ желаніи возвратиться въ православіе, только, къ сожалѣнію, совратители ихъ магометане зорко слѣдятъ за такими и крѣпко держатъ ихъ въ своихъ рукахъ. Такъ, Устьнарыйскій миссіонеръ сообщаетъ про одного совратившагося въ исламъ новокрещеннаго (Николая Подойникова, посланнаго ему писемъ съ чистосердечнымъ раскаяніемъ и слезной просьбой принять его обратно въ православіе, причемъ изъ письма этого видно что онъ (Подойниковъ) удерживается въ магометанствѣ отцомъ своимъ Жіембаемъ Атазановымъ и татарами города Устькаменогорска и что прошеніе объ исключеніи изъ православія безъ его согласія написано киргизомъ Дусукомъ (письмо хранится, имѣются и другія под. факты). Не смотря на все это нѣсколько человекъ уже возвратились въ православіе.

Благодареніе Богу, находятся среди новокрещенныхъ и настолько утвердившіеся въ вѣрѣ, что они готовы претерпѣть все за имя Христово. Они прямо заявляютъ миссіонеру, что ни за что не пойдутъ обратно въ исламъ, что разъ они приняли православную вѣру, то будутъ сохранять ее до смерти и не станутъ соблазняться примѣромъ другихъ. Такія заявленія болѣе твердыхъ въ вѣрѣ новокрещенныхъ служатъ великимъ утѣшеніемъ для о.о. миссіонеровъ въ ихъ тяжелой проповѣднической дѣятельности, утверждаютъ ихъ въ сознаніи, что не тщетна была ихъ проповѣдь. Заявленія же отпадшихъ о возвращеніи въ православіе и нѣсколько случаевъ дѣйствительнаго возвращенія окрыляютъ надеждою, что настоящая печаль смѣнится свѣтлою радостью о торжествѣ православной вѣры среди новокрещенныхъ и о постепенномъ возвращеніи, если не всѣхъ, то большинства заблудшихъ овецъ въ лоно святой церкви Христовой.

Начальникъ Киргизской миссіи Архимандритъ *Владиміръ*.

### **Заключение ревизіонной Комиссіи.**

1906 года, апрѣля 23 дня, ревизіонная Комиссія Омскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, разсмотрѣвъ приходо-расходныя книги и отчетъ Киргизской Миссіи за 1905 годъ, пришла къ заключенію:

1) въ 1905 году по Киргизской Миссіи поступило на приходъ наличными деньгами 19515 р. 71 к., отъ 1904 года оставалось 3873 р. 83½ к., а всего съ остаточными 23389 руб. 54½ к., израсходовано же наличными 19463 р. 73¼ коп. и къ 1 января 1906 года въ кассѣ Киргизской Миссіи находится наличными деньгами 3925 р. 81¼ к.

2) кассовыя книги и оправдательные къ нимъ документы по приходу и расходу денегъ вышеуказанныхъ суммъ вѣрны и какъ оказались, ведены правильно, и самый отчетъ правильно составленъ;

3) многіе счета и росписки на сумму свыше 5 рублей, приложенные къ приходо-расходнымъ книгамъ Миссіи, остав-

лены, въ нарушение устава о гербовомъ сборѣ, безъ оплаты гербовыми марками, и

4) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1906 года, въ суммѣ 3925 р. 81¼ к. въ кассѣ Киргизской Миссіи, за непредъявленіемъ таковыхъ ревизіонной Комиссіи, ни документовъ о наличности таковыхъ, фактически Комиссіей провѣреннымъ быть не могъ.

Члены ревизіонной Комиссіи:

протоіерей *Н. Никольскій*.

протоіерей *С. Баженовъ*.

священникъ *А. Серебренниковъ*.

## СПИСОКЪ

членовъ Омскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій *Михаиль*, Епископъ Омскій и Семиналатинскій.

Проосвященнѣйшій Епископъ *Григорій*, настоятель Московскаго Донскаго монастыря.

Степной Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ *Н. Н. Сухотинъ*.

Помощникъ Командующаго войсками Сибирскаго военного округа, Генераль-Лейтенантъ *Н. А. Симоновъ*.

Управляющій Канцелярією Степного Генераль-Губернатора, Тайный Совѣтникъ *В. С. Лосевскій*.

Адельфинъ *Ө.* священникъ. Барышевцевъ *В. В.*

Александровъ *Д.* священ. Бирюковъ *М.* священникъ.

Александровъ *Н.* священ. Богдановъ *П.* священ.

Алексинскій *Д.* протоіерей. 15. Богоявленскій *И.* протоіер.

10. Баженовъ *С.* протоіерей. Болтовскій *Ө.* священ.

Балашевъ *В.* священникъ. Боршненко *И. А.* крестьян.

- Брутанъ Ѡ. Я. учит. инсп 55. Кощеевъ Н. священникъ.  
 Бѣлкинъ В. священникъ. Кубенскій П. священ.  
 20. Васильевъ Н. священникъ. Кубринъ А. А. купецъ.  
 Великасовъ Г. Г. крест. Кубринъ С. А. купецъ  
 Владиміръ Архимандритъ. Лавровъ А. священникъ.  
 Власовъ В. 60. Лавровъ І. псаломщикъ.  
 Вознесенскій Д. священ. Лебедевъ І. священникъ.  
 25. Волковъ А. священникъ. Лекторскій П. А. священ.  
 Волковъ С. С. купецъ. Ливановъ И. А. епарх. мис.  
 Голошубицъ М. священ. Лопаревъ А. священникъ.  
 Горизонтовъ А. священ. 65. Лукіановъ І. священникъ.  
 Гусевъ А. священникъ. Любимовъ І. священникъ.  
 30. Деровъ А. И. купецъ. Макарьевскій М. свящ.  
 Димовъ Д. священникъ. Малыгинъ С. діаконь.  
 Дмитріевская А. В. Меркурьевъ А. М. діаконь.  
 Дмитріевъ Г. священникъ. 70. Меводьевъ М. священникъ.  
 Добротворскій А. священ. Миговъ Г. З. крестьян.  
 35. Дьяковъ П. священникъ. Миловановъ А. священ.  
 Дюковъ А. священникъ. Михайловскій протоіерей  
 Дюковъ К. священникъ. Михайловъ П. священникъ  
 Егоровъ Н. купецъ. 75. Мокинъ Д. Н. мѣщанинь.  
 Ельницкій К. В. Стат. Сов. Морочевская Л. А.  
 40. Жукова М. Г. купеч. дочь. Мясоѣдовъ А. священникъ.  
 Задоринъ Л. священникъ. Надежницкій І. священ.  
 Зенкевичъ В. П. крест. нач. Наумовъ И. Д. крестьян.  
 Казанцевъ П. Г. купецъ. 80. Наумовъ П.  
 Калугинъ В. священникъ. Наумовъ С. протоіерей.  
 45. Канарская А. П. Недосѣковъ К. протоіерей.  
 Канарскій Ѡ. проторіей. Никитина Я. Я.  
 Карповъ І. С. священникъ. Никитинъ А. М. купецъ.  
 Клениковъ Д. священ. 85. Никитинъ И. Н. мѣщан.  
 Козьмина М. М. Никольская Е. П.  
 50. Козьминъ А. Д. купецъ. Никольскій В. священникъ.  
 Комаровъ Д. Г. Никольскій Н. протоіерей.  
 Коре В. Ф. Носовъ И. Е. купецъ.  
 Корнильевъ В. священ. 90. Нѣмкова.  
 Кошелевъ П. Н. купецъ. Овчикинъ А. священникъ.

- |                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| Олеровъ Ѳ. священникъ.         | Сабининъ В. священникъ.       |
| Орестова Ю. М.                 | Савельевъ І. священникъ.      |
| Орловскій А. А. мир. судья.    | Селяниновъ М. священ.         |
| 95. Орловъ А. І. псаломщикъ.   | 125. Семеновъ Ф. Т. купецъ.   |
| Павловъ А. протоіерей.         | Сенчуковскій Ф. каноникъ.     |
| Парвицкій І. священникъ.       | Серебренникова Е. В.          |
| Паренновъ В. священникъ.       | Серебренниковъ А. В. свящ.    |
| Пасальскій А. А. Стат. Сов.    | Сивилловъ М. священникъ.      |
| 100. Петровскій К. священ.     | 130. Сиволоновъ А. И.         |
| Подбѣльскій П. протоіер.       | Силингъ Н. С. купецъ.         |
| Поповъ І. священникъ.          | Сиротинъ Н. священникъ.       |
| Поповъ ІІ. священникъ.         | Сковырскій В.                 |
| Поповъ ІІІ. священникъ.        | Смирновъ А. священникъ.       |
| 105. Поповъ Н. священникъ.     | 135. Соколовъ В. протоіерей.  |
| Поповъ П. священникъ.          | Соловьевъ А. протоіерей.      |
| Правдинъ А. священникъ.        | Софоновъ П. протоіерей.       |
| Прокосьевъ П. крестьян.        | Строевъ І. священникъ.        |
| Птицынъ В. священникъ.         | Суриковъ П. А. купецъ.        |
| 110. Пудовиковъ П. священ.     | 140. Троицкій П. священникъ.  |
| Пузинъ В. священникъ.          | Филатова М. С.                |
| Пузыревъ А. священ.            | Худяковскій Д. священ.        |
| Пятковъ Н. М. купецъ.          | Цвѣтковъ Н. И. Кол. Сов.      |
| Разумовъ Т. С. купецъ.         | Чекановъ Н. Г. крестьян.      |
| 115. Рогачевъ Т. І. казакъ.    | 145. Черемисиновъ В. И. куп.  |
| Рожественскій Вал. свящ.       | Черняевъ І. священникъ.       |
| Рожественскій Вас. свящ.       | Чумакинъ К. діаконъ.          |
| Романовъ Ѳ. Г. крестьян.       | Шангинъ С. священникъ.        |
| Рязанцевъ А. С. казакъ.        | Шмонинъ Е. П. Стат. Сов.      |
| 120. Рязанцевъ В. П. урядникъ. | Шулаевъ Г. крестьянинъ.       |
| Рязанцевъ П. О. урядн.         | 151. Шушakovъ Ф. Ф. крестьян. |

### Прибалтійское Православное Братство.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ *Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны*, Прибалтійское Православное Братство имѣеть, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и

нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддержать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограниченны. Ихъ едва достаеетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуж-

дающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства во разнаго рода вспоможеніяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о послыльныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, койми всегда одушевлялось. Братство пробуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, невинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ сильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти все восполняются какими либо пожертвованіями въ видѣ вещей и вещей. При изысканныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ попеченій по православному дѣлу въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благовореніе русскихъ людей. Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

**Пожертвованія направляются въ Сокръ Братства (С. Петербургъ, ул. Жуковскаго 27).**

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 июня № 12. 1906 года.

## С Л О В О

сказанное въ градо-Петрспавловскомъ соборѣ 6-го мая 1906 года въ день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Православные со-молитвенники! Мы собрались въ насто-  
ящій торжественный день Рожденія Государя Императора Ни-  
колая Александровича на молитву, благодаренія и прошенія,  
по слову Апостола, прежде всѣхъ (I Тимоф. 2, 1-1ст.) *тво-  
рители молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за  
Царя и за вся, иже во власти суть.* И такъ поступать  
должны, живя Государственною и общественною жизнью, для  
того — *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во вся-  
комъ благочестіи и чистотѣ.* И это *приятно Спасителю  
нашему*, который всѣмъ человѣкомъ *хочетъ спасти съ въ-  
разумъ истинны прійти.* Но что происходитъ среди насъ во  
дни нашего житія?

Мы скорбимъ и волнуемся при видѣ всеобщаго искаже-  
нія, всеобщей порчи нравовъ, скорбимъ и страдаемъ, видя по-  
ниженіе въ обществѣ нравственнаго уровня и благо современ-  
наго поколѣнія. Мы волнуемся, когда говоримъ о злоупотреб-  
леніяхъ всякаго рода, сокрушаемся объ искаженіи нравствен-  
ныхъ чувствъ въ молодомъ поколѣніи, объ разширеніи невѣ-  
рія и возрастающемъ съ каждымъ днемъ числѣ гнуемыхъ и  
грустныхъ примѣровъ самоубійствъ, убійствъ, грабежей съ от-  
нятіемъ собственности; и это злое проявленіе происходитъ боль-  
шею частію среди насъ самихъ въ видахъ и цѣляхъ какъ  
будто прогресса, а въ сущности мы незамѣчаемъ, какъ на-

носимъ великое зло своему истинному знанію и истинному прогрессу. Въ настоящее время Россія долго была занята выборомъ для будущаго содѣйствія въ управленіи странюю. И если выборъ избранниковъ Русской страны будетъ удаченъ и они поведутъ дѣла для блага Россіи и докажутъ, что они достойны ея и откажутся, (напр. кадеты—конституціонно—демократы)—отъ многаго прежняго, то можно будетъ благодарить ихъ. Но есть сомнѣніе ожидать многаго добраго отъ людей, которые празднуютъ свое торжество (Смот. „Свѣтъ“ 1906 г. № 97, письмо Князя Д. Никол. Долгорукова) обѣдомъ, разумѣется, скромнымъ въ Великій Понедѣльникъ. Богъ наказалъ русскихъ за всѣ ихъ грѣхи, но Онъ милосердъ и желаетъ спастись всѣмъ обуреваемымъ страстями и суетою міра сего. Господь внушилъ Помазаннику своему, какъ спасти Россію. Вся надежда на него. Въ своихъ рескриптахъ, даруемыхъ высшимъ руководителямъ (Г.г. Вите и Дурново) Государственною жизнью, нашъ милостивый **Государь** высказывалъ имъ свое благословеніе и благодарность за исполненіе его предначертаній и за привлеченіе своихъ поданныхъ къ участию въ дѣлахъ законодательства, за облегченіе, по ихъ способностямъ, провести въ жизнь новыхъ выборныхъ установленій, соединенныхъ съ цѣлію осуществленія дарованныхъ нашимъ **Государемъ** населенію Имперіи правъ, а благодаря настойчивымъ и просвѣщеннымъ трудамъ ближайшихъ его совѣтниковъ за образованіе и открытіе, не смотря на препятствія, чинимыя крайниками (См. „Свѣтъ“ 1906 г. № 93), Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ. Хотя враги общественнаго порядка (См. рескриптъ Дурново, тамже) въ тяжелое время для Россіи и пытались нарушить мирное теченіе народнои жизни, съ цѣлію воспрепятствовать осуществленію предпринятыхъ **Государемъ Императоромъ**, нынѣ благополучно царствующимъ на благо отечества преобразованій, но ближайшіе помощники его въ дѣлѣ управленія Россійкимъ Государствомъ, рѣшительные и самостоятельные, своими дѣйствіями много способствовали успокоенію умовъ, встревоженныхъ внутреннею смутой и обезпечили безпрепятственное производство населеніемъ первыхъ выборовъ членовъ Государственной Думы и Государственного Совѣта. Такая высокая, полезная и патріотическая

дѣтельность въ рѣшеніи главной задачи благоустройства Государственного первыхъ совѣтниковъ способствовали Государю Императору начертать рядъ реформъ для введенія порядка и спокойствія на Русской землѣ.

Но изъ современной государственной жизни намъ стало извѣстнымъ, что для проведенія въ жизнь государственныхъ реформъ образовалось много партій (соціалъ-демократы кадеты, партія союза 17 октября и др.), въ которыхъ не многіе изъ нихъ идутъ по прямому пути, по которому и до сихъ поръ шла русская жизнь, по пути не колеблющемуся изъ стороны въ сторону, по пути чисто русскому безъ примѣси иностранщины, по пути дарованной намъ свободы, къ которому мы были призваны для политической дѣтельности безъ разрушенія того, что выработала жизнь русскаго народа, пройдя рядъ трудныхъ событій въ своей исторіи, зная, что разрушать все легко, но создавать снова весьма трудно. Но среди другихъ партій (соціалъ-демократическихъ) есть такія, которыя предлагаютъ рядъ реформъ для введенія порядка и спокойствія на Руси; эта партія стремится къ амнистіи (см. рѣчь Милокова), къ обезпеченію гражданскихъ свободъ, къ всеобщему избирательному праву и земельной реформѣ\*). И явившимся среди насъ партіямъ желательно измѣнить весь нашъ бытъ, не такъ давно казавшійся непоколебимымъ и вполне для насъ пригоднымъ. Но готовы ли мы принять предлагаемый партіями новый путь государственной и общественной нашей жизни? А

\*) Т. е. расширенія автономіи нашихъ окраинъ по преимуществу же Польни, Финляндіи, Кавказа и даже Малороссіи; полное равноправіе евреевъ, съ допущеніемъ (см. Руководство сельско-пастыр. 1906 г. № 16) расселенія ихъ по всей Россіи; отобраніе церковныхъ, монастырскихъ, удѣльныхъ, казенныхъ и даже частно-владѣльческихъ земельныхъ имуществъ въ пользу крестьянъ и, наконецъ, самаго широкаго ограниченія монархической власти; отдѣленія Церкви отъ Государства, установленія новаго строя Государственно-общественной жизни и учредительнаго собранія, по слогамъ французовъ, національнаго собранія. Соблазнительна программа: „свобода, братство и равенство“, чрезъ которую партія, напредь демократическая взяла перевѣсъ въ Думѣ и стремится совершить

между тѣмъ люди, воодушевляемые злобою противъ всякаго порядка—крайніе, знаютъ свое дѣло и по прежнему съ бомбами и револьверами наступаютъ на существующій строй политической и экономической жизни нашей. Имъ нежелательно служить въ дѣйствительномъ общеніи съ Самодержавнымъ Государемъ своему русскому народу. Они призываются служить въ оппозиціи къ Государю на благо и пользу господствующей въ данное время политической партіи, въ оппозиціи къ Государю Самодержавному, совѣтующемуся и выслушивающему голосъ народа отъ его представителей—земскихъ людей всякаго чина и званія, не зная въ точности нужды общественныхъ. Тяжело слышать, какъ иные въ своихъ стремленіяхъ истолковать актъ 17 октября въ духъ освободительнаго движенія и всѣхъ излюбленныхъ, нѣкоторыми нашими партіями, „свободы“, доходятъ до такихъ толкованій, о которыхъ только можно воскликнуть: „Господи вразуми ихъ“. Они въ своей разрушительной работѣ обращаютъ особенное вниманіе на устои государственной, искони вѣрной жизни, на Св. Церковь съ православнымъ духовенствомъ и на Государя съ его неограниченную властію. Они разными уловками, чаще же всего начиная съ доступнаго и понятнаго (по отношенію къ Церкви—съ недостатковъ духовенства, по отношенію къ Царю—съ мелкихъ чиновниковъ), стараются поколебать эти устои, выполнѣ рассчитывая на свой успѣхъ.

Имѣя все это въ виду, людямъ порядка и ревнителямъ истиннаго блага народнаго, въ противобѣсъ злобствующимъ, необходимо укрѣплять, очищать, освѣщать по возможности всесторонне все, что можетъ въ той или другой степени способствовать успокоенію населенія и правильному, спокойному теченію совершенствующейся жизни. Пастыри же церкви должны стараться сплотить всѣ наиболѣе надежные въ приходѣ элементы. Имѣя въ виду великую несправедливость по отношенію къ русскому народу, воображая, что она совершаетъ подвигъ величайшей любви и дѣйствительно-благодѣтельнаго прогресса. Да избавитъ Господь Богъ насъ отъ различныхъ политич. нашихъ партій, особенно же крайнихъ, которыя чаще всего прикрываютъ свои разрушительныя теоріи мнимыми и рѣшительно неосуществимыми благами для простого народа.

менты въ пѣлое и, опираясь на нихъ, усиленно словомъ и дѣломъ бороться со всѣми враждебными элементами, особенно же съ разнаго рода агитаторами и спасать населеніе отъ результатовъ обманной дѣятельности ихъ и внушать избранникамъ народа Русскаго имѣть мужество, быть предъ Государемъ и его вѣрными слугами неподкупными, безбоязненными, нелиценріатными и безкорыстными труженниками ради пущей и пользы народной и быть готовыми принести всѣ силы своего разумія на дѣло духовнаго и матеріальнаго преусибіянія нашего дорогаго Отечества при свѣтѣ Христіанской вѣры, „дабы преобразовательная дѣятельность Государ. Думы и Государственнаго Совѣта сообразовались съ вѣковыми устоями русской земли, съ лучшими завѣтами ея исторіи и условіями здороваго роста Государства и чтобы совмѣстная работа обоихъ законодательныхъ учрежденій объединялась въ общемъ стремленіи къ наилучшему благу Государства и народа, и успѣшно побороли всѣ препятствія и приготовили бы для Россіи свѣтлую будущность.

Въ настоящій торжественный день будемъ усердно молиться Господу Богу, чтобы Онъ умудрилъ и возлюбленнаго нашего Монарха, содѣлалъ всѣ Его распоряженія полезными для насъ и для всего государства, особенно въ тяжелое для Отечества нашего время. Эту важнѣйшую обязанность поданныхъ въ отношеніи къ Царю имѣлъ въ виду и св. Апостолъ Павелъ, когда писалъ: молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, благодаренія за вся человѣки: за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть (Тим. 2, 1—2).

„Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ, возрадуется зѣло“ (Псал. XX—1).

*Епископъ Гавріиль.*

### **Учебное пособие по законовѣдѣнію.**

(Продолженіе\*).

*Требованія религіи, нравственности, справедливости и права и взаимныя отношенія и различіе между ними.* Нормы, регулирующія жизнь государства разнообразны по

\*) См. Омск. Епарх. Вѣд. № 11.

своему характеру и могутъ быть сведены къ слѣдующимъ группамъ: религія, нравственность, справедливость и право.

На первыхъ порахъ исторіи право и нравственность слиты не только между собою, но и съ религіей, какъ единственно возможная въ ту эпоху форма міропониманія. Ростъ потребностей жизни и образованіе индивидуальныхъ взглядовъ на міръ и жизнь, не укладывающихся въ рамки религіознаго ученія, ведутъ къ отдѣленію права и нравственности отъ религіи, а также перваго отъ второй.

Каково бы не было политическое общество, возникновеніе котораго вами изучается, его цѣль всегда является облеченной религіозной и нравственной санкціей. Только религія даетъ абсолютныя, неизмѣнныя, строго обязательныя понятія истины, блага, справедливости, только она способна санкціонировать эти понятія.

Религія характеризуетъ цивилизацію каждаго народа. Ея значеніе какъ основы общества, коренится въ необходимости для общества такого авторитета, который казался бы человѣку неоспоримымъ. Такой авторитетъ дается только религіей. Религія основа всѣхъ свободныхъ государствъ. Гражданинъ свободнаго государства долженъ носить въ себѣ убѣжденіе о существованіи высшаго нравственнаго авторитета, предъ которымъ отвѣтственъ. Фактъ различія религіи не противорѣчитъ этому положенію; основа всѣхъ религій одна, различіе касается лишь догматовъ и культа. Въ каждомъ обществѣ существовала религія какъ основа нравственности. Въ первоначальныя времена авторитетъ выводился прямо изъ религіи и ея вѣднѣй, важнѣйшую часть которыхъ всегда составляла нравственность. Каждая нація имѣла своего бога, свою нравственность, начала которой были обязательны въ ея средѣ. Предводители народовъ повелѣвали именемъ закона, даннаго самимъ божествомъ, а относительно этихъ законовъ они являлись только объяснителями. Каждый предводитель считался сыномъ бога, или по крайней мѣрѣ членомъ божественной расы. Богъ воплощался въ немъ какъ въ Рамѣ. Рама седьмое воплощеніе бога Вишну. Въ древнѣйшемъ законодательствѣ существуетъ воззрѣніе о божественномъ происхожденіи законодательныхъ нормъ (Моисей, Зороастръ, Ману, Конфуцій, Магометъ). Въ Греціи каждому народному собранію, каждому обсужденію, каждымъ выборомъ предшествуютъ обыкновенно религіозныя обряды, обрядъ гаданія. Въ Римѣ достаточно

было малѣйшаго признака, который принимался за неблагопріятное предзнаменованіе, чтобы собранія были отложены. Человѣческой суверенитетъ могъ ничто заимствовать отъ суверенитета божественнаго.

Начало нравственности причастно божественному авторитету. Повинуясь ему, мы повинемся самому богу. Каждая религія учитъ, что нравственность даръ бога людямъ, созданнымъ свободными съ тою цѣлью, чтобы они могли свои дѣйствія привести въ соотвѣтствіе съ ихъ назначеніемъ въ міровомъ порядкѣ, чтобы отъ ихъ воли зависѣло быть награжденными или наказанными. Въ глазахъ всѣхъ нравственность есть законъ мірозданія. Ни одинъ человѣкъ съ здравымъ смысломъ не станетъ отрицать нравственности. Если кто и отрицаетъ нравственность, то по отношенію къ себѣ требуетъ соблюденія этихъ законовъ и не потому, что нравственность является для него какимъ то міровымъ закономъ, безъ котораго невозможно было бы существовать, а потому, что нравственность, если и налагаетъ стѣснительныя обязанности, то изъ нихъ то извлекаются права. Всякій запретъ, нравственностью налагаемый, есть въ тоже время утвержденіе соотвѣтствующаго права. Если запрещается украсть, то этимъ утверждается мое владѣніе, если запрещается убійство, то этимъ гарантируется моя жизнь.

Нравственность и общая цѣль дѣятельности являются принципами, которые связываютъ нашу совѣсть, къ которымъ взываетъ каждый изъ насъ, предъявляя то или другое право, предъ которымъ мы обязаны и которымъ не можемъ не повиноваться, не провинившись въ глазахъ всѣхъ и своихъ собственныхъ. Будучи поставлены такъ высоко, они носятъ на себѣ характеръ тѣхъ естественныхъ истинъ, въ которыхъ не сомнѣваются никогда, даже когда имъ не слѣдуютъ. Можно дѣйствовать противно аксіомамъ: „дважды два — четыре“, „цѣлое больше своей части“, но тѣмъ не менѣе истина этихъ аксіомъ все таки остается не сомнѣнной.

Нравственность даетъ свободной волѣ проявить себя въ мотивахъ и выборѣ. Источникъ того и другого въ нравственности, которая порождаетъ классификацію дѣяній на добрыя и злыя, запрещенныя и позволенныя, полезныя, вредныя безразличныя. Практическая свобода опредѣляется извѣстными условіями, имѣетъ извѣстные предѣлы, которыя она не можетъ перейти безнаказанно. Эти условія ея проявленія — та среда, въ которой мы живемъ.

Религія можетъ быть предварительно опредѣлена какъ организованное поклоненіе высшей силѣ. Такое поклоненіе — будь оно поклоненіе чувственное, матеріальное или же служеніе въ духѣ и истинѣ — предполагаетъ несомнѣнную для вѣрующаго сознанія реальность той высшей силы, которой оказывается почитаніе. Въ-стѣ съ тѣмъ оно предполагаетъ вѣру, т. е. религиозное настроеніе выражающееся въ системѣ поклоненія и въ системѣ представленія отъ божественномъ.

Самая вѣра обнимаетъ собою все способности нашего духа, подчиняетъ себя всего человѣка. Религія не только представляетъ собою вѣру въ существованіе высшей силы, но и устанавливаетъ особыя отношенія къ этой силѣ, она есть извѣстная дѣятельность воли, направленная къ этой силѣ; на ряду съ теоритической дѣятельностью ума и аффектовъ чувствъ существуетъ и практическая дѣятельность. Живая вѣра обнимаетъ собою не только отношенія человѣка къ Богу, но и къ ближнимъ и къ міру въ его цѣломъ, обуславливая собою не только его міросозерцаніе, но и его дѣятельность. Древній Эллинъ, Іудей, Буддистъ, Магометанинъ, христіанинъ различаются не только въ своихъ воззрѣніяхъ на божество, но и въ своихъ понятіяхъ о должномъ отношеніи къ ближнимъ и къ вѣншему міру. Уже личная вѣра предполагаетъ цѣлую систему отношеній, она доказываетъ себя на дѣлѣ, стремясь къ видимому осуществленію того, во что вѣруетъ. Вѣра безъ дѣлъ мертва. Ни одна религія не ограничивается чисто субъективной вѣрой; вѣра раскрывается человѣкомъ въ его дѣятельности, следовательно религія не можетъ замыкаться въ сферѣ личности. Самое величіе и могущество лица доказывается тѣмъ, что вѣра становится религіей, т. е. организуемой и организованной вѣрой человѣческаго общества. Въ этомъ значеніе реформаторовъ, пророковъ. Признавъ надъ собою высшую силу и сознавая зависимость отъ нея, человѣкъ не только боится, но и чтитъ, т. е. служитъ не только за страхъ, но и за совѣсть. На ряду съ страхомъ и иными корыстными дѣйствуетъ мотивъ благоговѣнія, почтенія, благочестія — этический мотивъ. Богъ дѣлается средоточіемъ общественнаго союза, блюстителемъ обычая, права и нравственности, безъ которыхъ союзъ не можетъ держаться. Въ Богѣ человекъ видитъ существо, достойное поклоненія, высшее, и небесное.

Всякая религія даетъ чловѣку высшее благо, вселяетъ въ него надежду, утѣшеніе, увѣренность.

Христіанство явилось завершеніемъ еврейскаго монотеизма и исполненіемъ завѣта Бога.

Вся культура чловѣческаго общества зиждется на этой великой духовной побѣдѣ. Въ ученіи Христа содержится внутреннее основаніе для борьбы со зломъ, для очищенія и преобразованія жизни.

Основа христіанской религіи — любовь, (Богъ любви), — въ абсолютной цѣнности чловѣческой личности, какъ безсмертнаго духовнаго существа, созданнаго Богомъ по образу и подобію и ученіе о равенствѣ всѣхъ людей въ ихъ отношеніяхъ къ Богу: всѣ возлюблены Богомъ, какъ дѣти, всѣ предназначены къ вѣчному блаженству въ соединеніи съ Богомъ, у всѣхъ свободная воля и божественная благодать; ученіе объ идеальномъ назначеніи чловѣка, заключающемся въ безконечномъ совершенствованіи (будьте совершенни, какъ Отецъ Вашъ Небесный), ученіе о полномъ господствѣ надъ матеріей, чловѣку вручена власть надъ матеріальнымъ міромъ, чтобы чрезъ тѣло и въ мірѣ осуществить свое идеальное назначеніе.

Такимъ образомъ христіанство при всей своей идеалистичности есть религія полной гармоніи матеріи и духа. Она не клянетъ и не отрицаетъ ни одной изъ сферъ чловѣческой дѣятельности, но облагораживаетъ всѣ ихъ, внушая помнить, что всѣ онѣ только средство къ достиженію чловѣкомъ духовнаго совершенства.

Только подъ влияніемъ христіанства и нравственности, обьявившей всѣхъ людей равными, а слѣдовательно и женщину мужчине, могла сложиться семья, покоящаяся на началѣ общенія, а не деспотизма. Только христіанство обезпечило жизнь дѣтей съ самаго появленія на свѣтъ, только оно обезпечило ихъ интеллектуальное и нравственное развитіе. Однимъ словомъ христіанство источникъ и основа семьи новаго времени.

Христіанство основа современнаго международнаго права.

Въ христіанскомъ ученіи люди научаются той истинѣ, что отвѣтственны предъ Богомъ, что между ними нѣтъ другого различія, кромѣ различія заслугъ. Эта доктрина повторялась изо дня въ день, а таинства ее утверждали. Одно общее крещеніе, одно общее причастіе были для всѣхъ. А не было ли бы чудовищнымъ смотрѣть, какъ на низшаго себя, на того, въ общеніе съ кѣмъ бла-

говорила вступить самъ Богъ, которыхъ онъ приобщилъ своей крови и тѣла.

Источникомъ справедливости является прежде всего общественный инстинктъ, требующій, чтобы каждому было воздано сообразно съ его заслугами; сюда присоединяется еще инстинктъ подорожанія, побуждающій возмѣщать равное равнымъ. Въ самой грубой формѣ справедливость выражается въ формѣ возмѣдья, сформулированнаго въ законѣ Моисея: око за око. Коллективный трудъ существующій еще у малокультурныхъ народовъ требуетъ справедливаго раздѣленія добычи и мы видимъ у многихъ охотничьихъ народовъ чрезвычайно подробныя правила, опредѣляющія справедливое участіе каждаго въ добычѣ. При господствѣ общиннаго землевладѣнія также требуется сложная система для справедливаго раздѣла земли.

Справедливость лежитъ въ основѣ общественныхъ отношеній. Она является однимъ изъ высшихъ принциповъ взаимныхъ отношеній между людьми. Въ идеѣ справедливости два элемента. Элементъ положительный: въ признаніи за человѣкомъ права на безпрепятственную дѣятельность и на пользованіе тѣми благами, которыя она приноситъ; а такъ какъ люди одарены не одинаково, то въ результатѣ ихъ дѣйствій неизбѣжно неравенство. Отрицательный элементъ справедливости заключается въ сознаніи того, что существуютъ предѣлы, обуславливаемые наличностью другихъ людей, имѣющихъ одинаковыя права, уваженіе къ которымъ является необходимымъ условіемъ общественной жизни; въ мысли о сферахъ дѣятельности, взаимно ограниченной, заключается понятіе равенства. Истинное понятіе о справедливости получается путемъ координаціи двухъ элементовъ: идеи равенства и неравенства примѣняются одновременно, первая къ границамъ, вторая къ результатамъ человѣческой дѣятельности.

Требованія справедливости, имѣя неизмѣнную основу, по содержанию своему измѣняются сообразно пуждамъ времени и мѣста. Измѣнная основа: не дѣлай другимъ того, чего не желаешь себѣ, формула, сводящаяся къ принципу равнодѣйствія всѣхъ людей.

Какъ основной элементъ правосознанія, справедливость должна найти выраженіе въ юридическихъ формахъ; но положительное право всегда отстаетъ отъ жизни. Способомъ приближенія перваго

къ послѣдней служить юридическое творчество, которое ставитъ своей задачей восполнять и измѣнять дѣйствующее право сообразно особенностямъ отдѣльныхъ случаевъ, а исходнымъ моментомъ своимъ и руководящимъ началомъ объявляетъ справедливость.

Съ точки зрѣнія психологіи мораль сводится къ ученію о такъ наз. добродѣтеляхъ, о совѣсти или сознаниіи долга. Этика есть наука о законахъ или нормахъ человѣческаго поведенія, поскольку моральное имѣетъ характеръ правилъ съ которыми должны сообразоваться человѣческія дѣйствія. Этика опредѣляетъ: „высшее благо“, „добро“, „долженствующее быть“. Наряду съ этимъ въ содержаніе этики входитъ и опредѣленіе отрицательныхъ принциповъ морали, подъ общимъ понятіемъ зла.

Этика не создается путемъ теоретическимъ, въ извѣстное время, въ опредѣленный моментъ времени, но присуща человѣку въ той или другой формѣ на всѣхъ стадіяхъ его развитія. Вездѣ и во всѣ времена воля человѣка, живущаго въ обществѣ себѣ подобныхъ, связывалась нравственными нормами самаго разнообразнаго содержанія, имѣющими видъ обычаевъ, религиозныхъ или государственныхъ установленій. Мораль предшествуетъ сознанию и является часто даже стимуломъ его. Моральное, сознаваемое первоначально какъ безотчетно должное, требуетъ съ теченіемъ времени своего обоснованія, какъ необходимаго для достиженія открывающихся разуму цѣлей. Должное выясняется при помощи изученія сущаго.

Основное положеніе христіанства—любовь къ Богу и ближнимъ. Христіанство явилось новымъ этическимъ ученіемъ и новою міровою силою. Краеугольный камень—любовь. Это не любовь мужа къ женѣ, родителей къ дѣтямъ, брата къ сестрѣ, вообще не та любовь, которая диктуется природными инстинктами человѣка, но любовь высшая, обусловленная яснымъ сознаниемъ братства всѣхъ людей, какъ дѣтей единого Бога, воспитываемая признаніемъ собственного ничтожества предъ Богомъ, словомъ, любовь вытекающая изъ взгляда на міръ, какъ на единое цѣлое, имѣющее несравненно большую цѣнность, чѣмъ человѣческое „я“. Соотвѣтственно этому переработанъ весь нравственный кодексъ. Измѣняется понятіе о человѣческихъ добродѣтеляхъ. Отнынѣ вся добродѣтель заключается во всепоглощающей любви. Въ любви указывается новый источникъ разумности. Вся этика тяготеетъ къ христіанству, съ его альтруистическимъ и универсалистическимъ кодексомъ. Задача всѣхъ

моралистовъ вывести изъ своихъ положеній требованія любви къ ближнему и личномъ самоотреченіи.

Право имѣетъ своей задачей регулировать взаимныя отношенія людей, живущихъ въ обществѣ, путемъ установленія правилъ поведенія (юридическихъ нормъ), поддерживаемыхъ принудительнымъ воздѣйствіемъ со стороны государственной или общественной власти.

Подъ именемъ права разумѣются тѣ социальныя нормы нашего поведенія, которыя отличаются принудительностью въ высшей степени. Принудительность ихъ состоитъ въ томъ, что они имѣютъ тенденцію господствовать надъ членами человѣческаго общества независимо отъ согласія каждаго изъ нихъ подчиниться этимъ нормамъ. Членъ союза, отказывающійся повиноваться этимъ нормамъ, можетъ быть вынужденъ къ этому разными средствами, находящимися въ распоряженіи права, за неповиновеніе онъ можетъ даже поплатиться жизнью. Нормы человѣческаго поведенія могутъ получить такую силу лишь въ томъ случаѣ, если за ними стоитъ какой либо авторитетъ, надѣленный достаточнымъ могуществомъ, чтобы сообщить силу своимъ велѣніямъ. Такой силою одарена верховная власть въ государствѣ. Право—тѣ нормы поведенія, которыя взяты подъ защиту государственной власти въ силу ея авторитета претендуютъ на господство надъ ея членами, независимо отъ желанія ихъ подчиниться этимъ велѣніямъ. Юридическія нормы такія, которыя не только обязательны для подданныхъ, но считаются обязательными и для верховной власти. Только при соблюденіи верховною властью собственныхъ предписаній, можно разсчитывать на развитіе въ подданныхъ уваженія къ закону и чувства законности. Значеніе справедливости для права состоитъ въ томъ, что представленія о справедливости содержатъ въ себѣ критику существующаго права и построенія желательнаго лучшаго права. Но они—не право и не могутъ быть ни для кого обязательны, уже въ силу своей измѣчивости. Эти представленія измѣчивы по странамъ и эпохамъ. Измѣчивы они и въ каждую данную эпоху, ибо каждый членъ общества по своему понимаетъ справедливость. Бываютъ моменты, когда извѣстное представленіе о справедливости овладѣваетъ массою. Въ такіе моменты возможны перевороты въ правѣ.

Вторую категорію социальныхъ нормъ составляютъ—правы.

Подъ этимъ именемъ—сложившіяся въ человѣческомъ обществѣ правила, имѣющія цѣлью регулировать высшіе поступки людей, обезпечить въ обществѣ такое поведеніе его членовъ, которое было бы согласно съ соціальнымъ идеаломъ. Право состоитъ изъ нормъ, господствующихъ надъ нами помимо нашего согласія подчиниться имъ, ибо они взяты подъ защиту верховной власти и неповиновеніе имъ облагается наказаніемъ. Напротивъ, нравы—это нормы не находящіяся подъ охраной государственной власти. Подчиненіе нравамъ заключаетъ въ себѣ не соображеніе индивида съ велѣніями государственной власти, но соображенія его съ возрѣніями и вкусами того общества, къ которому онъ принадлежитъ. Защита нравовъ находится въ рукахъ общества. Общественное мнѣніе есть та сила, которая вынуждаетъ насъ повиноваться предписаніямъ нравовъ. Для каждаго индивида побудительными мотивами служатъ: 1) боязнь выдѣлиться изъ другихъ своимъ необычнымъ поведеніемъ и обратиться на себя всеобщее вниманіе, 2) боязнь навлечь на себя общественное порицаніе и презрѣніе. Высшею степенью возмездія за нарушеніе добрыхъ нравовъ является исключеніе индивида изъ той общественной среды, съ нравами и возрѣніями которой онъ не считается. Индивидъ можетъ выйти изъ общества, если хочетъ избавиться отъ подчиненія нравамъ. Наше подчиненіе нравамъ покоится на нашемъ желаніи принадлежать къ тому общественному союзу, гдѣ они дѣйствуютъ. Напротивъ, подчиненіе праву такого желанія не предполагается и возможности выхода не отрываетъ. Если можно говорить о принудительности нравовъ, то лишь потому, что на практикѣ выходъ изъ общественнаго круга, къ которому принадлежитъ индивидъ, далеко не легко осуществимъ, а отсюда рискъ навлечь на себя общественное порицаніе или даже исключеніе изъ общества, является достаточнымъ побудительнымъ стимуломъ для соблюденія и тѣхъ нравовъ, которыя намъ лично могутъ и не нравиться. По силѣ принудительности нравы во всякомъ случаѣ стоятъ ниже права.

Эти нормы берутъ подъ свое покровительство тѣ интересы, которые съ точки зрѣнія государства представляются менѣе важными и потому оставляются государствомъ безъ юридической защиты. Нравы имѣютъ задачей удержать членовъ общества отъ дѣйствій не столько вредныхъ, сколько опасныхъ, т. е. такихъ, которыя легко могутъ привести къ соціальному вреду. Нравы играютъ

роль полиціи, предупреждающей преступленія. Нравы, такъ же какъ и право преслѣдуютъ общественныя дѣла, они стремятся нормировать наше внѣшнее поведеніе въ духѣ соціального идеала. Бываютъ и вредныя нравы, которыя остаются, не смотря на борьбу съ ними закона; обычай разрѣшать столкновеніе поединкомъ, обычай улачивать долги отъ игры. Такіе вредныя нравы возникаютъ и держатся въ силу разныхъ причинъ. Они могутъ быть результатомъ неправильныхъ представлений о соціальной пользѣ. Иногда они являются продуктомъ слабости народнаго характера, который не можетъ устоять предъ извѣстными влеченіями чувственной природы. Наконецъ такіе нравы могутъ быть пережиткомъ старыхъ эпохъ, когда при извѣстныхъ условіяхъ они могли быть общественно полезными (поминальные обѣды — остатокъ жертвы, приносимой духу умершаго, дача на чай — со стороны соціально высшихъ къ соціально низшимъ, есть остатокъ отъ прежняго угощенія, которое предлагалось хозяиномъ гостю, обычай выродился. Поклонъ знакомому при встрѣчѣ есть остатокъ прежняго религіознаго поклоненія передъ божествомъ; почтеніе выражалось сперва только высшимъ, затѣмъ стало оказываться равнымъ и наконецъ всемъ (кивокъ господина прислугѣ).

Нравы локализируются. Очень немного существуетъ всеобщихъ нравовъ, въ большинствѣ случаевъ каждая общественная среда имѣетъ свои нравы, низшіе классы не раздѣляютъ всехъ нравовъ высшихъ, въ офицерской средѣ существуютъ не тѣ нравы, что въ купеческой, нравы большого города отличаются отъ нравовъ захолустнаго мѣстечка. 1) Существуютъ нравы, налагающія на насъ извѣстнаго рода экономическія представленія: дача на чай, долгъ по игрѣ, обязанность дѣлать подарки (свадьба, крестины), принимать и угощать посѣтителя. 2) Но въ большинствѣ случаевъ нравы налагаютъ обязанность къ личному поведенію извѣстнаго рода. Покрой платья. Платье часто служитъ внѣшнимъ указателемъ соціального положенія лица и своимъ покроемъ платье должно напоминать ему о тѣхъ обязанностяхъ, которыя связаны съ его положеніемъ, а окружающимъ о томъ уваженіи, которое они должны ему оказывать. Прежде было сословное платье. Мужское и женское платье, духовныхъ лицъ.

Существуетъ масса соціальныхъ нормъ, касающихся формъ обхожденія. Эти формы имѣютъ то значеніе, что дѣлаютъ нашу жизнь

съ одной стороны болѣе пріятной, съ другой болѣе безопасной. Эти формы бываютъ двухъ родовъ. Приличія — такъ именуются нормы, требующія воздержанія отъ грубыхъ словъ, отъ излишней горячности въ манерахъ, отъ чрезмѣрнаго обнаруженія нашихъ страданій, отъ половой нескромности. Вѣжливость — въ отличіе отъ приличія налагаетъ на насъ обязанность на совершеніе извѣстныхъ дѣйствій, состоитъ въ выраженіи нашего почтенія или расположенія. Почтеніе состоитъ въ томъ, что мы принимаемъ во вниманіе ту социальную оцѣнку, которая дается извѣстному лицу; высшимъ выраженіемъ оцѣнки иногда: титулъ, орденъ. Расположеніе проявляется въ томъ, что мы высказываемъ участіе въ чужомъ горѣ, проявляемъ интересъ къ общему состоянію (какъ поживаете) оказываемъ мелкія услуги, которыя намъ ничего не стоятъ (подаемъ дамъ стулъ). При проявленіи вѣжливости отъ насъ требуется высшее поведеніе, но вовсе не требуется соответствующаго внутренняго настроенія. Вѣжливость не есть ложь, ибо предписываемыя ею поступки не обманываютъ никого, все на нихъ смотрятъ какъ на проявленіе простой вѣжливости. Все знаютъ, что въ извѣстныхъ случаяхъ встрѣтятся съ извѣстными формами обхожденія, но никто не придастъ серьезнаго значенія (письмо). Назначеніе вѣжливости въ томъ, что она должна украсить нашу социальную жизнь, облегчить социальныя сношенія и до извѣстной степени содѣйствовать внутреннему нашему воспитанію, приучая къ сдержности и социальности въ нашемъ поведеніи. Вѣжливость даетъ намъ красивую форму, въ такую форму легче влить соответствующее содержаніе. Въ этомъ общественно социальное значеніе простыхъ формъ обхожденія.

Право и нравы имѣютъ между собою то общее, что они представляютъ собою совокупность объективныхъ нормъ, которыя силою высшаго авторитета — величія государственной власти или общественнаго мнѣнія — дѣйствуютъ на наше высшее поведеніе. Они водворяютъ въ обществѣ высшій порядокъ, требуютъ чтобы члены общества совершали извѣстныя дѣйствія, признаваемыя полезными и воздерживались отъ другихъ вредныхъ и опасныхъ. Посредствомъ принужденія только и можно вліять на высшее поведеніе членовъ общества. Этого недостаточно для общественнаго благосостоянія. Идеаль общественнаго развитія состоитъ въ томъ, чтобы члены общества вели себя въ согласіи съ этическими требованіями и не по принужденію, а въ силу внутренней склонности, что-

бы они самопроизвольно дѣлали добро, а не зло. Эта цѣль достигается уже не внѣшнимъ принужденіемъ, а иными средствами: воспитаніемъ и самовоспитаніемъ. Такъ мы вступаемъ въ область нравственности или морали. Мораль отличается отъ права и нравовъ тѣмъ, что она дѣйствуетъ не принужденіемъ, а убѣжденіемъ. Ея задача состоитъ не въ водвореніи въ обществѣ чисто внѣшняго порядка, а въ воспитаніи внутренняго настроенія членовъ общества. Она стремится сдѣлать людей добродѣтельными. При этомъ подъ добродѣтельно разумѣмъ волю направленную на добро. Добродѣтель обусловлена развитымъ чувствомъ долга, которое состоитъ въ стремленіи подчинить свои дѣйствія этическому идеалу. Внутренней наградою за исполненный долгъ является чувство внутренняго мира, то, что называется спокойной совѣстью. Подъ именемъ совѣсти разумѣмъ развивающуюся въ нашемъ сознаніи способность и склонность оцѣнивать наши поступки съ точки зрѣнія соответствія ихъ этическому идеалу. Голосъ совѣсти проявляется въ чувствѣ одобренія или неодобренія. Совѣсть не у всѣхъ одинаково развита, все зависитъ отъ степени этическаго развитія индивида. Зломъ въ этическомъ смыслѣ мы называемъ уклоненіе отъ этическаго идеала.

Права и нравы съ одной стороны, мораль и нравственность съ другой имѣютъ такимъ образомъ общую цѣль водворенія въ обществѣ наиболѣе справедливаго порядка; ихъ общій идеалъ — торжество справедливости. Но къ этой цѣли они идутъ разными путями, при помощи разныхъ средствъ: право и нравы путемъ внѣшнихъ вѣлній воздѣйствуютъ на наше внѣшнее поведеніе; мораль — путемъ воспитанія и самовоспитанія воздѣйствуетъ на наше внутреннее настроеніе. Для права главное значеніе имѣютъ наши внѣшнія поступки. (*Примѣч.* Императивъ права гласитъ: „дѣлай и воздерживайся“; императивъ приличія: „воздерживайся“, императивъ вѣжливости: „кажись“, императивъ морали: „будь“. Оцѣнка различна, смотря потому, съ какой точки происходить). Принимается во вниманіе, что сдѣлало или изъявило во внѣ данное лицо, но его внутреннее настроеніе, его помыслы и намѣренія имѣютъ сравнительно второстепенное значеніе. Напротивъ анализъ нравственный идетъ гораздо дальше: съ точки зрѣнія моральной первенствующее значеніе имѣютъ внутренніе мотивы (лепта вдовицы — пудовая свѣча). Конечно и здѣсь внѣшній поступокъ не безразличенъ. Вредный поступокъ не можетъ быть оправданъ, хотя бы былъ вызванъ доб-

рыми побужденіями. Но недостаточны общественно полезныя дѣйствія, чтобы заслужить моральное одобреніе, необходимо, чтобы эти поступки были вызваны чистыми побужденіями.

Право, стремясь водворить въ обществѣ внѣшній порядокъ силою принужденія, облачаетъ свои велѣнія въ общую форму; оно состоитъ изъ нормъ, предусматривающихъ типическія случаи и обращенныхъ къ массѣ гражданъ. Такой характеръ права неизбеженъ. Его велѣнія снабжены внѣшней санкціей въ видѣ наказаній и ущербовъ, постигающихъ нарушителя, и потому должны быть занесены въ общедоступныя и по возможности для всѣхъ одинаковыя въ избѣжаніе произвола. Право со своимъ грубымъ средствомъ не должно вторгаться во всѣ области жизни. Есть такіе уголки, куда оно не должно заглядывать. Такова напримѣръ область нашихъ убѣжденій, право можетъ запрещать вредныя внѣшнія проявленія убѣжденій, но не можетъ силою своихъ велѣній передѣлать ихъ содержанія. Опека права не должна заходить далече, чтобы не заглушить самодѣятельность гражданъ.

Мораль индивидуализируетъ каждый поступокъ. Она не связана твердыми нормами, оцѣниваетъ каждый конкретный случай съ общей точки зрѣнія этического идеала. Вотъ почему возможенъ конфликтъ между правомъ и моралью. Иногда то, что запрещено общей нормой права, оказывается дозволеннымъ моралью въ виду особенностей конкретного случая. Еще чаще право, ограничиваясь минимумомъ отношеній въ своей нормировкѣ, не запрещаетъ и оставляетъ дозволеннымъ то, что запрещаетъ мораль. Такіе конфликты неизбежны. Они не противорѣчатъ тому положенію, что право и мораль союзники, идущіе къ общей цѣли. Конфликты порождаются различіемъ средствъ. Различіе права и морали является весьма цѣннымъ, есть продуктъ культурнаго развитія. Это своего рода раздѣленіе труда, въ которомъ нормы дополняютъ и поддерживаютъ другъ друга. Есть области, гдѣ не достаточно одного воздѣйствія морали, наоборотъ, есть области, куда право не должно вмѣшиваться и которыя оно должно предоставить морали. Гдѣ лежитъ граница — вопросъ эпохи и данныхъ обстоятельствъ. Граница эта въ исторіи передвигается и правильное ея установленіе есть одна изъ важнѣйшихъ и труднѣйшихъ задачъ политики права. Право есть явленіе психическое: совокупность возрѣвнѣвшихъ и представленийъ

о должномъ, слагающихся въ нашемъ духѣ и помогающихъ намъ разобратся во внѣшнихъ отношеніяхъ къ другимъ людямъ.

Связь права и нравственности очевидна: тамъ, гдѣ нарушается правовой порядокъ, наступаетъ нравственное запустѣніе и наоборотъ.— право, которому не приходило бы на помощь нравственныя силы, напрасно пыталось бы поддержать себя силами принужденія. Во всѣхъ своихъ отдѣлахъ право проникнуто нравственными началами, не переходя однако въ кругъ нравственныхъ предписаній. Самыя гораницы между обѣими областями постоянно перемѣняются. То что было еще вчера простымъ требованіемъ морали, можетъ встать на степень юридической обязанности (страхованіе рабочихъ).

Нравственность и право имѣютъ одинъ источникъ—свободу человеческой личности. Будучи въ качествѣ чувственнаго существа подчиненъ воздѣйствію своихъ страстей и внѣшняго міра, человекъ, какъ существо духовно свободное, способенъ отрѣшиться отъ этого воздѣйствія и руководствоваться въ своихъ поступкахъ разумомъ, и высшимъ пониманіемъ міра (нравственнымъ чувствомъ). Съ этой точки зрѣнія, какъ нормы права, такъ и нормы нравственности суть продукты разумно нравственнаго (свободнаго) взгляда. Но затѣмъ области ихъ различны. Нравственность регулируетъ внутреннюю свободу человека, сферу его убѣжденій, идей, чувствъ, направляя ихъ въ сторону добра и любви, она не подлежитъ ни какому постороннему насильственному воздѣйствію или принужденію. Можно называть воззрѣнія человека безнравственными, но нельзя заставить ихъ перемѣнить по чужимъ указаніямъ; послѣдній критерій истинности нравственныхъ убѣжденій—личное убѣжденіе человека и пока это убѣжденіе не устранено логическими доводами или воздѣйствіемъ болѣе тонкаго нравственнаго чувства, до тѣхъ поръ человекъ сохраняетъ свои воззрѣнія. Право наоборотъ регулируетъ свободу внѣшнюю, область поступковъ, которая непосредственно затрагиваетъ другихъ людей. И здѣсь человекъ поступаетъ свободно, но здѣсь нѣтъ безусловной свободы. Свобода одного встрѣчаетъ противовѣсь въ свободѣ другихъ. Право имѣетъ въ виду согласовать свободу частную (волю) съ свободой (волей) общей. Основной законъ права—будь личностью (т. е. будь свободенъ,) но уважай личность другихъ людей. Этимъ для права устанавливаются границы. Оно можетъ принудить лич-

ности къ известному поведенію, но не болѣе, чѣмъ сколько нужно для свободы другихъ. Право-совокупность нравственныхъ нормъ, признанныхъ необходимыми въ качествѣ нормъ принудительныхъ. Отличительнымъ признакомъ права отъ морали считаютъ возможность принужденія каждаго члена общества къ исполненію юридически должнаго.

(Продолженіе будетъ).

Н.

### Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи по вопросу о пастырскихъ и приходскихъ собраніяхъ и церковныхъ совѣтахъ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго благочиннымъ Омскихъ городскихъ церквей о. Михаиломъ Орловымъ былъ представленъ рапортъ отъ 8 іюня с. г. за № 209 слѣдующаго содержанія:

„Имѣю долгъ почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что во исполненіе циркулярнаго указа Омской Духовной Консисторіи отъ 22 марта 1906 года за № 2467, коимъ предписано было мнѣ собрать подвѣдомственныхъ священниковъ, диаконовъ, и псаломщиковъ и, если пожелаютъ, церковныхъ старостъ и послѣ прочтенія опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900, распубликованнаго въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей, въ которомъ преподаны тѣ правила и указанія осуществленіе которыхъ Св. Синодъ почитаетъ необходимымъ для обновленія приходской жизни и расширенія пастырской дѣятельности, и весть вмѣстѣ обсудить, какимъ образомъ должно производиться открытіе въ приходахъ церковно-приходскихъ собраній и избраніе на нихъ членовъ приходскихъ совѣтовъ, на благочинническомъ съѣздѣ 12 мая с. г. Омское городское духовенство, обсудивъ эти вопросы *постановило*: предварительно обсудить эти вопросы отдѣльно по приходамъ приходскимъ духовенствомъ церковными старостами и нѣкоторыми усердными къ храму Божию и отзывчивыми на приходскія нужды прихожанами, а потомъ снова собраться веьму духовенству г. Омска для окончательнаго рѣшенія вышеозначенныхъ вопросовъ.

При этомъ мною были должны благочинническому съѣзду правила для приходскихъ собраний и церковныхъ совѣтовъ, выработанныя на пастырскомъ собраніи Тверскаго духовенства, происходившемъ 15 января с. г. и отпечатанныя въ № 3 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на стр. 79—83.

По заслушаніи сихъ правилъ благочиннической съѣздъ *поставилъ*: правила о приходскихъ собранияхъ и церковныхъ совѣтахъ признать отвѣчающими задачамъ, указаннымъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900 и въ случаѣ успѣшной организаціи приходскихъ собраний и приходскихъ церковныхъ совѣтовъ принять ихъ въ руководство.

На семь рапортъ положена резолюція Его Преосвященства отъ 8 іюня с. г. слѣдующаго содержанія: „утверждается постановленіе благочинническаго съѣзда г. Омска“.

Въ виду особой важности вопросовъ объ организаціи пастырскихъ собраний а также объ учрежденіи приходскихъ собраний и церковныхъ совѣтовъ и въ цѣляхъ всесторонняго обсужденія этихъ вопросовъ на благочинническихъ съѣздахъ, не лишнимъ считаемъ предложить вниманію духовенства Омской епархіи въ видѣ образца временныя правила этихъ собраний и совѣтовъ, составленныя протоіереемъ Тверской Владимірской церкви Николаемъ Кривицкимъ. На пастырскомъ собраніи Тверскаго духовенства эти правила о прих. собранияхъ и церковныхъ совѣтахъ были дополнены и въ этомъ видѣ отпечатаны въ № 3 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за н. г.

Вотъ эти правила: § 1. Общія приходскія собранія созываются для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ.

*Примѣчаніе*: Принимая мѣры къ усовершенствованію и возвышенію церковно-приходской жизни, приходскія собранія въ частности заботятся:

А). Въ *религіозно-нравственныхъ* отношеніяхъ: а) о нравственномъ воздѣйствіи на всѣхъ членовъ, составляющихъ приходскую общину, и особенно на молодежь къ неопустительному посѣщенію храма Божія въ воскресные и праздничные дни и къ достойному, истинно-христіанскому времяпрепровожденію праздниковъ и событій въ семейной жизни — крещенія дѣтей, бракосоче-

танія, погребенія и т. п.; б) о современномъ и благолѣпномъ совершеніи богослуженія въ храмѣ, объ улучшеніи въ немъ чтенія и пѣнія, о заведеніи всенароднаго пѣнія общеизвѣстныхъ молитвъ и мѣстопѣвній церковныхъ, о чистотѣ и порядкѣ храмовъ Божіихъ и кладбищъ; в) объ охраненіи своихъ членовъ отъ вредныхъ вліяній и искорененія пьянства, разврата и сквернословія и г) объ учрежденіи религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій какъ въ храмахъ, такъ и внѣ оныхъ.

Б). Въ *просвѣтительномъ* отношеніи: а) объ открытіи и благоустройствѣ мѣстныхъ школъ и установленіи возможнаго надзора за направленіемъ въ нихъ обученія; б) объ учрежденіи библиотекъ, читаленъ, устройствѣ народныхъ чтеній въ школахъ, въ чайныхъ, волостныхъ правленіяхъ и частныхъ домахъ для сообщенія свѣдѣній по сельскому хозяйству и другимъ общепольнымъ отраслямъ знаній.

В). Въ *благотворительномъ* отношеніи: а) объ удовлетвореніи постоянно или временно нуждающихся членовъ приходской общины выдачею пособій деньгами и продуктами; б) о приисканіи работы безработнымъ, призрѣніи нищихъ, увѣчныхъ, бездомныхъ стариковъ, старухъ и круглыхъ сиротъ; в) о поддержаніи нуждающихся учрежденіемъ кассы взаимопомощи и г) устройствѣ пріютовъ, богадѣленъ, яслей и т. д.

§ 2. Право участія въ приходскихъ собраніяхъ принадлежитъ всѣмъ лицамъ, достигшимъ гражданскаго совершеннолѣтія, указаннымъ въ § 9 Положенія о приходскихъ попечительствахъ и въ § 8 инструкціи церковнымъ старостамъ.

*Примѣчаніе.* На равныхъ правахъ съ лицами мужскаго пола въ приходскихъ собраніяхъ и въ рѣшеніи вопросовъ церковно-приходской жизни участвуютъ и лица женскаго пола, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія и обладающія въ предѣлахъ прихода недвижимою собственностію или обнаруживающія особенное усердіе къ храму Божію и къ благоустроенію приходской жизни.

§ 3. Право участія въ приходскихъ собраніяхъ есть личное и не можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ.

§ 4. Для точнаго опредѣленія числа лицъ, имѣющихъ право участвовать въ приходскихъ собраніяхъ, при каждой церкви

долженъ быть заведенъ списокъ прихожанъ по общему для всѣхъ приходоу выработанному образцу.

*Примѣчаніе 1.* Списокъ лицъ, входящихъ въ составъ прихода, составляется настоятелемъ церкви, при участіи членовъ причта и почетныхъ прихожанъ (§ 10 Полож. о прих. попечит.).

*Примѣчаніе 2.* При перемѣщеніи изъ одного прихода въ другой, каждый членъ приходской общины долженъ сдѣлать своевременно заявленіе настоятелю церкви для соответственной отмѣтки въ списокѣ.

§ 5. Порядокъ занятій перваго общаго собранія вырабатывается предварительно причтомъ съ участіемъ почетныхъ и другихъ дѣятельныхъ прихожанъ, могущихъ оказать пользу въ дѣлѣ устроенія церковно-приходской жизни.

*Примѣчаніе 1.* Желательно, чтобы на этомъ предварительномъ собраніи приходъ былъ раздѣленъ на участки, съ поставленіемъ во главѣ каждаго участка наиболѣе дѣятельнаго прихожанина, выработаны были способы изученія прихода, и составлены вопросы, подлежащіе обсужденію перваго приходскаго собранія.

*Примѣчаніе 2.* Для болѣе успѣшнаго и, по возможности, точнаго изученія прихода, на предварительномъ собраніи составляется опросный листокъ, соответствующій даннымъ, необходимымъ для составленія посемейнаго списка, упомянутаго въ 4 § сихъ правилъ.

§ 6. Общія приходскія собранія созываются настоятелемъ церкви посредствомъ разсылки именныхъ повѣстокъ, устныхъ оповѣщеній съ церковнаго амвона и письменныхъ объявленій, вывѣшиваемыхъ въ притворѣ храма.

§ 7. Въ повѣсткахъ и объявленіяхъ точно указывается мѣсто, время и цѣль приходскаго собранія.

*Примѣчаніе 1.* Мѣстомъ приходскихъ собраній могутъ служить частныя помѣщенія, помѣщенія общественныхъ учреждений и храмъ. Желательно, особенно на первыхъ порахъ, чтобы храмъ былъ избираемъ для приходскихъ собраній въ томъ только случаѣ, если не представится возможности замѣнить его другимъ помѣщеніемъ.

*Примѣчаніе 2.* Объ общихъ приходскихъ собраніяхъ дается знать къ свѣдѣнію полиціи.

§ 8. Приходскими собраніями руководить настоятель цер-

кви, и всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе собранія, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 9. Исполнительнымъ органомъ приходскихъ собраний является церковный совѣтъ, члены коего избираются на три года въ общихъ собраніяхъ, при чемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно превышать 12 лицъ.

*Примѣчаніе 1.* Членами церковнаго совѣта могутъ быть лица, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола.

*Примѣчаніе 2.* О лицахъ, избранныхъ на приходскомъ собраніи въ члены церковнаго совѣта, согласно 2 п. Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, доводится до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея.

*Примѣчаніе 3.* Члены причта, церковный староста и представители отъ прихода входятъ въ церковный совѣтъ, какъ непременные его члены.

§ 10. Церковный совѣтъ дѣйствуетъ подъ руководствомъ и председательствомъ настоятеля церкви.

§ 11. Члены церковнаго совѣта избираютъ изъ своей среды, не исключая и непременныхъ членовъ, дѣлопроизводителя и казначея.

§ 12. Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ.

§ 13. Каждый членъ церковнаго совѣта, принимая участіе въ общей дѣятельности, избираетъ для себя, съ одобренія совѣта, какую-либо опредѣленную цѣль, направленную къ устроенію приходской жизни, и группируетъ около себя другихъ лицъ, сочувствующихъ избранной имъ цѣли.

§ 14. На первыхъ порахъ своей дѣятельности церковные совѣты, имѣющіе открытыя вѣсто приходскихъ Попечительствъ, гдѣ ихъ нѣтъ, руководствуются Высочайше утвержденнымъ 2 августа 1864 г. Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и настоящими правилами.

§ 15. Измѣненіе и дополненіе настоящихъ временныхъ правилъ представляется свободному почину приходскихъ собраний согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти.

Въ засѣданіяхъ тверскаго пастырскаго собранія 19 и 25 января 1906 г. тѣмъ-же авторомъ былъ предложенъ духовенству проектъ временныхъ правилъ для *пастырскихъ собраній* изъ нижеслѣдующихъ 14 параграфовъ:

§ 1. Пастырскія собранія имѣютъ цѣлью: взаимообщеніе духовенства на основахъ пастырскихъ задачъ, вызываемыхъ современнымъ положеніемъ русской православной Церкви и требующихъ неотложнаго разрѣшенія.

§ 2. Членами пастырскихъ собраній считаются все священно-церковнослужители церкви г. Твери, и, все они принимаютъ участіе въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ на равныхъ правахъ.

*Примѣчаніе.* На пастырскія собранія могутъ быть приглашаемы, если представится удобность, церковные старосты и міряне изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковныхъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ.

§ 3. Пастырскія собранія происходятъ ежемѣсячно, въ первый четвергъ каждаго мѣсяца, за исключеніемъ тѣхъ четверговъ, которые приходятся наканунѣ какихъ-либо праздниковъ; въ послѣднемъ случаѣ собраніе переносится на слѣдующій четвергъ.

§ 4. Кромя очередныхъ собраній, могутъ быть пастырскія собранія экстренныя—въ особо важныхъ случаяхъ или по заявленію не менѣе трехъ членовъ предѣлительнаго совѣта.

§ 5. Пастырскія собранія происходятъ въ залѣ епархіальнаго дома и начинаются не позже 6-и часа вечера.

*Примѣчаніе.* Собраніе считается состоявшимся при наличномъ числѣ членовъ.

§ 6. Предѣлитель пастырскихъ собраній, его замѣститель и дѣлопроизводители избираются на годъ изъ священнослужителей церкви г. Твери.

§ 7. Предѣлитель руководитъ собраніемъ, слѣдитъ за общеніемъ мыслей и ставитъ вопросы на рѣшеніе собранія, дѣлопроизводители же записываютъ результаты совѣщаній и въ потребныхъ случаяхъ составляютъ журнальныя постановленія.

§ 8. Предметами занятій пастырскихъ собраній могутъ быть все вопросы пастырскаго служенія, жизни Церкви и положенія прихода и духовенства, а именно:

а) обсужденіе мѣропріятій къ обученію безграмотныхъ и ма-

§ 8. Приходскія собранія руководятъ настоятели церквей.

логрмотныхъ прихожанъ начаткамъ христіанскаго вѣроученія и правоученія;

б) желательная постановка современнаго церковнаго проповѣдничества, вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и религіозно-правственныхъ и церковно-историческихъ чтеній;

в) вопросы объ организаціи приходской миссіи въ приходѣхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ;

г) вопросы, касающіеся постановки преподаванія Закона Божія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ;

д) вопросы объ усовершенствованіи формъ церковной жизни, въ духѣ каноническихъ правилъ и примѣнительно къ современному положенію Церкви и духовенства;

е) желательное направленіе пастырской дѣятельности при тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ общественной жизни;

ж) обсужденіе мѣропріятій къ охраненію паствы отъ вредныхъ вліяній и противодѣйствию разрушительнымъ стремленіямъ людей, подстрекающихъ ко всякимъ насиліямъ;

з) вопросы церковно-богослужебной практики и обсужденіе выдающихся событій и явленій церковно-общественной жизни.

§ 9. Каждый членъ собранія можетъ заблаговременно заявлять предѣдателю о своемъ желаніи поставить тотъ или другой вопросъ на обсужденіе пастырскаго собранія, каковой вопросъ и вносится въ программу ближайшаго пастырскаго собранія.

*Примѣчаніе 1.* Каждый членъ пастырскаго собранія можетъ, по своему собственному желанію, избирать темы для рефератовъ по вопросамъ текущей церковной жизни и предлагать вниманію собранія. Рефераты эти, по постановленію собранія, могутъ быть печатаемы на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Примѣчаніе 2.* Независимо отъ сего, пастырскія собранія могутъ выдѣлять изъ числа своихъ членовъ особыя коммисіи для разработки тѣхъ или другихъ вопросовъ текущей церковной жизни и для ознакомленія собранія съ литературой этихъ вопросовъ.

§ 10. Все вопросы рѣшаются на пастырскихъ собраніяхъ въ духѣ христіанской любви и братства, по возможности, единогласно и открытой подачей голосовъ; особыя мнѣнія предсталаются письменно и не позже слѣдующаго собранія.

§ 11. Постановленія пастырскаго собранія, одобренныя единогласно и подписанныя всѣми членами, какъ бывшими въ засѣданіи, такъ и отсутствовавшими по какимъ-либо причинамъ, становятся для всѣхъ обязательными и, съ благословенія Архипастыря, проводятся въ жизнь самимъ собраніемъ.

§ 12. О результатахъ пастырскихъ совѣщаній ведется дѣлопроизводителями въ особой книгѣ обстоятельная запись о вреденіи, участникахъ, предметѣ обсужденій и т. п.

§ 13. Только въ особо важныхъ случаяхъ составляются журнальныя постановленія, которыя, по рѣшенію собранія, представляются на усмотрѣніе Архипастыря.

§ 14. Настоящія правила, по требованію обстоятельствъ и времени, могутъ быть измѣняемы и дополняемы.

Многіе параграфы выше изложенныхъ правилъ безъ сомнѣнія будутъ применимы для всѣхъ мѣстностей, но условія жизни обширной Омской епархіи, надо полагать, выдвинутъ еще новыя вопросы, которые также нельзя обойти молчаніемъ. По этому будетъ гораздо лучше, если все духовенство епархіи предварительно обсудитъ эти вопросы на благочинническихъ сѣздахъ и дастъ хотя и необработанный, но богатый матеріалъ для составленія общихъ для епархіи правилъ какъ для пастырскихъ собраній, такъ и для приходскихъ собраній и совѣтовъ. Такія правила будутъ не плодомъ кабинетной работы одного человѣка, а выраженіемъ желаній всѣхъ, кому дороги интересы церкви и кто не потерялъ еще вѣру въ лучшее будущее церковно-приходской жизни.

## Общество Братъевъ Милосердія во имя Христа.

Третьяго марта настоящаго года утверждено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Уставъ „Общества Братъевъ Милосердія во Имя Христа“. Общество, согласно намѣченными задачамъ, будетъ заключать въ себѣ: Общину Братъевъ Милосердія съ убѣжищемъ при ней для больныхъ и увѣченныхъ братъевъ; больницу для без-

платныхъ и неплатныхъ больныхъ, при ней амбулаторію и аптеку, научно-медицинскіе курсы и санаторію.

Въ обыкновенное мирное время Братья Милосердія во Имя Христа будутъ командироваться во внутреннія губерніи Россіи, постигнутыя народными бѣдствіями, какъ-то эпидемическими болѣзнями, неурожаями и голодовками и т. п., назначаться въ госпитали, больницы и по уходу за больными въ частные дома, при чемъ къ несостоятельнымъ больнымъ ихъ командировки будутъ совершаться безвозмездно.

Въ военное время Братья Милосердія во Имя Христа будутъ поступать въ полное распоряженіе Военнаго Вѣдомства и командироваться на театръ военныхъ дѣйствій отрядами для оказанія первой помощи на передовыхъ позиціяхъ раненымъ воинамъ; послѣ боя задача Братевъ—совершать спасательные обходы для стысканія между умершими тяжело раненыхъ, которые еще могутъ быть спасены для подачи имъ безотлагательной медицинской помощи и принесенія имъ духовнаго утѣшенія.

Уже въ послѣднюю войну Братья успѣли заявить о себѣ съ самой наилучшей стороны. По инициативѣ извѣстной филантропки, Княгини Маріи Августовны Лобановой Ростовской, почину и энергіи которой обязано и самое возникновеніе новаго въ Россіи Общества, былъ командированъ съ разрѣшенія Военнаго Министра на театръ военныхъ дѣйствій первый отрядъ Братевъ. Командированный въ январѣ 1905 года на Дальній Востокъ отрядъ, все время, до конца войны, находился на передовыхъ позиціяхъ первой Манчжурской арміи, гдѣ братья успѣли съ честью доказать всю плодотворность и усѣбность выполненія возложенной на нихъ задачи, что и было засвидѣтельствовано Главнокомандующимъ арміи телеграммой на имя Княгини Лобановой—Ростовской, гдѣ онъ приноситъ ей признательность отъ себя лично и отъ всей арміи за полезную и самоотверженную дѣятельность Братевъ.

Одна часть Братевъ удостоилась награжденія Георгіевскими крестами, другая медалями „*За усердіе*“.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе высокія цѣли, преслѣдуемые новымъ учрежденіемъ, имѣющимъ въ нашемъ отечествѣ высокое будущее, можно надѣяться, что отзывчивое рус-

ское Общество встрѣтитъ организацію Братьевъ Милосердія во Имя Христа съ полнымъ сочувствіемъ и не откажется придти на помощь этой организаціи съ посильной лентой.

Пожертванія принимаются въ Канцеляріи Общества Св. Петербургъ, Новенскій, 29.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

## О Ж И Р Ъ Н І Я

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта

съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекъ, магаз.

**Содержаніе. Часть официальная.**— Указъ Омской Духовной Консисторіи. Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста. Журналы Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Отчетъ о состояніи Киргизской миссіи за 1905 годъ. Списокъ членовъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго общества за 1905 годъ. Прибалтійское Православное Братство.

**Часть неофициальная.**— Слово, сказанное въ градо-Петропавловскомъ соборѣ 6-го мая 1906 годъ въ день рожденія Его Императорскаго Величества. Учебное пособие по законовѣднію. Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи по вопросу о пастырскихъ и приходскихъ собраніяхъ и церковныхъ совѣтахъ. Общество Братьевъ Милосердія во Имя Христа. Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ.*

Дозв. пенз., г. Омскъ, 15 іюня 1906 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Типографія К. И. Демидовой.