# ТОМСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 4.

15 Февраля 1916 года.

ТОМСКЪ.
ТИПОГРАФІЯ ДОМА ТРУДОЛЮБІЯ.
1916.

# ТОМСКІЯ
# Епархіальныя Вѣдомости.

1916 ГОДЪ. | № 4. | 15 ФЕВРАЛЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.


## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшее повелѣніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 26 день января сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Томской Епархіи Епископу Барнаульскому Евѳимію Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ и первому викарію Оренбурской епархіи, Епископу Челябинскому Гавріилу Епископомъ Барнаульскимъ, вторымъ викаремъ Томской епархіи.

## Высочайшая благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ 8 февраля получена отъ Его Высокопревосходительства Г. Военнаго Министра телеграмма слѣдующаго содержанія:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на докладѣ моемъ о пожертвованіи пяти тысячъ девятисотъ пятидесяти одного рубля шестидесяти четырехъ копѣекъ, собранныхъ духовенствомъ и церковными старостами ввѣренной Вамъ епархіи на снабженіе арміи вооруженіемъ и боевыми снарядами, 5 сего февраля ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ начертать *Сердечно благодарю.* Пожертвованныя деньги по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію передаются Петроградскую контору Государственнаго Банка для зачисленія на текущій счетъ Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА для суммъ, жертвуемыхъ на военныя нужды и на потребности, связанныя съ войной. Монаршую волю сію сообщаю Вашему Преосвященству для поставленія извѣстность жертвователей.

*Генералъ Поливановъ.*

---

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о совершеніи въ текущемъ году богослуженій 19 и 26 февраля и 1 марта.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году богослуженій: 19-го февраля, въ день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 2)

26-го февраля, въ день поминовенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, по случаю дня его рожденія, и 3) 1 марта, въ день поминовенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, по случаю его мученической кончины. Приказали: принимая во вниманіе: 1) что въ текущемъ году 19-го февраля, день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, когда, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5—7 февраля 1903 года за № 669 („Церк. Вѣд." № 6), установлено ежегодно совершать во всѣхъ храмахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи и послѣ нея благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, приходится въ пятницу сырной седмицы, въ каковой день церковнымъ уставомъ положено совершать часы, а не литургію, 2) что 26 февраля, день поминовенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III упадетъ на пятницу первой седмицы Великаго поста, когда по церковному уставу не совершается поминовенія усопшихъ, и 3) что 1 марта, день поминовенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, приходится въ текущемъ году во вторникъ второй седмицы Великаго поста, когда по церковному уставу совершаются только часы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) благословить совершить, согласно храмовымъ главамъ, 19 февраля сего года, въ пятницу сырной седмицы, вмѣсто положенныхъ въ сей день часовъ, Божественную литургію св. Іоанна Златоуста съ благодарственнымъ молебствіемъ, согласно указаніямъ, преподаннымъ, въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 5—7 февраля 1903 г. № 669, 2) положенное въ 26 день февраля поминовеніе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III перенести въ текущемъ году на 27 февраля, на субботу первой седмицы Великаго поста, съ совершеніемъ въ сей день заупокойной литургіи и панихиды, и 3) благословить совершить въ день поминовенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, 1 марта, упадающее въ семъ году на вторникъ второй седмицы Великаго поста, литургію преждеосвя-

щенныхъ Даровъ и по окончаніи ея панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ.

---

**Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода о церковномъ сборѣ пожертвованій въ 4 недѣлю Великаго Поста.**

Опредѣленіемъ Св. Сунода. отъ 23—24 Октября 1915 года за № 8602 постановлено: разрѣшить состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскому Комитету произвести въ 1916 году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи за богослуженіями въ теченіе 4-й недѣли Великаго поста кружечный церковный сборъ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, съ тѣмъ, чтобы деньги, получаемыя отъ этого сбора, были пересылаемы *чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ* въ подлежащія консисторіи, а послѣднія направляли ихъ непосредственно отъ себя въ состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскій Комитетъ.

*О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Духовная Консисторія даетъ знать о.о. настоятелямъ церквей епархіи и церковнымъ старостамъ къ должному исполненію.*

---

**Опредѣленіе Св. Сунода отъ 13—16-го января 1916 г. за № 138 объ облегченіи совершеніи браковъ бѣженцевъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: представ-

ленія нѣкоторыхъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о встрѣчаемыхъ во вверенныхъ имъ епархіяхъ затрудненіяхъ при совершеніи браковъ бѣженцевъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. И, по справкѣ, приказали: преосвященные Тамбовскій, Саратовскій, Симбирскій и Оренбургскій доносятъ Святѣйшему Синоду, что въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ осѣло весьма значительное число бѣженцевъ, изъ коихъ большинство православнаго исповѣданія. Эта масса православнаго населенія различныхъ губерній разбросана по приходамъ епархій, и удовлетвореніе духовныхъ потребностей должно лежать на обязанности приходскихъ пастырей. А такъ какъ большинство бѣженцевъ часто не имѣетъ при себѣ никакихъ документовъ, устанавливающихъ ихъ семейное и сословное положеніе, то приходскіе священники, не рѣшаясь совершать браки бѣженцевъ безъ представленія ими письменныхъ документовъ, обращаются за руководственными указаніями къ епархіальному начальству, которое давать какія-либо указанія съ своей стороны затрудняется. Донося о семъ, помянутые преосвященные просятъ Святѣйшій Синодъ преподать руководственныя указанія о порядкѣ совершенія браковъ бѣженцевъ. При этомъ преосвященный Тамбовскій присовокупилъ, что, съ своей стороны, онъ, преосвященный, полагалъ бы, въ цѣляхъ улучшенія участи бѣженцевъ, лишенныхъ возможности добыть нужные документы, всячески облегчать формальныя требованія къ брачащимся бѣженцамъ и замѣнять, гдѣ представится возможнымъ, паспортныя, метрическія и вообще обыскныя свѣдѣнія свидѣтельскими показаніями односельчанъ бѣженцевъ; преосвященный же Саратовскій, ссылаясь на циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа 1909 года, за № 7, о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ, коимъ, между прочимъ, вмѣняется причтамъ въ обязанность, въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ лицъ, намѣреваю-

щихся вступить въ законный бракъ, и затруднительности полученія этихъ свѣдѣній, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ, испрашиваетъ указаній относительно возможности примѣненія названнаго указа при совершеніи браковъ и бѣженцевъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе настоящія военныя событія, вынудившія многихъ жителей, въ виду разворенія мѣстъ ихъ жилищъ непріятелемъ, искать спасенія въ другихъ, нерѣдко отдаленныхъ отъ постояннаго ихъ жительства, мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что непредставленіе бѣженцами о своей личности необходимыхъ документовъ, какъ то: паспортовъ, билетовъ и удостовѣреній, устанавливающихъ какъ отсутствіе родства между тѣми изъ нихъ, которые желаютъ вступить между собою въ бракъ, такъ и правоспособность ихъ ко вступленію въ этотъ бракъ, можетъ поставлять причты, къ коимъ обращаются бѣженцы о совершеніи разныхъ требъ, въ томъ числѣ и браковъ, въ весьма затруднительное положеніе и сопровождаться ущербомъ въ удовлетвореніи неотложныхъ религіозныхъ нуждъ бѣженцевъ. Въ виду сего, входя въ затруднительное положеніе проживающихъ въ раіонѣ разныхъ епархій бѣженцевъ и въ предупрежденіе возможности возникновенія среди нихъ внѣбрачнаго сожительства, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ предоставить епархіальнымъ начальствамъ разрѣшать причтамъ, при совершеніи браковъ бѣженцевъ, ограничиваться требованіемъ представленія желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельствано правоспособности ихъ ко вступленію въ таковой бракъ, или письменныхъ показаній не менѣе двухъ свидѣтелей. односельчанъ бѣженцевъ, засвидѣтельствованныхъ нотаріусовъ въ порядкѣ стт. 73 и 83 Полож.

о нотар. части, или же, наконецъ, общественными удостовѣреніями, заѣренными сельскими старостами. Имѣя же въ виду, что подобныя недоумѣнія относительно разрѣшенія браковъ бѣженцевъ могутъ возникнуть и у другихъ епархіальныхъ начальствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить епархіальнымъ начальствамъ, при разсмотрѣніи обращенныхъ къ нимъ ходатайствъ бѣженцевъ относительно вступленія въ бракъ, принять къ руководству настоящее опредѣленіе, равно и примѣнять, въ потребныхъ случаяхъ, изъясненныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа 1906 г. за № 7, правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ. О чемъ, для зависящаго по духовному вѣдомству исполненія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Приходскомъ листкѣ“.

---

# Правила

**для регентовъ и пѣвческихъ хоровъ церквей Томской епархіи, утвержденныя резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 4 января 1916 года за № 96.**

§ 1. Хоръ пѣвчихъ вмѣстѣ съ регентомъ находится въ непосредственномъ подчиненіи настоятеля церкви, какъ лица, которое является и распорядителемъ порядка при богослуженіи и отвѣтственнымъ за чтеніе и пѣніе въ храмѣ (Инстр. Наст. § 6).

*Примѣчаніе.* На регента и хористовъ должно смотрѣть, какъ на замѣстителей псаломщиковъ, обязанности которыхъ въ сущности они исполняютъ. Поэтому къ хористамъ должно предъявлять и всѣ требованія касательно благонадежности и благоповеденія, особенно во время пребыванія ихъ въ храмѣ.

§ 2. Наемъ хора или отдѣльныхъ пѣвчихъ производится настоятелемъ при участіи церковнаго старосты, причемъ подписывается условіе съ указаніемъ вознагражденія и обязанностей хористовъ.

§ 3. Пѣніе должно быть чинное, не спѣшное, безъ крика и съ соблюденіемъ рекомендованнаго Св. Синодомъ напѣва. Выборъ пьесъ одобряется настоятелемъ.

§ 4. Хоръ пѣвчихъ вмѣстѣ съ регентомъ, независимо отъ условія, обязанъ являться ко всѣмъ богослуженіямъ во всѣ воскресные дни, двунадесятые праздники, въ дни праздниковъ наиболѣе чтимыхъ Св. Угодниковъ Божіихъ, напр., день Св. Николая Чудотворца, день Св. Пророка Божія Иліи, день Усѣкновенія главы Св. Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна и во всѣ высокоторжественные дни.

*Примѣчаніе.* Хоръ пѣвчихъ каѳедральнаго собора обязанъ пѣть и въ тѣ экстра-ординарные дни, когда бываетъ, по какимъ либо общественнымъ или государственнымъ обстоятельствамъ и событіямъ, Архіерейское служеніе въ соборѣ или на площади соборной, являясь къ этимъ богослуженіямъ безпрекословно, по особому извѣщенію регента о. Ключаремъ собора, сдѣланному заблаговременно, и не отговариваясь въ этомъ случаѣ никакими сторонними соображеніями и обязательствами.

§ 5. За богослуженіями при исполненіи церковныхъ требъ (вѣнчаніи браковъ, служеніи молебновъ, панихидъ и др.) пѣвчіе должны вести себя скромно, не разговаривая, не переходя съ мѣста на мѣсто и безъ особой нужды (особенно во время чтенія шестопсалмія, произнесенія поученій) не выходить изъ храма и вообще не допускать ничего непристойнаго.

§ 6. Никакія забастовки со стороны пѣвчихъ недопустимы; въ случаѣ же забастовки, отвѣтственность падаетъ не только на регента хора, но и на каждое лицо, участвующее въ забастовкѣ.

§ 7. Доказанное участіе въ забастовкѣ лишаетъ хориста права оставаться въ хору, равно какъ и вступать въ другой церковный хоръ.

§ 8. Къ свѣдѣнію настоятеля церкви и церковнаго старосты регентомъ доставляется поименный списокъ всѣхъ пѣвчихъ.

§ 9. Ежемѣсячный расчетъ регента и пѣвчихъ хора производится старостою, по соглашенію съ настоятелемъ храма.

§ 10. Всѣ недоразумѣнія, встрѣчающіяся между пѣвчими въ отношеніи нарушенія благочинія и церковной дисциплины, рѣшаются настоятелемъ церкви, совмѣстно съ церковнымъ старостою.

§ 11. Настоящія правила обязательны къ исполненію, какъ для настоятеля церкви и церковнаго старосты, такъ и для регента и пѣвчихъ въ предѣлахъ всей Томской епархіи.

---

**Отчетъ о собранныхъ на нужды войны пожертвованіяхъ по приходу церкви село Ояша благочинія 8 округа съ сентября 1914 г. по декабрь 1915 года.**

**Собрано:** по приходу и въ церкви на Красный Крестъ 749 р. 3 к., на тотъ же предметъ 3% съ свѣчного завода и 2% съ причтовыхъ доходовъ 118 р. 75 к., въ кружокъ дамъ дух. званія 45 р. 67 к., по подписному листу на снабженіе арміи снарядами 225 р. 5 к., на тотъ же предметъ отъ причта 25 р. 2 к., въ пользу Комитета Е. И. В. Великой Княжны Татіаны Николаевны 548 р. Итого 1711 р. 52 к. Вещевыхъ пожертвованій собрано и представлено въ кружокъ дамъ дух. званія: холста 396 арш., полотенецъ 85 шт., рубашекъ и кальсонъ 45 шт., кисетовъ съ подарками 48 шт., перчатокъ 310 паръ и прочихъ вещей 17 шт.

## Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Дѣла объ опредѣленіи псаломщиковъ въ сельскіе приходы и о разрѣшеніи браковъ подлежатъ вѣдѣнію второго викарія епархіи Преосвященнѣйшаго Епископа Барнаульскаго. Между тѣмъ очень часто по такого рода дѣламъ просители обращаются къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому. Въ виду сего, во исполненіе распоряженію Его Преосвященства, Духовная Консисторія, чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, освѣдомляетъ подлежащихъ лицъ, чтобы по дѣламъ о назначеніи псаломщиковъ въ сельскіе приходы и о разрѣшеніи браковъ просители обращались не къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анатолію, а къ Преосвященнѣйшему Викарію, Епископу Барнаульскому. Означенныя дѣла въ предѣлахъ Алтайской Духовной Миссіи подлежатъ вѣдѣнію и разрѣшенію Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Бійскаго.

О распредѣленіи епархіальныхъ дѣлъ смотр. Том. Еп. Вѣд. за 1914 г. № 18, стр. 342.

---

## Отъ Совѣта Томскаго Св.-Димитріевскаго Братства о.о. настоятелямъ церквей епархіи.

Въ дополненіе къ обращенію своему къ о.о. настоятелямъ тѣхъ приходовъ, гдѣ осѣли бѣженцы, напечатанному въ № 1-омъ „Том. Еп. Вѣд.“ за н. г., Совѣтъ Братства считаетъ необходимымъ обратиться съ просьбой къ причтамъ, возбуждающимъ ходатайство о выдачѣ денежнаго пособія на удовлетвореніе нуждъ среди бѣженцевъ, поселившихся въ ихъ приходахъ, что-бы они въ своихъ отношеніяхъ, сообщая подробныя свѣдѣнія о нихъ (имя, отчество, фамилію, прежнее мѣстожительство, національность, вѣроисповѣданіе, занятіе, какую и изъ какого благотворительнаго Об-ва получалъ и получаетъ помощь, семейное положеніе, какой и кто изъ семейства имѣетъ заработокъ), точно указывали, въ чемъ именно нуждаются эти бѣженцы, въ какихъ размѣрахъ и на какую, приблизительно сумму. О.о. настоятелей, заявившихъ Братству о необходимости оказать денежную помощь бѣженцамъ

ихъ приходовъ и не представившихъ точной смѣты о томъ, въ чемъ именно они нуждаются и на какую сумму, Совѣтъ Братства проситъ снова возбудить объ этомъ ходатайство въ вышеуказанномъ смыслѣ.

---

## Извѣстія по Епархіи.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 19 января сего года за № 813, 814, 815 и 816, открыты самостоятельные приходы съ причтами въ составѣ священника и псаломщика съ содержаніемъ на мѣстныя средства при церквахъ: 1) Николаевской поселка Толмачевскаго, Томскаго уѣзда, 2) Александро-Невской деревни Романовой, того же уѣзда, 3) Михаило-Архангельской, деревни Кандауровской, того же уѣзда, и 4) Николаевской поселка Зимовскаго, Маріинскаго уѣзда.

21 января 1916 года совершено освященіе новосооруженнаго храма въ честь иконы Казанскія Божія Матери въ деревнѣ Свѣтлой, прихода села Лянинскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ 19 января рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Богословскаго, Маріинскаго уѣзда, діаконъ Леонтій Найденко.

3 января скончался заштатный священникъ Алексій Красновъ.

---

## Перемѣны по службѣ.

### Утвержденія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 28 января за № 760, и. д. псаломщика ц. с. Каипа, благочинія 53 округа, Іоаннъ Дударевъ утвержденъ въ должности псаломщика.

### Назначенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

23 Января № 527, діакону ц. с. Анисимовскаго, благочинія 46 округа, Іакову Ефремову представлено діаконское мѣсто при ц. с. Тырышкинскаго, благочинія 28 округа, съ рукоположеніемъ во священника.

25 января за № 559, псаломщику Рижской епархіи Николаю Богданову предоставлено мѣсто діакона при ц. с. Турумовскаго, благочинія 33 округа.

26 января за № 607, сверхтатный діаконъ псаломщикъ Духосошествіевской ц. г. Томска Іоаннъ Псаревъ назначенъ на штатное псаломщическое мѣсто при той же церкви.

4 февраля за № 852, прослушавшій полный курсъ юридическихъ наукъ при Томскомъ Университетѣ Владиміръ Кюзъ допущенъ къ исп. об. псаломщика при ц. с. Александровскаго Томскаго уѣзда.

6 февраля за № 923, окончившему Московскіе пастырскіе курсы священнику Николаю Саблинскому предоставлено священническое мѣсто при ц. с. Грушевскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 28 января за № 185, и. д. псаломщика ц. Спасскаго отдѣленія Алтайской Духовной Миссіи Александръ Отургашевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто переведенъ и. д. псаломщика ц. Чодринскаго стана Василій Уленековъ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 1 февраля за № 197, бывшій воспитанникъ Томской Семинаріи Николай Фоминскій назначенъ и. д. псаломщика къ ц. г. Берикульскаго, благочинія 10 округа.

## Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

23 января за № 535, священникъ ц. с. Ивановскаго, Каинскаго у., Димитрій Кулиничевъ для пользы службы переведенъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Семено-Красиловскаго, благочинія 15 округа.

4 февраля за № 847, священникъ ц. с. Орловскаго, благочинія 32 округа, Ѳеодоръ Антроповъ, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Кандауровскаго, благочинія 39 округа.

4 февраля за № 848, священникъ ц. с. Меньщиковскаго, благочинія 34 округа, Василій Ягуновъ, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Барандатскаго, благочинія 12 округа.

Резолюціями Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евѳимія, послѣдовавшими:

28 января за № 164, и. д. псаломщика ц. с. Горловскаго, благочинія 44 округа, Антоній Кирилловъ и псаломщикъ ц. с. Легостаевскаго, того же благочинія, Елладій Моцартовъ согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

1 февраля за № 200, и. д. псаломщика ц. с. Лазаревскаго, благочинія 12 округа, Димитрій Худяковъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Ново-Подзорновскаго, того же благочинія.

1 февраля за № 203, псаломщикъ ц. с. Туендатскаго, благочинія 1 округа, Ѳеодоръ Панкрышевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ и. д. псаломщика ц. с. Десятовскаго, благочинія 4 округа.

1 февраля за № 205, псаломщикъ ц. с. Больше-Косульскаго, благочинія 12 округа, Михаилъ Лазаревъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Верхъ-Чиковскаго, благочинія 16 округа.

1 февраля за № 210, и. д. псаломщикъ ц. с. Долганскаго, благочинія 41 округа, Александръ Азбукинъ перемѣщенъ къ ц. с. Фунтиковскаго, благочинія 47 округа.

1 февраля за № 214, и. д. псаломщика ц. с. Верхне-Красноярскаго, благочинія 34 округа, Валентинъ Аргировъ и и. д. псаломщика ц. с. Шипицынскаго Павелъ Татарниковъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

## Увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 29 января за № 716, священникъ ц. с. Кетнаго, благочинія 6 округа, Павелъ Покровскій, согласно прошенію уволенъ за штатъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, послѣдовавшими:

28 января за № 148, и. д. псаломщика ц. с. Баткатскаго, благочинія 5 округа, Іоаннъ Шабалинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

28 января за № 150, исп. д. псаломщика ц. с. Кокшей, благочинія 29 округа, Петръ Святинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

28 января за № 151, исп. об. псаломщика ц. с. Біазинскаго, благочинія 34 округа, Прокопій Чулковъ уволенъ отъ должности.

## Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены: церковными старостами на трехлѣтіе 1916—1918 г, г. крестьяне:

Михаилъ Демидовъ—къ Никольской церкви с. Ординскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Даміанъ Новиковъ—къ Св.-Троицкой церкви с. Черно-Курьинскаго, того же уѣзда.

Стефанъ Шашковъ—къ Николаевской церкви с. Урлаповскаго, того же уѣзда.

Павелъ Гилевъ—къ Св.-Троицкой церкви с. Чесноковскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Петръ Анисимовъ—къ церкви Рождества Богородицы с. Ивановскаго, того же уѣзда.

Михаилъ Агѣевъ—къ Петропавловской церкви деревни Бурановой, того же уѣзда.

Василій Ермаковъ—къ Вознесенской церкви села Окуловскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Ѳеодоръ Тимошенко—къ церкви дер. Шадринцевой, того же уѣзда.

Николай Неретинъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Паутовскаго, Бійскаго уѣзда.

Иванъ Анофріевъ—къ церкви села Точилинскаго, того же уѣзда.

Іосифъ Акуловъ—къ Троицкой церкви села Песчанскаго, того же уѣзда.

Терентій Свиридовъ—къ Св.-Троицкой церкви села Полтавскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Евсевій Бабайцевъ—къ Богородице-Казанской церкви села Ярковскаго, того же уѣзда.

Димитрій Емельяновъ—къ Покровской церкви села Пѣтуховскаго, Томскаго уѣзда,

Василій Кутыревъ—къ Покровской церкви села Глубоковскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Максимъ Бушковскій—къ Троицкой церкви села Буланихинскаго, Бійскаго уѣзда.

Яковъ Морозовъ—къ Георгіевской церкви села Верхъ-Урюмскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Борисъ Дороженковъ—къ Николаевской церкви села Суздальскаго, того же уѣзда.

Михаилъ Кабановъ—къ Благовѣщенской церкви с. Битковского, тсго же уѣзда.

Сергѣй Дерябинъ—къ Вознесенской церкви с. Болтовскаго, того же уѣзда.

Ѳеодоръ Ядыгинъ—къ Николаевской церкви с. Жуланихинскаго, того же уѣзда.

Иннокентій Алехинъ—къ Николаевской церкви села Кайлы, Томскаго уѣзда.

Алексѣй Ягуновъ—къ Вознесенской церкви с. Верхотомскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Василій Корчугановъ—къ Троицкой ц.с. Барачатскаго, того же уѣзда.

---

## Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

*Священническія*:

Благочинія №№

Томскій Каѳедральный Соборъ (4-е мѣсто).

26.—Въ селѣ Ново-Покровскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда при Покровской церкви 2-е мѣсто, съ 7-го января 1916 г.

6—Въ с. Больше-Подгорномъ, Томск. у., съ 16-янв. 16 г.

Благочиніе желѣзно-дорожныхъ церквей,— г. Тайга, Т.у.

29—Въ селѣ Ново-Смоленскомъ, Бійскаго уѣзда, съ 21-го января 1916 года.

33—Въ селѣ Ивановскомъ, Каинскаго уѣзда, съ 1-го февраля 1916 года.

37—Въ селѣ Мормышахъ, Барнаульскаго уѣзда, при Петровской церкви съ 30 го января 1916 года.

6—Въ селѣ Кетномъ, Том. у., при Николаевской ц.

52—Въ селѣ Уксунайскомъ, Кузнецкаго уѣзда.

28—Въ селѣ Косихинскомъ, Барнаульск. у., 2-е мѣсто.

12—Въ поселкѣ Волынскомъ, Маріинскаго уѣзда (сверхштатное.

19—Въ селѣ Озеркахъ, Барнаульскаго уѣзда, съ 3-го февраля.

32—Въ селѣ Орловскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда (единовѣрческое).

34—Въ селѣ Меньщиковскомъ, Каинскаго уѣзда, при Хр.-Рождественской церкви.

*Діаконскія*:

Благочинія №№

34—Въ селѣ Угуйскомъ, Каинскаго уѣзда.

23—Въ селѣ Верхъ-Ичинскомъ, Каинскаго уѣзда, съ 1-го декабря 1915 года.

7—Въ селѣ Смолинскомъ, Кузнецкаго уѣзда.

12—Въ селѣ Боготолѣ, Маріинскаго уѣзда.

53—Въ селѣ Ключевскомъ, Барнаульскаго уѣзда.

8—Въ селѣ Алексѣевскомъ, Томскаго уѣзда.

*Псаломщическія.*

Благочинія №№

36—Въ деревнѣ Чупиной, Змѣиногорскаго уѣзда.
1-го округа Алтайской миссіи Кебезень, Бійскаго уѣзда.
25—Въ селѣ Николаевскомъ, Бійскаго уѣзда.
30—Въ селѣ Токаревскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда.
33—Въ селѣ Урѣзскомъ, Каинскаго уѣзда.
22—Въ селѣ Долго-Озерномъ, Каинскаго уѣзда.
26—Въ селѣ Риддерскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда.
32—Въ селѣ Кособулатѣ, Змѣиногорскаго уѣзда.
Бійская Казанская Архіерейская церковь.
23—Въ селѣ Михайловскомъ, Каинскаго уѣзда.
21—Въ селѣ Карасукскомъ, Барнаульскаго уѣзда.
11—Въ селѣ Троицкомъ, Маріинскаго уѣзда.
53—Въ селѣ Ново-Кіевскомъ, Барнаульскаго уѣзда.
26—Въ селѣ Ново-Покровскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда.
14—Въ селѣ Осиновскомъ, Кузнецкаго уѣзда.
21—Въ селѣ Половинномъ, Барнаульскаго уѣзда.
12—Въ селѣ Митропольскомъ, Маріинскаго уѣзда.
53—Въ селѣ Ново-Полтавскомъ, Барнаульскаго уѣзда.
29—Въ селѣ Кокшахъ, Бійскаго уѣзда.
39—Въ городѣ Колывани при Алек.-Невской церкви.
33—Въ селѣ Усть-Тартасскомъ, Каинскаго уѣзда
34—Въ селѣ Біазинскомъ, Каинскаго уѣзда.
5—Въ селѣ Баткатскомъ, Томскаго уѣзда.
10—Въ селѣ Туендатскомъ, Маріинскаго уѣзда.
41—Въ селѣ Даманскомъ, Барнаульскаго уѣзда.
12—Въ селѣ Лазаревскомъ, Маріинскаго уѣзда.

---

## Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Колыонской второклассной учительской школѣ, Маріинскаго уѣзда, имѣется вакантное мѣсто учительницы. Желающія занять названное мѣсто подаютъ прошеніе о семъ съ приложеніемъ своихъ документовъ въ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

---

## Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Программу испытаній для лицъ, ищущихъ псаломщической должности и для кандидатовъ въ діакона и священника, можно выписывать изъ Канцеляріи Томской Консисторіи. Цѣна съ пересылкой 17 коп. Наложеннымъ платежомъ не высылается.

---

# ЖУРНАЛЫ

## Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи за 1915 годъ.

*(Продолженіе.)*

„Согласенъ"
*Епископъ Анатолій.*
*27 августа 1915 г.*

## ЖУРНАЛЪ № 23.

*1915 г. Августа 22 дня.*

Томскій Общеепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, по докладу Комиссіи Съѣзда, заслушалъ проектъ Устава открытія благочинническихъ отдѣленій Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

Принимая въ соображеніе трудность настоящаго военнаго времени и соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановили: 1) открытіе отдѣленій Братства отложить до болѣе благопріятнаго времени, 2) признать весьма желательнымъ и для дѣла миссіи весьма полезнымъ производить на нужды миссіи отчисленія по мѣрѣ возможности.

Настоящій журналъ за подписомъ депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

## Въ Томскій Епархіальный съѣздъ.

Членовъ 6 комиссіи по вопросу проекта Устава открытія благочинническихъ Отдѣленій Братства св. Димитрія.

### ДОКЛАДЪ.

Томская Епархія представляетъ собою довольно крупный центръ раскола старообрядчества, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Расколъ Томской епархіи слишкомъ многочисленъ и разнообразенъ по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ, что, между прочимъ, заставило его раздробиться на множество разныхъ толковъ. Самыми сильными, по многочисленности своихъ послѣдователей, и опасными для православной церкви, являются изъ безпоповщинскихъ поморскій законобрачный толкъ, изъ поповщинскихъ — австрійскій окружническій толкъ бѣлокриницкой іерархіи, имѣющій своихъ собственныхъ лжеархіереевъ и большое количество лжепоповъ; имѣющій на жалованіи своихъ „епархіальныхъ начетчиковъ“ и по наружности какъ бы составляющій церковь Христову съ трехъ-чинной іерархіей. Начетчики австрійцевъ усиленно ведутъ свою пропаганду не только среди раскольниковъ другихъ согласій, которыхъ они желаютъ объединить въ одну австрійскую секту, но и среди православныхъ и единовѣрцевъ, что видно, между прочимъ, хотя бы изъ того, что въ 1912 году въ австрійщину уклонилось изъ православія въ приходѣ села Елбанскаго, 31 благочинія, до 400 душъ об. пола, а въ единовѣрческомъ приходѣ села Каменскаго въ 1914 году возбудили ходатайство о перечисленіи въ австрійскую секту до 500 душъ единовѣрцевъ, въ селѣ Петропавловскомъ, Сибирячихинскаго прихода, перешло въ австрійщину въ 1914 году сразу до 40 душъ единовѣрцевъ, а въ приходѣ села Шемонаевскаго также были отпаденія въ расколъ австрійщины.

Что расколъ въ Томской Епархіи количественно не уменьшается, а наоборотъ, съ дарованіемъ религіозной свободы, прогрессивно увеличивается, можно видѣть хотя бы изъ того, что по статистическимъ даннымъ 1893 года, раскольниковъ въ Томской Епархіи было до 80000 человѣкъ, тогда какъ въ настоящее время число ихъ простирается до 175000 человѣкъ, да плюсъ къ этому нѣсколько тысячъ сектантовъ. Поэтому въ Томской Епархіи едва ли найдется хотя бы одно благочиніе, не зараженное, болѣе или менѣе, если не расколомъ, то сектантствомъ, а слѣдовательно необходима и миссія благочинническая, для противодѣйствія огромному натиску на нашу славную церковь со стороны расколо-сектантства, направляющаго кадры своихъ начетчиковъ для веденія пропаганды среди православнаго населенія епархіи.

Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ нашей епархіи не имѣется даже своихъ особыхъ миссіонеровъ, а если гдѣ и имѣются таковые, то они почти бездѣйствуютъ, въ виду того, что миссіонеры эти, предоставленные самимъ себѣ, чувствуютъ себя въ миссіонерскомъ дѣлѣ совершенно одинокими.

Въ устраненіе такого недостатка, навстрѣчу вотъ этой-то необходимости и желалъ придти на помощь благочинническої и приходской миссіямъ своимъ проэктомъ устава объ открытіи благочинническихъ Отдѣленій Братства Св. Димитрія покойный противораскольническій Епархіальный Миссіонеръ священникъ о. Александръ Кавлейскій. По его мнѣнію, а также и по мнѣнію нашей комиссіи, благочинническія Отдѣленія Братства могли бы объединить разрозненное приходское духовенство въ дружной миссіонерской работѣ, могли бы въ извѣстной мѣрѣ давать направленіе и указанія благочинническимъ миссіонерамъ. Тогда бы послѣдніе не чувствовали себя одинокими въ нелегкомъ миссіонерскомъ служеніи, какъ это есть въ настоящее время. И съ этой именно стороны, комиссія признаетъ „Проектъ Устава“ весьма полезнымъ и симпатичнымъ дѣломъ по отношенію къ нашей миссіи.

Но, признавая данный проектъ устава такозымъ, комиссія, однакоже, считаетъ долгомъ указать съѣзду на нѣкоторыя статьи

проекта, которыя являются для сельскаго духовенства трудно выполнимыми, особенно же въ настоящее тяжелое время, а именно: 4-я статья устава говоритъ о томъ, что „каждое Отдѣленіе имѣетъ свою миссіонерскую библіотеку изъ старопечатныхъ и ново-печатныхъ книгъ, журналовъ и брошюръ, достаточную для миссіонерскихъ цѣлей, а также книжный складъ миссіонерской литературы". На заведеніе миссіонерской библіотеки, на выписку въ нее журналовъ, на пріобрѣтеніе миссіонерской литературы въ книжный складъ нужны немалыя средства и на первый разъ потребуется сумма не менѣе какъ въ 500 руб., а изыскать таковую въ сельскихъ приходахъ, представляется едва ли возможнымъ. Статьи 6, 10, 11, 18, 21 и 29, также говорящія о средствахъ, требуютъ отъ духовенства немало матеріальныхъ затратъ на устройство библіотекъ-читаленъ, на устройство миссіонерскихъ курсовъ, на поѣздки членовъ Отдѣленій на свои собранія, на содержаніе библіотекаря, дѣлопроизводителя, на членскіе взносы и проч. Сумма, каковую долженъ израсходовать каждый членъ проэктируемыхъ Отдѣленій, должна выразиться отъ 20 до 40 руб. ежегодно, смотря по тому, какое число священнослужителей имѣется въ благочинническомъ округѣ. Но духовенство наше и такъ мало обезпечено въ матеріальномъ отношеніи, да къ тому же обременено разными налогами, что даетъ себя чувствовать особенно въ настоящее время, потому что всякій лишній рубль тяжело отзывается на его сердобольныхъ. Нельзя не указать еще и на такое неудобство въ данное время проектируемыхъ Отдѣленій по благочиніямъ, что члены этихъ сельскихъ Отдѣленій будутъ находиться другъ отъ друга на большомъ разстояніи, а уже по этому одному больше 1—2 собраній въ году устроить Отдѣленіе не можетъ, а потому и дѣятельность Отдѣленій по селамъ будетъ мало продуктивной, а отсюда и мало полезной. Да и самыя поѣздки членовъ на эти собранія не могутъ не отзываться на ихъ матеріальномъ состояніи. По неимѣнію средствъ, надо полагать, и въ существующихъ городскихъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Братства Св. Димитрія, по выраженію иниціаторовъ даннаго проекта, „жизнь замерла настолько, что они перестали уже представлять въ Совѣтъ Братства отчеты".

Въ виду изложенныхъ соображеній, комиссія съ своей стороны находитъ, что проведеніе въ жизнь даннаго проекта устава едва ли въ переживаемое нами время осуществимо, а потому полагала бы вопросъ этотъ рѣшеніемъ въ окончательной формѣ отложить до болѣе благопріятнаго времени, выразивъ въ то же время пожеланіе, чтобы духовенству тѣхъ благочиній, которыя не имѣютъ миссіонерскихъ библіотекъ, ассигновывать ежегодно извѣстную сумму на пріобрѣтеніе книгъ и миссіонерскихъ пособій для благочинническихъ миссіонеровъ, каковые должны быть въ каждомъ благочиніи и должны ежегодно представлять отчеты, о своей миссіонерской дѣятельности, въ Совѣтъ Братства св. Димитрія.

Согласенъ. Нѣкоторыя рѣдкостныя книги этой библіотеки необходимо сдать на храненіе Епархіальному Миссіонеру, чтобы не затерялись, и выдавать ихъ можно только подъ росписку, на короткое время.
26 августа 1915 года.
*Епископъ Анатолій.*

## ЖУРНАЛЪ № 24.

*1915 года Августа 26 дня.*

Томскій Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, по докладу 2-й комиссіи съѣзда, имѣли сужденіе по вопросу о пріобрѣтеніи противораскольническимъ Братствомъ Св. Димитрія Ростовскаго библіотеки умершаго миссіонера о. Александра Кавлейскаго.

Справка: Противораскольническая библіотека умершаго миссіонера о. Кавлейскаго, имѣющая въ себѣ нѣсколько изданій, составляющихъ библіографическую рѣдкость, оцѣнена въ 1200 руб. Братство Св. Димитрія Ростовскаго имѣетъ въ своемъ рас-

поряженіи лишь 500 руб., а недостающіе 700 руб. оно испрашиваетъ у епархіи.

Единогласно п о с т а н о в и л и:

На пріобрѣтеніе библіотеки о. Александра Кавлейскаго отпустить Братству Св. Димитрія Ростовскаго 700 руб., каковые и внести въ смѣту расхода по содерж. епархіи. Каталогъ этой библіотеки отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ пользованіе какъ миссіонерамъ, такъ и другимъ лицамъ книги изъ библіотеки должны выдаваться за отвѣтственностью Совѣта Братства.

*Къ журналу № 24.*

## Докладъ Комиссіи № 2.

Комиссія разсматривала отношеніе Братства Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго отъ 14-го августа с. г. за № 188 на имя Предсѣдателя Предсъѣздной Комиссіи о. Протоіерея Сергія Дмитревскаго, о желательности пріобрѣтенія для Братства библіотеки покойнаго о. миссіонера Александра Кавлейскаго.

Ознакомившись съ каталогомъ книгъ библіотеки, принятой по порученію Совѣта Братства о. миссіонеромъ Петромъ Волковымъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта священникомъ Николаемъ Климовымъ, Комиссія находитъ, что дѣйствительно библіотека представляетъ цѣнный матеріалъ въ рукахъ миссіонера, выступающаго на борьбу съ отщепенцами Церкви. Въ библіотекѣ имѣется значительное количество книгъ древняго изданія, что особенно важно при бесѣдѣ со старообрядцами, отрицающими всякія выписки и требующими свидѣтельства по подлинникамъ.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что Епархіальные Миссіонеры не обязаны имѣть свою библіотеку, да и трудно за-

пастись ею въ виду обилія и дороговизны нужныхъ книгъ, вслѣдствіе чего они, въ большинствѣ случаевъ, являются воинами безъ оружія, Комиссія съ своей стороны полагаетъ въ высшей степени полезнымъ для Томской Миссіи пріобрѣсти библіотеку о. Кавлейскаго, которая навсегда будетъ источникомъ былого книжнаго матеріала, какъ для смѣняющихся миссіонеровъ, такъ и для духовенства, желающаго пополнить свои знанія по интересующимъ вопросамъ.—Библіотека оцѣнена въ 1200 рублей. Оцѣнка производилась при участіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анатолія, безусловно знающаго дѣйствительную стоимость книгъ.

Въ виду сказаннаго Комиссія признаетъ возможнымъ и необходимымъ отпустить изъ общеепархіальныхъ средствъ просимую Братствомъ сумму на пріобрѣтеніе библіотеки. При чемъ Коммиссія полагаетъ необходимымъ поставить въ обязанность Братству давать въ пользованіе книги изъ библіотеки за отвѣтственностью Совѣта.

Согласенъ.
*Епископъ Анатолій.*
25 августа 1915 года.

## ЖУРНАЛЪ № 25.

*1915 года Августа 22 дня.*

Томскій Общеепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, по докладу 2 комиссіи, **слушали**: 1) объ ассигнованіи средствъ въ дополненіе къ отпускаемымъ на содержаніе канцеляріи Епарх. Училищ. Совѣта и его отдѣленій; 2) о ежегодномъ ассигнованіи опредѣленной суммы на образованіе капитала для постройки собственныхъ зданій Совѣта; 3) объ уступкѣ подъ помѣщеніе канцеляріи Совѣта комнаты въ зданіи стараго Духовнаго училища; 4) объ уступкѣ комнаты для помѣщенія канцеляріи Совѣта въ Томскомъ духовномъ училищѣ; 5) о предостав-леніи Училищному Совѣту зданія, въ которомъ на-

ходится пріютъ бѣдныхъ духовнаго званія; 6) о возвращеніи Маріинскому уѣздному отдѣленію 200 рублей, истраченныхъ на-разсылку учебниковъ въ школы уѣзда.

Постановили: На содержаніе канцеляріи Совѣта и его отдѣленій оставить 3350 рублей, освободившіеся за принятіемъ содержанія уѣздныхъ наблюдателей на средства казны, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ отпускалъ учебники и учебныя пособія для школъ безплатно и чтобы изъ этого источника былъ покрытъ расходъ по Маріинскому уѣздному Отдѣленію, въ количествѣ 200 рублей; въ ходатайствѣ объ отпускѣ комнаты для канцеляріи Совѣта въ зданіи стараго духовнаго училища или въ Истоминскомъ домѣ отказать по слѣдующимъ основаніямъ: зданія стараго Духовнаго училища сданы въ аренду 2-й мужской гимназіи и срокъ этой аренды еще не истекъ, а Истоминскій домъ имѣетъ, согласно волѣ завѣщательницы, спеціальное назначеніе быть пріютомъ для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія; въ ежегодномъ отпускѣ Совѣту 3000 рублей, съ цѣлію образованія суммы, достаточной на постройку спеціальныхъ зданій для помѣщенія канцеляріи Совѣта, отказать за недостаткомъ средствъ.

*Къ журналу № 25.*

## Докладъ Предсъѣздной Комиссіи.

Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ ассигнованіи на содержаніе канцеляріи Совѣта и его отдѣленій, въ дополненіе къ отпускаемымъ уже на этотъ предметъ изъ Епархіальныхъ суммъ 4000 руб., еще *5460* р. и возбуждаетъ вопросъ о ежегодномъ *опредѣленномъ ассигнованіи* средствъ на составленіе капитала для постройки *собственныхъ зданій* Совѣта и отдѣленій.—

Обращаясь къ разсмотрѣнію этого ходатайства по существу, Комиссія должна отмѣтить, что Совѣтъ обращался за пособіемъ къ Епархіи уже съ 1909 г. и за это время получилъ отъ Епархіи значительное вспоможеніе въ суммѣ 4000 р. на кан-

целярскія нужды и 3350 руб. на жалованіе уѣзднымъ наблюдателямъ ежегодно. Ассигнованіе на канцелярію Совѣта и отдѣленій, сдѣланное въ 1911 г., въ настоящее время уже не удовлетворяетъ Совѣтъ. Какія тому причины?—

Совѣтъ въ своемъ отношеніи указываетъ на отнятіе 2400 р. изъ земскихъ сборовъ, которые шли до 1914 г. на канцелярію Совѣта. Другихъ причинъ не указано. Между тѣмъ смѣты Совѣта и отдѣленій на 1915 г. превосходятъ отпускаемыя имъ средства на 5460 рублей.

Комиссія, войдя въ сношеніе съ Совѣтомъ по этому вопросу,-получила слѣдующія дополнительныя разъясненія: 1) §§-ми 26 и 36 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія по управленію церковными школами предусмотрѣно существованіе Епархіальнаго Совѣта и его отдѣленій съ указаніемъ возложенныхъ на нихъ обязанностей.

2) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 26 февраля 1896 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ п. VI-мъ постановлено отпускать на содержаніе Совѣта въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, ежегодно по 1000 руб. и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—17 іюня 1897 г. за № 1901 предоставлено Епархіальному Совѣту отпускать на канцелярскіе расходы отдѣленіямъ въ случаѣ недостаточности для сего мѣстныхъ средствъ, не свыше 200 руб. въ годъ на каждое отдѣленіе изъ суммъ губернскаго сбора.

3) Постановленіями Томскаго Губернскаго Управленія отъ 1-го и 26 февраля 1914 г. признаны несогласными съ назначеніемъ расходы Совѣта до 1914 г. изъ губернскихъ земскихъ суммъ на содержаніе канцеляріи Совѣта въ количествѣ 1000 р. въ годъ и на содержаніе канцелярій отдѣленій 1400 руб.

4) Изъ мѣстныхъ средствъ въ распоряженіи Совѣта имѣются: а) на содержаніе канцеляріи Совѣта сборы церковно-кружечный и тарелочный съ 25 декабря по 6 января и въ день Св. Духа, каковые выразились въ 1914 г. въ суммѣ 1685 руб. 75 коп., б) отпускаемые Епархіей 4000 руб. на содержаніе канцелярій отдѣленій.

5) Употребляемое для увеличенія средствъ на содержаніе

канцелярій отдѣленій обложеніе платой учебниковъ и учебныхъ пособій, отпускаемыхъ для школъ, не предусмотрѣно закономъ и не желательно, въ виду безплатнаго отпуска таковыхъ министерскимъ школамъ.

Изъ приведенныхъ справокъ видно, что высшее управленіе школами не ассигнуетъ достаточныхъ средствъ на содержаніе канцелярій Совѣта и его отдѣленій, располагаясь преимущественно на мѣстныя средства Епархіи. Въ ряду-же источниковъ поступленія такихъ средствъ имѣются только сборы добровольныхъ пожертвованій.

При обиліи всевозможныхъ церковныхъ сборовъ, понятно,— этотъ источникъ содержанія канцелярій Совѣта и отдѣленій его дать многаго не можетъ.

Св. Синодъ указываетъ еще одинъ источникъ для содержанія школъ изъ мѣстныхъ средствъ: Отъ 15 іюля 1910 г. за № 5404 п. В.—предписывается на усиленіе средствъ содержанія церковныхъ школъ установить ежегодные взносы со всѣхъ церквей Имперіи, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, при чемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлить Епархіальнымъ или Окружнымъ съѣздамъ духовенства; привлечь Епархіальные свѣчные заводы и другія, имъ подобныя учрежденія, занимающіяся продажей свѣчъ, ладона, вина, масла, церковныхъ облаченій и утвари, къ взносамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ Епархіи съ дохода по всѣмъ, производимымъ ими операціямъ, предоставивъ опредѣлить размѣръ этихъ взносовъ Епархіальнымъ съѣздамъ духовенства.

Съ принятіемъ содержанія церковно-приходскихъ школъ на средства Государства, теперь нѣтъ большой нужды, и деньги по оплатѣ жалованіемъ учащихъ лицъ и мѣстныя средства изъ указанныхъ выше источниковъ могли бы пойти на обезпеченіе канцелярій, доколѣ законодательнымъ порядкомъ не будутъ выработаны штаты и отпущены средства на ихъ содержаніе.

Въ 1915 году изъ Епархіальныхъ средствъ, отпускавшихся на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, освободились 3350 руб., за принятіемъ расходовъ по содержа-

нію наблюдателей на средства казны. Комиссіи представлялось бы возможнымъ оставить эту сумму въ распоряженіи Училищнаго Совѣта, обративъ ее въ дополненіе къ ассигнованнымъ 4000 руб. на содержаніе канцелярій. Увеличить отпускъ средствъ по представленіямъ Училищнаго Совѣта не видится никакой возможности, а потому нѣтъ основаній разсчитывать на постройку собственныхъ зданій Совѣта и отдѣленій на средства Епархіальнаго духовенства.

Зданія бывшаго Томскаго Духовнаго училища сданы въ кортомъ на 5 лѣтъ (до 1918 г.) и приносятъ Епархіи извѣстный доходъ, поступиться которымъ при настоящихъ затруднительныхъ для Епархіи денежныхъ обстоятельствахъ невозможно.

Согласенъ.
*Епископъ Анатолій.*
26 августа 1915 года.

## ЖУРНАЛЪ № 26.

*1915 года августа 22 дня.*

Томскій Общеепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ при заслушаніи дѣлъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта установилъ, что дѣло снабженія школъ епархіи учебными принадлежностями сильно страдаетъ за отсутствіемъ удобныхъ способовъ ихъ разсылки.

ПОСТАНОВИЛИ: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить предъ Начальникомъ губерніи ходатайство о привлеченіи къ участію въ дѣлѣ разсылки учебниковъ г.г. Крестьянскихъ начальниковъ, какъ лицъ, состоящихъ непремѣнными членами уѣздныхъ отдѣленій по занимаемой ими должности и всегда имѣющихъ возможность оказать содѣйствіе въ дѣлѣ снабженія церковныхъ школъ учебными руководствами и пособіями путемъ, какимъ это дѣлается для министерскихъ школъ.

Въ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на исполненіе.
*Епископъ Анатолій.*
27 августа 1915 года.

## ЖУРНАЛЪ № 27

*1915 года августа 26 дня.*

Томскій общеепархіальный съѣздъ депутатовъ при заслушаніи дѣлъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, установилъ фактъ недоступности завѣдующаго книжнымъ складомъ при Барнаульскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта г. Лихачева для лицъ, имѣющихъ необходимость входить съ нимъ въ соприкосновеніе. На основаніи чего п о с т а н о в и л и: Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ ненормальное отношеніе къ дѣлу снабженія школъ книгами и учебными пособіями поставить г. Лихачеву на видъ.

Журналъ сей за подписомъ депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Составъ Комиссій утверждается.
*Епископъ Анатолій.*
29 Августа 1915 года.

## ЖУРНАЛЪ № 28

*1915 года Августа 28 дня.*

Томскій Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ с л у ш а л и: предложеніе г. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ о необходимости пріобрѣтенія для школъ епархіи учебныхъ кинематографовъ. Признавая пріобрѣтеніе кинематографовъ для школъ желательнымъ и для дѣла обученія полезнымъ, единогласно п о с т а н о в и л и: 1) избрать комиссію въ составѣ: г. Епархіальнаго наблюдателя Виталія Евѳимовича Мироносицкаго, о. Смотрителя Томскаго духовнаго училища свящ. Іоанна Ливанова, свящ. о. Павла Кома-

рова и священника о. Николая Климова и 2) поручить этой комиссіи входить въ соглашеніе съ представителями кинематографическихъ фирмъ, вести цензуру, печатать книжки къ картинамъ и вообще поставить дѣло пріобрѣтенія и пользованія кинематографами на надлежащую высоту, соотвѣтствующую тѣмъ задачамъ просвѣщенія и воспитанія, въ цѣляхъ выполненія которыхъ названное дѣло и предпринимается.

Настоящій журналъ за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Исполнить.
*Епископъ Анатолій.*
25 Августа 1915 года.

## ЖУРНАЛЪ № 29.

*1915 года Августа 22 дня.*

Томскій Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ заслушалъ докладъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія объ эксплоатаціи и приспособленіи Епархіальнаго Дома имени И. М. Некрасова для обслуживанія интересовъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій епархіи и объ израсходованіи на этотъ предметъ 3400 рублей изъ сиротскаго капитала Попечительства и, принимая въ соображеніе, что Попечительство не испрашиваетъ отъ епархіи никакихъ ассигнованій, п о с т а н о в и л и: предоставить Попечительству на приспособленіе Некрасовскаго Дома для удовлетворенія интересовъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій епархіи израсходовать потребную на то сумму.

Согласенъ.
*Епископъ Анатолій.*
26 августа 1915 года.

## ЖУРНАЛЪ № 30.

*1915 года августа 26 дня.*

Съѣздъ духовенства на общемъ засѣданіи сего числа слушали предложеніе Предсѣдателя Съѣзда священника Иннокентія Долинина о выраженіи Съѣздомъ признательности Коммерціи Совѣтнику Ивану Максимовичу Некрасову за пожертвованный имъ въ пользу Томской епархіи каменный домъ стоимостью въ 100000 рублей.

Постановили: 1) Послать отъ имени Съѣзда благодарственную телеграмму.

2) Пріобрѣсть портретъ жертвователя Ивана Максимовича Некрасова и портретъ сей помѣстить въ одной изъ залъ пожертвованнаго дома.

3) Ежегодно, въ день Ангела жертвователя, служить молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія щедрому благотворителю.

4) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Анатоліемъ о представленіи Ивана Максимовича Некрасова къ высшей наградѣ.

Читалъ.
*Епископъ Анатолій*
27 августа 1915 года.

## ЖУРНАЛЪ № 31.

*1915 года августа 23 дня.*

Томскій общеепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ заслушалъ: прошеніе священника Павла Бехтерева о сложеніи съ него взысканія въ кассу взаимопомощи, въ количествѣ 90 руб.

Постановили: избрать комиссію въ составѣ: Прото-

іерея Сергія Дмитревскаго, свящ. Іоанна Шарина и свящ. Николая Климова и поручить ей разсмотрѣть пунктъ Устава Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, на основаніи котораго Попечительствомъ производятся взысканія съ участниковъ кассы взаимопомощи.

Журналъ сей за общимъ подписомъ депутатовъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Согласенъ
*Епископъ Анатолій.*
4 сентября 1915 года.

## ЖУРНАЛЪ № 32.

*1915 года августа 29 дня.*

Томскій общеепархіальный Съѣздъ слушали докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію § 2 правилъ Кассы взаимопомощи духовенства Томской Епархіи на случай смерти.

По докладу Комиссіи въ этомъ § заключаются слѣдующіе, весьма крупные недостатки: 1) для лицъ, поступающихъ на службу изъ другихъ епархій въ священномъ санѣ, приходится уплачивать въ кассу даже за годы своего служенія въ чужой Епархіи; 2) для лицъ же, недавно принявшихъ священный санъ, приходится платить даже и за годы, когда эти лица въ духовномъ сословіи и не состояли. Къ настоящему году этотъ единовременный взносъ достигаетъ размѣра до 1800 руб.

Имѣя въ виду, что по своимъ основаніямъ касса взаимопомощи духовенства не нуждается въ запасномъ капиталѣ, такъ какъ всѣ расходы по кассѣ покрываются взносами духовенства какъ ординарными, такъ и экстраординарными, а также и § настоящихъ правилъ, предоставляющій Съѣздамъ духовенства право вносить въ эти правила необходимыя измѣненія, **постановили**: прежнюю редакцію § 2 Правилъ Кассы Взаимопомощи замѣнить слѣдующей редакціей: § 2. Протоіереи и священники (хотя бы таковые состояли и на діаконской или псаломщической вакансіяхъ) вносятъ въ кассу по 15 руб. въ годъ, а діаконы,

псаломщики и исп. об. псаломщиковъ по 7 руб. 50 коп. за то же время. Взносы дѣлаются по полугодіямъ черезъ о.о. благочинныхъ при полугодичныхъ ревизіяхъ. Что же касается духовенства, вновь поступающаго на приходскую службу въ Томскую Епархію изъ другихъ епархій, то таковыя лица дѣлаются обязательными членами кассы взаимопомощи со дня принятія въ Томскую Епархію, при чемъ должны сдѣлать единовременный взносъ по Томскому расчету: Прослужившіе въ иной Епархіи 5 лѣтъ священниками уплачиваютъ 10 рублей, прослужившіе 10 лѣтъ—платятъ 20 руб.;—15 лѣтъ—30 руб.;—20 лѣтъ—40 руб.;—25 лѣтъ—50 руб.;—30 лѣтъ—60 руб.;—35 лѣтъ—70 руб. Псаломщики и діаконы вносятъ по тѣмъ-же срокамъ половинную часть.

Въ виду же того, что въ правилахъ кассы имѣются еще и другіе недочеты, которыхъ въ настоящее время Съѣздъ исправить не подготовленъ, то къ будущему Съѣзду поручить Предсъѣздной Комиссіи выработать болѣе точную редакцію правилъ кассы взаимопомощи.

Настоящій журналъ представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

*Къ журналу № 32*

## Докладъ Комиссіи по пересмотру устава кассы взаимопомощи духовенства Томской Епархіи.

Священникъ Павелъ Бехтеревъ отношеніемъ въ Съѣздъ духовенства отъ 7 августа с. г. возбудилъ вопросъ о необходимости пересмотрѣть § 2 устава кассы взаимопомощи духовенства Томской Епархіи на случай смерти священно- и церковно-служижителей, указывая на невыносимую тяготу, налагаемую этимъ параграфомъ на вступающихъ въ кассу членовъ, въ уплатѣ единовременнаго взноса по исчисленію его за все время съ 1903 г., до года вступленія на службу священниковъ въ Епархіи. Въ этомъ пунктѣ, по взгляду Комиссіи, замѣчаются на самомъ дѣлѣ большія неправды, именно: для лицъ, служившихъ въ другихъ

Епархіяхъ, по переходѣ въ Томскую Епархію, приходится выплачивать деньги за долгіе годы службы въ иной Епархіи, и чѣмъ дальше срокъ его поступленія въ Томскую Епархію отстоитъ отъ 1903 г., тѣмъ болѣе ему приходится выплачивать. Къ настоящему году, напр. этотъ взносъ возросъ уже до 180 р. (15×12), еще больше неправды для лицъ, которыя принимаютъ священный санъ въ недавніе годы, а платить имъ придется тоже съ 1903 г. Сверхъ того касса взаимопомощи въ своихъ операціяхъ далеко не соотвѣтствуетъ другимъ учрежденіямъ страхового характера, нуждающимся въ основномъ капиталѣ и заинтересованнымъ въ полученіи $^0/_0{}^0/_0$ на капиталъ. Наша касса взаимопомощи основана на взаимномъ—круговомъ страхованіи, при которомъ убытки кассы покрываются опредѣленными взносами членовъ ея и даже чрезвычайными сборами съ членовъ, въ случаѣ недостатка ординарныхъ сборовъ на покрытіе нуждъ кассы. Поэтому всѣ единовременные взносы членовъ кассы для устойчивости операцій кассы представляются и не нужными.

Для разъясненія возникшихъ, т. о., возраженій противъ обсуждаемаго параграфа былъ вызванъ завѣдывающій кассой членъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, священникъ Василій Макаровъ. Послѣдній разъяснилъ, что внесеніе этого параграфа въ уставъ кассы вызвано однимъ случаемъ изъ практики кассы, когда старецъ священникъ, поступивши на службу въ Томскую Епархію, сдѣлалъ одинъ только годовой членскій взносъ въ 15 рублей и потомъ вышелъ за штатъ. По § 3 онъ больше уже не дѣлалъ взносовъ и, т. о., за 15 рублей получилъ право на полученіе посмертнаго пособія въ 700 руб.

Какъ единичный случай, фактъ этотъ, конечно, не можетъ оправдать внесеніе въ уставъ 2 параграфа. Вѣдь и для молодыхъ священниковъ возможны случаи смерти въ первый же годъ служенія. Поэтому § 2 за свои неправды все же заслуживаетъ исключенія изъ устава кассы.

Однако нужно признать справедливымъ и такое соображеніе: мѣстное духовенство Епархіи дѣлаетъ свои взносы на сиротъ въ теченіе долгаго періода своего служенія, переходящіе же на службу въ Томскую Епархію изъ другихъ Епархій несутъ эту по-

винность и меньшее число лѣтъ, и прибываютъ на службу въ Епархію въ лѣтахъ зрѣлыхъ, иногда преклонныхъ, потому больше мѣстнаго духовенства даютъ % смертности. Вслѣдствіе этого представлялось бы справедливымъ съ вновь прибывающихъ въ Томскую Епархію священно- и церковно-служителей взимать такъ называемые „вступительные“ взносы. Размѣры этихъ взносовъ, пропорціонально числу лѣтъ нормальной службы священника на пенсію (35 лѣтъ) и причитающемуся сиротамъ священника пособію 700 р., можно примѣрно опредѣлить такъ: прослужившіе въ иной Епархіи 5 лѣтъ при переходѣ въ Томскую Епархію уплачиваютъ въ кассу 10 руб.;— прослужившіе 10 лѣтъ платятъ 20 руб., прослужившіе 15 лѣтъ—30 руб. и т. д. Предѣльный срокъ 35 лѣтъ службы въ иной Епархіи, при которомъ переходящій въ Томскую Епархію дѣлаетъ Епархіальный взносъ въ 70 рублей. Псаломщики по тѣмъ же срокамъ при переходѣ на службу въ Томскую Епархію уплачиваютъ половинную часть.

Въ соотвѣтствіи съ этими положеніями, § 2 Устава кассы можетъ быть изложенъ такъ: „Протоіереи и священники (хотя бы таковые состояли и на діаконской или псаломщической вакансіяхъ) вносятъ въ кассу по 15 р. въ годъ, а діаконы, псаломщики и церковники по 7 р. 50 коп. за то же время. Взносы дѣлаются по полугодіямъ чрезъ о.о. благочинныхъ при полугодичныхъ ревизіяхъ. Что же касается духовенства, вновь поступающаго на приходскую службу въ Томской Епархію изъ другихъ Епархій, то таковыя лица дѣлаются обязательными членами кассы взаимопомощи со дня принятія въ Томскую Епархію, при чемъ должны сдѣлать единовременный взносъ по такому расчету: Прослужившіе въ иной Епархіи 5 лѣтъ священники уплачиваютъ 10 р., прослужившіе 10 лѣтъ—20 р., 15 лѣтъ—30 р.; 20 лѣтъ—40 руб., 25 лѣтъ—50 руб., 30 лѣтъ—60 руб., 35 лѣтъ—70 р. Псаломщики вносятъ по тѣмъ же срокамъ половинную часть“.

Согласенъ.
*Епископъ Анатолій.*
26 августа 1915 года.

## ЖУРНАЛЪ № 33.

*1915 года августа 21 дня.*

Томскій Общеепархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ С л у ш а л и: докладъ предсѣдателя Комитета Епархіальнаго Братства Трезвости, священника о. Павла Комарова—о состояніи дѣла трезвости въ епархіи.

По предложенію докладчика на обсужденіе съѣзда были поставлены вопросы:

1) О желательности организаціи обществъ трезвости во всѣхъ приходахъ епархіи,

2) о мѣстахъ для открытія отдѣленій Братства со складами при нихъ свѣтовыхъ картинъ и библіотекъ противоалкогольныхъ изданій,

3) о разрѣшеніи прих. причтамъ ежегодно расходовать на выписку изданій противоалкогольной литературы отъ 4 до 6 р.

П о с т а н о в и л и: 1) открытіе обществъ трезвости признать желательнымъ во всѣхъ приходахъ епархіи, равно открытіе

2) Отдѣленій Братства со складами при нихъ свѣтовыхъ картинъ и библіотекъ противоалкогольныхъ изданій во всѣхъ городахъ и болѣе населенныхъ пунктахъ, и по мѣрѣ возможности даже резиденціяхъ оо. благочинныхъ епархіи.

3) Разрѣшить приходскимъ причтамъ епархіи ежегодно расходовать на выписку изданій противоалкогольной литературы отъ 4 до 6 рублей.

Настоящій журналъ за подписомъ депутатовъ представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства.

*Къ журналу № 33.*

## ДОКЛАДЪ

## Предсѣдателя Комитета Епархіальнаго Братства трезвости.

Досточтимые отцы и братія!

Позвольте мнѣ, какъ предсѣдателю Комитета Епархіальнаго Братства Трезвости выразить Вамъ, а въ лицѣ Вашемъ и всему духовенству Томской епархіи, глубокую признательность за ваше сочувственное отношеніе къ дѣлу народной трезвости. Для Комитета Братства особенно пріятно, что призывъ Комитета принять участіе въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и въ насажденіи въ народной жизни устоевъ трезости сознательной, обращенный къ настоятелямъ церквей и ихъ ближайшимъ сотрудникамъ въ приходахъ—не остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. На этотъ призывъ Комитета откликнулось свыше 800 человѣкъ, пожелавшихъ вступить въ члены братства и тѣмъ самымъ изъявившихъ свою готовность трудиться въ дѣлѣ отрезвленія народа въ предѣлахъ нашей епархіи. Помимо этого для Комитета дорога и та матеріальная поддержка, которую оказали ему вновь вступившіе члены своими взносами на нужды Братства. Вѣдь, какъ хотите, въ наше время никакое дѣло, даже самое идейное, въ своемъ развитіи не можетъ обходиться безъ денежныхъ затратъ и недостатокъ въ средствахъ у той или иной организаціи всегда служилъ и служитъ тормозомъ въ развитіи ея дѣятельности. Членскіе взносы въ пользу Братства, поступившіе въ текущемъ году отъ духовенства епархіи развязываютъ, въ нѣкоторомъ родѣ, Комитету Братства руки и даютъ ему возможность развивать свою дѣятельность въ желательномъ направленіи. Своими рублевыми взносами на нужды Братства вы оказали ему ту поддержку въ матеріальномъ отношеніи, въ которой отказалъ Братству Епархіальный Съѣздъ въ минувшемъ году, а насъ избавили теперь отъ тягостной необходимости утруждать васъ той-же просьбой о субсидіи на этомъ высокомъ собраніи нашемъ. Мы, Члены Комитета, вполнѣ увѣрены, что въ будущемъ число

членовъ братства, сотрудниковъ нашихъ въ дѣлѣ отрезвленія народа, возрастетъ и Комитету больше не придется получать отъ благочинныхъ извѣщеній, что въ цѣломъ округѣ не нашлось среди духовенства лицъ, пожелавшихъ вступить въ члены Братства. Въ минувшемъ году такія заявленія послупили отъ двухъ благочиній, прилежащихъ къ Алтаю. Но не подумайте, что въ этихъ округахъ нѣтъ надобности въ трезвенной работѣ. Нѣтъ, тамъ на Алтаѣ, по отзыву Преосвященнаго Владыки нашего, впервые посѣтившаго нынѣ тотъ край, процвѣтаетъ арачка, которой инородцы Алтая, а вмѣстѣ съ ними и крестьяне прилежащихъ къ Алтаю селеній, одурманиваютъ свои головы не меньше, чѣмъ виномъ.

На ваше обсужденіе, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго, почетнаго Предсѣдателя Епархіальнаго Братства трезвости, считаю долгомъ предложить нѣсколько вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ вопросомъ о развитіи дѣятельности Братства. Какъ вамъ извѣстно, главная задача Братства трезвости заключается въ томъ, чтобы объединить приходскія организаціи въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. А между тѣмъ теперь такъ часто раздаются рѣчи, что время подобной борьбы миновало, что съ запрещеніемъ продажи винной на Руси не стало больше пьянства и потому работа трезвенныхъ организацій должна сойти на „нѣтъ“. Но говорить и думать такъ большое заблужденіе. Вѣдь какъ хотите, въ тайникахъ души народной все еще таится тяготѣніе къ вину. Простой народъ пьетъ суррогаты водки: денатуратъ или какъ прозвали его въ столицѣ „натуральную сволочь“, киндеръ-бальзамъ, лакъ и политуру. Въ домахъ интеллигентныхъ и состоятельныхъ людей къ услугамъ вашимъ всегда найдется и теперь бутылка коньяку, портвейна, хереса или мадеры. Трудненько, правда, стало добывать такую роскошь, но есть у насъ и „добрые врачи“ и „добрая полиція“, которые, конечно, не откажутъ въ разрѣшеніи купить бутылку—двѣ хорошихъ виноградныхъ винъ для лѣчебныхъ надобностей, а тамъ уже ваше дѣло употреблять это вино по усмотрѣнію—для отравленія здоровья или для лѣченія. Спросъ, говорятъ, рождаетъ предложенье, а потому обиліе тайныхъ винокуренныхъ заводиковъ и разнаго рода ма-

стерскихъ, перегонявшихъ политуру, лакъ и т. под. вещества на годныя къ употребленію напитки, даетъ намъ право заключать, что прежніе питейные привычки все еще сильны въ народѣ. Въ базарныхъ лавочкахъ вы видите теперь повсюду кули хмѣля, и этотъ хмѣль распродается по небывало-высокой цѣнѣ отъ 18 до 20 руб. за пудъ, тогда какъ раньше онъ продавался по цѣнѣ отъ 4 до 6 рублей за пудъ. Понадобился хмѣль и въ городахъ и въ селахъ для варки пива и бражки хмѣльной. Деревня гонитъ самосидку,—все это говоритъ за то, что предстоитъ еще упорная и долгая борьба за насажденіе въ народѣ устоевъ трезвой жизни. При томъ же не должны мы забывать, что запретительныя мѣры увѣряютъ насъ лишь только въ томъ, что у насъ на Руси безусловно не будетъ казенной продажи вина, а запрещеніе продажи легкихъ винъ и пива имѣетъ только временный характеръ—„до окончанія войны“. Что будетъ дальше по окончаніи войны, мы предрѣшать не можемъ, но только видимъ и теперь, что пивовары и винодѣлы употребляютъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы за ними попрежнему осталось право спаивать и отравлять народъ, хотя бы то и слабыми, но все же спиртными напитками. А если это будетъ, то все опять пойдемъ по старому, и на Руси вновь возродится пьянство, а вслѣдъ за нимъ потянутся и спутники его: развратъ и бездѣлье, бѣдность, болѣзни и злая тоска.—Нѣтъ, врагъ еще силенъ, и было бы большой ошибкой, если бы поборники народной трезвости, упоенные нынѣ столь неожиданнымъ успѣхомъ своей настойчивой и долговременной работы въ дѣлѣ пропаганды идейной трезвости, сложили свои руки и, молча, любовались наступившимъ отрезвленіемъ народа. Наоборотъ, теперь-то и настало время благопріятное къ тому, чтобы усилить и развить свою работу въ противовѣсъ работѣ пивоваровъ, шинкарей и прочихъ отравителей народнаго здоровья и народной совѣсти. Но такъ какъ всякая работа спорится гораздо больше и успѣшнѣе, когда она ведется союзомъ или собраніемъ единомышленныхъ людей, то и борьба за насажденіе, въ народѣ трезвости должна вестись содружествомъ людей, соорганизованныхъ въ союзы, Братства или общества трезвости. Чѣмъ больше будетъ Обществъ трезвости,

тѣмъ больше будетъ и надежды на успѣхъ. Пусть главной цѣлью этихъ Обществъ будетъ не борьба съ народнымъ пьянствомъ, котораго теперь мы на Руси не видимъ въ массѣ народной, а борьба за народную трезвость, столь дорогую для блага и счастья нашей Родины. Учителя, врачи, политики, экономисты и всѣ, кто здравыми очами наблюдаетъ нынѣ поистинѣ благіе результаты трезвости народной, должны объединиться подъ покровомъ церкви для совмѣстной и дружной работы по насажденію въ народѣ трезвости сознательной. А пастыри церковные должны теперь особенно спѣшить повсюду открывать въ приходахъ такіе союзы или, иначе, Общества трезвости. Пусть это будутъ своего рода партизанскіе отряды въ борьбѣ съ застарѣлымъ внутреннимъ врагомъ—народнымъ пьянствомъ на Руси.

Я убѣдительно просилъ бы настоящее высокочтимое собраніе поставить нынѣ же на обсужденіе вопросъ: не признаетъ ли Епархіальный Съѣздъ возможнымъ выразить пожеланіе, чтобы приходскія общества трезвости соорганизованы были по возможности во всѣхъ приходахъ Томской епархіи для планомѣрной и дружной борьбы за народную трезвость.

Само собою разумѣется, въ данный историческій моментъ и самая работа трезвенныхъ организацій должна видоизмѣниться. Теперь нельзя уже ограничиться одною только записью обѣтовъ воздержанія на тотъ или иной опредѣленный срокъ,—вѣдь пьянства больше нѣтъ въ народной массѣ, не видно стало и несчастныхъ алкоголиковъ;—есть только люди, которымъ все еще не хочется разстаться съ прежними питейными обрядами. Нельзя и чтенія о трезвости сводить, какъ это можно было прежде, къ одной и той же темѣ—о пользѣ трезвости и вредѣ пьянства. Природа, какъ извѣстно не терпитъ пустоты, и это въ равной мѣрѣ приложимо къ обычаямъ народнымъ и къ привычкамъ отдѣльныхъ лицъ. И если взамѣнъ водки и пьяныхъ удовольствій мы не дадимъ теперь же народу разумныхъ развлеченій, то это будетъ новымъ тяжкимъ преступленіемъ предъ Родиной со стороны интеллигентныхъ разумныхъ классовъ современнаго Русскаго общества. Народъ потянется къ азартнымъ играмъ и т. п. развлеченіямъ, и будетъ послѣдняя лесть горше первой. Недаромъ

говорится, что праздность мать пороковъ; незанятый и праздный умъ невольно ищетъ удовольствій и часто находитъ ихъ тамъ, гдѣ удовольствія тѣсной, неразрывной нитью сплетаются съ порокомъ. Мы знаемъ хорошо, что пьяныя забавы сопровождавшіяся въ недалекомъ прошломъ дракой, ножевщиной и хулиганствомъ, являлись по преимуществу какъ бы какой-то привилегіей воскресныхъ и праздничныхъ дней. Все это выдвигаетъ нынѣ на первый планъ новую задачу для приходскихъ Обществъ трезвости—замѣнить въ общественной и частной жизни Русскаго народа прежніе питейные обычаи и выками трезвой жизни, какъ можно скорѣе пріучить народъ къ здоровой и разумной пищѣ вмѣсто того поганаго пойла, какимъ привыкъ онъ раньше отравлять свой праздничный досугъ и отдыхъ. Разумная постановка въ приходахъ народныхъ чтеній по самой широкой программѣ, устройство лекцій, свѣтовыхъ картинъ, концертовъ, трезвыхъ вечеровъ и разнаго рода праздниковъ трезвости—вотъ историческія вѣхи даннаго момента въ дѣлѣ борьбы за народную трезвость. Теперь народъ за неимѣніемъ другихъ разумныхъ развлеченій валомъ валитъ въ кинематографы, желая чѣмъ-нибудь заполнить свой досугъ, который раньше проводилъ онъ въ пьянствѣ. А тамъ за рѣдкимъ исключеніемъ даютъ ему камень вмѣсто хлѣба, и вмѣсто рыбы—скорпіоновъ ядовитыхъ. „Дочь падшей“, кине-піеса Арцибашева,—„Страсть безразсудная“,—„Торгующій счастьемъ любви“,—вотъ вамъ обычная программа развлеченій для широкой публики. И не подумайте, что мы трудились въ выборѣ названій для извѣстной цѣли. Нѣтъ, эти три названія взяты нами подрядъ изъ перваго же появившагося объявленія въ мѣстной газетѣ (Утро Сиб. № 61)—А вотъ чѣмъ назидалась публика въ одномъ изъ городовъ Сибири въ тотъ день, когда $^1/_{10}$ часть сбора кинематографы отдали въ пользу Комитета ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ: въ одномъ театрѣ шелъ „Поклонникъ изъ лакейской“, а въ другомъ—„Пріютъ влюбленныхъ“, а въ третьемъ—„Женскій ядъ“ (№ 114 той-же газеты).—Отъ терній не чешутъ смоквы. Подобнымъ образомъ нельзя ждать добраго плода отъ тѣхъ дурныхъ сѣмянъ, которыми обильно засѣ-

ваютъ народное сердце наши просвѣтители. Приходскіе союзы, Братства и Общества трезвости обязаны теперь же выступить въ борьбу съ подобнымъ развращеніемъ народа устройствомъ для него разумныхъ развлеченій. Сознавая всю тяжесть подобной борьбы и искренно желая, хоть чѣмъ-нибудь облегчить въ этомъ дѣлѣ работу трезвенныхъ организацій на мѣстахъ, Комитетъ Епархіальнаго Братства трезвости выписываетъ для народныхъ чтеній наборы свѣтовыхъ картинъ, на пользованіе которыми имѣютъ право всѣ приходскія Общества трезвости Томской епархіи. Чтобы удобнѣе было для духовенства осуществить это право, въ Епархіи по мысли Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Братства учреждаются отдѣленія Братства по городамъ и большимъ селеніямъ Епархіи со складами при нихъ для свѣтовыхъ картинъ и трезвенной литературы.

Гдѣ слѣдуетъ открыть такія отдѣленія, вопросъ объ этомъ я рѣшаюсь предложить на Ваше обсужденіе.

Къ числу разумныхъ и здоровыхъ развлеченій для народа въ часы его досуга, доступныхъ и для нашихъ Обществъ трезвости, необходимо отнести устройство небольшихъ библіотекъ или читаленъ, а также и широкую раздачу книжекъ и брошюръ соотвѣтствующаго содержанія. Значеніе печатнаго листка въ народѣ велико. Ты предложилъ народу слово, тебя прослушали сто, двѣсти, триста человѣкъ—и твое слово заронило въ ихъ сердца искру добра. Но если ты въ дополненіе къ своему слову раздашь еще печатные листки, то знай, твоя аудиторія, или, иначе, площадь твоего посѣва значительно расширилась. Вѣдь каждый, получивъ листокъ, подѣлится содержаніемъ его съ домашними, а можетъ быть, прочтетъ его своимъ сосѣдямъ и тамъ заронитъ сѣмена добра. Оцѣнивая высоко значеніе печатнаго листка въ дѣлѣ пропаганды устоевъ трезвой жизни, Комитетъ Братства принялъ на себя съ благословенія Владыки издательство листковъ противоалкогольнаго содержанія. Въ теченіе года Комитетомъ уже издано 18 листковъ для народа и приготовлено для выпуска (находятся уже въ печати) еще 4 листка на темы: нужна ли и теперь работа Общества трезвости,—задача Общества трезвости въ данное время,—народный домъ или домъ

трезвости въ приходѣ и трезвость и сектантство. Къ сотрудничеству въ дѣлѣ изданія листковъ Комитетъ Братства приглашаетъ всѣхъ, кто владѣетъ перомъ, знаетъ народную жизнь и дорожитъ при этомъ счастьемъ Родины, неразрывно связаннымъ съ трезвостью народа, а васъ, досточтимыхъ участниковъ съѣзда, проситъ поддержать издательство своимъ вниманіемъ и разрѣшить приходскимъ причтамъ расходовать на выписку изданій Братства ежегодно изъ церковныхъ суммъ отъ 3 до 4 рублей.

Какъ предсѣдатель Комитета Братства, избранный на эту должность Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, я здѣсь охотно выслушалъ бы ваши пожеланія и указанія на то, какъ лучше намъ поставить дѣло и плодотворнѣе повести дальнѣйшую работу по отрезвленію народа. А впереди работы этой еще много,—работы честной и святой.

Предсѣдатель Комитета Епархіальнаго Братства трезвости, Священникъ *Павелъ Комаровъ*.

(*Продолженіе слѣдуетъ.*)

Редакторъ оффиц. ч. *С. Шалаевъ*.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

### Приходская миссія.

Всякій священникъ есть постоянный миссіонеръ въ своемъ приходѣ. На немъ лежитъ долгъ охранять чистоту вѣры своихъ духовныхъ чадъ, оберегать ихъ отъ соблазна измѣны родному Православію, а, если случится съ кѣмъ-нибудь изъ пасомыхъ такой грѣхъ, то принять всѣ мѣры къ возвращенію заблудшаго въ ограду св. Церкви. Но какъ „одинъ въ полѣ не воинъ“, такъ и въ приходѣ вести борьбу одному пастырю съ такимъ зломъ, какъ сектантство,—трудно. Въ виду этого онъ всегда долженъ имѣть помощниковъ. Такими помощниками будутъ, прежде всего, ближайшіе его сослуживцы, младшіе члены причта—діаконъ, гдѣ такой имѣется по штату, и псаломщикъ. Кромѣ этихъ лицъ, могутъ оказать помощь пастырю учителя или учительницы имѣющихся въ приходѣ школъ—церковно-приходской или министерской, или той и другой вмѣстѣ. Вопросъ только въ томъ, правоспособны-ли будутъ означенныя лица вести борьбу съ сектантами? Трудно допустить, чтобы они не были знакомы съ ученіемъ сектантовъ, если таковые имѣются въ приходѣ, но если бы это случилось, помочь дѣлу легко. Въ настоящее время противосектантская литература не бѣдна ни источниками, ни пособіями. Для знакомства съ исторіей сектантства имѣется достаточно книгъ, а для обличенія его—

еще больше. Если бы означенныя лица желали слышать живое слово о сектантахъ и полемикѣ съ ними, то имъ достаточно было бы для этого прослушать кратковременные миссіонерскіе курсы, періодически открываемые то въ той, то въ другой епархіи. Что эти курсы приносятъ несомнѣнную пользу желающимъ вести борьбу съ сектантствомъ и совершенно достаточны для ознакомленія съ пріемами ея, видно изъ того, что курсисты, ставшіе въ ряды борцовъ успѣшно полемизируютъ съ сектантами.

Допустимъ, что нашлось бы два-три лица, готовыя придти на помощь приходскому пастырю въ борьбѣ съ сектантами. Достаточно ли этой помощи? На этотъ вопросъ подскажетъ отвѣтъ дѣйствительность—наличное состояніе сектантства въ приходѣ. Если сектантовъ немного, если они не оказываютъ пагубнаго вліянія на православныхъ, то достаточно будетъ для опеки надъ ними и этихъ лицъ. Но если приходъ зараженъ сектантствомъ въ сильной степени, тогда необходимо принимать и экстренныя мѣры. Къ такимъ мѣрамъ нужно отнести открытіе кружковъ ревнителей православія. Мысль о нихъ подалъ, блаженной памяти, архіепископъ Харьковскій Амвросій (Ключаревъ). Въ одной изъ своихъ рѣчей, произнесенныхъ на рубежѣ текущаго вѣка, владыка говоритъ: „нынѣ народъ раздробленъ въ вѣрѣ, причемъ одни являются врагами Церкви, а другіе либо не умѣютъ, либо не рѣшаются ее защитить. Эти послѣдніе для защиты вѣры должны сплачиваться къ кружки. Каждый членъ кружка чувствовалъ бы себя тогда не одинокимъ въ борьбѣ и въ этомъ чувствѣ почерпалъ бы силы и бодрость". Эта мысль владыки встрѣтила себѣ сочувствіе во многихъ мѣстахъ Россіи, въ особенности, на югѣ, и во многихъ приходахъ появились кружки ревнителей православія.

Что же это за кружки? Въ каждомъ приходѣ среди православныхъ всегда найдутся особенно преданные Св. Церкви—ревнители вѣры и благочестія, ихъ-то и нужно призвать къ нелегкому дѣлу борьбы съ сектантствомъ. Нечего говорить о томъ, что они должны быть грамотны и исполнены желанія безкорыстно послужить дѣлу Божію. О безкорыстіи упоминаемъ потому, что были случаи, когда вызвавшіеся помогать своему пастырю въ борьбѣ со штундистами и, нѣсколько подученные имъ „ревнители" потребовали

за свой трудъ довольно приличнаго вознагражденія. Прежде, чѣмъ открыть кружокъ, священникъ непремѣнно долженъ указать на высокую цѣль и безкорыстныя побужденія дѣятельности его членовъ. Когда такой кружокъ организованъ, необходимо пастырю приступить къ подготовкѣ своихъ будущихъ помощниковъ. Эта подготовка должна состоять въ ознакомленіи кружка съ ученіемъ сектантовъ, съ пріемами защиты ими этого ученія, а также въ преподаваніи правилъ, какъ опровергать сектантскіе доводы. По имѣющимся въ противосектантской литературѣ трудамъ члены кружка должны изучать тексты Слова Божія, которые приводятся сектантами, а также и тѣ мѣста Священнаго Писанія, которыми опровергается лжеученіе ихъ. Для этого пастырь-руководитель устроитъ нѣсколько примѣрныхъ собесѣдованій и введетъ своихъ слушателей въ курсъ миссіонерскаго дѣла. Конечно, первое мѣсто въ кружкахъ ревнителей должны занимать ближайшіе помощники священника—діаконъ, псаломщикъ и учитель. Помнится, что на бывшихъ лѣтъ двадцать тому назадъ педагогическихъ курсахъ контингентъ моихъ слушателей по вопросамъ сектантскимъ состоялъ изъ учителей и учительницъ. Они съ большой охотой слушали лекціи и проявили большой интересъ къ пріемамъ полемики. Эти то сельскіе интеллигенты прежде всего помогутъ священнику ознакомить членовъ кружка съ миссіонерскимъ дѣломъ. Послѣ подготовки кружка ревнителей, дѣятельность его членовъ должна состоять въ исполненіи тѣхъ указаній, какія преподаны будутъ его руководителемъ. Принимая всю тяжесть приходской миссіи на себя, ведя публичныя собесѣдованія съ сектантами, пастырь-руководитель поручаетъ своимъ сотрудникамъ-ревнителямъ частныя бесѣды съ ними, а также съ колеблющимися изъ православныхъ. Кромѣ того, члены кружка, какъ люди, стоящіе ближе къ частной жизни прихожанъ, могутъ освѣдомлять своего руководителя о всѣхъ явленіяхъ этой жизни, какъ свѣтлыхъ, такъ и темныхъ, и тѣмъ содѣйствовать общему направленію приходской миссіи. Самостоятельныхъ дѣйствій членовъ кружка въ миссіонерскомъ дѣлѣ допускать не слѣдуетъ. Въ лѣтописяхъ миссіи записаны случаи, когда такія дѣйствія приводили къ печальнымъ послѣдствіямъ.

(Колоколъ) Прот. *І. С—кій.*

# О „самосожигателяхъ" въ расколѣ Томской епархіи.

Въ одномъ изъ № миссіонерскаго журнала[1]) за сентябрь мѣсяцъ 1915 года мнѣ пришлось прочитать замѣтку: „Самосожженіе фанатиковъ". Замѣтка, удивившая и заинтересовавшая не одного меня своимъ заглавіемъ, гласила слѣдующее:

„Въ глухой сибирской тайгѣ по р. Коржѣ тихо проживала семья старообрядцевъ Гужихинъ. Старикъ Гужихинъ считался человѣкомъ стараго закала и строго соблюдалъ древнюю вѣру, „не якшался" никогда съ „табашниками", того же требовалъ и отъ своимъ близкихъ. Въ свободное время читалъ старыя отеческія книги, почерпая изъ нихъ мудрость жизни и горя пламенной вѣрой „жить по Божески".

— Поженимъ молодыхъ и умремъ,—мечтали старики, лелѣя мысль о внукахъ и свято исполненномъ родительскомъ долгѣ.

Вдругъ стряслась бѣда. На заимку явился урядникъ съ цѣлью выяснить, не подлежитъ ли молодой Гужихинъ воинской повинности.

— Не пущу къ себѣ въ домъ „табашника",—круто рѣшилъ старикъ и не открылъ двери. Напрасно урядникъ объяснялъ, уговаривалъ... Отвѣтомъ ему было гробовое молчаніе. Обезкураженный такимъ пріемомъ, урядникъ отправился за понятыми. Въ это время въ домѣ произошло нѣчто невѣроятное. Старикъ, почуявъ недоброе, рѣшилъ поступить такъ, какъ поступали въ подобныхъ случаяхъ первые учители раскола. Помолившись и призвавъ на помощь Бога, Гужихины подожгли домъ. Возвращающійся урядникъ еще издали замѣтилъ дымъ и поспѣшилъ къ мѣсту происшествія. Но оказалось уже поздно. Огонь сдѣлалъ свое дѣло—и Гужихины погибли въ пламени". Миссіонерскій журналъ означенную замѣтку заимствовалъ, въ свою очередь, изъ журнала „Жизнь и Судъ" (№ 21).

„Фактъ этотъ,—замѣчаетъ отъ себя миссіонерскій журналъ,—въ настоящее время настолько необыченъ, что просто не хочется вѣрить въ его дѣйствительность, хотя съ другой стороны невозможнаго въ немъ ничего нѣтъ, если припомнить, что въ

[1]) Братское Слово. № 1.

1897 году около г. Тарнополя, въ Терновскихъ хуторахъ, извѣстный фанатикъ-старообрядецъ австрійскаго согласія Ѳедоръ Ковалевъ закопалъ въ землю 25 человѣкъ живыхъ людей, въ томъ числѣ свою мать, сестру, жену и ребенка.

Если подобный фактъ ритуальнаго массового убійства имѣлъ мѣсто въ культурномъ центрѣ Россіи—въ трехъ часахъ ѣзды отъ Одессы, то что же удивительнаго въ томъ, что нѣчто подобное произошло на краю свѣта на р. Коржѣ, въ глухой Сибири, гдѣ приходилось встрѣчать такія нелѣпыя старообрядческія секты, о которыхъ вы не можете нигдѣ прочитать въ литературѣ. Въ Сибири—масса сектъ, совершенно никѣмъ не изслѣдованныхъ, къ какимъ, вѣроятно, принадлежала и семья Гужихиныхъ".

Да. Фактъ сообщенный дѣйствительно прискорбный и необыченъ какъ по своей обстановкѣ, такъ и по своимъ печальнымъ послѣдствіямъ. Но сообщеніе журнала „Жизнь и Судъ" въ данномъ случаѣ страдаетъ нѣкоторою неточностью, и, можно сказать, неполностью. Прочитавъ означенную замѣтку, я тогда же подумалъ, что не могли же люди на самомъ дѣлѣ предать себя огненной смерти потому только, что имъ не желательно было впустить въ свой домъ „табашника", въ данномъ случаѣ полицейскаго урядника. Я полагалъ, что корень или причину этого столь печальнаго въ наши дни явленія, а точнѣе кошмарнаго событія, нужно разсматривать несомнѣнно гораздо глубже. Многіе изъ старообрядцевъ безпоповщинскихъ толковъ убѣждены, что они живутъ въ лютое время антихристово, при чемъ самого антихриста безпоповцы видятъ какъ въ духовной власти Русской церкви, такъ и въ Русской государственной власти, подчинившей себѣ власть духовную. Отсюда, по моему мнѣнію, причиной, заставившей фанатиковъ Гужихиныхъ предать себя огнесожженію является не кто иной, какъ антихристъ, захотѣвшій взять ихъ сына Іону къ себѣ на службу, а Гужихины порѣшили: „не хотимъ служить антихристу".

Въ дѣйствительности дѣло такъ и обстояло. Вотъ что мы читаемъ въ отношеніи прокурора Томскаго Окружного Суда на имя Томской Духовной Консисторіи, отъ 5 февраля 1915 года за № 1471:

„Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1914 года въ предѣлахъ 5 стана Томскаго уѣзда, въ глухой тайгѣ по рѣчкѣ Коржѣ, полиціей была обнаружена заимка, въ которой проживалъ старообрядецъ Василій Гужихинъ, съ женой и сыномъ Іоной; послѣднему было около 25 лѣтъ отъ роду. Когда полицейскій урядникъ предложилъ Іонѣ Гужихину слѣдовать за нимъ, для повѣрки его отношенія къ отбыванію воинской повинности, Гужихины затворились въ своемъ домѣ и урядника къ себѣ не пустили; въ то время, какъ урядникъ отлучился для приглашенія понятыхъ, Гужихины подожгли свой домъ и всѣ трое сгорѣли, причемъ оставили прибитую къ дереву записку: „антихристу не хотимъ служить“. Произведеннымъ по сему дѣлу дознаніемъ установлено, что Василій Гужихинъ происходилъ изъ мѣщанъ города Каргополя, Олонецкой губерніи, и пріѣхалъ въ Сибирь 35 лѣтъ тому назадъ „для спасенія по сектѣ скрытниковъ“; кромѣ того, при производствѣ дознанія получились указанія на то, что Гужихинъ принадлежалъ къ Филипповской безпоповской сектѣ“.

Вотъ что говоритъ намъ по данному вопросу оффиціальный документъ. Урядникъ разговаривалъ съ Гужихиными, объяснилъ имъ причину своего неожиданнаго для нихъ посѣщенія ихъ заимки и приказалъ слѣдовать за собой молодому Гужихину. Послѣ этого уже Гужихины затворяются въ домѣ, не пускаютъ урядника и когда послѣдній удаляется для приглашенія понятыхъ, Гужихины прибиваютъ къ дереву записочку въ три слова: „не хотимъ служить антихристу“ и—умираютъ страшной огненной смертью.

Гужихины безпоповцы и, какъ установлено дознаніемъ, принадлежали къ одному изъ изувѣрныхъ толковъ: или къ „филипповщинѣ“, запечатлѣвшей свою исторію многими случаями самосожженій, или къ семьѣ „скрытниковъ“, т. е. „странниковъ“, выдѣлившейся изъ филипповщины и, какъ увидимъ, не чуждой ученія о самоистребленіи. Чтобы нѣсколько уяснить себѣ интересующій насъ случаѣ самосожженія семьи Гужихиныхъ и отыскать дѣйствительную причину совершившагося столь ненормальнаго факта, намъ придется обратиться ко этому поводу къ историческимъ даннымъ.

Послѣ соборовъ 1666—1667 г.г. произнесшихъ клятву на расколъ и его приверженцевъ, въ народѣ пошли слухи, что настали послѣднія времена, что померкло солнце православія въ третьемъ Римѣ, т. е. въ Москвѣ и, слѣдовательно должно исполниться пророчество „Книги Вѣры“ о грядущемъ страшномъ судѣ, что кто доживетъ до 1666 г., то на брань съ самимъ діаволомъ должны готовиться. „Люди начали видѣть уже антихриста. „Я братія моя, пишетъ протопопъ Аввакумъ, разсказывая бывшее ему во снѣ видѣніе,—видѣлъ антихриста, собаку бѣшеную, право видѣлъ. Платье у него все смрадъ и зѣло дурно, огнемъ дышетъ изо рта, а изъ ноздрей и ушей пламя смрадное выходитъ“.

„При самомъ появленіи раскола,—говоритъ историкъ Пругавинъ,—власть захотѣла покончить съ нимъ крутыми, суровыми мѣрами... Населеніе, исповѣдывавшее „старую вѣру“, пришло въ ужасъ. Въ отчаяніи объявило власть „антихристовою“. А когда правительница царевна Софья обнародовала суровые законы противъ „раскольщиковъ“, въ коихъ велѣно было упорныхъ „раскольщиковъ“ хватать и если не покорятся, жечь въ срубахъ, „съ этого времени, у отчаявшихся въ торжествѣ своемъ ревнителей старины, начинаетъ появляться страшная форма борьбы съ властью за старую вѣру. Начинается среди нихъ проповѣдь самоистребленія-самосожженія и самоутопленія. По словамъ ученаго изслѣдователя исторіи раскола П. С. Смирнова, ревнители „древняго благочестія“ ждали въ то время съ необычайной увѣренностью скораго наступленія конца свѣта. Считая, что царство антихристово уже наступило, темные люди искали всячески избѣгнуть „печати антихристовой“, т. е. избѣгали всѣми средствами всякаго близкаго соприкосновенія съ окружающимъ ихъ міромъ. Но это оказывалось очень трудно; тогда темный умъ не нашелъ иного средства, кромѣ смерти: сталъ учить покидать этотъ міръ, которымъ, какъ ему казалось, овладѣлъ врагъ Божій. „Какъ себя ни убей,—твердили послѣдователи самоистребленія,—только говори, что за Христа: хоть въ воду, хоть въ болото—только Бога ради говори; и все то добро и Богу угодно“. Итакъ, заключивъ, что настало антихристово царство, послѣдователи изувѣрнаго ученія порѣшили, что „лучше самимъ себѣ огнемъ осу-

дити, нежели антихристу какимъ небрежѣніемъ послужити", что „живущему въ этомъ мірѣ нѣтъ возможности избѣжать печати антихристовой", а кто приметъ эту печать, хотя бы нечаянно,— тому нѣтъ покаянія. „Трудно ускользнуть отъ змія: въ яденіи бо и въ питіи—какъ себя соблюдешь"? Нѣтъ, видно, „добро самимъ сгорѣти": какъ уже сгорѣлъ—ото всего ушелъ". И пусть всѣ горятъ—и старики, и взрослые, и женщины, и мужчины, и дѣвицы, и юноши; самые грудные младенцы, „да не возрастши согрѣшатъ и во всякую погибель уклонятся" (Князьковъ). И здѣсь мы уже видимъ опредѣленное ученіе о самосожженіи, какъ единственное средство избавиться отъ печати антихристовой.

Замѣчательно, что самоистребленію училъ и протопопъ Аввакумъ, этотъ неустрашимый адамантъ раскола, похвалялъ и поощрялъ самосожигателетей. Въ своемъ посланіи къ нѣкоему Сергію Аввакумъ вотъ что писалъ по данному вопросу: „Бысть ныхъ еретики пожигаютъ, а иніи распалышеся любовію и плакавъ о благовѣріи, не дождався еретическаго осужденія, сами въ огонь дерзнувше, да цѣло и непорочно соблюдутъ правовѣріе, и сожегше своя тѣлеса, душа въ рукѣ Божіи предаша. Ликовствуютъ со Христомъ во вѣки вѣковъ, самовольныя мученики, рабы Христовы, вѣчная имъ память во вѣки вѣковъ. Добро дѣло сдѣлали, чадо Сергій, надобно такъ разсуждать; мы между собою блажимъ кончину ихъ, аминь". Аввакумъ писалъ своею рукою здѣсь:

„Брате, брате, дорогое дѣло, что въ огонь посадятъ; помнишъ ли, въ Нижегородскихъ предѣлахъ, гдѣ я родился живалъ, тысячи зъ двѣ сами миленькіе отъ лукавыхъ тѣхъ духовъ забѣжали въ огонь; разумно онѣ сдѣлали, тепло себѣ обрѣли, симъ искушеніемъ тамошняго искуса утекли... А ты, любезный мой, поплачь прежде, пынѣ живучи, да и меня поминай въ молитвахъ своихъ, да и нарядися хорошенько въ одежду брачную, яко мученикъ Филиппъ, медзѣдю въ глаза зашедъ плюнь, такъ вотъ и взбѣсится да изгрызетъ, яко мяконькій пирожокъ... А иже сами ся сожигаютъ, хранять цѣло благочестіе, тому жъ прилично, яко и съ поста умираютъ, добрѣ творятъ. Зналъ я покойника Дементіана, простъ былъ человѣкъ, но вѣра тепла и несумнѣнна, а конецъ добро сотворилъ—отъ отступниковъ утекая, сожегся. А

иныя ревнители закона суть, уразумѣвше лесть отступленія, да не погибнутъ злѣ духомъ своимъ, собирающеся во дворы съ женами и дѣтьми, и сожигахуся огнемъ своею волею. Блаженъ есть сей изволъ о Господѣ... Что ты задумался? Не задумывайся, не размышляй много, пойди въ огонь,—Богъ благословитъ. Добро тѣ сдѣлали, кои въ огонь забѣжали... лучше въ огнѣ сгорѣть или въ водѣ утопиться, нежъ по новымъ служебникамъ жертвы никоніанской причаститься".

Такимъ образомъ, протопопъ Аввакумъ училъ не только самосожигательству, но и самоутопленію и самозапощенію, т. е. умирать добровольно голодной смертью.

Свое изувѣрное ученіе о самоистребленіи, о добровольномъ лишеніи себя жизни, Аввакумъ старался оправдать примѣрами изъ житія святыхъ мучениковъ: „мѣсяца ноября,—говоритъ Аввакумъ,—13 день, святыя мученицы Манеоы дѣвицы,—мучена же бысть и по многимъ мукахъ освобождена бысть, и многія чудеса сотвори, послѣди же въ разжженную пещь сама вниде въ ню, тако скончася".

Колеблющихся и нерѣшающихся принять огненную смерть, изувѣръ протопопъ ободрялъ „слабовѣрныхъ" такими словами: „А въ огнѣ томъ здѣсь не большое время потерпѣть,—аки окомъ мигнуть, такъ душа и выскочитъ. Развѣ тебѣ не разумно? Боишься пещи той? Дерзай, плюнь въ нея, не бойся. До пещи той страхъ; а егда въ нея вошелъ, тогда и забылъ вся. Егда же загорится, а ты увидишь Христа и ангельскія силы съ Нимъ емлютъ ду шуту отъ тѣлесъ да и приносятъ Христу" (Бороздинъ).

## II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

# Какохическій приходъ или приходъ-община?

(*Продолженіе.*)

IV.

*5) Выборное начало въ американскомъ приходѣ.*

Довольно странно обстоитъ дѣло въ американскихъ приходахъ и съ выборами пасторовъ. Отъ каждаго пастора требуется, прежде всего, умѣніе говорить поученія. Извѣстно, что протестантское богослуженіе по своему содержанію упрощено до послѣдней степени. Если лишить его еще проповѣди, то въ киркахъ нечего было бы дѣлать.

Поэтому въ кандидатѣ на пасторскую должность ищутъ прежде всего проповѣдника. Проповѣдниковъ же, особенно хорошихъ ораторовъ, не такъ часто можно встрѣтить. Во всякомъ случаѣ, выбора большого между проповѣдниками не приходится дѣлать.

Американцы просто ихъ покупаютъ. Лишь только появится въ округѣ даровитый проповѣдникъ, послушать его начинаютъ ѣздить то изъ одного богатаго прихода, то изъ другого тростисы и кураторы. Если проповѣдникъ имъ понравится, если они придутъ къ убѣжденію, что его проповѣднический даръ будетъ привлекать слушателей въ ихъ кирку болѣе чѣмъ проповѣдь ихъ стараго пастора—однимъ словомъ,—что его выгоднѣе имѣть,—то предлагаютъ ему выгодныя условія, т. е. жалованье тысячъ въ пять или десять, квартиру, продолжительную вакацію лѣтомъ и т. д.

Сманиваніе пасторовъ-проповѣдниковъ съ одного прихода въ другой—обычное дѣло.

Понятно, въ какую тяжелую зависимость ставитъ себя

всякій протестантскій проповѣдникъ, заключая тотъ или другой контрактъ съ церковной общиной. Проповѣднику приходится постоянно считаться съ своими „избирателями“ и въ своихъ рѣчахъ избѣгать всего того, что можетъ не нравиться имъ, а тѣмъ болѣе оскорбить ихъ чуткій, хозяйскій слухъ какими-нибудь изобличеніями.

Хроники американской церковной жизни полны случаями скандальныхъ процессовъ между прихожанами и пасторами, несмотря на то, что вообще-то духовенство въ Соед. Штатахъ пользуется большимъ уваженіемъ и почетомъ.

Бывали случаи, что проповѣдниковъ снимали съ каѳедры во время проповѣди, или же самимъ проповѣдникамъ приходилось спасаться со своего проповѣдническаго мѣста чрезъ пономарку, а не рѣдко и въ окно, и не въ цѣломъ проповѣдническомъ костюмѣ, а безъ фалдъ, а то и совсѣмъ безъ сюртука.

Для предупрежденія такихъ случаевъ, проповѣдникамъ американское общеество вмѣняетъ въ обязанность не касаться въ своихъ проповѣдяхъ политическихъ темъ, а равно и семейныхъ дѣлъ своихъ пасомыхъ. Но при всемъ этомъ поводы къ разногласіямъ между прповѣдниками и прихожанами находятся. И страдательной стороной въ такихъ случаяхъ является проповѣдникъ, а еще болѣе—его проповѣдь. Американскимъ проповѣдникамъ волѣе неволей приходится въ выборѣ темъ уходить какъ можно далѣе отъ окружающей жизни, вдаваться въ ученость и трактовать съ каѳедры о религіозныхъ предметахъ съ чисто научной точки зрѣнія, но, конечно, такъ, чтобы не усыплять публику, или же вѣчно взывать къ благотворительности своихъ пасомыхъ, выпрашивая у нихъ жертвы на миссіи, и на благотворительность приходскую и внѣприходскую.

Къ счастью американскихъ проповѣдниковъ, у американцевъ такъ много денегъ, что они не знаютъ часто куда ихъ дѣвать; и несутъ охотно въ свои приходскіе храмы и даютъ туда, куда указываютъ проповѣдники.

Рѣчь идетъ, конечно, о богатыхъ классахъ американ-

скихъ гражданъ, о такъ называемой крупной плутократіи, которая, происходя въ большинствѣ случаевъ отъ первыхъ колонистовъ-диссидентовъ, продолжаетъ держаться пуританскихъ взглядовъ, т. е. быть религіознымъ, и числиться принадлежащимъ къ какой-нибудь христіанской деноминаціи. Состоять членомъ прихода, посѣщать приходскую церковь считается хорошимъ тономъ. —Наконецъ, монотонность американской жизни играетъ не малую роль, заставляя ходить богатыхъ американцевъ въ церковь. Вѣдь это такъ не трудно и доставляетъ столько удовольствій. Церковныя службы коротки, совершаются только въ воскресные дни и въ тѣ немногіе праздники, какіе еще уцѣлѣли у протестантовъ, богослуженіе начинается въ 12 час. дня.

Почему же не сходить въ свой приходскій храмъ, не посидѣть съ часокъ въ своей роскошной ложѣ, не послушать изысканное пѣніе хора подъ аккомпаниментъ могучаго органа, не послушать лекцію своего пастора и не повидаться съ своими хорошими знакомыми, съ которыми нигдѣ въ другомъ мѣстѣ нельзя встрѣтиться?!.

Да, наконецъ, нужно же немножко и помолиться...

Къ сожалѣнію, посѣтителей такихъ храмовъ въ сравненіи даже съ тѣмъ общимъ числомъ христіанъ въ Соединенныхъ Штатахъ, которое не потеряло еще вѣру въ Бога и стремится попасть въ храмы для молитвы и слушанія слова Божія, такъ мало, что едва ли составитъ 2 проц. всего населенія.

Большинство населенія не имѣетъ возможности пользоваться благами церковной, приходской жизни, потому что быть членомъ прихода и пользоваться всѣми правами, предоставляемыми этимъ членствомъ, большинству не по карману. Для многихъ малообезпеченныхъ людей назрѣлъ вопросъ, который и рѣшается постоянно на страницахъ воскресныхъ изданій,—вопросъ о томъ, можно-ли быть христіаниномъ, зарабатывая ежедневно не болѣе пяти долларовъ?

(*Продолженіе будетъ.*)

## Декабрская поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, для обозрѣнія церквей Епархіи.

(*Продолженіе.*)

Утро 8 числа, морозное, съ небольшимъ вѣтромъ поднимавшимъ и гнавшимъ временами снѣжную пыль по улицамъ, застало вагонъ Владыки на станціи Боготолъ. Къ восьми часамъ утра послѣднія приготовленія въ храмѣ, придававшія характеръ особенной торжественности переживаемому для прихода моменту—прибытію Епископа—были окончены, и ровно въ восемь часовъ въ воздухѣ пронесся первый ударъ колокола къ литургіи.

Черезъ полчаса послѣ начала благовѣста въ наполненный уже народомъ храмъ вступилъ Владыка, встрѣченный торжественно приготовившимся къ совершенію литургіи съ нимъ духовенствомъ.

Помѣстительный, наполненный уже народомъ, съ разставленными впереди въ полномъ порядкѣ учащимися мѣстныхъ школъ, свѣтлый, содержащійся въ безукоризненной чистотѣ, богато освѣщенный, даже съ электричествомъ, храмъ этотъ выгодно отличался отъ посѣщенныхъ наканунѣ Маріинскихъ храмовъ. И особенно торжественно началось совершеніе Божественной литургіи: хорошій хоръ, особенно хорошій резонансъ, и при наполненномъ до тѣсноты народомъ храмѣ позволяющій произносить возгласы безъ какого бы то ни было напряженія голоса, передающій въ самыхъ малѣйшихъ оттѣнкахъ интонаціи его, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и чувствованія совершающихъ богослуженіе, сдѣлали изъ этой литургіи исключительное наслажденіе духовное, высочайшее, богатѣйшее пиршество вѣры. Бываетъ такъ при совершеніи богослуженій, особенно литургіи, и регентъ

тутъ ни причемъ, ни народъ, ни хоръ, а просто снизойдетъ на души всѣхъ, закладѣетъ ими подъ вліяніемъ чувства совершающаго службу Божественную особое наитіе, особое вдохновеніе, которое захватитъ и народъ, и хоръ, и служащихъ. Въ храмѣ водворится тишина, необыкновенное умиленіе, все искусственное, напряженное со стороны служащихъ и со стороны хора испаряется; каждый, помимо усилій съ его стороны, вдохновенно выполняетъ свое дѣло, такъ именно, чтобы тотчасъ же, какъ наилучшій оркестръ, воспринимать тотъ тонъ религіознаго вдохновенія, религіознаго чувства, который даетъ ему предстоящій, совершающій величайшее дѣло принесенія Тѣла и Крови Христовыхъ.

Такія службы—службы особаго помазанія; они являются великимъ дѣломъ, сопровождаются особыми плодами для молящихся, въ одну службу возвращая, возвышая на много ступеней въ дѣлѣ возраста Христова ниву Божію. И такою именно помазанною была литургія въ Боготольскомъ храмѣ.

За литургіей, предъ совершеніемъ молебна было произнесено поученіе Владыкою миссіонерскаго противосектантскаго содержанія. Необходимъ этотъ родъ проповѣдей въ нашей зараженной сектантствомъ Епархіи, необходимъ онъ и въ Боготольскомъ храмѣ, такъ какъ и здѣсь живетъ и работаетъ противъ Церкви Православной сектантство (баптизмъ). Необходимъ этотъ родъ проповѣдей, но и особенно въ то же время опасенъ, требуетъ особенно тщательной мѣрки отъ проповѣдника. Какъ опасно, какъ легко проповѣднику, болѣющему о гибели чадъ Христовыхъ подъ вліяніемъ пропаганды сектантства, отвлечься, отступить только отъ духа любви Христовой, только чуть-чуть измѣнить этому духу Христовой любви, чтобы вмѣсто пользы проповѣдь миссіонерскаго характера оказалась безплодною, бездѣйственною и подъ часъ вредною.

Съ духомъ любви Христовой указавъ заблужденія нашихъ бывшихъ братьевъ по вѣрѣ—сектантовъ, гибельность ихъ пути воинствованія противъ Христа, Владыка успѣлъ достигнуть возбужденія жалости къ нимъ со стороны слушателей, что служитъ самымъ мощнымъ средствомъ въ дѣлѣ предохраненія православныхъ отъ уклоненія въ слѣдъ этихъ сыновъ погибели.

Послѣ литургіи, посѣтивъ не болѣе, какъ на десять минутъ домъ священника, Владыка въ сопровожденіи Епархіальнаго миссіонера отправился по школамъ, и начавъ съ желѣзнодорожнаго мужского училища, посѣтилъ всѣ имѣющіяся въ городѣ школы, бесѣдуя съ учениками каждаго отдѣленія по Закону Божію. Когда были обревизованы желѣзнодорожныя школы—мужская и женская, городскія, было уже около 3-хъ часовъ дня. Оставалась еще, такъ называемая здѣсь, поселковая Министерства Народнаго Просвѣщенія школа. Владыкѣ было доложено, что школа эта находится въ отдаленномъ уголкѣ города, что путь туда не особенно удобенъ, что впереди послѣ Боготола до ночлега по маршруту еще нѣсколько селеній, что день склоняется уже къ вечеру, и потому эту послѣднюю школу можно было бы оставить посѣщеніемъ. Владыка нѣсколько поколебался на это сдѣланное ему представленіе, но все же въ школу порѣшилъ ѣхать. Школа оказалась и по помѣщенію, и по обстановкѣ несравненно худшей, чѣмъ всѣ остальныя школы Боготола. На вопросъ Владыки, кто состоитъ законоучителемъ школы, оказалось, что въ школѣ уже три года нѣтъ законоучителя, такъ какъ, при большомъ количествѣ школъ въ городѣ, не хватаетъ времени у наличнаго состава причта обслуживать по Закону Божію всѣхъ ихъ, и эта такъ называемая поселковая школа, какъ состоящая въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ дѣлъ и даю-

щая законоучителю самый меньшій, сравнительно съ другими, окладъ жалованія, остается безъ законоучителя. Не замедлили обнаружиться тутъ же при самомъ началѣ бесѣды Владыки съ учениками по Закону Божію и печальные плоды этого необыкновеннаго явленія—отсутствія въ школѣ законоучителя въ продолженіе цѣлыхъ трехъ лѣтъ: молитвы Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, ученики перваго отдѣленія прочли, но уже на вопросъ о томъ, какая молитва Святому Духу, отвѣтили молчаніемъ, каковымъ молчаніемъ отвѣчали почти на всѣ вопросы относительно пониманія выраженій тѣхъ молитвъ, которыя ученики уже знали.

Во время ревизіи Владыкою было обращено вниманіе на картины по священной исторіи, развѣшенныя по стѣнамъ въ школѣ. Владыка попросилъ снять нѣкоторыя изъ нихъ, и картины оказались совершенно исключительными, нигдѣ, вѣроятно, въ школахъ не имѣющими мѣста, носящими отпечатокъ еврейскаго производства, съ характерными типами евреевъ и евреекъ настоящаго времени, въ какихъ-то особенныхъ позахъ, не могущими никакъ возбуждать благоговѣнія при изученіи этого святого предмета. Кистью того же самаго мастера, надо полагать еврея, которому свойственно было написать картины изъ исторіи ветхаго завѣта, намалеваны и картины изъ священной исторіи новаго завѣта, которыя можно было бы скорѣе назвать не наглядным пособіемъ при изученіи Закона Божія, имѣющимъ цѣлью запечатлѣвать въ душахъ учениковъ событія изъ священной исторіи съ возбужденіемъ благоговѣйнаго отношенія къ нимъ, а предметомъ кощунственнаго издѣвательства надъ этими великими событіями земной жизни Бога Слова. На вопросъ Владыки о происхожденіи этихъ „наглядныхъ пособій“ при изученіи Закона Божія въ школѣ, учитель-

ницами было заявлено, что картины эти были имъ высланы и по довольно дорогой цѣнѣ изъ Сытинскихъ магазиновъ. Картины эти Владыка распорядился совершенно изъять изъ употребленія. Попросивъ спѣть молитву всѣхъ школьниковъ, Владыка, въ скорби за отсутствіе правильнаго преподаванія Закона Божія въ такой многолюдной, какъ Боготольская поселковая, школѣ, да еще въ городѣ, зараженнымъ сектантствомъ, отбылъ изъ школы въ домъ священника.

(*Продолженіе будетъ.*)

---

## Прусская національная идеологія и религіозно-нравственное лютеранское міросозерцаніе.

*(Продолженіе)*

А вѣдь было время,—и къ намъ недавнее,—когда Германія творила прекраснѣйшую легенду жизни и радовала міръ величайшими геніями во всѣхъ областяхъ человѣческаго разума и человѣческой красоты. Было бы лишнимъ и ненужнымъ повторять и перечислять все то, что во всѣхъ областяхъ науки и искусства, и въ частности въ области богословскаго знанія, почерпнуто и черпается именно изъ нѣмецкихъ источниковъ. Всякій, кто хоть сколько-нибудь свѣдущъ въ той или иной области, конечно, не можетъ не вспомнить о нихъ съ чувствомъ глубочайшей благодарности, *но потому-то и еще болѣзненнѣй* чувствуется та трещина, что рѣзкимъ ударомъ прошла чрезъ духовную связь почти всего человѣчества, чуть ли не навсегда отдѣливъ сокровища нѣмецкаго духа отъ его глубокаго нравственнаго паденія.

Вотъ почему, когда предъ лицомъ всего человѣчества впервые стали ужаснымъ кошмаромъ факты необузданной гордости полнаго нравственнаго озвѣренія германцевъ,—это явилось положительно загадкой для тысячъ людей, которымъ приходилось доселѣ сталкиваться съ нѣмецкой націей и культурой.

Какъ же, какимъ путемъ германская нація дошла до этихъ

крайнихъ предѣловъ національной гордости, все болѣе и болѣе запутывающейся въ сѣтяхъ наглой лжи, обмана, предательства и небывалыхъ звѣрствъ? Вѣдь все совершенство техники, на которой строитъ свое физическое могущество современная Германія, не есть же причина того, что у столь уравновѣшеннаго до сихъ поръ государства закружилась голова настолько, чтобы бросать вызовы чуть ли не всему свѣту? И тѣмъ болѣе не техническій же и экономическій прогрессъ повинны въ заранѣе обдуманномъ и рѣшенномъ, преступномъ нападеніи на сосѣдей и при томъ со стороны націи именующей, себя христіанской, *да еще вдобавокъ* считающей, что *въ томъ упрощенномъ христіанствѣ, которое* она подарила человѣчеству въ лицѣ Лютера, она наиболѣе приблизилась къ евангельскому идеалу. А между тѣмъ, вѣдь, именно, теперь, послѣ того, что обнаружилось на этой „евангельской“ почвѣ, становится положительно стыдно не за что иное, какъ за само христіанство, предъ лицомъ всѣхъ другихъ нехристіанскихъ націй. Что могутъ подумать теперь всѣ эти магометане, буддисты и язычники, которыхъ такъ давно и такъ старательно просвѣщали „евангельскіе“ миссіонеры лютеранства? Впрочемъ, къ счастью, чтобы ни сказали, у истиннаго Христова, а не Лютерова,—христіанства можетъ найтись простой и ясный отвѣтъ: то, что именуется нынѣ „евангельскимъ“ христіанствомъ лютеранскаго вѣроисповѣданія не есть христіанство, а нѣчто, лишь имѣющее его видимость. А если такое утвержденіе покажется невѣроятнымъ, то достаточно будетъ указать на служителей такого христіанства, лютеранскихъ пастырей, въ родѣ Древса, не стѣсняющихся съ церковной каѳедры просто и свободно заявлять, что никакого и Христа-то не было: Онъ, по ихъ мнѣнію, есть не что иное, какъ миѳъ. И это, по крайней мѣрѣ, прямо, откровенно, тогда какъ вѣдь въ сущности такой же мыслью насквозь пропитано и все современное лютеранское ученѣйшее богословіе, гдѣ даже такой столпъ науки, какъ Гарнакъ, снисходительно отводитъ Христу лишь мѣсто человѣка, сумѣвшаго научить другихъ надлежащей вѣрѣ въ Бога вообще. Да конечно, современное лютеранство уже не христіанство, а лишь продуктъ разложенія отломившейся отъ него мертвой; вѣтви при этомъ нельзя забы-

вать, что разложеніе христіанства еще не одно и то же съ его полнымъ отсутствіемъ. Когда турецкій башибузукъ *совершаетъ дѣянія приблизительно сходныя* съ тѣмъ, что совершаютъ теперь нѣмцы, то его мѣряютъ инымъ масштабомъ, чѣмъ „евангельскаго“ христіанина-императора, одной рукой, въ порывѣ мелочного озлобленія первой же неудачей, направляющаго пушки на разгромъ католическаго храма, а другой—дѣлающаго жесты въ сторону „стараго нѣмецкаго Бога“, кощунственно изображаемаго теперь даже на карикатурахъ.

На зрителя, если онъ даже повѣритъ лишь половинѣ того, что дѣлалось и дѣлается теперь нѣмцами, все это *производитъ странное почти мистическое впечатлѣніе* того ужаса, который овладѣваетъ при видѣ припадка одержимости: невольно начинаетъ казаться, что въ цѣлую націю внезапно вселилась темная сила, повлекшая ее, какъ евангельское стадо свиней, въ пучину всеобщей ненависти и отвращенія. Вотъ, именно, со стороны этой странной національной одержимости современной Германіи мнѣ и хотѣлось бы подойти къ разрѣшенію этой психологической загадки, обрисовавъ неизбѣжность ея историческаго возникновенія не только на почвѣ политическихъ и экономическихъ комбинацій, о чемъ говорено уже много, а изъ глубокихъ идейныхъ корней 400-лѣтняго лютеранскаго религіозно-нравственнаго міросозерцанія. Вѣдь едва-ли оспоримо вліяніе, оказываемое на душевный складъ народа той идейной атмосферой, въ которой онъ воспитывался и живетъ. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, считать, что напр. германскій кронпринцъ занимается воровствомъ сокровищъ Бельгіи и Франціи по необузданному инстинкту дикаря, отъ котораго онъ, конечно, безконечно далекъ по своему культурному развитію; но если это, тѣмъ не менѣе, происходитъ, то безъ сомнѣнія лишь потому, что воспитавшая его съ дѣтства идеологія это не только разрѣшаетъ, но и предписываетъ . . . . для устрашенія всѣхъ, не желающихъ признать германцевъ высшей расой человѣчества.

Кромѣ того, считаю умѣстнымъ напомнить о томъ историческомъ фактѣ, что германская нація, не терявшая своихъ положительныхъ качествъ въ теченіе самыхъ темныхъ вѣковъ средне-

вѣковья, сразу же начала измѣняться въ отрицательную сторону съ момента появленія упрощеннаго лютеранскаго христіанства. Нужно ли говорить о тѣхъ, напр., почти непрерывныхъ междоусобіяхъ и войнахъ, что возгорѣлись по всей Европѣ по почину новаго „благодѣтельнаго“ христіанства? Для характеристики же истиннаго „евангельскаго“ настроенія самого Лютера достаточно вспомнить его знаменательныя слова, обращенныя къ подавителямъ крестьянскаго мятежа 1525 года: „бей, коли, угнетай ихъ (крестьянъ), кто можетъ. Если ты при этомъ умрешь, то благо тебѣ—болѣе блаженной жизни и не можешь получить ты“. Мудрено-ли, что такое настроеніе разрѣшалось цѣлымъ рядомъ казней, и вдобавокъ казней не подъ вліяніемъ страстнаго порыва ненависти къ противнику, а на основаніи строго обдуманной идеологіи: Меланхтонъ и Беза научнымъ образомъ защищали право подвергать пыткамъ и смертной казни, а первый въ согласіи съ Лютеромъ защищалъ тираннобійство. Такъ заявило себя новое христіанство лютеранскаго исповѣданія на зарѣ своей исторіи.

(*Продолженіе будетъ*).

---

## Матеріалы къ вопросу о построеніи Епархіальнаго училища въ г. Барнаулѣ.

(*Продолженіе.*)

Что же говоритъ эта таблица? Прежде всего прошу обратить вниманіе на количество поступающихъ въ первый классъ и оканчивающихъ ежегодно курсъ. Изъ году въ годъ мы наблюдаемъ въ этихъ цифрахъ большое несоотвѣтствіе. Поступленіе все время выше выпуска учащихся. Отсюда идетъ нарастаніе въ училищѣ количества учащихся въ такомъ порядкѣ: (См. табл. на 133 стр.)

Изъ таблицы видно, что старшіе классы какъ бы образуютъ запруду. Въ училищѣ постепенно накопляется излишекъ учащихся по сравненію съ выпускомъ приблизительно въ 30 человѣкъ за послѣдніе годы. Гдѣ же образуется этотъ

| Годы. / Свѣдѣнія. | 1906 | 1907 | 1908 | 1909 | 1910 | 1911 | 1912 | 1913 | 1914 | 1915 | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Поступило . . . | *) 39 | 64 | 49 | 65 | 68 | 75 | 91 | 91 | 76 | 99 | *) Пріемъ былъ ограниченъ. |
| Окончило . . . . | 52 | 41 | 36 | 42 | 43 | 42 | 56 | 54 | 58 | 74 | |
| Общее число учащ. | 300 | 304 | 316 | 343 | 372 | 407 | *) 488 | 517 | 539 | 583 | *) Открытъ приготовит. классъ. |
| Больше пред. года. | Менѣе на 14*). | 4 | 12 | 27 | 45 | 35 | 81 | 29 | 22 | 44 | *) Пріемъ былъ ограниченъ. |

излишекъ? Наглядный отвѣтъ на этотъ вопросъ найдемъ на первой таблицѣ. Такъ какъ каждая ученица должна пробыть въ училищѣ 6 лѣтъ, то передвиженіе по классамъ каждаго курса учащихся нужно слѣдить въ таблицѣ по діагональнымъ линіямъ, отмѣченнымъ жирной чертой. Что же мы видимъ? Если просмотримъ горизонтальныя линіи, то замѣтимъ очевидное несоотвѣтствіе въ составѣ младшихъ и старшихъ классовъ училища. И это потому, что въ извѣстный годъ оканчиваютъ курсъ ученія воспитаницы, поступившія въ училище 6 лѣтъ тому назадъ. Если же обратить вниманіе на діагональныя направленія, показывающія постепенное движеніе однихъ и тѣхъ же ученицъ по классамъ, то увидимъ поражающее постоянство цифръ. Съ года поступленія и до года окончанія училищнаго курса составъ класса колеблется на одну—двѣ воспитанницы. Въ этомъ случаѣ къ Епархіальному училищу непримѣнима аналогія съ мужскими училищами, гдѣ съ каждымъ годомъ составъ класса замѣтно сокращается. Въ Епархіальномъ училищѣ выбытіе учащихся изъ училища изъ-за дурного поведенія или малоуспѣшности—явленіе исключительное. Поэтому, обычно оканчиваетъ курсъ столько же ученицъ, столько ихъ поступаетъ въ 1-й классъ. Т. о. мыслимъ моментъ, на таблицѣ

его еще нельзя наблюдать, когда количество поступающихъ въ училище и оканчивающихъ училищный курсъ будетъ вполнѣ уравновѣшено. Тогда приростъ населенія въ училищѣ прекратится. Прошу обратить вниманіе на нижній лѣвый уголъ таблицы, начиная по діагонали съ 1912—13 уч. года. Тутъ мы находимъ составъ классовъ соотвѣтственно нормамъ училищнаго устава. Слѣдя по діагонали, видимъ, что потокъ этихъ усиленнаго состава классовъ дошелъ уже до IV класса. А такъ какъ нами уже установлено, что колебанія въ составѣ класса вплоть до окончанія имъ курса ничтожны, то значитъ, черезъ два года изъ шестого класса училища начнутъ дѣлаться выпуски въ томъ же количествѣ, въ какомъ поступаютъ дѣти въ первый классъ. Т. о. запруда уничтожится и приростъ населенія въ училищѣ прекратится. Училище будетъ, выражаясь иносказательно, перерабатывать матеріалъ безъ остатка. Конечно, подъ условіемъ, если по какимъ-либо непредвидѣннымъ условіямъ жизни, не увеличится опять число поступающихъ въ первый классъ. За послѣдніе четыре года количество это было довольно постоянной величиной въ 92 человѣка. Небольшое колебаніе замѣтно за 1915 г., но въ сторону уменьшенія и въ зависимости отъ особыхъ условій пріема этого года въ связи съ военными обстоятельствами. Если же признать, что въ 1915 г. былъ недоборъ учащихся, то и цифру пріема въ 1916 г. слѣдуетъ признать какъ стремленіе къ пониженію числа поступающихъ, потому что вѣдь въ этомъ году должны были поступить въ училище не довезенныя въ 1915 г. Слѣдовательно, безъ нихъ, если бы онѣ поступили въ 1915 г., пріемъ въ первый классъ былъ бы ниже 92 ученицъ. Отсюда, если по показанію этихъ четырехъ лѣтъ признать, что число желающихъ поступить въ училище ежегодно не превышаетъ нормы, что это число, повидимому, имѣетъ тенденцію къ нѣкоторому сокращенію, то училищу въ г. Томскѣ совсѣмъ не грозитъ переполненіе. Оно только будетъ работать при полномъ составѣ учащихся.

*(Продолженіе будетъ.)*

## Изъ Епархіальной хроники.

На поздравительныя привѣтствія, посланныя разными учрежденіями и лицами г. Томска Митрополиту Макарію въ день Его Ангела, Владыка прислалъ въ редакцію Еп. Вѣдомостей нижеслѣдующее выраженіе своей признательности поздравлявшимъ:

„Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Сердечно благодарю обители и учрежденія Томской епархіи, а также всѣхъ приславшихъ мнѣ ласковые привѣты и молитвенныя благопожеланія къ 19 января. *Митрополитъ Макарій*“.

---

### Собраніе Братства Св. Димитрія,

Въ воскресенье, 31-го января, въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома, заразъ послѣ литургіи, состоялось общее, годичное собрано членовъ Томскаго Епархіальнаго св.-Димитріевскаго Братства, засѣданіе котораго удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Просвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій Епископъ Томскій и Алтайскій, Преосвященнѣйшій Владыка Евѳимій, Епископъ Барнаульскій, настоятель Чолушманскаго монастыря Архимандритъ Филаретъ, г. директоръ Томскаго Учительскаго Института Ив. Ал. Успенскій и пр. лица гл. обр. изъ среды мѣстнаго городского духовенства. Благосклонному вниманію собранія было предложено чтеніе о. дѣлопроизводителемъ Братства свящ. Н. Климовымъ „Отчета о дѣятельности св.-Димитріевскаго Братства за 1915 г.“ Отчетъ этотъ отмѣтилъ направленіе дѣятельности братства за означенный годъ, по иниціативѣ и мудрому руководству глубокаго знатока миссіонерскаго дѣла, Преосвященнѣйшаго Архипастыря, Владыки Анатолія, въ сторону развитія гл. обр. народно-приходской миссіи, въ смыслѣ организаціи по приходамъ епархіи „кружковъ ревнителей православія“. Далѣе былъ заслушанъ интересный словесный докладъ о. Епарх. противосект. Миссіонера, священника Ал. Бѣльскаго на тему: „какъ отразилась настоящая война на жизни и дѣятельности сектантовъ Томской епархіи“, гдѣ докладчикомъ былъ установленъ

прискорбный фактъ появленія сектантства среди войсковыхъ частей, размѣщенныхъ въ г.г. Томскѣ и Ново-Николаевскѣ и усиленія пропаганды баптизма къ концу отчетнаго года по приходамъ Епархіи, гдѣ въ началѣ м. г. наблюдалось какъ бы затишье въ этомъ отношеніи.

Послѣ этого о. Епархіальный противораск. Миссіонеръ, свящ. П. Волковъ сообщилъ собранію Братства „о самосожигателяхъ“ въ Томской Епархіи. Въ своемъ сообщеніи о. Волковъ весьма обстоятельно и подробно раскрылъ ученіе и исторію секты самосожигателей со времени возникновенія раскола въ русской церкви, ея появленіе въ Сибири вообще и въ частности въ предѣлахъ Томской епархіи и установилъ связь съ послѣдователями этого вѣроученія семейства Гужихина, предавшаго себя самосожженію близъ с. Тайнинскаго Бійскаго, уѣз., Томской губ. Въ заключеніе былъ выслушанъ доложенный о. Казначеемъ Братства свящ. П. Комаровымъ денежный отчетъ Братства за 1915 годъ и приняты предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Анатолія, о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующаго Устава Братства св. Димитрія, утвержд. 29 сент. 1909 г., какъ устарѣлаго въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ и многое не предусматривающаго, и о внесеніи въ него особыхъ параграфовъ, точно уясняющихъ права и обязанности уѣздн. отдѣл. въ подвѣдомыхъ имъ районахъ и устанавливающихъ опредѣленныя отношенія ихъ къ Совѣту Братства.

Въ перерывахъ между докладами хоръ восп. Том. Дух. семинаріи, подъ управленіемъ регента восп. Семир. Королькова, стройно и съ воодушевленіемъ исполнилъ: „Гимнъ Равн. Кн. Владиміру“ и небольшую музыкальную пѣсу. „Вѣра“ муз. Гебгарда.

*С. Н. К.*

---

## Посѣщеніе г. Ново-Николаевска Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ, Епископомъ Барнаульскимъ.

20 ноября м. г. въ 5 часовъ вечера изъ с. Бердскаго изволилъ прибыть на лошадяхъ въ г. Ново-Николаевскъ Преосвященнѣйшій Евѳимій, Епископъ Барнаульскій. Владыка прибылъ прямо въ

соборъ, встрѣченный городскимъ духовенствомъ. Настоятель собора, Благочинный о. Николай Никольскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью:

„Ваше Преосвященство! Мнѣ выпала честь встрѣчать Васъ въ этомъ храмѣ не только какъ архипастыря, но и какъ Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подъ Вашимъ руководствомъ я нѣсколько лѣтъ работалъ въ Нарымскомъ краѣ въ должности наблюдателя церковныхъ школъ.

Школьное дѣло—дѣло первостепенной важности, дорогое для насъ дѣло.

Поэтому въ настоящій моментъ можно-ли умолчать объ этомъ дорогомъ для насъ дѣлѣ. Наша радость и печаль въ школьномъ дѣлѣ—Ваша радость и печаль.

Къ сожалѣнію, у насъ печали больше, чѣмъ радости.

На весь Ново-Николаевскъ только одна церковно-приходская школа, но и та сейчасъ не имѣетъ надежнаго пристанища, ибо собственное помѣщеніе школы занято военнымъ постоемъ.

Отсутствіе своего помѣщенія—больное мѣсто сейчасъ въ жизни нашей школы. Могу порадовать Ваше Преосвященство, какъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта и Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета о бѣженцахъ, только вотъ чѣмъ: въ школу приняты 40 дѣтей бѣженцевъ, на средства Кружка дамъ дух. званія и мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Комитета о бѣженцахъ; дѣти бѣженцевъ одѣты и обуты.

Но мы не теряемъ надежды на лучшее будущее нашей школы.

Ваше Преосвященство! Не оставьте насъ и помолитесь за насъ. Да поможетъ намъ Господь Богъ съ успѣхомъ и пользою поработать въ школьномъ дѣлѣ и тѣмъ выполнить нашъ долгъ предъ церковью и Родиной".

Послѣ встрѣчи тотчасъ началось совершеніе всенощнаго бдѣнія. Владыка выходилъ на литію и поліелей.

Назавтра, въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, Владыка служилъ въ соборѣ литургію и молебенъ Божіей Матери.

За Литургіей, послѣ „буди имя Господне", Владыка говорилъ проповѣдь о воспитаніи дѣтей.

Послѣ богослуженій Владыка посѣтилъ квартиру о. настоятеля собора, гдѣ ему представлялись Городской Голова А. Г. Бесѣдинъ, полиціймейстеръ Г. Г. Бухартовскій и представители среднихъ учебныхъ заведеній. Владыка на этотъ день посѣтилъ Реальное Училище и сдѣлалъ визиты представлявшимся ему лицамъ.

Вечеромъ Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Воскресенской клацбищенской церкви, а Литургію на слѣдующій день, въ воскресенье, въ вокзальной церкви.

Настоятель, свящ. о. Максимъ Копыловъ при вступленіи Владыки въ храмъ сказалъ задушевную и содержательную рѣчь.

Г. Ново-Николаевскъ является однимъ изъ центровъ расколо-сектантства. А поэтому послѣ Литургіи Владыкой было сказано пространное и сильное слово о Святой церкви Христовой.

Затѣмъ былъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ о. настоятеля, 2-хъ классную желѣзно-дорожную церк-прих. школу, Вознесенскую, Покровскую и Казанскую церкви и пріютъ „Ясли".

При посѣщеніи храмовъ Владыка просматривалъ документы, бесѣдовалъ о приходской жизни, благотворительныхъ учрежденіяхъ прихода, состояніи расколо-сектантства и бѣженцахъ.

Храмы, въ которыхъ служилъ Владыка, убранные и освѣщенные по праздничному, были переполнены молящимися.

Въ 10 часовъ вечера Владыка, напутствуемый добрыми пожеланіями собравшихся проводить его, отбылъ на Омскій вокзалъ для сдѣдованія въ Томскъ.

Н. Н.

## Публичная бесѣда съ баптистомъ.

1-го января 1916 года въ г. Ново-Николаевскѣ, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, священникомъ Вознесенской церкви о. Александромъ Щербаковымъ была проведена публичная бесѣда „о священствѣ" съ проповѣдникомъ баптизма Александромъ Волгинымъ.

Александръ Волгинъ—бывшій православный священникъ и миссіонеръ.

Съ проповѣдью баптизма А. Волгинъ разъѣзжаетъ по всей Сибири.

Дня за три до бесѣды А. Волгинъ явился къ о. Александру Щербакову и предложилъ ему провести съ нимъ 2 публичныхъ бесѣды, поставивъ на видъ, что православное

духовенство Томской епархіи уклоняется отъ бесѣдъ съ нимъ.

Нужно сказать, что А. Волгинъ опытный миссіонеръ, обладаетъ даромъ слова.

Свящ. о. А. Щербаковъ съ миссіонерскимъ дѣломъ знакомъ хорошо, не разъ велъ бесѣды съ сектантами въ Енисейской епархіи, а поэтому вызовъ Волгина принялъ.

1-го января, къ 7 часамъ вечера залъ, гдѣ должна была происходить бесѣда, былъ переполненъ публикой.

Мы не будемъ касаться подробностей бесѣды, вѣроятно, самъ о. Александръ дастъ объ этомъ надлежащій отчетъ. Мы скажемъ только о результатѣ бесѣды и о томъ впечатлѣніи, какое она произвела на публику.

А. Волгинъ въ своей бесѣдѣ придерживался обычной сектантской тактики уклоняться онъ предмета и забрасывать противника вопросами.

О. А. Щербаковъ съ успѣхомъ провелъ бесѣду, которую закончилъ красивой и воодушевленной рѣчью, пригласивъ православныхъ крѣпко хранить свою вѣру, какъ ее хранили ихъ отцы и дѣды.

Бесѣда о. Александра произвела сильное впечатлѣніе на публику, которая по окончаніи бесѣды наградила его дружными аплодисментами. Въ публикѣ были слышны голоса: „спасибо вамъ, батюшка, спасибо! Баптисты насъ закружили".

Пораженный Волгинъ даже не простился послѣ бесѣды съ о. Александромъ, а забравъ свои книги поспѣшно удалился изъ зала и оставилъ Ново-Николаевскъ.

Баптисты остались весьма недовольны своимъ проповѣдникомъ. Они просили Волгина устроить вторую бесѣду, но онъ отказался. „Деньги съ насъ беретъ", говорили баптисты „а бесѣдовать боится". *Н. Н.*

---

## Освященіе часовни въ память воиновъ, погибшихъ на войнѣ.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства въ приходѣ Ивановскомъ, Мар. Уѣзда, благ. № 9 установленъ 28 іюля мѣстный праздникъ въ день памяти Св. Питирима, новоявлен-

наго Тамбовскаго Чудотворца. Основаніемъ къ установленію праздника послужило сооруженіе часовни имени Св. Питирима, въ память воиновъ, погибшихъ въ войнѣ съ Австро-Германцами.

Освященіе часовни пріурочено было къ самому дню памяти св. Питирима. Наканунѣ богослуженіе совершилъ о. настоятель. Къ божественной литургіи 28 іюля прибыли сосѣди священники изъ ближайшихъ селъ. За литургіей двое изъ священнослужителей приняли участіе въ проповѣдываніи слова Божія. Такъ, вмѣсто причастнаго стиха свящ. Мих. Ковшаровымъ сказано поученіе о церкви, и въ частности о священствѣ, а послѣ „Буди имя Господне“ свящ. Павломъ Соловьевымъ сказано поученіе на тему текущихъ военныхъ событій.

По окончаніи божественной литургіи почетными прихожанами были подняты Св. иконы для крестнаго хода во вновь выстроенную часовню. Участіе въ крестномъ ходѣ приняли всѣ пріѣхавшіе священнослужители со своими сослуживцами. Среди иконъ въ крестномъ ходѣ величественно воздвигалась икона Св. Питирима, лишь только выписанная изъ г. Тамбова и тамъ освященная. Шествіе было многолюдное. Народъ пѣлъ молитвы и тропарь Святому съ большимъ воодушевленіемъ. Такъ продолжалось до самой часовни, которая построена на ключу, на веселомъ холмистомъ мѣстѣ, въ 5-ти верстахъ отъ села.

По приходѣ крестнаго хода на мѣсто, началось освященіе часовни, послѣ чего была совершена панихида. Дорога крестьянамъ память страдальцевъ воиновъ, положившихъ свою жизнь за благо родины, потому уповаемъ, что 28 іюля, день памяти Св. Питирима, Тамбовскаго Чудотворца, останется на будущее время высокочтимыхъ праздникомъ для прихожанъ села Ивановскаго. Пусть въ этотъ день прихожане въ своихъ молитвахъ,—предъ новоявленнымъ ходатаемъ—угодникомъ Божіимъ Питиримомъ находятъ себѣ утѣшеніе въ лишеніи своихъ близкихъ родныхъ, на войнѣ павшихъ, и вспоминаютъ о своихъ дорогихъ воинахъ въ назиданіе молодого поколѣнія.

Священникъ с. *Николай Хромцовъ.*

## Архіерейскія служенія.

30 января. Свв. всел. учителей и святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. По случаю храмового праздника, Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій совершилъ въ церкви Томской II-й мужской гимназіи. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іаковъ Ефремовъ. По окончаніи литургіи совершенъ Святымъ храма молебенъ, предъ началомъ котораго Владыкою Анатоліемъ сказано предстоящимъ слово назиданія.

31 января. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Томскій Анатолій совершилъ въ своей домовой церкви. Во время запричастнаго очередное слово назиданія сказалъ Епархіальный противораскольническій миссіонеръ священникъ П. Волковъ. По окончаніи литургіи совершена Похвала Божіей Матери съ обычнымъ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

2 февраля. Срѣтеніе Господне. Наканунѣ Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій торжественно совершилъ въ своей домовой церкви всенощное бдѣніе съ литіей и поліелеемъ. Передъ началомъ шестопсалмія Владыка обратился къ предстоящимъ съ словомъ призванія оказать помощь ушедшимъ на войну.

По случаю храмового праздника Божественную литургію Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій совершилъ въ градо-Томской Срѣтенской церкви. Послѣ Евангельскаго чтенія ключарь каѳедральнаго собора протоіерей І. Беневоленскій обратился къ предстоящимъ съ возваніемъ оказать помощь семьямъ ушедшихъ на войну. Во время запричастнаго поученіе сказалъ священникъ М. Удинцевъ. По окончаніи литургіи совершена Похвала Божіей Матери съ обычнымъ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Предъ началомъ молебнаго пѣнія Владыка Анатолій сказалъ предстоящимъ слово назиданія.

7 февраля. Недѣля о Блудномъ Сынѣ. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій со-

вершилъ въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Павелъ Смѣловскій. Очередное поученіе сказалъ священникъ С. Бѣлоруссовъ. Послѣ литургіи совершенъ благодарственный молебенъ, передъ началомъ котораго Владыка Анатолій обратился къ предстоящимъ съ рѣчью по случаю взятія Эрзерума.

Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ своей домовой церкви молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери Вратодержательницѣ.

9 февраля. День праздника Св. Иннокентія перваго Епископа Иркутскаго чудотворца. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Томскій Анатолій совершилъ въ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ. По окончаніи литургіи совершенъ Святому храма молебенъ, предъ началомъ котораго Владыка сказалъ предстоящимъ слово назиданія.

---

## Новый Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Высочайшимъ приказомъ на мѣсто уволеннаго по болѣзни П. С. Даманскаго Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ Членъ Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Тайный Совѣтникъ, Николай Чеславовичъ Заіончковскій.

Н. Ч. началъ свою служебную дѣятельность по Вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ должности преподавателя древнихъ языковъ въ Рыбинской, а потомъ Рижской гимназіяхъ. Прекрасное исполненіе преподавательскихъ обязанностей обратило вниманіе начальства, и Н. Ч. былъ назначенъ окружнымъ инспекторомъ Рижскаго учебнаго округа. Здѣсь богатыя дарованія Н. Ч. получили широкій просторъ, и въ 1904 году онъ призывается на высокій и отвѣтственный постъ Попечителя Оренбургскаго учебнаго округа. Будучи Попечителемъ въ разгаръ смятенія умовъ провинціальной интеллигенціи, Н. Ч. зарекомендовалъ себя твердымъ, смѣлымъ и энергичнымъ администраторомъ и убѣжденнымъ поборникомъ „правыхъ“ политическихъ началъ.

По выходѣ въ отставку, Н. Ч. былъ назначенъ Членомъ Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и принималъ

на себя крайне сложныя и отвѣтственныя обязанности по ревизіи административныхъ губернскихъ и городскихъ установленій.

Въ послѣднее время Н. Ч. исполнялъ обязанность Тверского губернатора.

Въ богословской литературѣ Н. Ч. Заіончковскій извѣстенъ какъ составитель богословскихъ сочиненій, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: „Вѣра, молитва и жизнь православнаго христіанина," выдержавшее 12 изданій, а также „Молитвы и пѣснопѣнія въ русскомъ переводѣ съ приложеніями и объясненіями". Свои сочиненія Н. Ч. издавалъ подъ псевдонимомъ „Н. Нахимовъ".

Для знакомства съ высокопросвѣщенными и глубокопатріотическими взглядами Н. Ч. Заіончковскаго достаточно внимательно прочитать рѣчь его, въ бытность Попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа, съ которой онъ обратился къ служащимъ въ учебныхъ заведеніяхъ города Оренбурга. Въ этой рѣчи мѣтко и красочно охарактеризовано тогдашнее состояніе свѣтской школы и вмѣстѣ преподаны весьма цѣнныя указанія, заслуживающія серіознаго вниманія всѣхъ интересующихся вопросами народнаго образованія.

Въ нашей живой дѣятельности,—говорилъ онъ,—нѣтъ возможности все предузаконить, предусмотрѣть, все урегулировать общими формулами, дать по каждому вопросу предварительныя распоряженія. Да если бы это и было возможно, то все же самое осуществленіе въ школѣ Верховной Государственной воли, проведеніе въ школьную жизнь законовъ и предписаній отдается въ руки мѣстныхъ дѣятелей, ввѣряется ихъ совѣсти, разумѣнію, сознанію долга, ихъ опытности, такту... Поэтому, на долю каждому изъ насъ приходится не мало самостоятельности, а вмѣстѣ съ ней и много отвѣтственности...

Попечитель учебнаго округа долженъ быть, прежде всего, вѣрнымъ исполнителемъ Монаршей воли. Такими же исполнителями ея должны быть, конечно, и всѣ вы. Эта воля относительно школы возвѣщена намъ ясно и опредѣленно въ Высочайшемъ рескриптѣ, отъ 10 іюня 1902 года, на имя бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Э. Зенгера. Вотъ что въ этомъ рескриптѣ начертано:

„Прежде всего подтверждаю Мое требованіе, чтобы въ школѣ съ образованіемъ юношества соединялось воспитаніе его въ духѣ вѣры, преданности Престолу и Отечеству и уваженія къ семьѣ, а также забота о томъ, чтобы съ ум-

ственнымъ и физическимъ развитіемъ молодежи пріучить ее съ раннихъ лѣтъ къ порядку и дисциплинѣ. Школа, изъ которой выходитъ юноша съ одними курсовыми знаніями, не сродненный религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ съ чувствомъ долга, съ дисциплиной и уваженіемъ къ старшимъ, не только не полезна, но часто вредна, развивая столь пагубныя для каждаго дѣла своеволіе и самомнѣніе".

Все, въ этихъ священныхъ словахъ выраженное, прошу васъ хорошо запомнить, это будетъ мною твердо и неуклонно исполняемо...

Въ открытой школѣ есть два главные и основные воспитывающіе элемента—учителя и учебные предметы.

Всѣмъ извѣстно, съ какою энергіею, и надо признать, съ какимъ искусствомъ, шагъ за шагомъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ часть нашего такъ называемаго „интеллигентнаго" общества и нѣкоторые органы печати,—одни не вѣдая, что творятъ, другіе, напротивъ, отлично это вѣдая,—подрывали въ глазахъ учащихся авторитетъ какъ учителей, такъ и учебныхъ предметовъ.

(*Продолженіе будетъ.*)

---

## Всероссійскій земскій союзъ на помощь военноплѣннымъ.

При Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза учрежденъ особый отдѣлъ помощи русскимъ воинамъ, въ плѣну находящимся. Передъ отдѣломъ стоятъ сложныя и важныя задачи, выполненіе которыхъ не можетъ быть осуществлено безъ широкаго участія русскаго общества и безъ содѣйствія печати.

Необходимо установить постоянное сношеніе родныхъ съ плѣнными, дать возможность оказывать имъ помощь, безъ которой русскіе плѣнные не могутъ обойтись при суровомъ угнетающемъ режимѣ, установленномъ для нихъ въ Германіи и Австріи.

Помощь военноплѣннымъ должна быть планомѣрной. Необходимо поэтому непосредственное и дѣятельное участіе земствъ, кооперативовъ, попечительствъ, сельскихъ учителей, духовенства, волостныхъ комитетовъ и др. организацій и лицъ, близко стоящихъ къ деревнѣ,постоянно съ ней соприкасающихся. Огромное большинство военноплѣнныхъ принадлежитъ къ сельскому населенію, которое особенно нуждается въ помощи деньгами, вещами и книгами.

Населеніе должно быть широко освѣдомлено о положеніи военноплѣнныхъ и способахъ сношенія съ ними, оно должно знать какъ получить справку о томъ, гдѣ находится военноплѣнный, какъ писать письма туда, какъ переводить деньги, какъ отправлять посылки и т. д.

Русскіе военноплѣнные до сихъ поръ считали себя забытыми на родинѣ. Ко всѣмъ тяжкимъ лишеніямъ, которыя они испытывали, прибавлялись безконечныя ожиданія вѣстей и помощи съ родины.

Бельгійцы, французы, англичане съ самаго начала войны пользовались правильными сношеніями съ родиной, для нихъ была открыта родственная помощь и непрестанная поддержка одеждой, деньгами, пищей черезъ посольства нейтральныхъ державъ, Красный Крестъ, общественныя организаціи. Постоянное наблюденіе за ихъ положеніемъ представителей государства, взявшаго защиту ихъ интересовъ во враждебной странѣ, облегчало участь нашихъ союзниковъ.

Обижены, забыты, брошены на произволъ судьбы были только русскіе.

У русскихъ въ плѣну пока все еще нѣтъ посредниковъ, какими является, напр., особый комитетъ учрежденный въ Германіи французами и руководимый представителями Испаніи, Швейцаріи и Германіи.

Всероссійкій Земскій Союзъ ставитъ одной изъ своихъ задачъ посильную помощь русскимъ воинамъ, въ плѣну находящимся, организуя самодѣятельность населенія въ этомъ неотложномъ дѣлѣ. Для сего отдѣломъ помощи военноплѣннымъ, образованнымъ при Главномъ Комитетѣ Союза, уже разосланы мѣстнымъ комитетамъ циркуляръ, воззваніе и справочныя карточки о военноплѣнныхъ. Отдѣлъ отправляетъ и самъ посылки военноплѣннымъ, подарки, деньги и книги. Для народа печатается брошюра, гдѣ также даются указанія практическаго характера.

Отдѣлъ, конечно, нуждается въ притокѣ средствъ, такъ какъ нужда военноплѣнныхъ громадна.

Отдѣломъ завѣдуетъ В. П. Обнинскій.

*Адресъ Отдѣла*: Москва, Покровка, I.

Главный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза, Отдѣлу помощи военноплѣннымъ.

**„Досугъ Школы“**—*Надежды Самовичъ.* Изданіе 1916 г. цѣна 1 руб.

Чистенькій сборникъ пьесъ для школьнаго театра, очень хорошо изданъ. Многіе разсказы продуманы и сюжеты ихъ выбраны удачно, интересно; подчеркнуты отношенія темной деревни къ школѣ въ разсказѣ „Маланьюшкина географія“, и хорошо выписаны суевѣрія, укоренившіяся въ народѣ. А въ разсказѣ „Попалась“ ярко выражено вліяніе разумной учительницы на простыя души. Лучше другихъ пьеска „Бравый воинъ“—Въ ней правдиво проведено отношеніе деревни къ войнѣ и увлеченіе дѣтей этой войною. Въ общемъ, книжка оправдываетъ свое заглавіе „Досугъ Школы“.—На досугѣ постановка дѣтскихъ пьесъ доставитъ развлеченіе сельскимъ дѣтямъ. А. М.

# Объявленія.

XXXII г. изд. **О подпискѣ въ 1916 году** XXXII г. изд.

**на еженедѣльный иллюстрирован. журналъ путешествій и приключеній.**

# ВОКРУГЪ СВѢТА

**50 №№ богато иллюстрированнаго журнала**

путешествій и приключеній съ обширнымъ научно-образовательнымъ отдѣломъ. На страницахъ журнала въ теченіе года будетъ дано

**50 Заочныхъ уроковъ англійскаго языка, полный практическій самоучитель. Приложенія къ журналу на 1916 г. по выбору подписчиковъ:**

**12** Книгъ появляющагося впервые въ Россіи въ полномъ изданіи богато иллюстр. сочиненія. **Завоеваніе земли Жюля Верна (великіе путешественники и мореплаватели и ихъ открытія).**

**36** Книгъ иллюстрирол. собранія сочиненіе **капитана Майнъ-Рида,**
**въ которыя войдутъ 42 лучшихъ романа.**

**12** №№ иллюстриров. ежемѣсячника **„Журналъ Приключеній“**
**(выходившій прежде подъ названіемъ „на суши на морѣ“).**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 50-ю заочными уроками англійскаго языка въ годъ съ пересылкой и доставкой по всей Россіи: 4 р. Допуск. разсрочка: 2 р. при под., 1 р. къ 1 апр., 1 р. къ 1 іюля. 2-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. „Журн. Прикл“. 6 р. 50 к. Допуск. разсрочка: 2 р. 50 к. при подп., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля. 3-й абонементъ 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. Майнъ-Рида 8 р. Допуск. разсрочка: 3 р. при подп., 3 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля. 4-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. Завоеваніе земли 8 р. Допуск. разсрочка: 3 р. при подп., 3 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля. 5-й абонементъ. 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. Завоеваніе земли и 12 кн. „Журн. Прикл.“ 11 р. Допуск. разсрочка: 4 р. при подп,, 4 р. къ 1 апр. и 3. р. къ 1 іюля. 6-й абонементъ 50 №№ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. Майнъ-Рида и 12 кн. „Журнала Приключ.“ 11 р. Допуск. разсрочка: 4 р. при подп., 4 р. къ апр. и 3 р. къ 1 іюля. 7-й абонементъ 50 №№ „Вокругъ Свѣта со всѣми объявленными приложеніями 14 р. Допуск. разсрочка: 5 р. при подп., 5 р. къ 1 апр. и 4 р, къ 1 іюля. Контора журнала „Вокругъ Свѣта“ Москва, Тверская, домъ № 48,

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина Редакторъ **Вл. А. Поповъ.**

## О подпискѣ въ 1916 году

**на ежемѣсячный иллюстрирован. журналъ для дѣтей средняго возраста**

**Въ годъ 1 р. 50 к. съ перес.** **МІРОКЪ** **г. XV изд.**

**Подъ редакціей Вл. Попова.**

Кромѣ 12-ти книжекъ журнала, составляются къ концу году изящн. томикъ, въ 384 стр,, БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

**Пріемышъ слонихи** и его приключенія въ знойной странѣ

**Контора журнала „МІРОКЪ“:** Москва, Тверская, д. № 48.

Журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

X годъ изданія. **ХРИСТІАНИНЪ** X годъ изданія.

## Съ 1916 года журнала вступаетъ въ десятый годъ изданія.

**Выходитъ ежемѣсячно книгами на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, ПРИ БЛИЖАЙШЕМЪ УЧАСТІИ ГРУППЫ ПРОФЕССОРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ при сотрудничествѣ извѣстныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.** Журналъ ставитъ своею задачею служить **великому дѣлу „христіанизаціи" современнаго общества** и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, быть **другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ** каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

**Въ теченіе года Христіанинъ дастъ своимъ подписчикамъ:**

### I. 12 книжекъ журнала.

**II. Въ видѣ особаго безплатнаго приложенія будетъ дано:**

### Вопросы проповѣди

(систематическій сборникъ статей по вопросамъ проповѣди—русскихъ и западныхъ гомилетовъ).

**III. Праздничные выпуски дѣтскаго чтенія подъ заглавіемъ**

### „Малехькій Христіахихъ,"

**Условія подписки:** На годъ 5 руб. 50 к., на полгода 3 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп., съ перес. наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція журнала „Христіанинъ".

**Редакторъ-Издатель Цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ.**
**Пом. Редактора доцентъ Имп. Московской Духовной Академіи**
*В. Виноградовъ.*

# КОЛОКОЛА

церковные заводовъ Пріуралья и Поволожья. Доставитель для всей Россіи

# КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ,

въ Челябинскѣ.

Склады—выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ и Армавирѣ на Кавказѣ.

**Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка.**

За отливку колоколовъ **удостоены высшихъ наградъ** на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ въ г. Челябинскѣ и друг. всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300 пудового вѣса. Подборъ полнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ **Разсрочка платежа.** Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ нашъ.

Заводы, отливали въ разныя мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. Полуторавѣковое существованіе заводовъ **Пріуралья и Поволожья** съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать **отличнѣйшій отъ всѣхъ другихъ заводовъ сплавъ** колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, **лучшими во всей Россіи.**

Колокола заводовъ Пріуралья и Поволожья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особою мелодіею, красотой и мощностью звука.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ. и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ, и многихъ др. новыхъ,—имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дорогѣ съ заводовъ Пріуралья и Поволожья въ **Томскую Епархію** производится и въ данное время безпрепятственно.

Требуйте прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

Адресъ для писемъ: г. Челябинскъ, **Ксенофонту Андреевичу Соколову.**

„ „ телеграммъ: Челябинскъ—**Соколову.**

Въ интересахъ Г.г. покупателей и заказчиковъ Томской епархіи съ 1 декабря 1915 года въ городѣ Ново-Николаевскѣ, уголъ Кабинетской и Болдыревской улицъ, въ Транспортной конторѣ Бр. Каменскихъ и Мѣшковъ имѣется складъ-выставка колоколовъ отъ 50 пудовъ и до $^1/_2$ пуда.

# В. М. ПОСОХИНЪ.

## Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

**Всегда имѣетъ:** учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божію, карты географическія, **счеты классные, ящики ариѳметическіе,** карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. **Книги по огородничеству, земледѣлію, скотоводству,** молочному дѣлу, пчеловодству.

**Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.**

Адресъ для телеграммъ: **Томскъ—Посохину.**


## СОДЕРЖАНІЕ.


Часть оффиціальная. Высочайшее повелѣніе.—Высочайшая благодарность.—Опредѣленіе Св. Синода о совершеніи богослуженій 19 и 26 февраля и 1 марта.—Опредѣленіе Св. Синода о церковномъ сборѣ въ 4 недѣлю Великаго поста.- Опредѣленіе Св. Синода объ облегченіи совершенія браковъ бѣженцевъ.—Правила для регентовъ и пѣвческихъ хоровъ.—Отчетъ о собранныхъ на нужды войны пожертвованіяхъ по приходу церкви С. Ояша.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Томскаго св. Дмитріевскаго Братства оо. настоятелямъ церквей епархіи.—Извѣстія по епархіи. Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе церковныхъ старостъ.—Списокъ свободныхъ мѣстъ.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Журналы съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Томской Епархіи за 1915 г.

Часть неоффиціальная.—Приходская миссія.—О самосожигателяхъ въ расколѣ Томской епархіи.—Канонический приходъ или приходъ-община?—Декабрьская поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, для обозрѣнія церквей епархіи 1915 г.—Прусская національная идеологія и религіозно-нравственное лютеранское міросозерцаніе.—Матеріалы по вопросу о построеніи Епархіальнитo училища въ гор. Барнаулѣ.—Изъ Епархіальной хроники. Собраніе Братства Св. Димитрія.—Посѣщеніе г. Ново-Николаевска Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ Епископрмъ Барнаульскимъ.—Публичная бесѣда съ баптистомъ.—Освященіе часовни въ память воиновъ, погибшихъ на войнѣ.—Архіерейскія служенія.—Новый товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Всероссійскій земскій союзъ на помощь военноплѣннымъ.—Объявленія.



Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.

*Приложеніе къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“.*

# „ПЧЕЛА и ВОСКЪ“.

№ 4. — 15 Февраля 1916 г. — № 4.

*Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себѣ статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловожденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ, 4) библіографическаго содержанія, 5) вопросы и отвѣты, и 6) разныя мелкія извѣстія.*

## Къ читателямъ.

Вопросъ о выборѣ улья для Сибири въ частности для Томской губерніи, затронутый въ прошломъ номерѣ нашего пчеловоднаго листка, не можетъ рѣшиться скоро, если мы не хотимъ это рѣшеніе сдѣлать скороспѣлымъ и основаннымъ только на теоретическихъ умозаключеніяхъ, а еще болѣе —на личныхъ вкусахъ. Есть пчеловоды, которые любятъ красивые ульи, не обращая вниманія, на другія стороны удобства или неудобства въ обращеніи съ ними. Конечно, эстетика въ каждомъ дѣлѣ не можетъ не играть той или иной роли и въ выборѣ ульевъ. Безъ эстетики, при постоянной прозѣ, работать скучно. Но въ дѣлахъ, преслѣдующихъ реальныя цѣли: успѣхъ и ростъ предпріятія, наживу, при томъ же въ дѣло замѣшаны живыя существа со сложной психикой—пчелы, рѣшающее значеніе должны имѣть наблюденіе и опытъ. Только тщательное испытаніе улья того или другого уст-

ройства должно предрѣшить вопросъ. Но и въ такомъ случаѣ бываетъ трудно убѣдить отдѣльныхъ лицъ въ истинности рѣшеній и заставить согласиться съ непреложностью вывода.

Время—лучшій совѣтникъ и лучшій судья. Къ сожалѣнію—у людей не хватаетъ терпѣнія совѣтоваться съ этимъ судьей. Да и мало охотниковъ рѣшать вопросы медлительно, косно, какъ медлительно течетъ время...

Однако это необходимо. Наряду съ этимъ при всякихъ сужденіяхъ и рѣшеніяхъ вопросовъ, касающихся мѣстнаго пчеловодства, нельзя забывать, что то, что хорошо или плохо для другихъ мѣстностей Россіи, можетъ быть никуда негодно для Томской губерніи въ виду ея особыхъ свойствъ. Можетъ случиться, что все хорошее въ пчеловодномъ мірѣ или признаваемое такимъ во всѣхъ другихъ мѣстахъ, окажется плохимъ для Томской.

Въ виду этого о всякихъ старыхъ, а тѣмъ болѣе о новыхъ ульяхъ, равно какъ и по другимъ вопросамъ, касающимся мѣстнаго пчеловодства, томскимъ пчеловодамъ необходимо разсуждать и рѣшать съ томской точки зрѣнія.

Капитальная ошибка допускается въ нашихъ пчеловодныхъ журналахъ, когда о какомъ нибудь-ульѣ, кормушкѣ, роевнѣ и проч. утверждается, что они наилучшія во всемъ свѣтѣ, что ихъ и только ихъ необходимо употреблять.

Вотъ эти именно хваленныя вещи, введенныя въ употребленіе въТомской губерніи, окажутся никуда негодными, гибельными для мѣстнаго пчеловодства. Но конечно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ они могутъ оказаться лучше тѣхъ, которыя до нихъ употреблялись

Эти истины не должны забывать особенно тѣ пчеловоды, которые только начинаютъ втягиваться въ пчеловеденіе и которые начинаютъ изучать пчеловод-

ство по книгамъ. По-нашему все обстоитъ благополучно; болѣе того—заманчиво. Неопытный пчеловодъ увлекается, выписываетъ, затрачиваетъ большія средства, и попадаетъ въ просакъ. Черезъ годъ, черезъ два если не закрываетъ свою пасѣку, то выкидываетъ ульи въ сарай.

Однимъ словомъ, Томскимъ пчеловодамъ пора приняться за производство опыта на своихъ пасѣкахъ въ цѣляхъ выработать этимъ путемъ и форму болѣе подходящаго улья, который подходитъ къ климатическимъ особенностямъ мѣстности, выбрать наиболѣе удобный способъ храненія пчелъ въ зимнее время въ омшанникахъ и проч.

Пчеловодный листокъ „Пчела и Воскъ“ ждетъ описаній производства этого опыта, готовый воспроизвести на своихъ страницахъ работу пчеловода.

*С. П.*

---

## Отъ Редакціи

Редакція пчеловоднаго отдѣла проситъ своихъ сотрудниковъ присылать свои рукописи на имя священника Іоанна Ливанова (Духовное училище, уголъ Духовской и Пріютской-Томскъ. Всѣ рукописи печатаются, безплатно, т. е. безъ вознагражденія авторомъ за ихъ трудъ.

Желающіе выписывать одно Приложеніе къ Вѣдомостямъ „Пчела и Воскъ“ благоволятъ обращаться въ Томское Пчеловодное общество (Почтамтская 39). Подписная цѣна за годъ—2 руб. съ пересылкой, отдѣльный номеръ 10 коп. съ пересыл. 15 к.

---

# Передвижная школа пчеловодства.

(*Окончаніе.*)

## Списокъ

*вещей музея для передвижной школы пчеловодства.*

| | Количество. | СУММА. Руб. | К. |
|---|---|---|---|
| **Таблицы и коллекціи.** | | | |
| Таблицы по естественной исторіи пчелы | 12 | 12 | — |
| Коллекція по естеств. исторіи пчелы | 1 | 8 | — |
| Коллекція микроскопич. препаратовъ | 1 | 3 | 50 |
| Гербарій медоносныхъ растеній | — | 5 | — |
| **Ульи и части ихъ.** | | | |
| Улей Дадана | 1 | 6 | — |
| „ Рута | 1 | 6 | — |
| „ наблюдательный | 1 | 2 | — |
| „ ящикъ для пересылки пчелъ | 1 | 2 | — |
| Кормушка въ діафрагмѣ | 1 | 1 | 20 |
| „ выдвижная Игнатовича | 1 | — | 10 |
| „ деревянная универсальная | 1 | — | 20 |
| „ чашка для колодъ | 1 | — | 10 |
| Рамки различныхъ системъ | 10 | — | 20 |
| **Приборы по наващиванію рамъ.** | | | |
| Станокъ для сколачиванія рамъ | 1 | — | 80 |
| Лекало для наващиванія | 1 | — | 25 |
| Проволока на катушкахъ | 1 | — | 50 |
| Шпора для наващиванія | 1 | — | 25 |
| Катокъ Оголюка | 1 | — | 65 |
| Лампа спиртовка | 1 | | 50 |
| Кружка воскотопка | 1 | | 40 |
| Шило | 2 | | 20 |
| Мѣрка для раздѣлителей | 1 | — | 10 |
| **Приборы роевого времени и для осмотра пчелъ.** | | | |
| Ковшъ деревянный | 1 | — | 15 |
| Роевня сибирская | 1 | 1 | 50 |

| | Количество. | СУММА. Руб. | К. |
|---|---|---|---|
| Привойка | 1 | — | 50 |
| Вѣсы безмѣнъ | 1 | — | 65 |
| Сѣтка для лица | 1 | — | 85 |
| Колпачекъ | 1 | — | 05 |
| Дымарь Рута | 1 | 1 | 60 |
| Ножъ обыкновенный | 1 | — | 50 |
| **По отбору меда.** | | | |
| Медогонка деревянная | 1 | 12 | — |
| Ножъ Бингама | 1 | — | 50 |
| Сито для меда | 1 | — | 35 |
| Посуда подъ медъ; кадочки дерев. | 1 | 1 | 50 |
| » » » банки картонныя | 1 | — | 05 |
| » » » банка стеклян. | 1 | — | 15 |
| » » » коробка жестянн. | 1 | — | 20 |
| Медъ разныхъ сортовъ | 4 б. | — | 60 |
| Секція меда | 1 | — | 60 |
| Удалитель | 1 | — | 20 |
| Кранъ и пятки къ дерев. медогонкѣ | 1 | — | 60 |
| Телѣжка для пасѣчныхъ работъ (рисунокъ) | 1 | 1 | 05 |
| Ящикъ для переноски рамъ | 1 | — | 07 |
| **Приборы по леченію Гнильца.** | | | |
| Самоварчикъ Студитскаго | 1 | 1 | 20 |
| Лампочка Архипенко | 1 | 3 | — |
| Пульверизаторъ | 1 | 1 | 50 |
| Паяльная лампа для обжиганія ульевъ | 1 | 7 | — |
| Аптека пчеловода: формалинъ, муравьиная кислота, камфора, нафталинъ. салициловая кислота, известь, сода, сѣра, лимонная кислота, канифоль, усыпитель пчелъ, соляная кислота, спиртъ винный, таннинъ, іодъ и проч. | 1 | 4 | — |
| **Приборы по выдѣлкѣ вощины и анализу воска.** | | | |
| Вальцы рифленные Ломакина | 1 | 100 | — |
| Вальцы гладкіе | 1 | 40 | — |
| Ванночки цинковыя | 10 | 5 | — |

| | Количество. | СУММА. Руб. | К. |
|---|---|---|---|
| Воскопрессъ | 1 | 30 | — |
| Искусственная вощина | 2 л. | — | — |
| Воскъ очищеннный и неочищенный, бѣлый, желтый, капанецъ | 1 наб. | — | 50 |
| Церезинъ, парафинъ, стеаринъ | 1 н. | — | 30 |
| Термометръ | 1 | 1 | — |
| Ѣдкое кали, сода, спиртъ | 1 | 2 | — |
| Пробирки и штативъ для нихъ | 1 | 1 | — |
| **Разные приборы.** | | | |
| Омшанникъ (модель) | 1 | 1 | — |
| Омшанникъ (чертежъ) | 1 | 1 | — |
| Термометръ | 1 | — | 30 |
| Термометрографъ | 1 | 3 | 25 |
| Питомникъ Аллея | 1 | 3 | — |
| Улеекъ (нуклеусъ) | 1 | — | 80 |
| Коллекція сѣмянъ | 1 | — | 50 |
| Рѣшетки Ганемана | 2 | — | 90 |
| Ватерпасъ | 1 | — | 30 |
| Доска для записей | 1 | — | 30 |
| Записная книжка и діаграмма взятка | 2 | — | 30 |
| Крючекъ стамеска | 1 | — | 40 |
| Щетка для сметанія пчелъ | 1 | — | 30 |
| Маточники разные | 10 | 1 | 60 |
| Лупа | 1 | — | 50 |
| Итого по музею | — | 285 | 32 |
| по библіотекѣ | — | 33 | 32 |
| Ящики, скатерти и пр. | — | 31 | 36 |
| ВСЕГО | — | 350 | — |

## Списокъ книгъ библіотеки.

| Наименованіе книгъ. | Количест. | СУММА. Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|
| Буткевичъ—Самоучитель пчеловодства | 1 | 1 | 20 |
| Бадовъ—Записная книжка 1912 г. | 1 | — | 15 |
| Бертранъ—Календарь пчеловодства | 1 | — | 90 |
| Бутлеровъ—Какъ водить пчелъ | 1 | — | 10 |

| Наименованіе книгъ. | Количест. | СУММА. Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|
| Бѣлявскій—Враги пчелъ | 1 | — | 20 |
| Ванъ-Гай—Цвѣты и пчелы | 1 | — | 45 |
| Рутъ—Воскъ и его обработка | 1 | — | 10 |
| Горбачевъ—Гнилецъ и его лѣченіе | 1 | — | 35 |
| Глуховъ—Медоносныя растенія | 1 | 1 | 30 |
| Дерновъ—Выводъ матокъ | 1 | — | 15 |
| „ Главныя пасѣчныя работы | 2 | 1 | 80 |
| „ Омшанники | 1 | — | 30 |
| „ Устройство улья | 1 | — | 35 |
| „ Устройство пчельниковъ | 1 | — | 10 |
| „ Пчелы и ихъ жизнь | 1 | — | 25 |
| Ежегодники Томскаго Общества Пчеловодства 1911, 1912 и 1914 г.г. | 4 | 1 | 20 |
| Заринъ—Изслѣдованіе меда и воска | 2 | — | 20 |
| Кораблевъ—Культура медоносн. растеній | 1 | — | 30 |
| „ Кормленіе пчелъ | 1 | — | 25 |
| Кунаховичъ—Пчела и Пчеловодство | 1 | 1 | 70 |
| Красноперовъ—Календарь пчеловод. | 1 | — | 30 |
| Красноперовъ—Орудія и приборы | 1 | — | 14 |
| Кованъ—Медоносная пчела | 1 | 1 | 30 |
| Лангстротъ—Пчела и улей | 1 | 2 | 50 |
| Лайансъ и Бонье—Пчеловодство | 1 | 1 | 20 |
| Ломакинъ — Вальцованные восковые листы | 1 | — | 20 |
| Мусинъ-Пушкина—Какъ вести пчелъ въ ульѣ Дадана | 1 | — | 35 |
| Потѣхинъ—Краткій учебникъ пчелов. | 1 | — | 30 |
| Программа курсовъ и испытаній | 2 | — | 09 |
| Правила производства испытаній для поступленія Инструкторомъ | 1 | — | 05 |
| Никкель и Сербиновъ — Медоносныя растенія | 1 | 1 | 40 |
| Райковскій—Выводъ матокъ | 1 | — | 35 |
| Рутъ—Центрофужный медъ | 1 | — | 35 |
| „ Секціонный медъ | 1 | — | 35 |
| Соловьёва—Улей Ханда | 1 | — | 50 |
| Сербиновъ—Гнилецъ и его лѣченіе | 1 | — | 60 |
| Смирновъ—Какъ сдѣлать пасѣку доходной | 1 | — | 80 |
| Толмачевъ — Уѣздный Инспекторъ и его дѣятельность | 1 | — | 05 |
| Уставъ Общества Пчеловодства | 1 | Безъ | цѣны |
| „ Кредитнаго Товарищества | 1 | — | 10 |
| Уставъ Пчеловоднаго Товарищества | 1 | — | 07 |
| „ Пчеловоднаго склада | 1 | — | 02 |
| Хабачевъ—Чтенія по пчеловодству | 5 вы | пуск. | 30 |

| Наименованіе книгъ. | Количест. | СУММА. Руб. | Коп. | |
|---|---|---|---|---|
| Цесельскій—Медовареніе | 1 | — | 50 | |
| „ Природа пчелъ, часть 1 | 1 | 1 | 40 | |
| Цандеръ—Заразный поносъ пчелъ | 1 | — | 20 | |
| „ Гнилецъ и его лѣченіе | 1 | — | 30 | |
| Чертежъ—улья Дадана изданіе Томскаго О-ва Пчеловодства | 1 | — | 30 | съ описаніемъ. |
| „ улья Ханда | 1 | — | 50 | |
| „ улья Рута | 1 | 1 | — | |
| Шимановскій—Пасѣка при народной школѣ | 1 | — | 35 | |
| Шперъ—Монографія пчелъ | 1 | 1 | — | |
| Юрьевъ—Обработка меда | 1 | — | 10 | |
| Прейскуранты фирмъ торгующихъ пчеловодн. принадлежностями и книгами | | 1 | — | |
| Журналы: Пчеловодъ, Голосъ Пчеловода, Журналъ Казанскаго Общества Пчеловодства | 3 | 4 | — | |
| ИТОГО | | 33 | 32 | |

## СМѢТА

На оборудованіе музея и библіотеки . . . 350 р
„ „ пасѣки въ 20 ульевъ . . . 400 р.

750 р.

### Ежегодные расходы

Жалованье инспектору . . . . . 1000 р.
Ему-же на разъѣзды . . . . . 200 „
Плата столяру- за 12 мѣсяцевъ . . . . . 360 „
„ рабочимъ (поденно) . . . . . 300 „
Перевозка музея . . . . . 100 „
Аренда, ремонтъ и непредвидѣнные расходы 290 „

2250 р.

Всего на первый годъ потребуется 3000 р.

Инструкторъ Пчеловодства

**Н. Серебренниковъ.**

## Дѣятельхость III Всероссійскаго съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ.

Работы Съѣзда, какъ въ отдѣльныхъ комиссіяхъ, такъ и въ пленарныхъ собраніяхъ, распредѣлены были на слѣдующіе отдѣлы: I) О снабженіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ заграничнымъ воскомъ чрезъ Центральный Комитетъ при Хозяйственномъ Управленіи, при чемъ въ частности подвергнута была обсужденію дѣятельность этого Комитета. II) О закупкѣ заводами русскаго воска. III) О заготовкѣ для заводовъ масла, вина, ладана и другихъ предметовъ богослужебнаго обихода. IV) О пчеловодствѣ.. V) О правахъ и привилегіяхъ духовнаго вѣдомства въ свѣчномъ дѣлѣ.

### *I. О дѣятельчости Центральнаго Комитета.*

Обревизовавъ дѣятельность Центральнаго Комитета, Съѣздъ нашелъ слѣдующее:

1) Правильнаго счетоводства въ Центральномъ Комитетѣ, за отсутствіемъ въ немъ спеціальнаго счетовода, не ведется;

2) дѣлопроизводительная часть Комитета, разросшаяся до громадныхъ размѣровъ, находится въ порядкѣ;

3) статистическія свѣдѣнія Комитета по свѣчнымъ и восковымъ операціямъ не своевременны и собраны по методу несовершенному;

4) распредѣленіе заграничнаго воска производится Комитетомъ не соотвѣтственно дѣйствительной потребности и состоянію восковыхъ запасовъ у каждаго завода, но въ настоящее время такое распредѣленіе является вынужденнымъ и имѣетъ свое объясненіе въ условіяхъ военнаго времени;

5) дѣло закупки заграничнаго воска, порученное Комитетомъ г. Стумпфу, выполнено имъ въ отношеніи количества закупленнаго воска правильно;

6) комиссіонное вознагражденіе г. Стумпфу, обу-

словленное контрактомъ въ размѣрѣ 20 коп. съ пуда, выдано въ англійской валютѣ, на что Центральный Комитетъ не имѣлъ права на основаніи заключеннаго съ нимъ договора, что въ своемъ заключеніи призналъ и г. юрисконсультъ Святѣйшаго Сунода;

7) денежнаго отчета по закупленному заграничиому воску въ Комитетѣ не имѣется;

8) планъ закупки заграничнаго воска на 1915 г., сдѣланный по средней потребности заводовъ прошлыхъ лѣтъ и ограниченный 200.000 пуд, является не удовлетворительнымъ и не соотвѣтствующимъ дѣйствительнымъ запросамъ заводовъ.

Обращая вниманіе Центральнаго Комитета на замѣченные въ его дѣятельности недочеты, Съѣздъ постановилъ;

а) поручить Центральному Комитету новаго состава немедленно распредѣлить между заводами воскъ, руководствуясь таблицей свѣдѣній, обслѣдовавшей дѣятельность Комитета комиссіи и тѣхъ дополнительныхъ данныхъ, кои будутъ собраны самимъ Центральнымъ Комитетомъ;

б) поручить Центральному Комитету произвести расцѣнку на доставленную и закупленную до 1 января 1916 года партію воска въ количествѣ 177.000 пуд.;

в) всѣ непредвидѣнные по закупкѣ заграничнаго воска расходы, вызванные условіями военнаго времени, разложить на всѣ заводы на общее дѣло по снабженію епархіальныхъ заводовъ заграничнымъ воскомъ и закупить на 1916 годъ не меньше 400.000 пуд. воска, хотя бы нѣсколько дороже прошлогодней цѣны.

*По вопросу о способѣ закупки заграничнаго воска*

(чрезъ агентовъ или комиссіонеровъ).

Съѣздъ выслушалъ представителей отъ фирмъ Стумпфа, Вельца, Баллэ, Лепешкина, Козаровицкаго, Дж. Кулла и Руфмана.

1. Г. Стумпфъ заявилъ, что онъ принимаетъ на себя обязательство доставить 400.000 пуд. воска въ теченіе времени до 1 февраля 1917 г. на условіяхъ, изложенныхъ въ контрактѣ, заключенномъ имъ съ Центральнымъ Комитетомъ безъ всякаго его измѣненія.

2 Г. Вельцъ заявилъ, что онъ, бывшій поставщикъ воска для очень многихъ заводовъ Россіи, готовъ принять на себя поставку воска и теперь и по какому угодно способу—франко Лондонъ, Архангельскъ или заводъ, но въ настоящее время обязательства на доставку такого количества воска онъ на себя принять не можетъ.

3. Г. Баллэ заявилъ, что онъ можетъ принять на себя обязательство доставить въ 1916 г. до 45.000 пуд. абиссинскаго воска по цѣнѣ 26 руб. 75 коп. франко Владивостокъ.

4. Г. Лепешкинъ заявилъ, что онъ, въ случаѣ согласія Съѣзда, могъ бы немедленно открыть отдѣленіе своей фирмы въ Лондонѣ для закупки чрезъ него заграничнаго воска съ вознагражденіемъ ему по 10 коп. съ каждаго закупленнаго имъ пуда воска.

5. Г. Козаровицкій заявилъ, что дать отвѣтъ о поставкѣ 400.000 пуд. воска онъ въ настоящее время затрудняется.

6. Г. Дж. Куллъ заявилъ: 1) что онъ можетъ принять на себя обязательство на поставку 400.000 пуд. воска въ теченіе 12 мѣсяцевъ, причемъ, первая партія въ 10.000 пуд. можетъ быть доставлена въ ближайшее время, и 2) что онъ согласенъ работать и на комиссіонныхъ началахъ изъ 1% съ цѣны воска въ Лондонѣ.

Разсмотрѣвъ всѣ сдѣланныя заявленія и принимая во вниманіе, что измѣнять въ настоящее тяжелое переживаемое нами время систему закупки заграничнаго воска, производимую Центральнымъ Комитетомъ чрезъ г. Стумпфа, представляется дѣломъ неудобнымъ и даже, можетъ быть, небезопаснымъ для снабженія заводовъ

воскомъ, Съѣздъ призналъ необходимымъ дѣло закупки заграничнаго воска оставить за Стумпфомъ.

*По вопросу о доставкѣ заграничнаго воска на заводы въ предѣлахъ Россіи.*

Съѣздъ постановилъ просить Святѣйшій Сѵнодъ ходатайствовать передъ Правительствомъ о признаніи воска, свѣчей, ладана, муки и вина предметами крайней необходимости и, въ отношеніи перевозки, грузами внѣочередными.

*По вопросу о кредитѣ заводамъ при закупкѣ воска Центральнымъ Комитетомъ.*

Съѣздъ призналъ необходимымъ кредитоваться для восковыхъ операцій у Центральнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ монастырскихъ и церковныхъ кассахъ, или въ частныхъ банкахъ.

По вопросу о своевременномъ опредѣленіи цѣнъ на воскъ, съ цѣлью устраненія на свѣчныхъ заводахъ условныхъ расцѣнокъ и условныхъ годовыхъ балансовъ' Съѣздъ постановилъ поручить Центральному Комитету дать окончательную расцѣнку закупленнаго и доставленнаго въ Архангельскъ для заводовъ воска и на будущее время сообщать цѣну воска или при доставкѣ партіи каждому заводу, или въ ближайшемъ по доставкѣ (не болѣе мѣсяца) времени.

Въ цѣляхъ *регистраціи* въ Центральномъ Комитетѣ *потребности воска для епархій* Съѣздъ призналъ необходимымъ обязать всѣ заводы доставлять Центральному Комитету къ указанному имъ сроку точныя и подробныя свѣдѣнія о годовой потребности воска для каждаго завода, съ указаніемъ—какое количество воска будетъ пріобрѣтено имъ на мѣстѣ или вообще на русскомъ рынкѣ и какова потребность его въ заграничномъ воскѣ, и къ какому сроку этотъ послѣдній долженъ быть доставленъ на заводъ.

Для выработки въ Центральномъ Комитетѣ *плана распредѣленія воска по епархіямъ*, въ связи съ хозяйственнымъ планомъ каждаго отдѣльнаго завода, Съѣздъ постановилъ въ исключительныхъ случаяхъ предоставить Центральному Комитету право дѣлать распоряженія о позаимствованіяхъ отъ заводовъ воска для снабженія имъ нуждающихся заводовъ.

*Реорганизація Центральнаго Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

Принимая во вниманіе, что существующій Центральный Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ заводовъ, ни по своимъ силамъ, ни по присвоенному ему положенію, не можетъ съ успѣхомъ выполнять возлагаемыя на него въ высшей степени важныя и отвѣтственныя функціи и задачи, Съѣздъ призналъ:

1) Просить Святѣйшій Сунодъ придать Центральному Комитету характеръ самостоятельнаго, независимо отъ Хозяйственнаго Управленія, учрежденія, на подобіе Миссіонерскаго Совѣта или Издательскаго Совѣта, или собственной властью, или чрезъ законодательныя учрежденія, путемъ внесенія въ нихъ соотвѣтственнаго законопроекта.

2) До времени осуществленія настоящаго пожеланія Центральный Комитетъ остается на прежнемъ положеніи, т. е, при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Сунода.

3) Въ составѣ дѣятельности существующій теперь Центральный Комитетъ руководится: 1) указаніями настоящаго Съѣзда, утвержденными Святѣйшимъ Сунодомъ и 2) инструкціей, утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ 14 марта—10 апрѣля 1912 г., за исключеніемъ изъ нея пунктовъ, сила которыхъ уничтожается рѣшеніями настоящаго Съѣзда.

4) § 11 Инструкціи 1912 года дополнить слѣдующимъ образомъ: „въ случаѣ неутвержденія журнала

Центральнаго Комитета г. директоромъ. онъ возвращается имъ съ указаніями мотивовъ неутвержденія для вторичнаго пересмотра вопроса. Въ случаѣ вторичнаго неутвержденія, журналъ Центральнаго Комитета вмѣстѣ съ мнѣніемъ г. директора представляется на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Сунода, или въ спѣшномъ порядкѣ, или обычномъ, въ зависимости отъ важности и срочности вопроса".

5) Комитетъ состоитъ изъ 6 членовъ: трехъ (предсѣдателя и двухъ членовъ, завѣдующихъ отдѣльными частями Комитета) постоянныхъ и трехъ членовъ, періодически присутствующихъ и принимающихъ участіе въ дѣлахъ Комитета съ правомъ рѣшающаго голоса.

6) Предсѣдатель и два постоянныхъ члена избираются Съѣздомъ на 5 лѣтъ изъ дѣятелей свѣчныхъ заводовъ, состоящихъ въ священномъ санѣ. Избранные должны быть свободны отъ приходской службы и другихъ посторонннихъ занятій.

7) Члены временно-присутствующіе избираются Съѣздомъ изъ дѣятелей свѣчныхъ заводовъ, состоящихъ въ священномъ санѣ и съ полномочіями до слѣдующаго Съѣзда.

8) Сверхъ указанныхъ 3-хъ постоянныхъ и 3-хъ членовъ временно присутствующихъ, въ составъ Комитета входятъ: 1) представитель отъ Хозяйственнаго Управленія съ правомъ рѣшающаго голоса, согласно §§ 6 и 19 Инструкціи, и 2) четыре представителя отъ другихъ вѣдомствъ—всѣ четверо по приглашенію Центральнаго Комитета и съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе: На засѣданія по вопросамъ о закупкѣ заграничнаго воска, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, приглашается представитель изъ Контроля при Святѣйшемъ Сунодѣ для надзора за финансовой стороной операціи.

(*Продолженіе слѣдуетъ*)

## Братскій Совѣтъ.

Самымъ больнымъ неотложнымъ вопросомъ среди православнаго духовенства является вопросъ, какъ увеличить ростъ воска на св. Руси для выдѣлки свѣчъ. О недостаткѣ пчеловодства въ нашемъ родномъ отечествѣ не буду говорить, такъ какъ онъ уже всѣмъ извѣстенъ, благодаря военному времени, а желаю подѣлиться въ Вами, о.о. завѣдующіе церковными школами и о.о. законоучителя остальныхъ школъ, своими мнѣніями и взглядами, если только они будутъ удобопримѣнимы къ дѣлу для улучшенія пчеловоднаго хозяйства. У насъ въ настоящее время въ каждомъ селѣ есть школа или церковная или министерская. Въ этихъ школахъ можно или даже должно устроить школьныя пасѣки, какія какая школа можетъ, но не менѣе пяти ульевъ. Учащихся въ старшемъ отдѣленіи зимою сначала ознакомить теоретически съ пчеловодствомъ, пробудивъ въ нихъ любовь къ этому дѣлу, а уже весною и лѣтомъ, хотя разъ или два въ недѣлю, знакомить ихъ на школьной пасѣкѣ съ практическимъ пчеловодствомъ.

А чтобы болѣе привязать ребенка къ пчеламъ, давать каждому изъ нихъ *порою* въ его собственность безплатно, бѣднымъ *съ ульемъ* а состоятельнымъ безъ улья однихъ пчелъ, потому-что они могутъ пріобрѣсти улей свой. Отъ продуктовъ пчеловодства—воска и меда, можете пріобрѣтать необходимый инвентарь для пасѣки. И смѣю думать, что при такой постановкѣ пчеловоднаго дѣла чрезъ 5—6 лѣтъ у насъ появится очень много молодыхъ пчеловодовъ съ достаточнымъ пониманіемъ о пчеловодствѣ. И этотъ ростъ будетъ увеличиваться ежегодно, а пробѣлъ пчеловодства въ скоромъ времени исчезнетъ съ лица родной земли. Столь благородный и полезный трудъ, по моему мнѣнію, должны принять на себя съ любовію всѣ о.о. завѣдующіе и учащіе всѣхъ школъ, а особенно нашихъ родныхъ церковныхъ. Для ознакомленія съ пчеловодствомъ учащихся могу рекомендовать небольшія книжечки г. Бутлера. стоющія 10 коп., а для самихъ учащихъ, благодаря попеченію нашего Преосвященнѣйшаго Владыки Анатолія, будутъ печататься очень полезные совѣты при Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Какъ будетъ пріятно, когда мы чрезъ нѣсколько времени увидимъ своихъ питомцевъ самостоятельными и умѣлыми пасѣчниками, а сколько будетъ молящихся за насъ, когда свѣча воску ярового будетъ горѣть изъ своего родного чистаго воска!

Если только мой братскій совѣтъ будетъ по Вашему удобопримѣнимъ, то осуществите его при помощи Архипастырскаго благословенія. Познаніями по пчеловодству не могу (хвалиться), но элементарными познаніями могу подѣлиться со всѣми Вами, если кто не погнушается обратиться ко мнѣ за совѣтомъ.

Испросивши Архипастырское благословеніе, о.о., приступимъ къ осуществленію этого проэкта и Преосвященнѣйшій Владыко-Анатолій, можетъ быть, не откажетъ въ столь благомъ начинаніи пчеловоднаго дѣла и благословитъ всѣхъ начинающихъ,

Не осудите за мой братскій совѣтъ.

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ.*

С. Аило-Атанаковское,
Кузнецкаго уѣзда, благ. № 13.

---


# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ Монастырѣ въ городѣ Томскѣ имѣется

ВОСКО-ПРЕССЪ

для пробоины вощины и очистки воска, на Монастырской же заимкѣ существуетъ

**СИБИРСКАЯ ВОСКОБОЙНЯ**

За перегонъ вощины въ воскъ съ 1 пуд. воска береется плата отъ 25 до 65 коп.


---

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.

Ме V 2 - 2863