

КОСТРОМСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

ЦѢНА годовому изданію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 руб. съ пересылкою.

Годъ

III.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи Костр. Еп. Вѣд. (въ г. Костромѣ, на Козьмодемьянской улицѣ, въ д. преподавателя семинаріи В. Строева) и въ канцеляріи семинарскаго правленія.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп. за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 3.

1 февраля 1888 года.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОЗВАНІЕ

Начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи, Николая, Епископа Ревельскаго, на имя Костромскаго Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Почтительнѣйше представляю Совѣту Общества отчетъ о суммахъ на постройку храма за 1886 годъ, съ собственно-ручными росписками получателей денегъ и фотографіями, показывающими, куда доведена постройка къ концу 1886 года. Слава Господу Милосердому! Руками вѣрныхъ рабовъ Своихъ Онъ послалъ миссіи помощь, давшую возможность въ теченіи года продолжать работы безостановочно. Мы уповаемъ,

что Ояъ и впредь не отниметь Свою помогающую Деспицу отъ миссіи и не допустить доведенному уже до такой высоты храму Его остаться неоконченнымъ, на посмѣяніе иновѣрнымъ и инославнымъ. Но упованіе это не избавляетъ меня въ настоящее время отъ очень труднаго положенія путника, застигнутаго темной ночью и незнающаго, куда ступить, при неотложной необходимости подвигаться къ назначенной цѣли. Вотъ и опять все средства истощены, и не только истощены, но и передержано слишкомъ 6 тысячъ рублей металлическихъ. Гдѣ же взять средствъ и на уплату этого долга, и на продолженіе работъ съ открытіемъ весны? А работъ предстоитъ еще не мало какъ по окончанію храма, такъ и по постройкѣ каменнаго подьема къ нему съ улицы и ограды вокругъ храма и остальнаго миссійскаго мѣста. Кто пошлетъ помощь на все это? Въ прошедшемъ году я написалъ рѣшительно ко всемъ, къ кому имѣлъ хотя малѣйшую возможность писать; дальше — къ кому обратиться, кого лично просить, положительно не знаю, и чувствую себя въ совершенно безвыходномъ положеніи! Въ этомъ тягостномъ моемъ положеніи первый мой шагъ — къ моему естественному приближенію — Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Не смѣю выразить предъ Совѣтомъ просьбу о помощи миссіи изъ капиталовъ Общества; просьба моя гораздо легче и удобоисполнимѣе и заключается въ слѣдующемъ: у каждаго изъ высокопочтенныхъ членовъ Совѣта, безъ сомнѣнія, есть не мало добрыхъ знакомыхъ — и благочестивыхъ и богатыхъ вмѣстѣ. Итакъ, приближаю къ высокопочтеннымъ членамъ Совѣта съ усерднѣйшею просьбою — представить симъ лицамъ настоящую великую нужду миссіи, возбудить ихъ сочувствіе къ ней и вызвать ихъ на пожертвованія. Такимъ путемъ непременно придетъ помощь миссіи! Я въ этомъ глубоко увѣренъ, — и Господь не допуститъ быть тщетной сей вѣрѣ, если только моя убѣдительная просьба будетъ исполнена. Да возбудитъ же Господь состраданіе къ миссіи у высокопочтенныхъ ходатаевъ, да расширитъ сердца одаренныхъ благами земными жертвователей и да избавитъ чрезъ нихъ миссію отъ бѣдствія безпомощности.

Начальникъ Россійской Духовной миссіи въ Японіи,
Николай, Епископъ *Ревельскій*.

Отношеніе Комитета Учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго отъ 1 окт. 1887 года.

Въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ (1884, 1885 и 1886 гг.) Комитетомъ Учредителей Общества (временно замѣвляющимъ Главное Управление Общества) были изготовлены, отпечатаны и разосланы начальствующимъ лицамъ, членамъ Общества улучшенія народнаго труда, его мѣстнымъ управленіямъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, съ коими Комитетъ входитъ до сего времени въ сношеніе: 1) при печатныхъ циркулярахъ 1884 г. и 1885 г.,—*шесть* Приложеній въ отчету объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества (въ томъ числѣ *первый* денежный отчетъ по С.-Петербургской кассѣ Комитета Учредителей за періодъ съ 1 сентября 1881 г. по 1 мая 1884 г.), и 2) при циркулярѣ 1886 г.,—упомянутый общій отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества, со времени его учрежденія въ 1881 г. по 1 марта 1885 г., и *второй* денежный отчетъ (соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ) по С.-Петербургской кассѣ Комитета, съ 1 мая 1884 года по 1 мая 1886 г. Въ послѣднемъ циркулярѣ (1886 г.) были также сообщены нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о положеніи дѣлъ Общества и открытыхъ имъ въ разныхъ губерніяхъ мѣстныхъ управленій.

Нынѣшній комитетъ учредителей, руководствуясь 6-ти-лѣтнимъ практическимъ опытомъ, принялъ во вниманіе, что, согласно организациіи Общества улучшенія народнаго труда, какъ починъ, такъ и осуществленіе благихъ для мѣстнаго населенія задачъ его принадлежать всецѣло мѣстнымъ управленіямъ и членамъ Общества, которымъ главное управленіе оказываетъ, въ нужныхъ случаяхъ, лишь содѣйствіе и покровительство, и что, вслѣдствіе разбросанности многочисленныхъ, въ настоящее время, мѣстн. управленій и членовъ Общества на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи, сношенія съ ними и полученіе срочныхъ свѣдѣній о результатахъ ихъ дѣятельности, при нашихъ значительныхъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совершаться съ желаемою быстротой. Кромѣ того, медленность въ этомъ случаѣ вызывается и самымъ свойствомъ задачъ Общества,—устраивать въ разныхъ губерніяхъ и способствовать учрежденію разнообразныхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, а также приводить въ дѣйствіе другія мѣры для пользы мѣстнаго трудящагося населенія,—такъ какъ для приступа со стороны самого Общества улучшенія народнаго труда въ фактическому осуществленію этихъ мѣропріятій, требуется, первоначально вступленіе, въ каждой данной мѣстности, въ члены Общества доста-

точного, по правилам Общества, числа учреждений и лиц; образование ими, съ согласія г. мѣстнаго губернатора и разрѣшенія главнаго управленія Общества (имѣя комитетъ учредителей), отдѣла съ окружнымъ правленіемъ, или мѣстнаго комитета Общества;—выработка имъ, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій, того или другого предположенія, отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ;—полученіе надлежащихъ разрѣшеній, и—изысканіе способовъ и средствъ (собираемыхъ обыкновенно лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе.

Въ виду этихъ особыхъ условий Общества, Комитетъ учредителей находитъ, что составленіе такихъ *подробныхъ* и *обширныхъ* о дѣятельности Общества общихъ отчетовъ, какъ разосланный въ прошломъ году, требующее продолжительнаго труда и отвлеченіе крайне ограниченнаго состава канцеляріи Комитета (2 дѣлопроизводителя и бухгалтеръ) отъ исполненія необходимѣйшихъ срочныхъ, текущихъ дѣлъ Общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ—вызывающее крупныя издержки, обременяющія незначительныя пока средства главной кассы Общества (на типографіи, бумагу и проч.),—можетъ достигать цѣли лишь при изготовленіи отчетовъ (подобно разосланному) не за одинъ годъ, а за нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени возможно выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ благотворною дѣятельностію всѣхъ органовъ Общества.

Вслѣдствіе сего въ настоящемъ году Комитетъ ограничился составленіемъ лишь слѣдующихъ краткихъ отчета и свѣдѣній, которыя при семъ прилагаются, а именно:

1) *Третій* денежный отчетъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета учредителей, за 1886—1887 отчетный годъ, т. е. за время съ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1887 г., вмѣстѣ съ тремя списками учреждений и лицъ, приславшихъ, въ теченіи сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества свои членскіе взносы и пожертвованія, и

2) Списокъ мѣстныхъ комитетовъ Общества, открывшихъ свои дѣйствія до половины сего 1887 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ.

Независимо отъ сего, въ дополненіе къ разосланному въ прошломъ году подробному отчету и даннымъ, помѣщеннымъ въ сопроводившемъ сго циркулярѣ, Комитетъ учредителей считаетъ нужнымъ сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ Обществѣ числится около 1600 членовъ (изъ коихъ болѣе 600 учрежде-

ний*) Обществомъ были открыты слѣдующія мѣстныя управления: одно окружное управление (въ 1883 г.) и 22 мѣстныхъ комитета; этими послѣдними, а также отдѣльными членами Общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кроме того, 14 другихъ мѣстныхъ комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области имперіи) приступлено къ образованію такихъ комитетовъ и отдѣловъ. (Списокъ открытыхъ мѣстныхъ комитетовъ, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава и избраннаго ими рода дѣятельности, исправленный согласно позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, при семъ прилагается).

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведеніяхъ, открытыхъ и устраиваемыхъ, одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій; образовательныхъ библиотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведеніяхъ.

Относительно денежныхъ и имущественныхъ средствъ общества, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету учредителей до 1 мая 1887 г., Обществу назначено:

1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общою за истекшее время суммою свыше 180000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18000 р. (обѣ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя обществу къ собственности и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и се-

*) Земства, городскія общественныя управления, благотворительскія округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, судо-сберегательныя товарищества, ученые хозяйственные, благотворительныя и др. общества.

лахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими у себя на мѣстѣ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400000 рублей и ежегодныхъ—болѣе 70000 рублей. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся пунѣ въ отчеты центрального управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его устава и незаконченную его организацію.

Приведенными фактами и цифрами, заимствованными изъ непосредственныхъ, весьма неполныхъ еще заявленій, поступившихъ въ Комитетъ учредителей, однако далеко не исчерпываются результаты, достигнутыя обществомъ улучшенія народнаго труда. Благотворное вліяніе его получило значительно болѣе широкое распространеніе.

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество, въ лицѣ своего Комитета учредителей, обратилось, какъ извѣстно, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 880 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4000 мѣстамъ и лицамъ), а также ко всѣмъ, выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различныя типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній, возбудить всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для практическаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыя, въ слѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью специально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года*) число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, въ 1884 году до 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той прогрессіи число ихъ въ настоящее время безъ сомнѣнія болѣе 1500 (точные свѣдѣнія будутъ собраны въ нынѣшнемъ году).

Что же касается непосредственной, въ теченіи послѣдняго отчетнаго года, дѣятельности Комитета учредителей, члена его управляющаго дѣлами Общества и канцеляріи Комитета, то она продолжалась непрерывно въ прежнемъ направленіи и состояла въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учрежденій и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ главное управленіе мѣстными комитетами и многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ дѣламъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ комитетомъ учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ центральнымъ ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ «*Индійскаго*»*); въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ управленій и членовъ Общества; въ оказаніи всѣми зависящими мѣрами содѣйствія къ успѣшному осуществленію задачъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учрежденіямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

*) Т. е. года открытія дѣйствій Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

**) См. прилагаемый списокъ мѣстныхъ комитетовъ, стр. 4, № 10, Александровскій уездный мѣстный комитетъ общества.

Изъ перечисленныхъ отраслей дѣятельности Комитета учредителей наиболее трудно представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ приемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соответствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразѣющимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Взтрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ типовъ этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Велѣдствіе сего Комитету учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не оездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничивавшагося пока опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и приемовъ, въ каждой странѣ развито преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ прошлаго года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія дѣлъ просовѣ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями, не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ учредителя общества, управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего правительства.

Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ Бордоскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества улучшенію народнаго труда, о преслѣдуемыхъ имъ дѣляхъ, его организаціи и достигнутыхъ результатахъ, вызвавший громадное сочувствіе собранія и единодушное привѣтствіе всего многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были приведены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Импе-

раторскомъ (русскомъ техническомъ обществѣ). Печатная брошюра, заключающая это сообщеніе, при семъ прилагается.

Комитетъ учредителей обращаетъ особое вниманіе Вашего Превосходительства на неуставленіе Бордоскаго международнаго конгресса о созывѣ для продолженія начатыхъ въ Бордо работъ, втораго подобнаго конгресса, въ іюнь 1888 г., въ С.-Петербургѣ и выраженное пожеланіе, чтобы этотъ съездъ былъ устроенъ Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ.

Ходатайство о семъ, подтвержденное Французскимъ правительствомъ, уже представлено на разсмотрѣніе нашего правительства.

Въ виду общаго сочувствія въ пользу созыва въ Петербургѣ конгресса по вопросамъ профессиональнаго вообще образованія, высказаннаго не только почтительно и нашими учеными обществами, но и многими высшими правительственными учрежденіями, окончательное разрѣшеніе приведеннаго ходатайства должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени.

Съ своей стороны Комитетъ учредителей глубоко убежденъ въ томъ, что приглашеніе нами свидущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свидѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное, сообщая съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболее практическихъ и правильныхъ началъ и приемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устранивающихъ возможность повторяться у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (найнѣ вреднѣйшихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла),—окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи.

Получивъ нынѣ официальное приглашеніе министерства иностранныхъ дѣлъ заявить министру народнаго просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи Общества улучшенія народнаго труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, Комитетъ учредителей поспѣшилъ выразить г. министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и мѣстными комитетами, административными начальствами, земствами и городскими управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго,

торгового и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желателно обсудить на международномъ конгрессѣ.

О вышензложенномъ Комитетомъ учредителей уже доведено отъ 24 истекшаго сентября, до свѣдѣнія всѣхъ гг. губернаторовъ и градоначальниковъ, а также земскихъ, городскихъ и некоторыхъ другихъ общественныхъ и сословныхъ управленій Имперіи, съ присоединеніемъ просьбы заявить Комитету, въ скорѣйшемъ времени (по возможности не позже 1 ноября сего года): 1) какія реальныя, техничeskія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходныя классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы (самостоятельныя, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названнахъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вѣпросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желателно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ*), съ указаніемъ, главнымъ образомъ, недостатковъ имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія — готовить лицъ для практической дѣятельности.

Представляя о семъ Вашему Пресвященству, Комитетъ учредителей позволяеть себѣ просить и Васъ, Владыко, не отказать въ доставленіи ему, въ скорѣйшемъ времени, свѣдѣній объ имѣющихся во вѣтренной вамъ епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, Комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важ-

*) Руководствомъ могутъ служить: Программа вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Борлоскаго конгресса 1886 г., напечатанная въ сообщеніи П. А. Мясотдова на стр. 23 и 24, и постановленія конгресса, при еденныя въ разныхъ мѣстахъ того же сообщенія; изъ нихъ тѣ, кото. ды касаются собственно *промышленнаго образованія*, напечатаны на стр. 36—38. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ круѣ обсужденія будущихъ конгрессовъ должно войти и сельско-хозяйственное образованіе, а также по другимъ отраслямъ занятій трудящагося населенія.

дѣйствующихъ отраслей, вѣреннѣхъ поспѣванію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений.

При этомъ объяснено, что для учреждений, которыя вступили уже, или вступятъ въ члены Общества улучшенія народнаго труда, исполненіе такого желанія будетъ упрощено тѣмъ, что избранныя сими учреждениями представители, для участія въ дѣлахъ Общества, пользующіеся правами членовъ, получаютъ во всякомъ случаѣ приглашенія Общества къ прибытію на международный сѣздъ.

Условія вступленія въ члены Общества, порядокъ образованія его отдѣловъ и мѣстныхъ комитетовъ и устройство ихъ правленій подробно изложены въ проектѣ устава Общества и изданныхъ для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ Общества „объясненіи устройства и правилахъ“, помѣщенныхъ въ № 2 Извѣстій и распоряженій Общества, препровожденномъ управамъ и правленіямъ земскимъ, городскимъ, другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и мѣстныхъ частныхъ обществъ, а также въ печатномъ циркулярѣ Комитета учредителей отъ 8 сентября 1884 г. и въ предисловіи къ высланной, при циркулярѣ 30 августа 1885 г., „Вѣдомости мѣстнымъ управленіямъ Общества“ (4-е приложеніе къ отчету). Въ тѣхъ же циркулярахъ (8 сентября 1884 г. и 30 августа 1885 г.) указанъ порядокъ уплаты назначаемыхъ Обществу *членскихъ взносовъ и пожертвованій*, а именно: изъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни отдѣла, ни мѣстнаго комитета Общества, *все* подобныя взносы и пожертвованія (кромя суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе на какое либо опредѣленное мѣстное учрежденіе) должны быть высланы въ Петербургъ, въ главное управленіе Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій—въ Комитетъ учредителей) *немедленно* по ихъ назначенію въ пользу Общества. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное управленіе Общества, высылка въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ (циркуляръ 30 августа 1885 года), должны быть зачислены въ неприкосновенный капиталъ Общества. Сюда относятся все безъ исключенія взносы дѣйствительныхъ членовъ (въ 1000 р., а также разсроченные на 2 года, 6 и 14 лѣтъ) и единовременные взносы членовъ-соревнователей (въ 100 и болѣе рублей), равно и каждое отдѣльное пожертвованіе въ суммѣ 500 (и болѣе) рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей счелъ необходимымъ напомнить, во избѣжаніе недоразумѣній:

1) что Обществу улучшенія народнаго труда, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ лицамъ и учрежденіямъ (считая въ числѣ послѣднихъ также благотвори-

ческие округа и другія духовныя учрежденія), *которыя состоятъ членами Общества* и сдѣлали свои взносы.

2) что дѣятельность Общества считается распространившеюся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его управленій, въ видѣ отдѣла съ окружнымъ правленіемъ, или мѣстнаго Комитета, на которыхъ, согласно выработанной для Общества организациі, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества, при содѣйствіи и покровительствѣ главнаго его управленія, и

3) что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ Обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Вслѣдствіе сего комитетъ учредителей просить управы и правленія тѣхъ земствъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ (въ томъ числѣ и духовныхъ) учрежденій, а также частныхъ обществъ, *которыя еще не вступили въ члены общества*, улучшенія народнаго труда, доложить, въ интересѣ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учрежденій, сообщеніе Комитета своимъ, по принадлежности, ближайшимъ собраніямъ: земскимъ, городскихъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ предложеніемъ каждому изъ нихъ вступить въ полномъ составѣ въ члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для общества устава, изъ своей среды и изъ числа мѣстныхъ жителей, представителя, или, согласно § 16, — представителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Общества.

Кромѣ того, Комитетъ учредителей возобновилъ передъ управами и правленіями означенныхъ учрежденій свою просьбу о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, отдѣла (съ окружнымъ правленіемъ), или хотя-бы мѣстнаго комитета общества (§§ 20—23 и 39 устава).

Независимо отъ общественныхъ учрежденій (въ томъ числѣ и благотворительныхъ округовъ), вступившихъ въ члены Общества, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, исполнившимъ это условіе и извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ управленій общества, съ соблюденіемъ издаваемыхъ для того правилъ*).

* Для образованія въ какой либо мѣстности (въ уѣздѣ, или благотворительномъ округѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) мѣстнаго комитета общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 5 или 10 лицъ, или учрежденій (съ избраніемъ каждаго изъ нихъ послѣднихъ изъ своей среды, предста-

Испрашивая архипастырьское благословеніе Вашего Преосвященства на нѣпашимъ Общества улучшенія народнаго труда и расчитыванъ на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію его во вѣрнопой Вамъ епархіи, — приглашеніемъ духовенства и отдѣльныхъ благочиническихкихъ округовъ ко вступленію въ члены Общества, — Комитетъ учредителей покорнѣйше проситъ Васъ, Владыко, съ цѣлю ознакомленія мѣстнаго духовенства съ полезною дѣятельностію Общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и извлеченій изъ препровождаемыхъ при семъ документовъ и о доставленіи Комитету тѣхъ ММ Вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ.

О послѣдующихъ по настоящему циркуляру распоряженіяхъ, а равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать по исполненію предидущихъ заявленій гг. учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества, Комитетъ проситъ почтить его увѣдомленіемъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Учредитель Общества, членъ Комитета учредителей, Сенаторъ *Ив. Гедесоновъ*.

Учредитель Общества, управляющій дѣлами, *Петръ Мясоодовъ*.

Дѣлопроизводитель Комитета учредителей *С. Воейковъ*.

Извлечение изъ отчетовъ комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Общество улучшенія народнаго труда имѣетъ мѣстные комитеты въ слѣдующихъ губерніяхъ: *Витебской* Полоцкій уѣздный (изъ 35 членовъ, открытъ 12 октября 1884 г.); *Вологодской*—Тотемскій уѣздн. (изъ 37 чл., откр. 31 мая 1883 г.); *Волынской*—Заславскій уѣздн. (изъ 34 чл., откр. 2 окт. 1884 г.); *Вятской*—Глазовскій уѣздн. (изъ 9 чл., открытъ 27 января 1887 г.); Зюдзино-Аванпасьевскій сельскій (изъ 18 чл., откр. 5 септ. 1887 г.); Орловскій уѣздный (изъ 31 чл., откр. 18 септ. 1884 г.); Пугинскій сельскій (Нолин. у. изъ 8 чл., откр. 14 ноября 1883 г.); Саранулскій уѣздн. (изъ 8 чл., откр. 17 мая 1886 г.); Яранскій уѣздн. (изъ 13 чл., откр. 20 апр. 1886 г.); *Екатеринославской*—Александровскій уѣздн. (изъ 88 чл., откр. 12 мая 1882 г.); *Кіевской*—Черкасскій городск. (изъ 19 чл., откр. 6 августа 1885 г.); *Нижегородской*—Нижегородскій городск. (изъ 51 чл., откр. 13 февр. 1883 года);

вѣдателя для участія въ дѣлахъ общества) и б) полученіе разрѣшенія главнаго управленія общества (нынѣ комитета учредителей), которое предварительно испрашивается согласіе г. мѣстнаго губернатора.

Новгородской—Устюженскій городск. (изъ 33 чл., откр. 21 июня 1883 года); *Полтавской*—Кобелянскій городск. (изъ 29 чл., откр. 17 марта 1883 г.); *Приморской* об. *Вост. Сиб.*—Николаевскій на Амурѣ городск. (изъ 27 чл., откр. 31 мая 1887 г.); *Смоленской*—Краснинскій уѣздн. (изъ 15 чл., откр. 26 февр. 1885 г.); *Рославльскій* уѣздн. (изъ 27 чл., откр. 21 февр. 1885 г.); *Тимбовской*—Троицко-Росляйскій сельскій (изъ 17 чл., откр. 20 июля 1884 г.); *Тверской*—Вышневолоцкій городск. (изъ 23 чл., откр. 20 янв. 1884 г.); *Корчевскій* городск. (изъ 15 чл., откр. 19 июля 1885 г.); *Ярославской*—Давыдовскій городск. (изъ 10 чл., откр. 12 янв. 1884 г.); *Ярославскій* уѣздн. (изъ 16 чл., откр. 21 февр. 1884 г.). Кромѣ того, 13 комитетовъ, въ 19 губерніяхъ (Волинской, Вятской, Костромской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Тамбовской, Тобольской и Ярославской) уже получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о приступѣ къ дѣйствіямъ и въ 105 мѣстностяхъ (въ коихъ уже вступило въ общество отъ 2 до 22 членовъ въ каждой), приступлено къ образованію такихъ комитетовъ.

Мѣстности эти находятся въ слѣдующихъ 41 губерніи и области Имперіи: Акмолинской, Архангельской, Гессарабской, Владимірской, Войскѣ Донскомъ, Вологодской, Волинской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Семипалатинской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тобольской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Черниговской, и Ярославской.

Въ С.-Петербургской кассѣ Комитета учредителей Общества къ 1 мая имѣлось на лицо суммъ: въ процентныхъ бумагахъ 32700 руб., паличными 385 р. 76 к. Поступило съ 1 мая 1886 г. по 31 апрѣля 1887 г.: отъ дѣйствит. членовъ Общества единовременныхъ и годовыхъ взносов 6992 р. 84 к.; отъ членовъ соревнителей единовременныхъ и годовыхъ взносов 4247 р. 47 к.; пожертвованій 4051 р. 78 к.; процентовъ 2017 р. 1 к.; за вышедшіе въ тиражъ 2 закладныхъ листа С.-Петерб.—Тульск. поз. банка по тысячѣ р. каждый 2000 р. Всего въ приходѣ 19694 р. 86 к. Израсходовано: на покупку процентныхъ бумагъ 12303 р. 60 к.; выдано Губдинскому ремеслен. училищу въ счетъ субсидіи 180 р.; на печатныя изданія Общества 868 р. 8 коп.; на личный составъ канцеляріи Комитета учредителей 2599 р. 57 коп.; на текущіе расходы 2503 р. 10 к.; заимообразно выдано Рославльскому уѣздн. мѣстн. Комитету 113 р. 60 к.; выдано обратно 150 р.—всего израсходовано 18717 руб. 95 к., остатокъ къ 1 мая 1887 г., 976 руб. 91 коп.

Отъ Костромскаго духовнаго училища.

Во исполненіе распоряженія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго, имѣетъ быть, по дѣлу объ устройствѣ класснаго зданія при Костромскомъ духовномъ училищѣ, новый экстренный съѣздъ духовенства Костромскаго училищнаго округа въ 4-й день марта сего 1888 года. Симв о семъ, не зависимо отъ распоряженія Костромской духовной консисторіи, о.о. депутаты почтительнѣйше и увѣдомляются.

Смотритель Училища *Петръ Виноградовъ.*

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ Костромской Епархіи, коимъ назначено пособіе бывшимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ.

1. Изъ суммъ, полученныхъ изъ Государственнаго Казначейства.

1. Костромскаго уѣзда при Знаменской церкви села Кузнецова 100 рублей.
2. Костромскаго уѣзда Предтеченской церкви села Кореева 30 рублей.
3. Костромскаго уѣзда Николаевской церкви села Грудева 35 рублей.
4. Костромскаго уѣзда Богородицкой церкви села Аонасова 25 руб.
5. Костромскаго уѣзда Николаевской церкви села Сунгурова 20 руб.
6. Галичскаго уѣзда при Николаевской церкви села Двоянкольскаго 35 руб.
7. Галичскаго уѣзда при Введенской церкви села Дурцова 30 р.
8. Галичскаго уѣзда Троицкой церкви села Михалева 30 руб.

9. Галичскаго уѣзда Троицкой церкви села Олени 30 руб.
10. Галичскаго уѣзда Николаевской церкви села Нового, что въ Теляковѣ 30 руб.
11. Галичскаго уѣзда Воскресенской церкви села Королятина 20 руб.
12. Галичскаго уѣзда Николаевской церкви погоста Горюкъ 30 р.
13. Галичскаго уѣзда Николаевской церкви села Нагатина 30 р.
14. Галичскаго уѣзда Успенской церкви села Ольгова 30 руб.
15. Чухломскаго уѣзда при Троицкой церкви что у Головъ 45 р.
16. Чухломскаго уѣзда Николаевской церкви села Каликина 30 руб.
17. Чухломскаго уѣзда Богородицкой церкви села Озарникова 30 руб.
18. Чухломскаго уѣзда Воскресенской церкви села Глазунова 30 руб.
19. Кинешемскаго уѣзда Николаевской церкви села Эзу 40 руб.
20. Кинешемскаго уѣзда слободы Рышмы Воскресенской и Христорождественской церквей 40 руб.
21. Кинешемскаго уѣзда Николаевской ц. села Углека 35 руб.
22. Г. Кинешмы Спасо-Преображенской церкви 20 руб.
23. Кинешемскаго уѣзда Николаевской церкви села Бѣлопольскаго 20 руб.
24. Кинешемскаго уѣзда Покровской церкви села Хрѣстопа 30 р.
25. Кинешемскаго уѣзда Казанской ц. села Новинскаго 35 руб.
26. Юрьевцакаго уѣзда Успенской ц. села Воргниць 30 руб.
27. Юрьевцакаго уѣзда Казанской ц. села Макаровскаго 35 руб.
28. Юрьевцакаго уѣзда Николаевской ц. села Сеготи 30 руб.
29. Юрьевцакаго уѣзда Воскресенской ц. села Листья 35 руб.
30. Юрьевцакаго уѣзда Ильинской ц. села Проталиноль 20 руб.
31. Юрьевцакаго уѣзда Троицкой церкви села Воронцова 30 руб.
32. Кологривскаго уѣзда Воскресенской ц. села Шишей 20 руб.
33. Нерехтскаго уѣзда села Никульскаго Троицкой ц. 30 руб.

34. Нерехтского уезда Флорозаврской ц. села Флоровского 35 руб.
35. Нерехтского уезда Преображенской ц. села Сорокты 20 руб.
36. Нерехтского уезда Введенской ц. села Красных Пожонь 30 руб.
37. Нерехтского уезда села Спасского, что въ Верезиняхъ 30 р.
38. Нерехтского уезда Николаевской ц. села Клевцова 25 руб.
39. Нерехтского уезда села Никульского Николаевской ц. 30 руб.
40. Нерехтского уезда Успенской церкви села Сотницъ 30 руб.
41. Нерехтского уезда Николаевской ц. села Васильчина 40 р.
42. Солигаличскаго уезда Ортенской ц. села Запужомья 30 руб.
43. Солигаличскаго уезда Преображенской ц. села Коровнова 35 руб.
44. Солигаличскаго уезда Рождественской, ц. села Торманова 30 руб.
45. Солигаличскаго уезда Николаевской ц. села Плещеева 35 р.
46. Солигаличскаго уезда Троицкой ц. села Пилытина 35 руб.
47. Велужскаго уезда Крестовоздвиженской церкви села Воздвиженскаго 35 руб. Всего изъ суммъ, полученныхъ изъ Государственнаго Казначейства 1500 руб.
- 2. Изъ суммъ Епархіальныхъ.**
48. Г. Костромы при Алексѣевской церкви 25 руб.
49. Г. Костромы при Сергіевской церкви 25 руб.
50. Костромскаго уезда Николаевской церкви села Сухорукова 30 руб.
51. Костромскаго уезда Воскресенской ц. села Любовникова 20 р.
52. Костромскаго уезда Николаевской ц. села Жвалова 30 руб.
53. Галичскаго уезда Преображенской ц. села Спаса-Верховья 30 руб.
54. Галичскаго уезда Благовѣншей ц. села Упоросья 30 руб.
55. Галичскаго уезда Казанской ц. села Нового 15 руб.

56. Галичскаго уѣзда, Покровской церкви села Русакова 30 руб.
57. Галичскаго уѣзда, Знаменской церкви села Стрѣльникова 30 руб.
58. Галичскаго уѣзда, Покровской ц. села Смольницъ 30 руб.
59. Кинешемскаго уѣзда, Николаевской ц. села Вичуги 30 руб.
60. Кинешемскаго уѣзда, Георгіевской церкви села Койдомъ 25 руб.
61. Кинешемскаго уѣзда, Знаменской ц. села Каргаева 25 руб.
62. Кинешемскаго уѣзда, Боявленской ц. села Владычня 25 руб.
63. Кинешемскаго уѣзда, Крестовоздвиженской церкви села Воздвиженскаго 25 руб.
64. Кинешемскаго уѣзда, Единовѣрческой церкви села Новопокровскаго 15 руб.
65. Кинешемскаго уѣзда, Преображенской ц. села Спасъ-Ивня 30 руб.
66. Нерехтскаго уѣзда, при Троицкой ц. села Сыпановой Слободы 20 руб.
67. Нерехтскаго уѣзда, села Горекъ-Павловыхъ 30 руб.
68. Нерехтскаго уѣзда, села Олтухова 20 руб.
69. Нерехтскаго уѣзда, Богородицкой церкви села Строевой Горы 20 руб.
70. Нерехтскаго уѣзда, Троицкой ц. села Посмечья 25 руб.
71. Нерехтскаго уѣзда, Покровской ц. села Краснова-Поляновыхъ 30 руб.
72. Г. Нерехты, Боявленской церкви 15 руб.
73. Макарьевскаго уѣзда, Ильинской церкви села Стараго Шогоста 30 руб.
74. Макарьевскаго уѣзда, Срѣтенской ц. села Дмитревскаго 40 р.
75. Юрьевецкаго уѣзда, села Филисова 20 руб.
76. Юрьевецкаго уѣзда, Казанской ц. села Теплягина 35 руб.
77. Юрьевецкаго уѣзда, Боявленской ц. села Рабова 30 руб.
78. Солигаличскаго уѣзда, Успенской ц. села Солды 20 руб.

79. Солигаличскаго уѣзда Николаевской ц. села Верхняго-Березова 40 руб.

80. Солигаличскаго уѣзда, Воскресенской церкви села Жилина 20 руб.

81. Солигаличскаго уѣзда села Благовѣщенскаго что на Ходму 35 руб.

82. Варнавинскаго уѣзда села Знаменскаго 40 руб.

83. Ветлужскаго уѣзда, Архангельской ц. села Архангельскаго что на Горь 40 руб.

84. Колотравагскаго уѣзда Успенской ц. села Нейскаго 40 руб.

85. Буйскаго уѣзда Преображенской церкви погоста Макарьевой пустыни 30 руб.

86. Буйскаго уѣзда Преображенской церкви села Спасъ Хрипидей 30 руб. изъ суммъ опархiальныхъ 1080 р. Всего 2580 руб.

Всѣ означенныя въ спискѣ пособія Совѣтомъ Братства разосланы по принадлежности. Совѣтъ Братства согласно своему постановленію отъ 16 Декабря 1887 г., утвержденному Его Преосвященствомъ имѣетъ честь просить оо. благочинныхъ безъ малѣйшаго промедленія представить въ Совѣтъ подлинныя, засвидѣтельствованныя оо. благочинными съ приложеніемъ церковныхъ печатей, росписки завѣдующихъ школами въ полученіи ими денегъ, которыя назначены въ пособіе школамъ изъ суммъ, полученныхъ изъ Государственнаго казначейства, съ оправдательными документами въ израсходованіи оныхъ, такъ какъ Совѣтомъ Братства означенные документы и росписки къ 1 марта сего 1888 г. должны быть представлены въ Контрольную Палату.

Предсѣдатель Совѣта Братства

Семинаріи Ректоръ *А. Сергій.*

Пожертвованія, вновь поступившія въ Совѣтъ Братства Преп. Сергія.

1. На общія нужды Братства.

Отъ И. Бакакина—50 р., Солиг. купца Астафьева—101 р., Протоіер. П. Виноградова—5 р., Благ. Нерехтскаго 9 округа Св. А. Розанова—2 р. 72 к., Благ. Колигровскаго 2 окр. І. Кандорскаго—41 р. 20 к., Благ. Кинешемск. 3 окр. Св. І. Абрамова—4 р., Благ. Вуйскаго 4 окр. Св. Ѳ. Залѣскаго—10 р., Благ. Юрьевцаго 3 окр. Св. В. Розова—4 р. 69 к., Благ. Колог. 5 окр. Св. А. Соколова—9 р. 53 к., Благ. Кинешемскаго 7 окр. Протоіеря В. Горичаго—74 р., Благ. Макара. 2 окр. Св. А. Островскаго—29 р. 20 к., Благ. Макарьев. 5 окр. Св. Д. Ювенскаго—17 р. 41 к., Благ. Макара. 1 окр. Св. І. Сперанскаго—23 р., Благ. Юрьевец. 1 окр. Св. Н. Скворцова—1 р., Благ. Чухлом. 4 окр. св. А. Троицкаго—28 р., и Благ. Кологровскаго 3 окр. Протоіеря Ѳ. Горданскаго—91 р. 57 к. Всего 401 р. 32 к., а съ прежними 2734—31 р.

2. На церковно-приходскія школы собранныхъ 6 декабря 1887 г. и отчисленныхъ изъ кошелековыхъ суммъ.

Отъ Благоч. Макарьев. 1 окр. Св. І. Сперанскаго—21 р. 26 к., Благ. Кинеш. 7 окр. Протоіеря В. Горичаго—161 р., Благоч. Вуйск. 3 окр. св. Н. Шарьева—18 р. 60 к., Благ. Нерехтскаго 9 окр. Св. А. Розанова—18 р. 96 к., Благ. Галич. 7 окр. Св. Н. Заридина—46 р. 28 к., Благоч. Юрьевец. 1 окр. Св. Н. Скворцова—17 р. 42 к., Благоч. Костр. 2 окр. Протоіеря І. Кандорскаго—25 р. 25 к., Благоч. Костр. 9 окр. Св. А. Труздева—34 р. 30 к., Благоч. Кинеш. 3 окр. Св. І. Абрамова—12 р., Наст. Судислав. Преображ. Собора Протоіеря І. Доброхотова—5 р., Благоч. Вуйск. 4 окр. св. Ѳ. Залѣскаго—23 р. 15 к., Настоят. Вотлужск. Воскресенской ц. Протоіеря І. Махровскаго—5 р. 84 к., Благ. Вотлуж. 1 окр. Св. М. Соколова—7 р. 23 к., Благоч. Юрьевец. 4 окр. Св. В. Вилинскаго—20 р. 12 к., Благоч. Нерехтскаго 10 окр. Св. П. Звѣздкина—26 р. 28 к., Благоч. Чухлом. 3 окр. Св. І. Скворцова—12 р. 20 к., Настоятеля Николо-Бабаевского м. А. Густина—10 р.,

Благ. Юрвев. 5 окр. Св. Е. Юницкаго — 47 р. 98 к., И. д. Благоч. Нерехтскаго 3 окр. Св. Н. Ввляева — 13 р. 45 к., Благоч. Ветлуж. 3 окр. Св. И. Флоренскаго*) — 20 р. 95 к., Благоч. Костр. 5 окр. Св. А. Соболова — 21 р. 7 к., Благоч. Юрвев. 3 окр. св. В. Розова — 49 р. 44 к., И. д. Благоч. Галич. 2 окр. Св. С. Рязайовскаго — 38 р. Благоч. Ветлуж. 2 окр. Св. И. Бвлоружкова — 20 р. 57 к., Благоч. Макар. 5 окр. Св. Д. Ювонскаго — 64 р. 19 к., Благоч. Кинеш. 2 окр. Св. Н. Орлова — 12 р. 50 к., Настоят. Макарьеве-Ушженскаго м. А. Това — 3 р. 71 к., Благ. Кинеш. 4 окр. Св. А. Рбустова — 11 р. 24 к., Благ. Макар. 2 окр. Св. А. Островскаго — 39 р. 55 к., Благ. Чухлом. 1 окр. Св. В. Залъскаго — 28 р. 99 к., Благ. Чухл. 4 окр. Св. А. Троицкаго — 15 р. Всего 706 р. 53 к., а съ прежними — 928 р. 99 к.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ для образованія фонда на устройство женскаго епархіальнаго училища, будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ №.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Семинаріи Ректоръ А. Сергій. (1)

Отъ Костромскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Костромское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія издавна сознавало необходимость дать пріютъ вдовамъ духовнаго званія, проживающимъ въ гор. Костромѣ на квартирахъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, таковыхъ вдовъ въ г. Костромѣ 40 человекъ и нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ помѣщенія тѣсныя, сырыя и холодныя, оплачиваемыя съ отопленіемъ по 50 и немного болѣе коп. въ мѣсяцъ изъ получаемого ими годоваго пособия отъ 8 до 12 руб. Желая помочь имъ въ такомъ плачевномъ положеніи и имѣя въ виду безмездную уступку членомъ Попечительства, Протоіереемъ Павломъ Орловымъ, для замѣщенія бесплатными квартирами, принадлежащими ему въ г. Костромѣ деревяннаго флигеля, по осмотру оказавшагося весьма удобнымъ для помѣщенія 10 человекъ и требующимъ немедленной ремонтровки, Попечительство нашло возможнымъ принять отъ О. Протоіерея Орлова

*) Предоставленныя при томъ-же отношеніи 2 р. 5 к., въ пользу попечительства о бѣдныхъ учащихъ переданы по принадлежности.

предлагаемое имъ беззедное помѣщеніе для сиротъ во флигилѣ, съ принятіемъ на себя, согласно заявленію, сдѣланному имъ Попечительству, расходовъ по отопленію, освѣщенію и содержанію въ исправности флигиля. Посему Попечительство вошло къ Его Пресвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи на вышеозначенныхъ условіяхъ открыть безплатныя квартиры для 10 безпріютныхъ сиротъ во флигилѣ Протоіерея Павла Орлова и, согласно желанію всего Попечительства, этотъ новый видъ благотворенія установить въ память совершившагося 40-лѣтняго священнослуженія Его Пресвященства — 26 сентября 1887 года, такъ торжественно и единодушно отпразднованнаго всѣми сословіями и гражданами г. Костромы въ день Его тезоименитства. Изъ 40 вдовъ духовнаго званія, проживающихъ въ Костромѣ на квартирахъ, Попечительство положило помѣстить во флигилѣ Протоіерея Орлова ниже слѣдующихъ 10-ть лицъ, изъявившихъ на то согласіе: 1) священническую вдову Марію Соловьеву (2 благоч. окр.) 2), священническихъ дочерей — Надежду Воскресенскую (2 окр.) 3), Еликониду Предтеченскую (1 окр.) 4) діаконскую вдову Софію Нифонтову (2 окр.) 5), діаконскую дочь Екатерину Асаткину (1 окр.), несломническихъ вдовъ и дочерей 6) Марію Казанскую, 7) Евдокію Сьворцову, 8), Марію Преображенскую, 9) Марію Виноградову (1 благоч. окр.) и 10) Агриппину Орлову (2 окр.) На семь докладѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала: „18 дек. 1887 г. Согласенъ и сердечно благодарю“.

Членъ Попечительства, Протоіерей *Дмитрій Пльшковъ*.

Содержаніе официальной части: Воззваніе Начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи, Епископа Николая, на имя Костр. Еп. Комитета Православнаго миссіонерскаго общества. Отношеніе Комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго. Отъ Костромскаго духовнаго училища. Отъ Совѣта Братства Препод. Сергія. Списокъ церковно-прих. школъ Костром. епархіи, коимъ назначено пособіе бывшимъ Епар. училищн. совѣтомъ. Пожертвованія, вновь поступившія въ Совѣтъ братства Отъ Костромскаго Попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

*Редакторъ: Семинаріи Рectorъ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

О божественной литургіи.

Поученіе 2-е.

О томъ, для чего Господь установилъ божественную литургію.

Въ прошедшій разъ я говорилъ съ вами, православные слушатели, о томъ, какъ Господь установилъ божественную литургію, заповѣдавъ совершать ее св. апостоламъ въ Его воспоминаніе; говорилъ также, что и нынѣ совершаемая божественная литургія есть та же вечеря Христова, которую Господь совершилъ съ апостолами; потому что и нынѣшнюю вечерю, или по нашему литургію, руками священника совершаетъ Самъ Христосъ. Сегодня скажу о томъ, для чего Господь установилъ божественную литургію. Да, слушатели величайшее изъ дѣлъ Божіихъ божественная литургія! Мало того, что Господь Иисусъ Христосъ видимо и торжественно принесъ Себя въ жертву за спасеніе міра на крестѣ; Онъ благоволитъ еще приносить Себя въ жертву за каждой литургіей на св. престолѣ; такъ что какъ на крестѣ Онъ принесъ Себя всецѣло, такъ и на св. престолѣ Онъ также всецѣло приносить Себя въ жертву съ тою только разницею, что на крестѣ Онъ принесъ Себя въ жертву видимо и торжественно, съ пролітіемъ Своей Пречистой Крови, а на престолѣ Онъ приносить Себя невидимо и таинственно, въ безкровномъ видѣ. Но для чего же Господь Иисусъ Христосъ и теперь на божественной литургіи благоволитъ приносить Себя Самого въ жертву? Неужели недостаточно на все времена Его всемірной жертвы, принесенной за насъ на крестѣ?

Во-первыхъ, для того, чтобы, совершая эту божественную службу, мы чаще воспоминали о Его заслугахъ за насъ предъ Отцемъ Небеснымъ, о Его страданіяхъ и смерти за насъ, а чрезъ то побуждались болѣе любить своего Спасителя. Люди способны забывать благодѣнія. Крестная смерть Спасителя есть величайшее изъ всѣхъ благодѣній Божіихъ, какое только могла одаровать человѣку величайшая любовь Божія. Но и это благодѣяніе съ теченіемъ времени люди могли бы или забыть, или умалить. И вотъ, чтобы до скончанія міра увѣковѣчить въ памяти людей это величайшее благодѣяніе Божіе, Господь установилъ въ безкровномъ видѣ въ Пречистыхъ Тайнахъ Тѣла и Крови Своей повторять Свою крестную жертву, а для сего сообщилъ и самой безкровной жертвѣ силу крестной жертвы, способную очищать грѣхи людей. *Сіе есть Тѣло Моє за вы посланное. Сіа есть Кровь Моєа, яже за вы изливаемая во оставленіе грѣховъ. Сіе творите въ Моєе воспоминаніе*, сказалъ Господь, устанавливая эту божественную службу. *Елижеды бо аще ясте хлѣбъ сей и пишу сію чашу Мою смерть возъзначае...* (Чинъ бож. лит. Васил. Великаго).

Во-вторыхъ, для того Господь установилъ божественную литургію, чтобы преподаніемъ въ пищу и питіе Своего Тѣла и Своей Крови все человѣчество соединить съ Собою наитѣснѣйшимъ образомъ, — такъ, чтобы всѣ люди составляли одно тѣло съ Нимъ, и какъ члены одного божественнаго тѣла, любили и другъ друга; чтобы и по смерти, имѣя живущаго въ себѣ Господа, достойны были царства небеснаго, для притовленія къ которому мы и живемъ теперь здѣсь, на землѣ. „Всѣ мы составляемъ одно тѣло, потому что всѣ отъ Единаго Тѣла причащаемся“, сказалъ Святый Апостоль; „Если оне будде вкушати плоти Сына Человѣческаго и пити Крв-

ви Епо, не будете имѣть въ себѣ жизни, (т. е. не получите Царства небеснаго), сказалъ Господь,

Въ-третьихъ, для этого Господь установилъ божественную литургію, чтобы принесеніемъ въ жертву Его Пречистаго Тѣла и Крови дать намъ надежнѣйшее средство умолять Отца Небеснаго о грѣхахъ нашихъ. *Сіа есть Тѣло Мое за васъ ломимое; Сіа есть Кровь Моя за васъ*

изливаемая за оставленіе грѣховъ, сказалъ Господь, устанавливая эту божественную службу. Въ самомъ дѣлѣ, какаѣ жертвы можетъ случиться надежнѣе и милостивѣе Отца Небеснаго о грѣхахъ нашихъ, и не только о грѣхахъ нашихъ, но и о всемъ, о чемъ мы только желаемъ просить Господа, — какъ не Плоть и Кровь Его Единороднаго Сына?

„Когда предлежитъ эта страшная жертва, какъ мы ее умолимъ Бога?“ говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ: „Тогда уже не мы сами, но Самъ Сынъ Божій, таинственно закалаемый на престолахъ, вопіетъ къ Богу о нашемъ помилованіи.“

Въ-четвертыхъ для того, наконецъ, Господь установилъ божественную литургію, чтобы мы не только имѣли возможность умолять Бога о грѣхахъ нашихъ, но чтобы имѣли возможность достойно и возблагодарить Господа за всѣ Его къ намъ милости. Это также видно изъ примѣра Спасителя, который, устанавливая эту божественную службу, благодарилъ Отца Небеснаго за всѣ благодѣянія, оказанныя Имъ роду Человѣческому, за то, что Онъ сотворилъ людей и искупилъ ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, какой достойный даръ мы можемъ принести Богу въ благодарности за всѣ Его милости? золотомъ ли? серебромъ ли? или все лучшее изъ имѣній своихъ? Но все это ничтожно предъ Господомъ, въ рукахъ котораго вся вселенная, хотя, безъ сомнѣнія, и вещественныя приношенія пріятны Ему, какъ признакъ того,

что мы дорожимъ милостями Божиими. Но когда мы приносимъ въ даръ Богу Тѣло и Кровь Христову, что не только на землѣ, но и на небѣ не можетъ быть выше и достойнѣе сего дара. Такимъ образомъ православные слушатели, послѣ крестной смерти Христа Спасителя, изъ всѣхъ благоудѣній Божіихъ, какими Господь облагодѣтельствовалъ родъ человѣческій, божественная литургія есть первѣйшее благоудѣніе Божіе. Это такое благоудѣніе, которое могла изобрѣсти только безграничная любовь Божія къ человѣку. Это подлинно жертва изъ жертвъ, которая, хотя и совершается чрезъ руки человѣческія, но высота которой постоянно удивляются и благоговѣютъ ангельскіе умы. Какъ же, поэтому жалко видѣть слушатели, когда вы, по невѣдѣнію, пренебрегаете этой божественной службой, за которую только и можно достойнѣе возблагодарить Господа за Его благоудѣнія, надежнѣе умолить и погрѣшихъ и просить о своихъ нуждахъ. Иной чрезъ два праздника въ третій помолится за божественной литургіей, и то еще старается придти къ концу службы. А многіе не только не желаютъ молиться за божественной литургіей въ праздники, а и безъ зазрѣнія совѣсти ѣдятъ и пьютъ до литургіи, и во время литургіи, какъ будто не для нихъ ли не за нихъ грѣхи въ это время приносится страшная жертва. Какое малодушіе! Неужели нельзя для Господа потерпѣть какіе-нибудь два лишніе часа, когда Онъ съ такою любовью жертвуетъ для насъ Собою? Нѣтъ, православные слушатели, — не такъ дорожили этой божественной службой первые христіане; не такъ думали о ней въ старину и наши предки. Аминь.

ЛѢТОПИСЬ

Макаріева Ужженскаго первокласснаго монастыря *)

Глава XIV. Игуменъ Никита 1666—1675 г.

Прекращеніе спора съ черемисою. Пожаръ въ монастырѣ въ 1668 г. Опасность отъ паденія „вороскихъ казаковъ“ изъ лайки Стеньки Разина. Постройка каменныхъ храмовъ Троицкаго и Преп. Макарія. Сборъ денегъ на постройку. Царскія пожертвованія. Обрѣженіе мощей Преп. Макарія. Свидѣніе о мощахъ. Рукописное сказаніе о чудесахъ Преп. Макарія. Прочія рукописи, сохранившіяся отъ времени иг. Никиты. Доходы монастыря. Разныя должностныя лица въ монастырѣ и получаемое ими жалованье. Помѣщенія, отдаваемые монастыремъ для торгу. Грамота Ипатьевскому архимандриту о поднальномъ старцѣ Геннадіѣ.

На мѣсто Наонаила, возвратившагося въ 1666 году въ Москву, въ томъ же году присланъ съ Москвы въ Макарьевскій монастырь игуменъ Никита „родомъ Переяславецъ“, который по словамъ мѣтнаго лѣтописца былъ „мужъ по истинѣ праведенъ и святъ и присно въ дѣлѣхъ духовныхъ пребывай.“ **) Первымъ дѣломъ его по вступленіи въ должность настоятеля было прекращеніе спора съ „луговою черемисою“ за право владѣнія Воздвиженскою пустынею Ченебичихою и другими землями за рѣкою Велугою. 30 августа 1666 года „въ приказѣ Казанскаго двorca игуменъ Никита да Царевощанчурскаго уѣзду разныхъ волостей вмѣсто сотниковъ и десятниковъ и всей рядовой черемисы челобитчики... подали мировую челобитную, а въ челобитной ихъ написано: нынѣ де оны, игуменъ, и они, черемиса, съ той землѣ помирились, что имъ черемисѣ всей впредь великому государю и той ихъ монастырской землѣ за межею и за гранями по межевымъ книгамъ Своятина Шишкина ***) не бити челомъ и не вступаться нѣкоторыми дѣлы, и великій государь пожаловалъ бы ихъ, велѣлъ послать свою грамоту въ Казань къ боярину и воеводамъ... ту ихъ монастырскую вотчинную землю по своимъ, великаго Государя, пожалованнымъ грамотамъ и по межевымъ книгамъ Своятина Шишкина

*) См. Костр. Еп. Вѣд. 1887 г. № 9,—14, 16, 18, 21, 23, 24; 1888 г. 1 и 2.

**) Сборникъ № 1097 л. 279.

***) Шишкинъ, какъ выше было сказано (гл. XI), производилъ размежеваніе и опись Воздвиженской пустыни и принадлежащихъ къ ней земель въ 1660 году.

отъ ихъ Черемисской ясачной земли отмежевать... грани набить и ямы прокопать и всякіе признаки учинить, чтобы впредь у нихъ черемисы съ тѣмъ Макарьевскимъ монастыремъ о той землѣ спору и челобитья не было.“ Для досмотра и описыванья земли,“ по порученію боярина и воеводы князя Куракина съ товарищи посланы были изъ Казани Алексѣй Пемелелицынъ и подъячій Бочковъ. Составленныя ими досмотровныя описныя книги отправлены въ Москву, а игумену Никитѣ съ братіею, согласно ихъ челобитью, выдана въ 1668 году выпись изъ этихъ книгъ. *)

Въ первые годы управления игумена Никиты монастырь потерпѣлъ отъ пожара. Въ одномъ отрывкѣ изъ лѣтописи упоминается, что монастырь погорѣ весь и церкви и келліи въ лѣто 7177. **) Въ рукописномъ сказаніи о чудесахъ Преп. Макарія въ разсказѣ объ исцѣленіи повареннаго старца Іосифа 21 января 1668 года говорится: „объ же тогда Божиимъ изволеніемъ по нѣкоему случаю множайшей части того монастыря сторгѣти огнемъ церкви и келліи и о семъ вся братія того монастыря и весь народъ сътоваше и межъ собою роптаху всеу не вѣдуше Божиихъ судебъ, еже за грѣхи или милуючи владыко наказываетъ симъ ***).“ Изъ третьей рукописи ****) видно, что пожаръ былъ зимою 6 декабря и что монастырь „мало не весь погорѣ“, Волѣ свѣдѣній о пожарѣ не сохранилось.

Другое несчастіе угрожало монастырю отъ нападенія „воронскихъ казаковъ.“ Извѣстно, что между 1667—71 годами Стенька Разинъ производилъ разбои по Волгѣ. Отрядъ изъ его шайки подъ предводительствомъ казака Илюшки грабилъ по рѣкамъ Ветлугѣ и Унжѣ и приближался къ монастырю съ намѣреніемъ разорить обитель, а игумена Никиту предать „горѣцѣи мучительнѣй смерти“ за то, что онъ собиралъ свѣдѣнія о дѣйствіяхъ разбойниковъ и доносилъ о томъ въ

*) Сохранилась копія писанная въ XVIII в.

**) Сборникъ по описи № 1453.

***) Сборникъ 1098. Чудо 275.

****) Сборникъ № 1097 листъ 217.

Галичь и Юрьевец Поволгскій. Въ монастырѣ между гвѣзъ постились и совершали молебны пѣнія при гробѣ Преподобнаго оубо избавленіи отъ нападенія, вранольниковъ. Дошедши отъ рѣки Ветлуги до монастырскаго села Тимошина разбойники котѣли идти, путемъ, ведущимъ къ монастырю, но увидѣли на этомъ пути, пламы огненнія страшныя, иже и путь препинаша. Показася бо имъ дѣсь тамо весь, чрезъ него же достояше идти, горяше зѣльнѣ, *) и пошли къ городу Унжѣ. Здѣсь они услышали, что изъ Юрьевца Поволгскаго идетъ противъ нихъ „многое воинство, посланное отъ царствующаго града Москвы“ подь предводительствомъ воеводи Василія Нарбекова, и были разбиты имъ прежде, чѣмъ успѣли напасть на Макарьевскій монастырь (**). За службу игумена Никиты съ братією и за работу, что оупъ, игуменъ, про приходъ воровскихъ казаковъ Илюшки съ товарищи, такими жъ ворами, и въ Галичь и въ Юрьевецъ Поволгскій къ воеводамъ вѣдомость чинилъ я къ воровству ни какому не пристали... Государь ихъ пожаловалъ... съ Макарьевскаго монастыря вотчины съ крестьянскихъ и бобыльскихъ съ трехъ сотъ сорока осьми дворовъ за даточнаго коннаго на 179 (1671) годъ по полтинѣ да ратнымъ людемъ на жалованье по двѣ гривны съ двора править не велѣлъ. Сохранилась оубо этомъ подлинная грамота отъ 23 августа 1671 года на имя Галичскаго воеводи Семена Михайловича Нестерова (***)).

Выше было сказано (гл. XIII), что основанный при игуменѣ Наеванилѣ каменный храмъ Живоначальныя Троицы, существующій нынѣ, былъ оконченъ постройкою при игуменѣ Никитѣ и посвященъ въ 1670 году. Въ томъ же 1670 году была закладка другого изъ нынѣ существующихъ каменныхъ храмовъ въ честь Преподобнаго Макарія надъ гробомъ его. Постройка этого храма продолжалась около четырехъ дѣтъ и какъ начата была, такъ и окончена во время управ-

*) Рукописное житіе Преп. Макарія № 1097 гл. 49.

**) Соловьевъ говоритъ, что одна воровская шайка перебралась на Унжу и изгнана неизвѣстно какъ: Ист. Россіи т. XII гл. 10.

***) По описи № 1401.

ходорасходной книги 1670—71 годовъ видно,* что въ производствѣ этого сбора приняли участіе священники сосѣднихъ съ монастыремъ селъ; такъ 22 іюня 1671 года „принято верховскія волости изъ Ухтубужа церкви Рождества Пресвятыя Богородицы у священника Михаила Иванова сборныхъ мірскихъ денегъ, что собрали чудотворцу Макарію на молебень и въ церковное строенье 2 рубля съ полтиною; у Спасскаго священника Якимъ Семенова 34 алтына од съ деньгою; у Никольскаго священника Федора Иванова—2 рубля и т. д. Жертвовали на церковное строенье игумень и братія монастыря; такъ 27 іюня 1871 г. далъ Государь отецъ игумень Никита въ церковное строенье 10 рублевъ, черной священникъ Феодосій полтину, конюшенный старецъ Давидъ 2 рубля“ и т. д. Нѣтъ сомнѣнія, что пожертвованія братіи и собранная съ крестьянъ сумма по своей незначительности были только дополнительными средствами, на счетъ которыхъ производилась постройка храмовъ. Главный же доходъ, которымъ покрывались расходы по постройкѣ, по всей вѣроятности составляли, какъ и прежде при игуменѣ Макаріи первомъ и келарь Даниилъ, пожертвованія царскія и собранная въ Москвѣ отъ разныхъ знатныхъ лицъ. По сказанію имѣетваго въ тописца игумень Никита получалъ отъ многую милость“ отъ царя Алексѣя Михайловича*). Кромѣ денежныхъ, было пожертвованія вещами и матеріалами на постройку. Въ одной рукописи**) говорится, что въ великаго Государя пожалованъ привезено изъ города Юрьевца поволскаго въ монастырь на строенье каменныхъ домовъ Чудотворца Макарія церкви свейскова желѣза триста пятьдесятъ пудъ, да извести двѣсти пятьдесятъ бочекъ.“ При окончаніи постройки церкви въ 1674 году, благочестивѣйшій Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ, прислалъ съ Москвы въ монастырь Чудотворца Макарія на Унжу колоколь большой вѣсомъ 109

*) Рукоп. сборникъ № 1097 л. 279.

**) Отрывокъ изъ летописи, оконченной записью о вступленіи въ игуменство Св. Митрофана, въ сборникѣ № 1098.

пудъ 10 фунтовъ“ *)). Что же касается до другихъ крупныхъ пожертвованій, собранныхъ въ Москвѣ, то свѣдѣній о нихъ не сохранилось.

При постройкѣ храма надъ гробомъ Преподобнаго Макарія въ 1670 году обрѣтены были нетлѣнными мощи Преподобнаго. Подробный рассказъ объ этомъ событіи находится въ 54-ой главѣ рукописи, въ которой содержится служба Преподобному Макарію, сказаніе о жизни и чудесахъ его и „исторія о пришествіи въ обитель царя Михаила Ѳеодоровича.“ **) Здѣсь, между прочимъ, говорится слѣдующее. Въ началѣ іюля 1670 года, когда начали копать рвы поды столпы вновь устраиваемой церкви Преподобнаго Макарія, въ подножіи раки Чудотворца нашли нетлѣнное тѣло какого-то монаха. Кто былъ этотъ монахъ и когда преставился — никто не помнилъ и думать, что это одинъ изъ учениковъ Преподобнаго Макарія, умершій въ короткое послѣ его кончины. Игуменъ Никита велѣлъ положить найденное тѣло въ новый гробъ и поставить въ углу церкви, гдѣ оно и оставалось до октября мѣсяца 1670 года. 12-го же октября, по повелѣнію игумена Никиты начали въ устраиваемой вновь церкви по правую сторону раки Преподобнаго на разстояніи сажени отъ нея у самой церковной стѣны копать могилу, чтобы погребсти вышеупомянутое тѣло монаха. Въ это время съ лѣвой стороны и отъ раки земля обвалилась и поды гробницею Преподобнаго, яко въ полсъ глубины, оказались каменная плита длиною чотырехъ пядей, а шириною одной пяди. Когда, по повелѣнію игумена, плиту сняли, то подъ нею нашли „честныя и святыя мощи“ Преподобнаго и Богопосаго отца нашего Макарія Унженскаго чудотворца, многими нетлѣніемъ отъ Бога почте-

*) Тамъ же. Этотъ колоколь въ послѣдствіи разбился и употребленъ какъ матеріалъ, при литьѣ нынѣ существующаго большаго монастырскаго колокола вѣсомъ 425 пуд.

**) По описи № 1097. Выписки изъ нея, какъ выше (прим. къ гл. V) было замѣчено, напечатаны В. А. Самаряновымъ и Свящ. Калиниковымъ. Этою рукописью пользовался авторъ „сказанія о жизни и чудесахъ преп. Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца“ Геромонахъ Макарій, нынѣ 1887 г.: Преосвященный Архіеписк. Донской и Новочеркасскій.

ны, ги кости въ составѣхъ тверди и перушны, власи главни и брада съды, видомъ же всѣмъ таковъ, яко же и на иконахъ пишется: одежда же иноческая на мошехъ, яко есть схи́ма и ма́лтія и прочее, весьма цѣлы и крѣпки, и опеленію нетлѣнно; пи́жнія доска отъ гроба, въ которомъ лежало тѣло Преподобнаго, оказалась цѣлою, а верхнии и боковыи истлѣли. Игумень съ братією вышуги изъ земли свѣтлыя мощи, положили ихъ въ новыи гробъ и поставили въ гробницѣ, покрывши иконою, которая находилась вверху гробницы; и сотвориша праздникъ свѣтель и торжество радостно обрѣтенію честныхъ мощей Преподобнаго, радуящеся и веселящеся о богорожденіи его, яко въ толикая лѣта соблюдеся въ земли Божіимъ храненіемъ святое тѣло его нетлѣнно и ризы его цѣлы, въ нихъ же погребенъ баше. Со времени кончины Преподобнаго до 1670 года прошло 226 лѣтъ; о нетлѣнныи мощей его доселѣ не было извѣстно, извѣстна была только гробница, устрѣенная надъ гробомъ Преподобнаго. Поставивъ честныя мощи въ церкви въ гробницѣ, игумень Никита и братія, въ недоумѣніе приидоша не вѣдуще что сотворити простотою содержи́ми. Имъ слѣдовало объ этомъ важномъ дѣлѣ довести до свѣдѣнія царя и патріарха... ,они же сія оставльше, недоумѣніи прикроеніемъ пскрыпаша: оказывали мощамъ честь и въ память обрѣтенія ихъ 12 октября ежегодно совершали празднество, а между тѣмъ обо всемъ этомъ царю и патріарху не доносили. Такъ продолжалось четыре года. Въ концѣ 1674 года случилось, что одинъ монахъ, по имени Іосифъ Свѣжанинъ, въ наказаніе за худое поведеніе, былъ лишенъ игуменомъ должности, какую занималъ до того времени. Видя себя „отъ игумена во всемъ презрѣнна и въ братіи меньша,“ Іосифъ возненавидѣлъ игумена и рѣшился ему отомстити. Въ началѣ 1675 года онъ тайно удалился изъ монастыря въ Москву и донесъ патріарху, что игумень Никита безъ разрѣшенія царя и безъ благословенія патріарха вышугъ изъ земли мощи чкакого то монаха, хранитъ ихъ въ церкви и называетъ мощами Преподобнаго Макарія и взявши отъ тѣхъ мощей часть, во время освященія воды, полагаетъ эту часть въ святую воду, которую подаетъ царю и патріарху, когда бывають въ Москвѣ со свѣтл-

лею. Патріархъ Іоакимъ, не задолго предъ тѣмъ принявшій патріаршество, прочитавъ доцесеніе Іосифа, разгнѣвался на игумена Никиту „за таковое дерзновеніе“ и довелъ о дѣйствіяхъ его до свѣдѣній царя. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1675 года посланы были патріарху въ монастырь на Унжу Архіепископъ Сибирскій Симеонъ, наслоятель Желтоводскаго монастыря Архимандритъ Тихонъ и жившій въ томъ же Желтоводскомъ монастырѣ игуменъ Варлаамъ. Патріархъ поручилъ имъ освидѣтельствовать открытыя моши, допросить игумена и монаховъ, что имъ извѣстно объ обрѣтеніи тѣхъ мошей, игумена же Никиту за самовольныя его дѣйствія велѣлъ игуменства лишити и послать въ Желтоводскій монастырь подъ началь „въ чинъ новоначальныхъ послушниковъ.“ 28 февраля слѣдователи прибыли въ Макарьевскій монастырь. Войдя въ церковь и подошедши ко гробу Святаго Архіепископа приказалъ снять икону, лежавшую сверху гробницы и открыть раку, потомъ, смотря на моши Преподобнаго, сказалъ „сего гробостію: се ли суть Макарьевы моши; и толикую тогда гордость показа и презорство предъ Святымъ Божиимъ угодникомъ,“ что даже не прикоснулся къ святымъ мошамъ, а одежду на нихъ поднималъ посохомъ, не воздалъ имъ „никоя же достойныя чести“ и называлъ „мочашескими костями.“ Сдѣлавъ допросъ игумену и монахамъ о томъ, гдѣ и какъ были обрѣтены моши, архіепископъ гробницу велѣлъ снять, а гробъ съ мошами поставить „просто въ церкви въ углѣ; игумена Никиту послалъ подъ началь въ Желтоводскій монастырь архимандрита Тихона и игумена Варлаама отпустилъ „во свояси“ и „все чоряду написавъ, якоже ему угодно, во всемъ лишая чести угодника Христова Святаго Макарія, аки гнѣвъ дѣкій имѣя на святаго,“ донесъ патріарху, что игуменъ Никита съ братією нашли „кости мочашескія“, чудесъ же отъ тѣхъ костей нѣтъ. Такой образъ дѣйствій Архіепископа Симеона описатель событія объясняетъ желаніемъ Архіепископа унижить Унженскую обитель „аки бы въ ней мошей Преподобнаго Макарія нѣсть,“ а напротивъ возвыситъ Желтоводскій монастырь „и прослытіе въ міръ пустити таковое, аки бы моши Святаго Чудотворца Макарія въ Желтоводскомъ монастырѣ, а не въ Унженскомъ.“

Патріархъ получивъ донесеніе архієпископа, послалъ къ нему грамоту, которою повелѣлъ погребсти мощи въ землѣ тамъ же, гдѣ были обрѣтены, то есть подъ гробницею преподобнаго, „сіе помысливъ въ умѣ своемъ, понеже подъ гробницею обрѣтошася и чія гробница, того мощи“. Архієпископъ исполнилъ повелѣніе патріарха, но „погребѣ мощи святаго тако просто, пиже берестами гробъ его повелѣ обвити, пиже въ земли пливоами окрестъ гроба обвести,“ но со многимъ безславіемъ, яко простаго мертвеца, постави въ землѣ и землею засыпа, Бегу тако попустившу.“ Причина, по которой патріархъ Іоакимъ „не благоволи мощи Преподобнаго Макарія поставити верху земли“ но повелѣлъ „подъ спудъ скрыти“ была слѣдующая: не задолго до вступленія Іоакима въ патріаршество на Московскомъ соборѣ состоялось опредѣленіе „еже тѣлесъ неглбныхъ обрѣтакшихся... не дерзати скоро, кромѣ достовѣрнаго свидѣтельства и соборнаго повелѣнія во святыхъ почитати, а идже обрянутелъ таковыя святыхъ тѣлеса, о таковыхъ всячески испытати и свидѣтельствовати достовѣрными свидѣтельства, предъ великимъ и совершеннымъ соборомъ архіерейскимъ.“ А такъ какъ въ Унженскомъ монастырѣ собору архіерейскому собраться было невозможно, „зане въ пустынныхъ есть мѣстѣхъ и отъ градовъ, идѣ жѣ архіерее жительствоуютъ, удалецъ есть,“ то патріархъ и послалъ одного только архіерея „точію досмотрѣти нетлвнне мощей сихъ святыхъ и скрыти пакки до времени, еже Господь опредѣлитъ.“ Что патріархъ увѣронъ былъ въ истинности мощей Преп. Макарія, это видно изъ повелѣнія его погребсти мощи на томъ мѣствѣ, гдѣ были найдены, поставитъ снова надъ ними гробницу „и почитаніе подобающее творити.“ Игумену Никитѣ только то было поставлено въ вину, что онъ безъ царскаго повелѣнія и патріаршаго благословенія осмѣлился мощи „отъ земли взяти и положить верху земли.“ Самъ Архієпископъ Симсопъ, который свидѣтельствовалъ мощи Преподобнаго и объявилъ ихъ „костями монашескими,“ „отъя отъ нихъ часть едипу и вземъ у себя сохрани“ и тѣмъ показать, что считаетъ ихъ мощами Святаго, по открыто не хочетъ въ этомъ признаться. Въ житіи разсказывается, что архієпископъ былъ наказанъ Преподобнымъ Макаріемъ за свое

преступленіе, и раскаявшись возвратилъ отнятую часть мошей. Это случилось уже при преемникѣ Никитѣ игуменѣ Св. Митрофанѣ, какъ будетъ сказано далѣе.

Ко времени игумена Никиты слѣдуетъ отнести сохранившуюся до нынѣ рукопись, подъ заглавіемъ „Чудеса Преподобнаго отца нашего Макарія Желтоводскаго и Ужанскаго чудотворца во обители его отъ гроба, что на Унжѣ.“ Это тетрадь, въ 4-ку изъ 86 листовъ, писанная скорописью однимъ почеркомъ, кромѣ послѣднихъ шести листовъ, писанныхъ другою рукой. Она принадлежала впоследствии монаху Леониду, который пожертвовалъ эту рукопись въ монастырь въ 1695 году вмѣстѣ съ другою тетрадью, писанною имъ самимъ*). Всѣхъ чудесъ описано здѣсь 277 (и 3 записаны послѣ уже другими почерками). Первое относится къ 1614 году, а послѣднее къ 25 сентября 1670 года. Очевидно большая часть рукописи, гдѣ говорится о чудесахъ, совершившихся въ началѣ XVII в. описана съ другою, современною этимъ чудесамъ. Въ послѣднемъ разказѣ объ иноплеініи Шенкурскаго города Пречистыя Богородицы Верховажскія церкви старца Артемія 1670-й годъ названъ „нынѣшнимъ“; отсюда слѣдуетъ заключить, что рукопись писана при игуменѣ Никитѣ въ 1670 году. Одинъ изъ разказовъ, именно предпослѣдній, 276-й, относится къ постройкѣ храма Преподобнаго Макарія. Содержаніе его слѣдующее: 11 сентября 1670 года казначей „черной священникъ Трифонъ со многими людьми осматривалъ „столна, отъ него же чинится поруха и церковь хопеть дастися, и церковные своды.“ Во время осмотра всѣ мастера и работные люди были у дѣла.“ Лишь только послѣдніе вышли „отъ дѣла ясти“ а казначей и бывшіе съ нимъ люди удалились въ соборную церковь Живоначальныя Троицы къ божественной литургіи, и нѣкоторые еще не успѣли дойти до той церкви, какъ въ

*) Сборникъ № 1098. Въ тетради писанной монахомъ Леонидомъ содержится краткое сказаніе о житіи Преп. Макарія и лѣтопись о настоятеляхъ. Послѣ вмѣстѣ съ этими двумя тетрадями переплетены въ одну книгу и другія рукописи.

строющемся храмѣ Преп. Макарія, своды и шпиль обрушились, и иконы и церковную утварь переломало, чудотворная же икона Преподобнаго Макарія, находившаяся на гробѣ его, ничимъ же повреждена бысть, но осталась „вся цѣла и стройна, якоже и прежде.“

Другія рукописи отъ времени игумена Никиты 1666—75 гг. сохранились, между прочимъ, слѣдующія:

1. Приходная и расходная книги казначей старца Трифона 1670 года. *)

2. Приходная и расходная казначей старца Мисаила 1671 и 72 годовъ. **)

Въ этихъ книгахъ въ приходѣ значатся: молебныя деньги, свѣчныя, вклады и пожертвованія, сборныя Чудотворцу на каунъ, оброкъ съ крестьянъ, перевозныя по Невѣ, полъсныя, кортома за покосъ, помольныя съ рѣчекъ Анпицы и Вотгали, пятенныя, пошлыя конскія, лавочныя, таможенныя, вырученныя отъ продажи хлѣба и разныхъ вещей. Въ числѣ жертвователей упоминаются: стольникъ Андрей Тимофеевичъ Мансуровъ, стольникъ Матвѣй Григорьевичъ Кокоревъ, Ярославскаго монастыря архимандритъ Сергій, давшій вкладу 20 р., воевода Семень Ушаковъ—10 р. Въ расходныхъ книгахъ, кромѣ записи платы денегъ мастеровымъ, производившимъ постройку храма, о чемъ было выше сказано, заслуживаетъ упоминанія запись выдачи заживола братіи. Всея братіи, кромѣ слугъ и поселскихъ старцевъ, но включая больничныхъ, въ 1671 году было 59 человекъ, въ томъ числѣ 7 іеромонаховъ. *Игумену* на годъ выдано 10 рублей, *чернымъ священникамъ* по 5 рублей, старцу Варсонофію *кузнецу* 4 рубля, другому старцу *кузнецу* Ильѣ, *конюшенному* старцу, *огородному и церковному дьяку* по 3 рубля, *хлѣбному* старцу и одному *бѣлому дьякону* по 2 руб. съ половиною, старцамъ *житенному подкеларнику*, двумъ *пономарямъ*, *уставщику*, двумъ *крылошанамъ*, *четыремъ дьячкамъ*, *рыболову*, *ряднику*, двумъ *хлѣбнымъ* и другимъ безъ означенія ихъ должности

*) Сборникъ № 1516.

**) Тамъ же.

по 2 рубля, старцу Игнатию *швецу* полтора рубля, *поваренному, больничному* и некоторым другим по рублю, *черному дьякону* Θεοδосію 40 алтынъ, старцу Наонаилу *штевару* и двумъ другимъ старцамъ по полтинъ.

3. Записная тетрадь денежнаго сбора лавочныхъ пошлинъ 1667 года. *) Изъ этой тетради видно, что для торгу отдавались отъ монастыря „лавки, шалаши, избы и чуланы“ пріѣзжимъ торговцамъ изъ Юрьевца, Галича, Ужи, Кинешмы, села Воропья, Перехты, Решмы, Плеса, Костромы, Ярославля, Нижняго-Новгорода и даже изъ Москвы. Всѣхъ лавокъ, отданныхъ въ наемъ въ 1667 году (вѣроятно на время ярмарки), значится 267, шалашей 15, избъ на базарѣ, на гостинномъ дворѣ и на красной поварнѣ 8 и 2 чулана подь церквами Бориса и Глѣба и Николая Чудотворца. Лавки отдавались за 5 алтынъ и дороже, шалаши за 40, 18, 5 алтынъ и гривну; чуланъ подь папергью церкви Бориса и Глѣба отданъ быть иконнику за 2 гривны, а другой подь папергью церкви Николая Чудотворца Юрьевчанину Θεодору Никифорову за 4 алтына. Лавокъ было 13 рядовъ: первые четыре ряда (отъ 37 до 44 лавокъ въ каждомъ) безъ названій, пятый (11 лав.) и шестой (6 лав.) названы щепенными, **) седьмой (9 лав.) конюшенный, восьмой (15 лав.) мыльный и крашевинный, девятый (18 лав.) серебряный, десятый (14 лав.) серебряный круглый, одиннадцатый (14 лав.) серебряный кладовой, двѣнадцатый (10 лав.) мыльный и щепетильный ***) и тринадцатый (10 лав.) желѣзный. Изъ грамоты царей Петра и Іоанна Алексѣевичей, данной впоследствии въ 1689 году игумену Θεοδосію ****), видно, что царь Алексѣй Михайловичъ грамотою 1667 года на имя игумена Никиты (которая нынѣ не существуетъ) „велѣлъ подь монастыремъ торговать всякихъ чиновъ пріѣзжимъ торговымъ людямъ въ недѣль одинъ день въ пятокъ, а съѣхъ торговъ въ тотъ день пошлину собирать въ монастырь на свѣчи и на ладопѣ, а унежскому головѣ на томъ торгу ни какихъ пошлинъ не имать.“

*) Тамъ же.

**) Щепенный—съ деревянной посудой.

***) Щепетильный—съ мелочами: иголками, пуговицами и проч.

****) Сохранилась копия XVIII в. въ сборникѣ №1453. Напечатана въ описи Мак. мон. 1835 г. стр. 142—149.

4. Книга Московскія держи и чернаго священника Трифона, что по
 ѣздить съ игуменомъ Никитою къ Москвѣ съ святыми водами 1667
 года. (*). Изъ этой книги, между прочимъ, видно, что игумень Ни-
 кита получилъ въ Москвѣ благословенную грамоту и въ Тимошинской
 волости церкви подрубить, «на пути въ Москву въ Костромѣ и въ
 самой Москвѣ неоднократно давалъ милостыню въ тюрьму, и бжкладывалъ
 образъ чудотворца Макарія,* а поднесъ образъ Святѣйшему Патриарху»
 покупать пироги въ 5, 6, 7 алтынъ и въ двѣ гривны и относилъ ихъ
 въ честь рдьякамъ и подъячимъ. (отрывокъ изъ рукописи № 1518)

5. Отрывокъ изъ расходной книги 1673 или 74 года (**). Здѣсь
 подъ 1 января записано: привѣжалъ по указу великаго Государя столь-
 никъ Федоръ Григорьевичъ Хрущовъ досматривать и въ переписывать
 братью и слугъ и служебниковъ и хлѣбъ и казну и лошади, дано
 людямъ его въ честь рубль, да подъячему полтина, да стрѣльцомъ
 полтина-жъ. (отрывокъ изъ рукописи № 1518)

6. Генв. 9 поѣхалъ государь отецъ игумень Никита къ Мо-
 сквѣ бить челомъ великому государю о колоколѣхъ и о иныхъ дѣлахъ
 монастырскихъ, денегъ съ нимъ пошло 21 рубль, да розницы рубль.

7. Нѣсколько приемныхъ росписей монастырскаго и церковнаго
 имущества, составленныхъ при передачѣ должности однимъ казначеемъ
 другому 1666, 70, 71, 72 и 74 годовъ (**). Въ числѣ переданныхъ
 вещей значатся иконы, деньги, грамоты, нѣкоторыя книги, кабалы,
 кресты, грудные, серги, ожерелья, луки, карабины, сабли, пистолы,
 «мишкеты», посуда, разная одежда, масло, медь, воскъ, и проч. (отрывокъ
 изъ рукописи № 1518)

7. Владная записъ старца Филиппа, что бывъ въ мирѣ Федоръ
 Сибиреникъ 1672 г. Этотъ старецъ пожертвовалъ въ монастырь хлѣба,
 скота и разныхъ вещей на 20 рублей съ тѣмъ, чтобы за стотъ его
 вѣдалъ игумену и братіи его, старца Филиппа, покоить велью и пищу
 давать, а какъ Богъ по душу сошлетъ, велѣтъ имя его въ сенодикъ

*) Сборникъ № 1518.

**) Тамъ же.

***) Въ пачкѣ бумагъ безъ №.

олитейной (поддѣтной *)), написать и поминать по монастырскому чину
 волю Божью повелить миру вселенный и освященный обители и тоати. глгд
 -Н аэа Старинный списокъ XVIII вѣды вышеупомянутой Грамоты 23
 августа 1677 года Галицкому воеводу Семену Михайловичу Нестерову
 объ освобожденіи монастыря отъ платы въ которыхъ пошлнъ за то, что
 игуменъ Никита въ доместъ чинилъ въ воеводамъ въ Галичъ и Юрье-
 вецъ въ приходѣ творовскихъ казаковъ (***) и въ М. вѣрстоу р галдо
 гдн а 9. Нисмо игуменн Никиты (***) вписанное въ томъ же 1677 год.
 изъ Москвы къ келарю, казначею и всей братіи въ которыхъ поизвѣ-
 щаетъ, (***) что по челобитной его государю охне велѣлъ братъ пошлнть,
 упоминаемыхъ въ грамотѣ, и даетъ, между прочимъ, слѣдующія на-
 ставленія братіи: «жить бы вамъ въ обители смирно и коротко а въ
 оперкви Божіей радѣти и ходитъ къ церкви Божіей къ началу, а въ
 церкви стоять до вѣтру скажда приказать бы вамъ по селомъ чибель-
 сымъ старцомъ о томъ, что окрестные займали хлѣбъ всякой взаимы
 и вамъ бы тогъ хлѣбъ велѣть платить, а кто займалъ хлѣба вдвое
 и вала бы за оной хлѣбъ не велѣть платить (вдвое), а за велѣть бы
 вамъ платить мѣра противъ мѣры.» Далѣе поручаетъ поредать Гав-
 рилу подмастерью, чтобы онъ пореботалъ Чудотворцу Макарію въ дере-
 вѣ въ жертвенникъ идучи своды подвести и подлѣ свая выдолотитъ и
 горнѣ бы устроилъ. Готоян жтокарт чпнел иномъ катрвнв Неллел
 илоты О. Приговоръ игумена Никиты съ братією отъ 19 апреля 1670
 года (***) объ уплатѣ монастырскими крестьянами 170 рублей серебря-
 ными деньгами вмѣсто отданныхъ за крестьянъ изъ монастыря въ пре-
 жніе годы воевскіе государевы подати монастырскихъ казенныхъ мѣд-
 ныхъ денегъ пятисотъ рублѣй, такъ какъ въ тѣхъ годѣхъ мѣдныя
 деньги стали быть мятежно пошли за млохо и противу великаго Го-
 лландова а а оа вин атѣвв атѣшоу шд он болъ авал а атѣвд

*) Читаемый въ углу у стѣны или въ притворѣ особымъ монахомъ
 не вслухъ, а про себя во время службы.

**) По описи № 1401.

***) Приклеено къ списку съ грамоты № 1401.

****) Въ пакѣ бумагъ безъ №. а глзд атнлуд аярв ая (***)

сударя указу". Тѣмъ же приговоромъ и игуменъ съ братією изъясляютъ согласіе, чтобы крестьяне вмѣсто рублевой платы за нанимаемыхъ монастыремъ для дѣлѣтнихъ работъ людей, сами нанимали рабочихъ и присылали въ монастырь.

Въ числѣ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Никиты, находится грамота патріарха Иосафа на Кострому Ипатьего монастыря архимандриту Θεодосію шестю братією отъ 16 апрѣля 1671 года *) писанная по слѣдующему случаю. Въ 1670 году присланы были въ Макарьевскій монастырь подъ начальство старца Соловецкаго монастыря. Одинъ изъ нихъ Геннадій Качаловъ, къ церковному дѣлу и къ святыни къ причастію онокъ дору переходилъ, и чинился неспокоенъ, и въ желѣзахъ уходилъ дважды изъ монастыря великіе убытки учинилъ. Игуменъ Никита допесъ дообъ этомъ Государю и просилъ освободить монастырь отъ безпокойнаго старца, такъ какъ въ монастырь у нихъ вмѣсто погорѣлоши ограда доволѣ него не построена. Государь указалъ патріарху о томъ старцу указъ учинить, и патріархъ сдѣлалъ расцѣпленіе, чтобы Геннадій высланъ былъ отъ Ипатьевскій монастыря. Въ грамотѣ настоятелю Архимандриту Θεодосію предписано принять старца Геннадія, когда его пришлютъ изъ Макарьева монастыря, оучить ить земліяную тюрьму, посадить его въ тое земліяную тюрьму и беречь и на рѣцкю, чтобы ночь изъ тюрьмы не выходилъ и никакихъ развращеніи ихъ словъ ни съ кѣмъ не говорилъ, да нишу ему ждавать въ тюрьму ж чѣмъ мочно питаться.

II. Херсонскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Въ началѣ бумагъ, безъ №.

Смерть раскольника кресторугателя.

„Воскресный день“ заимствуетъ изъ Калуж. Еп. Вѣдомостей слѣдующій поучительный случай.

Нѣсколько старообрядцевъ, возвращаясь изъ далекаго павоза, проѣзжали полями, принадлежащими малороссамъ. Въ Малороссіи съ незапамятныхъ временъ ведется обычай ставить надъ перекресткахъ, дорогъ, одинокіе кресты. Всякій малороссъ, проходя мимо оныхъ, благоговѣнно снимаетъ шапку и усердно молится. Святыня эта считается неумолимою и содержитсѣ всегда въ исправности. Но такъ какъ эти кресты четырехконечные, то раскольники бѣдно проходили около нихъ, чтобы не сказать какое нибудь ругательное слово.

Близъ такого-то креста приходилось проѣзжать извозчикамъ. Одинъ изъ нихъ, молодой парень, идшій съ боку дороги, завидѣвъ издали крестъ и указывая на него кнутовищемъ товарищу своему, сказалъ: „вонъ видишь, братику, стоятъ хохладскій богъ? Его нужно проучить.“ „Какое намъ дѣло — благоразумно отвѣчалъ товарищъ — не нами онъ поставленъ, и мы не должны его трогать.“ „Какъ какое дѣло? — исподволь произнесъ молодой ревнитель раскола — вѣдь это трехклятое хохлы его водрузили, антихристово знаменіе поставили!“ „Никакого тутъ нѣтъ антихристова знаменія, за простоу четвероконечный крестъ!“ „Ты, братецъ, а вижу, въ этомъ ничего не понимаешь, съ тнѣвомъ продолжали ревнитель, должно быть отъ козловъ единовѣрцевъ понабрался.“

Приближаясь ко кресту, раскольникъ началъ изрыпать всякія негодныя потребныя сквернословія, хулы и ругательства на крестъ и на изображеннаго на немъ распятаго Господа. Товарищъ его, какъ ни старался унять расхваливаемаго ругателя, не могъ унять его неистовства. „Подожди, — въ запальчивости закричалъ тотъ, потрясая кнутовищемъ и грозясь на крестъ, — и его вотъ этой штукой такъ отхлестаю, что долго не забудеть.“ „Не трогай — убѣдительно просилъ товарищъ. — Съ тобой наживешь бѣды?“ Но тотъ не обращалъ на его слова никакого вниманія и съ страшными ругательствами началъ приводить въ исполненіе свою угрозу. „Эхъ братъ, накажетъ тебя Богъ“ — уныло сказалъ ему

товарищъ. Берегись ты! — отпрыгнулся кресторугатель. — Я еще не то съ нимъ, судьяю; спснужно подмалевать, да то онъ дослывилъ ноть дождя и солнышка — и началъ раздѣваться. Видя, что ужасное днаруганіе надъ крестомъ, онъ оснодвигмъ, товарищъ и его бросился бѣжать, а пелѣды за удаляющимися обозомъ, и вьдогнавы него, да присондидеся къ толпѣ извошниковъ. Онъ часто и безпокойнотъ, оспладнмлся то назадъ. Какое-то тайное предчувствіе говорило ему, что съ его товарищемъ случится что-нибудь неприятое. Извошники, замѣтивъ безпокойство молодого человека, стали спрашивать его о дѣдѣ жю твоей товарищъ? — Отсталъ отъ меня, — съ безпокойствомъ и дрожью вь голосѣ хотѣвчилъ молодой человекъ. Но ему не повѣривати, стали настоячиво требовать, говоря: непременно между вами что-нибудь случилось. — Я Молодой человекъ вынужденъ былъ сказать все, что случилось и чему онъ былъ свидѣтелемъ. Выступавъ его разсказъ, извошники ужаснулись, не смотря на то, что всѣ были старообрядцы. Ф. I. Ф. Ягозъ оъ гмиаеадуд.

Проѣхавъ еще съ полверсты и не видя возвращенія отставшаго отъ нихъ товарища, они остановили лошадей. Старшій изъ нихъ, сказалъ: „А что, ребята, дѣло повидимому скверно. Помилуй Богъ увидать нашего негодяя хохлы, всѣ ребра переломаютъ или стирать, къ ставовому приставу? Слушайте ка человека три назадъ и посмотрите, что это значить? Четверо извошниковъ оправились назадъ. Войдя на пригорокъ, они увидѣли одинокій крестикъ, вездѣ него что-то неопредѣленное; подойдя поближе, они рассмотрѣли, что это ихъ товарищъ. Не доходя нѣсколькихъ саженей, они стали кликать его по имени. Оувѣта не было. Отъ страха они остановились; всѣ угадывали, что случилось что-нибудь ужасное. Шостоявъ нѣскольгот минутъ, они подошли къ самому товарищу и взглянувъ вь его лицо, съ ужасомъ отскочили. Взорамъ ихъ представилась страшная картина. Товарищъ ихъ полуразлѣтый, раскинувъ ноги по землѣ, прислонясь къ подножію креста, сидѣлъ, склоня набокъ голову. Сине-багровое лицо ужасно неказилось; страшные глаза почти выскочили изъ орбитъ. Предъ ними былъ уже не живой человекъ, а отвратительный трупъ. Въ страхъ они бросились бѣжать и добѣжавъ до обоза, на вопросы извошниковъ только ука-

бывали руками назад и бормотали что то несвязное. Оправившись, они рассказали, что видѣли. Всѣхъ объялъ ужасъ; все поняли, хотя и не говорили другъ другу, что Богъ покаралъ злодѣя — кресторугателя. Старшій изъ извожиковъ распорядился, что бы немедленно была освобождена отъ клады одна лошадь; на ней поскакали нѣсколько человекъ и, поднявъ трупъ, который уже сталъ разлагаться и издавать запахъ тлѣнія, уложили въ сѣтелъгу, завернувъ его плотно рогожами. Не останавливаясь даже о кормить лошадей, извожикивсю ночь быстро ѣхали. На другой день на разсвѣтѣ они прибыли въ родную слободу. Умершаго кресторугателя похоронили, какъ слѣдуетъ по старообрядческому обычаю, и старались одержать въ секретѣ это событіе. Но не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ все Стародубскія слободы узнали событіе во всей подробности. Этотъ и разсказъ этотъ по словамъ „Воскреснаго дня“ (№ 2) записанъ М. Дударевымъ со словъ Ф. І. Фролова, бывшаго раскольника.

Школьный походъ въ Нилуу пустынь.

Подъ этимъ заглавіемъ въ *Русскомъ Вѣстникѣ* (ноябрь и декабрь) помѣщенъ разсказъ — дневникъ о томъ, какъ ученики и учителя Татевской школы (въ Смоленской губ.) въ числѣ 66 человекъ въ іюнь истекшаго года путешествовали въ Нилуу пустынь. Дѣтъ восемь тому назадъ, говоритъ авторъ дневника, главный руководитель школы С. Ал. Рачинскій, имѣя пришлое на мысль сводить своихъ ребятъ въ Нилуу пустынь, отстоящую верстъ на сто отъ границы Смоленской губерніи, и я совершилъ это паломничество съ тридцатью учениками. Въ нынѣшнемъ году оно повторилось, и пасъ было шестьдесятъ шесть человекъ, въ малыхъ и въ взрослыхъ. Для подобныхъ предпріяній Татевская школа представляетъ особыя удобства. Существуетъ она двадцать шесть лѣтъ, въ моемъ вѣдѣніи состоитъ тринадцать, и прежніе ея ученики сохраняютъ ея иею самую тѣсную связь. Она никогда не закрывается, ибо дѣтскому въ ней постоянно готовятся къ учительской должности крестьянскіе мальчишки, окончившіе курсъ

въ школахъ нашего околотка, гостять молодые холостые учителя и воспитатели разныхъ учебныхъ заведеній, начавшие ученье въ нашихъ школахъ. Весь этотъ штатъ, конечно, при путешествіяхъ съ ребятами оказывается въ высшей степени полезнымъ. Я самъ, несмотря на лѣта и недуги, сохранилъ свое пристрастіе къ пѣшему хожденію, и мой старческій, медленный шагъ (около четырехъ верстъ въ часъ) какъ разъ согласуется съ быстрымъ, по мелкимъ шагамъ ребятъ. Все мы отъ времени до времени испытываемъ потребность стряхнуть съ себя школьную пыль, забыть о признакахъ длительности и о дательномъ самостоятельномъ, подышать полною грудью, услышать другое пѣніе, чѣмъ наше собственное, помолиться на досугъ, съ размышленіемъ о прошломъ, съ душой о будущемъ*.

„Девятаго іюня, въ день, назначенный для выступленія въ походъ, школа гудѣла какъ улей, изъ котораго готовился вылетѣть рой. Еще наканунѣ собралось въ ней человѣкъ сорокъ паломниковъ: къ школьной семьѣ присоединились мальчики изъ дальнихъ деревень. Въ теченіе всего утра прибывали со всѣхъ сторонъ новые спутники. Приходили во множествѣ и мальчишки, не заявившіе прежде своего намѣренія идти съ нами къ Угоднику. Имъ приходилось отказывать, ибо путь предстоялъ по мѣстамъ отчасти малонаселеннымъ и бѣднымъ, въ коихъ прокормленіе большой толпы богомольцевъ могло представлять серьезныя затрудненія. Къ тому же, наученный опытомъ перваго путешествія, я выхлопоталъ себѣ открытый листъ отъ тверскаго губернатора, въ коемъ значилось около шестидесяти человѣкъ. Дѣло въ томъ, что восемь лѣтъ тому назадъ пашь караванъ приводилъ въ крайнее педоумѣіе полицію. Шестіе толпы ребятъ подъ предводительствомъ плохо одѣтаго барина, пѣніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, располагавшее въ нашу пользу простыхъ обывателей, почему-то представлялось низшимъ чинамъ полиціи нарушеніемъ общественнаго порядка; предъявленіе моего вида, изъ коего явствовала моя ученая степень, лишь усиливало педоумѣіа, и изъ этого происходили весьма тягостныя замедленія*.

„Къ двѣнадцати часамъ все паломники были въ сборѣ. Мы все

отправляемся въ церковь служить молебствъ о путешествующихъ. Еще наканунѣ вечеромъ мы прочли вѣзухъ, съ раздѣленными ролями, прекраснѣйшій чинъ этого молебна. И сегодня въ высокой, прохладной церкви, подъ рудыми сводами съ голубицами, съ удвоенною силой, какъ бы съ увлеченнымъ смысломъ, раздаются тѣ же трогательныя моленія, тѣ же величавыя чтенія. Цинъ отецъ Петръ служитъ художественно, никто такъ величаво и просто, съ такимъ сокрушеніемъ и надеждой не глаголетъ коѣннопреклонныхъ молитвъ. Молебствъ кончился, мы протѣаемся со школьницами, бабушками (древнею старухой, доживающею свой вѣкъ въ школѣ, и ея уже старою дочерью, нашею стряпухой) и прямо изъ церкви, не заходя въ школу, пускаемся въ путь.

Четыре дня пилигримы идутъ до Циновой пустыни. Дорога идетъ то полями, то лугами съ душистыми цвѣтами. Сколько тутъ должно быть цини для наблюдательности юныхъ умовъ, сколько случаевъ для бесѣдъ съ учениками! Ребята жадно рвутъ душистыя цвѣты, окаймляющіе дорогу и несутъ ко мнѣ тѣ, которые почему либо кажутся имъ заслуживающими моего вниманія, — говоритъ авторъ. Разбѣгаться по сторонамъ впрочемъ дѣтнмъ не позволялось.

Каждый день начинается и оканчивается общею молитвою, причемъ „возгласы говорилъ Романъ, Глуховскій учитель, торжественно и протяжно; помощникъ его, Корней, прекрасно прочелъ молитвы вечернія, красавецъ Адрианъ молитвы начальныя“. Подобная общая молитва не могла не возбуждать живѣйшаго интереса со стороны мѣстнаго населенія. Въ деревнѣ Боровня Нивы „попросились почевать въ прекрасную крытую тесомъ избу, построенную домикомъ съ четырьмя большими окнами на улицу. Хозяина не было дома. Хозяйка, крѣпкая старуха, съ суровымъ повелительнымъ лицомъ, приняла насъ не очень привѣтливо. Ребята послѣ поздняго обѣда не захотѣли ужинать. Мы имъ дали по куску хлѣба и приступили къ вечерней молитвѣ въ чистой и свѣтлой горницѣ, намъ отведенной. Я стоялъ у окна. На улицѣ собрались бабы и дѣти. Немногіе крестились. Всѣ слушали съ величайшимъ вниманіемъ. Во время цѣнія лица дѣтей озарялись; но они очевидно не понимали, что происходитъ молитва. Въ деревнѣ пародъ

сплюнуть безграмотный, въ томъ числѣ и сыновья нашей богатой хозяйки. Церкви и школы далеко — за двѣнадцать верстъ! Ребятамъ не то что въ школы, и въ церкви бывать не приводится. Кончилась молитва, и мы ребятъ уложили спать въ сараѣ на сѣнѣ. Хозяйка наша вдругъ стала привѣтлива и радушна: принялась хлопотать о самоварѣ, о нашемъ размѣщеніи на ночь. — Молись-то мы лѣнны, промолвила она, — да и некогда; ну вотъ, хоть вы помолитесь за насъ грѣшныхъ.“

На пятый день путники — въ Осташковѣ, веселомъ и чистенькомъ городѣ (Тверск. губ.), изъ котораго чрезъ озеро, два раза въ день, передъ поздней обѣдой и вечерней, отправляется пароходъ въ Нилову пустынь. Въ распоряженіе ребятъ была отдана монахомъ-капитаномъ важнѣе втораго класса. Но они тамъ не усидѣли, и, несмотря на холодный вѣтеръ, все время переѣзда простояли на палубѣ. Все это было такъ по-новому чудно! И таинственная машина, двигавшая пароходъ, и глубинный паръ, и свистки, и обширное озеро, и быстро удалявшійся отъ насъ Осташковъ со своими высокими колокольнями и зеленымъ мысомъ Житнаго острова, и легкая качка, производимая противнымъ вѣтромъ. Предъ нами съ лѣваго берега озера выдвигался широкій мысъ, а затрещій сосновымъ лѣсомъ. Вотъ пароходъ сталъ погибать этотъ мысъ, и вдругъ изъ-за темнаго берега величаво выплыла уже близкая, блѣдо-каменная масса церквей и башенъ, высокихъ палатъ и пустой зелени, увѣчанная ипсилемъ многоярусной колокольни. Нилова пустынь! Все от разговора замолчали, все головы обнажились, все взоры обратились на оплывшую намъ на встрѣчу святыню. Помолитесь Угодницу, путники опять плывомъ же отправились обратно домой. Но лишено интереса замѣчаніе автора дневника о материальной сторонѣ путешествія. Оба наши похода въ Нилу — пустынь, говорить о нихъ были совершенно во время поста. Лишь благодаря этому обстоятельству и такому широкому гостеприимству обители, они оказались намъ по карману. Черный хлѣбъ, капуста, гречневую крупу, квасное масло, картофель и т. д. можно имѣть повсюду, поприче

пасы эти не дороги. Въ нынешнемъ году девятидневное путешествіе 66 человекъ обошлось намъ рублей въ двѣсти, то-есть немногимъ болѣе трехъ рублей на человека. Конечно, и такія деньги не всегда имѣются подъ руками, но все-таки это деньги небольшія.“

Г. Рачинскій говоритъ, что въ этомъ походѣ участвовали одиѣ семинаристы, къ сожалѣнію, другой семинаристы и наши *духовные мальчики* (воспитан. Бѣльскаго дух. училища) еще не были свободны; имъ обѣщано на будущее лѣто особое паломничество.“

Извѣстія и замѣтки.

— 10 января въ 3 ч. утра, въ Екатеринбургѣ, послѣ продолжительной болѣзни скончался Пресвященныи Пафанаилъ, Епископъ Екатеринбургскій. Пресвященныи изъ вдовыхъ священниковъ. Предъ постриженіемъ въ монашество и возведеніемъ въ санъ епископа онъ былъ священникомъ въ селѣ Коробовѣ придворнаго вѣдомства. Пробывъ нѣсколько времени викаріемъ Вятской епархіи, онъ былъ переведенъ въ Пермь, а потомъ — въ Екатеринбургъ.

— Московск. Церк. Вѣд. со словъ «Новостей» сообщаютъ, что Архіепископъ Херсонскій и Одесскій Никаноръ въ домовои церкви архіерейскаго подворья ведетъ за вечерней по воскреснымъ днямъ собесѣдованія. Последнія привлекаютъ массу слушателей.

— Церковный народный хоръ. Въ Казанскомъ соборѣ, въ Петербургѣ, по воскреснымъ днямъ, за вечерней поетъ теперь народный хоръ, сформированныи здѣшнимъ обществомъ религіозно-правственнаго просвѣщенія. Слѣвки этого хора происходятъ въ Соляномъ Городкѣ. Это въ Петербургѣ первый опытъ обученія простаго народа церковному пѣнію. Въ настоящее время въ хорѣ записалось около 300 человекъ.

— На страницахъ нашихъ журналовъ, отъ времени до времени, все возобновляется вопросъ о допущеніи воспитанниковъ семинаріи въ университетъ безъ экзамена зрѣлости. Прошлагодній опытъ принятія семинаристовъ въ Варшавскій университетъ далъ — какъ извѣстно — слѣдующіе результаты. Всѣхъ воспитанниковъ семинаріи къ сентябрю

прошлаго учебнаго года явилось 63 чел. Больше всего дали Тверская и Черниговская семинаріи (каждая по 8 чел.). Такъ какъ подробныя правила о приѣмѣ къ тому времени еще не были выработаны, то на первомъ время разршено было воспитанникамъ семинарии поступить въ число вольнослушателей съ правомъ въ теченіи года держать приѣмно-повѣрочныя испытанія. Въ февралѣ истекшаго года г. министр нар. пр. утвердилъ выработанныя правила и изъ 60 чел., приступившихъ къ экзамену, 55 сдали его удовлетворительно, при чемъ 35 поступило на историко-филологическій, а 20 на физико-математическій факультетъ. Въ нынѣшнемъ учебномъ году держало экзамень 30 чел., принято же всего 12. Изъ этихъ данныхъ «Сынъ Отеч.» дѣлаетъ слѣдующее выводъ:

«Этотъ опытъ варшавскаго университета, кажется, вполне устраняетъ опасеніе, что лучшие воспитанники семинарій, съ открытjemъ доступа въ свѣтскія заведенія, будутъ чуждаться духовнаго званія; но для этого надобно, по примѣру Варшавскаго университета, чтобы свободный доступъ былъ предоставленъ только окончившимъ полный курсъ семинаріи или даже только окончившимъ со званіемъ студента. Устранивъ же указанное опасеніе, нельзя, кажется намъ, ничего возразить противъ самаго факта поступления семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Несомнѣнно, что воспитанники семинарій способны слушать курсы высшихъ наукъ отнюдь не менѣе зрѣлыхъ гимназистовъ; за это говоритъ тотъ фактъ, что среди профессоровъ какъ нашихъ университетовъ, такъ и спеціальныхъ заведеній сплошь и рядомъ встрѣчаются окончившіе курсы семинаріи. Но мало того, — намъ кажется, что доступъ семинаристовъ въ высшія учебныя заведенія не только возможенъ, но и желателенъ. желателенъ въ виду того, что воспитанники семинарій несомнѣнно внесли бы съ собою религіозный духъ въ среду нашей учащейся молодежи, въ которой силенъ духъ отрицанія, желателенъ, далѣе, въ виду того, что въ настоящее время многие изъ духовнаго юношества, стремясь поступить въ высшія свѣтскія заведенія, по не имѣя возможности преодолѣть трудности экзамена зрѣлости, иногда буквально погибаютъ (мы знаемъ нѣсколько фактовъ)».

На счетъ ввсена воспитанниками семинарій религіознаго духа въ среду свѣтской учащейся молодежи, о которомъ говорить «Сынъ Отечества» позволительно усумниться на основаніи слѣдующаго соображенія: тотъ воспитанникъ семинаріи, у котораго дѣйствительно есть религіозный духъ, способный повнѣять на новую среду, едва ли оставитъ ту среду, изъ которой онъ вышелъ, въ которой, воспитаніи; тѣ же воспитанники, у которыхъ духъ религіозный слабъ, безъ сомнѣнія, не только не повнѣютъ на среду, въ которую они вступаютъ, но даже могутъ и сами подпасть ея вліянію. А этого нинѣ, при замѣятельномъ ослабленіи вообще религіозныхъ началъ въ жизни, надобно остерегаться, если мы не хотимъ того, чтобы религіозный духъ изсякъ окончательно тамъ, гдѣ онъ по преимуществу еще живетъ и гдѣ онъ долженъ жить.

— *Оливковое масло въ церквахъ.* Св. Синодъ, въ виду усилившейся фальсификаціи лампаднаго масла, по словамъ *Новостей*, рѣшилъ предложить епархіальнымъ архіереямъ поручить наиболѣе достачнымъ монастырямъ или церквамъ, а также мѣстнымъ свѣчнымъ заводамъ, выисывать чистое оливковое масло непосредственно изъ-за границы, въ количествѣ нужномъ для снабженія имъ всѣхъ церквей епархіи. При такой оптовой покупкѣ, чрезъ таможи масло обойдется отъ 9 р. 50 к. за пудъ, то-есть дешевле цѣны, по каковой оно въ настоящее время продается въ лавкахъ.

— Владимірекое Александровское Братство открываетъ въ текущемъ январѣ, во Владимірѣ, бесплатно курсы для обученія лицъ, готовящихся занять причетническія мѣста, церковному чтенію, ибнію и богослужебному уставу.

— *Памяти врача Василія Вас. Нарбекова.* Въ началѣ декабра истекшаго года происходили въ Костромѣ похороны врача Василія Васильевича Нарбекова, дѣятельность котораго имѣла тѣсную связь съ дѣятельностію здѣшняго Александровскаго Православнаго Братства, членомъ — сотрудникомъ котораго состоялъ покойный. Задавшись цѣлію увѣковѣчить память объ отечественныхъ событіяхъ 1612 и 1613 г. осчастливленное Монаршимъ Его Императорскаго Ведчества, вниманіемъ

и покровительством, Александровское Братство въ Ипатьевской, Доминиканской и въ другихъ, напоминающихъ объ этихъ событіяхъ, мѣстныхъ устройствъ на братскія приношенія вѣчные памятники, состояще изъ разныхъ благотворительныхъ и полезныхъ учреждений. Съ открытіемъ въ Богословской слободѣ, подлѣ Ипатьевского монастыря, бесплатной лечебницы, какъ новаго вида благотворительности для мѣстныхъ жителей, Братство нашло было въ почившемъ усерднѣйшаго дѣятеля къ осуществленію и развитію этого полезнаго мѣстнаго учрежденія. Убоишии при первомъ желаніи Братства открыть эту первоначальную помощь для бѣдныхъ больныхъ, еще за годъ до возможности ея осуществленія, предложили свои безмездныя услуги давать нуждающимся врачевные совѣты, охотно затѣмъ участвовалъ въ совѣщаніяхъ относительно открытія и организации этой помощи и радостно привѣтствовалъ ея появленіе. Съ открытіемъ лечебницы, снѣ, завѣдуя практикою въ цѣломъ, уфадѣ въ качествѣ уѣзднаго врача, съ примѣрною любовію къ дѣлу, въ запаченное время, иногда тотчасъ послѣ переѣзда не одного десятка верстѣ, всегда аккуратно являлся въ лечебницу и, не обращая вниманія на слабость собственныхъ силъ, видимо иногда изнуренныхъ трудомъ, съ удивительнымъ терпѣніемъ и вниманіемъ осматривалъ всѣхъ больныхъ, хотя ихъ бывало по нѣскольکو десятковъ человекъ. Его словоохотливость, доступность и внимательность сразу вызвали въ мѣстномъ, по преимуществу простонародномъ, населеніи полное довѣріе, любовь и уваженіе къ нему. Въ безкорыстной ревности о дѣлѣ и службѣ онъ не пощадилъ и самой жизни своей. Намъ передавали, что г. Нарбековъ, чувствуя уже себя нездоровымъ, не отказался явиться въ присутствіе производившее наборъ рекрутовъ, пробылъ тамъ до конца занятій и, по возвращеніи домой, слегъ въ постель, съ которой послѣ уже не всталъ... Не одна сотня излеченныхъ имъ пациентовъ при вѣсти о его кончинѣ, — увѣрены мы, — вознесетъ усердную молитву о блаженномъ упокоеніи души ихъ благодѣтеля. (Сообщено с. С—м).

— Намъ просятъ извѣстить о кончинѣ Члена Кіевского военно-окружнаго суда, д. ст. совѣтника Петра Матв. Арменскаго, умершаго 11 января 1888 г., въ Воронежѣ, послѣ продолжительной

богъзвѣнн на 62 г. отъ роду. Покойный — уроженецъ Костромской губ.,
Перехтскаго у., сынъ діакона с. Арменокъ Матвѣя Правдина. По окон-
чаніи курса въ Костромской дух. семинаріи студентомъ въ 1846, онъ
служилъ учителемъ Галичскаго духовнаго училища, а потомъ съ 1852 г.
перешелъ на службу въ военно-судное вѣдомство. Прочитавъ это извѣ-
стіе, товарищи его по семинаріи и ученики по училищу, можетъ быть,
помянутъ его въ своихъ молитвахъ (*Сообщено с. М—мъ*).

* *

— 17 января въ семинарской ц. совершена была заупокойная ли-
тургія и панихида о упокоеніи Преосвященнаго Наанаила, который
участвовалъ въ служеніи съ Преосвященными Епископами Игнатіемъ и
Генадіемъ при освященіи Семинарскаго храма въ 1878 г.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— Спрашивающимъ, что означаетъ объявленное во 2 № извѣще-
ніе, что № 4 Епарх. Вѣдомостей въ многолюдныя и сельскія церкви
высылаются только по заявленіямъ причтовъ?— Это означаетъ только
то, что редакція желала бы, чтобы эти заявленія присланы были прич-
тами какъ можно скорѣе, чѣмъ редакція будетъ избавлена отъ многихъ
неудобствъ и хлопотъ, отвлекающихъ ее отъ прямыхъ и существенныхъ
занятій по изданію. Никакого другаго смысла въ заявленіи Редакціи
не подразумевается и не подразумевать не должно.

— Автору статьи: *О небыстроте совершенія предбра-
чныхъ сговоровъ на кануны праздникоу и таинства брака въ самыя
праздники*.— Вообще согласны съ Вами, что сговоры наканунѣ праздни-
коу и браки въ самыя праздники дѣйствительно сопровождаются тѣмъ,
что вы описываете, и отвлекаютъ много народа отъ посѣщенія храма.
Но о какомъ либо правительственномъ запрещеніи, какъ рекомендуете
Вы, рѣчи быть не можетъ, ибо путь для этого запрещенія канониче-
скихъ основаній. Вліяніе образованности, а особенно вліяніе пастыря-
его убѣжденія будутъ имѣть, кажется, больше силы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ дополненіе въ таблицѣ выигрышей, напечатанной во 2-мъ № Еп. Вѣдом.

Выигрыши, помѣщенные въ 2 №, по 500 р. каждый, главнѣйше же выигрыши слѣдующіе:

| Сумма | | | Сумма. | | |
|--------|--------|-----------|--------|--------|-----------|
| № сер. | № бил. | выигрыша. | № сер. | № бил. | выигрыша. |
| 8689 | 50 | 20000 | 2165 | 18 | 1000 |
| 8874 | 20 | 75000 | 7003 | 11 | 1000 |
| 10283 | 3 | 40000 | 11112 | 48 | 1000 |
| 15130 | 47 | 25000 | 7661 | 43 | 1000 |
| 14652 | 5 | 10000 | 3077 | 29 | 1000 |
| 236 | 9 | 10000 | 11229 | 3 | 1000 |
| 7510 | 1 | 10000 | 16791 | 37 | 1000 |
| 8578 | 50 | 8000 | 233 | 38 | 1000 |
| 6301 | 47 | 8000 | 8993 | 9 | 1000 |
| 3695 | 37 | 8000 | 6519 | 29 | 1000 |
| 6375 | 35 | 8000 | 7329 | 36 | 1000 |
| 16714 | 31 | 8000 | 17428 | 17 | 1000 |
| 11337 | 3 | 5000 | 12424 | 38 | 1000 |
| 18224 | 43 | 5000 | 3529 | 47 | 1000 |
| 6936 | 37 | 5000 | 15044 | 16 | 1000 |
| 17957 | 33 | 5000 | 3078 | 23 | 1000 |
| 19156 | 41 | 5000 | 12487 | 26 | 1000 |
| 8449 | 41 | 5000 | 5582 | 43 | 1000 |
| 10800 | 27 | 5000 | 11897 | 48 | 1000 |
| 1996 | 7 | 5000 | 5463 | 12 | 1000 |

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ,

ВЕЧЕРНЯ И УТРЕНЯ

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василя Великаго и Пржедосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ КРУГА

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,
положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора,
фисгармоніи и фортепіано

Священникомъ Даниломъ АБЛАМСКИМЪ.

Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ Гг. Директорамъ
и Инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣреннаго учебнаго округа, какъ по-
собіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Дани-
ловича Абламскаго.

Цѣна 1 р. 75 к. (съ пересылк. 2 р.)

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю
Даниловичу Абламскому.

Содержаніе неофициальной части: О божественной литургіи.
Поученіе 2-е. Лѣтопись Макарьєво-Упѣнскаго первокласснаго монасты-
ря. Смерть раскольника—кресторугателя. Школьный походъ въ Нидову
пустынь. Извѣстія и замѣтки. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Серій.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.