



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакци „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го М а я № 9-й. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе въ 3-й день Февраля текущаго года учителя Арзамасскаго духовнаго училища, Коллежскаго Совѣтника Григорія Великанова орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Епархіальные распоряженія и извѣстія.

Отбытіе Пресвященнѣйшаго Назарія въ С.-Петербургъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, 23-го минувшаго Апрѣля въ 12-мъ ч. ночи, съ скорымъ поѣздомъ Московско-Нижегородской д., отбылъ на очень непродолжительный срокъ изъ Нижняго-Новгорода въ г. С.-Петербургъ.

Посвященіе въ санъ діакона.

23 Марта Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Балахнинскимъ, рукоположенъ во діакона псаломщикъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго собора Александръ *Никольскій*, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ на псаломщической вакансіи.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ церкви села Меленина, Арзамасскаго уѣзда, — Коллежскій Ассессоръ Николай Васильевъ *Смирновъ*, села Мотовилова, того же уѣзда, Иванъ *Купряхинъ*, с. Оедотова, Ардатовск. у., Яковъ Филипповъ *Мѣдянинъ*, села Мигина, Васильскаго уѣзда, Петръ Алексѣевъ *Богакинъ*, Покровскаго Майдана, того же уѣзда, Яковъ Семеновъ *Красильниковъ*, Быковки, того же уѣзда, Васильскій купецъ Григорій Ивановъ *Сусленниковъ*, села Сумокъ, того же уѣзда, Григорій Степановъ *Скочихинъ*, села Антонова, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей Ивановъ *Буруновъ*, села Сущева, того же уѣзда, Михаилъ Ивановъ *Мионовъ*, села Качалова, того же уѣзда, Стефанъ Оедоровъ *Улитинъ*, къ Казанскому собору гор. Макарьева Макарьевскій мѣщанинъ Иванъ Петровъ *Ермаковъ*, села Чистаго Поля, Семеновскаго уѣзда, Филиппъ Артамоновъ *Артамоновъ*, с. Абаимова, Сергачскаго уѣзда, Петръ Петровъ *Каменниковъ*, Лисьей Поляны, того же уѣзда, Яковъ Ивановъ *Мировъ*.

Выписка изъ духовнаго завѣщанія.

По духовному завѣщанію умершаго крестьянина Павла Евграфова *Кузьмичева* отказано въ пользу причта церкви с. Желнина, Балахнинскаго уѣзда, сто рублей.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства.

Изъ производившихся въ Консistorіи дѣлъ усмотрѣно, что священники нѣкоторыхъ церквей Нижегородской епархіи неправильно понимаютъ и выполняютъ требованіе Устава о воинской повинности относительно составленія и доставленія куда слѣдуетъ метрическихъ выписей о подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности молодыхъ людяхъ, не различая требованія Устава отъ обязательства, возложеннаго циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 Января 1885 г. за № 1, относительно собиранія справокъ изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія членовъ семействъ подлежащихъ призыву лицъ.

Въ избѣжаніе подобнаго смѣшенія Духовная Консistorія, съ утвержденія Его Преосвященства, разъясняетъ всѣмъ причтамъ епархіи: 1) что составленіе и представленіе ежегодно, не позже 15 Января, въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, метрическихъ выписей о лицахъ призывнаго возраста и потому состоящихъ на очереди по отбыванію воинской повинности (ст. 125 и 126), возложено на приходскихъ священниковъ, въ цѣляхъ веденія точной регистраціи таковыхъ лицъ ради интересовъ и пользы государственной, и 2) что ежегодная провѣрка посемейныхъ списковъ относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ,

изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ „о времени рожденія членовъ семейства“, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями, на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 Января 1885 года за № 1, каковой циркуляръ, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 7 Сентября 1889 года за № 10, насадется исключительно порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ. Апрѣля 26 дня 1903 года.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Окончившій курсъ Нижегородской Духовной Семинаріи Николай *Альевъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Румянцева, Нижегородскаго уѣзда.

2. Діаконъ с. Дуденева, Горбатовскаго уѣзда, Андрей *Шипковъ* — на священническое мѣсто къ церкви с. Конева, Балахнинскаго уѣзда, 15 Апрѣля.

3. Послушникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Иванъ *Королевъ* — на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Панова, Арзамасскаго у., 16 Апрѣля.

4. Состоящій на псаломщической вакансіи при Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ діаконъ Александръ *Никольскій* — на штатное діаконское мѣсто при томъ же соборѣ, 18 Апрѣля.

5. Окончившій курсъ Нижегородскаго духовнаго училища Порфирій *Похвалинскій* — допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, 19 Апрѣля.

6. Бывшій діаконъ Казанской церкви с. Лыскова Іоаннъ *Левитскій* — на псаломщическую вакансію

къ соборной церкви села Лыскова, Макарьевского уезда, 21 Апрѣля.

7. Временно допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви с. Ивановскаго, Горбатовскаго уезда, Владиміръ *Зефировъ* оставленъ въ этомъ приходѣ и. д. псаломщика впредь до усмотрѣнія, 22 Апрѣля.

Перемѣщены: 1. Священникъ с. Котовки, Ардатовскаго уезда, Павелъ *Хитровский*—къ церкви села Писарева, того же уезда, 5 Апрѣля.

2. Священникъ церкви с. Хохлова, Арзамаскаго уезда, Павелъ *Васильковъ*—къ церкви с. Низовки, Васильскаго уезда, 10 Апрѣля.

3. Священникъ с. Низовки, Васильскаго уезда, Николай *Вознесенскій*—къ церкви с. Котовки, Ардатовскаго уезда, 6 Апрѣля.

4. Діаконъ Никоновской церкви с. Варварскаго, Макарьевского уезда, Михаилъ *Фаминскій*—къ церкви с. Чернухи, Нижегородскаго уезда, 15 Апрѣля.

5. Священникъ села Малой Пицы, Нижегородскаго уезда, Іоаннъ *Репьевъ*—къ церкви с. Хохлова, Арзамаскаго уезда, 14 Апрѣля.

6. Священникъ с. Румянцева, Нижегородскаго уезда, Александръ *Кротковъ*—къ церкви с. Малой Пицы, Нижегородскаго уезда, 14 Апрѣля.

7. Священникъ с. Конева Юрій *Невскій*—къ церкви с. Моксы, Княгининскаго уезда, 14 Апрѣля.

8. Псаломщикъ с. Меленина, Арзамаскаго у., Михаилъ *Никольскій*—къ церкви с. Анненкова, Арзамаскаго уезда, 17 Апрѣля.

9. Временно отстраненный отъ должности псаломщика въ селѣ Меленинѣ, Арзамаскаго уезда, Иванъ *Вадовъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Меленинѣ, 17 Апрѣля.

10. Діаконъ Покровской единовѣрческой церкви с. Большого Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, Андрей *Косковцевъ* — къ Нижегородскому Каѳедральному собору 21 Апрѣля.

11. Діаконъ-псаломщикъ Нижегородской Успенской церкви Михаилъ *Гортинскій* — къ Покровской церкви с. Павлова, Горбатовскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію, 18 Апрѣля.

12. Діаконъ с. Каменокъ, Нижегородскаго у., Михаилъ *Рубинскій* — къ церкви села Дуденева, Горбатовскаго уѣзда, 21 Апрѣля.

13. Ружный діаконъ Нижегородской Ильинской церкви Стефанъ *Сновдской* — къ Нижегородской Успенской ц. на псаломщическое мѣсто, 22 Апрѣля.

Умеръ псаломщикъ церкви с. Ивановскаго, Горбатовскаго уѣзда, Петръ *Зефировъ*.

Уволены за штатъ: 1. Священникъ села Кремническаго, Княгининскаго уѣзда, Василій *Бодановъ*, 3 Апрѣля.

2. Священникъ церкви с. Толбы, Сергачскаго уѣзда, Василій *Знаменскій*, 17 Апрѣля.

3. Діаконъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго собора Алексѣй *Виноградовъ*, 18 Апрѣля.

4. Псаломщикъ с. Панова, Арзамасскаго уѣзда, Дмитрій *Тишкевичъ*, 16 Апрѣля.

5. Псаломщикъ Покровской церкви с. Павлова, Горбатовскаго уѣзда, Константинъ *Казанскій*, 18 Апрѣля.

6. Діаконъ-псаломщикъ Спасо-Преображенскаго собора с. Лыскова Іоаннъ *Яблоковъ*, 19 Апрѣля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при церквахъ сельъ: Ляписи Нижегородскаго уѣзда, Воздвиженскаго Макарьевскаго уѣзда, Кремницкаго Княгининскаго уѣзда и Толбы Сергачскаго уѣзда.

Діаконскія: при Никоновской церкви с. Варварскаго Макарьевскаго уѣзда, при церкви села Борисовскаго Нижегородскаго уѣзда и села Каменокъ того же уѣзда.

Псаломщическихъ праздныхъ мѣсть нѣтъ.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

Священникомъ церкви с. Бакалдъ Княгининскаго уѣзда Александромъ Виноградовымъ присоединены къ православію: 25 Марта—крестьянская дѣвица с. Бакалдъ Христина Иванова *Бирюкова*, 29 Марта—того же села крестьянская дѣвица Акилина Герасимова *Угольниковы* и крестьянскія дѣти: Макарій *Годухинъ*, Θεодоръ *Губановъ* и Гурій *Губановъ*; 30 Марта—крестьянскія дѣти того же села Θεофилактъ *Годухинъ* и Капитолина *Годухина*, крестьянинъ села Бакалдъ Осипъ *Овчинниковъ*, крестьянская дѣвица того же села Матрона *Карманова* и д. Марьевки крестьянинъ Александръ *Пахомовъ* и его жена Екатерина Дмитріева.

Въ Скорбяченской церкви при 1 Нижегородскомъ тюремномъ замкѣ священникомъ А. Стрѣльниковымъ присоединены къ православію: 16 Марта сего года чрезъ св. муропомазаніе крестьянинъ деревни Поляны, Нижегородской губ., Семеновскаго уѣзда, Θεодосій Леонтьевъ *Сироткинъ* 32 л., принадлежавшій ранѣе къ бѣглопоповской сектѣ, и 23-го Марта третьимъ чиномъ—крестьянинъ сельца Высокова, Владимірской губ., Муромскаго у., Дмитрій Ивановъ *Жарковъ*, 44-хъ л., бывшій 20 лѣтъ въ раскольнической поморской сектѣ.

Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію Епархіальнаго Братскаго дома въ Н.-Новгородѣ.

За Апрель мѣсяць лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвовано на постройку Епархіальнаго Братскаго дома 500 рублей, всего съ прежде поступившими состоятъ на приходѣ 40139 р. 54 копейки.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ слушали: отношеніе священника с. Алексіевскаго Θεодосія Лаврова, отъ 1 Февраля сего 1903 года, слѣдующаго содержания: Желаящій остаться неизвѣстнымъ жертвователь, имѣя 75 десятинъ земли и всю оную землю обѣщавъ въ пользу Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства для особенно нуждающихся сиротъ духовнаго званія послѣ своей кончины, пока живъ, продалъ около половины этой земли самъ цѣною болѣе чѣмъ за 3000 рублей, и полученный при запродажѣ задатокъ сто рублей представилъ въ Попечительство, въ видѣ пожертвованія съ условіемъ сохраненія нетронутымъ капитала, а только пользованія одними процентами. Опредѣлили и Его Преосвященство 25 Февраля утвердилъ: На пожертвованную чрезъ священника о. Θεодосія Лаврова сумму—сто рублей, согласно условію неизвѣстнаго жертвователя, приобрѣсти свидѣтельство на 4% Государственную ренту въ 100 р., которое и причислить къ собственно-Попечительскому капиталу на прописанный въ условіи жертвователя предметъ, объявивъ отъ имени Епархіальнаго Попечительства неизвѣстному жертвователю благодарность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

I. Должность, званіе, имя и фамилія.	II. Съ ка- кого време- ни въ должно- сти.	III. состояніе церковныхъ доходовъ				IV. Собственныя его пожертвованія въ пользу церкви.
		Годы.	Въ теченіе каждаго года.		Среднимъ числомъ.	
			Руб.	К.		

V.	VI.	VII.
<p>Не былъ ли подъ сабд- ствіемъ и судомъ; и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло окончено.</p>	<p>Какія получалъ на- грады, когда и за что именно.</p>	<p>Къ чему представ- ляется.</p>

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 190^{1/2} учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе).

Практическія занятія второклассниковъ въ образцовой школѣ стояли, какъ уже упомянуто, въ возможно тѣсной связи съ теоретическими уроками по дидактикѣ: первыя были всегда фактической иллюстраціей послѣднихъ. Поэтому съ одной стороны содержаніе теоретическихъ бесѣдъ по дидактикѣ приспособлялось къ ходу уроковъ въ образцовой школѣ, съ другой при выборѣ предметовъ для этихъ уроковъ учащіе всегда имѣли въ виду наилучшее усвоеніе будущими учителями и учительницами теоріи обученія. Въ началѣ года наибольшее вниманіе обращалось на ознакомленіе съ приѣмами начального обученія, т. е. вытверживанія молитвъ, звукового анализа рѣчи, элементарнаго письма и устнаго счета. На дальнѣйшихъ урокахъ для практическихъ занятій точно также выбирались наиболѣе типичные или наиболѣе важные и трудные моменты обученія тому или иному предмету, напри- мѣръ: по русскому языку—задачи и приемы объяснительнаго чтенія, по ариѳметикѣ—нумерація, составленіе плана при рѣшеніи задачъ и под. Предметъ урока всегда назначали заранѣе, дня за два, и иногда—сразу всему старшему отдѣленію 2 класса, не объявляя, кто именно будетъ давать урокъ. Благодаря этому всѣ ученики заранѣе работаютъ надъ даннымъ предметомъ, а во время урока всѣ они легче ориѳентируются въ приѣмахъ, какіе употребляетъ практикантъ и основательнѣе оцѣниваютъ достоинства и недостатки его занятій. Оцѣнку урока производили подъ руководствомъ учащихся обычно-

венно всѣмъ классомъ и результаты ея учащіе заносили либо въ свои тетради, либо, сверхъ того, въ одну общую, которая и оставалась при школѣ. Посѣщать образцовую школу второклассники начинаютъ лишь съ 3-го года и ходятъ въ школу или цѣльнымъ отдѣленіемъ вдругъ на образцовыя занятія учителей и пробныя уроки товарищей, продолжающіеся по одному часу, или поочередно, по одному-по два, и въ такомъ случаѣ проводятъ въ школѣ всѣ учебныя часы.

7. По Ариметикѣ занятія обыкновенно распределялись такъ. Въ младшемъ отдѣленіи, послѣ повторенія курса одноклассной школы, проходились квадратныя и кубическія мѣры, простыя дроби и дѣйствія надъ ними, въ среднемъ—десятичныя дроби, отношенія, пропорціи, тройное правило, простое и сложное; въ старшемъ—учетъ векселей, правила товарищества и смѣшенія, иногда еще цѣнное и пропорціональнаго дѣленія.

8. По Географіи въ младшемъ отдѣленіи сообщались свѣдѣнія изъ математической и физической географіи; въ среднемъ изучалась географія Россіи—вся, или за исключеніемъ нѣкоторыхъ окраинъ, изученіе которыхъ (Сибирь, Среднеазиатскія владѣнія) въ такомъ случаѣ относилось къ 3-му году и сопровождалось общимъ повтореніемъ всего курса. Для оживленія и пополненія краткихъ и сухихъ свѣдѣній по географіи, содержащихся въ учебникахъ, практиковались или устныя бесѣды или чтенія соответственныхъ книгъ.

9. Отечественная исторія проходила (по краткому учебнику Рождественскаго) въ два или три года и также пополнялась устными рассказами или соответственными книжками для внѣкласснаго чтенія. Въ Кантауровской школѣ курсъ былъ пополненъ краткими свѣдѣніями (по Иловайскому) о глав-

нѣйшихъ моментахъ всеобщей исторіи средней (открытія и изобрѣтенія) и новой (реформація).

10. Геометрическое черченіе проходило почти во всѣхъ школахъ, преимущественно по учебнику Корпакова (рѣже Давыдова), но не въ одинаковые сроки и потому не въ одинаковомъ объемѣ.

11. То же нужно сказать относительно Бесѣдъ о тѣлахъ и явленіяхъ природы (Физики). Въ однѣхъ школахъ ограничивались нѣсколькими отрывочными свѣдѣніями, въ другихъ вели систематическіе уроки и успѣвали сообщить довольно значительное количество свѣдѣній. Въ Кантауровѣ, напр., полностью усвоили учебникъ Малинина „Начальныя основанія физики“ — руководство для городскихъ училищъ. Благодаря полученнымъ въ отчетномъ году физическимъ приборамъ многія физическія явленія и законы были показаны на опытѣ, въ особенности изъ отдѣловъ: о жидкостяхъ, газахъ, электричествахъ.

12. Сельское хозяйство, какъ учебный предметъ, нигдѣ не изучалось систематически. Въ нѣкоторыхъ только школахъ (Кантаурово, Поя) ведены были бесѣды по пчеловодству и дано нѣсколько указаній по огородничеству.

13. По Гигіенѣ систематическія бесѣды (по одной въ недѣлю со 2 и 3 отдѣленіями вмѣстѣ) ведены были въ Семеновской второклассной школѣ врачомъ Е. И. Самосскимъ. Въ теченіе учебнаго года сообщены слѣдующія свѣдѣнія: понятіе о гигиенѣ и задачи ея, воздухъ, вода, почва, жилище, вентиляція, освѣщеніе, отопленіе, питаніе, напитки, одежда, обувь, постель, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача. Ученицы повторяли содержаніе этихъ бесѣдъ по книжкѣ докт. Молчанова „Краткій курсъ гигиены“. Кроме того ученицы 3-го отдѣленія допущены были къ слушанію публичныхъ бесѣдъ по анатоміи и физиологіи человѣка, веденныхъ зимою 190¹/₂ года въ залѣ Городской Управы

тѣмъ же врачомъ Самосскимъ. Предметы бесѣдъ были слѣдующіе: 1. Понятіе объ анатоміи и физиологіи человѣка. Дѣленіе человѣка на части. Строеніе кожи. 2. Мышечная и костная системы. 3. Кровь и кровообращеніе. 4. Лимфатическіе сосуды. 5. Почки. Гортань. 6. Легкія. Процессъ дыханія. 7. Пищеварительные органы. 8. Нервная система. Органы чувствъ.

Такимъ образомъ, говоря вообще, успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ нужно признать очень хорошими. Общій строй этихъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ оставляетъ прекрасное впечатлѣніе. Завѣдующіе, учителя и наблюдатели единогласно свидѣтельствуютъ объ отличномъ въ нравственномъ отношеніи составѣ учащихся по второкласснымъ школамъ. Отношеніе дѣтей къ учебному дѣлу самое искреннее и добросовѣстное. Ихъ трудолюбіе, въ большинствѣ, не оставляетъ желать ничего лучшаго, равно какъ и ихъ любознательность. И по общему развитію своему, и по спеціальной подготовкѣ оканчивающіе курсъ, по крайней мѣрѣ лучшіе изъ нихъ, оказываются вполне пригодными для занятія учительскихъ должностей и вполне способными вести обученіе не только въ школахъ грамоты, а и въ церковно-приходскихъ. Изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ и предшествовавшихъ годахъ 90 человѣкамъ уже предоставлены учительскія мѣста: 62 въ церковно-приходскихъ и 28 въ школахъ грамоты. По отзывамъ о.о. наблюдателей и завѣдующихъ всѣ они ведутъ занятія съ отличнымъ усердіемъ и по большей части съ таковымъ же успѣхомъ.

Двухклассныхъ школъ имѣется три: двѣ мужскія—въ с. Боръ Семеновскаго уѣзда и въ с. Сормовѣ Балахнинскаго уѣзда,—и одна женская, тоже въ Сормовѣ. Въ первой занятія шли примѣнительно къ программѣ для двухклассныхъ школъ, изданной

отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, во второй—по особо утвержденнымъ программамъ, со включеніемъ рисованія, технического черченія, начатковъ геометріи и ремесленныхъ занятій; въ третьей—примѣнительно къ программѣ для второклассныхъ школъ. По состоянію учебнаго дѣла всѣ три школы вполне удовлетворительны. Лучшая между ними—Сормовская женская. Въ Борской школѣ успѣхи въ отчетномъ году значительно понизились противъ прежнихъ лѣтъ вслѣдствіе продолжительной болѣзни старшаго учителя Соловьева.

Во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ большинствѣ школъ грамоты учебный курсъ продолжался 3 года, соотвѣтственно чему учащіеся дѣлились на три группы.

Учебныя занятія велись тамъ и здѣсь примѣнительно къ синодальнымъ программамъ, которыя и выполнялись съ большимъ или меньшимъ совершенствомъ.

Главное вниманіе повсюду обращалось на Законъ Божій, и успѣхи по этому предмету повсюду были замѣтно лучше, чѣмъ по остальнымъ. Большинство законоучителей успѣвали научить дѣтей раздѣльному, внятному чтенію наизусть положенныхъ молитвъ съ объясненіемъ ихъ содержанія, толковому разсказу священно-историческихъ событій, уразумѣнію основныхъ катихизическихъ истинъ и краткаго ученія о богослуженіи, въ особенности Божественной литургіи. Между перечисленными отдѣлами Закона Божія въ большинствѣ школъ ученики лучше знали первые два, т. е. священную исторію и молитвы, а катихизисъ и богослуженіе нѣсколько слабѣе. Нѣкоторые законоучители, болѣе успѣвающіе, курсъ Св. Исторіи пополняли свѣдѣніями изъ Церковной Исторіи, особенно—русской (распространеніе христіанства, крещеніе Руси, появленіе раскола и пр.), а въ мѣстностяхъ, зараженныхъ раско-

домъ, при объясненіи символа вѣры и молитвъ указывали на тѣ различія, въ силу которыхъ раскольники отдѣляются отъ Православной Церкви. Письменные работы на своихъ урокахъ практиковали лишь очень немногіе изъ законоучителей. На воспитательную сторону своего предмета не всѣ обращали должное вниманіе. Многіе, правда, постоянно ее имѣли въ виду и ставили на первомъ мѣстѣ, почему и уроки свои вели въ формѣ живыхъ назидательныхъ бесѣдъ и къ книжкѣ обращались лишь какъ къ средству для повторенія. Но многіе же, видимо, заботились прежде всего о томъ, чтобы дать ученикамъ ту сумму знаній по Закону Божію, которая требуется программой. У такихъ занятія мало чѣмъ отличались отъ обычныхъ школьно-учебныхъ уроковъ по другимъ предметамъ: воспитательный элементъ не отсутствовалъ и здѣсь, но онъ не былъ главнымъ. Встрѣчались наконецъ, (правда, въ видѣ рѣдкаго исключенія, преимущественно между людьми пожилыми и не окончившими полного семинарскаго курса) и такіе законоучители, которые ограничивались задаваніемъ уроковъ по учебнику и прослушиваніемъ ихъ въ классѣ. Довольно распространены еще два недостатка при обученіи Закону Божію: 1) далеко не всѣ законоучители пользуются картою Палестины на урокахъ по Св. Исторіи; 2) далеко не всѣ также наблюдаютъ, чтобы занятія были общеклассными: занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ (главное вниманіе удѣляется обыкновенно старшему), мало привлекаютъ остальныхъ учениковъ къ участию въ урокѣ.

Постановка церковнаго пѣнія попрежнему была весьма разнообразна и далеко не соответствовала требованіямъ программы ни въ количественномъ, ни въ качественномъ, ни въ методическомъ отношеніяхъ. Были школы, гдѣ церковное пѣніе вовсе отсутствовало, такъ что ученики не могли

пропѣтъ даже такихъ обычныхъ ежедневныхъ молитвъ, какъ Царю Небесный и Достойно есть. Это наблюдалось преимущественно по школамъ грамоты деревенскимъ, далекимъ отъ приходскаго храма, не участвующимъ въ богослуженіи, съ непоющими учителями изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, или въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ, гдѣ занятій съ дѣтьми церковнымъ пѣніемъ не допускаютъ родители (с. Рождествено, Семеновскаго уѣзда). Но такіе случаи встрѣчались очень рѣдко. Почти повсюду ученики могли болѣе или менѣе твердо и стройно пропѣтъ на одинъ или два голоса употребительнѣйшія пѣснопѣнія и въ большей или меньшей степеніи знакомы были съ гласовыми мелодіями. Такой уровень можно назвать среднимъ, наиболѣе часто встрѣчавшимся. Повсюду онъ достигался путемъ практическимъ — черезъ усвоеніе напѣвовъ съ голоса. Этимъ объясняется между прочимъ то обстоятельство, что одинаковые по объему списки учениковъ по церковному пѣнію въ разныхъ школахъ не одинаковы въ качественномъ отношеніи. Классъ былъ всегда точнымъ отображеніемъ учителя, сполна усвоивъ всѣ личныя особенности и не правильности, встрѣчавшіяся въ его пѣніи. Какъ и въ прежніе годы, пѣніе продолжало страдать съ одной стороны отъ преждевременной погони за многоголоснымъ пѣніемъ и отсюда — неисполненіемъ указанныхъ программю предварительныхъ упражненій; съ другой стороны — отъ ошибочнаго взгляда на церковное пѣніе скорѣе какъ на прикладное искусство, нужное лишь для благолѣпія богослуженія, а не какъ на воспитательный школьный предметъ, вслѣдствіе чего о.о. завѣдующіе иногда не удѣляютъ ему должнаго вниманія и къ преподавателямъ этого предмета не предъявляютъ достаточно строгихъ требованій, а сами преподаватели не посвящаютъ ему столько времени, сколько нужно для его надлежащей

постановки въ школь, и предпочитаютъ вести внѣ-классныя занятія съ болѣе способными и голосистыми изъ учениковъ, участвующими въ церковномъ хорѣ. Лишь небольшое сравнительно число школь, идя правильнымъ въ методическомъ отношеніи путемъ, или приближаются въ значительной степени къ требованіямъ программы, или даже сполна удовлетворяютъ имъ. Къ первымъ нужно отнести школы, гдѣ ученики умѣютъ со слуха въ униссонъ или на два голоса (въ параллельную терцію или сексту) твердо пѣть всѣ гласовыя мелодіи, а также всю литургію и не измѣняемыя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія. Есть среди этихъ школь такія, гдѣ это умѣнье доведено до полного совершенства, такъ что ученики могутъ поодиоцкѣ исполнять перечисленныя пѣснопѣнія и безошибочно пѣть всѣ гласовыя мелодіи безъ напоминанія со стороны учителя. Второй, самый совершенный разрядъ, составляютъ школы, гдѣ къ перечисленнымъ умѣньямъ присоединяется и изученіе ноты—одной квадратной, или вмѣстѣ и круглой, а къ знанію простаго церковнаго пѣнія—умѣнье исполнять несложныя нотныя композиціи или переложенія, какъ духовныя (напр., великій канонъ перелож. Бортнянскаго, нѣкоторыя №№ Херувимскихъ Турчанинова и под.), такъ и свѣтскія: гимны изъ сборника Сельскіе хоры и пр. Въ большей или меньшей степени удовлетворяютъ программѣ лишь около 100 школь, т. е. приблизительно $\frac{1}{6}$ часть общаго числа. При большемъ стараніи со стороны завѣдующихъ и особенно—другихъ членовъ причта, на которыхъ главнымъ образомъ лежитъ преподаваніе пѣнія, указанная цифра, можетъ быть, возросла бы до половины общаго количества. Но другая половина во всякомъ случаѣ осталась бы на настоящемъ уровнѣ, за недостаткомъ способныхъ и подготовленныхъ учителей. Необходимы поэтому какія либо общія мѣры

для повышенія пѣвческаго уровня не только среди учителей, не принадлежащихъ къ клиру, но и среди самыхъ членовъ клира. Въ качествѣ такихъ мѣръ могли бы служить: 1) болѣе или менѣе широко организованные курсы по пѣнію для наличныхъ учителей; 2) болѣе строгія требованія по сему предмету на испытаніяхъ лицамъ, ищущимъ учительскаго званія; 3) усвоеніе церковному пѣнію обязательнаго значенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, наряду съ другими учебными предметами; 4) особое вознагражденіе за школьные труды по церковному пѣнію. Послѣдняя мѣра была бы, вѣроятно, одною изъ самыхъ дѣйствительныхъ.

Церковно-славянская грамота, послѣ Закона Божія, — одинъ изъ предметовъ, поставленныхъ наиболѣе удовлетворительно. Почти безъ исключенія вездѣ къ занятіямъ славянскою грамотою приступаютъ послѣ достаточнаго ознакомленія съ русской, т. е. чаще въ началѣ второй половинѣ перваго года, рѣже — въ концѣ первой. Во второмъ году упражняютъ въ механизмѣ (на псалтири) и не рѣдко съ такимъ успѣхомъ, что съ этой стороны славянское чтеніе становится лучше русскаго. Бываетъ, что такимъ оно остается и до конца курса. Въ третьемъ году изучаютъ значеніе употребительнѣйшихъ словъ и оборотовъ рѣчи, несходныхъ съ русскими, и пріучаютъ (по евангелію) къ связному переводу. Нерѣдко эти послѣднія упражненія начинаютъ еще во второмъ году. Успѣху дѣла помогаетъ то обстоятельство, что нужными славянскими книгами (Ильминскаго) все безъ исключенія школы снабжены въ количествѣ вполне достаточномъ. Относительно постановки славянской грамоты по школамъ остается пожелать одного: чтобы уроки по сему предмету стояли въ возможно тѣсной связи съ занятіями по Закону Божію, т. е. чтобы для чтенія всегда избирались отрывки, имѣющіе отношеніе къ ближай-

шимъ урокамъ Закона Божія. Такой порядокъ съ одной стороны облегчалъ бы разумнѣе читаемаго текста, съ другой — закрѣплялъ бы свѣдѣнія по Закону Божію, сообщенныя на ближайшемъ урокъ. По школамъ такъ дѣлается не вездѣ.

Русскій языкъ, говоря вообще, также поставленъ вездѣ удовлетворительно. Однако не всѣ его отдѣлы преподаются съ одинаковымъ умѣньемъ и успѣхомъ. Начальное обученіе грамотѣ идетъ въ большинствѣ случаевъ правильно и съ удовлетворительными результатами: къ концу года новички не быстро, но свободно разбираютъ гражданскую печать. Въ слѣдующіе годы они пріобрѣтаютъ повсюду вполне достаточный механическій навыкъ въ чтеніи. Выразительность вездѣ стоитъ значительно ниже механизма. Даже заученное наизусть читается не вездѣ хорошо. Не всѣ учителя съ достаточнымъ умѣньемъ ведутъ еще одинъ весьма важный кругъ занятій по русскому языку, именно: такъ называемое объяснительное чтеніе. Случается, что даютъ безъ нужды подробныя объясненія читаемаго; чаще однако впадаютъ въ обратную крайность, ограничиваясь простымъ пересказомъ прочитаннаго, иногда дословнымъ; иные даютъ постоянно готовые объясненія и не призываютъ классъ къ самостоятельности; далеко не вездѣ пріучаютъ къ пересказу въ сокращенномъ или измѣненномъ видѣ, раздѣленію статьи на части и выдѣленію главной мысли; далеко не всѣ, наконецъ, не смотря на постоянныя указанія, заботятся о томъ, чтобы укрѣпить и систематизировать въ сознаніи учащихся свѣдѣнія по родной географіи и исторіи, почерпаемыя изъ классной книги для чтенія. Въ постановкѣ письменныхъ работъ за послѣднее время замѣтно значительное улучшеніе. 3—4 года назадъ работы эти повсюду сводились къ списыванію и диктовкѣ (повѣрочной) и направлялись почти исключительно къ правопи-

санію. Теперь въ большинствѣ школъ и приходскихъ и лучшихъ школахъ грамоты сверхъ того практикуется въ тѣхъ или другихъ размѣрахъ и самостоятельное изложеніе мыслей (по Чекасову).

По чистописанію занятія или примѣнительно къ руководствамъ Гербача и въ общемъ приводили къ достаточнымъ результатамъ: при окончаніи курса ученики умѣли писать не бойкимъ, но четкимъ почеркомъ средней величины по одной линейкѣ или транспаранту. Образцы благо и красиваго письма почти совсѣмъ не встрѣчались. Не говоря о краткости учебнаго курса, успѣхамъ по чистописанію мѣшаютъ нерѣдко чисто внѣшнія препятствія: недостатокъ свѣта въ школьныхъ помѣщеніяхъ и отсюда затруднительность пользоваться графической сѣткой, неудобное устройство классныхъ столовъ и тѣснота, не позволяющая правильно сидѣть при письмѣ, наконецъ дурное качество письменныхъ принадлежностей, приобретаемыхъ самими учащимися. Для устранения этого послѣдняго неудобства Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, какъ и прежде, къ началу года разосланы были черезъ Отдѣленія во всѣ школы письменныя принадлежности въ количествѣ, сообразномъ съ числомъ учащихся и достаточномъ на большую часть учебнаго времени.

По счисленію все еще замѣтенъ недостатокъ, отмѣчавшійся въ отчетахъ за прежніе годы: предпочтеніе письменныхъ работъ устнымъ упражненіямъ. Въ общемъ однако и по этому предмету требованія программы были повсюду выполнены удовлетворительно.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1-го Января 1902 года по 1-е Января 1903 года, за отчетный годъ, получены:

Въ пользу Комитета

1. Членскіе взносы:

Отъ лицъ монашествующихъ: руб. к.

Благовѣщенскаго монаст. архим. С-ргія	3	—
Высокогорской пустыни архим. Софронія	3	—
Оранскаго монаст. намѣстн. игум. Аркадія	3	—
Островоезерскаго Троицк. мон. игум. Алексія	3	—
Феодоровскаго Городец. мон. игум. Алексія	3	—
Крестовоздвиженскаго мон. игум. Асенева	5	—
Осиновскаго единовѣрца, мон. игум. Агніи	5	—
Спасо-Зеленогорскаго монаст. игум. Таисіи	3	—
Арзам. Алексіевскаго мон. игум. Евгенія	3	—
Серафимо-Понетаевскаго мон. игум. Нектарія	3	—
Дивѣвскаго монастыря игуменіи Маріи	3	—
Знаменской Общины наст. монах. Людмилы	3	—

Отъ протоіереевъ г. Н.-Новгорода:

П. П. Владимірскаго	3	—
Г. В. Яхонтова	3	—
М. В. Кудряцева	3	—
А. Т. Знаменскаго	3	—
гор. Арзамаса Н. Страгородскаго	3	—
Архангельскаго собора А. А. Порфирьева	3	—
Покровской церкви прот. Д. П. Листова	3	—
Космодамианов. цер. свящ. М. П. Садовскаго	3	—

	РУБ.	К.
Покровск. церкви старосты Н. Ф. Арсентьева	3	—
Введенской цер. старосты Р. И. Грибкова	3	—
Итого	70	—

II. Пожертвованія по подписнымъ листамъ Комитета.

Отъ монастырей чрезъ ихъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ:

благочиннаго мон. и общ. 2 окр. архим.
Софронія 18 44

(о полученіи чрезъ него членск. взносовъ въ 3 руб. отъ него самого, прот. Страгородскаго, игум. Евгеніи, игум. Нектаріи, игум. Маріи, наст. монах. Людмилы см. выше).

настр. Иверск. Выксун. мон. игум. Павлы. 20 —

наст. Введен. Яголин. мон. игум. Маріи 2 —

наст. Дальне-Давыд. мон. игум. Августы. 1 —

Отъ о.о. благочинныхъ:

Нижегородск. кафедр. собора прот. П. І. Владимірскаго 9 50

(о полученіи чрезъ него членск. взносовъ въ 3 руб. отъ него самого и прот. І. В. Яхонтова см. выше).

приходскихъ церквей г. Н.-Новгорода
прот. М. Р. Кудрявцева 33 87

(о полученіи членскихъ взносовъ въ 3 р. отъ него самого и протоіереевъ А. Т. Знаменскаго, А. А. Порфирьева, Д. І. Листова, свящ. М. П. Садовскаго и старосты Н. Ф. Арсентьева см. выше).

домовыхъ церквей г. Н.-Новгорода прот.
А. Е. Некрасова 7 66

			РУБ.	К.
1	Ардатовск. окр.	свящ. Н. Введенскаго	9	78
2	—	свящ. В. Гагинскаго	13	—
		отъ него же	12	15
3	—	свящ. П. Никольскаго	6	70
4	—	свящ. Г. Лебедева	5	45
		отъ него же	6	—
1	Арзамасск. окр.	прот. Θ. Владимірскаго	6	60
2	—	свящ. А. Алѣва	15	20
4	—	свящ. А. Зефирова	6	45
5	—	прот. С. Персидскаго	3	15
1	Балахнин. окр.	свящ. А. Введенскаго	2	83
2	—	свящ. Н. Львова	9	80
3	—	свящ. Н. Соколова	4	40
4	—	прот. А. Василькова	4	78
5	—	прот. Г. Фаминскаго	5	85
	гор. Василя	прот. В. Θ. Успенскаго	2	—
1	Васильскаго окр.	свящ. А. Глазкова	6	75
2	—	свящ. К. Соловьѣва	5	20
3	—	свящ. В. Тенищева	2	68
1	Горбатовск. окр.	прот. Н. Лебединскаго	23	6
2	—	свящ. Θ. Воскресенскаго	12	85
3	—	свящ. Л. Хвощева	4	50
4	—	свящ. Л. Вѣлова	7	35
1	Княгининск. окр.	прот. П. Слободскаго	2	25
3	—	свящ. А. Крылова	6	50
4	—	свящ. П. Зеленогорскаго	3	85
1	Лукояновск. окр.	прот. В. Цедринскаго	6	55
3	—	свящ. М. Смирненскаго	8	50
4	—	свящ. В. Надежина	4	40
5	—	свящ. Н. Косаткина	2	20
1	Макарѣвск. окр.	свящ. Г. Архангельскаго	3	37
2	—	свящ. М. Золотницкаго	4	70
		отъ него же	3	41
3	—	свящ. Г. Глазкова	4	58
1	Нижегород. окр.	свящ. Г. Виноградова	13	40
2	—	свящ. И. Нечаева	4	20

		РУБ.	К.
2	Нижегород. окр. свящ. Ев. Хитровскаго	6	10
3	— — — — — свящ. П. Коридалина	5	6
	отъ него же	3	53
4	— — — — — прот. Д. Спасскаго	11	26
	г. Семенова прот. Н. Флоринскаго (въ два срока)	1	—
1	Семеновск. окр. свящ. А. Травина	3	22
2	— — — — — прот. Н. Фялковскаго	10	41
1	Сергачскаго окр. прот. Н. Никольскаго	8	29
2	— — — — — свящ. А. Вознесенскаго	3	80
3	— — — — — свящ. I. Добротворскаго	25	50
4	— — — — — прот. П. Коринскаго	5	26
	Итого	420	34

III. Проценты съ капиталовъ Комитета.

Проценты съ капитала, находившагося въ оборотахъ Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, за 1902 годъ 92 63

По пяти свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты на капиталъ 500 р. за 1902 г. 18 60

По вѣчному билету Александровскаго Дворянскаго Банка на капиталъ 100 рублей по Сентябрь 1902 г. 3 37

Изъ Губернскаго Казначейства получено въ возвратъ 5% налога съ капиталовъ Комитета за 1901 годъ — 30

Итого 114 90

А всего въ теченіе 1902 г. въ пользу Комитета получено шестьсотъ пять рубл. двадцать четыре коп. (605 рубл. 24 коп.).

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояннн Церковнаго Древлехранилища при Нижегородской Семинарн за 1902 годъ.

Въ отчетномъ году предъвателемъ Комитета Древлехранилища состоялъ Ректоръ Семинарн, Протоіерей Г. В. Годневъ, членомъ Кабедраальный протоіерей П. Іоан. Владимірскій. Хранителемъ Древлехранилища состоялъ помощникъ инспектора Семинарн П. В. Топольевъ.

Къ 1 Января 1903 года въ Древлехранилищѣ было:

1) рукописей 164

2) печатныхъ книгъ, брошюръ, листовъ, документовъ и картъ 255

3) памятниковъ церковной утвари, священ-
ныхъ изображеній и т. п. 173

4) медальей, монетъ, денежныхъ знаковъ 585

Итого 1177

Денежныхъ средствъ Древлехранилища отъ 1901 г. оставалось 658 р. — к.

Въ теченіе 1902 г. поступило:

а) пожертвованій отъ о. о. благотивныхъ 10 р. 8 к.

б) %%% на ваходящійся въ оборотахъ свѣчнаго завода капиталъ Древ. хранилища 19 р. 14 к.

Итого къ Январю 1903 года 687 р. 22 к.

Объявленіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1903 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, «Почаевскій листокъ» имѣетъ своею цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, св. Почаевскую гору, «Почаевскій листокъ» раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый нумеръ «Почаевского листка» представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію отцовъ и учителей Церкви.

«Почаевскій листокъ» выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ въ видѣ листка въ 4 страницы Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 к., за границу 2 рубля.

Требованія на «Почаевскій листокъ» адресуются:

Въ м. Почаевъ, Волынской губ., въ Редакцію «Почаевского Листка».

Редакторъ Протоіерей *Іоанъ Тихомировъ*.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, «Почаевскій листокъ» рекомендуется духовенству Нижегородской епархіи для церковно-приходскихъ библиотекъ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го М а я № 9-й. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ духовныхъ наставленій Отца Серафима
Саровскаго.

1. О безпопечительности.

Попеченіе о вещахъ житейскихъ свойственно
человѣку невѣрующему и малодушному. И горе намъ,
если мы сами о себѣ печемся, не надѣясь на Бога,
пекущагося о насъ! Если видимыхъ благъ, которыя
въ настоящемъ вѣкѣ даруетъ намъ Всеблагій Богъ,
не ввѣряемъ Ему, то какъ можемъ Ему ввѣрить тѣ
блага, которыя общаетъ Онъ намъ въ будущемъ?
Не будемъ такими маловѣрными обладателями, а
лучше будемъ искать „царствія Божія, и сія вся
приложатся намъ“, по слову Спасителя (Матѣ. 6, 33).

Лучше для насъ презирать то, что не наше, и
желать нашего, т. е. нетлѣннаго и безсмертнаго. Ибо
когда будемъ нетлѣнны и безсмертны, тогда испол-
нимся видимаго богоявленія въ чистѣйшихъ созер-

паніяхъ, осіявающихъ насъ чистѣйшими блистаніями, подобно Апостоламъ при божественнѣйшемъ Преображеніи, и приобщимся мысленно Его свѣтодаянія безстрастнымъ и невещественнымъ умомъ и превыше—умнаго единенія въ недовѣдомыхъ и блаженныхъ приращеніяхъ пресвѣтлыхъ лучей въ божественномъ уподобленіи небеснымъ умамъ. *Ибо будемъ подобны Ангеламъ и сынами Божиими, вознесенія сынове суще* (Лук. 20, 36).

Есть недугъ, говоритъ Екклезіастъ, его же видѣхъ подь солнцемъ, богатство хранимо отъ стяжателя въ зло ему; и погибнетъ богатство оно въ попеченіи лукавнѣ: вси днѣ его во тмѣ, и плачи и въ ярости мнози, и въ недугѣ, и въ гнѣвѣ (Еккл. 5, 12, 16).

2. О печали.

Когда злой духъ печали овладѣеть душою, тогда наполнивъ ее горестью и неприятностью, не даетъ ей совершать молитву съ должнымъ усердіемъ и заниматься чтеніемъ писаній съ надлежащимъ вниманіемъ, лишаетъ ее кротости и благодушія въ обращеніи съ братьями и рождаетъ отвращеніе отъ всякаго собесѣдованія. Ибо душа, исполненная печали, дѣлаясь какъ бы безумною и изступленною, не можетъ спокойно ни принимать благого совѣта, ни кротко отвѣчать на предлагаемые вопросы. Она убѣгаетъ людей, какъ виновниковъ ея смущенія, и не понимаетъ, что причина болѣзни внутри ея. Печаль есть червь сердца, грызущій раждающую его мать.

Кто побѣдилъ страсти, тотъ побѣдилъ и печаль. А побѣжденный страстями не избѣжитъ оковъ печали. Какъ больной видѣнъ по цвѣту лица, такъ обладаемый страстью обличается отъ печали.

Кто любитъ міръ, тому невозможно не печалиться. А презрѣвшій міръ всегда веселъ.

Какъ огонь очищаетъ золото, такъ печаль по Бозѣ очищаетъ грѣховное сердце (Ант. сл. 25).

(Гурск. Еп. Вѣд.).

Предсказанія Преподобнаго Отца Серафима Саровскаго объ основаніи Дальне-Давыдовскаго монастыря, по сказаніямъ народнымъ.

(Изъ рукописной Лѣтописи монастыря).

Въ концѣ второй половины XVIII вѣка, когда Муромскіе лѣса сливались съ Саровскими, когда западная окраина Нижегородской губерніи была покрыта сплошными лѣсами, тогда только большая дорога съ Урала, чрезъ Муромъ, въ Москву прорѣзывала эти темные дремучіе лѣса. По этой лѣсной дорогѣ рѣдко можно было встрѣтить кого путешествующаго: она была безлюдна и опасна. Въ лѣсу жили дикіе звѣри, разныя темныя подозрительныя личности, а потому для охраны мирныхъ путешественниковъ разставлены были пикеты, гдѣ находилось человекъ по четыре стражниковъ.

По этой-то лѣсной дорогѣ нерѣдко путешествовали любители пустынной жизни, Саровскіе подвижники. Бѣдные путники ходили пѣшкомъ и для отдохновенія, пропитанія и ночлега вынуждены были идти проселочными дорогами и въ селеніяхъ, лежащихъ на пути, останавливались для отдохновенія и ночлега, а потомъ отправлялись въ путь иногда въ соупутствіи привѣтливыхъ страннолюбцевъ, вводя съ своими спутниками благочестивые разговоры.

Народная память сохранила незабвенныя слова Батюшки Серафима, и со словъ народа нѣкоторыя

изъ нихъ занесены въ лѣтопись Дальне-Давыдовскаго монастыря. Ихъ-то мы и передаемъ, какъ они записаны въ лѣтописи.

Въ одинъ изъ лѣтнихъ жаркихъ дней по пути къ Сарову изъ Мурома шли два инока; оба они были еще молоды, но въ подвигахъ духовной жизни они были уже люди достигшіе духовнаго совершенства. Не смотря на свою молодость, они были извѣстны народу какъ люди святой жизни. Это были Саровскій инокъ Серафимъ и Муромскій— Антоній. Дошли они до мѣстечка, называемаго „Крыжева сѣчь“, или— „Мокрое“, остановились и сѣли отдохнуть на дубовыхъ пняхъ.

О. Серафимъ сказалъ о. Антонію: „На этомъ самомъ мѣстѣ, отче, будетъ женскій монастырь; его оснуетъ дѣвица. Она будетъ людямъ на посмѣяніе, а Царицѣ Небесной на прославленіе! Здѣсь будетъ храмъ во имя Матери Божіей „Утоли моя печали“.

Сказавъ это, о. Серафимъ всталъ и топорикомъ, который онъ имѣлъ обыкновеніе носить при себѣ, срубилъ два дубка, заострилъ одинъ изъ нихъ и, обращаясь къ спутнику, сказалъ: „А ты, отче, этотъ крестъ утверди!“ О. Антоній утвердилъ поперечную часть креста. Ямку для водруженія креста тѣмъ же топорикомъ вырылъ о. Серафимъ; потомъ, пропѣвъ тропарь кресту: „Спаси, Господи, Люди Твоя“..., водрузилъ крестъ между кустарниками и снова запѣлъ тотъ же тропарь, поклоняясь кресту. О. Антоній принялъ участіе въ этой молитвѣ кресту, и оба благочестивые путники вмѣстѣ снова, въ третій разъ, запѣли тотъ же тропарь, продолжая молиться. Объятый духовнымъ восторгомъ, о. Серафимъ сказалъ: „Вотъ на этомъ самомъ мѣстѣ будетъ соборный храмъ!“

Случайнымъ свидѣтелемъ этого разговора и молитвеннаго восторга иноковъ былъ крестьянскій

мальчикъ изъ деревни Натальина, по фамиліи — Дубовъ.

Еще до прибытія иноковъ къ этому мѣсту онъ проѣхалъ мимо его съ желѣзомъ изъ Муромъ. Недалеко отъ этого мѣста у него сломалась оглобля, а потому ему привелось невольно остановиться, чтобы сдѣлать новую оглоблю. Онъ пошелъ по лѣсу приискать подходящее дерево и услышалъ разговоръ подошедшихъ къ мѣсту отъ путниковъ. Заслышавъ говоръ, мальчикъ притаился въ кустахъ, чтобъ не обнаруживать себя пришельцамъ.

Окончивъ молитву, о. Серафимъ, обращаясь въ ту сторону, гдѣ былъ мальчикъ, совершенно не зная его, назвалъ его по имени и, подозвавъ къ себѣ, сказалъ: „Ты думаешь, когда это будетъ? Это будетъ тогда, когда меня въ живыхъ не будетъ, а ты доживешь до того времени, когда будетъ устроена обитель, доживешь и до освященія храма въ устроена

Предсказаніе о. Серафима исполнилось: въ 1858 году, послѣ утвержденія Общины, основанной на этомъ мѣстѣ, 2-го октября былъ освященъ 1-й храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ и на этомъ духовномъ торжествѣ привелось быть престарѣлому Дубову. Онъ плакалъ отъ умиленія и послѣ литургіи, обливаясь слезами, рассказывалъ первоначальницѣ Общины, матери Антоніи Соколовой, и всѣмъ тутъ бывшимъ о предсказаніи Батюшки о. Серафима и о своемъ случайномъ подслушиваніи этого предсказанія. Возвратившись домой, Дубовъ вскорѣ заболѣлъ и померъ.

Въ 1813 году въ селѣ Давыдовѣ у крестьянина Бориса Ѳедорова Захарова родилась дочь, которой дали имя Неонила. Дѣдъ Неонилы дня за два до рожденія внуки ушелъ въ Саровъ. Когда онъ пришелъ въ пустынь къ о. Серафиму, тотъ радостно сказалъ ему: „Родилась тому три дня въ Давыдовѣ дѣвочка, имя ей — Нилинька, людямъ она будетъ

на посмѣяніе, а Царицѣ Небесной на прославленіе!“ Когда воротился домой Козьма Григорьевъ Кербеньевъ (дѣдъ Неонила), онъ узналъ, что въ то самое время, на которое указывалъ о. Серафимъ, родилась у него внучка Неонила. Эта Неонила впоследствии и была основательницей Дальне-Давыдовскаго монастыря, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ водруженъ крестъ отцемъ Серафимомъ.

За два года до своей кончины о. Серафимъ приходшей къ нему странницѣ сказалъ: „Зачѣмъ ты странствуешь? Иди въ монастырь, тебѣ готовится новая Обитель“. Потомъ, помолчавъ, сказалъ: когда я ходилъ по сбору въ Муромъ (въ 1785 г.), то на пути, въ лѣсу, я видѣлъ мѣсто, избранное Божіей Матерью для монастыря, я тамъ сидѣлъ на дубовомъ пнѣ, и этотъ пень попадетъ подъ первую церковь; туда пойдешь въ монастырь и ты. Когда я тамъ былъ первый разъ, то удивился, грѣшнѣй, видѣть, какъ на томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ соборный храмъ, спустилась икона Божіей Матери „Утоли моя печали“. Я успѣлъ только поклониться спустившейся иконѣ и всталъ, а икона уже исчезла; я былъ тогда еще молодъ. Мѣсто это—святое; его возлюбила Царица Небесная“... Страница послушалась совѣта прозорливаго Старца: она поступила въ монастырь и впоследствии, когда былъ основанъ Дальне-Давыдовскій монастырь, она поселилась въ немъ и жила въ немъ до самой смерти, въ 1889 году, рассказывая о предсказаніи о. Серафима. Это была старица Марѳа Артемьевна.

Въ 1870 году рассказы эти занесены въ монастырскую лѣтопись.

Протоіерей Николай Фіалковскій.

Обозрѣніе

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, церквей и монастырей Семеновскаго уѣзда, съ 24-го Ноября по 4-е Декабря минувшаго 1902 года.

(Окончаніе)*).

С. Перелазь. Недавно опредѣленный сюда священникъ, въ рѣчи своей свидѣтельствовалъ, что, благодаря пожертвованію Его Преосвященства и другихъ благотворителей, явилась возможность привести бѣдный и требующій поновленія храмъ въ болѣе благоприличный видъ. Изъявляя Его Преосвященству глубочайшую благодарность за пожертвованіе, батюшка просилъ благословенія на продолженіе трудовъ по благоукрашенію своего приходскаго храма.

Благословивъ заботливаго священника, Владыка преподаль народу наставленіе содѣйствовать священнику въ его заботахъ по благоукрашенію храма, любить храмъ, жертвовать на него, кто сколько можетъ, любить пастырей и слушать возвѣщаемое ими слово Божіе.

Деревня Фундиково. Уже совершенно было темно, когда Преосвященный проѣзжалъ черезъ деревню. Любопытные стояли у воротъ своихъ домовъ съ зажженными фонарями. Одна женщина съ фонаремъ подошла прямо къ повозкѣ и, освѣщая Владыку, сказала: „Ну-ка, родимый, я на тебя погляжу!“ Среди деревни толпа мужиковъ и бабъ вышли съ иконой встрѣтить Преосвященнаго. Узнавъ, что деревня раскольническая, Владыка предложилъ мис-

*) См. № 8 Ниж. Еп. Вѣд.

сіонеру побесѣдовать съ собравшимся народомъ. Темой для бесѣды было положеніе, что внѣ Церкви Божіей нѣтъ спасенія. По окончаніи бесѣды миссіонера Владыка отправился въ дальнѣйшій путь. Дорога шла лѣсомъ, который выступалъ во тьмѣ причудливыми формами. Вдали среди ночной тишины раздавался гулъ большого монастырскаго колокола. Это былъ призывный звонъ къ встрѣчѣ Владыки. При подъѣздѣ къ Осиновскому, единовѣрческому, Крестовоздвиженскому монастырю, видны были между деревьями огоньки. Оказалось, въ монастырѣ Владыку ожидали и приготовились къ торжественной встрѣчѣ. На мѣсто умершаго монастырскаго священника новаго іерея еще не было назначено, поэтому къ встрѣчѣ Владыки сестры обители пригласили сосѣдняго приходскаго священника; кромѣ него прибылъ еще сюда о. архимандритъ Керженскаго монастыря. Въ сопровожденіи ихъ сестры монастыря съ фонарями вышли навстрѣчу Владыки за св. врата обители. О. архимандритъ привѣтствовалъ Его Преосвященство прочувствованной рѣчью. Послѣ молитвословія въ храмѣ Владыка обратился къ предстоящимъ съ наставленіемъ. Сказавши слова Спасителя: „Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи“, Преосвященный обратилъ вниманіе сестеръ на то, что трудъ -- необходимая принадлежность для подвизающихся на спасительномъ пути: въ особенности велики труды въ борьбѣ съ грѣхомъ, но и награда соотвѣтственна подвигу: тружениковъ Господь удостоиваетъ покоя. Въ здѣшнемъ монастырскомъ уединеніи и самая мѣстность своей пустынностію содѣйствуетъ самоуглубленію и сосредоточенію мыслей на святыхъ подвигахъ, на удаленіи отъ грѣховъ суетнаго міра. На внутреннее самоисправленіе какъ на монашескій трудъ и указывалъ Владыка.

До 1848 г. Осиновскій монастырь былъ расколь-

ничьимъ скитомъ, а съ этого года скитницы пожела-
ли принять православіе на правахъ единовѣрія. Въ
монастырѣ два храма: деревянный Крестовоздвижен-
скій (освященъ Преосв. Такомомъ) и каменный (Тих-
винскій), построенный 1879 года.

Утромъ Владыка осмотрѣлъ храмы и зданія оби-
тели; надъ могилой умершаго священника отслу-
жилъ панихиду, посѣтилъ сиротствующее семей-
ство покойнаго, бесѣдовалъ съ учащимися въ мона-
стырской церковно-приходской школѣ.

Деревня Ермилово. На пути въ с. Мартыново
Владыкѣ привелось ѣхать чрезъ деревню Ермилово.
Здѣсь на средства отставнаго полковника Г. Т. Кар-
ташева выстроена церковно-приходская школа. Поч-
тенный строитель школы, уроженецъ изъ крестьянъ
этой деревни, во время турецкой войны дослужился
до офицерскихъ чиновъ; возвратившись изъ службы
въ родную деревню, устроилъ прекрасный домъ для
церковно-приходской школы. Мѣстный священникъ
въ рѣчи своей обратилъ вниманіе Владыки на стро-
ителя школы. Преосвященный сердечно благода-
рилъ старца, ревнующаго о воспитаніи сельскихъ
дѣтей въ духѣ православія, посѣтилъ домъ его и
преподалъ благослоеніе. Г. Карташевъ весьма рас-
строганъ былъ и въ школѣ, когда говорили священ-
никъ и Преосвященный, по старческому лицу его
лились слезы истинной радости и умиленія.

При выходѣ Преосвященнаго изъ дома, у крыльца,
по которому шелъ Владыка, стоялъ слѣпецъ юноша,
лѣтъ 16-ти, съ матерью. Слѣпецъ и его мать запѣли
тропарь св. Николаю. Они пѣли обычнымъ напѣвомъ,
какимъ поютъ „Лазаря“ калики переходіе. Нищіе
Хохломскіе этими напѣвами славятся на всю гу-
бернію. Слѣпецъ пѣлъ съ полнѣйшимъ избыткомъ
чувствъ. При его задушевномъ пѣніи по его раз-
горѣвшемуся лицу слезы лились ручьями. Пѣніе
тронуло Владыку, онъ до конца выслушалъ тро-

парь и наградилъ поющихъ приличнымъ подаваніемъ. Изъ разговоровъ съ мѣстными жителями Преосвященный узналъ, что цѣніе кантовъ и душеспасительныхъ стиховъ составляетъ особый промыселъ здѣшнихъ нищихъ, расходящихся отсюда по всей губерніи.

С. Мартыново (единовѣрч. приходъ). Владыка произнесъ въ церкви поученіе, объясняющее единовѣрцамъ необходимость соблюдать единомысліе въ дѣлѣ вѣры съ православными.

С. Филино. Прихожанъ до 4000 человекъ, изъ нихъ до 1000 человекъ раскольниковъ. Послѣ рѣчи священника Владыка обратился къ предстоящимъ съ наставленіемъ и выяснилъ, какой опасности подвергаетъ себя человекъ, слѣдующій въ дѣлѣ вѣры лишь своему разумѣнію, а не пастырей Церкви, вѣщающихъ слово Божіе, слушая.

— А вотъ недавно — слышался голосъ изъ народа — былъ у насъ миссіонеръ, но его никто не слушалъ, а только свое ему говорили. Намъ батюшка показывалъ имя Іисусъ въ Евангеліи съ двумя ижеми и тоже не повѣрили, да и вѣрить опасно: въ деревнѣ Гаряхъ мужичекъ Иванъ Щепинъ обратился изъ раскола въ православіе, за это раскольники такъ его избили, что всякій на будущее время побоится уходить въ православіе.

Самъ Щепинъ, выдѣлившись изъ толпы принять благословеніе Архипастыря, подтвердилъ печальный разсказъ о своемъ страданіи отъ раскольниковъ. Крестьянинъ И. Щепинъ лѣтъ 30 слишкомъ. Что же, значить, можетъ подѣлать юное поколѣніе съ фанатичными стариками въ семьѣ? Тутъ весьма трудно перейти въ православіе: забываютъ. Владыка, выслушавъ разсказъ, выразилъ свое огорченіе и соболѣзнованіе пострадавшему, ободрилъ его указаніемъ на примѣръ святыхъ исповѣдниковъ вѣры и приказалъ священнику устроить миссіонерскій кружокъ. „Рев-

нителѣ и защитники православія—члены этого кружка,—говорилъ Владыка,—охранять и защитять гонимыхъ и безбоязненно будутъ содѣйствовать священнику въ трудахъ просвѣщенія заблудшихъ свѣтомъ истинной вѣры“.

Когда Преосвященный выходилъ изъ дома священника, явились крестьяне сосѣдней деревни Печенина и просили содѣйствія Владыки на устройство въ ихъ деревнѣ храма. Преосвященный благословилъ доброе начинаніе и изъявилъ готовность содѣйствовать крестьянамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Въ с. Хохломѣ Преосвященный присутствовалъ за всенощнымъ бдѣніемъ. На литургіи слѣдующаго дня сказалъ народу поученіе объ истинномъ богопочитаніи. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ министерское двухклассное училище, гдѣ испытывалъ учениковъ по Закону Божію.

С. Спасское. На мѣстѣ этого села до арх. Питирима существовалъ Спасораевскій мужской монастырь. Въ 1713 г. Питиримъ, будучи еще игуменомъ, для воздѣйствія на раскольниковъ, рѣшился преобразовать этотъ монастырь изъ мужского въ женскій. Пятнадцать монахинь Троицкаго Бѣлбажскаго монастыря Питиримъ поселилъ въ Спасораевскомъ монастырѣ, а изъ него небольшое количество монаховъ перевелъ въ Успенскій Бѣлбажскій монастырь. Спасораевскій монастырь давно уже не существуетъ; только двѣ каменные церкви, каменные ворота, уцѣлѣвшія отъ монастырской стѣны, потиръ и дискось 7189 г. свидѣтельствуютъ о бывшемъ когда то здѣсь монастырѣ.

Въ приходѣ с. Спасскаго насчитывается до 800 человекъ раскольниковъ. Сюда недавно опредѣленъ священникъ. Въ бесѣдѣ своей Владыка внушалъ прихожанамъ знать своего пастыря, а пастырю—знать своихъ овецъ. Здѣсь же и въ слѣдующемъ селѣ - Чистомъ Полѣ, въ виду уклоненія прихожанъ,

подъ вліяніемъ раскола, отъ таинствъ, предложена была бесѣда о таинствахъ вообще и особенно о необходимости для спасенія таинства причащенія.

С. Кресты. Въмѣсто деревяннаго ветхаго храма здѣсь строится новый каменный. Бесѣдуя съ священникомъ и прихожанами, Владыка сожалѣлъ, что постройка храма медленно подвигается впередъ. „Но при помощи Божіей и содѣйствіи благочестивыхъ людей—сказалъ Владыка—постройка вашей церкви доведена будетъ до конца. Молитесь“.

С. Дрюково. Здѣсь Владыка сказалъ поученіе о томъ, въ чемъ должно заключаться почитаніе праздниковъ и воскресныхъ дней.

С. Горшки. Въ 1639 г. на мѣстѣ сего села была основана Пафнутіева, или Горшкова пустынь. Въ 1649 г. въ ней построена была церковь. Въ послѣдствіи пустынь приписана была къ Нижегородскому Благовѣщенскому монастырю, а церковь сдѣлана приходскимъ храмомъ.

Всѣхъ прихожанъ 430 человекъ, изъ нихъ 120 въ расколѣ. Владыка удостоилъ похвалы священника, что онъ для поддержанія въ прихожанахъ расположенія къ Церкви часто ѣздитъ въ деревни и совершаетъ здѣсь всенощныя, молебны и панихиды. „Еще хорошо сдѣлаете—сказалъ Владыка священнику—если будете посѣщать деревни ради бесѣдъ“. Когда Преосвященный сказалъ это, изъ собранія прихожанъ выдѣлились почтенные старцы и, низко кланяясь Владыкѣ, говорили: „Преосвященнѣйшій Владыка! этого священника побереги у насъ, онъ намъ весьма дорогъ: при немъ мы свѣтъ увидѣли, старательный пастырь“. Радуясь, что добрые труды священника возбуждаютъ въ прихожанахъ христіанскую любовь къ нему, Преосвященный благословилъ и священника и прихожанъ къ большому возрастанію въ вѣрѣ и благочестіи.

С. Чернораменная Пустынь, на рѣкѣ Кезѣ. Изъ 600 человекъ прихожанъ здѣсь 300 раскольниковъ. Изъ бесѣды съ священникомъ и православными прихожанами Владыка узналъ, что здѣшніе раскольники не только не хотятъ что-либо жертвовать на храмъ, а и въ обыкновенныхъ житейскихъ нуждахъ не помогаютъ своимъ односельцамъ-православнымъ: не даютъ даже воды напиться изъ своего колодца, считаютъ оскверненіемъ входить въ подобнаго рода сношенія съ православными. Преосвященный, напомнивъ православнымъ, что Иисусъ Христосъ ѣлъ съ мытарями и грѣшниками, не гнушался никѣмъ, замѣтилъ, что отношеніе къ нимъ ихъ односельцевъ совершенно противно духу христіанской любви. „Не возмущайтесь однако этимъ и не тревожьтесь—говорилъ Владыка—прощайте имъ это, они сами не знаютъ, что дѣлаютъ“.

С. Тюлени. Изъ рѣчи священника Владыка узналъ, что храмъ здѣсь существуетъ болѣе 300 лѣтъ; благодаря частымъ поученіямъ въ храмѣ, въ богослужебнымъ собесѣдованіямъ, воскреснымъ чтеніямъ въ школѣ, бесѣдамъ миссіонеровъ, народъ усерднѣе сталъ къ храму и число исполняющихъ долгъ исповѣди и св. причащенія увеличилось. Радуюсь духовному возрастанію прихожанъ, Владыка благословилъ священника на продолженіе ревностныхъ пастырскихъ трудовъ, а прихожанъ поучалъ любить и слушаться трудолюбиваго батюшку, усердно посѣщать храмъ Божій и удаляться лжеучителей-раскольниковъ.

С. Розвиле. Владыка сказалъ въ храмѣ наставленіе православнымъ и увѣщаніе раскольникамъ. Когда слышался изъ народа голосъ: „Точно, Преосвященный Владыко, все хуже и хуже дѣлается“, Преосвященный сказалъ: „оставьте худыя дѣла и привычки и учитесь добродѣтели“...

—Немощны мы, силы нѣтъ—говорили изъ толпы.

—Царствіе Божіе не легко дается. Царствіе Божіе нудится, сказалъ Господь, и нуждницы восхитяютъ е. Но если мы дѣйствительно употребляемъ трудъ въ достиженіи Царствія Божія, если мы боремся съ нашими страстями и врагами нашего спасенія, то побѣда за нами. *Вся моу о укрѣпляющемъ мя Исусъ*, говорилъ Апостоль, т. е. всякую трудность преодолѣю, когда со мною Исусъ, побѣдитель грѣха, смерти и діавола. Въ трудахъ добродѣтели, въ борьбѣ со грѣхомъ Онъ даетъ намъ силу, сколь ни были бы немощны наши силы. *Сила Моя въ немощи совершается*, сказалъ Господь...

С. Васильково. Въ сосѣдствѣ съ селомъ находится: раскольничій Малиновскій скитъ, Филипповская богадѣльня, моленная и школа въ деревнѣ Поповой. Всѣ эти учрежденія—раскольническія, возникли и поддерживаются на средства Нижегородскаго купца Бугрова. Прекрасныя каменные зданія свидѣтельствуютъ о цвѣтущемъ состояніи этихъ учрежденій съ внѣшней стороны. Молельни въ Филипповскомъ и Калининѣ и часовня въ Малиновскомъ скиту получили извѣстность еще въ 1826 г.

Положеніе православія въ Васильковѣ, какъ узналъ Владыка изъ рѣчи священника, весьма печально. Увѣщевая православныхъ стоять твердо въ православіи, а раскольниковъ призывая къ раскаянію въ заблужденіяхъ, Владыка замѣтилъ: „Не глядите на большія хоромы, на хорошее земное житіе богачей, не прельщайтесь, спасеніе дается не за богатство, а за исполненіе заповѣдей Божіихъ и послушаніе св. Христовой Церкви. Если раскольники скажутъ: „не говори намъ: не убѣдишь насъ“, то вы (говорилъ Владыка священнику) не соблазняйте этимъ, а говорите и учите неустанно, по заповѣди апостола: *Проповѣдуй слово, настой благо-*

временнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ.

Села: Подлужки, Захарово, Чернолѣсская Пустынь, Худяково, Воронино, Кирюшино, Зиняково, Ступино. Въ этихъ селахъ одни изъ священниковъ заявляли сердечную свою скорбь по поводу упорства прихожанъ въ расколъ, другіе выражали радость, что прихожане тверды въ православіи и усердны къ храму Божию. Владыка преподавалъ приличное назиданіе и предлагалъ пастырскій совѣтъ и тѣмъ, и другимъ священникамъ.

С. Кантаурово. По поводу заявленія священника, что расколъ въ приходѣ весьма крѣпокъ и что извѣстный по всему поволжью покровитель раскола оказываетъ сильную поддержку расколу, Владыка предложилъ народу поученіе, въ которомъ раскрылъ, какъ сильно погрѣшаетъ тотъ, кто за мірскія блага, за какое нибудь подаяніе измѣняетъ Православной Церкви или упорствуетъ въ своемъ заблужденіи, какъ бы намѣренно закрывая глаза, чтобы не видѣть свѣта. Въ книгѣ, уважаемой старообрядцами, сказано: „все елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истопоша, тако и въ день судный, вси иже въ Церкви святѣй не будутъ, ти во езеро огненное ввержени будутъ“.

По выходѣ изъ храма Преосвященный посѣтилъ второклассную школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ по русскому языку, географіи, исторіи Русской Церкви и ариметикѣ. Ученики 2 го класса давали пробные уроки, одинъ—по русскому языку, другой по ариметикѣ. Познаніями и отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ. Въ училищѣ Владыка остался ночевать. Утромъ Его Преосвященство слушалъ утреню и литургію, въ чтеніи и пѣніи за которыми участвовали ученики. Чтеніе и пѣніе учениковъ (нѣсколько пѣснопѣній исполнено было по „знаменному распѣву“) заслужило одобреніе Влады-

ки. Возвратившись послѣ литургіи въ училище, Его Преосвященство наградило пѣвчихъ и чтецовъ деньгами. Подробно ознакомившись съ занятіями учениковъ въ мастерской и благословивъ воспитанниковъ крестиками, Владыка отбылъ въ слѣдующее село.

Села: Пустынь-Линда, Зарубино, Подолець. Въ этихъ селахъ Владыка былъ обрадованъ заявленіями священниковъ, что прихожане ихъ тверды въ православіи и усердны къ храму Божию.

Владыка преподалъ въ этихъ селахъ наставленія хранить православную вѣру, оберегать ее отъ лжеучителей и возрастать въ ней. Искусное пѣніе церковнаго хора въ с. Подольцѣ и труды мѣстнаго о. діакона по обученію пѣвчихъ удостоены Преосвященнымъ большою похвалы.

С. Толоконцево. Это село существуетъ съ 16 столѣтія. При селѣ въ началѣ 17 вѣка былъ мужской монастырь съ храмомъ Нерукотвореннаго Спаса. Впослѣдствіи этотъ монастырь былъ приписанъ къ Нижегородскому Печерскому монастырю. Когда упраздненъ былъ монастырь, неизвѣстно.

Усердіе къ храму Божию и исполненіе долга исповѣди и св. причащенія, по заявленію священника, возрастаетъ, хотя и не въ той мѣрѣ, какая желательна. Назадъ тому лѣтъ 20 изъ 900 человекъ только 20 человекъ причащались святыхъ таинъ, а въ настоящее время изъ 1122 человекъ 355 человекъ исполняютъ долгъ исповѣди и св. причащенія.

Посѣщеніемъ с. Неклюдова Владыка закончилъ свои труды по обозрѣнію церквей Семеновскаго уѣзда. „Избранніи мои, говоритъ Богъ устами пророка, не имутъ трудиться вотще“ (Ис. 65, 23). Да послужать же возвѣщенное здѣсь Владыкой слово разумленія, увѣщанія и всѣ архипастырскіе труды его во спасеніе какъ живущимъ здѣсь чадамъ Пра-

вославної Церкви, такъ и коснѣющимъ въ заблужденіяхъ старообрядцамъ, расположивъ сердца ихъ къ сыновнему послушанію Православной Церкви Христовой.

Священникъ Николай Троицкій.

Воспоминанія

о посѣщеніяхъ г. Арзамаса Архипастырями.

(Продолженіе).

Во второй и послѣдній разъ Преосвященный Іоанникій посѣтилъ Арзамасъ весною 1876 года. Въ первый разъ онъ прибылъ Саратовскимъ трактомъ, въ послѣдній Симбирскимъ. Въ оба раза Архипастырь прямо съ пути отправлялся въ Спасскій монастырь. Пребываніе его въ Арзамасѣ на этотъ разъ было значительно короче: хотя онъ объѣхалъ всѣ городскіе храмы, но на этотъ разъ былъ только въ холодныхъ церквахъ, въ которыхъ была дѣлаема ему встрѣча, а отъ осмотра теплыхъ церквей онъ отказывался за недостаткомъ времени. Впрочемъ, также, какъ и въ первый разъ, два года назадъ, онъ опытнымъ окомъ окидывалъ церковныя зданія, быстро замѣчалъ неправильности и поврежденія и на этотъ разъ поставилъ на видъ нѣкоторымъ настоятелямъ и старостамъ церковнымъ, что они въ два года не собрались исправить то, на что онъ указывалъ имъ при первомъ посѣщеніи. Будучи озабоченъ въ это время благоустройствомъ епархіальнаго свѣчного завода, Преосвященный Іоанникій, при посѣщеніи Арзамасскихъ церквей, очень подробно бесѣдовалъ съ церковными старостами о количествѣ продаваемыхъ ими свѣчей, способѣ приобрѣтенія ихъ и о количествѣ остающихся огарковъ. Затѣмъ Владыка подробно осматривалъ домъ, бывшій купцовъ Ступиныхъ, въ Большой улицѣ, приобрѣтенный было духовенствомъ

для духовнаго училища. Владыка нашелъ домъ этотъ неудобнымъ, и потому послѣдній вскорѣ былъ проданъ купцу Вязовову.

Преосвященный Хрисанъ, управлявшій Нижегородскою епархіею немного болѣе года, успѣлъ посѣтить Арзамасъ только однажды, въ маѣ 1878 года. 14-го числа вечеромъ Владыка прибылъ на Высокую Гору, гдѣ имѣлъ ночлеги. На другой день утромъ, когда раздался благовѣстъ большого соборнаго колокола, толпы гражданъ со всѣхъ концовъ города начали стекаться къ собору, который, не смотря на свою обширность, наполнился народомъ. Владыка прибылъ въ соборъ около 11 часовъ утра и былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ. Послѣ краткаго молебствія Преосвященный Хрисанъ обратился съ рѣчью къ собравшемуся народу, при чемъ высказалъ, что, восхищаясь благолѣпіемъ храмовъ арзамасскихъ, онъ желаетъ и молить Бога, чтобы и души живущихъ въ этомъ городѣ также были преукрашены всѣми христіанскими добродѣтелями. Вторая половина дня 15 Мая и весь слѣдующій день посвящены были Владыкою на обзорніе церквей и монастырей, при чемъ имъ посѣщены были и храмы подгородныхъ сель—слободъ Выѣздной и Ямской. 16-го числа въ 9 часовъ утра тогдашній городской голова Аванасій Ѳедоровичъ Колесовъ собралъ въ городской управѣ депутацію изъ самыхъ именитыхъ гражданъ Арзамаса, нынѣ уже почившихъ, среди которыхъ дѣйствительно трудно было предпочесть одного другому, такъ какъ всѣ они были или крупные общественные благотворители, или украсители церквей, или усердные и попечительные церковные старосты. Всѣ они, съ городскимъ головой во главѣ, отправились въ Спасскій монастырь, чтобы поднести Владыкѣ хлѣбъ-соль и принять его благословеніе. По прибытіи въ келіи архимандрита, депутація узнала, что Преосвященный вмѣстѣ съ ар-

химандритомъ Макаріемъ теперь въ монастырскомъ саду осматриваетъ мѣсто для постройки зданія духовнаго училища. Въ это время, дѣйствительно, весь Арзамасъ былъ заинтересованъ вопросомъ, гдѣ будетъ выстроено духовное училище. Вышеупомянутый домъ былъ уже проданъ, новый еще не купленъ, а старое училищное зданіе въ Спасскомъ монастырѣ почти развалилось. Въ городѣ кѣмъ-то былъ пущенъ слухъ, что Спасскій монастырь будетъ упраздненъ, зданія его передѣлаютъ на училище, а церкви будутъ считаться училищными. Это поразило благочестивыхъ арзамасцевъ, которые, не смотря на всю скудость Спасскаго монастыря, считали его святыней Арзамаса и однимъ изъ духовныхъ его оплотовъ. И вотъ, когда Владыка, принявъ хлѣбъ-соль, благословилъ ихъ всѣхъ, они въ простотѣ души, безъ обиняковъ, въ одинъ голосъ начали просить Владыку не упразднять монастырь и не устраивать въ немъ училище. Преосвященный Хрисанѣъ отвѣтилъ имъ, что объ упраздненіи монастыря и рѣчи нѣтъ, но что училище онъ находитъ удобнымъ построить именно въ монастырѣ....

Еще нѣсколько лѣтъ тянулся вопросъ о постройкѣ зданія для духовнаго училища, и нынѣ училище построено не въ монастырѣ и скоро будетъ имѣть собственный храмъ, а монастырь остался неприкосновеннымъ....

Въ Маѣ 1878 г. среди воспитанниковъ Арзамасскаго духовнаго училища многіе были больны корью. Жили они тогда на частныхъ квартирахъ, большею частію въ бѣдныхъ нуждающихся семьяхъ. Владыка Хрисанѣъ посѣтилъ двоихъ тяжело больныхъ, при чемъ квартиру одного изъ нихъ очень долго разыскивалъ въ Зосимской улицѣ, подъѣзжая къ домамъ сосѣдей и спрашивая прохожихъ о томъ, гдѣ найти квартиру больного.

(Окончаніе будетъ).

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

Личный составъ наставниковъ Семинаріи времени ректора Аполлонія, въ порядкѣ старшинства ихъ службы при Семинаріи, былъ слѣдующій:

1. *Андрей Абрамовичъ Аѳиновъ*, сынъ священника, изъ Владимірской Семинаріи, магистръ Московской Академіи (1832 г.). До 1841 г. преподавалъ разные предметы: Греческій и Французскій языки, Священное Писаніе, Патристику; въ 1841 г., согласно прошенію, былъ перемѣщенъ на любимый имъ предметъ—на классъ Словесности. Своимъ умѣлымъ преподаваніемъ этого предмета Аѳиновъ заслужилъ репутацію выдающагося наставника. Съ 1843 года Аѳиновъ состоялъ въ санѣ священника, а затѣмъ и протоіерея (съ 1850 г.) Архангельскаго собора и законоучителемъ военныхъ корпусовъ (съ 1844 г.). Службу при Семинаріи Аѳиновъ оставилъ въ 1851 г. Протоіерей Аѳиновъ скончался въ началѣ 70-хъ г.г.

2. *Викторъ Николаевичъ Лаврскій*, изъ Нижегородской Семинаріи, магистръ Московской Академіи (1832 г.). Въ 1832 г. профессоръ Гражданской исторіи, а затѣмъ философіи Астраханской Семинаріи. Съ 13-го Октября 1833 г. переведенъ профессоромъ Гражданской исторіи и Греческаго языка въ Нижегородскую Семинарію. Съ 1834 г. былъ помощникомъ инспектора. Съ Января 1837 г. по Январь 1841 г. былъ экономомъ Семинаріи. 14-го Марта 1844 г. Лаврскій былъ рукоположенъ во священника къ Горбатовской Троицкой церкви съ увольненіемъ изъ Семинаріи. Это былъ дѣльный и опытный преподаватель. Съ 1846 года до дня своей кончины (1861 г.) Лаврскій состоялъ настоятелемъ Знамен-

свой, или Жень Мироносиць церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ въ санѣ протоіерея. Здѣсь своимъ священнослуженіемъ и проповѣдничествомъ протоіерей Лаврскій приобрѣлъ большое расположеніе и любовь глубокопреданныхъ ему прихожанъ.

3. Иванъ Димитріевичъ Городецкій, хорошо уже извѣстный намъ сотрудникъ ректора Иннокентія. Городецкій—воспитанникъ Нижегородской Семинаріи и магистръ Московской Академіи (1838 г.). Преподавалъ Церковную исторію, а съ 1840 г. сверхъ того Археологію и Каноническое право. Съ Января 1841 г. до конца 1844 г. былъ экономомъ Семинаріи. Мы знаемъ уже, что Городецкій былъ плохъ и какъ экономъ, и какъ наставникъ Семинаріи. По свидѣтельству ректора Аполлонія, при скудномъ знаніи своихъ учебныхъ предметовъ онъ былъ вообще неисправенъ по преподавательской должности. О личныхъ же отношеніяхъ этого наставника къ архимандриту Аполлонію послѣдній въ свое время доносилъ, между прочимъ, что онъ, „ректоръ, постоянно терпѣлъ отъ Городецкаго явное ослушаніе по должности экономской и по должности профессорской, и неуваженіе какъ на службѣ, такъ и внѣ оной“¹⁵⁶). Въ 1846 г. Городецкій уволился изъ Семинаріи и поступилъ на службу въ Нижегородскую Палату Государственныхъ Имуществъ, гдѣ въ 1849 г. состоялъ старшимъ столоначальникомъ.

4. Иеромонахъ Димитрій Троицкій, по увольненіи въ 1842 г., при архимандритѣ Варлаамѣ, отъ должности инспектора, оставался преподавателемъ во второмъ классѣ Богословіи, но былъ неисправенъ по болѣзненному состоянію, а потому въ концѣ 1846 г. былъ совсѣмъ уволенъ отъ должности при Семинаріи, по настоянію ректора Аполлонія. До 1850 г. онъ проживалъ въ числѣ братства Нижего-

¹⁵⁶) Дѣло 1847 г., № 70.

родскаго Благовѣщенскаго монастыря и по особому ходатайству получалъ свой кандидатскій классный окладъ. Въ 1850-мъ же году іером. Димитрій, по прошенію, былъ перемѣщенъ въ Ростовскій Спасо-Яковлевскій Димитріевъ монастырь „для проживанія въ числѣ больничныхъ“.

5. *Іаковъ Никитичъ Милорадовскій*—сынъ причетника, изъ Нижегородской Семинаріи, магистръ Кіевской Академіи (1839 г.). До 1842 г. въ разное время преподавалъ Церковно-Библейскую исторію, Чтеніе св. Писанія, Патристику, Герменевтику и Чтеніе Греческихъ и Латинскихъ отцовъ Церкви. Въ 1842 г., по принятіи сана священника, былъ настоятелемъ Рождественской церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ и былъ назначенъ преподавателемъ въ первый классъ Богословія (вмѣсто ректора Аполлонія). Оставилъ службу при Семинаріи въ 1851 г. Въ 1854 г. отъ Рождественской церкви былъ переведенъ протоіереемъ въ г. Ардатовъ, откуда возвратился душевно-больнымъ. Оправившись отъ болѣзни, нѣкоторое время состоялъ при Никольской церкви, а съ 1861 г. опять при Рождественской. Скончался въ 1863 году.

6. *Ипполитъ Ивановичъ Свѣтовидовъ*, сынъ священника, изъ Нижегородской Семинаріи, магистръ Московской Академіи (1840 г.). Былъ профессоромъ Гражданской исторіи; сверхъ того обучалъ Греческому языку и преподавалъ Ученіе о богослужебныхъ книгахъ. Проходилъ должность секретаря Правленія съ 1842—44 г. и затѣмъ эконома Семинаріи съ 1844—49 г.г. За труды по должности эконома получилъ „признательность“ и благословеніе отъ Преосвященнаго Іоанна и благодарность отъ Св. Синода „за дѣятельное попеченіе о благѣ Семинаріи и низшихъ училищъ“. Свѣтовидовъ былъ и преподавателемъ способнымъ. Въ 1848 г. онъ былъ назначенъ во священника къ Нижегородскому ка-

едральному собору. Въ 1853 г. возведенъ въ протоіереи къ Арзамасскому Воскресенскому собору, но 20 Октября опять оставленъ при каедральномъ соборѣ. Съ 1854—56 г. былъ протоіереемъ г. Марьяева, а съ 1856—59 г. протоіереемъ ярмарочнаго Спасскаго собора. Съ 1859 г. снова состоялъ на службѣ при каедральномъ соборѣ, гдѣ, по кончинѣ протоіерея Миловидова, былъ преемникомъ послѣдняго по должности настоятеля собора. Но штатнымъ каедральнымъ протоіереемъ Свѣтовидовъ оставался всего нѣсколько мѣсяцевъ. Онъ скончался въ 1880 г. на излеченіи въ г. Казани.

7. *Порфирій Іоасафовичъ Владимірскій*, нынѣ здравствующій протоіерей Нижегородскаго каедральнаго собора, сынъ священника, обучался въ Нижегородской Семинаріи, кандидатъ Московской Академіи (1840 г.). На службѣ при Семинаріи состоялъ съ 1840 г. по 1855 г. Въ Семинарію онъ назначенъ былъ на 2-й классъ Словесности, но уже съ 1841 г. былъ перемѣщенъ на классъ Чтенія св. Писанія, каковой предметъ и преподавалъ до самаго ухода изъ Семинаріи. Кромѣ того П. І. Владимірскій въ разное время преподавалъ еще въ Семинаріи Патристику, Герменевтику, Чтеніе Греческихъ и Латинскихъ отцовъ Церкви и Нѣмецкій языкъ. „За примѣрно-усердное прохожденіе должностей“ неоднократно получалъ на службѣ въ Семинаріи благодарности отъ высшаго начальства. Сантъ священника принялъ въ 1851 г. съ назначеніемъ къ Покровской церкви; съ 1856—68 г. былъ священникомъ Никольской церкви, а съ 1868—81 г. протоіереемъ ярмарочнаго Спасскаго собора. Съ 1881 г. состоитъ протоіереемъ Нижегородскаго каедральнаго собора.

8. *Веніаминъ Ивановичъ Николаевскій*, въ монашествѣ *Антоній*, сынъ священника, обучался въ Костромской Семинаріи и С. Петербургской Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1841 г. со степенью

кандидата и немедленно былъ назначенъ (въ Сентябрѣ) въ Нижегородскую Семинарію преподавателемъ по классу Математики и Физики въ среднемъ и низшемъ отдѣленіи. Затѣмъ въ разное время Николаевскій преподавалъ Нѣмецкій языкъ, Ученіе о богослужебныхъ книгахъ и катихизическое ученіе, былъ также секретаремъ Правленія (съ 1845—51 г.) и помощникомъ инспектора. За свои труды и заслуги по Семинаріи имѣлъ благодарность отъ Св. Синода (въ 1847 г.) и отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода (въ 1848 г.). Въ 1851 г. Николаевскій принялъ монашество, съ именемъ Антонія, и въ 1855 г. перемѣщенъ въ Тамбовскую Семинарію инспекторомъ; черезъ два года возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1858 г. назначенъ ректоромъ и преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Екатеринославскую Семинарію. Въ 1866 г. возведенъ въ санъ епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи. Въ 1873 г. Преосвящ. Антоній былъ назначенъ на самостоятельную епископскую кафедру въ Енисейскъ, а въ 1881 г. въ Пензу, гдѣ и скончался 15 Апрѣля 1889 года.

9. *Константинъ Ивановичъ Миловидовъ*, сынъ діакона, обучался въ Нижегородской Семинаріи, магистръ Кіевской Академіи (1841 г.). По окончаніи курса въ Академіи въ теченіе года состоялъ преподавателемъ Церковно-Библейской исторіи въ Орловской Семинаріи. Въ 1842 г. перемѣщенъ въ Нижегородскую Семинарію на классъ Математики и Физики, преподавалъ также Ученіе о богослужебныхъ книгахъ и Катихизическое Ученіе. По принятіи сана священника состоялъ законоучителемъ въ Дворянскомъ Институтѣ (съ 1844 г.). Службу при Семинаріи Миловидовъ оставилъ въ 1856 году. Въ 60-хъ г.г. былъ протоіереемъ Нижегородскаго кафедральнаго собора. Скончался въ 1880 году.

10. *Григорій Алексѣевичъ Политковскій*, сынъ

причетника, обучался въ Костромской Семинаріи, магистръ Московской Академіи (42 г.). Въ Нижегородской Семинаріи состоялъ профессоромъ Церковной Исторіи, Археологіи и Каноническаго права (съ 1842 г. по 1855 г.) и нѣкоторыхъ другихъ второстепенныхъ предметовъ; былъ также помощникомъ инспектора. Въ 1851 г. принялъ санъ священника и былъ опредѣленъ къ Архангельскому собору. Скончался въ 1885 г. въ санѣ протоіерея.

11. *Андрей Георіевичъ Востоковъ*, сынъ священника, воспитанникъ Нижегородской Семинаріи, магистръ Кіевской Академіи (1841 г.). Въ 1841—42 г.г. состоялъ профессоромъ въ Воронежской Семинаріи, а затѣмъ перемѣщенъ былъ въ Нижегородскую на классъ Философіи и Чтенія латинскихъ писателей. Съ 1843—48 г.г. исправлялъ должность помощника инспектора, съ 1845 г. преподавалъ Патристику. По принятіи сана священника опредѣленъ настоятелемъ Покровской церкви—въ 1848 г. Со службы изъ Семинаріи выбылъ въ 1853 г.; скончался въ санѣ протоіерея въ 1875 году.

12. *Николай Кирилловичъ Миролюбовъ*. въ монашествѣ *Макарій*, въ послѣдствіи архіепископъ Донской. Высокопреосвященный *Макарій*—сынъ священника Рязанской губерніи, магистръ Московской Академіи (1842 г.). Профессоромъ Нижегородской Семинаріи состоялъ съ 1842 по 1851 г., преподавалъ Философію и Чтеніе латинскихъ писателей, также Патристику и Еврейскій языкъ, а по принятіи монашества—богословскіе предметы. Въ теченіе 1849 г. исправлялъ должность инспектора Семинаріи и неоднократно несъ обязанности помощника инспектора (съ 1844—46 г.г. и съ 1847 г. до выхода изъ Семинаріи). Въ монашество постриженъ 2 Іюня 1846 г. ректоромъ Аполлоніемъ. Въ 1851 г. былъ назначенъ на должность инспектора Пермской Семинаріи. Іеромонахъ *Макарій* былъ выдающимся

по своимъ способностямъ и учености профессоромъ Нижегородской Семинаріи и за это пользовался нѣкоторыми почетными преимуществами предъ своими сослуживцами. Такъ, при Преосвященномъ Іаковѣ ему было поручено посѣщать классные уроки нѣкоторыхъ наставниковъ. Въ званіи члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (съ 1848 г.). Макарій обнаружилъ особую заботливость о сиротахъ, за что, при перемѣщеніи въ Пермь, отъ Попечительства ему была объявлена „совершенная благодарность“, а отъ лица Преосвящ. Іереміи по сему же предмету изъявлена Архипастырская признательность и Божіе благословеніе, „ему (іеромонаху Макарію) сопутствующее выну“¹⁵⁷). Архіепископъ Макарій скончался на 78 г. жизни (24-го Декабря 1894 г.) на поноѣ въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, гдѣ и погребенъ.

13. *Василій Федоровичъ Никольскій*, сынъ діакона, изъ воспитанниковъ Нижегородской Семинаріи, кандидатъ Московской Академіи (1842 г.). Въ 1843—44 г.г. исправлялъ должность учителя въ помощь наличнымъ наставникамъ и въ званіи временнаго сверхштатнаго преподавателя исполнялъ разныя порученія начальства. 9 Августа 1844 г. Никольскій былъ опредѣленъ дѣйствительнымъ наставникомъ на классы Гражданской исторіи, Кѣтихизическаго Ученія, Ученія о Богослужебныхъ книгахъ, Греческаго языка и Французскаго (въ 48 г.). Съ 1845 г. состоялъ помощникомъ инспектора. Изъ Семинаріи выбылъ въ 1853 г. Скончался въ санѣ настоятеля Нижегородской Рождественской церкви въ 1881 г.

14. *Павелъ Ивановичъ Невзоровъ*, воспитанникъ Костромской Семинаріи, кандидатъ С.-Петербургской Академіи (1843 г.). Преподавалъ св. Писаніе въ высшемъ и среднемъ отдѣленіи, Патристику,

¹⁵⁷) Дѣло 1851 г., № 89.

Герменевтику и Чтеніе Греческихъ и Латинскихъ отцовъ Церкви. Состоялъ на службѣ въ Семинаріи по 1857-й годъ. Послѣдующая жизнь этого наставника была исполнена разныхъ тяжелыхъ превратностей. Скончался въ Ноябрь 1902 г. въ Нижнемъ.

15. *Иванъ Павловичъ Соколовъ*, сынъ діакона, назначенный въ 1843 г. изъ богословскаго класса Нижегородской Семинаріи въ Горы-Горѣцкую земледѣльческую школу, гдѣ обучался специальнымъ сельско-хозяйственнымъ наукамъ по 1846 г., а затѣмъ былъ опредѣленъ наставникомъ Сельскаго хозяйства и Естественной исторіи въ родную Семинарію. Въ 1849—51 г.г. былъ экономомъ Семинаріи. Въ 1860—78 г.г. состоялъ священникомъ Рождественской церкви, съ 1876 г. въ должности благочиннаго. Скончался священникомъ Никольской верхне-посадской церкви.

16. *Леонидъ Ивановичъ Сахаровъ*, сынъ протоіерея г. Ардатова. По образованію, какъ и его товарищъ Соколовъ, воспитанникъ Горы-Горѣцкой школы. Какъ преподаватель Сельскаго хозяйства и Естественной исторіи, Сахаровъ намного превосходилъ своего сослуживца. Это былъ любитель и пионеръ своего дѣла, „по собственному желанію“ посвящавшій и весеннее, и лѣтнее время „практическимъ занятіямъ и наблюденіямъ по сельскому хозяйству и естественной исторіи“. Нерѣдко жертвовалъ Сахаровъ въ Семинарію и разные цѣнные предметы и коллекціи по своей специальности, въ родѣ коллекціи насѣкомыхъ и науковидныхъ. Въ Октябрѣ 1849 г. Сахаровъ сразу пожертвовалъ въ Семинарію пять чучель (водяной выдры, соболя, бѣлки, горностая, хорька), коллекцію мелкихъ морскихъ раковинъ и рогъ сайги, модель улья Прокоповича и экземпляръ такъ называемой манны, собранной въ Ахалцыкѣ. Въ 1851 г. за статью „О хозяйственныхъ промыслахъ села Кичанзина Нижегород. губ.“,

помѣщенную въ „Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества“, награжденъ былъ отъ этого Общества малой серебряной медалью. Въ 1852—55 г.г. былъ экономомъ при Семинаріи. Съ 1857 г. состоялъ членомъ-корреспондентомъ Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Въ 1858 г. Сахаровъ выбылъ изъ Семинаріи въ свѣтскую службу.

17. *Аполлонъ Алексѣевичъ Княгининскій*, сынъ священника, воспитанникъ Нижегородской Семинаріи, кандидатъ Кіевской Академіи (1841 г.). Въ 1841—42 г.г. былъ смотрителемъ Горійскихъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ по Октябрь 1846 г. состоялъ учителемъ Гражданской Исторіи и Греческаго языка въ Тифлисской Семинаріи. Въ Нижегородской Семинаріи Княгининскій былъ преемникомъ Городецкаго—преподавалъ Церковную Исторію, Археологію и Каноническое право. Къ сожалѣнію, подобно своему предшественнику, и Княгининскій былъ очень неисправенъ по должности; въ 1850 г. подалъ прошеніе объ увольненіи „за болѣзнію“ и былъ уволенъ (3 Авг.). Въ 1853 г. Княгининскій снова былъ опредѣленъ на духовно-училищную службу—преподавателемъ Св. Писанія въ Тамбовскую Семинарію.

18. *Николай Петровичъ Гусевъ*, родомъ изъ Костромской губ., сынъ священника, магистръ Московской Академіи (1832 г.). До службы въ Нижегородской Семинаріи Гусевъ состоялъ (въ разное время) профессоромъ въ Костромской Семинаріи—Греческаго и Еврейскаго языка, Философіи, Словесности, Латинскаго яз., былъ экономомъ Семинаріи. Въ 1839 г. ревизовалъ Луховскія духовныя училища, въ 1844 г.—Костромскія. Такимъ образомъ и въ Костромской Семинаріи Гусевъ былъ виднымъ и опытнымъ наставникомъ, который пользовался вниманіемъ начальства. Въ 1847 г. Гусевъ былъ перемѣщенъ профессоромъ во 2-й богословскій классъ

въ Нижегородскую Семинарію. Но недолго ему пришлось служить здѣсь: 2 Января 1851 года онъ скончался (45 лѣтъ), будучи заопредѣленъ во священники къ Архангельскому собору.

19. *Алексій Ивановичъ Граціановъ*—преемникъ Бнягининскаго. Граціановъ—сынъ протоіерея, родомъ изъ Нижегородск. губерніи, одинъ изъ первыхъ (по времени) воспитанниковъ Казанской Академіи (кандидатъ 1846 г.). До 1850 г. былъ учителемъ Церковно-Библейской Исторіи, Археологіи и Каноническаго права въ Саратовской Семинаріи и секретаремъ Правленія (1847—50 г.г.). Въ Нижегородской Семинаріи Граціановъ служилъ менѣе года (съ 16 Ноября 1850 г. по 11 Октября 1851 г.). Но и въ этотъ короткій срокъ велъ себя неодобрительно. Скончался въ началѣ 60-хъ годовъ.

20. *Александръ Васильевичъ Лебедевъ*, врачъ Семинарской больницы и преподаватель медицины. Лебедевъ—воспитанникъ Ярославской Семинаріи и Медико-Хирургической Академіи. Врачемъ при Семинаріи Лебедевъ состоялъ съ 1828 г., а преподавателемъ медицины—съ 1846 г. Уволенъ по прошенію, въ 1848 г., послуживъ такъ образомъ Семинаріи дѣлныхъ 20 лѣтъ. При увольненіи Лебедева Преосвященный Іаковъ выразилъ сожалѣніе, что „отличный преподаватель медицинскихъ уроковъ оставляетъ любезную ему (Іакову) Семинарію“, и затѣмъ письменно выразилъ Лебедеву „полную признательность“ за отчетливое преподаваніе медицинскихъ уроковъ ученикамъ Семинаріи, „соединенное съ религіозно-нравственнымъ направленіемъ“¹⁵⁸).

21. Преемникомъ Лебедеву Правленіе избрало штабъ-лѣкаря *Григорія Игнатьевича Баженова*. Баженовъ также питомецъ Ярославской Семинаріи и Медико-Хирургической Академіи. Это былъ воен-

¹⁵⁸) Дѣло 1848 г., № 55.

ный врачъ, участвовавшій въ походахъ и неоднократно „въ дѣйствительныхъ сраженіяхъ“ во время войны съ Турціею въ 1828—29 г.г. Баженовъ имѣлъ Высочайшія награды: два брилліантовыхъ перстня (въ 500 р. каждый) и орденъ Владимира 4 степени (съ 1834 г.). И какъ врачъ, и какъ преподаватель Медицины въ Нижегородской Семинаріи Баженовъ пользовался также вниманіемъ начальства: онъ имѣлъ благодарность отъ графа Протасова и былъ на виду у Казанской Академіи, которая, между прочимъ, пригласила его въ 1850 г. къ составленію программы по классу Медицины.

Службу при Семинаріи Баженовъ оставилъ въ 1854 г.

А. Тиховъ.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Интеллигентныя лица, желающія придти на помощь Губернскому Земству въ устройствѣ лѣтнихъ ЯСЛЕЙ-ПРИУТОВЪ, при субсидіи Губернскаго Земства, благоволятъ лично или письменно заявить объ этомъ, не позднѣе 1 го Іюня, въ санитарное отдѣленіе Управы (завѣдующему имъ С. И. Лаврову). Въ письменномъ заявленіи, кромѣ точнаго адреса, необходимо сообщить слѣдующія предварительныя данныя: 1. *Селеніе*, въ которомъ предполагаютъ устроить ясли. 2. *Полмѣщеніе* для яслей и его размѣры; мѣсто для игръ и куданія. 3. *Число и возрастъ дѣтей*, имѣющихся въ виду къ принятію въ ясли. 4. *Время* предполагаемаго открытія яслей. 5. *Имѣющіяся средства* (денежныя, посуда, бѣлье, продукты). 6. *Стоимость прислужив* (взрослыхъ и подростковъ) въ теченіе 1½—2 мѣс. рабочей поры въ деревнѣ.

Строительная Контора И. Б. Несвижскаго,

въ Н.-Новгородѣ

(Нижній Базарь, Суетинскій съѣздъ, рядомъ съ церковью Рождества),

ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ УСТРОЙСТВО ПОЛОВЪ ВЪ ЦЕРКВАХЪ:

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1) Изъ разноцвѣтныхъ плитокъ цементныхъ | } въ
разныхъ
узорахъ. |
| 2) Изъ рисунчатыхъ плитокъ терракотовыхъ | |
| 3) Сплошныхъ мозаично-мраморныхъ | |
| 4) Сплошныхъ цементныхъ подъ стальной цвѣтъ. | |
| 5) Такихъ же цементн. одноцвѣтн. желтыхъ или коричневыхъ. | |

Полы послѣднихъ двухъ типовъ, въ цѣляхъ достиженія большей прочности и изящности, при отливкѣ расширяются на небольшія квадратныя клѣтки.

Контора также принимаетъ на себя устройство соли и подоконниковъ изъ искусственныхъ массъ и разныхъ породъ натурального мрамора.

Всѣ работы выполняются добросовѣстно съ гарантіею за прочность и сохраненіе ихъ въ теченіе десятковъ лѣтъ.

Въ послѣдніе годы конторою, между прочимъ, устроены полы въ церквахъ:

- села Пестяковъ, Гороховецкаго уѣзда, Владимірской губ.,
 „ Чернухи, Арзамаскаго уѣзда, Нижегородской губ.,
 „ Вѣлаго, Балахнинскаго уѣзда,
 „ Чистухи, близъ ст. Второво, М.-Н. ж. д., Владимірской губ.,
 гор. Горбатова: въ Успенской церкви,
 Нижн.-Новгорода: въ церкви Успенія и въ новомъ храмѣ Св.
 Спаса, на Острожной улицѣ и во многихъ другихъ.

Продажа портландскаго цемента высшаго качества

по заводскимъ цѣнамъ.



Н. Е. Невьяжский

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшая награда.—Епархіальный распоряженія и извѣстія.—Присоединеніе изъ раскола къ православію.—Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію Епарх. Братскаго дома въ Н.-Новгородѣ.—Отъ Ниж. Епарх. Попечит.—Наградный списокъ Нижегород. епархіи.—Отчетъ о состояніи церк.-прих. школъ и школъ грамоты за 190¹/₂ уч. годъ въ учебно-восп. отношеніи.—Отъ Нижегород. Епарх. Комитета Прав. Миссіон. Общества.—Отчетъ о состояніи Церк. Дрелехр. при Нижегород. Семинаріи за 1902 годъ.—Объявленіе.—Часть неофициальная.—Изъ духовныхъ наставленій Отца Серафима Саровскаго.—Предсказанія Преп. Отца Серафима Саровскаго съ основаніи Дальне-Давыдовскаго монастыря, по сказаніямъ народнымъ. Обзорніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегород. и Арзам., церквей и монастырей Семен. уѣзда.—Воспоминанія о посѣщеніяхъ г. Арзамаса Архипастырями.—Нижегор. Дух. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Объявленія.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Палъмовъ.*