

получ 2 1/2 руб  
2883 руб

Въ Пермской епархіи въ 1883 году

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-  
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей  
съ пересылкою, какъ и безъ  
пересылки.

## № 30.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Пермской Духовной  
Консенаторіи, въ Перми.

27-го Іюля 1883 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Определеніе Святѣйшаго Синода. — Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ. — Журнальное определеніе Пермскаго епархіальнаго попечительства. — Балансъ Пермскаго общественнаго Марьянскаго банка. — Праздныя мѣста. — Таблица 5% билетовъ государственнаго банка 2-го выпуска, вышедшихъ въ 1-й тиражъ 1882 г. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 марта 1883 г. — Объявленіе.

#### Определеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 26-го января—9-го февраля 1883 года ва № 164, объ исторической картѣ священника *И. Якубовскаго* „Наглядное изображеніе библейской исторіи“, съ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 23-го декабря 1882 г. за № 5, журналъ учебнаго комитета, № 522, съ заключеніемъ комитета, о составленной священникомъ *Полтавской епархіи* *Іоанномъ Якубовскимъ* исторической картѣ, подъ названіемъ: „Наглядное изображеніе библейской исторіи“. Учебный комитетъ полагаетъ составленную священникомъ *Якубовскимъ* карту, подъ названіемъ: „Наглядное изображеніе библейской исторіи“, одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, если означенная карта будетъ издана съ исправ-

леніемъ указанныхъ въ отзывѣ комитета недостатковъ. Приказали заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о названной исторической картѣ священника Якубовскаго правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета объ означенной картѣ.

*Журналъ учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ за № 522, о*

*вышеозначенной картѣ*

Карта, подъ названіемъ: „Наглядное изображеніе библейской исторіи въ хронологическомъ, генеалогическомъ и топографическомъ отношеніяхъ въ связи съ исторіею гражданскою отъ сотворенія міра до разрушенія Иерусалима римлянами“, раздѣляется на четыре части, соотвѣтственно четыремъ эпохамъ, которыя она обнимаетъ.

Первая часть карты изображаетъ *первую эпоху* — отъ Адама до избранія Авраама. Топографическое изображеніе этой эпохи представляетъ

карта „распространенія рода человѣческаго послѣ потопа и происхожденія племенъ и народовъ“ съ указаніемъ, частью произвольнымъ, частью спорнымъ, мѣстами общепринятымъ, поселенія племенъ послѣ Вавилонскаго столпотворенія.

Карта эта представляется излишнею; сомнительно, чтобы она доставила помощь изучающему исторію, но несомненно можетъ привести инаго въ недоумѣніе, а инаго можетъ и смутить. Такъ о Якубовскій на этой картѣ

показываетъ, что на западъ отъ Нила (въ Сахарѣ) по южному берегу Средиземнаго моря поселились филистимляне, далѣе на западъ лидяне, потомки Лудима; еще западнѣе, на сѣверозападномъ берегу Африки, имъ показана Памфилиа, а въ среднемъ Египтѣ, по его указанію, жили савеевѣ (потомки Сева).

Можетъ быть все это и правда, можетъ быть филистимляне когда нибудь, въ доисторическія времена, и жили западнѣе Нила, можетъ быть

средній Египетъ былъ въ тѣ времена родиной савеевъ; но обыкновенно думаютъ, что филистимляне — жители Палестины, что савее — обитатели Аравіи, гдѣ застала ихъ исторія. Еще съ большимъ недоумѣніемъ читатель

встрѣчаетъ на картѣ древнѣйшаго времени современныя намъ названія рѣкъ: Дура, Таго, Гвадалквивиръ, Рона, По, Сена, Рейнъ, Эльба, Дунай, Днѣпръ, Висла, Двина, Донъ, Волга, Уралъ и пр.

Вокругъ карты помѣщено родословное развѣтвленіе племенъ, происшедшихъ отъ Адама, съ полнымъ родословіемъ праотцевъ до Фарры и съ указаніемъ лѣтъ жизни каждаго изъ членовъ этого родословія. Въ этой таблицѣ представляется слишкомъ смѣлымъ показаніе, что отъ лидянъ малоазійскихъ,

потомковъ Луда, сына Симова, произошли предки славянскихъ племенъ (люди), и неправильнымъ, что буддисты и брамины суть потомки Иоктана, сына Еверова, какъ будто буддисты составляютъ отдѣльный народъ, и что волхвы суть потомки Шевы сына Иоктанова. Хронологическій указатель замѣчательнѣйшихъ событій и лицъ этой эпохи составленъ по хронологіи, приложенной къ св. исторіи протоіерея М. Богословскаго; онъ показываетъ года по греческому и еврейскому текстамъ и указываетъ подлежащія цитаты изъ св. Писанія. Въ этомъ отдѣлѣ, впрочемъ, встрѣчаются мѣста, требующія поправки и можетъ быть исправленія. Такъ составитель, принявъ, по М. Богословскому, что Авраамъ оставилъ Харранъ по смерти Тарра въ 3469 г. и что ему въ это время было 75 л., а Тарра умеръ 205 л. (на осн. Быт. XI, 31, 32 и XII, 4), годомъ рожденія Авраама назначаетъ 3394 г., когда Тарръ было 130 л. отъ роду; между тѣмъ въ Быт. XI, 26, сказано: «Тарра жилъ семьдесятъ лѣтъ и родилъ Авраама, Нахора и Аррана».

*Вторая* часть карты изображаетъ *вторую эпоху* — отъ избранія Авраама до основанія храма Соломонова. Для топографіи служатъ три карты. Первая изображаетъ путь и станы израильтянъ въ пустынь, съ добавочнымъ рисункомъ расположенія стана израильскаго (на которомъ, кстати сказать, палатки Моисея и Аарона занимаютъ почти столько же мѣста, сколько отведено цѣлымъ колѣнамъ). Карта эта въ техническомъ отношеніи составлена неудовлетворительно; горы показаны очень плохо, градусовъ нѣтъ, нѣтъ указаній мѣстностей, упоминаемыхъ въ исторіи того времени, для котораго назначена эта карта; такъ, напримѣръ, нѣтъ названій: Гесемъ, Кадисъ-Варни (вмѣсто него стоитъ Кадисъ-Риѳма), Эсколь, Емаѳъ, амаликитяне, мадианитяне, илумеи, амореи, Васанъ, нѣтъ названій потоковъ Арнонъ, Јавокъ и пустынь Фаранъ, Сипъ. Составитель отиѣтилъ на картѣ 42 стана евреевъ; но среди множества названій становъ, съ которыми не связано никакихъ особыхъ воспоминаній и мѣстонахожденіе которыхъ не можетъ быть опредѣлено хотя съ приблизительною точностію, на картѣ нѣтъ такихъ именъ, какъ Тавера (Числ. XI, 3), воды Мерива (Числ. XX, 13), Хорма (Числ. XXI, 3). Указаніе становъ слѣдуетъ составителю пересмотрѣть, сличивъ показанія XXXIII главы Числъ съ предыдущими главами той же книги. Такъ, напримѣръ, составитель карты, по мнѣнію комитета, одинъ станъ пропустилъ предъ Нево и показалъ одинъ станъ лишнимъ у Јордана; по Числ. XXXIII, 47—48 израильтяне двинулись изъ Дивлаѳаима и расположились станомъ на горахъ аваримскихъ предъ Нево, откуда они перешли въ Ситтимъ; у о. Якубовскаго показано, что изъ Дивлаѳаима евреи прямо

перешли въ Ситтимъ, а оттуда на берегъ Иордана и расположились станомъ противъ Иерихона. Но станъ противъ Иерихона и станъ въ Ситтимѣ нельзя считать за два стана, что видно изъ сопоставленія слѣдующихъ мѣстъ книги Числъ: „сыны израилевы остановились на равнинахъ Моава противъ Иерихона“ (Числ. XXII, 1), далѣе: „жилъ израиль въ Ситтимѣ“ (XXV, 1); еще далѣе: „на равнинахъ моавитскихъ противъ Иерихона“ (XXVI, 3) произошло исчисленіе евреевъ; а въ XXXIII, 48—49, гдѣ перечисляются всѣ станы въ порядкѣ, сказано: „расположились станомъ на равнинахъ моавитскихъ у Иордана противъ Иерихона. Они расположились станомъ у Иордана отъ Бее-Иешимова до Аве-Ситтима на равнинахъ моавитскихъ“. Самая линія путешествія евреевъ проведена не вполне вѣрно, какъ видно изъ слѣдующаго примѣра: отъ горы Оръ (мѣсто смерти Аарона) евреи отправились путемъ Чермнаго моря, чтобы миновать землю Эдома (Числ. XXI, 4), чрезъ которую идумейцы отказались пропустить ихъ (Числ. XX, 16—22), и остановились въ Овоѣ (Числ. XXI, 11). Составитель карты и проводитъ линію отъ г. Оръ къ Овоѣ, съ запада на востокъ, съ небольшимъ изгибомъ къ югу, далеко не доходящимъ до моря, на каковомъ изгибѣ онъ помѣщаетъ два стана Салмонъ и Пунонъ, о которыхъ упоминается въ Числѣ XXXIII, 42—43. Такъ какъ гора Оръ есть западный отрогъ горъ идумейскихъ, а Овоѣ находился близъ Аварима, слѣдовательно восточнѣе Идумей, то по Якубовскому оказывается, что евреи отъ горы Оръ прошли къ Аваримскимъ горамъ не обходя къ морю (XXI, 4), а прямо чрезъ землю Эдома. Такая ошибка въ показаніи мѣстности произошла отъ того, что горы на картѣ о. Якубовскаго означены крайне произвольно.

Вторая карта изображаетъ Палестину, населенную Ханаанскими народами. Карта эта раздѣлена на градусы, но это мало помогаетъ составителю для точнаго опредѣленія мѣстности; такъ г. Дамаскъ, лежащій подъ 54° долготы и 33½° широты, у него лежитъ на цѣлые полградуса западнѣе своего мѣста (когда вся карта занимаетъ около 3° долготы). Показанія мѣстожителства народовъ не соотвѣтствуютъ указаніямъ библейскимъ; у него показаны живущими идумейцы на югѣ Ханаанской земли, въ пустынѣ Фаранъ и Синъ; тутъ же, южнѣе идумеевъ, показаны амаликитяне; мадианитяне оказались живущими на югѣ отъ Мертваго моря въ горахъ Сеиръ; а аморей на западной сторонѣ Иордана немного южнѣе Іевуса. Если составитель назначитъ эту карту, какъ пособіе при изученіи періода занятія евреями земли Ханаанской, то страннѣе представляется отсутствіе на ней показаній рѣкъ, потоковъ, городовъ, горъ и долинъ, съ которыми встрѣчается изучающій

библейскую исторію этого времени. Немногое даетъ эта карта и тому, кто думаетъ прослѣдить по ней время патриарховъ Авраама, Исаака и Иакова. Кромѣ того, страннымъ представляется, зачѣмъ составитель нѣкоторыя названія помѣстилъ по произношенію, не употребляющемуся ни въ славянской, ни въ русской Библии, таковы: Веарсава, Аздодъ, Іопне, Ай, Себовимъ, Сухотъ.

Третья карта изображаетъ Палестину, раздѣленную на 12 колѣвъ съ городами левитовъ и убѣжища. И на этой картѣ составитель оказался скуднымъ на показанія; кромѣ означенія границъ колѣвъ, городовъ левитовъ и городовъ убѣжища о. Якубовскій не даетъ ничего болѣе и чрезъ то дѣлаетъ свою карту бесполезною для того, кто пожелалъ бы, при ея помощи, изучить время судей; на ней не показаны даже Іерихонъ и Іевусъ. Слѣдуетъ также замѣтить, что на этой картѣ западную границу колѣна Ассирова, во всю ея длину, составляетъ Средиземное море и слѣдовательно оно заняло значительную часть Финикіи, что никогда не было.

Около описанныхъ трехъ картъ идутъ родословныя таблицы, съ одной стороны праотцевъ отъ Авраама чрезъ Іуду до Іессея, съ другой первосвященниковъ чрезъ Левія отъ Аарона до Авимелеха; отъ этихъ двухъ главныхъ линий показаны побочныя родословія племенъ отъ Хеттуры, Измаила, Исава и одиннадцати сыновей Иакова. По срединѣ между двумя главными линиями помѣщенъ рядъ судей, кончающійся Самуиломъ и Сауломъ.

Хронологическая таблица обнимаетъ время отъ переселенія Авраама въ Хаанаъ до Соломона; около каждаго имени въ этомъ таблицѣ указанъ цитатъ св. Писанія; указанія таблицы ограничиваются перечисленіемъ собственныхъ именъ, которыя помѣщены въ генеалогіяхъ и не знакомятъ читателя съ событіями исторіи.

Третья часть разсматриваемой карты изображаетъ третью эпоху отъ основанія храма Соломонова до Кира. Въ этой части топографическія указанія представлены картою Палестины, раздѣленною на царства іудейское и израильское. Эта географическая карта составлена лучше другихъ; раздѣленіе на градусы вѣрно; показанія мѣстностей довольно удовлетворительны, хотя и здѣсь нѣтъ нѣкоторыхъ названій, напримѣръ, потока Арнона, пустынь Энгади, Одолламъ, города Массифы; — замѣтно стремленіе означить мѣстоположеніе горъ и направленіе горныхъ хребтовъ, только сдѣлано это не совсѣмъ удачно и совершенно произвольно; на этой картѣ указаны красною и синею краскою какіе-то пути, которые пестрятъ карту безъ всякой пользы, тѣмъ болѣе потому, что составитель не сказалъ, какіе пути означены у него синею и какіе — красною краскою.

Около карты, какъ и въ разсмотрѣнныхъ уже частяхъ, идутъ генеалогическія таблицы; *первая* — родословіе отъ Давида чрезъ Соломона до Салафія, сына Іехоніи (по ужичеству), вторая линія отъ Соломона представляетъ линію царей израильскихъ отъ Іеровоама до Озіи (вм. Осіи), за которыми слѣдуютъ (отмѣченные другою краскою) имена царей Ассирійскихъ отъ Салманассара до Венъ-Меродаха; обѣ эти линіи соединяются въ имени Навуходносора, соединившаго подъ своею властію всего израиля; отъ Навуходносора идетъ линія царей Вавилонскихъ до Валтасара.

Чрезъ эту часть карты проходитъ линія первосвященниковъ отъ Автаара до Іоседека. Между этими главными линіями указаны имена современныхъ пророковъ и отношенія евреевъ къ царямъ — Хираму Тирскому, Сусакиму Египетскому, Венададу Сирійскому и къ Ассирійскимъ царямъ Рецину, Тиглатъ-Фелассару и Набоаласару и къ фараону Нехао. Хронологическая таблица представляетъ подъ годами отъ сотворенія міра по еврейскому тексту и до Рождества Христова перечень собственныхъ именъ и немногихъ событій, съ указаніями мѣстъ св. Писанія. При именахъ первосвященниковъ и пророковъ сдѣланы также указанія на книги св. Писанія. Въ этомъ отдѣлѣ карты слѣдовало бы указать на родословную линію отъ Давида чрезъ Наана до Ниріи, отца Салафія по плоти, такъ какъ это можетъ послужить пособіемъ къ соглашенію родословной Христа у евангелистовъ Маттея и Луки.

*Четвертая часть* разсматриваемой карты представляетъ *четвертую эпоху* — отъ царя Кира до христіанской эры, собственно до разрушенія Іерусалима Титомъ. Топографическій отдѣлъ этой части представляютъ двѣ карты, одна — монархію Александра Македонскаго, другая — государствъ, возникшихъ изъ этой монархіи. Карты эти, по содержанію своихъ показаній, мало пригодны для изслѣдователя церковной исторіи. Было бы полезно замѣнить ихъ одною порядочно составленною картою мѣстностей, упоминаемыхъ въ св. Писаніи, или картою греко-римскаго міра; по такой картѣ можно бы прослѣдить, какъ судьбу іудейскаго царства до Христа или до разрушенія Іерусалима, такъ и путешествія апостола Павла и мѣста распространенія христіанскаго ученія въ вѣкъ апостольскій. Къ этимъ картамъ приложенъ также неотчетливо сдѣланный планъ древняго Іерусалима, окруженнаго осаднымъ валомъ, устроеннымъ римлянами подъ предводительствомъ Тита. Планъ этотъ, по неотчетливому показанію овраговъ, раздѣлявшихъ городъ, и по отсутствію показаній направленія водопроводовъ, ничего не даетъ для лучшаго, болѣе живаго пониманія послѣдней борьбы осажденныхъ съ римлянами,

а по отсутствію хотя примѣрнаго указанія улицъ и воротъ не можетъ служить пособіемъ къ пониманію евангельской исторіи. Что же касается до показаній генеалогическихъ и хронологическихъ, то они носятъ и въ этой части разсматриваемаго труда тотъ же характеръ, какъ и въ предыдущихъ. Таблицы генеалогическія начинаются съ имени Кира, наследника царей Ассирійскихъ и Вавилонскихъ во власти надъ израильтянами, отъ него вправо идетъ линія вождей іудейскихъ, начиная отъ Зоровавеля до Антигона, брата Иоанна Гиркана 2-го, здѣсь линія эта уступаетъ мѣсто Ироду Великому, какъ завладѣвшему гражданскою властью, и, уклонясь въ сторону, продолжаетъ перечислять первосвященниковъ изъ дома Маттаѳи и оканчивается Оанніемъ. Списокъ этотъ составленъ о. Якубовскимъ по Флавію и Филону; жаль, что онъ не исправилъ хотя нѣкоторыхъ именъ по произношенію, принятому евангелистами. Рядомъ съ этой линіей вождей идетъ линія первосвященниковъ отъ Іисуса, сына Іоседекова; дойдя до Менелая, линія эта переходитъ чрезъ Іонаана, брата Іуды Маккавей, въ линію вождей іудейскихъ изъ дома Маттаѳи, которые соединяли власть вождя съ званіемъ первосвященника, и съ нею сливается. Въ лѣвую сторону отъ Кира идетъ линія царей Персидскихъ, кончающаяся Даріемъ Кодоманомъ, который уступаетъ свою власть надъ царствомъ Персидскимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и надъ іудеями, Александру Македонскому. Отъ имени Александра Македонскаго идетъ въ одну сторону линія царей Сирійскихъ отъ Селевка Никатора, кончающаяся Александромъ Зебиной. Затѣмъ показаны, какъ продолжатели этой линіи владыкы Сирійскихъ, Помпей, Юлій Цезарь и рядъ проконсуловъ Сиріи отъ Сенція-Сатурнина до Альбина и продолжатели власти надъ іудеями Иродъ Великій и его родъ до Агриппы 2-го. Въ другую сторону отъ имени Александра Македонскаго помѣщена линія царей Египетскихъ, начинающаяся Птолемеемъ Лагомъ и кончающаяся Клеопатрою; затѣмъ фамилія Птолемеевъ уступаетъ свое мѣсто римскимъ правителямъ, рядъ которыхъ заключается Флавіемъ Веспасіаномъ.

Въ послѣдней части своего труда о. Якубовскій увлекся гражданскою исторіею іудеевъ и оставилъ въ тѣни ихъ жизнь духовную, исторію ожиданія Спасителя. Въ таблицахъ, имъ представленныхъ, недостаетъ указаній для опредѣленія родословія Христа, именно отъ Зоровавеля чрезъ Авуда до св. Іосифа, обручника Пр. Маріи, и линіи чрезъ Рисаю до Пресв. Дѣвы Маріи; нѣтъ на этой картѣ и имени Христа Спасителя. Въ 70-хъ годахъ о. Якубовскій представлялъ на разсмотрѣніе свой трудъ, подобный разсматриваемому, но въ меньшихъ виѣсшихъ размѣрахъ; послѣдняя часть этой карты была

составлена лучше, приравненіе къ требованіямъ пособія для св. исторіи. Хронологическія указанія и въ этой части труда о Якубовскаго ограничиваются главнымъ образомъ перечисленіемъ тѣхъ именъ, какія указаны въ генеалогическихъ таблицахъ, съ указаніями времени ихъ рожденій, царствованія, смерти. Встрѣчаются указанія на историческія событія; но ихъ мало. Самая хронологія нѣсколько спутана, такъ какъ начало олимпиады положено имъ въ 777 г. до Р. Хр., вмѣсто общепринятаго 776 г.

Завершеніемъ всей карты о Якубовскаго служитъ картина, обнимающая важнѣйшіе моменты ветхозавѣтной исторіи: на срединѣ, въ полукругѣ изображены: изгнаніе изъ рая, Ной, вышедшій изъ ковчега и радуга, жертвоприношеніе Исаака, дарованіе закона на Синаѣ, Ааронъ съ жертвеннымъ тельцомъ, Іисусъ Навинъ, Давидъ, Соломонъ, еще какой-то царь, сидящій на престолѣ; слѣва отъ полукруга: Іезекіиль, мѣдный змій и Исаія; предъ ними ближе къ полукругу скинія свидѣнія съ станомъ евреевъ и семи-свѣщникъ, справа—пророки Даніиль, Іона, Іеремія, предъ ними, ближе къ полукругу, Іерусалимскій храмъ и столъ съ хлѣбами предложенія. Рисунокъ этотъ, безспорно, полонъ мысли православной и изображаетъ значеніе всего Ветхаго Завѣта; но онъ такъ мало прибавляетъ къ наглядности разсматриваемой карты и такъ много потребуетъ издержекъ на отпечатаніе, что представляется излишнимъ и можетъ быть вычеркнутъ безъ ущерба.

Изъ представленнаго описанія разсматриваемой карты о Якубовскаго видно, что генеалогическія таблицы составлены вообще удовлетворительно, за исключеніемъ опущенія родословія Христа Спасителя; указанія цитатъ изъ св. Писанія приведены вѣрно; вѣрны также большею частію и хронологическіе указатели; но желательно, чтобы въ этихъ таблицахъ были показаны не столько имена лицъ, помѣщенныхъ въ генеалогическихъ таблицахъ, сколько важнѣйшія историческія событія; географическія же карты требуютъ исправленія частію въ техническомъ отношеніи, частію въ дополненіи указаніями мѣстъ, упоминаемыхъ въ св. исторіи. Кромѣ того въ разсматриваемой картѣ много пестроты отъ различныхъ красокъ, — что вредитъ ясности и наглядности.

На основаніи вышеизложеннаго комитетъ признаетъ возможнымъ допустить разсматриваемую карту, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, если карта эта будетъ издана составителемъ съ исправленіемъ указанныхъ недостатковъ.

**Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попочителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.**

Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, при чемъ не только помещеніе и трудъ учительства жертвуется нередко безмездно, но часто и самыя учебныя пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство поручить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ ввѣреннаго вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ окладовъ училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что ваше превосходительство вполне раздѣлите мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

О случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство доводить до свѣдѣнія министерства въ отчетахъ по ввѣренному вамъ округу. (Церк. Вѣстн. № 27).

**Журнальное опредѣленіе Пермскаго епархіальнаго попечительства отъ 5—9 іюля 1883 года за № 649.**

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ прошенія: 1) исправляющаго должность псаломщика Нижнеярскаго села, Шадринаго Луѣва, Александра Носилова, 2) діакона градо-Пермской Воскресенской церкви Павла Калачинова, коимъ ходатайствуютъ о положеніи пособія, какъ

потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара, — о п р е д ѣ л и л и: Воспособленію духовенству, потерпѣвшему раззореніе отъ пожаровъ, которое до 1867 года производилось изъ особо ассигнованной изъ духовно-учебныхъ капиталовъ суммы (т. XII уст. пожар. изд. 1857 г. ст. 99) указомъ Св. Синода отъ 23 февраля 1867 г. за № 9 возложено на епархіальныя попечительства. Случаи раззоренія духовныхъ лицъ отъ пожаровъ встрѣчаются почти ежегодно; такъ въ 1881 году подверглась пожарному раззоренію пять духовныхъ семействъ, которымъ выдано пособіе изъ попечительства 455 руб., въ 1882 году 4 семейства получили пособій 295 руб., въ январѣ 1883 г. было уже не одинъ такой случай. Особого капитала, изъ котораго должно было бы выдавать пособіе потерпѣвшимъ отъ пожара, въ Пермскомъ епархіальномъ попечествѣ нѣтъ. По соображенію съ приходо-расходными книжками епархіальнаго попечительства оказывается, что, за окончательною разсылкою пособій заштатнымъ священнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ, за 1<sup>ю</sup> половину сего 1883 г. остается въ 5<sup>ю</sup> июля наличныхъ денегъ 1809 руб.; сверхъ того по 5<sup>ю</sup> июля поступило отъ сотрудниковъ разныхъ соборовъ до 772 руб. По сему, во исполненіе резолюцій Его Преосвященства отъ 31 мая за № 92, послѣдовавшей на Прейсеніи исправляющаго должность псаломщика при Нижегородской церкви, Шадрийскаго уѣзда, Александра Носилова, образовать особый пожарный капиталъ, для сего изъ остаточныхъ суммъ епархіальнаго попечительства отчислить 1850 рублей и деньги эти, выписавъ въ расходъ, препроводить въ Пермское отдѣленіе государственнаго банка и просить банка деньги сии выписать двѣ облигаціи 2<sup>ю</sup> восточнаго займа на имя Пермскаго епархіальнаго попечительства на 2000 рублей и по полученіи ихъ обратитъ ихъ въ пожарный фондъ; для записи же прихода и расхода пожарнаго капитала завести особую книгу и въ оную внести облигаціи на приходъ, равно внести въ оную суммы, поступающія отъ сотрудниковъ на потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ. Для увеличенія пожарнаго капитала пригласитъ духовенство Пермской епархіи чрезъ оо. сотрудниковъ къ пожертвованіямъ; для чего послать оо. сотрудникамъ на 2 половину сего года особые подписные листы. При семъ епархіальное попечительство находитъ нужнымъ напомнить духовенству объ указѣ Св. Синода, отъ 27 января 1868 г. за № 6, которымъ было объявлено, что правительство не можетъ оказывать воспособленіе всѣмъ безъ разбора (лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ и рекомендовано лицамъ, любящимъ средства, страховать свои имущества. Опредѣленіе сіе для свѣдѣнія духовенству Пермской епархіи напечатать въ (Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдохостахъ, на что просить разрѣшеніе Его Преосвященства

На семь журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Превосвященства отъ 9-го іюля 1883 года за № 121, послѣдовала таковая: Исполнить.

## БАЛАНСЪ

### ПЕРМСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО МАРЬИНСКАГО БАНКА

къ 1 іюля 1883 года.

#### Долженъ.

1. Основной капиталъ . . . . .	374,408 р. 45 к.
2. Вклады изъ процентовъ: вѣчные . . . . .	171,811 3/4
безсрочные . . . . .	203,207 53 3/4
срочные . . . . .	1,384,253 3/4
3. Вклады на храненіе . . . . .	56,245 78
4. Проценты, принадлежащіе вкладчикамъ . . . . .	19,230 8 1/2
5. Проценты, полученные по операциямъ . . . . .	63,891 79
6. Переучетъ векселей . . . . .	31,058 60
7. Специальный текущій счетъ . . . . .	647 33
7. Разныя переходныя суммы . . . . .	3,726 6
	<hr/>
	2,419,636 р. 48 к.

#### Имѣеть.

1. Наличность или касса . . . . .	5,137 р. 7 к.
2. Текущій счетъ въ отдѣленіи государств. банка . . . . .	33,087 —
3. Процентныя бумаги, принадлежащія банку . . . . .	51,156 70
4. Учтенные срочные векселя . . . . .	1,209,084 44
5. Ссуды Пермскому городскому обществу . . . . .	85,112 18
6. Ссуды подъ залоги: процентныхъ бумагъ . . . . .	233,857 73
драгоценныхъ вещей . . . . .	655 60
недвижимыхъ имѣній . . . . .	722,064 2
7. Вклады на храненіе . . . . .	56,245 78
8. Протестованные векселя . . . . .	3,050 —

8. Проценты, по вкладамъ выданные	11,290	98	в.
9. Расходы по содержанию и управленію банка	6,212	13	„
Проценты, заплаченные по займамъ банка	2,583	48	„
Расходы благотворительныя	100	—	„
	<hr/>		
	2,419,636		р. 48 в.

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:* а) въ Николаевскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда, помощника настоятеля; б) въ Бисертскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда, настоятельское; в) въ Киргищанскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; г) въ Никольскомъ селѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, настоятельское; д) въ Нижнемъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; е) въ Покровскомъ селѣ, Ирбитскаго уѣзда, настоятельское; ж) въ г. Верхотурьѣ при Воскресенской церкви, настоятельское; з) въ г. Чердыни при Успенской церкви, настоятельское; и) въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ при единовѣрческой церкви, Верхотурскаго уѣзда; і) въ Горкинскомъ селѣ, Шадринскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви; к) въ Погадайскомъ селѣ, того же уѣзда, при единовѣрческой церкви.

*Діаконское:* при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ.

*Причетническія:* а) при Осинскомъ Успенскомъ соборѣ; б) при Верхотурскомъ соборѣ; в) при Стриганской церкви, Ирбитскаго уѣзда; г) въ Путинскомъ, Сенычевскомъ и Вознесенскомъ селахъ, Оханскаго уѣзда; д) въ Титовскомъ селѣ, Верхотурскаго уѣзда; е) при Рождественской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда; ж) при Стефановской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда; з) при Березовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

## ТАБЛИЦА

**5% билетовъ государственнаго банка 2-го ВЫПУСКА, 8-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ 1-й тиражъ 1882 года и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е марта 1883 г.**

отъ № до №			отъ № до №			отъ № до №		
<b>100 рублеваго достоинства.</b>								
75.029	до	75.038	234.842			297.762	до	297.763
055	"	073	236.352			922	"	925
150	"		237.643			298.895	"	298.896
592	"	595	866			299.752	"	299.754
76.656	"	76.659	238.048					
991	"		160	"	238.162			
77.841	"	77.843	250.715					
967	"	977	982					
80.484			251.701					
81.961	"	81.962	256.017		256.018			
82.007	"	82.010	777					
568			257.093	"	257.095			
83.251	"	83.255	258.249					
309			259.156					
84.917	"	84.917	302	"	259.306			
85.129	"	85.129	262.161	"	262.162			
264	"	85.267	280.862	"	280.865			
516	"	517	281.719					
558	"	559	839	"	281.847			
86.256	"	86.261	282.191	"	282.198			
348			283.135	"	283.136			
969			597					
87.577			599					
230.849	"	230.850	292.297					
894	"	895	702	"	292.704			
231.390			776					
232.737			293.839	"	293.849			
744			889					
233.078			295.432					
147			813	"	295.858			
233.205	"	233.206	881					
234.434	"	234.436	296.631					

150 рублевого достоинства.		
отъ № до №	отъ № до №	отъ № до №
5.470	50.647	65.435
767	51.681 " 51.682	539 " 65.540
828	52.198	698
6.550	432	86.716
784 од № 780	604 од № 780	898 од № 86.902
804	53.113 " 53.114	87.393
7156 од 287.702	572	592 од 820.57
229 " 229	54.328	88.473
360 " 202.802	55.382 " 55.384	89.002 " 89.003
373 " 7.376	64.389	016
733 " 734	398	047 " 049
776 " 777	407	066
8.429	631	255 " 257
542	687 " 64.688	
<b>500 руб. дост.</b>		
<b>1,000 рублевого достоинства.</b>		
отъ № до №	отъ № до №	отъ № до №
2.339	4.792 " 4.795	96.988
518	52.204 " 51.202	98.394
3.129	58.021 " 58.022	702.437 " 98.438
38.486	55.427	715 485
637 " 38 644	60.015 " 60	101.550
41.120	66.242 " 101.222	122.22 " 222.22
148	73.257 " 73.222	
211	327 " 73.331	
42.070	860	
284	82.179	
900 " 42.904	83.480 " 707	022.022 " 042.022
51.231	193	808 " 408
247	86.065 " 88.802	002.122
59.297	224	727.222
63.496	226	417
498 " 63.499	858.5719	227.022
598 " 599	96.949 " 96.952	141
	984	222.222 " 222.222

5,000 руб. дост.	10,000 руб. дост.	25,000 руб. дост.
отъ № до №	отъ № до №	отъ № до №
3.016	317	2.004
829	1.011	3.223
4.503	240	—
5.032	413	1.414
7.037	2.753	—
044	4.133	4.184
7.046	—	—

Нумера идутъ отъ № до № включительно.  
 Примѣчаніе: Теченіе процентовъ прекращено съ 1 сентября 1882 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ. ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ, ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

<b>ЦѢРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.</b>			Р. В. Ф.			
Библія.	Въ 4 д.	съ параллельными шрифтами, на бѣл. бум.				
	1	Въ пер. кож.	2	55	6	
	1	бум.	2	—	5	
	Въ 8 д.	на велен. бум. Въ пер. бум.	2	60	5	
	2	на бѣл. бум. Въ пер. бум.	1	90	5	
Въ 18 д.	изданіе компактное, на велен. бум. Въ пер.	кож.	2	10	5	
		кор.	1	90	5	
		бум.	1	50	4	
		на бѣл. бум. Въ пер.	кож.	1	75	4
		кор.	1	50	4	
		бум.	1	10	3	
<b>Алфавитъ Духовный.</b>	Въ 12 д.	Въ пер. кож.	—	65	2	
		кор.	—	55	2	
		бум.	—	45	1	

		Р.	К.	Ф.
<i>Димитрія Св. митр. Ростовскаго Полное собраніе сочиненій.</i>				
	Въ 8 д. въ 5 част.	Въ пер. кож.	7 „ 40 „	12 „
		кор.	6 „ 55 „	12 „
		бум.	5 „ 70 „	11 „
<i>Добротолубіе.</i>				
	Въ 8 д. въ 2-хъ кн.	Въ пер. кож.	3 „ 65 „	7 „
		кор.	3 „ 15 „	7 „
		бум.	2 „ 85 „	6 „
<i>Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды о Покаяніи.</i>				
	Въ 4 д.	Въ пер. кож.	2 „ — „	4 „
		кор.	1 „ 55 „	3 „
		бум.	1 „ 35 „	3 „
<i>Іннокентія митрополита Московскаго Указаніе пути въ царствіе небесное.</i>				
	Въ 12 д.	Въ печ. обол.	— „ 12 „	1 „
<i>Молитвы при литургіи.</i>				
	Въ 24 д. съ кн.	Въ пер. бум.	— „ 10 „	1 „
<i>Молитвословъ полный.</i>				
	Въ 16 д. съ литогр. изобр.	Въ пер. кож.	2 „ — „	3 „
		бум.	1 „ 40 „	3 „
<i>Молитвословъ сокращенный.</i>				
	Въ 24 д.	Въ пер. колен.	— „ 22 „	1 „
		кор.	— „ 17 „	1 „
		печ. обол.	— „ 12 „	1 „
<i>Мѣсяцесловъ-святцы.</i>				
	Въ 8 д. съ кн.	Въ пер. кож.	— „ 55 „	2 „
		бум.	— „ 40 „	1 „
<i>Мѣнец-четы.</i>				
	Въ листъ, въ 4-хъ кн.	Въ пер. кож.	25 „ 65 „	40 „
		бум.	21 „ 10 „	32 „
	Въ 8 д. въ 12-ти кн.	Въ пер. кож.	18 „ — „	27 „
		кор.	15 „ — „	27 „
		бум.	12 „ 65 „	23 „



обращался также къ этому острову. Востоскнулось напр. красной дѣвицѣ ни вѣсть отъ чего. Болить у ней и головушка, щемить и ретиво сердце, опостыляла ей вся родушка, даже самый ясный свѣтъ не милъ ей. Въ этой бѣдѣ, по мнѣнію славянина, слѣдуетъ обращаться къ острову Буяну, на которомъ есть старцы и „возопіють они грознымъ грозно, учнутъ ломать тоску, бросать тоску за околицу. Кидна кидалася тоска отъ востока до запада, отъ рѣки до моря, отъ дороги до перепутья, отъ села до погоста“. На островѣ Буянѣ есть огнепальная баня, устроенная на камнѣ-алатырѣ. Въ этой-то банѣ „мечутся тоски изъ стѣны въ стѣву, изъ угла въ уголь, отъ пола до потолка“. Вотъ поэтому-то влюбленные, зная про эти полюбивныя тоски, обращаются къ нимъ въ своихъ заговорахъ, чтобъ онѣ послали на любимую особу тоску со кручиною, чтобъ она бросилась и въ буйную голову, и въ сахарныя уста, и въ ясныя очи, и въ тѣло бѣлое“ и проч.

Вообще древній славянинъ относился къ явленіямъ обрुжающей его природы съ самымъ искреннимъ, неподдѣльнымъ вѣрованіемъ. Онъ отовсюду ждалъ себя чуда, содѣйствія высшихъ силъ. И это, конечно, весьма естественно съ его стороны; ибо онъ не зналъ силъ и дѣйствій, не понималъ явленій физической природы и влѣдствіе этого, каждое явленіе объяснялъ себя, какъ непосредственное дѣйствіе высшихъ силъ. Отъ этого онъ всю природу населилъ высшими существами. Все для него обрашивалось въ радужный поэтический колоритъ, все для него было рядомъ таинственныхъ явленій, проникнутыхъ сверхъестественнымъ, чудеснымъ. Само собой разумеется, что при такомъ поэтическомъ, вѣрующемъ взглядѣ на природу и его отношенія къ этой природѣ должны были одѣться таинственнымъ мистическимъ покрываломъ. И вотъ онъ населилъ этотъ сказочный, чудесный островъ Буянъ всеми вымыслами своей свѣжей, молодой, наивной фантазій, — населилъ его различными сверхъестественными существами, которыхъ поставилъ въ самое тѣсное соотношеніе съ своей судьбой, съ своимъ житьемъ-бытьемъ. Къ нимъ-то онъ сталъ обращаться въ разныхъ случаяхъ житейскихъ обстоятельствъ; для нихъ-то онъ началъ сочинять заговоры, по поводу разныхъ мелкихъ обстоятельствъ вѣднейной жизни. Словомъ, всѣ явленія природы происходили передъ его удивленнымъ, поэтическимъ взглядомъ, какъ различныя картины въ паворамѣ. Ему оставалось только удивляться и судить о явленіяхъ природы по себѣ, т. е. видѣть во всемъ его окружающемъ тоже самое начало, которое было и въ немъ самомъ и составляло для него таинственную и даже страшную загадку. Онъ такъ и слѣдалъ.

Михаилъ Плотниковъ.

Иъ вопросу о воскресныхъ и праздничныхъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ приходскихъ пастырей съ простымъ народомъ.

Простой народъ нашъ, при всей кажущейся набожности своей, въ большинствѣ своемъ стоитъ на низкой степени религіозно-нравственнаго развитія. Самъ онъ привыкъ называть себя народомъ темнымъ въ дѣлахъ вѣры—и признаніе его совершенно вѣрно дѣйствительности. Кругъ религіозно-нравственныхъ понятій его весьма узокъ. Многого изъ предметовъ вѣры православной, даже самаго главнаго и необходимаго, онъ вовсе не знаетъ; да и что знаетъ, то принято имъ, большею частью, механически,—не усвоено разумнымъ сознаніемъ и чувствомъ и, какъ такое, не служитъ для него основнымъ и неизмѣннымъ правиломъ жизни. Его религіозность преимущественно только внѣшняя, формальная, измѣряемая не чистотою нравовъ и жизни, а болѣе или менѣе частымъ посѣщеніемъ церковныхъ богослуженій, количествомъ молитвъ и поклоновъ, количествомъ поданныхъ въ церковь свѣчей и копѣекъ и тому под. Что же до самой его жизни, то она представляетъ собою весьма замѣтное несоотвѣтствіе какъ съ требованіями православія, такъ и съ собственной его обрядовою религіозностью: у простолюдина, безъ внутренней религіозно-нравственной настроенности, весьма легко и обиченъ переходъ отъ молитвы къ пустословію и сквернословію, отъ молитвеннаго креста къ кулачной расправѣ, отъ поста къ безобразному пьянству, отъ подачи нищему милостыни къ воровству и обману и проч. Притомъ, вмѣстѣ съ христіанскими понятіями, въ немъ еще сильно господство безчисленныхъ суевѣрій и предрасудковъ—остатокъ изъ области языческихъ вѣрованій, такъ что вѣра его является какою-то органическою смѣсью христіанства съ язычествомъ, какимъ-то жалкимъ и пагубнымъ двоевѣріемъ. Вмѣстѣ, наприм., съ вѣрою во единого Бога и всемогущій Его промыслъ, управляющій судьбами жизни человѣческой, въ немъ еще живуча вѣра въ разныхъ колдуновъ, домовыхъ, лѣшихъ, въ заговоры и нашептыванья, въ счастливые и несчастные дни и встрѣчи, въ примѣты и гаданія и проч.; вмѣстѣ съ обычаями христіанскими, въ немъ еще крѣпко держатся обычай и совершенно не христіанскаго свойства, которые кладутъ далеко не христіанскій отпечатокъ на его жизнь. Слѣдствіемъ всего этого бываетъ, наприм., то, что простолюдинъ, въ извѣстныхъ обстоятельствахъ своей жизни, и Бога проситъ и спѣшитъ за помощью къ знахарю, въ праздничный день и въ храмѣ Божіемъ молится съ усердіемъ и затѣмъ безшабашно пьянствуетъ, играетъ и пляшетъ,—празднуетъ христіанскій праздникъ, ничтоже сумняся, уже совершенно не по-христіански.

Нѣтъ надобности изображать здѣсь болѣе или менѣе подробно непривлекательную картину религиозно-нравственной жизни простаго народа; всякому вращающемуся въ простонародной средѣ она должна быть хорошо извѣстна. А равно нѣтъ надобности вдаваться и въ изслѣдованіе причинъ такого печальнаго явленія: причины эти сложны и не входятъ въ настоящую задачу. Но нельзя умолчать, что такое религиозно-нравственное невѣдѣніе простаго народа, безотрадное само по себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ и крайне опасно для него, по слѣдующимъ не безъ фактическихъ основаній соображеніямъ. Простой народъ нашъ вовсе не равнодушенъ къ своему религиозно-нравственному образованію; напротивъ, онъ любитъ послушать и поучиться „отъ божественнаго“ и ищетъ путей и средствъ къ выходу изъ своего слѣпотствующаго религиозно-нравственнаго состоянія, особенно въ настоящее время, при замѣтномъ пробужденіи вообще народной мысли. И вотъ такое стремленіе простаго народа къ сознательному пониманію содержимой имъ вѣры, отрадное само по себѣ, представляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и крупную опасность, если этому стремленію не будетъ дано надлежащаго направленія. Съ одной стороны, предъ народомъ стоитъ сектантство во всѣхъ его видахъ: человеку, не имѣющему сознательныхъ и твердыхъ религиозно-нравственныхъ основъ и ищущему выхода изъ состоянія религиозно-нравственнаго невѣдѣнія, но не удовлетворяемому въ средѣ православной, легко попасть и втянуться въ сектантскую среду, гдѣ не рѣдко вышность такъ привлекательна и гдѣ толкуютъ и объясняютъ „божественное“ такою простою, понятною ему рѣчью. И дѣйствительно, быстрое распространеніе, наприм., штундизма въ юго-западныхъ губерніяхъ чѣмъ объяснить, какъ не стремленіемъ народа къ религиозно-нравственной истинѣ, не удовлетвореннымъ изъ чистыхъ источниковъ православія!...

Съ другой стороны, темный въ религиозно-нравственномъ отношеніи народъ не безопасенъ отъ вліянія и современнаго вольномыслія, осмѣивающаго ученіе и уставы церкви православной и проповѣдующаго невѣріе и нравственную распущенность, такъ какъ и эта губительная зараза уже разносится по селамъ и деревнямъ разными трактирщиками, кабатчиками, писарями и другими не призванными просвѣтителями простаго народа. Все это съ убѣдительною свѣдѣтельностью, что настоятъ неотложная необходимость помочь народу въ его религиозно-нравственномъ развитіи, чтобы онъ сознательно проникся понятіями и духомъ истиннаго православія, привалъ бы ихъ за основное начало своей жизни и дѣятельности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ бы болѣе безопасенъ отъ увлеченій соблазнами сектантства и

другими вредными учениями, разрушительными для вѣры и нравственности христианской. На пастыряхъ приходскихъ, — проповѣдникахъ вѣры и нравственности, лежитъ священная обязанность удовлетворить этой насущной потребности простаго народа; это ихъ прямое и главное назначеніе, за неисполненіе котораго они тяжко ответственны предъ Богомъ.

Но какъ достигнуть намѣченной цѣли съ болѣе вѣрнымъ успѣхомъ? Не подлежитъ сомнѣнію, что за послѣдніе годы церковное проповѣдничество развивается въ количественномъ отношеніи; вмѣстѣ съ тѣмъ, обращается вниманіе и на улучшеніе его въ качественномъ отношеніи — въ отношеніи его приложимости къ жизни и пониманію слушателей. Между тѣмъ, опыты показываютъ, что одно церковное проповѣдничество, и при своихъ желаемыхъ достоинствахъ, недостаточно достигаетъ своей цѣли — религіознаго просвѣщенія и нравственнаго исправленія народной жизни. Успѣхи его ограничиваются и мѣстомъ, и временемъ, и самымъ способомъ проповѣдничества. Мѣсто церковнаго проповѣдничества — церковная кафедра, такое священное мѣсто, съ котораго не обо всемъ удобно говорить въ наученіе и нравственное исправленіе слушателей, время — церковное богослуженіе, такое, которое не позволяетъ проповѣднику развивать предъ слушателями взятый предметъ во всѣхъ его частностяхъ и подробностяхъ и, наконецъ, самый способъ проповѣдничества — монологическій, при которомъ проповѣднику нѣтъ возможности удостоверить въ степени пониманія его слушателями, а слушателямъ — предложить ему свои недоумѣливые вопросы; и потому не рѣдко и простая и жизненная проповѣдь остается безъ надлежащаго вліянія на умы и сердца, а слѣдовательно и на жизнь слушателей: нашъ народъ нуждается еще въ самой мягкой и перевариваемой пищѣ.

Въ виду этого, усердіе приходскихъ пастырей обратилось еще къ новому виду народнаго проповѣдничества: за послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ епархіяхъ открылись и все болѣе и болѣе распространяются, такъ называемыя, воскресныя и праздничныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности христианской. Явленіе въ церковно-приходской жизни новое и, по отзыву высшей церковной власти и самихъ пастырей — собесѣдниковъ, весьма цѣлесообразное и благотворное. „Весьма утѣшительно, — говорится въ отчетѣ Оберъ-Прокур. Св. Синода за 1876 г., — что собесѣдованія пользуются полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ народа, который собиравался на нихъ весьма охотно и въ значительномъ числѣ. Способствуя духовно-нравственному развитію народа и расширенію круга его свѣдѣній въ области религіи, эти пастырскія бесѣды приучаютъ народъ къ достойному провозвѣщенію

воскресныхъ дней соотвѣтственно ихъ значенію въ церкви христіанской и служатъ къ наиболѣе тѣсному сближенію пастырей съ пасомыми“. — „Собесѣдованія, — говорится въ другомъ отчетѣ Оберъ-Прокур. за 1878 г., — имѣя непринужденный, чуждый всякой официальнойности, характеръ разговора пастырей и пасомыхъ, среди котораго свободно выражаются всякаго рода недоумѣнія и предлагаются вопросы со стороны поучаемыхъ, приносятъ обоюдную и существенную пользу“. — „Никогда не могъ я представить себѣ, — пишетъ одинъ изъ священниковъ Вологодской епархіи, о. Алексѣй Поповъ, — съ какою охотою и въ какомъ количествѣ началъ ходить народъ на эти (воскресныя) бесѣды и съ какимъ вниманіемъ и любовью сталъ слушать ихъ... Воскресныя бесѣды, какъ показываетъ опытъ, составляютъ самую удобную, ничѣмъ не замѣнимую форму церковнаго учительства въ сельскомъ приходѣ. Здѣсь можно преподавать православное христіанское вѣроученіе, какъ въ школѣ, съ самой азбуки; а этотъ способъ учительства и необходимъ въ средѣ простаго народа, у котораго религиозное міросозерцаніе чрезвычайно смутное и притомъ загроможденное самоизмышленными представленіями“. (Тверск. Епарх. Вѣд. 1877 г. № 21). „Съ особеннымъ удовольствіемъ нельзя не остановиться на новой пока у насъ формѣ проповѣдничества, — говорится въ Моск. Епарх. Вѣд. за 1879 г., — на собесѣдованіяхъ вѣбогослужебнаго времени, — и не привѣтствовать ихъ, какъ особенно важное и благодѣтельное явленіе въ нашей церковной жизни... Въ добрыхъ, усердныхъ и умѣлыхъ рукахъ этотъ способъ проповѣдничества можетъ принести громадную пользу, какъ для слушателей, такъ и для самихъ проповѣдниковъ. Для первыхъ такая рѣчь гораздо доступнѣе, ближе и понятнѣе, когда она свободно и прямо касается различныхъ, даже повидимому мелочныхъ явленій жизни, о которыхъ не совсѣмъ удобно говорить прямо съ церковной кафедры, — когда даетъ возможность высказывать недоумѣнія, разъяснять непонятное, и какъ живая бесѣда, легче усваивается простымъ умомъ, чѣмъ длинная, монологическая рѣчь. Для вторыхъ она представляетъ отличную практическую школу проповѣдничества, и именно проповѣдничества жизненнаго, понятнаго и вразумительнаго какъ по языку, такъ и по мысли для простыхъ людей“.

Излишне было бы приводить многіе другіе отзывы о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ: всѣ они свидѣтельствуютъ только объ одномъ, — о цѣлесообразности и несомнѣнной пользѣ собесѣдованій, какъ особенно удачнаго вида народнаго проповѣдничества. Въ виду такого, съ опытовъ засвидѣтельствованнаго, религиозно-правственнаго значенія, какое имѣетъ для народа

воскресных и праздничных внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, „да будетъ се и въ нашей \* \* \* епархіи во славу Божию и на благо народа!“.

Но какъ вести собесѣдованія? О чемъ, какимиъ способомъ, гдѣ и когда бесѣдовать? По новости этого дѣла въ нашей епархіи, трудно установить на первыхъ порахъ, на основаніи однихъ теоретическихъ соображеній, достаточно соответственныхъ руководящихъ правилъ касательно этого предмета. Опытъ—самый лучший руководитель во всякомъ дѣлѣ; и потому, только принимая въ соображеніе готовые опыты другихъ епархій, возможно намѣтить въ общихъ чертахъ нѣчто руководственное для начала дѣла, а потомъ собственные опыты каждаго внимательнаго и усерднаго пастыря—собесѣдника подскажутъ ему, о чемъ и какъ лучше и благотворнѣе вести дѣло собесѣдованій,—тѣмъ болѣе, что дѣло это такого рода, что не требуетъ подробной школьной регламентаціи.

Цѣль воскресныхъ и праздничныхъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій та, чтобы расширить кругъ религиозно-нравственныхъ понятій простаго народа, очистивъ ихъ отъ примѣси суевѣрій и предрасудковъ не христіанскихъ, ввести эти понятія въ разумное его сознаніе и чувство и чрезъ то поднять нравственную его жизнь, а вмѣстѣ съ тѣмъ отвлечь его отъ соблазновъ сектантства и другихъ вредныхъ ученій и отъ праздничнаго разгула. Намѣченною цѣлью опредѣляется и предметъ собесѣдованій. Такимъ предметомъ являются истинныя вѣры и правила жизни христіанской. Эти истины и правила вѣроученія и правоученія христіанскаго сообщаются простому народу на собесѣдованіяхъ не въ сухой и отвлеченной формѣ, утомительной и неприличной для него, а въ формѣ болѣе приложимой къ его умственному развитію и пониманію и болѣе имъ любимой. Лучшимъ методомъ въ этомъ отношеніи признается методъ повѣствовательный и наглядный, при помощи картинъ, гдѣ есть къ тому возможность, или св. иконъ мѣстнаго храма и богослужебныхъ принадлежностей: священныя истины вѣроученія и правоученія христіанскаго, облеченныя въ живые наглядные образы, больше производятъ впечатлѣнія на умъ и сердце простолюдина, скорѣе и легче усваиваются и долѣе удерживаются въ его памяти.

Такимъ образомъ,—чтеніе и объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, объясненіе христіанскихъ праздниковъ, принадлежностей храма и богослуженія и богослужебныхъ обрядовъ, рассказы изъ св. исторій ветхозавѣтной и новозавѣтной о болѣе замѣчательныхъ лицахъ и событіяхъ и изъ житій святыхъ, имѣющихъ наиболѣе воспитательное религиозно-нравственное значеніе и чтеніе другихъ удобопонятныхъ статей религиозно-нравственнаго

содержанія, съ принаровленіемъ прочитаннаго или рассказаннаго къ нравствен-  
нымъ потребностямъ и практической жизни слушателей, — вотъ что является  
богѣ пригоднымъ матеріаломъ для собесѣдованій съ простымъ народомъ.  
Само собою понятно, что не должно быть оставляемо при этомъ изученіе  
съ голоса и объясненіе символа вѣры, заповѣдей и необходимыхъ молитвъ,  
которые нужно знать и понимать всякому православному христіанину. Сюда  
же приходится, по условіямъ мѣстности и даннымъ поводамъ, и опроверженіе  
народныхъ суевѣрій и предразсудковъ и другихъ религіозныхъ заблужденій,  
такъ какъ, насаждая въ умахъ прихожанъ здравыя истины православнаго  
ученія, необходимо вмѣстѣ съ тѣмъ очищать для нихъ и мѣсто, устраненіемъ  
тѣхъ извращенныхъ понятій, тѣхъ уродливыхъ наростовъ на религіозно-  
нравственномъ возрѣніи простаго народа, которые въ средѣ его привиты  
вѣками.

Для оживленія и поддержанія вниманія слушателей, каждое собесѣдо-  
ваніе составляется, по возможности, изъ нѣсколькихъ предметовъ: сначала,  
наприм., читается и объясняется дневное евангеліе, потомъ изучается и объ-  
ясняется извѣстная молитва, или рассказывается житіе извѣстнаго святаго и  
тому под.

Собесѣдованія ведутся языкомъ безыскусственнымъ, простымъ и не въ  
монологической формѣ, а въ формѣ рѣчи разговорной, какъ откровенная и  
задушевная бесѣда отца съ дѣтьми, гдѣ слушателямъ дается право пред-  
лагать пастырю — собесѣднику, по поводу прочитаннаго или рассказаннаго,  
свои вопросы и недоумѣнія, съ цѣлью ихъ разъясненія. Вопросы и отвѣты  
являются необходимою принадлежностью собесѣдованій: это придаетъ болѣе  
оживленный характеръ собесѣдованіямъ, лучше приохотить къ нимъ народъ  
и обстоятельнѣе уяснить для него данный предметъ; а для пастыря — то  
собесѣдника будетъ лучшимъ средствомъ познакомиться со всѣми ходящими  
понятіями, — суевѣріями, предразсудками и другими заблужденіями простаго  
народа и укажетъ ему, противъ какихъ пороковъ преимущественно долженъ  
онъ направлять свои собесѣдованія. Впрочемъ, вопросы праздные и пустыя  
словопренія, какъ не ведущіе къ цѣли, должны быть вмѣ благоразумно  
отклоняемы.

Чтобы собесѣдованія и по внѣшней обстановкѣ своей имѣли характеръ  
религіозный, умѣстно начинать и оканчивать ихъ чтеніемъ или пѣніемъ  
молитвъ и церковныхъ пѣсней, — наприм., „Царю небесный“, „Достойно есть“  
„Отче нашъ“, „Спаси Господи люди Твоя“ и проч. Желательно, чтобы  
цѣль было допускаемо и среди собесѣдованій: какъ отъ души любимое

народомъ, оно привлекало бы на собесѣдованія большее число слушателей и вмѣстѣ съ тѣмъ было бы средствомъ къ освѣженію ихъ вниманія и оживленію бѣдъ; только оно не должно повторяться часто и быть продолжительнымъ, чтобы собесѣдовательныя собранія не приняли характера бого-служебнаго, что въ глазахъ нѣкоторыхъ можетъ показаться подозрительнымъ новшествомъ.

Мѣстомъ для собесѣдованій можетъ быть приходскій храмъ, школяръ, церковная сторожка и проч. — такое мѣсто, которое по усмотрѣнію пастыря-собесѣдника, признается болѣе удобнымъ и соответствующимъ цѣли; въ лѣтнее время, при хорошей погодѣ, собесѣдованія могутъ быть ведены даже и подъ открытымъ небомъ, въ церковной оградѣ.

Время для собесѣдованій зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Въ приходахъ, разбросанныхъ по деревнямъ, самое удобное время для собесѣдованій — промежутокъ между утреней и обѣдней; въ это время деревенскіе жители собираются къ церковному богослуженію и, слѣдовательно, число участниковъ въ собесѣдованіяхъ можетъ быть больше, тогда какъ въ послѣднее обѣденное время немногіе изъ нихъ могутъ являться. Въ приходахъ же, расположенныхъ вблизи церкви, хорошо избирать послѣобѣденное время для собесѣдованій въ томъ отношеніи, что они отвлекали бы народъ отъ празднаго времяпрепровожденія и праздничнаго разгула, хотя посѣтителей могло бы быть тоже меньше, чѣмъ въ промежуточное время между утреней и обѣдней. Очевидно, и то и другое время имѣетъ свои выгоды и невыгоды; а потому выборъ времени зависитъ отъ личныхъ соображеній каждаго пастыря-собесѣдника. О времени собесѣдованій между обѣдней и утреней прихожане извѣщаютъ въ церкви послѣ утрени, а въ послѣобѣденное время — ударомъ нѣсколькихъ разъ въ колоколъ. Продолжительность собесѣдованій — отъ одного до двухъ и болѣе часовъ.

Чтобы не потерять возможной послѣдовательности въ предметахъ собесѣдованій и не путаться въ ненужныхъ повтореніяхъ, пастыри-собесѣдники ведутъ журналы, въ которые своевременно вписываютъ, когда и о чемъ было собесѣдованіе. Эти журналы были бы вмѣстѣ съ тѣмъ и отчетами, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ ихъ собесѣднической дѣятельности. Еще лучше было бы, если бы усердными и умѣлыми пастырями-собесѣдниками ведены были дневники съ подробнымъ изложеніемъ содержанія и хода собесѣдованій, по образцу прекрасныхъ дневниковъ протоіер. Пермской епархіи о. А. Луканина, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за 1870—71 годы. Болѣе удачныя опыты, помѣщаемыя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ, были бы лучшими указаніями, о чемъ и какъ цѣлесообразнѣе вести собесѣдованія.

Въ видахъ лучшаго успѣха дѣла, пастырямъ-собесѣдникамъ необходимо заимѣть достаточными руководствами и пособіями и предварительно подготавливаться чтеніемъ и обдумываніемъ того, что предположено въ извѣстный день для собесѣдованій: это дастъ имъ возможность болѣе свободно, ясно и обстоятельно раскрывать предъ слушателями данный предметъ. Не излишне перечислить здѣсь нѣкоторыя руководства и пособія. Таковыми могутъ быть, — по объясненію воскресныхъ и праздничныхъ евангелій: Толковое евангеліе, архим. Михаила, Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, прот. Свирѣлина и Михайловскаго и друг., по объясненію праздниковъ: Дни богослуженія православной церкви, прот. Дебольскаго; по церковному богослуженію: Новая Скрижаль, архіеп. Веніамина, Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви, прот. Рудакова, Ученіе о православномъ богослуженіи, прот. Михайловскаго, Богослуженіе православной церкви, прот. Никольскаго, о церковномъ богослуженіи, Беллюстина и друг.; по объясненію символа вѣры, заповѣдей и молитвъ: Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ, прот. Д. Соколова, объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, свящ. Чельцова, натихозическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства и 10 заповѣдей, прот. Стратилатова и Нордова и друг.; для бесѣдъ изъ житій святыхъ: Полныя житія святыхъ, продаваемыя въ синодальныхъ лавкахъ, Избранныя житія святыхъ, протоіер. Виноградова и Бахметевой, Разказы изъ исторіи русской церкви, графа Толстаго, и друг.; по общеназидательному религіозно-нравственному чтенію: Творенія свв. Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, Троицкіе листки, изд. Св. Троиц. Серг. лавры, статьи изъ духовныхъ журналовъ — „Душеполезнаго Чтенія“, „Воскреснаго Чтенія“, „Странника“, за прежніе годы и простонародныя поученія разныхъ авторовъ. (Тамб. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 9).

Священникъ Михаилъ Зеленевъ.

**Собраніе заговоровъ, употребляемыхъ въ Пермской губерніи, какъ матеріалъ для обличенія суевѣрій пастырями.**

(Окончаніе).

**Присущія слова.**

Помяни Господи раба Твоего А во царствіи небесномъ за упокой въ вечерни и за канонами поутру за престоломъ. Вложи, Господи, попеченіе великое въ раба А о рабѣ Е, жегся бы, пекся бы рабъ А о рабѣ Е днемъ по солнцу, ночью по мѣсяцу, въ утренней зарѣ и вечерней, во снѣ бы не засыпалъ, въ гульбѣ не загулялъ, въ ѣдѣ не заѣдалъ, въ шитьѣ не зашивалъ и въ пути не забывалъ, тосковалъ бы, горевалъ бы, какъ дитя малое о груди матерней, такъ бы о рабѣ Е рабъ А; казалась бы раба Божія Е рабу Божию А лучше и мизѣе и правѣе всего міру православнаго. Пошли ему, Господи, рабу А рукамъ кротеніе, языку неворотеніе противу меня рабы Е. Будьте слова мои крѣпки и лѣпки и мѣтки, крѣпче стали, камня и булата, войдите громовой стрѣлой въ раба А въ его главу, въ горячій мозгъ, въ бѣлое лицо, въ черные брови, въ исные очи, въ уста и въ грудь, ретиво сердце, горячую кровь, въ 77 жилъ, 77 костей. Глава моя свѣтъ, очи мои тучи, языкъ молнія, ротъ мой громъ, бьютъ и разбираютъ друговъ и недруговъ; такъ и побѣдите мои слова раба А, его злобу и ненависть и дерзость. Замокъ въ ротъ, ключъ въ моръ.

Наговоръ на пищу. Приглядываюсь я рабъ Божій или раба Божія (имя рекъ), къ матери сырой землѣ, Иванъ-Марья, Яковъ-Дарья, Адамъ-Ева, земля мати, благослови своего плода взяти. Отъ пчель и отъ цвѣтъ медъ, отъ неба и отъ травы цвѣтъ, отъ корене трава, отъ земли корень. А къ чему я тебя, плодъ, беру, къ тому будь для добра: како бываютъ радостны свѣтлому Воскресенью, и злату и серебру, тако бы радовались всѣи человекѣи мнѣ, рабу или рабѣ Божіей (имя рекъ) и отъ женской особы (имя рекъ) во любви бы я былъ. Гласъ твой слышу, очей твоихъ не вижу, сердце изъ тебя выну, подъ камень положу и на камени стану, что хочу, то и творю. Сему моему разговору ключъ на замокъ. Аминь, аминь, аминь.

**Заговоры на присушеніе дѣвки.**

Четыре зори: утренняя зора Дарья, вечерняя Марья, полуночная Ульяна, полуденная Катерина. Хочу я рабъ Божій (имя рекъ) попросить и помолить о

у васъ: услышите и помогите мнѣ рабу Божию (имя рекъ) достать рабу Божию. Наложите на нее тоску-тоскушную, сухоту-сухотушную, въ ея бѣлые зубы, въ мягкія губы, въ ясныя очи, въ черныя брови, въ могучія плеча, въ бѣлое тѣло, въ ретивое сердце, въ легкіе, въ печень, въ кипучую кровь, въ 177 жилъ, 177 суставовъ, 177 костей, 177 русыхъ волосъ, въ плоть, въ косицы, въ рѣсницы и въ ягодицы. Каждая косточка и суставчикъ поплакали бы и погоревали бы обо мнѣ. Съ ногъ бы ходила не заходила, работой не зарабатывала, вла бы не завдала, пила бы не запивала, стояла бы не застаивала, сидѣла бы не засиживала, спала не засыпала, все бы меня на нумѣ на разумѣ держала бы, съ ясныхъ очей не спускала бы, тосковала бы, сердце болѣло бы постоянно, кипуча кровь кипѣла бы. Какъ сизый голубъ белъ голубки гнѣзда не можетъ вить, такъ бы мы не могли другъ безъ друга быть, думушку думать, совѣты совѣтовать, а думали бы все другъ о другѣ. Какъ вокругъ тычины хмѣль трава вѣется, такъ бы мы другъ о другѣ вились бы и извивались, именемъ называли бы, отчествомъ называли бы, фамилией воспоминали бы. Какъ корова о теленкѣ реветъ, овца о ягвенкѣ, кобыла о жеребенкѣ, дочка (свинья) о поросенкѣ, такъ бы день и ночь и полдень реветъ бы и тосковала бы, сердце болѣло бы, кипуча кровь кипѣла бы. Какъ вода журчитъ постоянно, какъ хлѣбъ печется въ печи, такъ бы каждый часъ, каждую минуту на умѣ на разумѣ держали бы, съ ясныхъ очей не спускали бы. Разъ молитва, два молитва, три молитва.

Стану я рабъ Божій не благословясь, пойду не перекрестясь, не изъ избы дверями, не изъ мосту воротами, въ чистое поле, въ широкое раздолье. Пойду я не подъ синее облако, не подъ красное солнце, не подъ свѣтель мѣсяцъ, не подъ частыя звѣзды, а пойду я въ западъ, западную сторонку. Въ западъ—западной сторонкѣ есть стоять крутая гора, на той крутой горѣ стоитъ проклятое дерево горькая осина. Пойду я къ проклятому дереву къ торькой осинѣ, стану на лѣвую ногу, повернусь тридцать разъ, два раза свисну по-молодецки, крикну по-богатырски: все двѣнадцать вѣтровъ, все двѣнадцать вихревъ, пошлите ко мнѣ на пору на время. Отпускаю я скорби и болѣзни, тоску тоскушную, сухоту-сухотушную по 77-ми вѣтрамъ, по 77-ми вихрямъ: буйные вѣтры, буйные вихри! внесите эту тоску тоскушную, сухоту сухотушную въ рабицу Божию (имя рекъ) въ ретивое сердце, въ легкіе, въ печень, въ сладкій мозгъ, въ сладкую кость, въ ясныя очи, въ черныя брови, въ русыя вудри. Затосковала бы рабина Божія (имя рекъ) обо мнѣ о рабѣ Божіемъ (имя рекъ), ни дня, ни часа не знала бы, ни часу, ни

минуты не миновала бы, въ фѣѣ не заѣдала бы, въ питъѣ не запивала бы, въ гульбѣ не загуливала бы, въ умѣ не задумывала бы, въ вникомѣ не спаривала бы, водой не смывала бы, лекарствомъ не отлечивала бы, цвѣт-нымъ платьемъ не одѣвала, златомъ-серебромъ не отенпалась бы. Какъ маленькій ребенокъ объ соскѣ плачетъ, такъ бы и обо мнѣ о рабѣ Божиѣмъ (имя рекъ) рабица Божія (имя рекъ) плакала и рыдала; какъ бѣлый лебедь клякчетъ, такъ бы обо мнѣ о рабѣ Божиѣмъ (имя рекъ) рабица Божія (имя рекъ) кляктала; какъ рыба бѣлуга не можетъ безъ воды жить, такъ бы безъ меня раба, имя рекъ, рабица, имя рекъ, не могла ни жить, ни быть. Будьте мои слова крѣпки и дѣпки, крѣпче камня синяго; будьте мои слова договорены впереди, а не договорены въ замкѣ. Запираю сей заговоръ 77-ю замками, 77-ю ключами. Кладу замки въ небо, а ключи въ синее море; когда изъ неба замки выпадутъ, тогда ключи изъ моря выплвуть, а когда ловцы рыбу бѣлугу въ тонкую сѣть заловятъ, на столъ положить, брѣхо распорютъ, 77 жилъ разрѣжутъ, 77 кровей отпустятъ, 77 костей разотрутъ, 77 суставовъ разсточаютъ, тогда ключи найдутся и замки отойдутъ, тогда рабица отворотится отъ меня. Аминь, аминь, аминь. Всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ аминь. Во имя Отца и Сына, и Святаго Духа аминь. Отца аминь, Сына аминь, Святаго Духа аминь.

*Наговоръ чтобы сдѣлать ссору.*

Наговоръ на америкацскій песокъ. Какъ берегъ берега не видитъ и берегъ съ берегомъ не сходится, такъ бы рабъ (имя рекъ) рабу (имя рекъ) не видѣлъ бы передъ собой. Какъ медвѣдь корову деретъ, такъ бы дралъ рабъ (имя рекъ) рабу (имя рекъ); какъ медвѣжье сало душно и противно, такъ бы былъ противень рабъ (имя рекъ) рабѣ (имя рекъ). Заговорю я этотъ наговоръ трижды — тридцати замками и трижды — тридцати ключами. Брошу ключи въ синее море, а замки въ небо. Останутся ключи въ морѣ, а замки въ небѣ во вѣки вѣковъ аминь.

*Къ банному.*

Когда вымоешься въ банѣ и будешь выходить изъ бани, слѣдуетъ говорить три раза, слѣдующія слова: «Спасибо тебѣ, баннушко, мой родимый, на парной банечкѣ. Аминь, аминь, аминь.»

## ПРОДАЖА КНИГЪ СВЯЩЕННИКОМЪ.

Въ одномъ изъ уѣздовъ Владимірской губерніи есть небольшое торговое мѣстечко—Гавриловскій Посадъ. Здѣсь на одной изъ башенъ церковной ограды есть надпись: „продажа книгъ духовно-нравственнаго содержанія“. Продажа книгъ, при означенной башнѣ, производится уже года три; торгуетъ книгами—лично—одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ посада—о. Алексѣй Бобровъ. Проходя по базарамъ, которые бывають въ посадѣ еженедѣльно, льтомъ по воскресеньямъ, а въ остальное время года по понедѣльникамъ, онъ не разъ съ прискорбіемъ смотрѣлъ, какъ различные мелкіе книгоноши, расположившись цѣлою вереницею въ самомъ центрѣ базара, съ большимъ усиліемъ сбывали нашимъ простычкамъ-мужичкамъ самыя пустыя, глупыя, а иногда и возмутительныя книжонки.

Про мужичковъ говорятъ, что они невѣжды, ничего не знаютъ, да и знать не хотятъ, ничѣмъ не интересуются: совсѣмъ нѣтъ! Кто хотя издали наблюдалъ за крестьяниномъ, тотъ не можетъ не согласиться съ тѣмъ, что крестьянинъ только кажется бо всему апатичнымъ, а на дѣлѣ совсѣмъ не таковъ. Въ немъ, напротивъ, есть сильная жажда вѣдѣнія, и интересуется онъ, главнымъ образомъ, тѣмъ, что относится собственно къ области нравственно-религіозной его жизни; но такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, онъ не имѣетъ возможности удовлетворить этой духовной потребности, то почти и не заявляетъ ея. При благопріятныхъ условіяхъ, т. е., въ семьѣ, гдѣ есть грамотные, книга служитъ самымъ любимымъ, да пожалуй, и не единственнымъ ли, развлеченіемъ въ свободное отъ занятій время. Къ сожалѣнію, такъ какъ книгъ духовнаго содержанія близко купить негдѣ, на время достать тоже (не всегда удобно, — и покупаетъ мужичекъ-то, что на базарѣ отрекомендуетъ ему невѣжественный книгоноша.

Священникъ Бобровъ не разъ самъ былъ свидѣтелемъ того, какъ хваливали книгоноши ту или другую пустую книжонку, слушалъ — и возмущался; отъ души хотѣлось ему какъ нибудь прекратить это зло, или хоть бы помѣшать только дальнѣйшему распространенію въ народѣ всякихъ пустыхъ бредней; но онъ долго не зналъ, какъ взяться за это благое дѣло, не зналъ, чѣмъ и какъ вооружиться. Къ счастью, какъ-то пришлось ему узнать, что можно поступить въ члены общества распространенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія, брать оттуда книги и, не нарушая правила, воспреещающаго священнику быть торговцемъ, продавать ихъ непремѣнно по той же цѣнѣ, по которой пріобрѣлъ самъ, чтобы распространеніе книгъ, такииъ

образомъ, не имѣло характера торговли, въ особенномъ смыслѣ слова. Обрадованный такимъ открытіемъ, о. Бобровъ не замедлилъ сообщить со своимъ желаніемъ быть распространителемъ духовно-нравственныхъ книгъ мѣстному преосвященному, Владыка, какъ и слѣдовало ожидать, отнесся къ его предпріятію вполне сочувственно и, съ своей стороны, предложилъ ему открыть складъ книгъ при церковной оградѣ, гдѣ онъ теперь и помѣщается. Оставалось только приобрести книги и съ Богомъ — начать войну съ книгоношами. За этимъ дѣломъ не стало. Не медля о. Бобровъ отправился въ Москву въ общество распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, забираетъ тамъ рублей на 200—300 различныхъ церковныхъ книгъ и мелкихъ брошюръ, стоимостью отъ  $\frac{1}{2}$  копейки и съ ними начинаетъ продажу — самъ лично. Книжный складъ помѣщается на самомъ видномъ мѣстѣ, при большой дорогѣ, противъ цѣлаго ряда торговцевъ различными съѣстными припасами. На первый разъ какъ-то щекотливо было (собственные слова священника) выдти на сцену въ качествѣ продавца; тѣмъ болѣе, что народъ не зналъ о цѣли предпринимаемаго священникомъ труда и, увидя его въ новой роли, прямо обвинялъ его въ несвойственныхъ священному сану замыслахъ на корыстные расчеты чрезъ торговлю. — „Нука-се, чуть не прямо въ глаза ему сѣялись и толковали сосѣди по торговлѣ“, нука-се, и поэтъ-то принялся за торговлю! Слыхано ли это? Гдѣ — это водится?! Вотъ позоръ-то! и ш. о. п. Но о. Бобровъ, конечно, не обращалъ много вниманія на подобныя убогіе, завистливыя возгласы, сидѣлъ въ своей маленькой лавочкѣ и ждалъ покупателей. Понятно, что на первыхъ порахъ пришлось продавать по-немногу. Многіе подходили къ лавкѣ только для того, чтобы собственными глазами убѣдиться въ такой неслыханной вѣсти, что попъ вышелъ на базаръ торговать. Но чѣмъ дальше, тѣмъ молва о немъ, какъ книгопродавцѣ, расходилась все болѣе и болѣе, число покупателей становилось все значительнѣе, такъ что купленныхъ книгъ скоро оказалось недостаточно. Мужикъ видѣлъ, что книги у батюшки „все подходящія, божественныя“, не то, что на базарѣ, — продаетъ ихъ батюшка по той самой цѣнѣ, какая напечатана на оберткѣ книги, расскажетъ, что въ каждой книгѣ говорится, что непонятно, при случаѣ растолкуетъ словомъ, „торгуетъ по душамъ“ и шель отъ книгоноши къ нему. Скоро книгоноши остались совсѣмъ безъ покупателей и, въ злобѣ на священника, къ его великому удовольствію, принуждены были оставить посадъ. Нынѣ только изрѣдка развѣ какой нибудь одинъ незнающій забредетъ съ своими книгами на посадскій базаръ — и затѣмъ уже не заглядываетъ въ него. А священникъ Бобровъ, такъ побѣдоносно достигши

-своей цѣли, и теперь продолжаетъ неутомительно каждый базаръ, являясь въ свою лавочку и сидеть тамъ, обыкновенно, до тѣхъ поръ, пока не уразойдется народъ, и это въ теченіи 5—6 часовъ. Во все это время народъ цѣлою толпою вѣствуетъ около лавки и часто бесѣдуетъ съ батюшкой по поводу той или иной книги, купленной въ этой же лавкѣ и только что прочтенной. Съ того времени, какъ началась продажа книгъ, т. е. въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ, Вобровъ успѣлъ продать около 5000 экземпляровъ на сумму около 3000 руб. Покупатели приходятъ даже изъ соседнихъ уѣздовъ. Спросъ на книги все увеличивается. И нужно замѣтить, что мужичокъ, выражаясь его языкомъ, удивительно "таравать" на книги. Если онъ захотѣлъ купить известную книгу, онъ не стоитъ за цѣною: рубль, 3, 5, 10, словомъ, что ни давай, лишь бы имѣть желаемую книгу; были такіе случаи, что просили по Воброва выписать книги, стояща около 20 рублей. Въ заключеніе всего сказаннаго, нельзя не пожелать, чтобы примѣръ достоуважаемаго о. Воброва нашелъ себѣ подражателей въ средѣ духовенства. Польза отъ подобнаго предиріятія, несомнѣнна. Не говоря уже о томъ, что превратитъ распространеніе пустой, никому не нужной рухляди, въ лицѣ старыхъ, допотопныхъ басенъ, сказокъ и т. п. и въ замѣнъ ихъ ввести въ народъ чтеніе духовно-нравственныхъ книгъ — дѣло само по себѣ важное; оно важно еще и потому, что служить намъ важется, порядочнымъ препятствіемъ пропагандированію различныхъ вредныхъ и современныхъ идей, которыя, если вѣрять слухамъ, нередко проводится въ мелкихъ свѣтскихъ брошюрахъ, замаскированныхъ въ какое нибудь благовидное заглавіе. (Смол. Епарх. Вид. 1882 г. № 23)

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.