

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ:
безъ приложеній 5 р., съ приложеніями 5 р. 50 к.

1-го іюля

ГОДЪ ХVІІІ.

1878 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 26-го апрѣля—12-го мая 1878 года, за № 620. *О именованіи минскаго епископа вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“—„минскимъ и туровскимъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля сего года за № 1,525, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день того же апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода 11-го—26-го мая 1877 года объ именованіи минскаго епископа, вмѣсто «минскаго и бобруйскаго», «минскимъ и туровскимъ». С п р а в е и: Бывшій архіепископъ минскій, а нынѣ донской, Александръ, возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія минскаго епископа, вмѣсто «бобруйскаго», ту-

ровскимъ или пинскимъ, въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ минской консисторіи указовъ Святѣйшаго Синода видно, что наименованіе минскаго архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ въ указѣ Синода 16 го апрѣля 1793 г., объ учрежденіи минской епархіи, сказано: «по именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду сего апрѣля въ 13-й день, предписано учредить епархію для новосоставленныхъ губерній минской, изяславской и брацлавской; сей епархіи быть во II классѣ; въ ней долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по древнимъ, къ Россіи принадлежавшимъ, городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, коадьюторомъ митрополіи кievской и архимандритомъ Слуцкаго монастыря». Указомъ Синода 24-го мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія подольской епархіи, предписано именоваться минскому архіепископу «Минскимъ и Волинскимъ». Въ росписи епархій, утвержденной Императоромъ Павломъ I, 16-го октября 1799 г., архіепископу минской епархіи повелѣно именоваться «Минскимъ и Литовскимъ», коадьюторомъ митрополіи кievской. Съ учрежденіемъ въ 1833 г. полоцкой епархіи, въ которой отнесены церкви Литовской области, минскому епископу присвоенъ былъ титулъ «Минскаго и Гродненскаго». По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церковію, для округленія епархіи въ предѣлахъ губерніи, древле православныя церкви, состоящія, въ губерніяхъ виленской и гродненской, въ 1840 г. причислены къ епархіи литовской, а въ составъ епархіи минской, вошли всѣ воссоединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежавшія въ епархіямъ литовской и бѣлорусской; при этомъ указомъ Синода 4 го февраля 1840 г. предписано минскому епископу именоваться «Минскимъ и Бобруйскимъ». Наименованіе это не соотвѣтствуетъ ни древности епархіи, ни историческому ея значенію. Городъ Бобруйскъ, какъ городъ новый, не такъ

замѣчательнѣ въ исторіи западнорусской православной церкви, какъ гг. Пинскъ, Слуцкъ и Новогрудокъ. Православная епархія въ предѣлахъ нынѣшней минской губерніи открыта съ XI вѣка; архіерейская кафедра учреждена въ Туровѣ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея въ унию. Съ самаго учрежденія епархіи епископы именовались туровскими, а послѣ разоренія Турова татарами — пинскими и туровскими. Возстановленіе одного изъ этихъ древнихъ наименованій служило бы свидѣтельствомъ, особенно для мѣстныхъ латинянъ, что Православная вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, что вскорѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россіи, и здѣсь, какъ въ странѣ чисто русской, составлявшей удѣлъ Великаго Князя Владиміра, столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышеизложеннаго, находя наименованіе минскаго епископа «Бобруйскимъ» несоотвѣтственнымъ, преосвященный Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія минскаго епископа, вмѣсто «Бобруйскаго», туровскимъ или пинскимъ. Согласившись съ мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе минскаго епархіальнаго архіерея «Бобруйскимъ», присвоенное ему 28-го января 1840 г., послѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію, не соотвѣтствуетъ ни древности минской епархіи, ни значенію ея въ исторіи западно-русской православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ названной епархіи, именно въ Туровѣ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія «Туровскаго», по опредѣленію 11—26 мая 1877 г., призналъ справедливымъ предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить В ы с о ч а й ш е е ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе наименованіе минскаго епископа, вмѣсто «Минскаго и Бобруйскаго» «Минскимъ и Туровскимъ», какъ болѣе соотвѣтствующее историческому

положенію минской епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ сей мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской кафедрѣ. **П р и к а з а л и:** Объ изясненной **В ы с о ч а й ш е й** волѣ, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго выпискою. (*Церк. Вѣст.* № 22).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О приглашеніи духовенства Тамбовской епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльца испр. д. псаломщика Карельскаго.

Консисторія, выслушавъ прошеніе исправ. д. псаломщика села Карелей, Моршанскаго уѣзда, *Евима Карельскаго*, которымъ онъ просилъ открыть подписку между духовенствомъ Тамбовской епархіи въ пользу его, Карельскаго, какъ лишившагося своего дома чрезъ пожаръ, который былъ 25 апрѣля сего 1878 года и истребилъ все надворное строеніе и имущество, чрезъ что онъ, Карельскій, пришелъ въ окончательную бѣдность при его многочисленномъ семействѣ, состоящемъ изъ жены и 6-ти малолѣтнихъ дѣтей, опредѣлила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій утвердилъ: пригласить духовенство епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пособіе погорѣльца чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ с. Новаго Черніева *Николай Стефановскій* благочиннымъ въ 3 Шадкомъ округѣ.

Священники: с. Поганки *Іоаннъ Смирновъ*, и с. Тули-

ной фабрики *Іоаннъ Стеженскій*—депутатами на общепархіальный и окружный съѣзды отъ 6 Тамбовскаго округа.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель сельской Павловской школы, Лебедевскаго уѣзда, *Іоаннъ Знаменскій* во священника къ церкви села Софьина, Моршанскаго уѣзда.

Безмѣстный причетникъ *Іоаннъ Павперовъ* къ церкви села Малаго Хомутца, Лебедевскаго уѣзда, на мѣсто умершаго исправ. д. псаломщика *Даніила Похваленскаго*.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Сверхштатный Священникъ с. Сошекъ, Липецкаго уѣзда, *Іоаннъ Кременецкій* къ церкви села Дрязговъ, Усманскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Елисея Сабурова*.

Священникъ с. Александровки, Моршанскаго уѣзда, *Василій Орловъ* къ церкви с. Парскаго Угла того же уѣзда, на мѣсто умершаго священника *Іоанна Фловіанова*.

Закрты мѣста.

При Покровской церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда за смертію причетника *Иліи Кирилловскаго*.

При церкви с. Телѣженки, Лебедевскаго уѣзда, за перечисленіемъ сверхштатнаго причетника *Афанасія Комягина* въ штатные на мѣсто умершаго псаломщика діакона *Александра Димитревскаго*.

При церкви с. Сошекъ, Липецкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ сверхштатнаго священника *Іоанна Кременецкаго* въ другой приходъ.

Открыто попечительство.

При церкви с. *Верхоценья*, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника *Михаила Зеленева* съ 2 членами.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О награжденіи протоіерея Сперанскаго орденомъ Св. Анны 3 ст.

Прокуроръ Св. Синода при отношеніи отъ 17 мая 1878 года за № 2167 препроводилъ орденъ Св. Анны 3 степ., всемилостивѣйше пожалованный въ 3 день февраля 1878 года протоіерею Космодамианской церкви г. Усмани *Іоанну Сперанскому* за 25 лѣтніе усердно полезныя труды по званію наставника народной школы.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка:

Священникъ с. Дрязговъ, Усманскаго уѣзда, *Елисей Сабуровъ* 51 г., студентъ; съ ноября мѣсяца 1846 г. по 1848 г. наставникомъ сельскаго училища; съ 1 іюля 1848 г. священникомъ; съ 1857 по 1868 г. благочиннымъ, съ 1870 г. законоучителемъ и попечителемъ Дрязгинскаго сельскаго училища; съ 1868 г. депутатомъ на епархіальномъ и окружномъ сѣздахъ; имѣлъ награды: набадренникъ, скуфью и камилавку; въ семействѣ оставилъ жену 48 л. и дѣтей 24, 20, 18, 12, 14, 10, 6 и 3 л.

Священникъ с. Парскаго Угла, Моршанскаго уѣзда, *Іоаннъ Фловіановъ* 65 л., студентъ; съ 17 февраля 1835 года священникомъ; съ 1837 по 3 августа 1851 г. и съ 1863

по 1869 г. депутатомъ; съ 1847 по 1850 г. обучалъ поселянскихъ дѣтей, съ 3 августа 1849 по 19 сентября 1857 г. благочиннымъ; съ 1864 по 1869 г. духовникомъ; съ 16 ноября 1866 по 1 мая 1868 г. исправлялъ должность благочиннаго; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный золотой крестъ; въ семействѣ оставилъ одну жену 61 л.

Псаломщикъ діаконъ села Телѣженки, Лебедянского уѣзда, *Александръ Димитревскій* 53 л., изъ средняго отд. семинари; съ 11 апрѣля 1845 года діаконъ; въ семействѣ оставилъ жену 50 л. и дѣтей 26, 21, 20, 18 и 11 л.

Исправ. д. псаломщика причетникъ села Малаго Хомутца, Лебедянского уѣзда, *Данилъ Похваленскій* 56 л., изъ низшаго отд. училища, съ 11 марта 1841 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 50 л. и сына *Василія* 16 л.

Исправ. дол. псаломщика Покровской церкви с. *Кириллова, Илья Кирилловскій* 46 л., изъ высшаго отд. училища, съ 2 февраля 1852 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 42 л. и дѣтей 20, 18, 13, 7, 4 и 2 л.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

21 мая—неделя о слѣпомъ. Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю пребыванія въ немъ Чудотворной Вышенской Казанской Иконы Богородицы. Сослужащими были протоіерей собора; Каѳедральный В. М. Щегловъ, Ал. В. Тихонравовъ, ключарь П. В. Аввилоновъ и В. Ил. Малиловскій. По литургіи было совершено молебствіе Богородицѣ и равноапостольнымъ Константину и Еленѣ.

24 мая на канупѣ праздника Вознесенія Господня Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ

монастырь въ сослуженіи: о. Архим. Вышенской пустыни Аркадія, протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона, Іеромонаховъ казначея Герасима, Θεодосія, Аѳанасія и Іосифа.

25 мая—праздникъ Вознесенія Господня—престольный въ женскомъ монастырь, въ которомъ Его Преосвященство и совершилъ божеств. литургію и праздничный молебенъ въ сослуженіи: о. Архим. Аркадія, протоіереевъ—Каедральнаго В. М. Щеглова, Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и священника П. Андр. Бѣляковскаго. За литургіей слово произнесъ протоіерей В. І. Кобяковъ.

28 мая—недѣля по Вознесеніи. Его Преосвященствомъ божеств. литургія совершена въ Казанскомъ монастырь въ сослуженіи: о. Архим. Аркадія, протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона, Іеромонаховъ—казначея Герасима и духовника Аѳанасія. За литургіей слово произносилъ священникъ Ст. Он. Любомудровъ, регентъ Архіерейскаго хора діаконъ Василій Никольскій рукоположень во священника къ домовоі Максимиліановскоі церкви Тамбовскаго Маріинскаго дѣтскаго пріюта.

3 іюня—на канунъ недѣли Пятидесятницы Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырь въ сослуженіи: оо. протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона, Іеромонаховъ—казначея Герасима, Θεодосія и духовника Аѳанасія.

4 іюня—праздникъ Пресв. Троицы. Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію и вечерню въ томъ же храмѣ и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. За литургіей слово произносилъ священникъ І. Е. Галуща; рукоположень во діакона окончившій курсъ семинаріи въ 1872 году, наставникъ школы села Павловки Лебедянскаго уѣзда, Иванъ Знаменскій, опредѣленный во священника въ село Софьино, Моршанскаго уѣзда.

5 іюня—праздникъ св. Духа. Его Преосвященство со-

вершилъ божеств. литургію въ томъ же храмѣ въ сослуженіи оо. Протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова и Іеромонаховъ—казначея Герасима и Θεодосія. За литургіей діаконъ Іоаннъ Знаменскій рукоположенъ во священника.

10 іюня—наканунѣ отбытія Вышенской чудотворной Казанской Иконы Божіей Матери изъ Тамбова Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ Монастырѣ въ сослуженіи: оо. протоіереевъ—Г. В. Хитрова и ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона, Іеромонаховъ—казначея Герасима, Θεодосія, Іннокентія, Аѳанасія и Іосифа.

11 іюня—недѣля 1 по Пятидесятницѣ—всѣхъ святыхъ. Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи: оо. протоіереевъ—Г. В. Хитрова и ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона, и Іеромонаховъ—казначея Герасима, Іннокентія и Вышенской пустыни Анастасія. За литургіей слово произвесь ключарь прот. П. В. Аквилоновъ, а Іеромонахъ Вышенской пустыни Анастасій награжденъ набадренникомъ. Предъ литургіей изъ всѣхъ церквей города въ Казанскій монастырь совершены крестные ходы; по литургіи при собраніи всего духовенства города совершенно въ центрѣ аллей монастыря благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, Богородицѣ по посѣщеніи города Царицею небесною, а за тѣмъ въ сопровожденіи крестныхъ ходовъ изъ всѣхъ церквей города Его Преосвященство совершилъ проводы чудотворной иконы Богородицы до вокзала Тамбовской желѣзной дороги, при многочисленномъ стеченіи жителей города.

18 іюня—недѣля 2 я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи: о. Ректора семинаріи Архим. Дмитрія, Каѳедральнаго протоіерея В. М. Щеглова, прот. Г. В. Хитрова, ключаря прот. П. В. Аквилонова, прот. Т. В. Бѣльскаго, игумена Тихона, Іеромонаховъ: казначея Герасима,

Кипріяна, Аванасія и Юсіфа. По литургіи имъ же совершенно погребеніе вдовы священника Борисогл. уѣзда села Братковъ, жившей въ г. Тамбовѣ, Евдокіи Поливарповны Птицовой. При погребеніи, кромѣ сослужившихъ, присутствовали: оо. протоіереи—Ал. Сем. Соколовъ, Ал. В. Тихонравовъ, Н. Евд. Бодровъ, В. Ил. Малиловскій, П. Ил. Преображенскій и Іеромонахъ Θεодосій.

16 іюня, въ Тамбовѣ открыты устроенные на средства окружнаго правленія общества поданія помощи при кораблебрушеніяхъ три поста, для спасенія утопающихъ. Торжественное освященіе средняго поста, подъ городскимъ бульваромъ, совершилъ членъ правленія, ректоръ семинаріи, Архимандритъ Димитрій, въ сослуженіи четырехъ священниковъ, въ присутствіи начальника губерніи, городского головы, членовъ правленія и при большемъ стеченіи народа. (Тамб. Г. В. № 46).

ОТЧЕТЪ

ТАМБОВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

I.

Отчетъ, прочитанный 17 марта 1878 года въ общемъ собраніи членовъ секретаремъ комитета, заключался въ слѣдующемъ:

Въ 1877 г., занятія комитета, какъ и въ прежнее время, дѣлились на *обязательныя* и *необязательныя*.

Первыя состояли въ составленіи вѣдомостей, нужныхъ къ годовому всеподданнѣйшему отчету за 1876 г., въ составленіи годоваго статистическаго отчета по губерніи за 1876 г., въ составленіи срочныхъ вѣдомостей: о пожарахъ, случайныхъ и насильственныхъ смертяхъ, о цѣнахъ на раз-

ные продукты, о состояніи хлѣбовъ и травъ (4 раза въ годъ), о цѣнахъ на рабочія руки во время трехъ періодовъ полевыхъ работъ (посѣва, сѣнокоса и жатвы) и о среднемъ урожаѣ хлѣбовъ на десятинѣ (глубокою осенью).

Наиболѣе сложный трудъ по составленію отчета представляютъ вѣдомости о движеніи населенія, которыя составляются по вѣроисповѣданіямъ и по городамъ и уѣздамъ отдѣльно; трудъ этотъ особенно усложняется крайне неудовлетворительнымъ составленіемъ благочинными вѣдомостей, которыхъ большая часть, по этой причинѣ, составляется въ комитетъ вновь; кромѣ того, при провѣркѣ общихъ вѣдомостей оказывается, что въ составѣ вѣдомостей благочинныхъ входятъ частныя таблицы всѣхъ приходовъ, а къ поелѣднимъ, во многихъ случаяхъ, принадлежатъ селенія разныхъ уѣздовъ, такъ что комитету приходится постоянно раздѣлять цифры такихъ общихъ таблицъ для своихъ по уѣзднымъ таблицъ, согласно административнымъ дѣленіямъ уѣздовъ и, въ этомъ случаѣ, комитету неизбѣжно приходится составлять новыя таблицы, взамѣнъ представленныхъ вѣдомостей отъ благочиній.

II.

Обращаясь, затѣмъ, къ другимъ занятіямъ комитета, бывшимъ въ прошломъ году въ кругу его обычной дѣятельности, слѣдуетъ упомянуть разсмотрѣніе описей архивныхъ дѣлъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ Тамбовской губ.; при чемъ изъ описей сдѣланы выписки тѣхъ дѣлъ, которыя, судя по ихъ заглавію, могутъ содержать въ себѣ матеріалъ для описанія губерніи.

Въ 1877 году, комитетъ имѣлъ слѣдующія работы, относящіяся къ числу *необязательныхъ* и неерочныхъ:

1. Предсѣдатель В ѳ с о ч а й ш е учрежденной коммисіи по участию Россіи въ Парижской всемірной выставкѣ, имѣющей быть въ Парижѣ 19 апрѣля нынѣшняго года, оза-

бчиваясь) приданіемъ русскому отдѣлу выставки возможной полноты и разнообразія, просилъ господина предсѣдателя статистическаго комитета оказать комисіи этой содѣйствіе приглашеніемъ замѣчательныхъ изъ промышленниковъ Тамб. губ. къ принятію участія въ Парижской выставкѣ. При чемъ присланы были: положеніе о русскомъ отдѣлѣ выставки, вмѣстѣ съ изданнымъ французскою комисіею общимъ регламентомъ и классификаціею предметовъ, на выставку допускаемыхъ, а также бланки предварительныхъ объявленій и фактуръ. Статистическій комитетъ, вслѣдствіе сего, просилъ мѣстное губернское правленіе напечатать въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ означенное положеніе о выставкѣ и объявленія, чтобы такимъ образомъ ознакомить жителей съ порядками выставки и предложилъ всѣмъ исправникамъ и полиціймейстерамъ Тамб. губ. (циркуляръ 17 февр. 1877 г., напечатанъ въ № 15 Тамб. Губ. Вѣд. 1877) поставить въ извѣстность всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ промышленниковъ, имѣющихъ свои фабрики и заводы, которые могли бы выставить свои произведенія на предстоящую въ 1878 г. выставку въ Парижѣ; а также предложилъ роздать положеніе о выставкѣ, по усмотрѣнію, всѣмъ таковымъ фабрикантамъ и заводчикамъ, для руководства. Независимо отъ сего, комитетъ отъ лица господина предсѣдателя, обратился, письменно, съ непосредственнымъ приглашеніемъ, ко всѣмъ наиболѣе извѣстнымъ въ Тамб. губ. производителямъ.

2. Директоръ центрального статистическаго комитета, отъ 18 марта 1877 г., просилъ, въ дополненіе къ имѣющимся въ томъ комитетѣ свѣдѣніямъ о благотворительныхъ учрежденіяхъ, доставить дополнительныя, болѣе свѣжія, свѣдѣнія о всѣхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ Тамбов. губ., какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, по возможности, за періодъ съ 1871 по 1876 годъ. Свѣдѣнія эти комитетомъ собраны и доставлены центральному комитету, при чемъ посланы были туда уставы и отчеты благотвори-

ныхъ учреждений. Необходимо замѣтить, что доставленіе свѣдѣній этихъ было весьма позднее и неполное—потому, что отъ многихъ земствъ очень трудно было получить ихъ.

3. По требованію господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 31 мая 1877 г., собраны были и доставлены статистическимъ комитетомъ въ хозяйственный департаментъ подробныя свѣдѣнія о тѣхъ, существующихъ въ Тамб. губ., ярмаркахъ, продолжительность коихъ бываетъ не менѣе 3 дней.

4. Высочайше учрежденная коммисія для изслѣдованія желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи, отъ 29 іюля 1877 г., просила комитетъ доставить въ коммисію, осенью 1877 г., самыя подробныя свѣдѣнія (по особымъ программамъ) о положеніи въ Тамбовской губ., проходящихъ чрезъ оную, всѣхъ желѣзныхъ дорогъ въ отношеніи къ интересамъ стратегическимъ, хозяйственнымъ, промышленнымъ и торговымъ. Свѣдѣнія эти, за малымъ исключеніемъ, всѣ почти собраны, сгруппированы и будутъ на дняхъ высланы въ означенную коммисію, какъ только получатся остальные, ожидаемыя комитетомъ, свѣдѣнія отъ нѣкоторыхъ учреждений.

5. Директоръ департамента полиціи исполнительной Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 12 октября 1877 г., просилъ доставить, къ марту 1878 г., свѣдѣнія о количествѣ, животныхъ, зарѣзанныхъ волками въ Тамбов. губъ въ 1876 и 1877 г. Комитетъ, по примѣру прежнихъ требованій г. директора по подобному же предмету за другіе годы, предписалъ г. исправникамъ собрать требуемыя свѣдѣнія чрезъ волостныя правленія и, по полученіи комитетомъ, свѣдѣнія немедленно будутъ высланы.

6. Комитетъ нашъ, какъ и прежде, находился въ постоянныхъ сношеніяхъ съ другими комитетами и разными учеными учреждениями Россіи, съ которыми происходилъ обмѣнъ различныхъ сочиненій и изданій. Комитетомъ доставлялись также разныя справки и свѣдѣнія по требованію раз-

ныхъ лицъ и учреждений; на примѣръ: редакція журнала „Знаніе“ и „Международной Научной Библіотеки“, приступая къ составленію „Экономическаго описанія Россіи“ просила содѣйствія комитета въ присылкѣ ей всѣхъ когда—либо напечатанныхъ комитетомъ трудовъ его, обѣщая, съ своей стороны, въ обмѣнъ экземпляръ будущаго своего труда, по напечатаніи. По предложенію директора департамента окладныхъ сборовъ, здѣшняя казенная палата собирала для представленія въ Министерство Финансовъ записки о платежныхъ средствахъ народонаселенія Тамб. губ. Комитетъ сообщилъ составителю этой записки всѣ имѣющіяся у него свѣдѣнія и матеріалы.

7. По словесному предложенію господина Предсѣдателя о необходимости снабдить уѣздную полицію картами Тамб. губ., выписаны были изъ межевой канцеляріи, при посредствѣ члена комитета Д. А. Лазова, 4 экземпляра карты, составленной генераломъ Менде (по 14 руб. сер. экземпляръ); затѣмъ изъ карты этой комитетомъ сдѣланы вырѣзки по—уѣздно и, по наклейкѣ вырѣзокъ на коленкоръ, карты разосланы исправникамъ и становымъ; причѣмъ комитетъ, имѣя въ виду, что карта составлена еще въ 1864 году и, слѣдовательно, болѣе или менѣе устарѣла,—вмѣнилъ въ обязанность чинамъ уѣздной полиціи дѣлать на высланныхъ имъ экземплярахъ карты надлежащія замѣтки краснымъ и синимъ карандашомъ о замѣченныхъ ими измѣненіяхъ въ характерѣ и положеніи мѣстностей, означенныхъ на картѣ.

8. Въ 1877 году, комитетъ, по инициативѣ О. В. Кривцова, продолжалъ, начатую еще въ 1876 году, работу по собиранію матеріаловъ для составленія описанія уѣздовъ губерніи. Въ 1876 г. собраны были матеріалы по Тамбовскому, Борисоглебскому и Кирсановскому уѣздамъ; а въ 1877 г. собраны матеріалы по Лебедянскому, Липецкому и Усманскому уѣздамъ; за тѣмъ, работа эта, въ своемъ даль-

нѣйшемъ развитіи, получить нынѣ болѣе лучшее направле-
ніе, въ виду другой, болѣе сложной и обширной по размѣ-
рамъ, работы по составленію списковъ населенныхъ мѣстъ
и поземельнаго по уѣздамъ Тамбовской губ., о которой бу-
детъ ниже доложено собранію.

9. Во время годичнаго собранія комитета, бывшаго 29
января 1877 г., въ виду значительныхъ расходовъ предпо-
лагавшагося тогда изданія трудовъ комитета (предполагаемаго,
въпрочемъ, и теперь) было признано необходимымъ имѣть ис-
точникъ, изъ котораго можно бы было выдавать вознаграж-
деніе дѣйствительнымъ членамъ комитета за ихъ труды и по
этому, согласно 22 статьи положенія о комитетахъ, комитетъ,
отъ лица господина предсѣдателя, ходатайствовалъ о назна-
ченіи въ пособіе комитету, согласно 20 ст. положенія, изъ
доходовъ губернской типографіи 500 руб. въ годъ. Губерна-
ское правленіе, 3 мая 1877 г. вслѣдствіе этого, обращалось
къ господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, мотивируя свое
представленіе: 1) тѣмъ, что комитету предстоятъ значитель-
ныя издержки по изданію уѣздныхъ картъ губерніи, — картъ,
въ которыхъ будетъ обозначенъ родъ почвъ, промышленныя
и фабричныя заведенія, школы, базары и ярмарки и прочее;
2) тѣмъ, что на основаніи 20 п. Высочайше утвержденного
положенія о статистическихъ комитетахъ (прил. къ 386 ст.
II т. свод. закон. прод. 1863) на содержаніе статистическихъ
комитетовъ назначается сумма отъ 1500 до 2000 р. въ годъ
изъ губернскихъ земскихъ сборовъ; а въ видахъ облегченія
земства, гдѣ возможно, въ пособіе комитету могутъ отчислять-
ся суммы изъ доходовъ губернской типографіи и 3) тѣмъ,
что послѣ трехъ не благопріятныхъ лѣтъ для Тамбовской
губ., комитетъ находилъ не возможнымъ просить мѣстное зем-
ство объ увеличеніи отпускаемой имъ на содержаніе комитета
суммы съ 1500 на 2000 р. Но на это представленіе губерн-
скаго правленія, господинъ товарищъ Министра Внутреннихъ
Дѣлъ увѣдомилъ, что такъ какъ, согласно Высочайше утвер-

жденному 9 марта 1876 г. Мнѣнію Государственнаго Совѣта, типографскіе доходы могутъ быть употребляемы только на потребности самой типографіи и остатки отъ сихъ доходовъ обязательно зачисляются въ доходъ казны и ни на какія другія постороннія надобности расходуемы быть не могутъ, то ходатайство комитета о пособіи въ 500 р. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ не удовлетворено. Такъ что, комитету, при ограниченности наличныхъ сверхштатныхъ суммъ пока придется отложить, до болѣе благопріятной минуты, изданіе картъ для всѣхъ уѣздовъ Тамб. губ., а сдѣлать это пока только для одного Тамбовскаго уѣзда, для котораго карта уже составлена, хотя и не въ томъ видѣ, какъ предполагалось. Измѣненіе противъ предполагавшагося способа изданія картъ должно заключаться въ томъ, что карта только вмѣстѣ съ описаніемъ составляетъ одно цѣлое, что на картѣ населенныя мѣстности означены нумерами, а въ описаніи будутъ подробности каждой мѣстности, къ этимъ измѣненіямъ пришлось прибѣгнуть потому, что во многихъ мѣстахъ родъ почвъ бываетъ различенъ и что сельско-хозяйственное распредѣленіе земель не рѣдко трудно обозначить; а если обозначать это на картѣ на угадъ—значитъ затрачивать деньги совершенно напрасно; съ другой стороны, чтобы возможно было обозначить на картѣ все предполагавшееся, то пришлось бы посылать въ большинство мѣстностей специалистовъ; а объ этомъ комитету, при его теперешнихъ средствахъ, не приходится даже и мечтать.

10. Въ минувшемъ году, вслѣдствіе состоявшагося между Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ соглашенія, признано вполнѣ необходимымъ, въ виду *предстоящей всеобщей переписи народонаселенія* (XI ревизія), имѣть самыя полныя и точныя списки населенныхъ мѣстъ Имперіи, которые должны послужить непосредственнымъ основаніемъ при производствѣ переписи народонаселенія. Согласно выработанному статистическимъ совѣтомъ Министерства Внутрен-

нихъ Дѣль проэку этого мѣропріятія, господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣль (циркуляръ 4 мая 1877 г.) призналъ необходимымъ положить въ основу его слѣдующее:

Производство всей операціи по приведенію въ извѣстность всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ губерніи должно быть возложено на городскую и уѣздную полиціи, при участіи волостныхъ правленій и самихъ землевладѣльцевъ; а окончательная провѣрка полученныхъ свѣдѣній и составленіе изъ нихъ списка населенныхъ мѣстъ, примѣннаго къ цѣлямъ народоисчисленія, должны быть исполнены губернскимъ статистическимъ комитетомъ, подь непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго Губернатора.

Комитетъ, получивъ всѣ листки со внесенными въ нихъ свѣдѣніями, обязанъ окончательно провѣрить ихъ и сличить съ имѣющимися въ его распоряженіи картами губерніи; когда же всѣ листки будутъ, такимъ образомъ, приведены въ окончательный порядокъ, комитетъ, на основаніи ихъ, долженъ составить полный *списокъ населенныхъ мѣстъ губерніи*.

Эту работу циркуляромъ предложено было окончить на мѣстахъ къ 1 октября и, по провѣркѣ, представить въ центральный статистическій комитетъ къ 1 декабря 1877 года.

Сверхъ того, въ дополненіе къ сказанному мѣропріятію, имѣющему подготовительное значеніе для предстоящей переписи, г. Министръ предложилъ, въ виду удобствъ будущаго *народоисчисленія*, немедленно установить правильную нумерацію домовъ во всѣхъ городахъ Тамбовской губ. Эта послѣдняя работа была поручена, господиномъ предсѣдателемъ комитета, непосредственному наблюденію мѣстнаго губернскаго правленія.

Исполняя же свою работу, комитетъ напечаталъ въ губернской типографіи бланки, которыя были разосланы всѣмъ полиціймейстерамъ и исправникамъ, а чрезъ исправниковъ во всѣ волостныя правленія и всѣмъ землевладѣльцамъ, промышленникамъ и арендаторамъ, равно въ подлежащія учрежде-

нія, которыя были обязаны вписать въ листки нужныя отъ нихъ свѣдѣнія.

При чемъ, какъ городская и уѣздныя полиціи, такъ равно и всѣ волостныя правленія получили самыя подробныя и печатныя инструкціи какъ, вообще, нужно писать въ листкахъ, имъ посланныхъ, отвѣты по всѣмъ вопросамъ, заключающимся въ листкахъ.

Но во время разсылки бланковъ, въ губернскомъ Комитетѣ получены были изъ центрального комитета инструкціи для составленія въ самомъ губернскомъ комитетѣ полного списка всѣхъ населенныхъ мѣстъ Тамбовской губ. въ списокъ этотъ предложено было включить особыми отдѣлами: 1) всѣ города и 2) всѣ прочія поселенія, городскія и сельскія, съ распределеніемъ ихъ по уѣздамъ и станамъ и списки эти препроводить въ центральный Комитетъ къ 1 ноября 1877 г., вмѣстѣ со *всеми подлинными вопросными листками*, на коихъ даны отвѣты, и *описями*.

Во время исполненія этого дѣла, отъ многихъ исправниковъ стали получаться рапорты, которыми исправники просили комитетъ о разъясненіи по встрѣтившимся мѣстнымъ затрудненіямъ. Всѣ эти вопросы и недоумѣнія уѣздныхъ полицій были доложены, секретаремъ комитета, Его Прево сходителству, г. предсѣдателю статистическаго совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, П. П. Семенову, при бытности его въ Тамбовѣ, на котораго возложено непосредственное наблюденіе за правильною организаціей этого дѣла въ центральныхъ губерніяхъ и, въ томъ числѣ, въ губерніи Тамбовской.

Къ сожалѣнію, съ самаго начала настоящаго дѣла, Комитету и губернской типографіи пришлось постоянно излишне работать по приготовленію бланковъ, такъ какъ многіе исправники *по нѣскольку разъ* обращались въ комитетъ, прося постоянно новой присылки бланковъ; а губернской типографіи, несмотря на заготовленіе ихъ, даже съ излишкомъ,

приходилось постоянно дѣлать новый наборъ слѣдующихъ за-
казовъ Комитета.

Наконецъ, когда всѣ уѣздныя полиціи были снабжены
бланками въ достаточномъ количествѣ и когда, за тѣмъ, на
мѣстахъ, всѣ свѣдѣнія листовъ были вписаны по вопросамъ,
въ комитетъ полученъ былъ, 21 окт. 1877 г., новый циркуляръ
Министерства, разъясняющій нѣкоторыя частности по опера-
ціи дѣла переписи народонаселенія и землевладѣній; причѣмъ
даны были новыя 3 формы вѣдомостей для составленія спис-
ковъ: городовъ, уѣздныхъ населенныхъ мѣстъ и поземельнаго.
При чемъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая во
вниманіе настоящія военныя обстоятельства, въ виду кото-
рыхъ уѣздной полиціи предлежало исполненіе различныхъ
дѣлъ неотложной необходимости и которыя, такимъ образомъ,
могли замедлить работы полиціи по собранію свѣдѣній о на-
селенныхъ мѣстахъ, разрѣшилъ, чтобы комитетъ доставилъ
какъ подлинныя выполненныя вопросныя листики, такъ и
составленные на основаніи ихъ списки населенныхъ мѣстъ—
только къ 5 февраля 1878 г., а къ 1 декабря 1877 г. преп-
роводили бы — въ центральный статистическій комитетъ — лишь
часть этой работы, именно списки населенныхъ мѣстъ нѣс-
колькихъ уѣздовъ или хотя бы одного уѣзда; но непременно
съ относящимися къ нимъ подлинными вопросными листками
и описями.

Но такъ какъ, къ дню полученія этого новаго цирку-
ляра, въ комитетъ были получены уже изъ нѣкоторыхъ уѣз-
довъ (до 6) всѣ вопросныя листки, которые, въ виду новыхъ
инструкцій Министерства, предстояло дополнить, то вся по-
лученная въ комитетъ масса начатой уже работы была возв-
ращена для дополненія.

Но этому и въ виду громадности труда, комитетъ не
могъ исполнить работы къ назначенному сроку и въ насто-
ящее время еще даже не получены листки отъ 4 уѣздовъ и
отъ Тамбовскаго полиціймейстера, не смотря на неоднократ-

ныя предписанія, — во судя по донесеніямъ исправниковъ, эта оставшая часть всей операціи уже переписывается и скоро поступить на повѣрку въ комитетъ и для переписки. Слѣдуетъ упомянуть здѣсь еще и о такихъ неожиданныхъ случайностяхъ, какъ напр., *пожаръ* въ одномъ волостномъ правленіи, уничтожившій уже готовую работу, возвращенную было изъ комитета для дополненія; *утрата* на мѣстахъ многихъ листковъ и проч.; всѣ эти случайности очень тормозили дѣло.

Результаты этой работы будутъ весьма полезны нашему комитету въ его предполагаемомъ трудѣ по описанію уѣздовъ Тамбовской губ., который въ настоящее время, долженъ былъ оставаться безъ движенія, въ виду новаго, возложеннаго на комитетъ Министерствомъ труда, — но все-таки, для Тамбовскаго уѣзда трудные матеріалы уже собраны и приведены въ систему и составлена карта.

III.

Секретарь комитета доложилъ собранію отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1877 годъ.

Суммы комитета раздѣляются на штатныя и сверхштатныя.

На содержаніе комитета получается 1500 р. въ годъ, изъ суммъ земскаго сбора.

Штатныя суммы:

Приходъ.

Р. К.

Остатокъ отъ 1876 года — 50

Получено въ 1876 изъ губернской земской управы. 1500 —

Итого 1500 50

Расходъ.

На жалованье секретарю статистическаго комитета 749 99¹/₂

| | |
|---|-----------------------------------|
| На жалованье писцамъ и за обработку разныхъ свѣдѣній | 563 79 |
| Разсылному | 34 — |
| На канцелярскіе и непредвидѣнные расходы (телеграммы) | 86 — |
| Губернской типографіи за бланки | 16 59 |
| За газеты (обязательно.) | 28 95 |
| За пересылку карты. | — 20 |
| За отопленіе канцеляривъ статистическаго комитета. | 20 97 ¹ / ₂ |
| Итого | 1500 50 |

Остатка къ 1878 г. небыло.

Суммы сверхшатныя:

Суммы эти, назначаемыя на покрытіе расходовъ по изданіямъ комитета, образовались, въ прежнее время, большею частію, изъ пожертвованій разныхъ лицъ и отъ продажи изданій.

Приходъ въ 1877 г. былъ:

| | Р. к. |
|--|---------------|
| Остатокъ отъ 1876 года | 545 14 |
| Начислено банкомъ ‰ за 1877 годъ | 16 43 |
| Отъ продажи „Памятной книги“. | 8 62 |
| Обратно получено изъ губернскаго правленія ошибочно посланныхъ | 3 75 |
| Итого | 573 94 |

Расходъ.

| | |
|---|--------------|
| За 4 экз. карты съ пересылкою | 56 61 |
| Ихъ вырѣзку и наклейку на коленкоръ | 28 70 |
| Итого | 85 31 |
| Осталось къ 1878 году | 488 63 |

| | | |
|--|-----|--------|
| Затѣмъ, секретаремъ комитета, предложена на утвержде- | | |
| ніе собранія, смѣта расходовъ на 1878 г. | р. | к. |
| На жалованье секретарю | 750 | — |
| — писцамъ и за обработку статистич. свѣдѣній | 500 | — |
| — канцелярскіе и непредвидѣнные расходы | 85 | — |
| — отопленіе помѣщенія комитета | 32 | — |
| — выписку (обязательную) газетъ | 25 | 29 |
| — уплату типографіи за бланки | 67 | 71 |
| Разсылнымъ | 40 | — |
| Итого | | 1500 — |

При этомъ секретарь комитета доложилъ собранію, что составленіе списка населенныхъ мѣстъ требуетъ расходовъ, которые покрыть невозможно штатною суммою комитета и указъ Правительствующаго Сената (по 1 департ. отъ 23 февр. 1878 № 8398), которымъ на покрытіе расходовъ по составленію списка населенныхъ мѣстъ разрѣшено изъ губернскаго земскаго сбора единовременное пособіе въ размѣрѣ до 400 рублей.

По выслушанію отчета опредѣлили:

1. Просить помощника предсѣдателя комитета, ректора духовной семинаріи, архимандрита Димитрія, не найдетъ ли онъ возможнымъ войти въ сношеніе съ оо. благочинными Тамбовской епархіи, прося ихъ составлять вѣдомости общія по своимъ благочиніямъ—болѣе тщательно, не включая въ оныя таблицъ по приходамъ, принадлежащимъ къ другимъ уѣздамъ.

2. Докладъ о дѣятельности комитета принять къ свѣдѣнію. При этомъ, согласно заявленію М. И. Попова, что комитету, при его предполагаемомъ составленіи описаній и картъ уѣздовъ Тамбовской губ., полезно было-бы приобрѣсти почвенную карту, составленную въ главномъ Правленіи Общества взаимнаго поземельнаго кредита,—постановили: выписать эту карту, если въ ней есть Тамбовская губ. или ея части.

3. Расходъ суммъ въ 1877 году утвердить.
4. Смыту расходовъ на 1878 г. утвердить.
5. Снести съ Тамбовскою губернскойю земскою управою, прося ее выдать комитету 400 руб ; а впредь до получения этой суммы, покрывать расходы по составленію списка населенныхъ мѣстъ изъ штатныхъ суммъ; а по полученіи отъ земства на этотъ предметъ пособія, причислить къ штатнымъ суммамъ ту часть ея, которая на этотъ предметъ была израсходована.
6. Протоколь этотъ, согласно 16 ст. положенія, напечатать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и къ свѣдѣнію духовенства въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ сдѣлать отдѣльныхъ оттисковъ, необходимыхъ для разсылки въ центральный и губернскіе статистическіе комитеты и разныя другія учрежденія, въ количествѣ 200 экзмп., которыя помощникъ предсѣдателя ректоръ Семинаріи, Арх. Димитрій передастъ въ распоряженіе комитета безвозмездно.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

**КОМИТЕТА ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ
РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ ЗА 18⁷⁶/77 ГОДЪ.**

21-го Марта настоящаго года исполнилось 7 лѣтъ со времени утвержденія устава Общества. Въ такой короткій періодъ Общество, какъ и всякое дѣло, начатое безъ средствъ, не могло сдѣлать громадныхъ успѣховъ въ достиженіи основныхъ цѣлей его. Но этотъ же прожитый періодъ совершенно достаточенъ для несомнѣннаго доказательства, что Русскіе Художники нуждались въ такомъ учрежденіи и преслѣдуемая имъ цѣли намѣчены правильно. Эти 7 лѣтъ были не легки для дѣла, но они прожиты и дали практику.

Дальнѣйшее существованіе Общества не представитъ уже тѣхъ затрудненій, которыя встрѣчались въ началѣ и были

едва одолимы; будущее его опирается хотя на не большой, но достаточный для дѣла капиталъ, постоянныя работы, дающія достаточныя средства и на нѣкоторую извѣстность въ публикѣ.

Основной капиталъ Общества растетъ изъ членскихъ взносов; оборотный — за расходами на содержаніе общества, даетъ ежегодный значительный остатокъ: вспомогательному капиталу положено основаніе: прибыли его составятся изъ остатковъ отъ оборотнаго капитала. Такимъ образомъ мы въ правѣ были сказать: тяжелое время прожито будущее надѣжно.

Переходя къ описанію наличнаго состава Общества, прежде всего мы должны заявить о горестной утратѣ, которую понесло Общество со смертію его членовъ: почетнаго — Тайнаго Совѣтника Менаандра Семеновича Сущинскаго и сотрудниковъ: почетнаго вольнаго общника Императорской Академіи Художествъ Н. А. Тютрюмова, и назначеннаго Академика Э. И. Шульцъ. Въ то же время Общество приобрѣло 8 новыхъ членовъ сотрудниковъ и выбрало постояннымъ членомъ любителемъ Ректора Тамбовской Семинаріи, Архимандрита Дмитрія, съ величайшимъ сочувствіемъ относившагося къ обществу и какъ нравственно, такъ и матеріально принесшаго ему большую пользу.

Къ 1 Января 1878 г. общество имѣло 2-хъ членовъ почетныхъ, 7 постоянныхъ членовъ любителей и 7 членовъ любителей съ ежегоднымъ взносомъ; членовъ сотрудниковъ: 2 постоянныхъ и 59 съ ежегоднымъ взносомъ, въ томъ числѣ 37 оплатившихъ и 20 оставшихся въ долгу общества, а всего 77 членовъ.

Комитетъ отчетнаго года состоялъ изъ 4 лицъ выбранныхъ въ общемъ собраніи 26-го Февраля 1876 года, председателя Академика Э. С. Харламова, кассира А. И. Сиверса, смотрителя М. П. Силаева и секретаря Н. Петровича Таюрскаго, съ участіемъ прочихъ членовъ-сотрудниковъ, какъ спеціа-

листовъ по разнымъ отраслямъ искусствъ. Почетные члены: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Г. В. Бланкъ и Статскій Совѣтникъ М. П. Мухинъ всегда съ живѣйшимъ участіемъ относившіеся къ Обществу, также присутствовали въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ комитета.

Секретарь Комитета Н. П. Таюрскій въ засѣданіи 28-го Февраля 1877 г. словесно заявилъ Комитету, что, по неимѣнію свободнаго времени, онъ не можетъ съ совершенной аккуратностью исполнить обязанности Секретаря и просилъ Комитетъ выбрать вмѣсто него другое лицо. По этому Комитетъ баллотировкою избралъ временно въ должность Секретаря члена сотрудника В. П. Гофеть, но, за рѣшительнымъ отказомъ его, г. Таюрскій остался при своей должности.

Въ теченіи отчетнаго года Комитетъ имѣя постоянныя заботы и письменныя сношенія съ разными мѣстами и лицами, долженъ былъ имѣть еженедѣльные засѣданія и собирался 60 разъ; кромѣ того для рѣшенія спѣшныхъ дѣлъ собирался 2 раза экстренно.

Занятія Комитета состояли въ вѣдѣніи текущихъ дѣлъ, переписи съ разными мѣстами и лицами, распредѣленіи между сотрудниками поступающихъ въ Общество Художественныхъ работъ, экспертизѣ ихъ и назначеніи дежурствъ въ помѣщеніи Общества. Кромѣ того Комитетъ заботился о пріисканіи работъ для членовъ сотрудниковъ, и отъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ правительственныхъ учреждений и частныхъ лицъ принявъ въ отчетномъ году исполненіе разныхъ художественныхъ работъ на 14190 р. 50 к. Кромѣ того, на 3402 р. работъ Главнымъ Инженернымъ управленіемъ утверждено за Обществомъ, но къ 1 Января не былъ подписанъ контрактъ. Всѣ работы исполняемыя членами Общества сдавались послѣ самой строгой экспертизы и пріобрѣли Обществу личныя и письменныя выраженія благодарности; а иконостасъ и живопись образовъ въ церкви Тамбовской Семинаріи вызвали высокой степени похвальный от-

звъвъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Работы церковной живописи, сданныя въ военное вѣдомство, признаны Главнымъ Инженернымъ управленіемъ достойными конкурировать съ лучшими мастерами Петербурга по этой части. Съ нѣкоторыхъ исполненныхъ работъ Комитетъ распорядился снять фотографію и въ помѣщеніи своемъ открылъ продажу сихъ по дешевой цѣнѣ. Въ настоящее время фотографическій альбомъ Общества состоитъ изъ 38 ми снимковъ и очень бойко идётъ въ продажѣ. Заказные работы Общества составляли: церковная живопись, иконостасы, образа, портреты, составленіе рисунковъ для иллюстрированія изданій, составленіе архитектурныхъ проэктвъ, надзоръ за постройками, рисованіе на камнѣ и уроки рисованія. Кромѣ того, въ помѣщеніи Общества дежурнымъ членомъ сотрудникомъ ежедневно даются уроки рисованія и живописи приходящимъ ученикамъ.

Кромѣ присканія работъ членамъ сотрудникамъ, комитетъ ходатайствовалъ въ департаментъ Таможенныхъ сборовъ о провозѣ изъ за границы художественныхъ матеріаловъ безпошлинно, и получивъ на то разрѣшеніе, по выпискѣ, имѣлъ возможность снабжать ими членовъ сотрудниковъ, по цѣнѣ вдвое дешевой, противъ Петербургскихъ цѣнъ. Выдавалъ билеты на полученія костюмовъ изъ Императорскихъ театровъ, нужныхъ при исполненіи картинъ и съ согласія содержателя Зоологическаго Сада г. Роостъ, выдавалъ билеты на бесплатный входъ въ садъ, для рисованія съ натуры звѣрей.

Нуждающимся членамъ выдавалъ ссуды подъ обезпеченіе художественныхъ произведеній, чѣмъ и воспользовались 5 лицъ на сумму 196 р., и изъ мелкой ссудной кассы безъ обезпеченія на 105 руб. 10 лицъ. Просьбъ о выдачѣ пособій изъ вспомогательнаго капитала не поступало.

Желая сохранить для потомства могилу умершаго члена сотрудника Общества, профессора живописи В. Г. Худякова не оставившаго здѣсь родныхъ, Комитетъ собралъ между членами деньги и положилъ на могилу Худякова, на Смолен-

скомъ кладбищѣ мраморную плиту, которую скульпторъ Бариновъ согласился сдѣлать за болѣе дешевую цѣну, за эту г-ну Баринову изъявлена отъ Общества благодарность.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятеля, умершимъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшимъ въ 1877 году.

Въ 47-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

7-го ревальскаго полка, рядовой Санфудинъ Тактая, Тамб. губерніи.

Лейбъ-гвардіи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка рядовой Петръ Жистаревъ, Тамб. губерніи.

Лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка Василій Карташовъ, Тамб. губерніи.

Самогитскаго полка рядовой Корнилій Сколинъ Тамб. губерніи.

35-го брянскаго полка рядовой Семень Платоновъ, Тамбов. губерніи.

72-го Тульскаго полка ополченецъ Иванъ Гавриловъ, Тамбов. губерніи.

Съ мая по 20 сентября.

1-го кавказскаго сапернаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА батальона, рядовой Ѳадей Ѳедоровъ Курцевъ, Усман. у., Завальской волости, с. Завальскаго.

Въ октябрь.

Лейбъ-гвардіи измайловскаго полка, рядовые:

Сергѣй Терентьевъ Шестаковъ Усман. у., Березиловской вол. с. Березиловки.

Яковъ Васильевъ Шуваевъ, Лебедян. у., с. Липовки.

С.-Петербургскаго гренадерскаго Короля Фридриха Вильгельма III полка, рядовой Игнатій Капрановъ Морш. у., Пичаевской волости, с. Пичаева.

Въ январь.

Лейбъ-гвардіи Волынскаго полка, рядовой Иванъ Ивановъ Козловъ, Морш. у., Никольской-Каменской вол., дер. Александровки.

Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, рядовой Виссарионъ Николаевъ Кожевниковъ, Кирсан. у., слободы Софьяна.

Въ февралѣ.

Въ кавказскомъ военно-временномъ № 18-мъ госпиталѣ.

163-го пѣхотнаго Ленкоранскаго полка, рядовой Иванъ Анапьевъ Семеновъ, Борисог. у., с. Карловки.

Въ 67-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

122-го пѣхотнаго Тамбовскаго полка, рядовой Сергій Камковскій, Кирсанов. у.

67-го военно-временнаго госпиталя.

Рядовой Степанъ Мусатовъ, Шацкаго у.

Рядовой Андрей Дороховъ, Козловскаго у.

Въ кавказскомъ военно-временномъ № 10-мъ госпиталѣ.

Рядовой Павелъ Дементьевъ Петровъ Козловскаго у.

Въ 67-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

67-го военно-временнаго госпиталя, рядовые:

Михаилъ Крючковъ, Кирсан. у.

Иванъ Поскребальниковъ, Лебедян. у.,

Иванъ Кообзевъ, Лебедян. у.

Карпъ Шатовкинъ, того же у.

124-го пѣхотнаго Воронежскаго полка, рядовой Терентій Голубицкій, Спасскаго у.

1-го кавказскаго стрѣлковаго ЕГО ВЫСОЧЕСТВА баталіона; рядовой Иванъ Лагуновъ, изъ крестьянъ Козлов. у., Изосимовской вол., с. Туригалова. (Тамб. Г. В. 1878 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА

ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ

органа Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

„Вѣстникъ Народной Помощи“ началъ издаваться съ іюня мѣсяца 1877 года. Редакція старалась исполнить въ точности все на себя принятое. Вызвышенная цѣль изданія, символомъ которой „Красный Крестъ“, строго преслѣдуется. Надѣясь, что въ сердцахъ русскаго народа горячо отзовутся подвиги послѣдней войны съ исконными врагами Креста Господня, „Вѣстникъ Народной Помощи“ ясно и вѣрно будетъ знакомить своихъ подписчиковъ съ тѣми изъ нихъ, которые составили славу отечества.

Тысячи семействъ нашихъ героевъ-воинновъ, положившихъ жизнь свою на равнинахъ Болгаріи и въ горахъ Балканскихъ, взываютъ съ мольбою о помощи... Всѣ сословія русскаго общества сочувствовали горойскимъ подвигамъ нашихъ солдатъ, которые, — перешагнувъ пропасти и свѣжныя глыбы Балкановъ, по слову своего Царя-Освободителя, установились только подъ стѣнами Константинополя. — Всевоз-

можная помощь ихъ семействамъ должна быть связью живыхъ съ умершими и роднить каждого русскаго не только въ военное, но и въ мирное время—съ жертвами послѣдней войны. „Вѣстникъ Народной Помощи“, какъ журналъ „Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ“, руководимаго высокимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, постарается быть самымъ вѣрнымъ отголоскомъ „Общества“ въ его заботахъ къ увеличенію денежныхъ и вещественныхъ средствъ въ пользу семействъ, которыхъ отцы и братья легли во славу русскаго оружія и въ защиту Св. Креста. Цѣль и интересъ изданія—знакомить общество съ доблестными подвигами нашихъ войскъ въ послѣднюю войну. Безпримѣрная доблесть и храбрость русскаго воина, отъ генерала до простаго солдата, служатъ лучшимъ ручательствомъ въ томъ, что каждая строка о нихъ, какъ выраженіе духа и мощи русскаго народа, вполнѣ сочувственно отзовется въ душѣ каждого любящаго отечество, и дорого цѣнящаго честь и достоинство Россіи.

Подписка на журналъ принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи: Невскій, домъ (бывшій Бенардаки) № 86. Въ Главномъ Управленіи Общества, домъ Мин. Госуд. Имуществъ. Во всѣхъ окружныхъ и мѣстныхъ Управленіяхъ и мѣстныхъ дамскихъ Комитетахъ Общества. У всѣхъ главноуполномоченныхъ Общества.

Въ Москвѣ, въ Комитетѣ „Христіанская помощь“. Годовая цѣна съ пересылкою два рубля (52 №№ въ годъ); съ доставкой въ С.-Петербургѣ 2 р. 50 к. Отдѣльные нумера продаются въ редакціи по 5 коп.

Открыта подписка на получение ежемѣсячнаго народнаго
журнала

« Р У С Ъ »

СЪ КАРТИНАМИ.

*12 выпусковъ въ годъ цѣна съ пересылкой во вся мѣста и до-
ставкой на домъ 2 рубля.*

Подписныя деньги высылаются на имя редактора-изда-
теля журналовъ: „Русь“ и Русская Иллюстрація „Пчела“,
художника Михаила Осиповича Микѣшина, въ С.-Петербур-
бургъ.

Подписныя деньги 2 рубля, высылаются сполна: раз-
срочной подписки, а также и долговой — не принимается.
Выписывающіе одинъ какой либо номеръ журнала „Русь“,
высылаютъ деньгами, или почтовыми марками 26 коп.

Въ заголовкѣ каждаго изъ 12 выпусковъ журнала, по-
мѣщается изображеніе одного изъ двенадцатыхъ праздни-
ковъ, приходящихся на каждый мѣсяць выхода номера. По
сторонамъ изображенія иконы, помѣщаются тропарь и кон-
дакъ празднику, печатаемая церковно-славянскимъ шриф-
томъ.

Отдѣлы ежемѣсячнаго журнала „Русь“, утвержденные
правительствомъ: 1) Современныя событія и исторія въ
краткихъ очеркахъ. 2) Жизнеописаніе лицъ прославивших-
ся въ церковной, государственной и народной жизни, быто-
вые очерки Славянскихъ народностей. 3) Народная поэзія:
пѣсни, былины, стихи и сказанія. 4) Смѣсь: поговорки,
прибаутки, народныя примѣты, загадки и проч. 5) Объявле-
нія казенныя и частныя.

При каждомъ изъ этихъ отдѣловъ будутъ помѣщаться
соотвѣтственныя содержанію рисунки или художественныя
заголовки къ тексту.

Для подписчиковъ на журналъ „Вѣстникъ Народной Помощи“, по соглашенію издателя „Руси“ съ редакціей „Вѣст. Нар. Пом.“, журналъ „Русь“ уступается за половинную цѣну, т. е. за 1 рубль. Подписка на эти оба журнала совмѣстно принимается со всѣхъ мѣстахъ Имперіи, гдѣ объявленъ приемъ подписки на „Вѣстникъ Народной Помощи“.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ), поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ книга: «МѢСЯЦОСЛОВЪ» (святцы), въ 8 д. л., пер. печ., съ кинов. по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 коп. (вмѣсто 45 к.), въ переплетахъ бумажномъ по 40 к. (вмѣсто 50 к.) и коженномъ по 50 в. (вмѣсто 60 к.) за экз. Въсовыя деньги прилагаются за два фунта.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія правительственныя.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Открытіе въ Тамбовѣ трехъ постовъ для спасенія утопающихъ.—Отчетъ Тамбовскаго статистическаго Комитета.—Извлеченіе изъ отчета комитета общества взаимнаго вспомошествованія русскихъ художниковъ.—Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 26-го іюня 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го ЮЛЯ

№ 13.

1878 года.

Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

СВЯТООТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ О ТРЕЗВЕНІИ И МОЛТВѢ.

(Продолженіе).

106) Смиреніе состоитъ въ томъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не почитать себя за нѣчто, во всемъ отсѣкать свою волю, повиноваться всѣмъ, и безъ смущенія переносить то, что постигаетъ насъ отъ нѣ. Таково истинное смиреніе, въ которомъ не находитъ себѣ мѣсто тщеславіе. — Смиренно-мудрый не долженъ стараться выказывать свое смиреніе на словахъ, но довольно для него говорить: „прости меня, или помолись о мнѣ“. Не должно также самому вызываться на исполненіе низкихъ дѣлъ; ибо и то и другое ведетъ къ тщеславію, препятствуетъ преуспѣванію и болѣе дѣлаетъ вреда, нежели пользы; но когда повелятъ что либо—непротиворѣчить, и исполнять съ послушаніемъ: вотъ что приводитъ къ преуспѣванію. — Уничженіе бываетъ двоякаго рода: одно сердечное, а другое происходитъ отъ поношеній, принимаемыхъ отъ нѣ. Уничженіе, принимаемое отъ нѣ, болѣе сердечнаго; ибо легче самому себя унижить, нежели перене-

сти уничтоженіе отъ другихъ, потому что послѣднее производитъ гораздо большую болѣзнь въ сердцѣ. (275).

107) (Когда хвалятъ, хорошо ли поперечить тому, смиреннослова о себѣ).—Молчать гораздо полезнѣе. Ибо если кто отвѣчаетъ, то это значитъ, что онъ принимаетъ похвалу; а сіе есть уже тщеславіе. Даже и то, когда думаетъ, что онъ отвѣчаетъ смиренно, есть уже тщеславіе; ибо если онъ тѣже слова, которыя самъ говоритъ о себѣ, услышитъ отъ другаго, то не можетъ понести ихъ (276).

108) Свободы языка и обращенія, равно какъ и чревоугодія нельзя обуздать безъ болѣзни сердечной, безъ трезвенія и плача. Всѣ страсти препобѣждаетъ смиреніе, которое всякій пріобрѣтаетъ трудомъ (281).

109) Не плачь происходитъ отъ слезъ, а слезы отъ плача. Если человекъ, не обращая вниманія на чужіе грѣхи, на свои одни смотритъ, то пріобрѣтаетъ плачь. Ибо чрезъ сіе собираются его помыслы, и собираясь такимъ образомъ, рождаютъ въ сердцѣ печаль по Богу (2 Кор. 7, 10), а печаль эта—слезы (282).

110) Невысокомудруй, потому что повредишь себѣ тѣмъ. Отцы назначали время для вниманія своимъ помысламъ, говоря: утромъ испытай себя, какъ провелъ ты ночь, и вечеромъ также, какъ провелъ день. И среди дня, когда отяготишься помыслами, разсмотри себя (288).

111) Если страстный помысль войдетъ въ сердце, чѣмъ отражать его, тѣмъ ли, чтобы противорѣчить ему, или произнести запрещеніе, и какъ бы прогнѣваться на него, или тѣмъ, чтобы прибѣгнуть къ Богу и повергнуть предъ Нимъ свою немощь?—Страсти тѣже скорби, и Господь не отдѣлил ихъ, но сказалъ: *призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя* (Ис. 49, 15). И потому въ отношеніи всякой страсти ничего нѣтъ полезнѣе, какъ призывать имя Божіе. Противорѣчить же прилично не всѣмъ, но только сильнымъ о Богѣ, которымъ повинуются бѣсы.

Если же кто изъ несильныхъ будетъ противорѣчить, бѣсы ругаются надъ нимъ, что, находясь въ ихъ власти, онъ имъ же противорѣчитъ. Также и запрещать имъ дѣло мужей великихъ, имѣющихъ надъ ними власть. Многіе ли изъ святыхъ запрещали діаволу, подобно Михаилу Архангелу, который сдѣлалъ сіе потому, что имѣлъ власть. Намъ же немощнымъ остается только прибѣгать къ имени Иисусову; ибо страсти, какъ сказано, суть демоны—и уходятъ (отъ призванія сего имени) (301).

112) Внимай себѣ, и всячески напрягайся, чтобъ исполнять заповѣди. Если же и побѣжденъ будешь въ чемъ, не ослабѣвай, не отчаявайся, но встань снова, и Богъ поможетъ тебѣ. Повергай себя всегда предъ благостію Господа съ плачемъ, да освободитъ тебя отъ страстей (302).

113) Уклоняйся отъ бесѣдъ о многомъ, ибо отъ нихъ рождаются нерадѣніе, расслабленіе, непокорство и лютая дерзость (303).

114) Помысль говоритъ мнѣ что безмолвіе всего нужнѣе, и что оно мнѣ полезно; справедливо ли онъ мнѣ такъ внушаетъ?—Въ чемъ состоитъ безмолвіе, какъ не въ томъ, чтобы удерживать сердце свое отъ того, чтобы давать и принимать отъ чревоугодія и прочихъ подобныхъ дѣйствій. Когда Господь обличилъ книжника чрезъ притчу впадшемъ въ руки разбойниковъ, и при томъ спросилъ его: кто былъ ближній его, книжникъ отвѣчалъ: *созоривый милость съ нимъ* (Лк. 10, 37); и еще сказалъ Господь въ писаніи: *милости хочу, а не жертвы* (Мѡ. 12, 17). Если и ты вѣришь, что милость болѣе жертвы, то къ милости приклони твое сердце. Безмолвіе даетъ человѣку поводъ къ высокоумію, прежде нежели онъ пріобрѣтетъ самаго себя, т. е., будетъ непороченъ.—Тогда только имѣетъ мѣсто истинное безмолвіе, когда человѣкъ понесъ уже крестъ. И такъ если будешь сострадать (къ ближнимъ), получишь помощь; если же удержишь себя отъ состраданія, желая

взойти въ то, что выше твоей мѣры, то знай, что потеряешь и то, что имѣешь. И такъ не уклоняйся ни внутрь, ни во внѣ, но держась середины, *разумѣвая, что есть воля Господня, яко днѣ лукави суть* (Еф. 5, 16) (311).

115) Что значитъ: неуклоняйся ни во внутрь, ни во внѣ, но держись середины? — Значитъ: не дерзать на безмолвіе и не радѣть о себѣ, когда находишься среди попеченій, вотъ средній путь, безопасный отъ паденій: въ безмолвіи (когда бываешь одинъ съ собою) должно имѣть смиреніе, и при попеченіяхъ бдительность надъ собою, и удерживать свой помысль; и все сіе не ограничивается опредѣленнымъ какимъ либо часомъ, тѣмъ болѣе днями (312).

116) Не должно умалчивать о своихъ помыслахъ; ибо скрывающій свои помыслы пребываетъ не исцѣлень, и не правляется только частымъ вопрошеніемъ о нихъ отцевъ духовныхъ (317).

117) Кто хранитъ стадо свое (помыслы) подобно Іакову (Быт. 31, 40), отъ того отступаетъ сонъ; и когда онъ уснетъ не много, сонъ его бываетъ, какъ у иного бодрствованіе; ибо огонь сердечнаго горѣнія не допускаетъ его погрузиться въ сонъ, и онъ воспѣваетъ съ Давидомъ: *просвѣти очи мои, да не когда усну въ смерть* (Пс. 12, 4). Кто достигаетъ сей мѣры и вкусилъ уже сладость ея, тотъ разумѣетъ сказанное; такой человѣкъ не упоется чувственнымъ сномъ, а только пользуется естественнымъ (318).

118) Если помыслы твои собираются, когда ты Бога ради закрываешь глаза во время службы; то обращай вниманія на нѣкоторыхъ, — хотя бы это и казалось страннымъ стоящимъ съ тобою братіямъ (322).

119) Одѣнься прежде листьями, а потомъ, когда поведитъ Богъ, принесешь и плоды (325).

120) Не унывай, падая и возстая, поползаяся и укоряя себя, пока Господь не покажетъ тебѣ милости; только не будь

нерадивъ; — только себѣ внимай по силѣ своей, и Богъ поможетъ тебѣ (327).

121) Со смущеніемъ ничего не говори, потому что зло добра не рождаетъ; но потерпи, пока помыслъ твой успокоится, и тогда скажи мирно (что нужно ко исправленію) (330).

122) Берегись гордости, самооправданія и тщеславія, противопоставляя имъ смиреніе, страхъ Божій и разсужденіе. По силѣ твоей старайся пребывать въ сихъ добродѣтеляхъ, и Богъ поможетъ тебѣ (330).

123) Кто говоритъ помыслу своему: «я и Богъ—мы одни въ мірѣ; и если не исполню воли его, буду уже принадлежать не ему, а чуждому»; и ежедневно ожидаетъ исхода своего изъ тѣла, помышляя, какъ ему срѣтить Бога,—такой улучшаетъ путь спасенія (343).

124) Будемъ внимать себѣ со страхомъ Божиимъ, и если благоутробный Богъ, по челоуѣколюбію своему, облегчитъ намъ брань, то и тогда не будемъ нерадивы: ибо многіе получивъ облегченіе, вознерадѣли о себѣ, и пали стремглавъ. Но мы, получивъ облегченіе, будемъ благодарить Бога (вспоминая), отъ чего онъ избавилъ насъ, и пребудемъ въ молитвѣ, чтобы не впасть снова ни въ тѣже самыя страсти, ни въ другія. Такъ если кто съѣстъ что нибудь, и заболитъ у него желудокъ, или селезенка, или печень, и при усердіи и знаніи врача онъ исцѣлится; то уже не предается нерадѣнію о себѣ, вспоминая бывшую опасность, чтобы не придти еще въ худшее положеніе, какъ и Господь сказалъ исцѣленному имъ: *се здравъ еси, ктому не соиръшай, да не горше ти что будетъ* Иоан. 5, 14). Хорошіе воины; и во время мира, постоянно учатся искусству вести брань; ибо время брани недопускаетъ съ удобствомъ учиться тому, что необходимо для брани; сказано: *уготовихся, и не смутихся* (Пс. 118, 60). Не можетъ челоуѣкъ оставаться безъ попеченія и брани до послѣдняго издыханія, чтобы иначе ему не повергнуться долу какъ уловленному пронырливымъ врагомъ, *котораго да упряд-*

нитъ отъ насъ Госпо́дь духомъ устъ своихъ (2 Сол. 2, 8).
Помни, что сказалъ старецъ: если челове́къ создастъ новое небо и новую землю, то и тогда не можетъ онъ быть безъ попеченія (344).

125) Апостолъ Павелъ, уразумѣвъ силу терпѣнія, писалъ слѣдующее: *терпѣнія имате потребу, да волю Божию сотворше, примете обѣтованія* (Евр. 10, 36). Желаящій вмѣстѣ со Христомъ взойти на крестъ, долженъ быть общникомъ страданій Его (348).

126) О забвеніи: достигнувшій того, что *забываешь снѣсти хлѣбъ свой отъ гласа воздыханія своего* (Пс. 101, 6), не побѣждается вражескимъ забвеніемъ (349).

127) Если не будешь унывать отъ труда, пріобрѣтешь смиреніе, а когда пріобрѣтешь смиреніе, то получишь и прощеніе грѣховъ; ибо сказано: *виждь смиреніе мое и трудъ мой, и остави вся грѣхи моя* (Пс. 24, 18). Когда смиришься, получишь благодать, и благодать поможетъ тебѣ. Съ надеждою внимай дѣлу Божию, и Богъ устроитъ твое дѣло безъ твоего вѣдома (356).

128) Когда не можешь спросить старца, то надо трижды помолиться о всякомъ дѣлѣ; и послѣ сего смотришь, куда преклоняется сердце, хотя на волосъ, такъ и поступить; ибо извѣщеніе бываетъ замѣтно и всячески понятно сердцу (362).

129) Въ чемъ состоитъ ложное знаніе (лжеименный разумъ)?—Состоитъ въ вѣрованіи своему помыслу, что дѣло точно таково, какъ кажется. Кто желаетъ избавиться сего, путь не вѣрить ни въ чемъ своему помыслу, но вопрошаетъ обо всемъ своего старца (370).

130) Если желаешь спастись, то покайся, отсѣки все, наносящее тебѣ смерть, и скажи съ Давидомъ: *нынѣ начахъ* (Пс. 76, 11). Игакъ, отнынѣ оставь свою волю, самооправданіе, презорство и нерадѣніе, и вмѣсто ихъ держись смиренія, послушанія и повиновенія. Во всемъ считай себя униженнымъ, и спасешься (376).

131) Отсѣченіе своей воли состоитъ въ томъ, чтобы въ добромъ отсѣкать свою волю, и исполнять волю свѣтыхъ, въ худомъ же и самому собою убѣгать зла (377).

132) (О тонкихъ и грубыхъ помыслахъ, каковы любодѣянія студодѣянія, зависти, и пр.). — Кто старается о тонкихъ помыслахъ, а нерадитъ о грубыхъ, тотъ подобевъ человѣку, у котораго домъ не чистъ, и полонъ разнаго хлама, среди коего находится и мелкій соръ; и вздумавъ очищать его, онъ началъ выносить изъ дома сперва мелкій соръ, а оставилъ камни и другія вещи, о которыя спотыкается. Если онъ и весь мелкій соръ вынесетъ, чрезъ то домъ его еще не получитъ благообразія; а когда вынесетъ камни и прочее, тогда не оставитъ и сора, потому что и онъ дѣлаетъ безобразіе (378).

133) Какъ достигнуть, чтобы страхъ Божій пребывалъ непоколеблемо въ моемъ жестокомъ сердцѣ? — Должно все совершать со страхомъ Божиимъ, и приготовивъ сердце (располагая къ тому по силѣ своей сердце), призывать Бога; чтобы онъ даровалъ ему страхъ сей. Когда во всякомъ дѣлѣ будешь предлагать предъ очами своими страхъ сей, то онъ сдѣлается непоколеблемымъ въ сердцѣ нашемъ (390).

134) Многократно случается, что мнѣ приходитъ на память страхъ Божій, и вспомнивъ судъ оный, я тотчасъ умиляюсь, какъ я долженъ принимать память о семъ? — Когда сіе приходитъ тебѣ на память, т. е., (когда почувствуешь) умиленіе о томъ, въ чемъ согрѣшилъ ты въ вѣдѣніи и невѣдѣніи, то будь внимателенъ, какъ бы сіе не произошло по дѣйствию діавольскому, на большее осужденіе. А если спросить: какъ разпознать истинную память отъ приходящей по дѣйствию діавольскому, то выслушай: когда придетъ тебѣ таковая память, и ты стараешься дѣлами показать исправленіе; то это есть истинная память, чрезъ которую прощаются грѣхи. А когда видишь, что вспомнивъ (страхъ Божій и судъ), умиляешься, и потомъ снова впадаешь въ тѣ же, или худшіе

грѣхи, то да будетъ тебѣ извѣстно, что такое припоминаніе отъ сопротивнаго, и что демоны влагаютъ въ тебя оныя въ осужденію души твоей. Вотъ тебѣ два ясныя пути. Итакъ, если желаешь бояться осужденія, бѣгай дѣлъ его (391).

135) Временемъ приличнымъ для испытанія помысловъ, пусть будутъ для тебя утренніе и вечерніе часы, въ которые вопрошай себя: какъ я провелъ ночь или день? И если усмотришь, какое либо согрѣшеніе, постарайся исправиться при помощи Божіей (392).

136) Какъ душа моя, имѣя многія язвы не плачетъ?— Кто знаетъ что онъ потерялъ, тотъ будетъ о томъ плакать. И кто желаетъ чего либо, тотъ совершаетъ многія странствованія, и претерпѣваетъ многія скорби, ожидая получить желаемое имъ (397).

137) Постараемся дѣлать дѣло Божіе не ради чего либо другаго, но только ради единаго Бога. Если же не такъ, то всеу трудъ твой. Итакъ дѣлая благое, будемъ бодрствовать надъ собою, чтобы какъ нибудь, ради воли нашей, не сдѣлать труда своего бесполезнымъ (398).

138) Если, изслѣдовавъ разумно и основательно, найдешь въ чемъ чихо, представляющемся тебѣ добромъ, тщеславіе, или смущеніе, или что подобное; то знай, что оно не отъ Бога: ибо Божіе благо всегда умножаетъ просвѣщеніе и смиреніе сердца, и доставляетъ человѣку тишину (402).

139) Если (кажущееся) добрымъ, по испытаніи, окажется злымъ, то надобно отвергнуть его: подобно тому, какъ кто нибудь, вкусивъ снѣдь, показавшуюся доброю и ощутивъ горечь ея, тотчасъ выплевываетъ ее изо рта (403).

140) Не рѣдко случается и отъ движенія естественнаго помысла помыслить благое; но и сіе надлежитъ приносить Богу; ибо естество наше есть его твореніе. А мы должны знать, что не можемъ привести сего (т. е. благаго) въ исполненіе иначе, какъ заповѣдію Божіею: т. е. когда предлага-

емъ ее передъ глаза, тогда сердце наше утверждается въ ней къ исполненію благаго (406).

141) Для смиренія помысла, когда бы совершилъ ты всѣ благія дѣла, и сохранилъ всѣ заповѣди, вспомни сказавшаго: *егда сотворите вся повелѣнная вамъ, глаголите яко раби неключимы есмы: яко еже должны бѣхомъ сотворити сотворихомъ*—(Лк. 17, 10), тѣмъ болѣе, когда мы не достигли еще и того, чтобы исполнить и одну заповѣдь. Такъ всегда должно думать, и укорять себя при благомъ дѣлѣ, и говорить себѣ: не знаю, угодно ли оно Богу. Великое дѣло творить по волѣ Божіей а исполнить волю Божию еще большее: это есть совокупность всѣхъ заповѣдей; ибо сдѣлать что нибудь по волѣ Божіей, есть дѣло частное и меньшее того, чтобы исполнить волю Божию. Посему-то Апостоль и сказалъ: *задняя забывая, въ предняя простираяся* (Фил. 3, 13). И сколько онъ ни простирался впередъ, не останавливался, но всегда видѣлъ себя недостаточнымъ и отъ того преуспѣвалъ (407).

142) Если кто дѣлаетъ доброе не по цѣли богоугожденія, это доброе оказывается злымъ, по намѣренію дѣлающаго. Каждый долженъ стараться о томъ, чтобы всегда дѣлать доброе, и въ послѣдствіи благодатию Божіею дастся ему и то, что дѣла его будутъ уже совершаться по страху Божию (408).

143) Когда случится тебѣ сдѣлать что либо доброе, ты долженъ знать, что это даръ Божій, (данный тебѣ) по благодати Божіей; ибо Богъ всѣхъ милуетъ. Внимай же себѣ, чтобы, по слабости своей, не погубить милости, Имъ на тебѣ являемую, которая простирается и на всѣхъ грѣшниковъ. Даннаго тебѣ Богомъ на добро не теряй во злѣ; теряется же даръ сей, когда похвалишь себя, и забудешь облагодѣтельствовавшаго тебя Бога. Сверхъ того, навлечешь и осужденіе на тебя, какъ скоро осмѣлишься приписывать себѣ то, за что должно возсылать благодареніе челоуѣколюбцу Богу. Апостоль говорить: *что же имаша, елиже нѣси пріял? Аще же пріял еси, что хвалишися, яко не пріемь* (1 Кор. 4,

7)? И такъ ни когда не прельщайся повѣрить помыслу, который хвалить тебя за доброе дѣло. Все доброе есть Божіе (409).

144) Святые удостоиваются имѣть въ себѣ Духа святаго и бывають Ему храмомъ. Писаніе говоритъ: *вселюся въ нихъ и похожу* (2 Кор. 6, 16). Грѣшники чужды сего, по сказанному: *въ злохусожну душу не видеть премудрость* (Прем. 1, 4). Но они хранимы бывають благодатию Божіею (на покаяніе) (417).

145) Когда сердце твое возносится при псалмопѣніи, воспомай написанное: *преогорчевающимъ да не возносятся въ себя* (Пс. 65, 7).—Преогорчевать же значитъ именно не пѣти разумно со страхомъ Божіимъ. Испытай, не развлекается ли помысль твой при псалмопѣніи и непремѣнно найдешь, что онъ развлекается, а слѣд. и ты преогорчеваешь Бога (420).

146) Когда отягощаюсь помыслами при псалмопѣніи, или безъ оваго, и призываю въ помощь имя Божіе, то врагъ внушаетъ мнѣ, что непрестанное призываніе имени Божія ведетъ къ возношенію, ибо человекъ можетъ при томъ думать, что онъ хорошо дѣлаетъ. Какъ надлежитъ помышлять о семъ?—Мы знаемъ, что болящіе всегда требуютъ врача и врачеваній его, и обуреваемые непрестанно слѣшатъ къ пристанищу, дабы не постигло ихъ потопленіе. По сему-то и пророкъ зываетъ, говоря: *Господи, приближище былъ еси намъ въ родъ и родъ* (Пс. 80, 1); и еще: *Богъ намъ приближище и сила, помощникъ въ скорбѣхъ, обрѣтшихъ ны зло* (Пс. 45, 1). Если же Онъ—приблжище наше, то вспомнимъ, что говоритъ Онъ: *призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя* (Пс. 49, 15). И такъ научимся тому, что во время скорби, непремѣнно надобно призывать милостиваго Бога. Призывая же имя Божіе, да не возносимся помысломъ. Кто, кромѣ безумнаго, превозносится, получая отъ кого либо помощь. Мы же, какъ имѣющіе нужду въ Богѣ, призывая имя Его въ помощь на сопротивныхъ, если

не безумны, то не должны возноситься помысломъ, ибо по нуждѣ призываемъ и скорби прибѣгаемъ. Сверхъ того, мы должны знать, что непрестанно призывать имя Божіе есть врачеваніе, убивающее не только страсти, но и самое дѣйствіе ихъ. Какъ врачъ изыскиваетъ (приличное) врачеваніе или пластырь на рану страждущаго, и они дѣйствуютъ, причемъ больной и не знаетъ, какъ сіе (дѣлается): такъ точно и имя Божіе, будучи призываемо, убиваетъ всѣ страсти, хотя мы и не знаемъ, какъ сіе совершается (421).

147) Когда мнѣ кажется, что помысль мой безмолвствуетъ и не бываетъ тревожимъ и тяготимъ; хорошо ли и тогда учиться въ призываніи имени Владыки Христа? Ибо помысль говоритъ мнѣ: теперь, когда мы находимся въ мирѣ, въ семь нѣтъ надобности.—Мы не должны думать, что имѣемъ сей миръ, доколь признаемъ себя грѣшными, ибо въ писаніи сказано: *нѣсть мира грѣшникомъ* (Пс. 48, 22). Если же нѣтъ мира грѣшникомъ; то каковъ этотъ (у тебя) миръ?—Убоимся, ибо написано: *егда рекутъ миръ и утверждение, внезапно нападетъ на нихъ всеубиительство, яко же болѣзнь во чревь имущей, и не имуть избѣжати* (1 Сол. 5, 3). Случается же, что и враги съ хитростію даютъ сердцу на короткое время ощущать тишину для того, чтобы прекратилось призываніе имени Божія; ибо имъ не безызвѣстно, что отъ призыванія. Его они обезсиливаются. Зная сіе, непрестанемъ приывать въ помощь имя Божіе: ибо это есть молитва, и писаніе говоритъ: *непрестанно молитесь* (1 Сол. 5, 18). Непрестанное же не имѣетъ конца (422).

148) Если во время псалмопѣнія, или молитвы, или чтенія, придетъ худой помысль: должно ли обратить на него вниманіе и оставить на время псалмопѣнія, молитву или чтеніе для того, чтобы воспротивиться ему чистыми помыслами? — —Пренебреги имъ, выикни тщательнѣе въ псалмопѣніе, молитву или чтеніе, чтобы заимствовать силу отъ произносимыхъ тобою словъ. Если же станемъ упражняться во вра-

жѣихъ помыслахъ, то никогда не будемъ въ состояніи сдѣлать что либо доброе, (внимая) тому, что внушаетъ врагъ. Когда же видишь, что хитросплетеніе его мѣшаетъ псалмопѣнію, молитвѣ или чтенію, то и тогда не вступай съ оными въ преніе, потому что это дѣло не твоей силы, но постарайся призывать имя Божіе, и Богъ поможетъ тебѣ и упразднитъ ухищреніе враговъ (424).

149) Какъ приобрести умиленіе въ молитвѣ, чтеніи и псалмопѣніи? — Умиленіе приходитъ отъ всегдашняго воспоминаія. И такъ, молящійся долженъ привести себѣ на память дѣла свои, и то, какъ бывають судимы дѣлающіе подобное имъ, и страшный оный гласъ: *идите отъ мене, проклятіи въ огнь вѣчный* (Мѡ. 25, 41). А при чтеніи и псалмопѣніи (умиленіе зависитъ отъ того), чтобы человекъ возбудилъ умъ свой ко вниманію произносимыхъ имъ словъ и воспринялъ въ свою душу силу, заключающуюся въ нихъ; отъ благихъ—чтобы быть ревностнымъ ко благому, отъ тѣхъ же, гдѣ говорится о воздаяніи за зло,—дабы избѣгать того, что угрожаетъ дѣлающимъ злое. А пребывая въ размысленіи о семъ, не ослабѣвай, если и тогда еще будетъ оставаться въ тебѣ упомянутое нечувствіе; ибо милостивъ и щедръ и долготерпѣливъ Богъ, принимающій наше тщаніе. Вспоминай всегда псалмопѣвца, который говоритъ: *терпя потерпѣхъ Господа и внятъ ми* (Пс. 39, 1). Поучаясь въ семъ, уповай, что вскорѣ посѣтитъ тебя милость Божія (425).

150) Когда я стараюсь тщательно вникать въ смыслъ изреченій псалмопѣвца, то не рѣдко случается, что отъ нихъ перехожу къ злымъ помысламъ. — Когда увидишь, что врагъ ухитрился навести на тебя брань, посредствомъ самыхъ словъ псалмопѣнія; то ненадобно стараться съ особеннымъ тщаніемъ углубляться въ силу изреченій псаломскихъ, но читать ихъ со вниманіемъ и не развлекаясь: ибо если ты только произносишь будешь псаломскіе слова, то враги знаютъ ихъ силу и не могутъ противостать тебѣ, и такое псалмопѣніе

послужить тебѣ вмѣсто моленія къ Богу и къ побѣжденію враговъ (426).

151) Когда среди упражненій въ псалмопѣніи, или при встрѣчѣ съ людьми, беспокоютъ меня помыслы, и я, не имѣя удобства призвать Бога устами, призову Его: въ сердцѣ или только вспомню Его, ужели не достаточно мнѣ сего въ помощь? — Если во время псалмопѣнія, или когда бываешь съ людьми, случится тебѣ призвать Бога, не подумай, будто безъ устнаго произношенія ты не призываешь Его, но помни, что Онъ сердцеѣдѣць и взираетъ на сердце, и призывай Его въ сердцѣ твоемъ. Это и есть сказанное въ писаніи: *затвори двери твоя и помолися Отцу твоему, иже въ тайнѣ* (Мѡ. 6, 6). Затворимъ же уста, и помолимся Ему въ сердцѣ, ꙗко кто затворяетъ уста и призываетъ Бога или молится Ему въ сердцѣ своемъ, тотъ исполняетъ предписывающую сіе заповѣдь. Если же и не призовешь въ сердцѣ имени Божія, а только вспомнишь о Богѣ, то въ семъ еще больше быстроты (удобства), — и достаточно въ помощь тебѣ (427).

152) Хорошо ли всегда помышлять (о Богѣ) въ сердцѣ своемъ, или сердечно молиться Ему безъ содѣйствія языка? Когда случается, что я упражняюсь въ семъ, мысль моя погружается въ разсѣянность, и я пребываю будто въ сонныхъ мечтаніяхъ — — Не уклоняться умомъ, и не погружаться сильно въ разсѣянность или мечтаніе, есть дѣло совершенныхъ, могущихъ управлять умомъ своимъ и содержать его всегда въ страхъ Божиємъ. А тотъ, кто не можетъ имѣть постоянного трезвенія по Богу, пусть передаетъ поученіе и языку (т. е. пусть и языкомъ повторяетъ слово, обращенное къ Богу). Подобное сему видимъ и на плавающихъ въ морѣ: тѣ изъ нихъ, которые искусны, смѣло ввергаютъ себя въ море, зная что оно не можетъ потопить хорошо обучившихся искусству плаванія. Начинающій же обучаться сему искусству, почувствовавъ, что онъ находится въ глубокомъ мѣстѣ, изъ

опасенія утонуть, спѣшить выбраться изъ глубины на берегъ, и отдохнувъ не много снова бросается въ глубину и упражняется такимъ образомъ, чтобы совершенно узнать это искусство, пока достигнетъ степени изучившихъ оное прежде его (428).

153) Когда молюсь о многихъ предметахъ, должно ли о каждомъ изъ нихъ упоминать въ молитвѣ?—Если хочешь помолиться о многихъ предметахъ, то поелику Богъ знаетъ, въ чемъ мы имѣемъ нужду, молись такъ: Владыко Господи; Иисусе Христе, настави меня по волѣ Твоей! Если же о страстяхъ, то говори: исцѣли меня по волѣ Твоей. Когда объ искушеніяхъ, говори: ты знаешь полезное, мнѣ, помоги моею немощи и даруй мнѣ, по волѣ твоей, избавленіе отъ искушеній (435).

154) Въ молитвѣ наипаче надобно наблюдать, чтобы все предоставлять волѣ всемогущаго Бога; и самая цѣль молитвы должна быть та, чтобы просимое нами быдо по волѣ Божіей (436).

155) Когда сижу за чтеніемъ или за рукодѣліемъ, и хочу, помолиться, помысль побуждаетъ меня, чтобы я обращался къ востоку, какъ я долженъ дѣлать?—Сидишь ли, ходишь ли, заняты ли чѣмъ, ѣшь ли, или иное что дѣлаешь ради потребности тѣлесной, къ востоку или къ западу случится быть обращеннымъ, не сомнѣвайся молиться; ибо мы получили заповѣдь дѣлать сіе *непрестанно и на всякомъ мѣстѣ*. Наблюдай лишь то, чтобы дѣлать сіе не съ небреженіемъ (438).

156) Помысль внушаетъ мнѣ: ты согрѣшаешь во всемъ и потому долженъ при каждомъ словѣ, дѣлѣ и помысленіи, говорить: согрѣшилъ я; ибо если не скажешь: я согрѣшилъ то (значить) считаешь себя не согрѣшившимъ.—Мы должны имѣть всегда такую увѣренность, что согрѣшаемъ во всемъ, и въ словѣ, и въ дѣлѣ, и въ помысленіи, а говорить во всякомъ случаѣ: я согрѣшилъ, не можемъ, Это внушаютъ де-

моны, которые хотятъ повергнуть насъ въ уныніе. Они же ввѣщаютъ намъ, будто, если не говоримъ такимъ образомъ о каждомъ своемъ дѣлѣ, то считаемъ себя не согрѣшившими. Но вспомнимъ Екклесіаста, который говоритъ: *время млаголати и время молчати* (Еккл. 3, 7). И по утру за (прошедшую) ночь, а въ вечеру за день, скажемъ со умиленіемъ въ нашей молитвѣ, къ Владыкѣ Богу: Владыко! прости мнѣ все ямени ради Твоего святаго, и *исцѣли душу мою, яко согрѣшихъ Тебѣ* (Пс. 40, 5). И достаточно тебѣ сего, подобно тому, какъ если кто, имѣя постоянного заимодавца, беретъ у него (деньги) разновременно, и не имѣя возможности каждый разъ расчитываться съ нимъ въ точности, расплачивается вдругъ; такъ и здѣсь (439).

157) Что дѣлать, когда заблуждаю умомъ во время псалмопѣнія?—Если уклонишься мыслию въ разсѣяніе, то возвратись, и начни съ тѣхъ словъ, подлежащаго псалма, которые удержались въ памяти. Если же возвратившись одинъ, два и три раза, затрудняешься вспомнить слова, на которыхъ прекратилось твое чтеніе, или вспомнишь затрудняешься найти то мѣсто, съ котораго слѣдуетъ продолжать чтеніе; то начни тотъ же псаломъ сначала. Цѣль врага та, чтобы забвеніемъ воспрепятствовать славословію. Читать подлежащее псалма въ послѣдовательномъ порядкѣ есть славословіе, а не разсѣиваться (при семъ) возможно лишь тѣмъ, которые имѣютъ чистыя чувства; но мы еще немощны. Когда же замѣтимъ свою разсѣянность, возвратимъ трезвенность къ уразумѣнію читаемаго, дабы иначе не послужило оно намъ во осужденіе (440).

158) Если же развлекусь въ молитвѣ, что мнѣ дѣлать?—Когда молишься Богу, и развлечешься умомъ, то подвизайся, пока не помолишься безъ разсѣянія, и бодрствуй твоимъ умомъ, чтобы не развлечься. Если же сіе продлится, то хотя въ концѣ молитвы укори себя внутренно, и скажи со умиленіемъ: Господи, помилуй меня, и прости мнѣ всѣ согрѣшенія мои,

и получишь прощенье во всѣхъ согрѣшеніяхъ, и въ разсѣянности, бывшей во время молитвы (441).

159) Когда братъ читаетъ псалмы, то помысль мой иногда пребываетъ миренъ, иногда же развлекается. Что мнѣ должно дѣлать? — Когда помысль твой пребываетъ мирнымъ и видишь, что отъ чтенія брата ты получаешь умиленіе, то держись сего дѣла. А какъ скоро увидишь, что умъ твой увлекается въ другія помышленія, то укори и повудь себя внимать славословію брата. — Если увидишь, что онъ снова увлекается, снова запрети ему, и дѣлай такъ до трехъ разъ. А когда онъ пребудетъ (въ семѣ), тогда отвлеки его отъ чтенія, но не оставляй въ праздности, а помышлай судъ и вѣчные муки, и молись святому имени Божію, говоря: Господи Иисусе Христе, помилуй мя (443).

160) Если кто, стоя на псалмопѣвнн съ братіями, не знаетъ псалмовъ, которые они читаютъ, что ему полезнѣе: слушать ли ихъ, или читать тѣ, которые онъ знаетъ? — Не знающему псалмовъ, которые читаютъ братія, вмѣсто того, чтобы слушать ихъ, полезнѣе будетъ читать тѣ, которые самъ знаетъ; ибо къ слушанію примѣшивается разсѣянность (444).

161) Движеніе (противъ злыхъ помысловъ) должно состоять въ томъ, чтобы не склоняться къ лукавому помыслу, и не соглашаться съ нимъ, но безмятежно прибѣгать къ Богу. Итакъ, если войдетъ помысль, не смущайся, но разсмотри, что онъ хочетъ сдѣлать, и сопротивляйся безмятежно призывая Господа. — Господь пришедши въ землю Іудейскую, т. е., въ сердце человѣческое, изгонитъ бѣсовъ. Итакъ воззови къ нему, какъ ученики: *наставниче, спаси ны, погибаемъ* (Мѣ. 8, 25); и онъ, пробудившись, запретитъ вѣтрамъ мыслимымъ, и утихнутъ; ибо его есть сила и слава во вѣки (445).

162) Сколько имѣешь силы, уничижай себя день и ночь, понуждаясь увидѣть себя ниже всякаго человѣка. Это есть истинный путь и кромѣ его нѣтъ другаго (447).

163) Если вижу, что кто нибудь поступает не прилично, могу ли я судить о семъ неприличіи? И какъ избѣгать протекающаго отсюда осужденія ближняго?—То дѣло, которое дѣйствительно неприлично, мы не можемъ не признать за неприличное; ибо ни какъ неизбѣжимъ происходящаго отъ него вреда. Того, кто дѣлаетъ такое дѣло, осуждать не слѣдуетъ, какъ по слову писанія: *не судите, да неосужденны будете* (Лк. 6, 37), такъ и потому, что намъ должно признавать самихъ себя грѣшными болѣе всѣхъ, а равно и потому, что согрѣшеніе брата мы должны считать за свое собственное, и ненавидѣть лишь діавола, прельстившаго его. Когда бы кто столкнулъ другаго въ яму, то мы порицаемъ не того, кто упалъ въ яму, а того, кто столкнулъ его: точно такъ и здѣсь.—Случается, что человѣкъ дѣлаетъ дѣло, которое видящимъ оно кажется не приличнымъ, но оно совершается по благому намѣренію дѣлающаго.—А равно мы не знаемъ и того, не сдѣлается ли согрѣшившій братъ посредствомъ показанія благоугоднымъ Богу, чрезъ свое смиренномудріе и исповѣданіе. Фарисей отошелъ осужденнымъ за свое величаніе. Зная сіе, будемъ подражать мытареву смиренію и осуждать самихъ себя, чтобы быть оправданными; и убѣгать фарисейскаго величанія, чтобы не быть осужденными (450).

(Продолженіе будетъ).

ВТОРОЕ ПОСЛАНІЕ АП. ПАВЛА КЪ КОРИНФЯНАМЪ.

(Продолженіе).

Это безотличіе содержанія проповѣди Павла и его противниковъ съ очевидностію открывается изъ другаго особенно замѣчательнаго въ настоящемъ случаѣ мѣста, 9 Кор. 11, 3—5. Въ этомъ мѣстѣ апостоль Павелъ ведетъ полемику противъ такъ называемыхъ *υπερ λίσιν ἀποστόλων*. Этимъ именемъ, очевидно, Павелъ обозначаетъ не кого другаго, какъ

только въ Коринѣхъ пришедшихъ, предводителей оппозицион-
той партіи, которыхъ ниже онъ характеризуетъ *Ψευδαποστολοι*!)

Ибо въ гл 11, 5 высшіе апостолы (*υπερ λιαν αποστολοι*)
не другіе какіе личности, какъ коллективно понятое *ερχομενος*
ст. 4 той же главы. Ст. 5 составляетъ только дальнѣйшій
выводъ ст. 4 и можетъ б. понять не иначе какъ въ связи
съ своимъ контекстомъ. Неопредѣленное „*μηδεν*“ (ст. 5)
можетъ быть опредѣлено въ связи съ ст. 4, который можно
сказать, составляетъ классическое мѣсто для существеннаго
пониманія Христовой партіи. Мы рассмотримъ это мѣсто
въ связи съ предъидущимъ контекстомъ рѣчи: такъ какъ
послѣдующій отчасти разъясненъ у насъ.

Въ ст. 1, 11 главы апостолъ проситъ читателей, чтобы
они были нѣсколько снисходительны къ неразумію его. Но
говоритъ онъ это, утѣшая себя исполненіемъ этой просьбы,—
„вы и снисходите ко мнѣ,“ говоритъ онъ читателямъ (ст.
1). Основаніе для такого снисхожденія апостолъ находитъ
въ той ревности, съ которою онъ заботится о спасеніи вѣ-
рующихъ. Отсюда естественное желаніе апостола, чтобы вѣ-
рующіе оставались вѣрными единому мужу, которому онъ
ихъ обручилъ и опасеніе за вѣрующихъ, чтобы они не под-
дались обману хитрыхъ лжеучителей, дѣйствующихъ съ
заднею корыстною цѣлію, и не увлеклись ихъ оболещеніемъ
какъ Евва оболещеніемъ змія (ст. 3). Отъ этихъ, предва-
рительно высказанныхъ Павломъ замѣчаній, получаетъ всю
силу и въ свою очередь сообщаетъ имъ твердую опору услов-
ное выраженіе ст. 4, предъидущія и послѣдующіе части ко-
торого представляютъ собою различіе во времени: „*ει μεν γαρ
ο ερχομενος αλλον Ιησουν κηρυσσει ον ουκ εκηρυξαμεν, η πνευμα
ετερον λαμβανετε ο ουκ ελαβετε, η εβαγγελιον ετερον ο ουκ εδεξασθαι,
καλωσ ηγειρεσθε*“, Настоящему времени „*κηρυσσει*“ въ первой

1) Такъ и Гофманъ (H. Sehr. 11, 3, s. 274) и Клѣпперъ
(Unters. s. 103).

части—соотвѣтствуетъ во второй прошедш. „ἤνεχεσθε“. Такое различіе во времени имѣть свое основаніе отнюдь не въ измѣненіи конструкціи такъ чтобы можно было предполагать опущеніе частицы „αὐ“ ¹⁾ ни въ измѣненіи ἀνέχεσθε въ ἤνεχεσθε ²⁾, но гораздо болѣе въ вставкѣ послѣ перваго члена (εἰ μὲν.... ἐκρηυξί) двухъ какъ бы вводныхъ предложений, изъ коихъ одно съ глаголомъ λαμβάνετε стоитъ въ настоящемъ времени, другое а съ глаголомъ ἐδέξασθε — въ прошедшемъ, такъ что одинаково было бы точно, если бы послѣдній членъ (ἀνέχεσθε) стоялъ и въ настоящемъ времени или въ прошедшемъ ³⁾ Поэтому здѣсь не можетъ быть и рѣчи о грамматической аномалии ⁴⁾; здѣсь скорѣе грамматическая трудность, чѣмъ неправильность. При этомъ въ какомъ бы времени не былъ поставленъ послѣдній членъ стиха (4), онъ всегда, въ соотвѣтствіе частицъ „εἰ“ въ первомъ членѣ, долженъ выражать условность дѣйствія и настоящей случай (ст. 4) мы должны разсмотрѣть не какъ дѣйствительный, уже совершившійся фактъ, что пришедшій проповѣдывалъ другаго, отличнаго отъ Павлова, Христа ⁵⁾, а какъ условіе, при которомъ вѣрующіе имѣли бы право увлечься проповѣдію пришедшаго и принять ее; т. е. вѣру-

¹⁾ Противъ Мейера (exeg. Handb. ub. zw Br an. d. kor s. 209.)

²⁾ Противъ de Bette (kurzgehass. Handb. 11. 9, s. 293) и Клѣппера (Unters. ub. d. zw an. d. kor gem. 1869 s. 83).

³⁾ Такъ разсматриваетъ настоящее мѣсто Гофманнъ (D. Heilschr. N. Test 11. 3. s. 272), основываясь на одномъ мѣстѣ изъ Платона: Plato Apol. socr. p. 33a.

⁴⁾ Противъ Клѣппера (Unters. s. 83).

⁵⁾ Противъ Клѣппера (ibid. s. 82) de Bette (Handb. s. 292) и Гильгенфельда (Zeitschr 1871 1. Paul. u. kor. wirren. s. 117).

ющіе могли принять ученіе пришельцевъ и даже съ одобреніемъ отъ Павла (*καλῶς*) только въ томъ случаѣ, если въ этомъ ученіи они имѣли нѣчто такое, чего имъ не доставало, нѣчто другое, новое (*ἄλλον, ἕτερον*). Но такъ какъ апостоль былъ вполне увѣренъ въ полнотѣ и совершенствѣ своей проповѣди, какъ исходящей изъ божественнаго источника (Гал. 1. 8); такъ какъ былъ увѣренъ въ томъ, что никто и ничего не могъ болѣе возвѣстить и невозвѣстить, чего не было проповѣдано имъ, — то настоящее условіе онъ и разсматриваетъ въ границахъ невозможности. И *ἄλλον Ἰησοῦν, πνεῦμα ἕτερον* и *εὐαγγέλιον ἕτερον* могло быть таковымъ только въ глазахъ противниковъ, желавшихъ, съ помощію своей діалектической тонкости, тоже самое представить въ другой формѣ или перетолковать по своему на самомъ же дѣлѣ злѣсь, въ ученіи противниковъ Павла, не заключалось ничего новаго, особеннаго; почему Павелъ и говоритъ, что у него ни въ чемъ нѣтъ недостатка противъ *ὁπέρλιάν ἀποστόλων* (ст. 5) Эти *ὁπερ λιαν ἀποστολοι* такъ образомъ не проповѣдывали ничего другаго, отличнаго отъ проповѣди Павловой; а только старались тоже самое благовѣстіе представить глазамъ читателей въ иномъ видѣ, — дѣйствуя главнымъ образомъ отрицательно, искажая проповѣдь и представляя въ извращенномъ видѣ всю дѣятельность Павла. При такомъ разумѣніи настоящаго мѣста будетъ вполне понятна и та параллель, въ которой апостоль представляетъ отношеніе общества къ лжеучителямъ съ такими же отношеніями Еввы къ змію (ст. 3). Ибо какъ Евва не могла ожидать отъ змія ничего такого, чего бы не дано было ей отъ Бога, и однакожъ зміи представлялъ ей нѣчто другое, такъ точно и общество не могло ожидать отъ пришельцевъ ни чего новаго, чтобы не было проповѣдано Павломъ и однакожъ и это „ничто“ (*μηδεν* ст. 5) представлялось чѣмъ то своеобразнымъ, особеннымъ. Параллель, какъ видно, полная и вполне удачная. Этимъ сравненіемъ мы от-

части уже можемъ выяснитъ главные мотивы и тенденціи враговъ Павла. Какъ діаволь, въ образѣ змія, движимый чувствомъ зависти, направлялъ все лукавство и хитрость свою на то, чтобы вывести первозданнаго человѣка изъ подчиненія Творцу и достигалъ этого чрезъ искаженіе и ложное истолкованіе божественныхъ словъ, а также чрезъ возбужденіе недовѣрія къ самому Творцу; такъ точно и противники Павла, движимые корыстнымъ чувствомъ властолюбія, направляли свою дѣятельность прежде всего на то, чтобы отклонить вѣрующихся отъ простодушной довѣренности къ Павлу и его проповѣди и стремились достигнуть этого чрезъ представленіе въ ложномъ свѣтѣ личности Павла, а чрезъ это и его проповѣди. Что это было дѣйствительно такъ — въ этомъ не оставляетъ никакого сомнѣнія еще одно мѣсто изъ 2 Кор., гдѣ апостоль Павелъ съ особеннымъ воодушевленіемъ говорить о себѣ и своихъ противникахъ. Это отдѣлъ 10 гл. съ 2 по 7 ст. Здѣсь довольно ярко очерчивается характеръ противниковъ Павла и ихъ главное нападеніе на апостола языковъ. Основной пунктъ упрека, на который съ особенною силою налегали противники, былъ тотъ, что апостоль, по представленію враговъ его, дѣйствуетъ *κατὰ σάρκα* (10, 2). Значеніе *κατὰ σάρκα* въ настоящемъ случаѣ вполне ясно и опредѣленно. *Κατὰ σάρκα* стоитъ какъ противоположность *κατὰ πνεῦμα*, и дѣятельность *κατὰ σάρκα* есть дѣятельность душевно плотская, зависящая отъ внѣшнихъ обстоятельствъ жизни, жизнь слабая и тягостная въ постоянномъ антагонизмѣ съ духомъ, жизнь наконецъ грѣховная. Если перенести это понятіе „*κατὰ σάρκα*“ на жизнь и дѣятельность Павла, то жизнь эта, съ точки зрѣнія противниковъ его, можетъ быть охарактеризована, какъ жизнь чувственно плотская; здѣсь господствуетъ моментъ слабости, представленіе его дѣйствій, опредѣляемыхъ человѣческою боязнію и человѣко-угодностію; — отсюда здѣсь господствуетъ трусость и чрезмѣрная скромность въ личномъ присутствіи (10, 10). При такомъ

представленіи жизни и дѣятельности Павла, противники его выставляли слово его не заслуживающимъ довѣрія, какъ слово *хатὰ σάρκα*, а проповѣдь — лишенною всякой божественной санкціи, всякаго одухотворенія (2 Кор. 1, 12). И только себя самихъ выставляли какъ истинныхъ проповѣдниковъ, непосредственно наученныхъ самимъ І. Христомъ, — въ силу чего и гордились своимъ знаніемъ, какъ бы имманентно присущимъ имъ, и надмѣвались надъ другими (ср. 1 Кор. 9, 1, 2 Кор. 10, 6), постоянно стараясь показаться болѣе другихъ принадлежащими Христу (10, 7).

Вотъ существенная характеристика христивцевъ, какъ она является намъ по выдающимся мѣстамъ второго посланія къ Коринѣянамъ. Если мы теперь сравнимъ эту характеристику съ тѣми чертами, которыя получали изъ перваго посланія, то легко поймемъ тотъ историческій мотивъ который заправлялъ мыслию Павла при написаніи нашего второго посланія къ Коринѣянамъ. Въ сущности апостолу и во второмъ посланіи къ Кор. предстояло устранить тѣже самыя мысли, которыя онъ отклонялъ въ первомъ и его апологія во 2 посланіи есть только дальнѣйшее развитіе, коротко въ 1 посланіи высказанной, сущности оппозиціи противниковъ, въ свою очередь явившейся въ болѣе раскрывшейся формѣ. Это очень естественно и понятно само собою при той характеристикѣ Христовой партіи, которую даютъ намъ оба посланія ап. Павла къ Коринѣянамъ. Какъ бы ни была коротка и отрывочна эта характеристика, все же въ ней нельзя не узнать существенной тенденціи людей Христовыхъ и исключительнаго положенія ихъ въ средѣ Коринѣской христіанской общины. Партія людей Христовыхъ является съ чисто практическимъ направленіемъ — сдвинуть Павла съ того фундамента, на которомъ онъ стоялъ, и захватить въ свои руки тотъ территоріумъ, который онъ занималъ. Такое направленіе должно было поставить людей Христа во враждебное отношеніе къ Коринѣскимъ авторитетамъ — преимущественно

же къ Павлу—и—выдвинуть ихъ изъ ряду другихъ партіонныхъ направленій, господствовавшихъ тогда въ Коринѣ. Между тѣмъ какъ другія партіи судорожно держались своихъ авторитетовъ, не затрогивая другъ друга, люди Христовы, какъ предводители партіи, поставляли главною задачею своею—сдвинуть апостола съ того пьедестала, на которомъ онъ стоялъ и захватить всѣ права, которыя принадлежали этому апостолу, какъ главному насадителю Коринтской общины. Тамъ (въ друг. парт.) общество судорожно примыкаетъ къ авторитетамъ; здѣсь (въ парт. Христ.) авторитеты силятся удержать за собою общество, возвышая себя въ ущербъ другимъ. Тамъ только заблужденіе младенчествуящаго ума, слѣпо довѣряющаго одному авторитету предъ другимъ, здѣсь расчитанное, расплавленное, тенденціозное направленіе, силящееся сдвинуть съ своего мѣста другіе авторитеты и энергически преслѣдующее свои цѣли. При такой тенденціозности, люди Христовы не могли, конечно, остановиться предъ субъективнымъ, неотвѣчающимъ ихъ возраженію, оправданіемъ апостола: οὐκ! Ἰησοῦν Χριστὸν ἐὼραχα такъ какъ оправданіе это выходило не изъ того пункта, на (который такъ налегали противники—именно не изъ личнаго знакомства съ Христомъ), тѣмъ менѣе они могли удовлетвориться фактическимъ основаніемъ, выведеннымъ изъ плодотворной дѣятельности его въ Коринѣ. Если Павелъ хвалился успѣхами своей проповѣди въ Коринѣ (1 Кор. 9, 1; 2 Кор. 3, 2); то противники его съ своей стороны могли воспользоваться нѣкоторыми частными случаями изъ практической жизни Павла, чтобы, съ помощію своей изворотливой діалектики, представить ихъ въ ложномъ свѣтѣ и очернить чрезъ это личность Павла (ср 2 Кор. 11, 5; 1, 15; 10, 10). Защита Павла въ 1 посл. Кор. противъ людей Христа дала послѣднимъ только новый поводъ для новыхъ, стоящихъ въ связи съ первыми, возраженій противъ его апостольскаго авторитета. Оспариваніе правъ, при энергическихъ усиліяхъ съ обеихъ сторонъ, должно было по это-

му перейти въ рѣзкій антагонизмъ, въ упорную борьбу между апостоломъ языковъ и лжеапостолами Коринѣскими. Сѣмя вражды, брошенное противниками, при удобныхъ условіяхъ дало замѣтный ростокъ; разсѣлиа, образовавшаяся вначалѣ между Павломъ и пришельцами въ Коринѣ—людьми Христа, должна была расшириться до пропасти, которую уже потомъ трудно было перейти. Религіозные революціонеры Коринѣскіе не ограничивались теперь краткимъ возраженіемъ,—что Павелъ не апостолъ: поелику не видѣлъ Иисуса Христа они; старались подорвать его апостольскій авторитетъ и со стороны практической, выходя изъ своихъ теоретическихъ началъ личнаго знакомства со Христомъ, какъ главнаго критериума апостольскаго права.

Если Павелъ былъ избранъ въ апостолы не историческимъ Христомъ, то онъ дѣйствовалъ, по взгляду его противниковъ, только по плоти, руководился σοφία σαρκίνη (2 Кор. 1, 12; 10, 2), — свои рѣшенія понималъ κατὰ σάρκα: проповѣдь его по этому должна носить характеръ не благонадежности, какъ это показываетъ недавній его поступокъ—измѣненіе плана путешествія (1, 15—18, ср. также 4, 3). Если онъ, далѣе, не былъ уполномоченъ самимъ Христомъ лично на дѣло проповѣди, то онъ могъ, по мнѣнію противниковъ, ввести себя въ общество, какъ апостола, только чрезъ себя самага, чрезъ саморекомендацію (3, 5; 4, 5), и проповѣдывалъ только себя самага и отъ себя самага, помимо всякаго духовнаго просвѣщенія (3, 5; 4, 5). При недостаткѣ такого духовнаго озаренія и подъ вліяніемъ κατὰ σάρκα, Павелъ представляется притворно отважнымъ, съ замѣтнымъ высокоуміемъ, граничащимъ въ сущности съ безуміемъ (5, 13),—это, по мнѣнію партіи Христовой, не апостолъ, а только замаскированный эксплуататоръ, обманщикъ (6, 8). Отсюда и самое безкорыстіе его должно быть понято, какъ притворное и ложное, оно выясняется изъ легко понятныхъ мотивовъ. Павелъ не принимаетъ дѣйствительно прямо никакого

вспоможенія отъ основаннаго имъ общества, но не безъ основанія онъ заботится повсюду о милостыняхъ въ пользу святыхъ Іерусалима: такъ какъ при этомъ онъ можетъ извлечь и свои собственныя выгоды (7, 1 ср. 12, 17 18). Такая маскировка побора объясняется тѣмъ, что Павелъ, по взгляду противниковъ, не былъ увѣренъ въ себѣ самомъ и въ подлинности своего апостольства; этимъ же объясняется и то, что издали, въ посланіяхъ, онъ строгъ, въ присутствіи же боязливъ и слабъ и рѣчь его незначительна (10, 1; 9, 11). Вотъ тѣ обвиненія противъ апостола Павла, которыя мы не неузнаваемо встрѣчаемъ во 2 посланіи къ Коринѳянамъ, и которыя естественно слѣдуютъ изъ основныхъ началъ и тенденцій Христовой партіи.

Какъ апологія противъ этихъ обвиненій, является 2 посланіе апостола Павла къ Коринѳянамъ, въ послѣдовательномъ развитіи своей идеи отвѣчающее возраженіямъ Христинцевъ и разоблачающее коварныя замыслы послѣднихъ.

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО

въ день явленія Чудотворныя Казанскія Иконы Пресвятыя Богородицы.

Радуйся Россійскія страны покрове! Радуйся, православія въ ней огражденіе и утвержденіе! Радуйся несокрушимый щите Царей нашихъ! (Акаф. Икосъ 7).

Празднуемъ нынѣ, молящися Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ, благодаряще Заступницу нашу усердную, за избавленіе, чудотворною Ея Казанскою иконою, царствующаго града Москвы и всей православной Россіи, отъ Поляковъ и Литовцевъ.

„Въ 1612 году, говоритъ преданіе св. церкви, грѣхъ

ради нашихъ, было нашествіе на престольный градъ Москву, Поляковъ и Литовцевъ. Много выстрадала земля Русская, отъ неистовства злыхъ враговъ. Была на краю погибели, страшася потерять дорогое сокровище, — дыханіе жизни своей, — святую православную вѣру. Прекратился въ ней и Царскій родъ. Но когда, по видимому, не оставалось никакой надежды на спасеніе, звилась на помощь премилостивая Небесная Заступница, — свѣтильникъ вѣры и благочестія, среди всеобщей тьмы и крамоль, священномученикъ патріархъ Гермогенъ, слезно молился предъ чудотворною Казанскою иконою Богородицы, а благочестивые подвижники Сергіевой Лавры, Архимандритъ Діонисій и келарь Авраамій Палицынъ, разсылали по городамъ призывныя грамоты, со слезами умоляя всѣхъ вѣрныхъ и лучшихъ сыновъ Россіи, возстать за св. вѣру и отечество... Лучшіе люди земли Русской, встали, какъ одинъ человекъ, и ополчились противъ враговъ, подъ предводительствомъ благочестиваго воеводы Князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго и Нижегородскаго гражданина Козмы Минина. Заповѣдали общій — трехдневный постъ. Слезно усердно всѣ молились Богоматери, предъ чудотворною Ея Казанскою иконою, бывшею въ русскомъ станѣ князя Пожарскаго; скоро послушливая Заступница явила чудную свою милость. Заключенному въ Кремль поляками, благочестивому Архіепископу Арсенію, явился въ видѣніи преподѣб. Сергій чудотворецъ и сказалъ: „ради молитвъ Пречистыя своея Матери и ходатайства святителей: Петра, Алексія и Іоны, съ которыми и я былъ ходатаемъ, Господь низложитъ враговъ, и первопрестольный градъ Москва, будетъ возвращенъ православнымъ христіанамъ“. Ободренные такимъ утѣшительнымъ видѣніемъ благочестивые воеводы и христіолюбивое воинство, мужественно возстали противъ враговъ: поляки и литовцы были изгнаны изъ кремля и очистили Москву. Въ слѣдующій воскресный день, совершено былъ всенародно крестный ходъ, съ Чу-

дѣлать. Казанскую иконою Богородицы на лобное мѣсто и въ Успенскій соборъ, для благодаренія Господа, спасаго, заступленіемъ Матери Божіей, Москву и православную Россію отъ враговъ. Въ благодарную память потомству, св. церковь Русская установила ежегодно въ 22 день октября, молитвенное празднованіе въ честь чудотворной Казанской Иконы Богоматери.

Сколько радости и назиданія, проливаетъ въ сердце каждаго православно-русскаго, Богородичный сей праздникъ! Благоговѣйная мысль невольно останавливается на той радостной истинѣ, что Пресвятая Богородица, въ чудотворныхъ своихъ иконахъ, воистинну есть Великая усердная Заступница православной Россіи, и безъ сомнѣнія пребудетъ таковою усердною Заступницею, если отечество наше, твердо и неуклонно пребудетъ въ православіи и благочестіи.

Обозрѣвая умными очами сокровищницу св. церкви, убѣждаемся, что въ безчисленныхъ прекрасныхъ св. храмахъ православ. Россіи, чудныя иконы Богородицы, какъ небесныя свѣтила, озаряя землю Русскую, хранятъ ее, утверждая въ православіи и благочестіи; изливая на нее многообразныя милости Богоматери, составляютъ истинное ея христіанское величіе и славу. — Смотрите на чудную икону Успенія Богородицы въ св. Кіево-Печерской Лаврѣ? Она даръ самой Царицы Небесной, присланный ею изъ Царьграда въ свой небеси — подобный Печерской храмъ. Вся великая и малая Россія, осіяваемая свѣтомъ чудесъ и милостей отъ этой Богородичной иконы, благоговѣнно поклоняется Ей. Радостно православному смотрѣть въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, на молитвенное предстоаніе Богоматери. Въ главномъ алтарѣ, со времянь Ярослава мудраго до нынѣ, невредимо сохраняется на сводѣ мозаическій образъ Богородицы, именуемый „Нерушимая Стѣна“. Божія Матерь, стоитъ на золотомъ камнѣ и, съ воздѣтыми руками, молит-

ся за православную Россію. Въ православной Москвѣ — какъ небесныя стражи до нынѣ стоятъ и просвѣщаютъ ее чудотворныя иконы: Казанская—Виновница нынѣшняго празднованія; Владимірская, по общему вѣрованію писанная евангелистомъ Лукою, даръ изъ Греціи въ 12 вѣкѣ, спутница Благовѣрному Князю Андрею Боголюбскому въ походахъ на враговъ, предъ которою онъ всегда усердно молился и помощію Богоматери побѣждалъ враговъ. Эта же св. икона, три раза чудно спасала Москву и Россію, отъ раззоренія безбожныхъ татаръ. Донская,—взбранная Воевода и спутница Великому Князю Димитрію Донскому на Куликово поле, даровавшая ему славную побѣду надъ безбожнымъ Мамаемъ; Иверская,—предметъ благоговѣйнаго поклоненія всей Москвы. Сѣверную столицу Россіи, охраняетъ другая чудотворная Казанская икона,—спутница Императору Петру Великому, даровавшая ему славную побѣду надъ Шведами. Въ Новгородѣ— св. икона Знаменія, спасающая градъ свой отъ напраснаго раззоренія. Во Псковѣ—Печерская икона Богородицы—спасительница отъ ненавистниковъ православія поляковъ и литовцевъ. Въ Тихвинѣ—особенно прославленная чудесами св. икона Тихвинская, невидимою силою Божіею перенесенная по воздуху изъ Греціи въ Россію. На Востокъ, въ Казани свѣтлая и чудная Богоматерняя икона—Казанская—первообразъ, отъ котораго возсіяли безчисленные свѣтильники, утверждающіе къ свѣту Христову язычниковъ и магометанъ. На западъ—въ Смоленскѣ чудотворная икона Одигитріи, по преданію тоже писанная св. Ев. Лукою, даръ изъ Константинополя, при началѣ просвѣщенія Россіи Христовою вѣрою. Богоматерь, принявъ эту икону изъ рукъ Апостола Евангел. Луки, сказала: „Благодать Родившагося отъ Меня да будетъ съ сею иконою“.—Вмѣстѣ съ Почаевскою чудотворною иконою, святые сіи хранятъ страну нашу православную отъ инославныхъ—не любящихъ насъ,—католичества и лютеранства.

Это небесные стражи, Царицею Небесною поставленные, для охраненія предѣловъ великой прав. Россіи.

Отъ этихъ свѣтильниковъ, Матери Божіей угодно было возжечь, еще новые свѣтильники, причастные также силы благодатной. Нѣтъ кажется ни одного областного города на святой Руси, гдѣ бы не было чудотворной иконы Богородичной. Въ православныхъ нашихъ храмахъ, Богородичныя иконы, какъ бы пресвѣтлое солнце, сіяютъ, утѣшая взоры и души христіанъ. Въ нихъ Царица Небесная, во истину является въ ризахъ позлащенныхъ одѣянною и преукрашевною и по внѣшнему виду и по благодатнымъ дарамъ. Не знакъ-ли это особенной милости Богоматери къ нашему отечеству? Царь земной, для сохраненія мира и порядка и безопасности отъ враговъ всюду поставляетъ градоправителей и военачальниковъ, и кого изъ нихъ за вѣрную службу хочетъ наградить, то въ знакъ любви иногда даритъ имъ свои портреты, украшенные золотомъ и драгоценными камнями. Царица неба и земли, Матерь Божія, даровала во всѣ почти области и города прав. Россіи, свои чудныя иконы, ниспосылающія отъ нихъ небесный миръ православнымъ христіанамъ, а въ знакъ особенной своей любви къ нимъ, украсила эти иконы благодатными дарами чудотвореній, какъ бы золотомъ и драгоценными камнями. Изъ 145 и болѣе чудотвор. Богородич. иконъ, прославляемыхъ св. нашею церковію, почти всѣ онѣ составляютъ драгоценную святыню Россіи. Къ нимъ, въ дни ихъ празднованія, множество православныхъ христіанъ—отъ Царя и вельможъ до послѣднихъ гражданъ и простолюдиновъ,—усердно любятъ притекать на поклоненіе, лобызать, съ умиленіемъ изливать души свои въ слезныхъ молитвахъ. Искренно вѣрующій православный русскій народъ, надѣется на Богоматерь, какъ на каменную гору, невозвратно. Придумываетъ въ молитвахъ самыя дорогіе и любезныя сердцу имена Божіей Матери. А Богородица Дѣва,—общій нашъ Ангель,—

скоропослушная въ призваніи, всѣхъ утѣшаетъ, всякому притекающему подаетъ благопотребный даръ, избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь благонравныя и богобоящіяся рабы своя; всѣмъ творить спастися.

Въ години тяжкихъ испытаній и бѣдствій отъ враговъ, православные сыны Россіи, единодушно невозвратно возлагали все упованіе на Божию Матерь, сливали въ одинъ общій слезный вопль свои усердныя молитвы къ Заступницѣ. Премилостивая Богоматерь, въ чудныхъ своихъ иконахъ, всегда являлась избранною воеводою спасительницею нашего отечества. Это особенно утѣшительно для насъ, прав. благоч. слущ., въ настоящіе скорбныя дни. Не тяжкое ли испытаніе отечеству нашему нынѣшняя война? Нынѣ особенно всѣ мы, прав. христіане, имѣемъ нужду въ заступленіи Богоматери. Благочестивѣйшій кроткій нашъ отецъ Государь, безъ сомнѣнія послѣ многихъ усиленныхъ, слезныхъ молитвъ къ Заступницѣ христіанъ, когда миролюбивое сердце его истаявало отъ жалости, глядя на тяжкія страданія единовѣрныхъ братій христіанъ на Востоцѣ, вступилъ и давно уже ведетъ великую, святую брань съ врагами креста Христова, за вѣру честь и жизнь угнетенныхъ братій славянъ. Война поднята за кровь невинныхъ мучениковъ, многострадальныхъ христіанъ, безпощадно истребляемыхъ варварами. Много уже пролито и дорогой христіанской крови Русской. Много вѣрныхъ сыновъ отечества новыхъ мучениковъ, положивъ души свои за друзей, вошли въ царство Христово. Многія уже тысячи христіанскихъ воиновъ нашихъ, уложены на болѣзненный одръ. Господу было угодно послать тяжкія испытанія нашему православному Царю и отечеству. Продолжаются испытанія: льются кровь и слезы, и быть можетъ еще тяжелѣе будутъ скорби. Не одинъ разъ уже испытывало наше святое православіе разныя тяжкія скорби, за твердость стоянія въ добрѣ и правдѣ. Смиримся предъ Господомъ и спасетъ насъ. Безъ сомнѣнія за грѣхи послалъ на насъ Господь казнь убійственную—войну.

Видно нужно намъ очищеніе. По человѣчески война—бичъ Божій, время скорби и слезъ; а у Господа Бога, это одно изъ великихъ средствъ для исправленія и спасенія христіанъ.

Но, доколь же, Господи, гнѣвъ твой на насъ? *Доколь същи будещи, о мечу Божій? Доколь, не упокоишися? Види въ ножны твои, почій!* (Иерем. гл. 47 ст. 6—7). Гдѣ покровъ Заступницы надъ прав. Россіей? Неужели Взбранная Воевода, премилостивая Владычица Богородица восхотѣла отступиться отъ насъ? Нѣтъ, отвѣчаетъ сердце вѣрующее? Вышній покровъ Богоматери распростертъ надъ Россіей. Матерь Божія на небосклонѣ Россіи стоитъ и съ ликами святыхъ Угодниковъ русскихъ, простираетъ за насъ молебныя свои руки къ Сыну своему и Богу, она всегда одинаково милостива, предваряетъ на помощь, лишь бы мы приобѣжны были къ ней. Спасала она отечество наше отъ гибели и враговъ въ прежнія времена, спасетъ и нынѣ землю русскую и единовѣрныхъ братій многострадальныхъ славянъ. Только и мы ускоримъ на молитву, брат. хр., и потщимся на покаяніе! Братія наши христіане войны борются за насъ, самъ благоч. Государь, съ благовѣрными князьями, на полѣ брани, а мы мирно пребывающіе должны обратиться всѣмъ сердцемъ къ покаянію и молитвѣ. Ихъ кажется у насъ не достаетъ. Все мы приносить готовы на жертву отечеству, а въ усердіи на молитву не похвалимся. Вотъ труба Божія ежедневно зоветъ въ храмы Божіи, а они все пусты. Поучимся хотя у предковъ нашихъ усердію въ молитвахъ. Въ княженіе Великаго Кн. Василія Димитріевича, грозный Тамерланъ шелъ съ несметными полчищами на Москву. Великій Князь выступилъ на враговъ, а въ Москвѣ всѣ церкви были отворены съ утра до глубокой ночи, весь народъ молился съ горькими слезами. Митрополитъ Кирианъ послалъ по желанію Князя во Владиміръ духовенство за чудотворною иконою Богоматери. Для срътенія грядущей Заступницы, всѣ жители Москвы вышли за городъ. Всѣ пали ницъ предъ иконою, не было ни одного

человѣка, кто бы не плакалъ и не молился изъ глубины души, всѣ взывали единодушно: Матерь Божія, спаси землю русскую! Молитва сокрушенныхъ сердець была услышана. Москва срътала Богородичную икону, а Тамерланъ въ тотъ же день бѣжалъ, гонимый страхомъ и невидимою Божіею силою. — И мы не на силу воинскую только надѣяться будемъ, а на Бога и Богородицу. Наша сила Господь, надежда — Пречистая Его Матерь и святая православная вѣра, прибѣжище наше — святые храмы Божіи. Въ этомъ вся наша сила, могущество и спасеніе. — Пусть враги наши злорадуются и говорятъ: гдѣ непобѣдимость Россіи? Мы отвѣтимъ имъ: да не хвалится сильный силою своею. Съ нами Богъ! мы не надѣемся на золотого тельца. Мы хвалимся всемошною Заступницею Матерію Господа нашего. Всѣ мы православные христіане будемъ усердно молиться, слезно докучать Божіей Матери, посѣщать св. храмы, припадать предъ ея чудотворными иконами. Молитва наша подвигнетъ Богоматерь на заступничество за насъ; она свяжетъ многомошными своими мольбами гнѣвъ Божій на насъ движимый за грѣхи и суетность нашу. Богородица, всѣхъ скорбящихъ радость, сама найдетъ на поле брани, облегчить тяжкіе труды нашихъ св. борцовъ за правду, уврачуеъ раны христолюбивыхъ воиновъ, отретъ слезы многихъ сиротъ, оставшихся безпріютными, послѣ родителей мучениковъ, пролившихъ кровь свою за Христа и за братій. Многострадаельнымъ христіанамъ Востока, нѣкогда особенно ей любимаго, даруетъ прежнюю красоту православія обрадуеъ миромъ и избавленіемъ отъ гонителей; уврачуеъ и раны, нанесенные нашему православному Царю и отечеству. Не посрамить надежды нашей, всемошная усердная Заступница!

Мы — православные христіане, жители богоспасаемаго града сего, въ особенной милости у Богоматери. Когда мечъ гнѣва Божія поражаель нашъ городъ, ангель смерти ходилъ по нему и бралъ изъ среды живыхъ, кого Господь повелѣвалъ ему, премилостивая Заступница сжалилась надъ вами.

Даровала чудную свою Казанскую икону и ею изгнала смерть напрасную изъ града нашего. Помня благодареніе Царицы небесной будемъ особенно усердные и прибѣжныя къ ней въ молитвахъ: «радуися Заступнице всѣхъ насъ, бывшихъ въ скорбѣхъ и болѣзняхъ! радуися избавившая насъ отъ великихъ бѣдъ! — Аминь.

Игумень *Тихонъ*.

Пожаръ въ селѣ Верхней Отормѣ Моршанскаго уѣзда.

23 мая сего года въ два часа по полудни сгорѣла приходская Успенская церковь, однопрестольная, деревянная построенная въ 1780 году, въ селѣ Верхней Отормѣ, Колударовѣ тожъ, отъ молніи. Событіе было ужасное и весьма печальное. Въ этотъ день въ означенномъ селѣ была гроза такая необыкновенная, что жители никогда не видѣли у себя такой грозы и никто даже изъ старожиловъ не помнитъ, чтобы когда нибудь были такъ сильны удары грома и блескъ молніи; и такъ печально это событіе для жителей, что бѣдные крестьяне, въ количествѣ 700 душъ мужеск. п. лишились своего священнаго приюта на долго, какъ не имѣющіе средствъ въ скоромъ времени воздвигнуть себѣ новый храмъ.

Въ этотъ день т. е. 23 мая съ утра былъ довольно сильны вѣтеръ съ южной стороны, и такой вѣтеръ продолжался долгое время, затѣмъ явилась страшная черная туча, которую вѣтеръ быстро несъ съ южной стороны.

И вотъ около двухъ часовъ по полудни надъ селомъ разразился сильнѣйшій ударъ грома. Ударъ этотъ палъ на фонарь церковной главы и такъ рѣзко, что былъ вышибенъ косякъ окна колокольни съ южной стороны и въ дребезги былъ разбитъ, такъ что половина его отскочила въ другое сѣверное окно колокольни, сажень на 50 отъ церкви, за тѣмъ

на этой же сторонѣ тесовая обшивка стѣны была оторвана отъ стѣны и укрѣпленная съ другой стороны гвоздьми образовала какъ бы дверь, потомъ гроза проникла въ отверстіе лаза на колокольню. Гроза проникла во внутрь самой церкви, она коснулась настоящей западной двери, при мѣстныхъ иконахъ Спасителя и Божіей Матери стоявшіе два довольно тяжелыхѣенные подсвѣчника были отброшены отъ иконостаса въ самый храмъ и въ самомъ иконостасѣ съ южной стороны были оторваны доски.

Первый узналъ о такомъ несчастіи съ церковію приходскій священникъ о М. П. онъ извѣщенъ былъ прислугою въ тотъ самый моментъ, когда была оторвана тесовая обшивка стѣны, тотъ часъ извѣщенной священникъ поспѣшилъ въ церковь, вошедъ въ церковь священникъ видитъ описанное выше разореніе, но не видитъ огня, почему притворивъ двери церкви, онъ поспѣшилъ осмотрѣть церковь снаружи, при осмотрѣ показался дымъ въ фонарѣ церковной главы, онъ поспѣшилъ въ церковь и въ церкви видитъ сильный дымъ, но огня нигдѣ не видитъ; тотъ часъ ударяютъ въ набатъ, огонь уже появился изъ подпола церкви и оттуда эта страшная стихія такъ быстро и неудержимо начала дѣйствовать, что не было возможности воспренятствовать, не смотря на всѣ принятыя мѣры; были даже двѣ трубы.

Все зданіе церкви довольно массивное, крѣпкое изъ дубоваго огромной толщины лѣса, обитое прочнымъ сосновымъ тесомъ сгорѣло до самаго основанія въ продолженіе шести часовъ. На колокольнѣ изъ шести, находившихся колоколовъ, три меньшіе, какъ привязанные веревками, были сняты, а остальные три большіе, какъ заклепанные желѣзомъ, мгновенно при сильномъ огнѣ растопились.

Но благодареніе Богу церковное имущество спасено. Приходскій священникъ съ своимъ причетникомъ и нѣкоторыми прихожанами успѣлъ вынести всю святыню и вообще все движимое имущество своей небогатой церкви. Священникомъ вы-

несены св. дарохранильница съ св. дарами, св. Антиминсъ, св. сосуды, Евангелія, кресты, престоль съ жертвенникомъ облаченія и документы. Всѣ свящ. вещи немедленно послѣ пожара священникомъ перенесены въ ближайшую села Рязны Покровскую церковь для храненія, прочее же имущество сохраняется въ приличномъ помѣщичьемъ зданіи.

Долго будутъ помнить это Божіе посѣщеніе жители сего села. Съ покорностію промыслу Божію священникъ и прихожане приняли это Божіе посѣщеніе, хотя не обошлось и безъ слезъ. Весьма жаль священника, который своими внушеніями и заботливостію исправилъ и украсилъ церковь, а теперь остался безъ церкви, что весьма чувствительно для священника въ религіозномъ и матеріальномъ отношеніи. Весьма жаль и прихожанъ, которые по незавидному своему положенію не могутъ въ скоромъ времени построить себѣ храма; они бѣдны, тому причина неурожайные годы и часто случавшіеся до сего времени у нихъ пожары; имъ нужна посторонняя помощь и дай Богъ имъ ее скорѣе!

Благочинный 4-го Моршанскаго округа, священникъ

Платонъ Богословскій.

Церковно-практическій отдѣлъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По поводу „Правиль для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ“.

Составители устава о всеобщей воинской повинности, Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 года, исходя, вѣроятно, изъ того положенія, что всякая школа должна давать ученикамъ своимъ гражданскія права, не забыли своимъ вниманіемъ и начальныхъ народныхъ училищъ: по правиламъ сказаннаго устава, имѣющие свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ училищъ, опредѣ-

леннаго уставомъ 14 іюля 1864 года, состоятъ на дѣйствительной службѣ четыре года, вмѣсто шести, назначенныхъ для лицъ безъ всякаго школьнаго образованія (уст. о воин. пов. ст. 56 пун. 4). Въ виду такого правительственнаго узаконенія, имѣющаго цѣлью, конечно, поощрить простой народъ къ образованію, и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія составлены и изданы „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности“. Объ этихъ-то правилахъ и скажемъ нѣсколько словъ, принимая во вниманіе для своей цѣли только тѣ мѣстности, гдѣ есть училищные совѣты и гдѣ желающіе получить льготныя свидѣтельства — окончившіе курсъ начальныхъ училищъ.

По правиламъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, лица, желающія воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ военной службы, должны имѣть отъ мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ, опредѣленнаго положеніемъ 14 іюля 1864 года. (Прав. для выд. свидѣт. о знан. курса начал. учил. § 1). Уѣздные училищные совѣты, по силѣ сказанныхъ правилъ, выдаютъ свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи такого курса, лицамъ, окончившимъ курсъ ученія *только въ тѣхъ* начальныхъ училищахъ, *которыя имѣютъ*, между прочимъ, *не менѣе двухъ преподавателей* — *законоучителя и учителя* и въ которыхъ обученіе производится лицами, имѣющими установленныя свидѣтельства на званіе учителя народнаго училища (§ 2 пун. 1). Въ степени знанія лицъ, окончившихъ курсъ въ *указанныхъ* училищахъ, подлежащія училищные совѣты удостовѣряются посредствомъ обычныхъ экзаменовъ, производимыхъ *въ училищахъ* предъ окончаніемъ курса ученія (§ 3). Съ приближеніемъ

времени, когда оканчивается учение въ начальныхъ училищахъ и происходятъ обычные экзамены для учениковъ училищъ, уѣздные училищные совѣты заблаговременно назначаютъ сроки для производства такихъ испытаній окончившимъ курсъ въ училищахъ, *удовлетворяющихъ условіямъ, выраженнымъ въ пун. 1 § 2*, и одновременно дѣлаютъ распоряженіе о назначеніи по одному изъ своихъ членовъ для присутствованія на сихъ испытаніяхъ въ каждомъ училищѣ. Могутъ, если пожелаютъ, присутствовать на испытаніяхъ *съ правомъ голоса* и почетные смотрители, почетные блюстители и попечители училищъ; даже могутъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, *замѣнять собою на сихъ испытаніяхъ членовъ училищныхъ совѣтовъ*, если будутъ признаны соответствующими цѣли назначенія (§§ 3, 5, 7, 8, 9 и 10). По прибытіи лица, назначеннаго совѣтомъ для производства испытанія, въ каждомъ училищѣ образуется коммиссія: изъ этого лица, подъ его предсѣдательствомъ, законоучителя и учителя училища и изъ лицъ, поименованныхъ въ § 8, если эти послѣдніе явятся (§ 14). Каждый членъ коммисіи оцѣниваетъ въ своемъ спискѣ соответственнымъ балломъ знаніе экзаменуемыхъ по каждому предмету... По окончаніи отвѣтовъ испытуемаго, предсѣдатель тотчасъ дѣлаетъ изъ общей сложности балловъ средній выводъ и полученный средній балъ заноситъ въ общій экзаменный списокъ (§ 31). По окончаніи испытанія коммиссіею составляется протоколъ, который вмѣстѣ съ экзаменнымъ спискомъ представляется въ училищный совѣтъ, откуда, по надлежащемъ разсмотрѣніи, и высылается въ подлежація училища свидѣтельства для лицъ, которыя будутъ удостоены ихъ.

Таковы вообще правила Министерства Народнаго Просвѣщенія для выдачи свидѣтельствъ лицамъ, окончившимъ курсъ начальныхъ училищъ. Эти правила не безъ особыхъ нѣкоторыхъ условій,—и прежде всего бросается въ глаза

ограниченіе, по которому уѣздные училищные совѣты обязаны командировать своихъ членовъ для производства испытаній только въ тѣ начальныя училища, гдѣ не менѣе двухъ преподавателей—законоучителя, учителя,—условіе, *sine qua non*... Отсюда очевидно, что тѣмъ училищамъ, гдѣ должности законоучителя и учителя совмѣщаются въ одномъ лицѣ,—а такихъ училищъ въ нашемъ уѣздѣ едва ли не большинство,—не суждено видѣть въ своихъ стѣнахъ экзаменаціонной комиссіи для производства испытанія окончившимъ въ нихъ курсъ ученія... Такъ именно это и бываетъ, по крайней мѣрѣ въ нашемъ уѣздѣ: училищный уѣздный совѣтъ производитъ въ данное время чрезъ своихъ членовъ испытанія въ училищахъ съ двумя преподавателями—законоучителемъ и учителемъ и снабжаетъ узаконенными свидѣтельствами достойныхъ изъ окончившихъ курсъ ученія, а гдѣ законоучитель и учитель—одно лице, тамъ не бываетъ никакихъ комиссій и испытаній и окончившіе курсъ ученія, хотя бы превосходно, оставляютъ школу безъ всякаго документа въ рукахъ и, слѣдовательно, безъ всякихъ присвоенныхъ имъ *de jure* правъ,—и такимъ образомъ одинъ, быть можетъ, изъ первыхъ мотивовъ къ развитію въ народѣ стремленія къ образованію для подобныхъ школъ не существуетъ; а отсюда и слѣдствія понятны: народъ слабо заинтересованъ школою и школа въ количественномъ и, пожалуй, въ хозяйственномъ отношеніи не процвѣтаетъ... Откровенно говоря, мы не достаточно повимаемъ, что были за причины и цѣли подобнаго ограниченія по отношенію къ училищамъ съ однимъ преподавателемъ? Если имѣлось въ виду, что не всѣ учителя народныхъ училищъ правоспособны къ преподаванію закона Божія и, слѣдовательно, однимъ учителемъ училища не вся программа наукъ можетъ быть выполнена,—то въ нашемъ, по крайней мѣрѣ, уѣздѣ дѣло поставлено такъ, что должность законоучителя и учителя совмѣщается въ одномъ лицѣ тамъ, гдѣ учитель

изъ окончившихъ курсъ семинаріи, — съ спеціально — богословскимъ образованіемъ; а такое лице совершенно правоспособно къ преподаванію закона Божія и преподаетъ его, хотя бы оно оставалось и въ свѣтскомъ званіи, какъ это не препятствуетъ преподаванію богословскихъ наукъ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, наприм. въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ... Если предполагалось, что одинъ преподаватель въ училищѣ не достаточно можетъ подготовить учениковъ по всей программѣ наукъ и, слѣдовательно, пріѣздъ члена училищнаго совѣта въ подобное училище для испытаній былъ бы только напраснымъ трудомъ, — то практикою этотъ вопросъ весьма часто рѣшается совершенно иначе: опыты весьма часто показываютъ, и есть у насъ предъ глазами, что успѣхъ дѣла, главнымъ образомъ, обусловливается не количествомъ, а качествомъ преподавателей, — ихъ усердіемъ, способностью и опытностью, по крайней мѣрѣ при такой необширной программѣ предметовъ преподаванія, какова программа начальныхъ училищъ... Всего вѣроятнѣе, — ближайшею причиною сказаннаго ограниченія была чисто — формальная сторона дѣла, — затруднительность, при одномъ преподавателѣ, составить трехчленную комиссію для производства испытаній, какъ это обыкновенно дѣлается. И если такое предположеніе наше не ошибочно, то и это препятствіе весьма устранимо — и вотъ какимъ образомъ: каждое начальное училище состоитъ въ районѣ извѣстнаго прихода; въ каждомъ приходѣ есть приходскій священникъ, человекъ съ среднимъ и общимъ и спеціально богословскимъ образованіемъ; каждый приходскій священникъ, хотя бы онъ и не былъ официальнымъ законоучителемъ въ школѣ, близко поставленъ къ ней по самому пастырскому своему служенію, какъ блюститель религіозно — нравственнаго развитія и направленія въ своемъ приходѣ, — слѣдовательно, какъ лице, непосредственно заинтересованное въ ходѣ школьнаго дѣла во ввѣренной ему приходской

общинѣ и способное давать соотвѣтственную оцѣнку успѣху этого дѣла: почему бы, въ подобныхъ случаяхъ, не допустить приглашать его въ качествѣ третьяго члена комиссіи для производства испытаній въ мѣстной начальной школѣ *съ правомъ голоса*?!.. Если училищные соеѣты уполномочены, при затрудненіи въ назначеніи своего члена для производства испытаній, назначать для этого почетныхъ смотрителей, почетныхъ блюстителей и попечителей училищъ, когда эти послѣдніе будутъ признаны соотвѣтствующими цѣли назначенія, — тѣмъ болѣе это умѣстно, даже необходимо для приходскаго священника, какъ для стража своего прихода, отвѣтственнаго за религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ. Этимъ достигалась бы двоякая добрая цѣль: и ученики начальныхъ училищъ съ однимъ преподавателемъ безпрепятственно получали бы соотвѣтственныя ихъ образованію права и право наблюденія за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ училищахъ, присвоенное закономъ духовному вѣдомству, получило бы болѣе широкое осуществленіе... Думаемъ, насъ ждетъ возраженіе, — «пусть-де, въ избѣжаніе напрасныхъ разсужденій, всѣ приходскіе священники примутъ на себя должность законоучителей въ народныхъ школахъ — и тогда трактуемая невыгода этихъ школъ устранилась бы сами собою»... «Да это, разсуждаютъ иные, и необходимая, безусловная обязанность приходскихъ священниковъ, — на то они и попы, чтобы учить»... И, вѣроятно, въ силу этихъ то безусловныхъ соображеній священникамъ -- законоучителямъ народныхъ школъ и не положено ни какого вознагражденія за ихъ трудъ, ни Министерскаго, ни земскаго... Мы увѣрены, что приходскіе священники и не уклонялись бы отъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и, быть можетъ, занялись бы этимъ съ любовью и успѣхомъ, если бы только ихъ безусловно-обязательное-то пастырское учительство понималось нѣсколько

иначе, пежели какъ его иные разумѣютъ. Учительство, съ церковной каѳедры, религіозно-нравственное руководство прихожанъ въ различныхъ случаяхъ ихъ семейной, приходской и общественной жизни—такое учительство, дѣйствительно безусловно—обязательно для приходскаго священника, есть его священный пастырскій долгъ—и горе ему въ такомъ случаѣ, аще не благовѣствуетъ... Что же до законоучительства школьнаго, то это, по нашему мнѣнію, дѣло совершенно условное, по самой контрольной зависимости его. Коль скоро приходскій священникъ является въ этой послѣдней должности, тратитъ на нее особо время и здоровье, съ упущеніями, быть можетъ, въ нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ, контролируется въ своей дѣятельности училищными совѣтами съ предсѣдателями ихъ во главѣ, директорами и инспекторами народныхъ училищъ, печатно одобряется или порицается въ ихъ отчетахъ объ училищахъ, въ добавокъ иногда муштруется, какъ школьникъ напр., въ произношеніи предъ учениками экспромтотвъ противъ пьянства и получаетъ публичныя распекаціи въ грубовоенномъ духѣ старо времени,—въ такомъ случаѣ онъ—не приходскій пастырь въ собственномъ смыслѣ, а дѣятель, слуга министерскій, земскій, какъ хотите его назовите. И если это такъ, то ему, по всей справедливости, должно быть и соотвѣтственное вознагражденіе за его законоучительскій трудъ,—министерское или земское, какое бы то ни было; а его-то и нѣтъ и, вадобно сказать, въ однихъ только начальныхъ школахъ... Предлагаютъ священникамъ—законоучителямъ самимъ входить въ соглашенія по этому предмету съ прихожанами,—способъ вознагражденія, существующій на православной Руси съ самага начала приходскаго пастырства; но... Богъ съ ними—съ этими соглашениями: онѣ ужъ смертельно наскучили при свадьбахъ, похоронахъ, поминахъ и другихъ приходскихъ требахъ. Однако, мы нѣсколько отвлеклись отъ главнаго предмета своей рѣчи... Мѣстный училищный совѣтъ дѣлаеть, впрочемъ, нѣкоторое

снихождение оковчившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ съ однимъ преподавателемъ, — приглашаетъ желающихъ полученыя свидѣтельства являться въ городъ для испытаній по окончаніи школьныхъ занятій, т. е. приблизительно съ половины іюня мѣсяца. Эта мѣра сама по себѣ, конечно, несходительная; но, по времени и условіямъ быта крестьянскаго, едва ли достаточно — осуществимая. Іюнь — мѣсяць трудовой для крестьянина, когда и самъ онъ занятъ не отложнымъ дѣломъ и мальчикъ — важное ему подспорье. Стережка скота, полоть посѣвовъ, распашка полей подъ озимые посѣвы, уборка сѣна и себѣ и по найму, — многіе ли крестьяне — отцы рѣшатся въ такое время, да еще съ сыновьями — пособниками и тратою трудовыхъ грошей оторваться отъ дѣла на три — четыре и больше дней, за нѣсколько, быть можетъ, десятковъ верстъ, съ невѣрнымъ расчетомъ, «чѣмъ-то еще тамъ дѣло кончится»?... Не большая ли часть ихъ махнеть на это предложеніе совѣта рукою и останется при своемъ — «авось» да «какъ — нибудь», лишъ бы обычное не стояло дѣло, которое непосредственно кормить да поить и повинности платить?! Да если бы кто и явился на приглашеніе совѣта, то и въ этомъ случаѣ шансы на полученіе свидѣтельства у мальчика едва ли не на половину теряются, чѣмъ въ своей родной школѣ. Новая, совершенно не обычная обстановка для мальчика — обитателя деревни, гдѣ только и привыкъ его глазъ къ курнымъ избамъ, да къ родному приходскому храму, новыя лица, совершенно не бывавшія въ родной его деревнѣ, гдѣ онъ и видывалъ только своего приходскаго священника, да издали старшину съ писаремъ, — все это въ большинствѣ случаевъ не приведетъ ли его на испытаніи въ замѣшательство и не кончится ли дѣло тѣмъ, что онъ — «и знаетъ, да не знаетъ»... И такъ въ постановкѣ дѣла народнаго образованія чего-то не достоетъ, — и этого чего-то мы и коснулись, — на сколько могли.

Священникъ З—з.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУКОВОДСТВО ГИМНАСТИКИ

для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Съ 227 гравированными полтипажами въ текстѣ и 6 анатомическими рисунками. Составлено инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскомъ совѣтѣ дѣтскихъ пріютовъ, *К. А. Шмидтомъ* Съ дополненіемъ «Подготовка къ военной службѣ», съ 20 гравированными чертежами. Цѣна 1 р. 60 к.

Руководство гимнастики, для сельскихъ и народныхъ школъ и учительскихъ семинарій, съ 113 полит. Сост. *К. А. Шмидтг.* Цѣна 75 к.

Двѣ стѣнные таблицы полтипажей, содержащія въ себѣ 113 фигуръ. Цѣна таблицамъ 50 к.

Гимнастика и ея польза. Цѣна 10 к.

Шмидтг., К. Руководство гимнастики для дѣтскихъ пріютовъ, народныхъ школъ и семинарій и для примѣненія къ домашнему воспитанію дѣтей, съ 218 полтипажами. Спб. 1873 года. Цѣна 1 р. 50 к.

Пять стѣнныхъ таблицъ полтипажей, къ «Руководству гимнастики для дѣтскихъ пріютовъ, Учительскихъ семинарій и Народныхъ школъ». Цѣна безъ пересылки 1 руб.

Руководства, а равно къ нимъ приложенныя таблицы, **одобрены** ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, **одобрены** ученымъ комитетомъ Святѣйшаго Синода для духовныхъ учебныхъ заведеній и **одобрены** для всѣхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи, ученымъ комитетомъ, состоящимъ при IV отдѣленіи Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеларіи.

Продаются въ С.-Петербургѣ въ книжномъ складѣ управ. Свят. Синода и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и на квартирѣ автора въ Константиновскомъ Военномъ Училищѣ, кв. № 13. Въ Москвѣ въ книж. маг. „Салаевыхъ“ и „Сотрудникъ школъ“. Въ Кіевѣ въ книж. маг. Литова и въ Вильнѣ въ книж. маг. Сыркина и Завадскаго.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:
Очерки внутренней исторіи византійско-восточной церкви въ IX, X, XI, вѣкахъ; Профессора Московской Академіи А. Лебедева. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к. Продается въ Москвѣ у Ферапонтова, Вольфа, Салаева, Соловьева и др., въ С.-Петербургѣ въ лучшихъ магазинахъ, въ Кіевѣ у Оглоблина, а также у *автора Серіевома посадъ* (моск. губ.).

Критическіе опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ латинянъ А. Попова. 1878 года. Цѣна 1 р. 50 к. Продается у извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

СОДЕРЖАНИЕ: Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана: Святоотеческія наставленія о трезвеніи и молитвѣ.—Второе посланіе Ап. Павла къ Коринѣянамъ—Ал. Спасскаго.—Слово въ день явленія чудотворныя Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы—Игумена Тихона.—Пожаръ въ селѣ Верхней Отормѣ Моршанскаго уѣзда—свящ. Платона Богословскаго.—Церковно-практическій отдѣлъ: По поводу „Правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ“—священника З—а.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій.**

Печатать позволяется. Тамбовъ, 26-го іюня 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.**

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.