

КУРСВІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

22 — 31 Октября

№ 43 — 44.

1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ дать общій отвѣтъ нѣкоторымъ лицамъ, упрекающимъ редакцію за ненапечатаніе ихъ статей. Такъ какъ упреки этого рода посылаются редакціи преимущественно авторами статей *полемическаго характера*, въ коихъ не раскрывается истина и не освѣщаются затронутые вопросы съ новыхъ точекъ зрѣнія, а лишь отстаиваются личные, нерѣдко своеобразные, взгляды, а иногда и сводятся личные счеты; то редакція считаетъ долгомъ объяснить, что статьи указаннаго характера она считаетъ несоотвѣтствующими ни цѣли, ни направленію Епархіальнаго органа печати. Развитіе духа полемики и партійности (прогрессивные и ретроградные пастыри!) въ то время, когда со всѣхъ сторонъ слышится призывъ пастырей къ братскому единенію, редакція признаетъ безусловно вреднымъ.

Въ видахъ предупрежденія подобныхъ указаннымъ недоразумѣній на будущее время редакція проситъ авторовъ имѣть также въ виду, что на страницахъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей не могутъ быть помѣщаемы статьи, въ которыхъ высказываются сужденія, не согласованныя съ канонами церкви и дѣйствующими законоположеніями и постановленіями ея, — или же стоящія въ противорѣчіи съ дѣйствительными, официально подтвержденными, данными по обсуждаемому вопросу; не будутъ помѣщаемы и тѣ статьи, которыя по своему тону и образу выраженія мыслей не будутъ удовлетворять требованіямъ строгаго объективнаго изложенія.

Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго Начальства, отъ ³/₄ октября с. г. за № 62II.

О вычитіи ¹/₆ части діаконскихъ доходовъ, при вакантности діаконскихъ мѣстъ, въ пользу исполняющихъ діаконскія обязанности по обученію въ ц. прих. школы.

Курская Духовная Консисторія слушала: два отношенія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1) по вопросу о взиманіи ¹/₃ части доходовъ въ пользу отдѣлений Училищнаго Совѣта не только изъ доходовъ діаконствъ, которые рукоположены послѣ 1885 года и не занимаютъ въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ, но и изъ доходовъ діаконскихъ въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ діаконскія мѣста не заняты или въ коихъ происходятъ перемѣщенія о. о. діаконствъ на діаконскія мѣста въ другіе приходы, и 2) по вопросу о привлеченіи псаломщиковъ къ участию въ школьныхъ занятіяхъ во всѣхъ приходахъ, въ коихъ діаконскія мѣста свободны, съ полученіемъ за это части изъ доходовъ, причитающихся на долю діакона.

Приказали: На основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства въ случаѣ вакантности діаконскаго мѣста за смертію діакона или за перемѣщеніемъ его въ другой приходъ, одна половина діаконскихъ доходовъ поступаетъ или осиротѣвшему семейству діакона или, если такового нѣтъ, въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, а другая половина этихъ доходовъ поступаетъ лицамъ, исполняющимъ діаконскія обязанности. Въ число обязанностей діакона входитъ съ одной стороны священнодѣйствіе

и исполненіе требъ по приходу, а съ другой занятіе въ церковно-приходской школѣ. За несоблюденіе послѣдней изъ этихъ обязанностей, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля 26 августа 1892 года № 1966, изъ доходовъ діаконовъ вычитается третья часть въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта. Отсюда слѣдуетъ что при вакантности діаконскаго мѣста лицо, исполняющее обязанности діакона по школѣ, будетъ ли это отдѣльная учительница, или приходскій псаломщикъ, или даже самъ приходскій священникъ, вправѣ получать только третью часть свободной половины діакоонскихъ доходовъ (другая половина принадлежитъ сиротамъ или Попечительству) т. е. $\frac{1}{6}$ часть всѣхъ діакоонскихъ доходовъ.

Въ виду изложеннаго Консисторія опредѣляетъ: сообщить Епархіальному Училищному Совѣту, что Епархіальное Начальство съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы $\frac{1}{6}$ часть діакоонскихъ доходовъ, при вакантности діакоонскихъ мѣстъ по случаю смерти діаконовъ или перемѣщенія ихъ въ другіе приходы, поступала въ пользу того, кто будетъ исполнять обязанности діакона по занятію въ существующей въ приходѣ церковно-приходской школѣ. Распоряженіе это къ свѣдѣнію и руководству духовенства Епархіи впечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По поводу сего постановленія резолюція Его Преосвященства, отъ 4 октября с.г. за № 6211, послѣдовала такая „Исполнить“.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа 19 сентября 1906 года.

1906 года, сентября 19 дня. Въ составъ очереднаго сѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа прибыли слѣдующіе уполномоченные отъ благочинническихъ округовъ, Рыльского уѣзда: 1-го округа священникъ Петръ Поповъ, 2—священникъ Николай Маршалкинъ, 3—священникъ Димитрій Виноградскій, 4—священникъ Іоаннъ Архангельскій, 5—священникъ Владиміръ Маляревскій; Путивльскаго уѣзда: 1

округа священникъ Порфирій Поповъ, 2—священникъ Михаилъ Ключаревъ, 3—священникъ Александръ Афанасьевъ, 4—священникъ Константинъ Никитинъ, 5—священникъ Θεодоръ Букасовъ; Дмитріевскаго уѣзда: 2 округа священникъ Венедиктъ Ершовъ, 4—священникъ Николай Оболенскій, 5—священникъ Іоаннъ Кузнецовъ. Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ прибывшихъ священниковъ Іоанна Архангельскаго приступили къ избранію предсѣдателя Сѣзда. Записками были намѣчены кандидаты на эту должность и изъ намѣченныхъ закрытой баллотировкой священники Константинъ Никитинъ и Владимиръ Маляревскій получили равное количество шаровъ; при чемъ первый сѣздомъ признанъ предсѣдателемъ Сѣзда, какъ баллотировавшійся въ первую очередь и подъ его руководствомъ тоже черезъ записки закрытой баллотировкой избрали большинствомъ голосовъ на должность дѣлопроизводителя священника Путивльскаго уѣзда села Мануховки Θεодора Букасова. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 23 сент. за № 582: „Избранные большинствомъ голосовъ предсѣдатель и дѣлопроизводитель сѣзда утверждаются въ сихъ должностяхъ“.

№ 2.

1906 года, сентября 19 дня. Въ собраніе духовенства очереднаго сѣзда Рыльского училищнаго округа прибыли уполномоченные отъ благочинническихъ округовъ Дмитріевскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Стефанъ Биценко и 3-го священникъ Андрей Рудневъ. Собраніе по повѣрѣ ихъ полномочій постановило допустить ихъ къ занятіямъ сѣзда. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 23 сент. за № 583. „Утверждается“.

№ 3.

1906 года, сентября 19 дня. Очередной Сѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 13 уполномоченныхъ, разсмотрѣвъ смѣту расхода по содержанію Рыльского духовнаго училища на будущій 1907 годъ, просилъ для освѣщенія и уясненія дѣла членовъ ревизіоннаго комитета прочесть журналы свои за 1905 годъ въ виду того, что они стоятъ въ тѣсной

связи со смѣтой на 1907 годъ, представленной на разсмотрѣніе сѣзда Правленіемъ училища.

а) Читаются означенные журналы Ревизіоннаго комитета. Заслушавъ ихъ, Сѣздъ постановилъ: смѣту расхода на содержаніе Рыльскаго духовнаго училища на 1907 годъ, представленную Правленіемъ училища, принять безъ измѣненій, при чемъ просить Правленіе училища на будущее время по нѣкоторымъ статьямъ, касающимся продовольствія учениковъ, дѣлать смѣту сообразной съ дѣйствительностью расхода въ виду того, что изъ прочитанныхъ журналовъ Ревизіоннаго комитета усмотрѣна въ этомъ значительная разница.

в) Читается журналъ Ревизіоннаго комитета по осмотру училищной столовой, при каковомъ члены комитета усмотрѣли грязныя полотенца и высказали пожеланіе замѣнить эти полотенца одной салфеткой для двухъ учениковъ. Заслушавъ этотъ журналъ, сѣздъ постановилъ: салфетки приобрѣсти на каждаго ученика.

с) Читается журналъ комитета о доходности училищной церкви при чемъ членами, по провѣркѣ приходорасходныхъ книгъ, усмотрѣно: что книги за 1905 годъ велись, какъ слѣдуетъ, и что къ 1906 году наличныхъ денегъ оставалось 20 руб.—Заслушавъ сей журналъ сѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

д) По прочтеніи журналовъ, касающихся смѣты расхода на содержаніе духовнаго училища въ 1905 году, былъ заслушанъ журналъ членовъ Ревизіоннаго комитета о выраженіи благодарности г. смотрителю А. А. Утѣхину за точное, аккуратное и образцовое веденіе имъ отчета при чемъ сѣздъ постановилъ: выразить ему означенную благодарность отъ лица всего сѣзда.

е) Въ заключеніе поставленнаго вопроса сѣздъ духовенства призналъ и постановилъ: за честное, добросовѣстное отношеніе членовъ Ревизіоннаго комитета къ выполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей и примѣрное веденіе дѣла ревизіи—выразить имъ свою признательность и сердечную благодарность.

Примѣчаніе: къ пункту подъ лит. а) Взносъ на содержаніе приготовительнаго класса оставленъ сѣздомъ на одинъ годъ. (Подписи 14 уполномоченныхъ).

Отдѣльное мнѣніе къ журналу № 3.

Съ постановленіемъ сѣзда по журналу № 3 не согласенъ въ виду того, что приготовительный классъ при училищѣ въ семь году, какъ закрытый экстреннымъ сѣздомъ въ апрѣлѣ сего года, теперь не существуетъ, расхода на свое содержаніе, слѣдовательно, не требуетъ, а потому, естественно, что и взносъ отъ церквей округа на содержаніе этого класса въ семь году долженъ быть отмѣненъ, какъ совершенно неосновательный.

Священникъ *Николай Маршалкинъ.*

На журналъ № 3 послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 23 сент. за № 584: „Утверждается“, а на отдѣльномъ мнѣніи за № 585: „Легче сохранить взносъ на одинъ годъ, чѣмъ потомъ его возобновить“.

№ 4.

1906 года, сентября 19 дня. Очередной сѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ приступилъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго комитета для провѣрки отчета по содержанію училища въ 1906 году. Закрытой баллотировкой на эту должность избрали большинствомъ голосовъ, г. Рыльска Преображенской церкви священника Іоанна Кириллова, соборной Успенской церкви священника Василія Попова и Рыльского уѣзда села Макѣева священника Василія Букина. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Іоасафа отъ 23 сентября за № 586: „Утверждается“.

№ 5.

1906 года, сентября 19 дня. Очередной сѣздъ духовенства въ полномъ своемъ составѣ приступилъ къ избранію членовъ Правленія училища отъ духовенства на новое трехлѣтіе (1907—9 г.г.). Посредствомъ записокъ намѣчены кандидаты на сію должность, изъ которыхъ закрытой баллотировкой избраны на оную три члена Правленія и одинъ кандидатъ къ нимъ: г. Рыльска. Покровской церкви священникъ Петръ Гавриловъ и города Рыльска, Успенской Боровской церкви священникъ Петръ Поповъ, Рыльского уѣзда села Костровы священникъ о. Влади-

міръ Маляревскій, г. Рыльска Іоанно-Рыльскої церкви священникъ Виссаріонъ Холодовъ. При семъ представляется баллотировочный листъ. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Пресвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 23 сент. за № 587: „Утверждается“.

№ №	<p align="center">БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ для избранія членовъ Правленія при Рыльскомъ духовномъ училищѣ на 1907, 8 и 9 годы.</p>	Избрательные.	Не избирательные.
1	Города Рыльска Покровской церкви священникъ Петръ Гавриловъ	12	3
2	Города Рыльска Боровской церкви священникъ Петръ Поповъ	10 1	4
3	Рыльского уѣзда села Костровы священникъ о. Владиміръ Маляревскій	10 1	4
4	Города Рыльска Іоанно-Рыльскої церкви священникъ о. Виссаріонъ Холодовъ	9	5
(Подписи 13 уполномоченныхъ).			

№ 6.

1906 года, сентября 19 дня. Очередной съѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ составѣ предѣдателя, дѣлопроизводителя и 13 уполномоченныхъ приступилъ къ рѣшенію вопроса, преднамѣченнаго экстреннымъ съѣздомъ духовенства 13 апрѣля с. г. въ журналѣ № 8 о выдачѣ 616 руб. учителямъ и надзирателямъ училища, подавшимъ прошеніе на имя Его Пресвященства Епископа Курскаго отъ 27 сентября 1905 года.

Послѣ указанныхъ предѣдателямъ и депутатами сужденій по этому вопросу съѣздъ рѣшилъ по существу дѣла и содержанію прошенія сдѣлать справку о лицахъ, возбудившихъ это дѣло еще въ началѣ

и подписавшихъ прошеніе, поданное на имя Пресвященнаго Лаврентія въ 1898 году.

Справка: Прошеніе на имя Пресвященнаго Лаврентія дѣйствительно было подано въ 1898 году и подписано слѣдующими лицами: смотрителемъ училища А. А. Утѣхинымъ, помощникомъ смотрителя Григоріемъ Колмаковымъ, учителями: Иваномъ Розановымъ, священникомъ В. Булгаковымъ, свящ. Виссаріономъ Холодовымъ, Александромъ Терлецкимъ, Иваномъ Дементьевымъ, свящ. Теодоромъ Семеновымъ и надзирателями. Такъ какъ послѣ справки послѣдовало разногласіе по этому вопросу, то предѣдатель съѣзда предложилъ рѣшить этотъ вопросъ посредствомъ закрытой баллотировки; при чемъ большинствомъ голосовъ вопросъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Принимая во вниманіе дѣйствительно понесенные труды по образованію иносословныхъ учениковъ лицами, помѣченными въ прошеніи 1898 года, и цѣня ихъ, постановилъ: выдать сумму 616 руб. слѣдующимъ 8 лицамъ, возбудившимъ это дѣло и подписавшимъ прошеніе 1898 года, за исключеніемъ двухъ выбывшихъ изъ училища: смотрителю А. А. Утѣхину, помощнику смотрителя Григорію Колмакову, учителямъ; Ивану Розанову, священнику В. Булгакову, св. Виссаріону Холодову, Александру Терлецкому, Ивану Дементьеву и священнику Теодору Семенову. (Подписи 15 уполномоченныхъ).

По подписаніи о.о. депутатами настоящаго постановленія открылось, что одинъ изъ членовъ училищной корпораціи, подписавшихъ упомянутое въ журналѣ прошеніе, — учитель Розановъ входилъ съ ходатайствомъ къ Его Пресвященству о выдачѣ ему изъ означенной суммы 616 руб. пособія, каковое, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, и было выдано ему въ размѣрѣ 60 руб., что было подтверждено г. смотрителемъ училища. По обсужденіи открытаго обстоятельства, постановили: изъ упомянутой суммы 616 руб. выдать г. Розанову, въ дополненіе къ полученной же имъ суммѣ 60 руб., только 17 р., а 60 руб. изъ этой суммы присоединить къ училищнымъ суммамъ. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Пресвященнѣйшаго Рылскаго Іоасафа отъ 23 сент за № 588: „Утверждается. Справедливымъ нахожу и остальные 60 р распределить по усмотрѣнію Правленія между г. Сенаторскимъ и о. Чеховымъ“.

№ 7.

1906 года, сентября 20 дня. Очередной съездъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ заслушалъ прошеніе бывшаго учителя приготовительнаго класса священника Виссаріона Холодова, въ которомъ онъ испрашивалъ для себя пособіе въ виду выбитія его изъ училища по случаю упраздненія приготовительнаго класса и потеряннаго имъ здоровья, и принимая во вниманіе, что одновременно съ нимъ въ силу измѣненія программъ училища таковая же участь постигла и другого учителя священника Θεодора Семенова, не менѣе потрудившагося, постановилъ: такъ какъ они получаютъ единовременное пособіе согласно постановленію настоящаго Съезда въ журналѣ № 6 каждый по 77 р.—увеличить въ благодарность за долголѣтнюю службу и понесенные ими труды также единовременно сумму до 200 р., считая каждому добавленія по 123 р. изъ остаточныхъ суммъ училища. (Подписи 15 уполномоченныхъ).

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства епископа Рыльского Іоасафа отъ 26 сент. за № 605: „Утверждается“.

№ 8.

1906 года, сентября 20 дня. Очередной съездъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ, рассматривая вопросъ объ ассигнованіи средствъ на наемъ учителя музыки и на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для учениковъ, постановилъ: признать преподаваніе музыки желательнымъ, какъ средство развитія эстетическаго вкуса и воспитательное средство и опредѣлить на сей предметъ 100 р. изъ училищныхъ средствъ. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Іоасафа отъ 26 сентября за № 606: „Утверждается“.

№ 9.

1906 года, сентября 20 дня. Очередной Съездъ духовенства Рыльского училищнаго округа, приступая къ рѣшенію вопроса о способахъ взысканія недоимки съ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи, заслушалъ докладъ Правленія о слѣдующихъ ученикахъ, не внесшихъ денегъ за содержаніе въ общежитіи: а) Черткова Ивана, сына крестьянина за 190¹/₂ учебный годъ 20 рублей; б). Арбузова Ивана,

сына псаломщика с. Расторга за 18⁹⁹/₉₀₀ учеб. годъ—15 р.; в). Фатѣва Ивана, сына зашт. діакона села Снагости за 190³/₄ уч. г.—10 р.; г). Карасева Иліи, сына псаломщика села Меркуловки за 190⁴/₅ г. 20 р. и 190⁵/₆—35 р.; д). Булгакова Петра, сына діакона, села Почепного за 190⁴/₅ г.—5 р. и 190⁵/₆—45 р.; е). Новицкаго Ивана, сына діакона села Клепаль за 190⁴/₅—20 р. и 190⁵/₆—40 руб. ж). Гринева Григорія, сына псаломщика села Бу- пела за 190⁵/₆ г. 35 руб.; з) Яньшина Константина, сына пса- ломщика села Вѣти за 190⁵/₆ г.—35 р. и и) Замятина Дмитрія, сына заштатнаго псаломщик села Клепаль за 190⁵/₆ г.—60 р., и послѣ сего приступилъ къ разсмотрѣнію: съ кого слѣдуетъ взыскать деньги, кому уменьшить долговую плату, а кого совершенно освободить отъ нея и принимая во вниманіе и служебное, и матеріальное и семейное поло- женіе, нашель возможнымъ и постановилъ: отцовъ нижепоименованныхъ: а) Черткова Ивана—совершенно освободить отъ уплаты долга (20 р.), б) Арбузова Ивана—просить окружного Благочиннаго взыскать 15 р. въ виду того, что онъ теперь получил штатное діаконское мѣсто. в) Фатѣва Ивана—освободить отъ уплаты 10 р. въ виду того, что онъ состоитъ въ заштатѣ, а другихъ источниковъ для уплаты не имѣеть; г) Карасева Илію—просить окружного Благочиннаго взыскать изъ полу- чаемаго имъ казеннаго жалованія ежемѣсячно четвертую часть до уп- латы имъ 55 р. полностью; д) Булгакова Петра—просить окружного Благочиннаго взыскать числящіяся за нимъ 50 р. въ теченіе двухъ лѣтъ; е) Новицкаго Ивана—просить окружного Благочиннаго взыскать съ него слѣдующее деньги (60 р.) въ теченіе трехъ лѣтъ; ж) Григорія Гринева—освободить отъ уплаты 20 р. изъ 35-ти по снисхожденію къ бѣдности и многочисленной семьѣ, а остальные 15 р. просить окруж- ного Благочиннаго взыскать; з) Яньшина Константина—просить окруж- ного Благочиннаго взыскать 35 р. въ одинъ пріемъ изъ казеннаго жа- лованья, имѣющаго быть выданнымъ ему въ размѣръ 100 р. за 1906 годъ; и) Замятина Дмитрія—просить окружного Благочиннаго взыскать 60 р. и поставить ему на видимость, что если онъ не внесетъ озна- ченныхъ денегъ къ Рождеству Христову, просить училищное Правленіе сына его уволить изъ училища. При семь Сѣздъ въ руководство и

для облегченія взыскапія платы за содержаніе въ общежитіи на будущее время для Правленія училища постановилъ: просить означенное Правленіе, чтобы оно, послѣ неуплаты за полугодичное содержаніе, считало ученика, невзвешаго платы, выбывшимъ изъ общежитія, а неуплаченные деньги взыскать все же чрезъ окружного Благочиннаго.

(Подписи 15 уполномоченныхъ). На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Рыльского Іоасафа отъ 26 сент. за № 607 „Утверждается“.

№ 10.

1906 года, сентября 20 дня. Очередной Съездъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ, разсматривалъ вопросъ объ изысканіи средствъ на наемъ механика для наблюденія за колодезю и банею, уже функционирующими въ данное время, постановилъ: отпустить на сей предметъ 60 р. изъ остаточныхъ суммъ училища. — (Подписи 15 уполномоченныхъ).

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа, отъ 26 сент. на № 608: „Утверждается“.

№ 11.

1906 года, сентября 20. Очередной Съездъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ призвелъ осмотръ постельныхъ принадлежностей и нашелъ: веѣ одѣяла имѣющіяся пригодны, а на случай непригодности быть можетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ послѣдствіи, замѣнить ихъ излишними 15-ю одѣялами, найденными депутатами Съезда. Помимо сего нашелъ, что спальня, находящаяся въ нижнемъ углу, переполнена и сыра, а посему необходимо взять 10 кроватей и помѣстить ихъ въ комнатѣ бывшей спальни 4 класса въ прошедшемъ году. (Подписи 15 уполномоченныхъ).

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 26 сент. за № 609: „Исполнить“.

№ 12.

1906 года, сентября 20. Очередной Съездъ духовенства Рыльского училищнаго округа произволя осмотръ клозетовъ, вошелъ въ сужденіе объ улучшеніи ихъ, при чемъ послѣ многихъ сужденій депутатовъ Съезда, заслушавъ словесный докладъ члена училищнаго Правле-

нія, священника Петра Гаврилова о примѣненіи къ клозетамъ училища вытяжной системы, посредствомъ проведенія трубъ къ тонкѣ по образцу, существующему въ Рыльской мужской гимназій, гдѣ примѣняемая къ клозетамъ система эта, дала по отзыву о. Гаврилова, благопріятные результаты, и по обсужденіи доклада о. Гаврилова, постановилъ: просить Правленіе училища примѣнить къ клозетамъ предлагаемую о. Гавриловымъ систему, если Правленіе, по обсужденіи, признаетъ возможнымъ и удобнымъ принять эту систему и если это потребуетъ затраты не свыше 100 р. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 26 сент. зо № 610: „Утверждается“.

№ 13.

1906 года, сентября 20 дня. Очередной Съѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ, рѣшая вопросъ объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе обстановки въ комнатѣ экапома и въ пріемной комнатѣ, постановилъ: ассигновать изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ на означенные предметы не болѣе ста (100) рублей. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 26 сент. за № 611: „Утверждается“.

№ 14.

1906 года, сентября 20 дня. Очередной Съѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ заслушалъ заявленіе учителя Александра Терлецкаго, помѣщенное въ журналѣ Правленія духовнаго училища, объ изысканіи средствъ на жалованье третьему надзирателю при училищѣ. Послѣ обмѣна мыслей по этому вопросу въ виду предстоящихъ реформъ, признанныхъ необходимыми въ училищахъ св. Синодомъ и Высочайше утвержденныхъ (№ 36 Церк. вѣд стр. 387), которыми въ училищахъ вводится должность воспитателей, Съѣздъ постановилъ: отклонить просьбу Терлецкаго. Независимо отъ сего Съѣздъ признаетъ обязанности надзирателя никакъ несомѣстимыми ни съ какими другими, взятыми на себя должностями (Надзиратель и преподаватель греческаго языка, надзиратель и священникъ тюремной церкви) и на

этомъ основаніи просить Преосвященнѣйшаго Іоасафа, епископа Рыльскаго, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы настоящіе наши надзиратели были освобождены отъ стороннихъ должностей, дабы имѣть возможность тщательно исполнять свои прямыя обязанности. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльскаго Іоасафа отъ 26 сент. за № 612: „Указываемое совмѣщеніе надзирательскихъ обязанностей съ другими Правленіе исходатайствовало во избѣжаніе постоянной мѣны надзирателей, но на будущее время условіе Сѣзда должно быть принято Правленіемъ къ исполненію“.

№ 15.

1906 года, сентября 20 дня. Очередной Сѣздъ духовенства Рыльскаго училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ имѣлъ сужденіе о принятіи сына вдовы саященника Троицкой церкви зашт. гор. Мирополья Маріи Левченко, обучающагося въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе. Курскій Епархіальный Сѣздъ духовенства, какъ видно это изъ отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 7 іюня с. г. № 14505, постановилъ принять въ Рыльское духовное училище безъ платы за право обученія и въ отнесеніи содержанія его на епархіальныя средства. Имѣя это въ виду, а также и то опредѣленіе св. Синода по сему предмету, въ силу котораго Епархіальные Сѣзды не должны вторгаться въ дѣла, предоставленныя окружнымъ училищнымъ Сѣздамъ духовенства (опред. св. Синода отъ ¹³/20 дек. 1867 г.) и входить въ обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касающихся духовныхъ училищъ,—независимо отъ сего постановилъ: отказать вдовѣ Левченко въ просьбѣ ея о принятіи сына на епархіальное содержаніе и вмѣстѣ съ тѣмъ освободить отъ платы за правоученія сына ея, хотя и иноокружного но какъ сироты; а на будущее время призналъ возможнымъ освободить и всѣхъ сиротъ иноокружныхъ отъ этой платы. (Подписи 15 уполномоченныхъ).

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльскаго Іоасафа отъ 26 сент. за № 613: „Утверждается“.

№ 16.

1906 года, сентября 20 дня. Очередной Съездъ духовенства Рылъскаго училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ заслушалъ прошенія слѣдующихъ лицъ; а) гор. Суджи, діакона Соборной церкви Василя Воинова объ освобожденіи сына его отъ платы за право ученія; б) фельдшера больницы при училищѣ поч. гражд. Ивана Коровяковскаго о томъ же; сельскаго учителя Александра Преображенскаго о томъ-же; г) псаломщика единовѣрческой церкви с. Пушкарнаго — Алексѣя Сырникова о принятіи сына его на казенное содержаніе. Послѣ обмѣна мыслей по смыслу содержанія прошеній вышепоименованныхъ лицъ, Съездъ призналъ и постановилъ: Воинову въ его просьбѣ отказать, просьбу фельдшера училищной больницы въ виду его добросовѣтнаго выполненія своихъ обязанностей — удовлетворить, учителю Преображенскому въ просьбѣ отказать; псаломщику Сырникову также отказать на томъ основаніи, что онъ воспитывалъ въ учебномъ заведеніи одного только сына. (Подписи 15 уполномоченныхъ) На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рылъскаго Іоасафа отъ 26 сен. за № 614: „Утверждается“.

№ 17

1906 года сентября 20 дня. Очередной Съездъ духовенства Рылъскаго училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ, имѣя подъ рукою Высочайше утвержденное опредѣленіе Свят. Синода отъ 16 августа 1906 года за № 4469, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ, вошелъ въ обсужденіе вопроса о введеніи преподаванія нѣмецкаго языка въ училищѣ и на томъ основаніи, что согласно сихъ измѣненій въ свободное отъ занятій время на мѣстныя средства могутъ преподаваться и новые иностранные языки, постановилъ: ввести преподаваніе нѣмецкаго языка, начиная съ 3-го класса, какъ предмета для учениковъ необязательнаго, а Правленію училища поручить изыскать средства на вознагражденіе учителя нѣмецкаго языка. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семь журналѣ послѣдовала резолюція отъ 26 сент. за № 615 Преосвященнѣйшаго Рылъскаго Іоасафа „Утверждается. О послѣдующемъ Правленіе доложить мнѣ“.

№ 18.

1906 года сентября 20 дня. Очередной Съездъ духовенства Рыльского училищнаго округа заслушалъ прошенія кандидатовъ на должность эконома: 1) діакона Сергія Оболенскаго, 2) діакона Стефана Смирнова, 3) псаломщика Николая Егорова, 4) діакона Іоанна Гаврилова, 5) діакона Мухина, 6) діакона Михаила Истомина, 7) псаломщика Павла Бондарева, 8) діакона Павла Колосовскаго, 9) діакона Дмитрія Виноградскаго, 10) псаломщика Сергія Шкорбатова и признала изъ нихъ достойными кандидатами къ занятію этой должности слѣдующихъ лицъ: 1) Путивльскаго уѣзда села Глушца діакона Іоанна Гаврилова; 2) Суджанскаго уѣзда села Груновки діакона Стефана Смирнова и 3) Дмитріевскаго уѣзда, слободы Михайловки діакона Михаила Истомина, перваго и послѣдняго какъ совершенно безсемейныхъ, а Стефана Смирнова, какъ малосемейнаго. Означенныя лица были подвергнуты закрытой баллотировкѣ, при чемъ діаконъ села Глушца Іоаннъ Гавриловъ получилъ большинство шаровъ, а потому Съездъ постановилъ считать его первымъ кандидатомъ къ занятію должности эконома. (Подписи 15 уполномоченныхъ) На семь журналѣ послѣдовала резолюція Пресвященнѣйшаго Рыльскаго Іоасафа отъ 27 сент. за № 616: „Утверждается“.

№ 19.

1906 года сентября 20 дня. Очередной Съездъ духовенства Рыльского училищнаго округа заслушалъ предложеніе о. Предсѣдателя томъ, чтобы родители вмѣстѣ съ дѣтьми на время переѣзменовокъ и приѣма учениковъ въ училище послѣ каникулъ, пользовались квартирой въ зданіи училища, какъ въ то время свободномъ, и пищей съ платой 30 коп. въ сутки съ человѣка. Съездъ согласился вполне съ предложеніемъ Предсѣдателя и пригласилъ г. Смотрителя училища для совѣта объ этомъ. Смотритель изъявилъ свое полное согласіе. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльскаго Іоасафа отъ 26 сент. за № 618 „Утверждается“.

№ 20.

1906 года сентября 20 дня. Очередной Съездъ духовенства Рыльского училищнаго округа заслушалъ заявленіе г. Смотрители учи-

лица о томъ, чтобы ему было разрѣшено нанять особаго служителя для исполненія обязанностей разсыльнаго, который наблюдалъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ за колодцемъ и баней. Признавая заявленіе и просьбу г. смотрителя заслуживающей полного удовлетворенія, Съѣздъ постановилъ разрѣшить нанять служителя на средства изъ остаточныхъ суммъ училища (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семь журналѣ послѣдовали резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 26 сент. за № 619: „Утверждается“.

№ 21.

1906 года сентября 20 дня. Очередной Съѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ имѣлъ сужденіе по поводу устройства при нашемъ училищѣ совѣщаній родителей съ воспитателями, предлагаемыхъ въ прилагаемой къ сему журналу запискѣ. Имѣя въ виду, что родительскія совѣщанія, служа средствомъ объединенія семьи и школы, могутъ способствовать проведенію и осуществленію въ школьной жизни такихъ мѣръ, которыя, при свѣтѣ родительскаго голоса, будутъ въ высшей степени благотворно вліять на нравственную сторону питомцевъ, постановилъ: 1) всепокорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить при Рыльскомъ духовномъ училищѣ собранія родителей съ цѣлю совѣщанія ихъ съ воспитателями, согласно предлагаемой запискѣ; 2) въ случаѣ полученія на это разрѣшенія просить Правленіе училища намѣтить вопросы, подлежащіе обсужденію собранія, назначить первое родительское собраніе съ педагогическимъ Совѣтомъ 8 января 1907 года, когда почти всѣ родители будутъ въ училищѣ, по случаю представленія туда своихъ дѣтей и 3) просить правленіе училища о дняхъ собранія извѣщать родителей чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльского Іоасафа отъ 26 сент. за № 620: „Совѣщательныя собранія родителей съ воспитателями весьма желательны. Правленіе училища обсудить, какъ осуществить ихъ съ наибольшей пользой для дѣла“.

Докладная записка священника Николая Маршалкина.

Снова только что наступилъ учебный годъ въ нашей духовной школѣ. Еще не успѣли высохнуть горькія слезы родителей, пролитыя

каждымъ изъ нихъ при отправленіи дѣтей въ училище. Странной покажется таковая скорбь родителей только для тѣхъ, кто не имѣетъ дѣтей школьнаго возраста, кто не испыталъ, что значить отдать ребенка за глаза.

Съ момента появленія живого человѣческаго существа на свѣтъ Божій, родители стараются обставить его такими условіями, чтобы изъ него формировался здоровый и физически и нравственно человѣкъ. По его голосу, по выраженію лица, по движеніямъ и наклонностямъ они настолько изучаютъ ребенка, что вовремя умѣютъ отстранить отъ него вредное и, по возможности, окружить полезнымъ. Разумѣется, есть и уклоненія, но въ большинствѣ случаевъ это такъ. „Мы положительно утверждаемъ, что дѣти клириковъ, пока онѣ въ семьѣ—дѣти святыхъ“, говоритъ Высопреосвященный Антоній, Архіепископъ Волинскій (Церк. Вѣд 1906 г. стр. 373). Эти-то дѣти, приблизительно въ 9—10 лѣтнемъ возрастѣ поступаютъ въ школу. Здѣсь конецъ родительскому воспитанію. Мальчика начинаютъ всецѣло воспитывать лица педагогическаго персонала съ преподавателями и товарищеская среда. Со стороны первыхъ дѣло воспитанія ограничивается по большей части формальнымъ запрещеніемъ случайно замѣчаемыхъ уклоненій отъ благопосевенія и примѣненіемъ всевозможныхъ мѣръ взыскапія и воздѣйствія, не исключая и такихъ мѣръ, которыя не только не могутъ быть оправданы съ педагогической точки зрѣнія, но давно, какъ вредныя, осуждены въ законодательномъ порядкѣ. Мы сами прошли эту же школу и по опыту все это знаемъ; а вѣдь съ тѣхъ поръ мало что измѣнилось въ воспитательной technikѣ педагоговъ. Результатъ такой системы воспитанія очевиденъ: полная разобщенность воспитателей съ воспитанниками и развитіе у послѣднихъ способовъ обмана и лжи. Таковъ результатъ, если поступки случайно замѣчаются воспитателемъ. А что происходитъ тамъ, куда не достигають глазъ воспитателя? Чѣмъ дѣти часто бываютъ окружены, сколько соблазновъ испытываютъ, сколько дурного видятъ, слышатъ, а иногда и дѣлаютъ? Взвѣсившая все это приходится только преклониться предъ Промысломъ, благодаря которому не все дѣти дѣлаются физически и нравственно калѣками. Не забудемъ, что въ такихъ условіяхъ находится ребенокъ въ возрастѣ отъ 10 до 15

лѣтъ, когда онъ особенно способенъ, подобно губкѣ, впитывать въ себя все — какъ хорошее, такъ и дурное. При такихъ условіяхъ формируется будущій человѣкъ, работникъ и гражданинъ.

Результатъ такого положенія вещей на лицо. Когда надъ нашимъ отечествомъ пронеслась буря волненій, стачекъ, забастовокъ и погромовъ, духовная школа оказалась не чужда духу времени: въ ней безпорядки выражались иногда въ такихъ уродливыхъ формахъ представить которыя отказалось бы самое смѣлое воображеніе. Только тогда все и всѣ: — пресса духовная и свѣтская, представители науки и власти, благомыслящіе граждане, воспитатели и родители, всѣ въ одинъ голосъ говорили, что причина зла заключается въ упадкѣ дѣла народнаго воспитанія. Грянулъ громъ, и начали креститься. Но уже было поздно. Сразу пересоздать все, перевоспитать всѣхъ невозможно. Это дѣло далекаго будущаго, дѣло требующее громаднымъ усилій и средствъ нравственныхъ и матеріальныхъ. Быть можетъ будущая, реформированная наша школа достигнетъ того, о чемъ мы теперь только мечтаемъ. Настоящее же такъ серьезно, что кажется заслуживаетъ того, чтобы обратить на него особенное вниманіе. Въ другихъ вѣдомствахъ сознали, что сама школа мало воспитываетъ; что въ дѣлѣ воспитанія школѣ должна притти на помощь семья. Тамъ уже существуютъ совѣщанія родителей съ воспитателями; у насъ же, по прежнему, родители, которые знаютъ своего ребенка съ пеленокъ, которые сразу замѣчаютъ всѣ въ немъ перемѣны, знаютъ, чему онъ радуется, чѣмъ страдаетъ, видятъ, что вліяетъ на него дурно, что хорошо, по прежнему далеко стоять отъ школы. Сколько хорошаго родители внесли бы въ школу, если бы ихъ выслушали! Воспитатели узнали бы о своихъ питомцахъ то, чего они иногда не знаютъ и о существованіи чего не подозреваютъ. Зная причину зла, легко съ нимъ бороться и еще легче предупреждать его. Насколько общество оцѣнило эту мѣру, видно по одному тому сочувствію, съ которымъ оно относится къ идеѣ учрежденія родительскихъ совѣщаній.

Имѣя все это въ виду, я предлагаю настоящему Съѣзду возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи при нашемъ

духовномъ училищѣ разъ—два въ годъ собранія родителей учащихся съ цѣлью совѣщанія ихъ съ воспитателями. Родители охотно для блага своихъ дѣтей послужатъ школѣ и, кажется, желаніе ихъ къ тому,—а оно (желаніе) самое искреннее несомнѣнно есть, вполне естественно и совершенно законово.

На сей запискѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльскаго Іоасафа отъ 26 сент. за № 621: „Читаль“.

№ 22.

1906 года сентября 20 дня. Съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ, выслушавъ заявленія предсѣдателя о томъ, что всѣ вопросы, подлежащіе рѣшенію Съѣзда рѣшены, постановилъ: настоящій Съѣздъ считать закрытымъ; журналы Съѣзда съ документами представить на Архипастырское Его Преосвященства разсмотрѣніе и утвержденіе и, по утвержденіи, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Будущій очередной училищный Съѣздъ назначить на 18 сентября 1907 года въ четыре часа вечера. О чемъ составленъ сей журналъ. (Подписи 15 уполномоченныхъ). На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Рыльскаго Іоасафа отъ 26 сент. за № 622: „Читаль. Правленіе училища представить сіи журналы въ копіяхъ въ редакцію Курскихъ Епар. Вѣд. для напечатанія“.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены въ должности законоучителей: начальнаго училища села Крюкова, Бѣлгородскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Мильскій, 2 октября; начальнаго училища слободы Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Букасовъ, 2 октября; Корочанской школы садовыхъ рабочихъ священникъ сл. Погорѣловки, Корочанскаго уѣзда, Василій Булгаковъ, 4 октября; начальнаго училища въ деревнѣ Окуняхъ священникъ села Гнилого, Ново-Оскольскаго уѣзда, Матей Лисицынъ, 6 октября; начальнаго училища села Вязоваго, Старо-Оскольскаго уѣзда, священникъ Петръ Черняевъ, 7 октября; начальнаго Семеновскаго училища священникъ села Сафоновки, Обоянскаго уѣзда, Симеонъ Лукинъ, 8 ок-

тября; Холковского и Елецкаго начальнаго училищъ, Ново-Оскольскаго уѣзда, священникъ Александръ Вѣлавскій, 9 октября; начальнаго училища слободы Серебрянки, Ново-Оскольскаго уѣзда, священникъ Вячеславъ Переславскій, 9 октября; Луинскаго начальнаго училища священникъ села Усланки, Оболенскаго уѣзда, Василій Смирновъ, 11 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

при 8 церквахъ 1 округа Корочанскаго уѣзда, 16 октября: 1) при Троицкой церкви слободы Погорѣловки Василій Рѣшетниковъ; 2) при Покровской ц. гор. Корочи коллежскій ассесоръ Георгій Картамышевъ; 3) при Николаевской ц. гор. Корочи купецъ Титъ Морозовъ; 4) при Соборной Рождество-Богородичной церкви города Корочи купецъ Сергѣй Дьяковъ; 5) при Казанской церкви с Казанскаго Василій Тирсинъ; 6) при Николаевской церкви с. Поповки Андрей Разинькинъ. 7) при Михаило-Архангельской церкви села Новой-Слободы Яковъ Чаплинъ; 8) при Вознесенской церкви села Мазикина Симеонъ Гоговъ.

Назначены: преподавателемъ Закона Божія въ Троицкомъ начальномъ училищѣ Старо-Оскольскаго уѣзда учитель Василій Ильинскій, окончившій ученіе въ духовной Семинаріи, 3 октября; учителю Вергелевскаго училища, Вѣлгородскаго уѣзда, Константину Мудрову разрѣшено преподавать Законъ Божій подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ священника Іакова Шумова, 6 октября; діакону села Наумовки Сергію Спаскому разрѣшено преподавать Законъ Божій въ начальномъ училищѣ деревни Ольховатки, Вѣлгородскаго уѣзда, подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ священника Павла Рождественскаго, 9 октября; учительницѣ Маріи Синицыной, окончившей Курское Епархіальное Училище, разрѣшено преподавать Законъ Божій въ 1 Березовскомъ народномъ училищѣ подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ приходскаго священника, 11 октября.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе
бѣдныхъ духовнаго званія Курской Епархіи.

За сентябрь мѣсяцъ 1906 года.

№. Мѣстѣй по- приходу рас- ходной книгѣ.		Наличными		Билетами.	
		Серебромъ.			
		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
	I.				
	Въ остаткѣ къ 1-му сентябрю мѣсяца состояло:				
	Наличными	1291	11	—	—
	Билетами	—	—	95137	98
	Въ долгу			14100	—
	II.				
	Въ сентябрѣ мѣсяцѣ на приходъ по- ступило:				
1	Опредѣленнаго взноса	98	45	—	—
2	По пригласительному листу	1	50	—	—
3	По сотрудническому листу	575	95	—	—
4	Кружечнаго сбора	7	50	—	—
5	Отъ праздныхъ мѣсть	2	28	—	—
6	Штрафныхъ	32	—	—	—
7	Поступило обратно: пособія за смертію пенсіонеровъ	8	—	—	—
8	Пожертвованій отъ иносословныхъ лицъ	9	—	—	—
9	Процентовъ:				
	а) съ капиталной суммы 15100 р. долга за Правленіемъ Староосколь- скаго духовнаго училища за годъ.	755	—	—	—
	б) съ 48300 руб. Госуд. 4 ^o /о ренты по мартовскимъ и іюньскимъ купо- намъ сего года	917	70	—	—

	в) съ 2-хъ билетовъ Госуд. Комисс. Погаш. Долговъ на 3000 руб., пожертвованныхъ свящ. Симеономъ Чекановымъ	109 25	—	—
	г) съ 9-ти непрерывно-доходныхъ билетовъ на 36868 р. за 2-ю половину 1905 г. и 1-ю полов. 1906 года	1474 72	—	—
	д) по билету № 2319 Курек. Городскаго Филищева банка на . . .	6 65	—	—
	е) по 50-ти руб. билету Госуд. Казначейства серіи С.Д.Х. I. №184076	1 50	—	—
10	Отъ размѣна сего билета на наличныя деньги	50	—	—
11	Позаимствовано въ другихъ отдѣлахъ Попечительства для раздачи и разсылки пособія	2185 28	—	—
12	Поступило обратно изъ отдѣла богатѣльни позаимствованныхъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года на содержаніе и ремонтъ ея	1942 22	—	—
	Итого	8177	—	—
	Всего въ приходѣ съ остаткомъ	9468 11	95137 98	

III.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ израсходовано:

1	На жалованье служащимъ Попечительства	68 87	—	—
2	На выдачу и разсылку пособія пенсионерамъ	9363	—	—
3	На пересылку денегъ по почтѣ и чрезъ банкъ	10 60	—	—
4	На бланки переводовъ	— 20	—	—

5	Выбыла изъ числа билетовъ 50-ти рубл. серия С.Д.Х.І. Государств. Казначейства за № 184076 въ обмѣнъ на наличныя	—	—	—	—
	Итого . . .	9442	67	50	—
	IV. Къ 1 октября въ остаткѣ состоитъ И въ долгу за Старооскольскимъ духовнымъ училищемъ	25	44	95087	98
		—	—	14100	—

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „Больничной“.

За сентябрь мѣсяцъ 1906 года.

	Наличными		Билетами.	
	Серебромъ.			
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1-му сентябрю мѣсяца состояло:				
Наличными	868	37	—	—
Билетами	—	—	11000	—
Въ долгу	—	—	8000	—
III.				
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило:				
Процентовъ за годъ съ капитальной суммы 8000 р. долга за Правленіемъ Старооскольскаго духовнаго училища	400	—	—	—

2	Процентовъ по мартовскимъ и июнь-скимъ купонамъ сего года съ 11000 р. Госуд. 4 ⁰ / ₀ ренты	209	—	—	—
3	Отъ одной изъ церквей епархіи 1 ⁰ / ₀ изъ суммъ кружечныхъ	1	—	—	—
	Итого . . .	610	—	—	—
	Въ приходѣ съ остаткомъ .	1478	37	11000	—
III.					
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ израсходовано:					
1	На жалованье письмоводителю Попечительства, діакону Петру Попову	12	27	—	—
2	Для выдачи полугодичнаго пособія пенсионерамъ Попечительства перечислено въ отдѣлъ Призрѣнія заимообразно, по недостатку въ немъ наличныхъ денегъ	1466	10	—	—
	Итого . . .	1478	37	—	—
	IV. Къ 1 октября въ остаткѣ состоитъ	—	—	11000	—
	И въ долгу за Старооскольскимъ духовнымъ училищемъ	—	—	8000	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ, и остаткѣ суммы на содержаніе Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ.

За сентябрь мѣсяцъ 1906 года.

	Наличными		Билетами.	
	Серебромъ.			
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1 сентября мѣсяца состояло:				
Наличными	187	07	—	—
Билетами	—	—	15600	—
Въ долгу	—	—	—	—
II.				
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило:				
1 Отъ Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе призрѣваемыхъ богадѣльни	2000	—	—	—
2 По пригласительному листу	3	05	—	—
Итого	2003	05	—	—
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	2190	12	15600	—
III.				
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ израсходовано:				
1 Возвращено въ отдѣлъ Призрѣнія по-зайствованныхъ изъ него въ маѣ мѣсяцѣ сего года для отсылки въ Комитетъ богадѣльни на содержаніе и ремонтъ ея	1942	22	—	—

Перечислено заимообразно въ отдѣль Призрѣнія на выдачу пособія пен- сіонерамъ Попечительства	247	90	—	—
Итого	2190	12	—	—
IV.				
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му октября состоитъ:				
Наличными	—	—	—	—
Билетами	—	—	15600	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на воспособ-
леніе потерпѣвшимъ отъ пожарсвѣ бѣднымъ лицамъ
духов. званія Курской Епархіи.

За сентябрь мѣсяцъ 1906 года.

I.	Наличными		Билетами.	
	Серебромъ.			
	РУРЛ.	К.	РУБЛ.	К.
Въ остаткѣ къ 1-му сентября мѣся- ца состояло:				
Наличными	361	08	—	—
Билетами	—	—	5800	—

II.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ на приходѣ по-
ступило;

Процентовъ съ 5800 руб. Государ-
ств. 4%₀ ренты по мартовскимъ
и юньскимъ купонамъ серо года .

110 20 — —

Итого . . ,

110 20 — —

Всего въ приходѣ съ остаткомъ .

471 28 5800 —

III.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ расходѣ упо-
треблено:

По недостатку наличныхъ въ отдѣ-
лѣ Призрѣнія перечислено въ него
заимообразно пожарныхъ суммъ .

471 28 — —

IV.

Къ 1-му октября въ остаткѣ состо-
ить:

Наличными

— — — —

Вилетами

— — 5800 —

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь, священникъ *Николай Вишневскій.*

Вакантныя мѣста

Священническія:

- 1) при Пятницкой ц. села *Заячья*, Короч. у., съ 25 апр.
- 2) при Преображенской ц. слободы *Головчиной*, Грайвор. у., съ 24 мая;
- 3) при Успенск. единоц. ц. села *Русскаго Порчанаго*, Судж. у., съ 9 сент.; 4) при Благов. ц. села *Босва*, Курск. у., съ 24 декабря;
- 5) при Введ. ц. села *Строкина*, Ст.-Оск. у. съ 29 сентября; 6) при Знаменской ц. села *Пузачей*, Тим. у. съ 24 декабря; 7) при Казанской церк. села *Клепалъ*, Путивльскаго у. съ 29 окт.

Діаконскія:

- 1) Знаменской цер. села *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 марта; 2) при Зачатіевской церкви села *Веселаго*, Рыльскаго уѣзда, съ 17 апрѣля; 3) при Николаевской церкви, с. *Ржавы*, Суджанскаго уѣзда, съ 15 іюня; 4) при Знаменской ц., с. *Безсоновки*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 15 іюня; 5) при Трехсвятительской ц. с. *Петровскаго*, Макарова тожъ, Дмитр. у., съ 31 іюля; 6) при ц. *подгородней слоб. Выгорной*, Тимскаго у., съ 2 Авг.; 7) при церкви с. *Борисовки*, Фатежск. у., съ 7 сентября; 8) при Дмитр. ц. с. *Большаго Яблонова*, Короч. у., съ 9 сентября; 9) при церкви с. *Проточнаго*, Новооск. у., съ 15 сент.; 10) при Покровск. ц. с. *Долбина*, Бѣлгородск. у., съ 16 сентября; 11) при Владим. ц. с. *Олшанки*, Старооск. у., съ 4 сент.; 12) при Троицкой церкви села *Березы*, Дмитріевскаго уѣзда, съ 5 сентября; 13) при Знаменской церкви с. *Жукова*, Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 28 августа; 14) при церкви с. *Нежегольска*, Корочанскаго у., съ 3 сентября; 15) при церкви с. *Смородиннаго*, Фатежскаго уѣзда, съ 21 сентября; 16) при церкви с. *Латыгина*, Старковск. у., съ 23 сентября; 17) при Соборной церкви г. Тима съ 27 сентября; 18) при Введенской ц. села *Гвинтоваго*, Путивльскаго уѣзда, съ 10 октября; 19) при ц. с. Никольскаго, *Хлоповки тожъ*, Бѣлгородскаго у., съ 3 іюля; 20) при ц. села *Никольскаго*, Тимск. у., съ 30 іюля; 21) при Покровской Двухрамской цер. г. Путивля съ 21 окт.

Псаломническія:

- 1) при Введенской церкви с. *Селина*, Дмитр. у., съ 15 сентября; 2) при Николаевской церкви с. *Деменина*, Дмитріевского у., съ 22 сентября;
- 3) при церкви села *Самарки*, Рыльск. у., съ 29 сентября; 4) при Вознесенской церкви г. *Путивля*, съ 30 сентября; 5) при ц. с. *Плехова* Судж. у., съ 3 окт.

Содержаніе: Отъ редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3/4 октября с. г. за № 6211, (о вычетѣ 1/6 части діаконскихъ доходовъ, при вакантности діаконскихъ мѣстъ, въ пользу исполняющихъ діаконскія обязанности по обученію въ ц. прих. школѣ).—Журналы Съезда духовенства Рыльскаго училищнаго округа 19 сентября 1906 г.—Разныя извѣстія по енархіи.—Вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія Курекой Епархіи за сентябрь мѣсяць 1906 г. Вакантныя мѣста.

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

22—31 Октября. № 43—44.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день празднованія Восшествія (на Всероссійскій Императорскій) Престоль (Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго) Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.

Торжество Восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя нашего напоминаетъ намъ съ одной стороны тѣ мысли и чувствованія, съ которыми мы встрѣчали тотъ день, когда Господь вручилъ Ему царственную державу,—а съ другой даетъ знать и то, насколько оправдались наши надежды. Тогда отъ всего сердца и всей души нашей мы просили Царя царствующихъ, чтобы Онъ дароваль Помазаннику Своему духъ премудрости и разума, вѣнчалъ Его славою и честію. И услышалъ Господь молитву нашу, и призрѣлъ на моленіе наше. Онъ дароваль намъ Царя по сердцу своему и нашему,—Царя благосердаго и народолюбиваго, котораго всѣ заботы и труды направлены къ тому, чтобы упрочить благосостояніе Боговвѣреннаго ему народа. Остается только желать, чтобы и мы.—всѣ русскіе, по примѣру Благочестивѣйшаго Государя нашего, слились въ одно живое свободное и неизмѣнное стремленіе послужить отечеству для его блага и

процвѣтанія, и при томъ служить такъ, какъ заповѣдуетъ Апостоль, который говоритъ: любовію работайте другъ другу (Посл 5, 13), Совѣтъ назидательный, особенно въ наше время. Поэтому остановимся на словахъ Апостола и посмотримъ, кто и какъ долженъ служить отечеству?

Работайте, т. е. трудитесь истинно, говоритъ Апостоль, такъ какъ служба отечеству всѣмъ общая и для всѣхъ равно обязательная. Нѣтъ нужды, что одинъ изъ насъ занимаетъ низшую, а другой высшую ступень въ ряду разныхъ сословій, изъ которыхъ слагается государство. Богъ, надъ всѣмъ владычествующій и всѣмъ управляющій, указаль намъ мѣсто въ своемъ царствѣ, поставилъ въ извѣстномъ званіи, возложилъ опредѣленные обязанности; Онъ—всевѣдующій—знаеть, къ чему мы способны и для чего пригодны: пусть мѣсто, занимаемое нами въ обществѣ, будетъ ниже другихъ, пусть занятія наши будутъ сопряжены съ тяжкими трудами и пусть будутъ они незамѣтны для другихъ, мы будемъ стоять и дѣйствовать тамъ, гдѣ угодно Богу, служить Которому,—гдѣ бы то ни было,—наша честь, наша слава! И не ропщеть честный труженникъ на свое положеніе, не тяготится и трудами своими. Онъ всей душой преданъ своему дѣлу и не покинетъ его, какъ бы оно ни было трудно и сколько бы ни требовало силъ его. Онъ только удвоить и утроить труды свои и работаетъ такимъ образомъ дотолѣ, пока служатъ ему силы. Дай Богъ и намъ побольше такихъ усердныхъ и неустанныхъ труженниковъ!

Любовію работайте, продолжаетъ Апостоль. Есть труды, которые совершаются усердно, безъ усталы, но въ основѣ которыхъ лежать своекорыстіе, честолюбіе и другіе подобные двигатели, и труды эти холодны, безжизненны и рѣдко кончаются съ пользою для общаго блага. Достиженіемъ цѣли они прекращаются, неудачею охлаждаются. Не таковъ истинно добрый и честный труженникъ. Всякое дѣло онъ начиняеть, продолжаетъ и оканчиваетъ съ любовью къ дѣлу и

къ своему долгу, и если добро имъ совершаемое, не вдругъ оцѣнивается, если труды его остаются безъ награды, онъ не упадетъ духомъ и не броситъ изъ рукъ дѣла. Онъ знаетъ, съ какимъ долготерпѣніемъ Самъ Богъ прививаетъ истину и добро къ людямъ и какъ долго ждетъ плодовъ отъ нихъ. Увѣренность въ правотѣ дѣйствій и убѣжденіе, что доброе сѣмя, какое онъ сѣетъ, рано или поздно взойдетъ и принесетъ плодъ,—вотъ его отрада и лучшая награда за труды, вѣрнымъ цѣнителемъ которыхъ онъ считаетъ судъ потомства, а главное—судъ всеправеднаго сердецвѣдца — Бога.

Любовію работайте другъ другу. Другъ другу—вотъ еще замѣчательная особенность, съ какою мы обязаны служить отечеству. Есть трудъ невольный и безучастный, Когда кто трудится потому только, что не можетъ не трудиться,—отъ такого труда мало пользы и добра. Есть трудъ должностной, когда кто трудится по обязанности, или изъ страха повредить себѣ и своему благосостоянію. Есть трудъ свободный, трудъ безкорыстный и потому самый благотворный, — это трудъ, совершаемый изъ любви къ другимъ и по любви къ общему благу. Такъ долженъ трудиться, такъ дѣйствительно и трудится каждый истинный патріотъ. Онъ столько же заботится о другихъ, какъ и о себѣ, и радѣетъ о благѣ общемъ, какъ радѣетъ добрый семьянинъ о родномъ домѣ и своихъ кровныхъ, служа примѣромъ братской любви ко всемъ и образомъ правды, честности и безкорыстія въ дѣйствіяхъ. И дѣйствительно, оставьте истаго патріота на горахъ общественнаго золота, онъ не тронетъ его, не прикоснется къ нему, потому что нелѣпо, по его понятію, рѣзать собственную руку и пить кровь свою. Не наблюдайте и за его дѣйствіями въ жизни частной и общественной, онъ самъ слѣдитъ за собою строже всякаго сторонняго надзора, ибо знаетъ, что, дѣлая худо, онъ вредилъ бы себѣ и другимъ, вносилъ бы ядъ въ собственное тѣло. Таковъ то, по ученію Апостола, истинно добрый и общественный дѣятель! Да дастъ Господь

и намъ побольше такихъ труженниковъ. Земля наша пространна, поле широко, работы у насъ много, но дѣлателей мало. Мало не потому, что нѣтъ людей способныхъ для общественныхъ трудовъ, а потому, что большинство народа привыкло смотрѣть на общественный трудъ, какъ на исключительную обязанность должностныхъ лицъ и особенно высшихъ властей, а это не справедливо. Одна или нѣсколько силъ, какъ бы ни были могущественны, не въ состояніи поднять и выдержать всей государственной тяжести, между тѣмъ присоедините къ нимъ другія, хотя бы то и слабыя силы и дѣло пойдетъ впередъ съ успѣхомъ. А дружными, общими силами такого многочисленнаго народа, какъ народъ русскій, чего не можно сдѣлать и чего нельзя достигнуть?

Будемъ же трудиться всѣ вмѣстѣ для одной общей цѣли, — для блага и процвѣтанія отечества. Будемъ усердно исполнять обязанности того званія, въ какомъ кто поставленъ, и трудиться съ любовью надъ тѣмъ, къ чему кто призванъ. Для большаго же успѣха въ общемъ дѣлѣ, пусть родители воспитываютъ дѣтей своихъ въ страхѣ Божиемъ, въ любви къ Церкви Христовой, въ послушаніи Царю, въ преданности отечеству; пусть наставники, развивая умственные способности, въ то же время облагораживаютъ сердца своихъ питомцевъ, поселяя въ нихъ любовь къ добру, внушая послушаніе властямъ, покорность законамъ, уваженіе къ общественнымъ порядкамъ; пусть пастыри Церкви просвѣщаютъ народъ свѣтомъ Евангелія Христова и христіанскою жизнью, распространяютъ и утверждаютъ вѣру въ Бога и добрую нравственность, — этотъ вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья народнаго. Пусть начальники радѣютъ о благосостояніи общественномъ, какъ собственномъ, и водворяютъ миръ и спокойствіе, порядокъ и благочиніе, правду и безкорыстіе, не силою только власти, но и личнымъ примѣромъ. Пусть судьи совершаютъ судъ по совѣсти и закону. Пусть богатые употребляютъ избытки свои на дѣла благотворительности, а бѣд-

ные — трудятся по мѣрѣ силъ и только въ крайности протягиваютъ руку за милостынею во имя Христова; словомъ, пусть каждый трудится, или, какъ говорить Апостоль, работаетъ съ любовію другъ къ другу и для общаго блага, употребляя на то всѣ способности и силы. Тогда всѣ мы будемъ твердо стоять противъ всякаго нарушенія законовъ и устроить свою и народную жизнь не внѣшнимъ принужденіемъ, а собственною внутреннею силою, — силою любви другъ къ другу и къ общему благу. Даруй же намъ, Господи, эту животворную силу, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Продли, Господи, и жизнь Благочестивѣйшаго Государя нашего на многіе годы на радость и славу нашу. Аминь.

Протоіерей *Константинъ Поповъ*.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю XXII по Пятидесятницѣ.

О Христѣ бо Иисусъ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но нова тварь (Апост. чтеніе, Галат. VI, 15).

Среди Галатійскихъ христіанъ были такіе, которые придавали большое значеніе еврейскому обряду, извѣстному подъ названіемъ „обрѣзаніе“. Св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ по достоинству оцѣниваетъ значеніе этого обряда и въ виду того, что и сами „обрѣзывающіеся не соблюдали закона (Галат. VI, 13“), пишетъ имъ, что въ дѣлѣ спасенія, въ жизни по завѣтамъ Христа, не имѣетъ значенія ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе. Въ дѣлѣ спасенія важно не обрѣзаніе, а созиданіе въ себѣ внутренняго человѣка, или, по выраженію св. Апостола, новой твари. Сказанное Св. Апостоломъ Галатійскимъ христіанамъ имѣетъ значеніе и для насъ. И мы всѣ, каждый въ отдѣльности, должны спросить себя: новая ли мы тварь о Христѣ?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, пусть каждый заглянетъ внутрь себя и скажетъ по совѣсти: живетъ ли въ немъ Христосъ.

Если умъ твой направленъ къ познанію Христа и Его завѣтовъ, если сердце твое исполнено любовью ко Христу— Спасителю и бьется только для Него, если, наконецъ, воля твоя умерла для міра и порабощена Христу, то ты Христовъ, ты новая тварь. Если же жизнь твоя идетъ по путіямъ міра, если изъ сердца твоего исходятъ *„помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, татѣбы, лжесвидѣтельства, хулы* (Матѳ. XV. 19“), а воля твоя творить то, что подсказываетъ нечистое сердце, то ты—не Христовъ, ты не новая тварь, а ветхій ты человекъ. И если бы ты, будучи таковымъ, позналъ небо и землю и вся, яже въ нихъ, творилъ бы, повидимому, добрыя дѣла, день и ночь стоялъ бы на молитвѣ, всетаки,—не новая ты тварь. Знанія твои—ложь, дѣла твои—лицемѣріе, молитвы твои—пустосвятство. О такихъ людяхъ такъ глаголетъ Господь: *Что Ми множество жертвъ вашихъ? Куреніе ваше отвратительно для Меня; собраній вашихъ праздничныхъ не могу терпѣть, празднованіе у васъ въ тоже время и беззаконіе. И когда вы простираете на молитву руки ваши, Я отвращаю отъ васъ очи Мои; и сколько бы не молились, не послушаю васъ* (Исаія, 1, 11 и др.).

Всмотрись же въ себя, возлюбленный братъ, и если ты мертвъ Христу, очнись! Христосъ при дверяхъ сердца твоего: Онъ всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти. Милосердіе Божіе къ намъ велико и любовь Божія неизреченна: „ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина ни другая какая тварь не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ (Римл. VIII, 38—39), говоритъ намъ слово Божіе. Не заграждай же сердце твое, открой его для Христа и съ умиленіемъ возо-

пій: „умилосердися о мнѣ, Человѣколюбче, и грѣхами умертвенную мою душу воскреси, зовущу: аллилуіа“. Господь услышитъ вопль твой, Онъ сойдетъ въ душу твою и въ ней обитель Себѣ сотворитъ. Одѣйся свѣтомъ, яко ризою, Онъ разгонитъ мракъ души твоей, освѣтитъ пути твои. Сердце твое растаетъ и очи твои откроются: что считалъ ты мудростью,—окажется юродствомъ; что считалъ ты за блага міра, къ чему прилѣплялъ сердце твое и на что устремлены были помышленія твои,—окажется грудю ничего нестоющаго мусора.

Царю Небесный, Утѣшителю, Душе Истины, вся исполняй и зиждй! Оживотвори мертвыя наши души, содѣлай насъ достойнымъ жилищемъ для Себя, спаси насъ ходатайствомъ Возлюбленнаго Сына Божія, Ему же честь и слава во вѣки. Аминь.

Села Ястребова, священникъ *І. Поповъ*.

Одна изъ характерныхъ особенностей пастырской проповѣди.

Въ настоящее время броженія умовъ, порождающихъ много ложнаго и разнорѣчиваго въ области истинно-христіанской религіи, при глубоко печальныхъ условіяхъ современной жизни Русскаго государства, возникаетъ настоятельная потребность придать пастырской проповѣди характеръ жизненности и т. наз. популярности. Конечно, каждый пастырь въ своей проповѣди долженъ всегда и вездѣ преслѣдовать одну главную цѣль-спасеніе душъ пасомыхъ. Проникнутый такую великою и святою задачею въ своей проповѣди, какъ бы по вдохновенію свыше, истинный пастырь долженъ имѣть простое живое слово, и убѣдительно вліять и дѣйствовать на всѣхъ своихъ слушателей. Отсюда проповѣдь пастыря должна быть общепонятною, популярною, народною,—т. е.

обращенною къ народу вообще, безотносительно къ его сословію, положенію и степени образованія. Въ древнемъ Римѣ и древней Греціи подъ народомъ вообще разумѣлся особый классъ людей, совершенно необразованныхъ, грубыхъ, находившихся въ постоянномъ рабствѣ у людей высшаго и образованнаго класса. Въ христіанской же церкви, отъ временъ апостольскихъ, подъ народомъ разумѣются всѣ христіане, безъ различія ихъ сословія, положенія и степени образованія. а равно ихъ пола, возраста, званія и состоянія. Самъ Законоположникъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, положившій камень краеугольный въ основу христіанской религіи, далъ величайшій образецъ проповѣди народной. Во весь періодъ Своего Общественнаго служенія народу Спаситель въ дѣлѣ проповѣданія Слова Божія всегда имѣлъ одну святую, великую цѣль: спасти души всѣхъ людей, чтобы ввести ихъ въ царствіе небесное, Его Слово Божіе одинаково относилось: къ гордымъ фарисеямъ и къ смиреннымъ мытарямъ, къ богатымъ и бѣднымъ, къ мудрымъ и неразумнымъ, къ іудеямъ и язычникамъ и т. д. Спаситель въ Своей евангельской проповѣди называетъ Себя единымъ пастыремъ, а народъ, слушавшій Его проповѣдь, единымъ стадомъ. Отъ Спасителя, какъ Небеснаго своего Учителя, и апостолы преемственно наслѣдовали характерную особенность проповѣди, т. е. ея популярность. Какою отеческою простотою, жизненностію, теплотою и задушевностію. всегда и вездѣ дышали народныя проповѣди Св. апостоловъ, Устраивая на землѣ церковь Христову, ходя по разнымъ странамъ среди различныхъ народовъ, Св. апостолы, говоря на различныхъ языкахъ, въ своей апостольской проповѣди къ народамъ, держали себя въ такомъ отношеніи, какъ отецъ, глава единой семьи, къ своимъ роднымъ дѣтямъ. Отсюда слово истиннаго пастыря—проповѣдника есть слово отца, говорящаго своему духовному семейству, въ лицѣ слушателей, и желающаго, чтобы народъ, его духовные дѣ-

ти поняли его слово пастырское и приложили нравоучительный смысл проповѣди къ своей семейной, общественной и государственной жизни. Слово пастыря не должно быть исключительнымъ, не должно направляться только къ отдѣльнымъ лицамъ изъ среды всѣхъ слушателей проповѣди. Подобно простому живому и прочувствованному апостольскому слову, и слово каждаго истиннаго, благоразумнаго пастыря — проповѣдника должно по живости, простотѣ, ясности и задушевности своей проникать во всякую душу и быть доступнымъ къ его пониманію безразлично всѣми слушателями: какъ образованными, такъ и грубыми, необразованными.

У Святыхъ отцевъ и учителей церкви мы находимъ великіе образцы популярной или народной проповѣди пастырской. Достаточно указать на Св. Іоанна Златоуста и блаженнаго Августина, которые могутъ быть названы евангельскими проповѣдниками Слова Божія. Всѣ проповѣди этихъ великихъ отцевъ и учителей церкви носятъ въ себѣ, въ своемъ духѣ, увѣщательный и поучительный тонъ. Святитель Іоаннъ Златоустъ и блаженный Августинъ въ своихъ пастырскихъ проповѣдяхъ всегда являются проповѣдниками популярными, народными ораторами духовными, говорящими къ душамъ языкомъ простымъ, живымъ, яснымъ и понятнымъ, который способенъ смягчить грубые нравы, проникать въ души и сердца всѣхъ слушателей, и направлять ихъ на истинный путь христіанской жизни. Истинно христіанская любовь, о которой училъ Спаситель и св. апостолы, положена краеугольнымъ камнемъ въ основу пастырскихъ народныхъ проповѣдей Св. І. Златоуста и блаженнаго Августина. Вотъ эта то истинно-христіанская любовь, которую дышать проповѣди великихъ учителей и отцевъ церкви, болѣе всего привлекала къ себѣ народы, ибо по слову апостола Павла: *любы долготерпитъ, милосердствуетъ; любы*

не завидитъ; лобы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается: не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ (Коринѣ. зачал. 153).

Священникъ Александръ Спѣсивцевъ.

Содержаніе: Слово въ день празднованія Восшествія (на Всероссийской Императорской Престолъ) (Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго. — Поученіе въ недѣлю XXII по Пятидесятницѣ. — Одна изъ характерныхъ особенностей пастырской проповѣди.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 7 Ноября 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ **Іоаннъ Чекановъ.**

Курскъ. Типографія Н. Домарева.