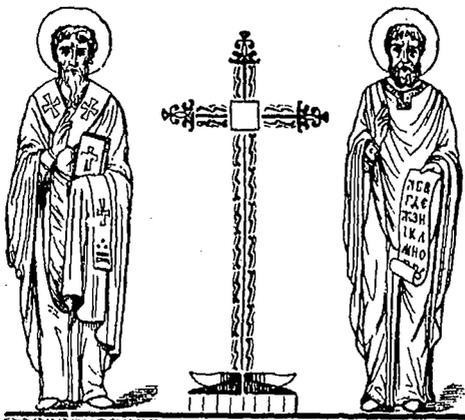


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXI

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXI

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Семинаріи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го ДЕКАБРЯ | № 24-Й | 1895 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе
Черноярскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, отъ
5 сентября 1895 года за № 604, коимъ сообщило Консисторіи
для зависящихъ распоряженій о томъ, что причтъ Дубоображ-
ской Никитинской церкви выслалъ въ Тундутовское Волостное
Правленіе метрическую выпись о рожденіи 21 августа 1873 г.
крестьянина с. Тундутова Андрея Полянскаго не къ 15 января
1894 года, какъ надлежало выслать согласно 107 ст. Уст. о
воинск. повин., а 30 марта 1895 г., по особому требованію Тун-
дутовскаго Волостнаго Правленія; отъ чего произошло, что Ан-
дрей Полянскій не былъ своевременно внесенъ въ призывной

списокъ и своевременно не отбылъ воинской повинности. Въсѣдствіе предписанія Консисторіи указомъ, отъ 18 сентября 1895 г. за № 7605, причтъ означенной церкви объяснилъ, что на основаніи опредѣленія Св. Синода 28 февраля—20 марта 1895 года № 411 и циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ губернаторамъ, напечатаннаго въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, № 24 за 1885 годъ, духовенство освобождено отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ крестьянскихъ списковъ по требованію волостныхъ правленій, которыя обязаны выбирать справки изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбытію воинской повинности въ приличномъ мѣстѣ чрезъ старшинъ и писарей въ присутствіи кого-либо изъ членовъ причта. По справкѣ приказали и Его Преосвященство утвердить: 1) циркулярно разъяснить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ „Астрах. Еп. Вѣдомостяхъ“: а) каждый причтъ въ силу 106 ст. Уст. о воин. повин. обязанъ самъ составлять метрическія выписи безъ всякихъ требованій со стороны свѣтскихъ учрежденій о всѣхъ лицахъ, значащихся въ метрическихъ книгахъ приходской церкви того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности; б) въ силу 107 ст. того-же устава, обозначать въ выписяхъ: имя, годъ, мѣсяцъ и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе отца его, а относительно незаконнорожденных—имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчать годъ, мѣсяцъ и день кончины. Составленныя выписи обязательно отсылать не позже 15 января очереднаго года въ подлежащія учрежденія, именно: о рожденіи крестьянъ въ тѣ волостныя правленія, къ которымъ они приписаны, о рожденіи купцовъ и мѣщанъ въ мѣстныя ихъ городскія управы; если-же встрѣтится недоумѣніе, куда высылать выписи, въ сельскую-ли волость или городскую управу, то отсылать въ мѣстное уѣздное присутствіе по воинской повинности; в) между призывными списками, для составленія которыхъ обязательно требуются метрическія выписи, составленныя причтами и представленныя не позже 15 января, и посемейными списками, въ которыя на основаніи особыхъ правилъ, приложенныхъ къ 105 ст. уст., вносятся свѣдѣнія не о тѣхъ только, кои приываются къ отправленію воинской повинности, а и о всѣхъ членахъ ихъ семьи, родившихся и умершихъ, находится большая разница. Отъ повѣрки посемейныхъ списковъ духовенство освобождено, на основ. опредѣленія Св. Синода отъ 28 февраля—20 марта 1885 года за № 411, а отъ составленія

метрическихъ выписей о рожденіи лицъ, призываемыхъ къ выполненію воинской повинности, отсылки ихъ въ подлежащія учрежденія для составленія призывныхъ списковъ свѣтскими учрежденіями, оно никогда не освобождалось, не освобождается и теперь; г) и отъ провѣрки посемейныхъ списковъ духовенство освобождено только въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ требовать провѣрочныя свѣдѣнія мѣстныя волостныя правленія. Если-же будутъ требовать свѣдѣнія городскія управы, волостныя правленія, не завѣдующія извѣстными селами, или другія учрежденія, то причты обязательно должны высылать требуемыя свѣдѣнія въ возможной скорости по адресу; 2) предписать всему духовенству въ точности выполнять требованія разъясненнаго закона подъ опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Управляющаго Московскою Сунодальною Типографіею, отъ 15 ноября с. г. за № 7578, слѣдующаго содержанія: По опредѣленію Св. Сунода, отъ 5/15 мая 1895 года, напечатаны въ Московской Сунодальной Типографіи вновь разрѣшенные тѣмъ опредѣленіемъ бланки для употребленія по духовному вѣдомству: 1) послужнаго списка для монашествующихъ женскаго пола, 2) послужнаго списка для лицъ бѣлаго духовенства, 3) награднаго списка для лицъ бѣлаго духовенства и 4) дополнительнаго бланка къ клировымъ вѣдомостямъ о зажиточныхъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ вдовахъ и сиротахъ. Цѣна симъ бланкамъ на простой бумагѣ 1 коп., а на веленовой 5 к. за экземпляръ Препровождая при семъ по 1-му экзempl. всѣхъ вышепоименованныхъ 4-хъ бланковъ, имѣю честь покорнѣйше просить Консисторію не оставить сдѣлать распоряженіе о напечатаніи формъ этихъ бланковъ, для свѣдѣнія духовенства, въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и затѣмъ сообщить, какое количество экземпляровъ изъ сихъ бланковъ нужно высылать въ Консисторію. *Приказали:* о содержаніи означеннаго отношенія и формы бланковъ напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

1) Форма бланки послужнаго списка *монашествующихъ женскаго пола.*

ПОСЛУЖНЫЙ СПИСОКЪ

Должность духовная, степень и имя	Классъ лѣтъ	Гдѣ и чему обучалась	Изъ какого званія, какъ въ мѣрѣ именовалась, дѣвица или вдова, когда пострижена въ монашество и гдѣ	Какія проходила и проходить послушанія, какихъ либо по службѣ дѣлій,	совершила-ли особенныхъ была награждаема		Была-ли въ отпускахъ, когда именно и пасколько времени; явилась-ли въ срокъ, и если просрочила, то когда явилась, и была-ли причина просрочки признана уважительною	Не была-ли въ штрафѣ, подѣ слѣдствіемъ и судомъ; если была, то за что именно, и чѣмъ дѣло кончено	Какихъ качествъ, и способна-ли къ послушаніямъ; если нѣтъ, то почему
					Годы	Мѣсяцы и числа			

2) Форма бланки послужнаго списка *лицъ благаго духовенства.*

ПОСЛУЖНЫЙ СПИСОКЪ

I	II	III	IV	V	VI
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду	Гдѣ и съ какою степенью кончила курсъ ученія	Когда вступила въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходила оную	была-ли подѣ судомъ и слѣдствіемъ, если была, то за что; когда и чѣмъ дѣло кончено	Когда и чѣмъ награждаема была по службѣ	Примѣчаніе. Графа сія остается для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отиѣтокъ

Редакторъ-издатель журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ чиновникъ особыхъ порученій В. М. Скворцовъ при письмѣ на имя Его Преосвященства, отъ 4 сего декабря за № 868, провождая объявленіе объ изданіи означеннаго журнала, проситъ Его Преосвященство о содѣйствіи къ распространенію его среди духовенства Астраханской епархіи. На семь письмъ 12 сего декабря за № 4882 послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „1) Приложенное объявленіе объ изданіи съ 1896 года въ Кіевѣ журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ напечатать немедленно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *). 2) Совѣту Кирилло-Меѳодіевскаго Братства предлагается выписать сей журналъ для склада, бібліотеки епархіальной и для всѣхъ миссіонеровъ. 3) Предлагается выписывать „Миссіонерское Обзорѣніе“ на церковныя средства въ церковныя бібліотеки тѣхъ приходоѡвъ, гдѣ есть сектанты. Резолюцію сію напечатать“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Александро-Невской церкви сл. Николаевской—крестьянинъ Михаилъ *Желтзняковъ*, къ Верхне-Погроминской Покровской церкви—крестьянинъ Иванъ *Зотовъ*; къ Чуркинской Промысловской Николаевской церкви—купецъ Иванъ *Веззубиковъ*; къ церковно-приходскому попечительству Ильинской Николаевской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Михаилъ *Андреевъ* и членовъ онаго—крестьяне Егоръ и Алексѣй *Александровы* и представителей отъ приходжанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Михайловской Казанской церкви—отставные—унтеръ-офицеръ Степанъ *Поповъ* и рядовой Николай *Чеплыгинъ*; къ Золотухинской Казанской церкви—крестьяне Иванъ *Докучаевъ* и Никита *Бобровскій*; къ Верхне-Погроминской Покровской церкви—крестьяне Андрей *Жадаевъ* и Андрей *Молокановъ*; къ Удачинской Покровской церкви—крестьяне Тимоѣей *Евдошенко* и Степанъ *Макаровъ*; къ Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ Тихонъ *Аксеновъ* и унтеръ-офицеръ Иванъ *Соколовъ* и къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви—крестьяне Аѳанасій *Тупикинъ* и Илья *Сучковъ*. (22, 27 ноября и 4 и 6 декабря).

Руноположены окончившіе курсъ Астраханской духовной семинаріи въ діакона: Иванъ *Пурпуровъ*—къ Волхунской Дмитріевской церкви и Сергѣй *Кораблевъ*—къ Киселевской Крестовоздвиженской церкви. (14 и 23 ноября).

Перемѣщены: священникъ Рахинской Михаило-Архангельской церкви Никандръ *Маяукий*—къ Софоновской Троицкой церкви и діаконъ на ва-

*) Объявленіе объ изданіи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ напечатано полностью въ № 23 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1895 г. на стр. 658—661.

вакансія псаломщика при Христорождественской церкви гор. Астрахани Александръ *Кастальскій*—къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани на вакансію псаломщика. (4 и 5 декабря).

Опредѣлены: исправляющій должность псаломщика при Дурновской Вознесенской церкви Иванъ *Ширшаевъ*—штатнымъ псаломщикомъ при той-же церкви и воспитанникъ IV класса Астраханской духовной семинаріи Викторъ *Рязанскій*—псаломщикомъ къ Христорождественской церкви г. Астрахани. (29 ноября и 5 декабря).

Предоставлено діаконское мѣсто при Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани—псаломщику оной Василю *Близнюкову*. (4 декабря).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

	Приходы	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли пахотной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
а) Священническія:						
Въ с. Александровкѣ, Царевскаго уѣзда	1 шт.	699	нѣтъ	50	овц.	овц. 375 р.
Рахинкѣ, при Михаило-Арханг. ц. Цар. уѣзда	1 шт.	2576	нѣтъ	49	овц.	нѣтъ
б) Діаконскія:						
Въ г. Астрахани, при Иоанно-Златоустовск. церкви	4 шт.	5342	12	нѣтъ	цер.	нѣтъ
Въ с.: Промысловкѣ, Астр. у.	1 шт.	1866	2	60	нѣтъ	нѣтъ
Карантинномъ, того-же у.	1 шт.	1929	нѣтъ	51 д. 1900 с.	цер.	овц. 60 р.
Тейлинскомъ, Красн. у.	1 шт.	1646	87	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Галюшкиномъ, Красн. у.	1 шт.	1759	2	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Енотаевского уѣзда:						
Въ с.: Широовкѣ	1 шт.	2212	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Владиміровкѣ	1 шт.	2128	нѣтъ	нѣтъ	овц.	нѣтъ
Тамбовкѣ	1 шт.	1974	нѣтъ	93 д. 400 с.	нѣтъ	нѣтъ
Пришибѣ	1 шт.	3790	1	66	овц.	каз. 35р28к
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чалурниковскомъ . . .	1 шт.	1667	332	49 ¹ / ₂	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2145	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Торговомъ	1 шт.	2954	3	99	нѣтъ	нѣтъ
Крестахъ	1 шт.	2617	10	120	нѣтъ	нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1715	6	99	нѣтъ	нѣтъ
Каменномъ Яру	1 шт.	3159	нѣтъ	99	нѣтъ	нѣтъ

Царевскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ . .	1 шт.	2043	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Калустиномъ-Яру, при Николаевской церкви	3 шт.	6593	24	165	цер.	каз 69р90к
Солодушинѣ.	1 шт.	2670	нѣтъ	49 дес. 1200 саж.	нѣтъ	нѣтъ
и в) Псаломщическія:						
Въ г. Астрахани при церкв.: Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона) . .	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Гостинно-Николаевской	4 шт.	1760	86	нѣтъ	цер.	нѣтъ
Въ с.: Сѣроглазинѣ, Енот. у.	1 шт.	1387	нѣтъ	нѣтъ	цер.	каз. 35 р.
Уланъ-Эрге, Черн. у.	1 шт.	452	нѣтъ	99	овц.	отъ мисс. общ. 250 р.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Ноября 5, въ недѣлю 24 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, было отслужено благодарственное молебствіе по случаю радостнаго событія—разрѣшенія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени дочерью, нареченною Ольгою, о чемъ предъ молебномъ былъ прочитанъ о. влючаремъ Высочайшій манифестъ. Слово произнесено священникомъ Казачебургинской стапиды М. Вѣлосемцевымъ. На литургіи рукоположены—діаконъ Іоаннъ Яхонтовъ во священника, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Покровский—во діакона, и трое воспитанниковъ IV класса семинаріи посвящены въ стихарь.

Ноября 8, въ день Архистратига Михаила, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. На литургіи рукоположены—діаконъ Іаковъ Гиперборейскій во священника и воспитанникъ семинаріи Михаилъ Островидовъ въ діакона.

Ноября 13, въ день св. Іоанна Златоуста, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Іоанно-Златоустовской церкви. Слово произнесено протоіереемъ П. Васильковскимъ.

Ноября 14, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ; послѣ литургіи, въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, было отслужено благодарственное молебствіе. Слово произнесено епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, священникомъ Ѳ. Архангельскимъ. На литургіи—окоп-

чившій курсъ духовной семинаріи Сергій Кораблевъ рукоположенъ во діакона, а трое воспитанниковъ VI класса семинаріи посвящены въ стихарь.

Ноября 19, въ недѣлю 26 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. Три воспитанника VI класса семинаріи посвящены въ стихарь.

Ноября 21, въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви, а наканунѣ всенощное бдѣніе тамъ-же.

Ноября 23, въ день святителя Митрофана Воронежскаго, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ, а наканунѣ—всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. На литургіи окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Пурпуровъ рукоположенъ во діакона. Слово произнесено священникомъ Г. Чаевымъ.

РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіи 1896 года своего сочиненія проповѣди, изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

(ОКОНЧАНИЕ).

Октябрь 1	Покровъ Пресвятой Богородицы.	Астраханской Казанской церкви протоіерею Петру Ильинскому, слободы Николаевской Покровской церкви священнику Александру Чаеву.
6-го	Недѣля 21-я.	Астраханской Ильинской церкви священнику Димитрію Ласточкину, Кисловской Николаевской церкви священнику Меодію Меликову.
13-го	Недѣля 22-я Св. Отецъ.	Астраханской Рождество-Богородицкой церкви священнику Василю Ермолаеву, Быковской Троицкой церкви протоіерею Іоанну Успенскому.
17-го	Чудесное спасеніе Государи Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ.	Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви протоіерею Павлу Васильковскому, Быковской Троицкой церкви священнику Симеону Благовидову и Верхне-Погроминской Покровской церкви свящ. Іоанну Яхонтову.

Октября 20	Недѣля 23-я.	Церкви Николаевского пріюта священнику Николаю Павловскому, Балнклейской Вознесенской церкви священнику Николаю Галикарнасову, Никольской Рождество-Богородицкой церкви диакону Димитрію Кочетовскому.
21-го	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича	Закопучителю мужской гимназіи протоіерею Николаю Пальмову, Калмыцко-Балкской церкви священнику Григорію Залетаеву, Пришибинской Троицкой церкви диакону Орлову.
22-го	Иконы Казанской Божіей Матери.	Городофорпостинской церкви священнику Льву Благодарову, Субботинской Покровской церкви свящ. Димитрію Рождественскому.
27-го	Недѣля 24-я.	Астраханской Христорождественской церкви протоіерею Іоанну Юштину, Пролейской Іоанно-Богословской церкви священ. Петру Началову.
Ноября 3	Недѣля 25-я.	Астраханской Введенской церкви священнику Гавріилу Добронравову, Сафоновской Троицкой церкви священнику Никандру Манцкову.
8-го	Соборъ Архистратига Михаила	Каедральнаго собора священнику Василию Карасеву, Верхне-Погроминской церкви священнику Іоанну Яхонтову.
10-го	Недѣля 26-я.	Каедральнаго собора священнику Гавріилу Чаеву, Верхне-Погроминской церкви священнику Григорію Гвоздеву.
14-го	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны	Закопучителю мужской гимназіи, протоіерею Николаю Пальмову, Капустиноярской Николаевской церкви священнику Василию Захарову, Средне-Погроминской церкви священнику Алексѣю Курбатову.
17-го	Недѣля 27-я.	Астраханской Духосожественской церкви протоіерею Григорію Юдину, Верхне-Ахтубинской церкви свящ. Виктору Ставрову.
21-го	Введеніе во храмъ Пресвятяя Всегородицы	Астраханскаго женскаго Благовѣщенскаго монастыря протоіерею Гавріилу Востокову, Средне-Ахтубинской Троицкой церкви священнику Викторину Быстролетову.

Нолбра 23	День св. Митрофана епископа Воронежскаго.	Астраханской Тихвинской церкви свящ. Александру Зорину, Средне-Ахтубинской Покровской церкви свящ. Андрею Смирнову.
24 го	Недѣля 28-я	Астраханской Духосошественской церкви священнику Іоанну Летковскому, Заплавинской Покровской церкви свящ. Константину Добронравову.
26-го	Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича.	Астраханской Гостинно - Николаевской церкви священнику Тихону Березину, Пришибинской Казанской церкви священнику Александру Строкову.
Декабра 1	Недѣля 29-я	Духосошественской церкви священнику Петру Реверсову, Пришибинской Казанской церкви свящ. Александру Православлеву.
6-го	Святителя и чудотворца Николая. Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Астраханскаго Каѳедральнаго собора священнику Іоанну Саввицкому, Харабалинской церкви священнику Порфирию Робустову.
8-го	Недѣля 30-я.	Городофорпостинской церкви священнику Василю Кортневу, Житкурской Рождество-Богородицкой церкви священнику Василю Смирнову.
15-го	Недѣля 31-я св. Праотець.	Городофорпостинской церкви священнику Льву Благодарову, Елтонской Троицкой церкви священнику Николаю Попову.
22-го	Недѣля 32-я предъ Рождествомъ.	Церкви Николаевского пріюта священнику Николаю Павловскому, Капустиноярской Троицкой церкви священнику Петру Діаконову.
25-го	Рождество Христово	Астраханской Покровской церкви священнику Александру Поспѣлову, Капустиноярской Николаевской церкви священнику Гавріилу Крастелевскому.
29-го	Недѣля 33-я по Рождествѣ.	Астраханской Христорождественской церкви священнику Павлу Богословскому, Пологазаймищенской церкви священнику Сергію Лисинскому.

Примѣчаніе: 1) Ректору семинаріи, протоіерееу Капитову Ястребову на день Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

2) На храмовые праздники неоднощатныхъ церквей протоіерея и священника тѣхъ церквей обязуются составлять каждагодно проповѣди по очереди.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

С О В Ъ Т Ъ

Астраханскаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства симъ объявляетъ, что въ Астраханской епархіи состоитъ вакантною должность епархіальнаго миссіонера съ жительствою въ г. Астрахани, съ жалованьемъ 1500 руб. въ годъ и съ обязательствомъ принять священный санъ. Лица, желающія занять сію должность, вполне соответствующія Сунодальнымъ правиламъ 1888 года, благоволятъ подать о семъ прошеніе на имя Его Преосвященства.

О подпискѣ на 1896 годъ (VI годъ изд.) на журналъ

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Сунодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ: Отд. I. Узаковенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. — Отд. II. Научно-литературныя статьи. Вещды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. — Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. — Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.

Содержаніе отдѣла официальнаго. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства и извѣстія по епархіи. — Праздныя мѣста. — Архіерейскія служенія. — Росписаніе сроковъ очередныхъ проповѣдей (окопчаніе). — Объявленія: отъ Совѣта Астрах. Кирилло-Меодіевскаго Братства и о подпискѣ на „Миссіонерскій Сборникъ“ на 1896 годъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го ДЕКАБРЯ | № 24-Й | 1895 ГОДА

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ (Святыхъ Отецъ).

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Скоро, братіе, настанетъ великій праздникъ Рождества Христова. Матерь наша—святая Церковь уже давно призываетъ насъ достойно подготовиться къ нему; уже давно мы слышимъ пѣніе: „Христосъ рождается, славите; Христосъ съ небесъ, срещайте“. Какъ-же и чѣмъ намъ славить грядущаго Христа? Чѣмъ благоугождать Ему, чтобы достойнымъ образомъ встрѣтить Его? Святая Церковь даетъ намъ для этого твердое и надежное руководство. „Безъ вѣры невозможно угодити Богу“ (Евр. XI, 6); и вотъ въ нынѣшній воскресный день намъ предлагаются для назиданія великіе образцы вѣры въ лицѣ святыхъ отцовъ, праведниковъ ветхозавѣтныхъ, отъ которыхъ по плоти произошелъ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ. Въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи мы уже слышали, какъ святой апостоль възхваляетъ праотцевъ Авраама, Исаака, Іакова и прочихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ за ихъ твердую вѣру; слышали, какія великія и дивныя дѣла совершали они, по милости Божіей, чрезъ вѣру свою: „Върою побѣдиша царствія, содѣяша правду, получиша обѣтованія, заградиша уста львовъ, угасиша силу огненную, избѣгоша острія меча, возмогша отъ немощи, быша крѣпцы во брѣвехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ“ (Евр. XI, 33—34). Посмотримъ, братіе, не можемъ-ли и мы хотя отчасти совершать такіа-же дивныя и великія дѣла.

Великіе праведники ветхозавѣтныя (какъ говоритъ св. апостоль) побѣждали царства, были сильны въ войнахъ и обращали въ бѣгство полки иноплемениковъ. Авраамъ, отецъ вѣрующихъ, пошелъ со своими слугами освобождать изъ плѣна племянника своего Лота, — и Господь помогъ ему побѣдить неприятелѣй. Великій пророкъ Божій Моисей молился въ то время, когда евреи бились съ врагами, — и Господь даровалъ евреямъ побѣду. Царь и пророкъ Давидъ еще въ юности съ вѣрою выступилъ противъ гордаго иноплеменика Го-

ліаа, — побѣдилъ его и привелъ въ смятеніе все войско враговъ. — И мы, братіе, можемъ совершать такіе же подвиги. Вы знаете, какъ много разъ наше православное отечество подвергалось непріятельскимъ нашествіямъ, — и всегда твердая вѣра сохраняла его невредимымъ. Всякій изъ насъ, православные, знаетъ и слышалъ о страшномъ двѣнадцатомъ годѣ, когда на нашу святую Русь напали несмѣтные полчища враговъ изъ разныхъ странъ и народовъ, — и Господь, видя непоколебимую вѣру нашихъ предковъ, послалъ имъ Свою всемогущую помощь и побѣду надъ иноплемениками. — И каждый христіанинъ долженъ вести и вѣдѣть постоянную духовную войну, — борется не съ кровію и плотию (Еф. VI, 12), не съ людьми, а съ духами злобы. Врагъ рода человеческого непрестанно воюетъ на душу всякаго вѣрующаго; старается омрачить нашъ умъ сомнѣніями и невѣріемъ; стремится поколебать наше сердце и вмѣсто любви и милосердія къ ближнимъ поселить въ немъ зависть и вражду; наконецъ, посылаетъ на насъ цѣлый полкъ искушеній и бѣдъ, среди которыхъ мы можемъ впасть въ тяжкіе грѣхи и дойти до отчаянія. Но и среди всѣхъ искушеній твердая вѣра и надежда на помощь Божию сохраняютъ непоколебимымъ всякаго человека: „Воспримите щитъ вѣры, въ немъ же можете вся стрѣлы лукаваго разжженныхъ угасити“ (Еф. VI, 16). И какъ святые отцы ветхозавѣтные побѣждали враговъ видимыхъ, такъ и всякій вѣрующій можетъ, съ помощью Божіей, побѣждать враговъ невидимыхъ.

Праведники ветхозавѣтные по вѣрѣ своей избавлялись отъ великихъ смертныхъ опасностей. Святый пророкъ Даніиль брошенъ былъ въ ровъ львиный, — и львы не коснулись его. Святые три отрока: Аванія, Азарія и Мисаилъ за вѣру свою ввержены были въ печь огненную, — и Господь чудесно сохранилъ ихъ невредимыми. — И насъ Господь Богъ сохранитъ среди всѣхъ бѣдствій, если только мы будемъ твердо вѣровать въ Него и покоряться Его слову. Много бѣдъ предстоитъ всякому вѣрующему на пути земной жизни: „Бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ мори, бѣды во лжебратіи“ (2 Кор. XI, 26). Но твердо вѣрующій въ Бога будетъ сохраненъ невредимымъ отъ всѣхъ этихъ бѣдъ; онъ смѣло можетъ говорить: „Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся? Господь защититель живота моего, отъ кого утрашуся?“ (Пс. XXVI, 1—2). „Аще бо и пойду посреди сѣни смертныя, не убоюся зла, яко Ты со мною еси“ (Пс. XXII, 2). Всѣ мы, православные русскіе люди, знаемъ, какъ дивно сбылись эти слова на нашемъ возлюбленномъ Государѣ, въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ и Его Царственной Семьѣ, — когда Они по милости Божіей чудесно спаслись отъ угрожавшей Имъ смерти, при страшномъ крушеніи поѣзда.

Такъ, братіе: всякій вѣрующій можетъ, подобно праведникамъ ветхозавѣтнымъ, побѣждать враговъ своего спасенія и оставаться невредимымъ среди различныхъ бѣдствій. Самъ Спаситель сказалъ: „Аще что можеша въ-

ровати, вся возможна вѣрующему“ (Мар. IX, 23). Но отчего-же мы такъ часто падаемъ въ борьбѣ съ искушеніями? отчего такъ часто готовы бываемъ погибнуть и впасть въ отчаяніе среди несчастій и опасностей? Оттого, что нѣтъ въ насъ такой вѣры и покорности волѣ Божіей, какою отличались воспоминаемые нынѣ великіе мужи. Авраамъ по одному слову Господа немедленно оставилъ свою родную страну, зараженную грѣхомъ, и переселился на землю новую, которую указалъ ему Господь. И мы постоянно слышимъ слово Божіе, призывающее насъ оставить прежію грѣховную жизнь и перейти на путь новый, — путь правды и богоугодной жизни; но принимаемъ-ли къ сердцу этотъ призывъ? Нѣтъ; большею частію мы пропускаемъ его мимо ушей; а если и выслушиваемъ, то все-таки продолжаемъ откладывать свое исправленіе со дня на день, не думая о томъ, что смерть ежедневно, даже каждую минуту можетъ застигнуть насъ врасплохъ. — Авраамъ, безпрекословно повинаясь Господу, готовъ былъ принести ему въ жертву своего единственнаго сына. Отъ насъ Господь не требуетъ такихъ великихъ жертвъ; Онъ Самъ говоритъ: „Милости хочу, а не жертвы“ (Матѣ. IX, 13); Онъ взываетъ къ намъ, чтобы мы оставили и истребили свои страсти и дурныя наклонности. „Жертва Богу духъ сокрушенъ; сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ“ (Пс. LI, 19). Но приносимъ-ли мы Богу такую духовную жертву? — Праведники ветхозавѣтныхъ получали отъ Господа обѣтованія и заповѣди, сами неизмѣнно соблюдали ихъ и завѣщали то-же своимъ дѣтямъ и потомкамъ. И мы, христіане, получили отъ Господа обѣтованія и заповѣди блаженства, которыя слышимъ на каждой литургіи. „Блаженни нищія духомъ, блаженни кротцыи“; а мы смиряемся-ли, укрощаемъ-ли свою гордость? Напротивъ, не старается-ли каждый изъ насъ, гдѣ только возможно, выставить себя впередъ и стать выше другихъ? „Блаженни плачущіи, блаженни алчущіи и жаждущіи правды“; а мы не только не плачемъ о грѣхахъ своихъ, не только не ищемъ оправданія и освященія, но часто даже и не обращаемъ вниманія на грѣхи свои, считая ихъ дѣломъ маловажнымъ. „Блаженни милостивіи, блаженни миротворцы“; а мы бываемъ-ли милосерды и снисходительны къ своимъ ближнимъ, стараемся-ли водворить между ними миръ и любовь? Напротивъ, види чью нибудь ссору, не стараемся-ли мы иногда раздуть ее еще сильнѣе, чтобы самимъ побольше позабавиться, гляди на неразуміе ближнихъ, — а иногда и извлечь для себя какую-нибудь выгоду изъ чужой ссоры? Пусть совѣсть скажетъ каждому изъ насъ, какъ мы исполняемъ заповѣди Христовы.

Мало у насъ послушанія волѣ Божіей; слаба, нетверда и вѣра наша; обратимся-же къ Господу съ теплою молитвою о помощи и поддержаніи. „Господи, къ Тебѣ прибѣгохъ; научи мя творити-волю Твою“ (Пс. CXIII, 9—10). „Вѣрую, Господи; помози моему невѣрію“ (Мар. IX, 24). Съ благоговѣйнымъ вниманіемъ будемъ взирать и на предлагаемы нынѣ образцы богоугодной жизни, на святыхъ отцевъ ветхозавѣтныхъ; по мѣрѣ силъ своихъ будемъ учиться подражать ихъ великой вѣрѣ и смиренной покорности Богу. При-

воземъ ихъ и въ молитвахъ нашихъ, и попросимъ у нихъ ходатайства и заступленія предъ Богомъ; приготовляясь встрѣтить великій праздникъ Рождества Иисуса Христа, Господа Бога и Спасителя нашего, поззовемъ къ Нему отъ всего сердца: „Молитвами святыхъ отецъ нашихъ, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“. Аминь. А. Воронцовъ.

Обозрѣніе пользы и святости закона Божія *).

*Постави Господи! рабу твоему слово Твое
въ страхъ Твой. Псал. СХVІІІ, ст. 38.*

Благодѣтельные лучи просвѣщенія, распространяемые мощною рукою Всеавгустѣйшаго Монарха нашего Александра I уже объемлютъ всѣ концы пространѣйшаго нашего Отечества. Уже вездѣ и для всѣхъ вѣрноподданныхъ Его открыты пути къ тайнствамъ наукъ, — къ мирнымъ наслажденіямъ образованности ума и сердца. Всѣ средства для исполненія высокаго плана усовершенствованія моральное бытіе, — возвысая достоинство человѣка, — всѣ, говорю, средства, какія только могла внушить чистая Его любовь къ человѣчеству, употреблены и приведены въ дѣйство. Такъ! Возлюбленный Помазанныкъ Божій въ благочестивой ревности своего сердца желаетъ (желанія его да будутъ священны для нашихъ душъ и умовъ), желаетъ единаго щастія вѣрныхъ Ему Промыслемъ народовъ; — но щастія такого, которое бы утверждалось на невыблемомъ основаніи. Какое же основаніе можетъ быть проч-

*) Въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за все время ихъ существованія помѣщено не мало статей, относящихся къ исторіи перваго періода Астраханской духовной семинаріи. Кромѣ краткихъ историческихъ очерковъ этого періода, конспекты преподававшихся въ семинаріи въ то время наукъ, біографическихъ очерковъ нѣкоторыхъ изъ числа тогдашнихъ семинарскихъ дѣятелей и пр., нашъ епархіальный органъ воспроизвелъ на своихъ страницахъ нѣсколько произведеній учителей и учениковъ семинаріи того времени: надгробныя слова, рѣчи и стихи, разнаго рода похвальный стихотворенія, подписи къ портретамъ и т. п. Къ сожалѣнію, до сего времени еще не было помѣщено въ „А. Е. В.“ ни одного сочиненія изъ числа такъ называемыхъ разсужденій или диссертаций, составлявшихся тогдашними учениками философіи и богословія. Въ настоящее время мы имѣемъ возможность восполнить отчасти этотъ пробѣлъ. Въ нашей первой Астраханской газетѣ „Восточныя Извѣстія“ за 1813 годъ мы нашли одну изъ богословскихъ диссертаций, подъ заглавіемъ: „Обозрѣніе пользы и святости закона Божія“, читанную авторомъ (студентомъ богословія Астраханской семинаріи Ершовымъ) на публичномъ испытаніи въ семинаріи 5 іюля 1813 года. Черепечатывая нынѣ выше сего это сочиненіе полностью и съ возможною точностію, считаемъ не лишнимъ воспроизвести вмѣстѣ съ тѣмъ (хотя въ настоящемъ мѣстѣ) небольшую статью о публичномъ испытаніи 5 іюля, помѣщенную въ № 26 „Восточныхъ Извѣстій“ 1813 года. Вотъ что говорится въ этой статьѣ, написанной — вѣроятно — кѣмъ-либо изъ тогдашнихъ учителей Астраханской духовной семинаріи:

„5-го іюля и при здѣшней духовной Семинаріи публичныя были Богословскія состязанія въ присутствіи онаго же Высокопреосвященнѣйшаго Архiepiscopa (Гаія), многихъ по сѣтителей изъ Губернскихъ чиновниковъ и Гражданъ разныхъ сословій и вѣрсноподданныхъ, ко всеобщему образованію здѣшняго духовенства служація.

„Еще на кануні сего собранія отъ Правленія Семинаріи особо Программами приглашены были всѣ къ оному любители просвѣщенія, служителямъ олтара Господня приличнаго. Въ 8мъ же часовъ по полуночи 5го числа по прибытіи въ Аудиторію Семинарскую началось

иже и тверже тѣхъ началъ, которыя даетъ намъ св. вѣра и законъ Христіанства? И потому убѣжденный въ благодатной помощи вѣры, и особенно обращающій вниманіе свое на образованіе юношества, такъ какъ на источникъ, изъ котораго могутъ простекать полезныя и вредныя слѣдствія, судя по тѣмъ сокровеннымъ причинамъ, отъ которыхъ оныя зависятъ: Онъ желаетъ и Высочайше повелѣваетъ, чтобы воспитаніе юношества, въ духовныхъ и прочихъ учебныхъ заведеніяхъ образуемаго всегда основывалось на правилахъ Христіанскаго ученія и закона Божія. Слѣдственно для достиженія истиннаго благополучія не довольно одного образованія ума; но надобно еще, такъ сказать, воздѣять сердце и душу свою во всѣхъ впечатлѣніяхъ вѣры, благочестія, любви и смиренномудрія. Вотъ тѣ твердыни, которыя поддерживаютъ благосостояніе обществъ, большихъ и малыхъ, и суть всегда вѣрными поруками щастія самыхъ членовъ, которые оныя составляютъ. Исторія запечатлѣваетъ это пеложными свидѣтельствами. — Почему о семъ и разсудимъ.

Сей есть животъ вечный, да знаютъ Тебя единаго истиннаго Бога, и его же послалъ еси Исусъ Христа. Иоанн. Гл. 17, ст. 3. Первый предметъ, который мы встрѣчаемъ въ книгѣ закона Божія, есть Богъ Трійственный, увѣнчанный всѣми своими Божественными совершенствами. Сей Богъ великій и дивный, нами поклоняемый истинною, былъ совершенно какъ бы сокрытъ отъ понятія смертныхъ. Человѣкъ по естественному стремленію своему всегда и вездѣ искалъ Бога. Разумъ непрестанно вѣшалъ ему, что онъ, такъ какъ твореніе, долженъ имѣть Творца, кото-

сѣ собраніе: читаны были учащимся Архiepиастарю пріѣздившіе Стихи и краткія рѣчи на разныхъ языкахъ, а затѣмъ пространное нравственно-Христіанское разсужденіе Студентомъ Богословіи о пользѣ закона Божія Ершовымъ съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ физическихъ опытовъ; четыре разговора прозвонъ и Стихами о разныхъ ученыхъ матеріяхъ, учителемъ поэзіи торжественная ода, а пѣснь ученикомъ Поэзіи; въ продолженіи же сего акта предлагаемы были Богословскія состязанія Студентамъ Богословіи, кромѣ учителей Семинаріи по объявленію и отъ постороннихъ лицъ, и къ удовольствію Архiepиастаря, къ чести Семинарскаго Начальства и Наставниковъ въ Богословскомъ ученіи, удовлетворительными своими разрѣшеніями заслужили Студенты въ публикѣ особенное вниманіе. Положенія Богословскія раздаваемы были посѣтителю по свое время. Четыре ванта въ продолженіи сего Акта пѣчатами были пѣты, и усилѣніе Студенты и ученики въ ученіи и поведеніи награждены книгами, а увольненные Студенты Богословіи для опредѣленія на Свидѣнческія мѣста получили похвальныя листы, по прочтеніи ими благодарственныхъ рѣчей Милостивому Архiepиастарю своему—и въ заключеніе сего Ректоръ Семинаріи произнесъ благодарственную рѣчь Архiepиастарю и собранію съ присовокупленіемъ наставленія учащимся; а пѣвцы пѣли за тѣмъ много лѣта.

„Потомъ почетнѣйшіе посѣтители угощаемы были завтракомъ, а Семинаристамъ объявлено начатіе ваканціальнаго времени по причинѣ усиливающихся жаровъ въ здѣшнемъ мѣстѣ: начальствующіе же въ Семинаріи съ посѣтителями приглашены были къ обѣденочу столу бывшему въ домѣ Архiepиастаря. Это число по окончаніи Божественнаго литургіи въ храмѣ при Семинаріи находящемся отправляемо было начальствующими въ Семинаріи благодарственное Господу Богу молебствіе, при Собраніи всѣхъ учащихся и учащихся, и по прощаніи возглаголено многолѣтіе Всеавуствѣйшему Покровителю духовнаго званія и просвѣщенія со всѣмъ Его Императорскимъ домомъ, Святѣйшему Синоду и Архiepиастарю. За тѣмъ во Аудиторіи Студентами Островидовымъ и Александровымъ читаны были два пространнаго разсужденія и ученико было дозволено распоряженіе по увольненію Семинаристовъ въ дома до 1го Сентября. Философскіе же диспуты имѣютъ быть въ Сентябрѣ Мѣсяцѣ, о чемъ дано будетъ знать особо.“ (См. „Восточныя Извѣстія“ 1813 года, № 25, стр. 207—208). Н. Л.

рому одолженъ бытіемъ своимъ. Но сей самый разумъ тотчасъ терялся въ догадкахъ и предположеніяхъ своихъ, — тотчасъ, такъ сказать, исчезалъ и лишался всей своей дѣятельности, какъ скоро надлежало рѣшить: въ чемъ именно состоитъ существо Бога—Творца? Такимъ образомъ не будучи въ состояніи разсѣять мракъ его окружающій, и уклоняясь болѣе и болѣе отъ истиннаго пути, ведущаго къ познанію истиннаго Бога, нечувствительно устремился въ мрачный хаосъ идолопоклонства, и совершенно погрузилъ себя въ ономъ. Онъ началъ выдумывать себѣ боговъ по своему произволению; и почиталъ, какъ говоритъ одинъ великій учитель нашей Церкви, все за Бога, кромѣ истиннаго Бога. Назначалъ имъ жертвы, какія для умилостивленія ихъ почиталъ приличными, не щадилъ ничего, и даже самой крови человѣческой. Такимъ образомъ люди *измѣнили славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго человека и птицъ и четвероногихъ и змѣй*. Рим. Гл. 1, ст. 23.

Самые Философы, при всѣхъ своихъ глубокихъ свѣденіяхъ, и при всемъ усиліи ума, блуждали во тмѣ невѣденія относительно Бога. Одному Философу, по имени Симиониду, былъ предложенъ отъ Государя вопросъ: *что такое есть Богъ?* Вѣдшій Философъ оцепѣнѣлъ отъ ужаса при семъ вопросѣ; и сказалъ, что онъ не прежде можетъ дать удовлетворительный на оный отвѣтъ, какъ по прошествіи одного дня: — потомъ двухъ дней, — далѣе четырехъ: наконецъ съ необыкновенною скромностію, оскорбительною для гордости Философскаго духа, признался: что онъ „чѣмъ далѣе разсуждаетъ о „Богѣ, тѣмъ болѣе его неспстигаетъ“. О! да благословить тебя, Воже! не престанно сія истинныхъ читателей твоихъ уста, *яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ міра сего, осуетившихся въ премудрости своей, и открылъ еси та младенцемъ, ищущимъ Тебя въ простотѣ души и сердца*. Мате. Гл. 11. Ст. 25.

Ангелы были средоточіемъ, и какъ бы столицею Философовъ и мудрецовъ. Апостолъ Павелъ совершая посольство свое ради достиженія плодовъ всеобщей благодати приходитъ туда, и своимъ просвѣщеннымъ окомъ прежде всего обозрѣваетъ тотъ предмѣтъ, которой паче всего для человѣка важнѣе — т. е. храмы Божественно-священныя. Чтожъ онъ увидѣлъ? Странное видѣніе! онъ увидѣлъ у тѣхъ мудрецовъ храмъ, у коего на дверяхъ была надпись: *неведомому Богу*. Что можетъ быть страннѣе, какъ слышать изъ устъ мудреца, что онъ невѣдаетъ того, кто есть начало и источникъ всѣхъ вещей, всѣхъ дѣйствій, всѣхъ знаній? Но сего-то заподлинно языческіе Философы и не вѣдали. Сверхъ того естли мы обратимъ вниманіе свое на безобразное смѣшеніе тѣхъ храмовъ: то невольный ужасъ долженъ потрясти все основаніе нашей души. Тамъ стоитъ храмъ Меркурія, покровительствующаго хищничеству; здѣсь Венера принимаетъ жертвы отъ презрѣнныхъ своихъ поклонниковъ и поклонницъ; словомъ: всѣ непозволительныя страсти были обоготворены. Все сіе не показываетъ ли крайнее заблужденіе и не-

вѣжество, до которыхъ только возможно доходить уму человѣческому? Но такъ ли участь людей, оставленныхъ на произволъ собственныхъ своихъ гибельныхъ страстей!

Богъ вездѣ напечатлѣлъ слѣды своего бытія и совершенствъ.—Вся природа проповѣдуетъ его:—но такимъ тихимъ гласомъ, или лучше сказать, естество человѣческое такъ повредилось въ существѣ своемъ, что люди совершенно сдѣлались неспособны понимать таинственный голосъ Божества. Надлежало со стороны Бога употребить другія, ближайшія къ понятію человѣческому, вѣры для наученія людей правиламъ жизни благороднѣйшимъ, и болѣе соотвѣтственнымъ предположенной цѣли ихъ бытія. Для сего Богъ воздвигаетъ въ ветхомъ завѣтѣ и въ новомъ достойныхъ мужей, чрезъ которыхъ открываетъ людямъ свои совершенства; внушаетъ имъ способу, по которому они сами могутъ къ нему приближаться. Испытатель закона Божія довольно вѣдаетъ Божественное милостивое обученіе таинствамъ вѣры, богоугоднымъ Патріархамъ сообщенное изустно.—Уста великаго во Пророцѣхъ Моисея, Аарона, Іисуса Навина и всѣхъ Пророковъ едину сію истину, въ заповѣдяхъ Божіихъ содержащуюся, сообщали сынамъ Израилевымъ различными способами:—и усіяніи ихъ благословляло Провидѣніе Божіе. А наконецъ въ послѣднихъ днѣхъ посылаетъ Богъ Отецъ своего едиnorodнаго Сына, который, такъ, какъ сіяніе славы отца и образъ ипостаси его Евр. Гл. I, ст. 3. явилъ намъ истиннаго и единаго Бога во всемъ величїи Божества. И человѣкъ, какъ бы пробудившійся отъ глубокаго сна, въ первый разъ преклонилъ колѣна сердца своего предъ истиннымъ Богомъ милосердія и благодати, и въ первый разъ ощутилъ въ душѣ своей чистую радость спокойствія, которую онъ тщетно тучными жертвами исправивалъ отъ боговъ, имъ сотворяемыхъ и вымышляемыхъ.

Разсмотримъ ли слѣдствія, отсюда протекающія? Онѣ благодатны, спасительны! *Начало премудрости*, говоритъ Соломонъ, *есть страхъ Господень*. Притч. Солом. Гл. I ст. 7. Сей страхъ есть ничто иное, какъ истинное познаніе Бога и его величайшихъ совершенствъ. Человѣкъ одушевленный Св. вѣрою, что *владычество Божіе* простирается *на всякомъ мѣстѣ*, не будетъ ли исполняться благоговѣйнаго трепета, могущаго его обуздать отъ порока? Если онъ увѣренъ, что Богъ есть испытатель сердецъ человѣческихъ, и что онъ тайныя *помысленія издалече видитъ*; Псал. 138. ст. 2. то можетъ ли поустыть, чтобы душа его предавалась непроизвольнымъ замысламъ честолюбія, и буйнымъ мечтаніямъ гордости? Пусть представитъ онъ себѣ Бога, такъ какъ высочайшую *премудрость*; какъ совершеннѣйшую *любовь*, такъ какъ благодѣннѣйшее милосердіе; и тогда увѣрится, что премудрость Божія все направляетъ къ благому концу; что она вся во всѣхъ дѣйствуетъ; и все назидаетъ свѣтлымъ взоромъ промышленности, и тогда любовь Божія затмитъ въ понятіи его все нѣжности родителей земныхъ, веселящихся щастіемъ чадъ своихъ; и тогда въ мило-

сердци его онъ увидитъ кроткаго Отца небеснаго, всегда готоваго принять его въ свои объятія, прощая ему заблужденія, врачуя его раны сердечныя, и исторгая его изъ сѣтей соблазна.

Правила нравственности, внушаемая намъ закономъ благодати, суть единственное основаніе благосостоянія обществъ. Ничто не можетъ быть святѣе, необходимѣе для щастія человѣческаго рода, и согласнѣе съ естествомъ онаго сихъ правилъ. Печать Божества видна во всѣхъ чертахъ оныхъ. Взаимность любви есть главная обязанность жизни, которую повелѣваетъ намъ исполнять законъ. *Возлюбии ближняго твоего, яко самъ себе.* Мар. Гл. 12. ст. 31. Всѣ законодатели древности, старавшіеся утвердить прочность гражданскаго спокойствія; всѣ философы, проповѣдовавшіе любовь къ отечеству, думали, что благополучіе народовъ безопасно, когда люди бываютъ только соединены взаимными выгодами: — по всѣ они ошиблись. Наблюдать въ выгодахъ другаго собственныя выгоды, значить любить самаго себя. Нѣтъ пользы: — нѣтъ и связи. — Это одна корысть! какаѣ же тутъ прочность, и какаѣ блага общаго безопасности? нѣтъ сомнѣнія, что общество обогащается чрезъ содѣйствіе взаимной пользы; но это уже есть слѣдствіе той любви, которая *не ищетъ своихъ си, но яже суть ближняго.* Любовію свискиваются выгоды, но не выгодами любовь. Любовь раждаетъ единоклюшіе; единоклюшіе взаимность; взаимность производитъ согласіе, — согласіемъ цвѣтетъ, возвышается и обогащается Государство. Для того то Божественный законоположникъ нашъ въ лицѣ Апостоловъ заповѣдалъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ: *о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* Іоанн. Гл. 3. ст. 35.

Любите враги ваши, добро творите ненавидящимъ васъ, благословите клянуція вы, и молитесь за творящихъ вамъ напасть, повелѣвая, говорить намъ законъ. Вотъ урокъ, котораго никогда и никакаѣ Философія человѣческая не преподавала. Это могъ только предписать Тотъ, кто самъ молилъ о врагахъ своихъ: *Отче! отпусти имъ...* Лук. Гл. 23. ст. 34. Человѣкъ, водворившій въ сердцѣ своемъ такую любовь, соединенную съ кротостію и великодушіемъ, какихъ не принесетъ плодовъ, какихъ не учинитъ похвальныхъ дѣйствій? Онъ ревностенъ къ пользѣ своего Государя: поелику вѣдаетъ, что должно воздавать *Божію Богови, и Кесарева Кесареви.* Отечество въ опасности отъ враговъ? Онъ защищаетъ его со всѣмъ рвеніемъ патриотизма, геройства, поелику сражается съ вѣрою и за вѣру. Вручилъ ли ему промыслъ всѣхъ Правосудія? Страждущая невинность находитъ въ немъ покровъ, притѣвляемый защитѣ. Онъ избавляетъ *нища отъ сильна, и убога, емуже не бѣ помощника.* Пс. 71. ст. 12. Обогащенъ ли онъ дарами фортуны — избыткомъ благъ земныхъ? Онъ не превозносится, не гордится; но для всѣхъ алчущихъ, и жаждущихъ, и наготующихъ, и въ темницахъ сущихъ, отверзается щедрая его десница, но такъ, что *не отдаетъ о томъ и шуйца.* Матѳ. Гл. 6. ст. 3.

Поелику вѣрить сему благодатному гласу: *Блаженн милостивн, яко ти помѣловани будутъ.* Гл. 5. ст. 7. Дана ли ему свыше власть рѣшить и вязать совѣсти людей? Это твердый оплотъ, ограждающій цѣлость церкви отъ всѣхъ нападеній враговъ вѣры; это мечъ глагола Божія, обоюду острый, разѣвкующій всѣ хитрости и лжеумудрованія буйственныхъ умовъ; это ревностный служитель Олтаря, который изгоняють изъ Храма, посвященнаго Богу вышнему, *и купующихъ и продающихъ;* Марк. Гл. 11. ст. 15. Это благодатный сѣятель, который насѣваетъ сѣмена слова Божія на сердцахъ вѣрующихъ и невѣрующихъ; это тотъ узникъ Христовъ, который *вся за уметы вмѣняетъ быти, да Христа приобрящетъ.* Филипп. Гл. 3. ст. 8. который среди всѣхъ ужасовъ злобы и ненависти людей ослѣпленныхъ говоритъ съ восторгомъ Богодуховенныя сія слова языковъ учителя: *Кто ны разлучитъ отъ любви Божіей? Скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ?*

Василій Великій былъ потребованъ на судъ къ Модесту, намѣстнику Царскому. Какъ скоро онъ явился, то сей съ грознымъ видомъ произнесъ къ нему: именовъ Царя повелѣваю тебѣ стрещися отъ поклоненія исповѣдуемаго тобою Бога. Василій В. отвѣтствовалъ немедленно: „Особу Государя я уважаю; но повелѣній его, запрещающихъ мнѣ поклоняться Богу живому, Богу истинному, Богу, котораго я дапно пошу въ моей душѣ, въ моемъ сердцѣ, въ моихъ мысляхъ — сихъ повелѣній я не приѣмлю“. Нещастный! возразилъ въ ярости и съ сверкающими отъ злобы очами Модестъ: или ты не знаешь, что царь можетъ тебя за упорство лишить имѣнія, сослать въ заточеніе, или предать самой смерти. Василій В. съ спокойствіемъ праведника на сіе отвѣчалъ; — „Лишиться имѣнія я не боюсь: поелику его никогда не искалъ, и теперь кромѣ сей ветхой одежды, и малаго числа обветшалыхъ книгъ, ничего не имѣю. Изгнанія не страшусь: поелику вѣдаю, что *Господня земля и исполненіе ея.* Пс. 23. ст. 1. Смерть мнѣ не только не ужасна, но желательна; поелику она скорѣе соединитъ меня съ источникомъ всѣхъ благъ и совершенствъ, къ которому давно горитъ душа моя“. Таковы суть всѣ; *имъ же есть Богъ ихъ!*

Но посмотримъ ли на такового ревнителя истины и закона въ ту минуту, когда онъ, сопровождаемый чадами своими, какъ благословенными залогами милостей небесныхъ, входитъ въ домъ молитвы, въ мѣсто селенія Бога вышняго? Какое смиреніе въ его движаніяхъ, кака я кротость въ его взорахъ, кака я живая вѣра въ его душѣ! Кажется, онъ совершенно отдѣлился отъ земли, и занимается одною мыслію Божества. Повергшись предъ подножіемъ изображенія Царя Царей, распростертаго на крестѣ, „Любовь, дѣти мои! восклицаетъ въ сокрушеніи сердца, безмѣрная любовь къ чловѣческому роду и беззаконія людей заклади сего непорочнаго Агнца. Прежде нежели вы начали существовать, уже онъ васъ любилъ, уже онъ за васъ

страдалъ, и умеръ. Здѣсь вы видите его въ одномъ униженіи, какъ человѣка; но будетъ время, когда вы его увидите во всей славѣ Бога и тогда то уразумѣютъ *его же прободоша!* Зах. Гл. 12. ст. 10. Ахъ! если вы можете чувствовать и цѣнить ту жертву, которую онъ въ лицѣ своемъ принесъ раздраженному правосудію Бога—отца; то клянитесь предъ симъ жертвеникомъ, на которомъ онъ еще ежечасно закалается для очищенія нашихъ грѣховъ—клянитесь всегда пребыть вѣрными къ тайнамъ нашего спасенія, къ заповѣдямъ, начертаннымъ въ законѣ, къ церкви, въ соединеніе которой вы призваны: “—и юные дѣти, проникнутые живою вѣрою отца, и убѣжденные внутреннимъ гласомъ благодати, клянутся, и сохраняютъ свою клятву—и сохраняя передаютъ во всѣ поколѣнія потомства.

Законъ Божій сколь ни высокія содержитъ въ себѣ истинны и тайны вѣчнаго спасенія нашего, но онъ не требуетъ большаго со стороны учающагося. Здѣсь нужно одно благое намѣреніе просвѣтяться Божественнымъ откровеніемъ—и Богъ самъ пошлетъ нужную помощь. Евнухъ Царицы Египетскія дорогою, сидя на колесницѣ, читалъ книгу Исаіи Пророка, но читая встрѣтилъ такое мѣсто, котораго выразумѣть не могъ. Богъ видя его таковое доброе расположеніе души, тотчасъ посылаетъ Апостола Филиппа, который столь лѣйствительно оное ему истолковалъ, что онъ тогда же увѣровалъ въ Господа Иисуса; и будучи тѣломъ египетъ, душою какъ савгъ убѣлился. Здѣсь самъ Богъ говоритъ и научаетъ такимъ языкомъ, какой для всякаго можетъ быть вразумителенъ. Здѣсь всѣ сомнѣнія исчезаютъ— всѣ недоумѣнія разрѣшаются; здѣсь вся мудрость человѣческая постыждается. Блаженный Августинъ былъ ученѣйшій мужъ своего времени, но еще не былъ просвѣщенъ свѣтомъ Евангелія, услышавъ, что Антоній великій будучи не ученъ изящнымъ наукамъ, но житіемъ святымъ прославился повсюду, даже и дара чудотворенія сподобился отъ Бога, воззвонилъ съ сокрушеніемъ: „восдають неученые, и Небо похищаютъ: а мы съ своими ученіями до ада „нисходимъ“.

Сей В. Августинъ есть тотъ самый, который теперь составляетъ блистательнѣйшее свѣтило западнаго церкви. Онъ имѣлъ отца язычника, а мать Молику Христіанку. Вошедши въ цвѣтущій возрастъ и слѣдуя внушеніямъ отца, старавшагося его образовать всеми нужными по своему намѣренію науками, онъ столько отличилъ себя успѣхами въ оныхъ, что пріобрѣлъ ими всеобщую похвалу и удивленіе. Между тѣмъ мать его непрестанно старалась склонить къ Христіанству—но всѣ ея совѣты и убѣжденія оставались тщетны. Исполненный Философскаго высокоумія онъ никакъ не хотѣлъ склониться на ея представленія. Но какъ неясновѣдимы судьбы Божіи! Едва онъ, побуждаемый честолюбіемъ Риторства, обратилъ строгое вниманіе на Св. Писаніе, чтобы извлечь изъ него нужныя для себя пособія, какъ былъ пораженъ высокими его истиннами, которыхъ не могъ не принять, и отъ сего самаго здѣлалъ первый шагъ ко спасенію. Здѣсь онъ усмотрѣлъ очень

ясно, что онъ еще съ лишкомъ далекъ отъ истинной мудрости — что онъ еще во тьмѣ, что ему нужно просвѣщеніе гораздо вышшее, нежели то, которое онъ приобрѣлъ. Послѣ сего онъ здѣлался ревностнѣйшимъ защитникомъ закона и вѣры Христіанской — и для всѣхъ отличнѣйшимъ примѣромъ обращенія и святости жизни. Нѣсколько такихъ великихъ примѣровъ мы видимъ въ самомъ нѣдрѣ нашего Богоспасаемаго Отечества. Священныя остатки Богоугодниковъ, Церковію нашу прославляемыхъ, изъ разныхъ званій и мірскихъ состояній, Божиимъ изволеніемъ призванныхъ въ лоно царствія вѣчнаго, и доказавшихъ святость свою чудотвореніями въ жизни, и даже за предѣлами гроба. Васъ призываю теперь въ свидѣтельство! откройте намъ тайну, и тѣ сокровенныя пути, которыми вы достигали вѣчнаго спасенія вашихъ душъ? Какими средствами вы могли возвестися на ту непонятную для насъ высоту благодати безъ великихъ пособій со стороны мудрости человѣческой? Откуда вы почерпали тѣ дары пророчества, чудотворенія, благовѣстія, мученической твердости? Я какъ бы предчувствую слышу вашъ отвѣтъ: *„испытуйте писанія, — и въ немъ обратите покой душамъ Вашимъ.“* Иоан. 5. ст. 39. Мате. 11. 29.

Учители первыхъ вѣковъ новозавѣтнаго Христіанства и на вселенскихъ и помѣстныхъ Соборахъ многократно всей Церкви православной объясняли и внушали точную силу закона Божія. Прославленный въ новозавѣтной церковной исторіи вѣкъ Св. Апостоловъ и ихъ Преемниковъ: Діонисія Ареопагита, Климента, Кипріяна, Іеронима, Златоуста, Назіанзіана, Іоанна Дамаскина и прочихъ мужей, великихъ столповъ церкви, ознаменованъ былъ особеннымъ благоговѣніемъ къ закону Божію. Θεодосій, Императоръ великій, повергаясь предъ подножіемъ Олтаря Господня, изливалъ душу свою предъ Богомъ въ молитвахъ своихъ, подавалъ подданнымъ своимъ примѣръ смиренномудрія и уваженія къ закону Божію. Но — я бы обременилъ, почтенные слушатели, вниманіе ваше, естлибы больше изъ лѣтописей Государственныхъ собралъ примѣровъ и изреченій мужей, особенное уваженіе оказывавшихъ въ свое время закону Божію.

Люди вездѣ въ нѣкоторыхъ своихъ отношеніяхъ одинаковы. Страсти ихъ выходя за предѣлы, закономъ предписываемые, всегда были ужасными бурями, разрушавшими столпы благосостоянія народнаго. Это слишкомъ очевидно: корабль, не управляемый мудрою рукою кормщика, всегда погибаетъ въ пѣнистыхъ волнахъ бунтующаго моря. Но кто не признается, что съ того времени, какъ свѣтъ благодатнаго ученія началъ распространяться по вселенной, народы учились спокойнѣе и благополучнѣе? Естли, къ сожалѣнію, мы еще усматриваемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ черты жестокости, высокоумія, непокоримости, буйства и разврата; то это отъ того, что они уклонились отъ путей правды — отъ закона Божія, ведущаго всегда къ познанію своихъ обязанностей, и предались *въ наученія странна и многообразна.* Евр. 19. ст. 9. Это отъ того, что они *блуждаютъ по стихіямъ міра, по*

преданію человѣческому, прельщаяся ложною философією и тщетною лестію. Ахъ! сіи ужасныя картины превратностей человѣческихъ, которыми Европа была и есть свидѣтельницею, не ясно ли доказываютъ, что внѣ Бога все тьма, все ложь, все суета и погибель?

Не ограничиваясь настоящими событіями, обратимъ взглядъ въ сумраки прошедшихъ вѣковъ, озаряемыхъ истинною быгописаніемъ. Что на примѣръ была Россія въ то время, когда еще тьма идолопоклонства прикрывала ее? Когда еще сердца нашихъ предковъ не были умягчены благодатію вѣры и закона? Я не буду изчислять тѣхъ погрѣшностей, которыми они себя въ особенности омрачали.

И такъ да будетъ священна и прославленна память Св. Ольги, мудрой Россійской Княгини, которая первая почувствовавъ необходимость познанія истиннаго Бога, могла разторгнуть узы невѣжества. По воспріятіи уже Христіанства, прославивъ имя свое побѣдами и благоразумнымъ правленіемъ, и получивши названіе мудрой, она однакоже все еще почитала для себя необходимымъ знаніе истинъ, яже отъ закона, и содержала при себѣ парочито выписанныхъ изъ Греціи, какъ достоверно говорятъ Россійскіе лѣтописцы, „мужей мудрыхъ и наученныхъ во всякой истинѣ и правдѣ“, которые ей толковали и изъясняли законъ Божій! Въ такомъ благочестивомъ упражненіи она провела весь остатокъ своей старости—и удостоилась послѣ отшествія своего изъ сей жизни вѣнца отъ руки Бога и сопричастія къ лику избранныхъ. Государь, который народу своему даетъ новое бытіе чрезъ благодатное просвѣщеніе сердець и умовъ; который бывъ укрѣпляемъ силою свыше совлекаетъ съ него ветхія ризы грѣховныя, и облакаетъ его въ новаго человѣка по духу вѣры и приобщенія Христу; который тихо и непримѣтно ведетъ его къ горнему Сіону и тамъ на лонѣ вѣчныхъ наградъ, успокоиваетъ; Сей Государь есть превыше всѣхъ похвалъ человѣческихъ. Таковъ былъ великій Князь Владимиръ, внукъ и преемникъ Ольги. Память его должна быть драгоценна для всякаго Россіянина. Онъ первый рѣшился торжественно водворить въ Россіи миръ Евангелія; и примѣромъ своимъ совершенно оправдалъ, что не честолюбіе, и не другіе какіе нибудь виды побуждали его вступити въ трудный подвигъ благовѣствованія Христова; но единая любовь къ Св. истинѣ, и дѣйствіе благодати, которую онъ почерпалъ изъ закона Божія. Кто не удивится, что тотъ, кто прежде почиталъ и самыя страсти первою принадлежностію своего достоинства, вдругъ содѣлался непримиримымъ оныхъ врагомъ? Конечно для него всѣ прелести и удовольствія настоящей жизни изчезли при сей Евангельской истинѣ: *блаженни чистии сердцемъ и тѣломъ, яко тии Бога узрятъ.* Матѣ. Гл. 5. ст. 8.

Всѣ Князья, послѣдованіе за Княземъ Владимиромъ, озаренные впрочемъ догматами Св. вѣры, были ревностными наблюдателями разпространенія въ народѣ своемъ правилъ закона Божія и особливыми любителями онаго.

Исторія Россійскаго повѣствуетъ, что великій Князь Ярославъ, сынъ Владимира, началъ заводить школы и училища для обученія Россійскаго юношества. Царь и Великій Князь Иоаннъ Васильевичъ, прозванный Грознымъ, былъ весьма свѣдуещъ въ законѣ Божіемъ. Царь и великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, любитель наукъ, основалъ въ Москвѣ училище духовное, подъ именемъ: Славяно-Греко-Латинская Академія, единственно съ тою цѣлію, чтобы юношество, назначаемое къ служенію Олтаря Господня и просвѣщенное истинными законами, могло оными питать также сердца всѣхъ прочихъ вѣрующихъ. Благочестивѣйшій Государь Императоръ Петръ Первый, созидая флоты и грады, судъ и милость, искусства и художества, насаждалъ, распространялъ и украшалъ духовныя и Гражданскія училища. Великая Екатерина Вторая распространяла, награждала и улучшала цѣль бытія ихъ. Въ ея наказѣ, уложеніяхъ, манифестахъ и указахъ, повсюду сіяетъ уваженіе къ Св. вѣрѣ и закону Христову. Государь Императоръ Павелъ I въ краткое время царствованія своего доказалъ Августѣйшимъ примѣромъ своимъ, что вѣнценосцы чѣмъ вышнюю степень занимаютъ предъ прочими сынами человеческими, тѣмъ болѣе обязаны къ знанію закона, такъ какъ зеркало, въ которомъ ясно изображены обязанности Государя къ подданнымъ, подданныхъ къ Государю, Господина къ рабамъ, родителей къ чадамъ, присяга къ присягн. Нынѣ благословенно мудро Царствующій Помазанникъ Божій Александръ I гораздо болѣе еще предшественниковъ своихъ, въ Россійской Исторіи незабвенныхъ, дастъ намъ разительнѣйшій и высокій примѣръ любить законъ Божій и поучаться въ немъ. Кому неизвѣстно, что знаніе и исполненіе закона Божія было главнымъ упражненіемъ его цвѣтущаго возраста? И великодаровитый Господь, прославляя предъ очами вселенной мирное и богоугодное царствованіе его, сохранить его благостію своею отъ наглыхъ видовъ порабощенія и обидъ, причиненныхъ вѣроломнымъ повелителемъ Галловъ. *Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ, провозглашалъ сынъ Отечества, спасенный отъ полчищъ непріятеля?*

И такъ, слуш. безъ знанія и исполненія закона Божія нѣтъ ни благополучія на земли, ни наслажденія въ вѣчности. Тотъ человѣкъ весьма несчастливъ, кто никогда не вникалъ въ таинственныя средства, по которымъ благость Божія устроивала и устроиваетъ спасеніе людей. А тотъ еще несчастіе, кто бывъ призванъ къ приобщенію благодати, уклоняется отъ оной или отъ гордости, или по химерическимъ своимъ умствованіямъ, или по безчувственной привязанности къ порокамъ. — Названіе Христіанина не дѣлаетъ еще насъ свободными отъ укоризны идолопоклонства; ибо всякой, неповиновующійся закону Божію, есть идолопоклонникъ; всякой предающійся порокамъ и страстямъ, закономъ осуждаемымъ, есть идолопоклонникъ; всякой не старающійся познавать своихъ обязанностей въ законѣ предписываемыхъ, есть идолопоклонникъ. Поелику не повиноваться закону, значить противиться Богу. Предаваться порокамъ, значить не признавать въ Богѣ

Божіихъ совершенствъ; не стараться позивать своихъ обязанностей, значить удалаться отъ пути, ведущаго къ спасенію и блаженной вѣчности.

С. Е.

(Изъ №№ 44, 45 и 46 „Восточныхъ Извѣстій“ 1813 года *).

Дополненіе къ статьѣ: „Описаніе торжества, бывшаго въ Астрахани въ 1808 году, по случаю прекращенія въ ней чумной эпидеміи“.

Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 23 „А. Е. В.“ 1895 года статьѣ, подъ заглавіемъ: „Описаніе торжества, бывшаго въ Астрахани въ 1808 году, по случаю прекращенія въ ней чумной эпидеміи“, приводимъ ниже сего „Высочайшую грамоту“ и „Краткое извѣстіе“, относящіяся къ исторіи Астрахани за указанное время. Первый документъ—Высочайшая грамота съ изъясненіемъ Монаршаго благоволенія Астраханскому Градскому Обществу за усердіе къ прекращенію заразительной болѣзни—воспроизводится нами изъ неофициальной части № 18 „Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1844 года, а второй исторической матеріаль—Краткое извѣстіе о построеніи при Астраханской градской Казанской церкви придѣла во имя священномученика Харалампія—извлекается изъ одной имѣющейся у насъ подъ руками рукописи.

Н. Л.

*) „Восточныя Извѣстія“—первая по времени Астраханская газета, издававшаяся еженедѣльно въ Астрахани съ 29 января 1813 г. по 2 июля 1816 г. учителемъ мѣстной гимназіи Г. А. фонъ-Вейсгофеномъ. (См. нашу статью о немъ въ №№ 44, 46, 50, 52 и 54 „Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1885 года). Эта, въ настоящее время очень рѣдкая и почти забытая, газета Вейсгоффена заключаетъ въ себѣ не мало матеріаловъ для исторіи Астрахани и Астраханскаго края вообще и въ частности для исторіи Астраханской семинаріи; изъ послѣднихъ матеріаловъ нѣкоторая часть была помѣщена нами въ №№ 27, 28 и 30 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1879 года. Въ числѣ сотрудниковъ Вейсгоффена были: ректоръ семинаріи архимандритъ Діонисій, префектъ семинаріи протоіерей Ѳ. А. Александровъ, учитель философіи іеромонахъ Иринеи, учитель С. Г. Губановъ и др. Интересное свидѣтельство о сотрудничествѣ въ „В. И.“ начальствовавшихъ и учившихъ въ семинаріи лицъ даетъ самъ издатель Вейсгоффенъ. Въ письмѣ своемъ (еще не бывшемъ въ печати) отъ 3 октября 1813 года къ попечителю Казанскаго учебнаго округа М. А. Салтыкову фонъ-Вейсгоффенъ, между прочимъ, сообщаетъ, что онъ „побуждалъ своими просьбами архимандрита Діонисія: его труды означены буквами А. Д. или Р. С.“ и что онъ, Вейсгоффенъ, „упросилъ здѣшней семинаріи г. префекта, мужа ученостію отличившагося, орденомъ св. Анны 2-го класса и другими отличіями украшеннаго, ... составить маленькое общество подъ скрытымъ именемъ любителей Восточныхъ Извѣстій, и все, что въ Вост. Изв. означено буквами Л. В. Из. проходило отъ сего общества“.—Нѣтъ сомнѣнія, что и воспроизведенное нами выше разсужденіе студента богословія Ершова: „Обозрѣніе пользы и святости закона Божія“ было помѣщено въ свое время въ „Восточныхъ Извѣстіяхъ“ не безъ участія и съ одобренія начальствовавшихъ въ то время въ семинаріи лицъ.

Н. Л.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМАТА.

Съ удовольствіемъ Я видѣлъ усердіе Астраханскаго Градскаго Общества многими опытами въ продолженіе, въ Астрахани, заразы, къ прекращенію оной озлащепованное.

За столь похвальную ревность къ общему благу Я призналъ справедливымъ изъявить симъ отличное Мое благоволеніе какъ всему Астраханскому Градскому Обществу, такъ особенно Гражданамъ, къ временной въ Астрахани Полиціи употребленнымъ.

Въ С. Петербургѣ, Декабрѣ 23 дня 1808 года.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

АЛЕКСАНДРЪ.

Краткое извѣстіе о построеніи при Астраханской градской Казанской церкви придѣла во имя священномученика Харалампія Ноября 23 дня 1807 года.

Въ 1807 году, по случаю бывшей въ г. Астрахани заразительной болѣзни*), прихожанинъ Казанской церкви купецъ Макарій Обезьянинъ, за избавленіе отъ болѣзни, по усердію своему, съ благословенія преосвященнаго Сильвестра, съ правой стороны къ означенной Казанской церкви началъ строить придѣльный храмъ во имя священномученика Харалампія каменнымъ зданіемъ и возвышать самую пастоящую церковь, но низости ея, не повреждая ни алтаря, ни прочаго строенія въ стѣнахъ, который по отстройкѣ его, т. е. придѣла, за смертію купца Обезьянина, вдовою женою его Вѣрою Алексѣевою**), съ пожертвованіемъ тысячи руб. въ 1811 году, и освященъ преосвященнымъ архіепископомъ Гаіемъ въ 25 день Іюля того же года, какъ значится по донесенію благочиннаго протоіеря Андрея Бѣдьякова. Храмосвятной грамоты выдано не было. Возвышеніе церкви, предположенное купцомъ Обезьянинымъ, за смертію его, осталось не выполненнымъ.

Преосвященный Аванасій, архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій.

(Матеріалы для исторіи Астраханской іерархіи).

Въ № 5 „Библиографическихъ Записокъ“ 1892 г. помѣщены въ приложеніи: „Матеріалы для біо-библиографическаго словаря. — Словарь писателей

*) Болѣзнь эта извѣстна въ Астрахани подъ именемъ чума. Она началась съ 1806 года и продолжалась 1807 года. На зараженныхъ этою болѣзнію показывались на тѣлѣ черная пятна. Въ это время были учреждены чумные кварталы, черная команда и карантинъ. Главнѣйшій карантинъ былъ при загородскомъ Покронскомъ монастырѣ, за нимъ и общее для чумныхъ кладбище, назывъемое косяго и до днесь неизглаждена. Авт.

**) Актомъ служить сборная книга, хранившаяся въ церковной библиотекѣ. Авт.

духовнаго и свѣтскаго чина Костромской губерніи. По рукописи Костромскаго ученаго протоіерей М. Я. Діева: „Ученые дѣятели Костромскаго Вертограда“. Въ словарѣ этомъ на страи. 9 — 10 находятся слѣдующія свѣдѣнія о преосвященномъ Аѳанасіи:

„16) **Аѳанасій**, архимандритъ (Дроздовъ), сынъ священника Тульской епархіи, слободы Бѣль. По окончаніи философскаго курса въ Тульской семинаріи, поступилъ въ Московскую Духовную Академію, откуда выпущенъ магистромъ, и опредѣленъ въ оную бакалавромъ богословскихъ наукъ; 1828 г. переведенъ ректоромъ и профессоромъ богословія въ Пензенскую семинарію, потомъ назначенъ архимандритомъ въ Слободской Крестовоздвиженскій монастырь; перемѣщенъ той же должностію въ Костромской Богоявленскій монастырь съ назначеніемъ въ должность ректора Костромской семинаріи. 1837 г. былъ на чередѣ въ С.-Петербургѣ. 1838 г. переведенъ на тѣ же должности въ Рязанскую семинарію съ настоятельствомъ въ Спаскомъ монастырь. Кавалеръ орд. св. Анны 1 и Владиміра 3 степени; съ 1842 года епископъ Винницкій, въ каковомъ санѣ пѣсколько лѣтъ былъ ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи. 1847 г. — епископъ Саратовскій, 1856 г. — Астраханскій.

„Его сочиненіе: *Историч. извѣстія о Костром. Богоявленскомъ мон. съ XV до XIX в.*“ *), напечатано въ Спб. въ тип. Иверсена 1837 г.

„Для преподаванія ученикамъ семинаріи составилъ догматическую и нравственную богословію на латинскомъ языкѣ: *Catalogus Alphabeticochronologicus I. S. Ecclesiae Patrum Scriptorum Ecclesiasticorum Antistitum tum Orientalis nec non Imperatorum Romanorum Haereticorum etc.* edidit Archimandrita Athanasius Riasanensis seminarii rector. Слово приготовительное къ покаянію, произнесенное Костромскимъ семинаристамъ въ пятокъ 1 недѣли Велик. поста, напечатано особо 1833 года. За участіе въ сочиненіи (?) каноническихъ постановленій Православной Церкви 1839 г., удостоенъ ор. св. Анны 2 ст. съ короною.

„Ростомъ не очень высокъ, лицо бѣлое, блѣднѣе, волосы темные, кудрявые, круглолицъ, очень ученъ. Сверхъ познанія въ наукахъ, свойственныхъ ученымъ духовнаго званія, свободно объяснялся на нѣмецкомъ языкѣ“.

Въ первомъ томѣ „Критико-біографическаго словаря русскихъ писателей и ученыхъ“ (Спб. 1889), изд. С. А. Венгеровымъ, на страи. 853 — 854 помѣщена слѣдующая статейка о преосвященномъ Аѳанасіи, имѣющая, по словамъ составителя, характеръ *первоисточника* **):

„**Аѳанасій** (Александръ Васильевичъ *Дроздовъ*), архіепископъ Астраханскій †). *По стодѣтніямъ, извлеченнымъ нами изъ архива Св. Св.*

*) Заглавіе этого сочиненія вѣрнѣе приводится въ ниже помѣщаемой статьѣ г. Венгерова.

**) Курсивъ какъ этого слова, такъ и дальѣйшихъ, принадлежитъ составителю статьи.

†) 1) *Смирновъ*, Ист. Моск. Дух. Акад. стр. 237 и 420. 2) „Рус. ист. сборникъ“, М. 1838, т. III, стр. 407. 3) *Д. Д. Языковъ*, въ „Вибліогр.“ 1886 г. № 2.

нода, сынъ священника, р. въ 1794 г. въ селѣ Умрипенкахъ, Бѣловскаго уѣзда, Тверской (sic) губ., учился сначала въ Тульской семинаріи, затѣмъ въ Московской Духовной Академіи, во время нахождения въ которой принялъ въ 1823 г. монашество. По окончаніи курса въ 1824 г. со степенью магистра, опредѣленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ при Академіи, въ 1828 г. назначенъ ректоромъ Пензенской семинаріи и тогда-же возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1829 г. переименованъ ректоромъ Костромской семинаріи, въ 1836 г. вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія, гдѣ, между прочимъ, по порученію Св. Синода, занимался переводомъ Кормчей книги, въ 1837 году назначенъ ректоромъ Рязанской семинаріи, въ 1840 г.—Херсонской, въ 1841 г. переведенъ въ Петербургъ ректоромъ Духовной Академіи, въ 1842 г. рукоположенъ во епископа Винницкаго, викарія Подольскаго, по съ оставленіемъ за нимъ должности ректора Академіи, въ 1844 г. избранъ почетнымъ членомъ конференціи Казанской Духовной Академіи, въ 1844 г. повелѣно ему быть епископомъ Саратовскимъ, въ 1856 г.—Астраханскимъ, въ 1858 г. возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1870 г. уволенъ на покой. Ум. 7 декабря 1876 г. въ Болдинскомъ (sic) монастырѣ.

„Печатные труды Д. немногочисленны: двѣ студенческія работы въ „Опытѣхъ сочиненій воспитанниковъ Московской Духовной Академіи“. М. 1824. („Слово на день Вознесенія Господня“ и разсужденіе на слово: „Испытайте духовъ, отъ Бога-ли они“) да „Историческія извѣстія о Костромск. второклассн. Богоявленск. монаст. съ 15 по 19 вѣкъ“. Спб. 1837, 8°. 54 стр., появившіяся безъ имени автора“ *).

Въ № 5 „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1878 г., въ отд. неофф., на стран. 90—97, въ статьѣ А. Правдина: „Объ Архіерейхъ; управлявшихъ Саратовскою епархіею“ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о преосвященномъ Аванасіи:

„Преосвященный Аванасій былъ сынъ священника Тульской губ., Бѣлов-

*) Священникъ І. М. Пересильовъ (нынѣ протоіерей 4-го гренадерскаго Несвижскаго, князя Барклая де-Голи, полка, расположеннаго въ Москвѣ) въ своихъ „Воспоминаніяхъ объ Архіепископѣ Аванасіѣ“ („А. Е. В.“ 1877 г. № 2, стр. 7—9) свидѣтельствуетъ, что ему, о. Пересильову, подарена была преосвященнымъ Аванасіемъ „одна проповѣдь его сочиненія въ день святой Пасхи, сказанная въ Александровской Лаврѣ въ бытность его ректоромъ С.-Петербургской Академіи. Въ этой проповѣди онъ разсуждалъ тогда о тайнахъ загробной жизни и будущемъ воскресеніи мертвыхъ.“—Помѣщая выше статейку г. Венгерова, не можемъ не высказать сожалѣнія о томъ, что издающійся въ С.-Петербурѣ Врекоауомъ и Ефрономъ „Энциклопедическій Словарь“, претендующій на полноту сообщаемыхъ имъ свѣдѣній и имѣющій въ числѣ своихъ редакторовъ г. Венгерова, не посвятилъ преосвященному Аванасію отдѣльной статьи, а ограничился только слѣдующими строками о немъ, помѣщенными въ статьѣ: *Астраханская епархія*: „33-й епископъ Аванасій (Дроздовъ), хиротопсанъ въ 1842 г., назначенъ въ Астрахань въ 1856 г., возведенъ въ санъ архіепископа въ 1858 г. и въ 1870 г.; по прошенію, уволенъ на покой; былъ любимъ настолю и заботился о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, управлялъ епархіею около 14 лѣтъ“. (Томъ II, стр. 365, столб. 2-й. Спб. 1890).

скаго у., с. Укриненскихъ ¹⁾). По окончаніи курса въ Тульской дух. семинаріи въ 1820 г., поступилъ для продолженія образованія въ Московскую Дух. Академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра, и въ бытность еще студентомъ Академіи принялъ въ 1823 г. постриженіе въ монашество, по окончаніи же курса опредѣленъ въ 1824 г. въ Москов. Дух. Академію бакалавромъ. 23 августа 1828 г. опредѣленъ ректоромъ Пензенской дух. семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ порученіемъ въ завѣдываніе Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. Въ 1829 г. переведенъ на такую же должность въ Костромскую дух. семинарію и опредѣленъ настоятелемъ Костромскаго второкласснаго Богоявленскаго монастыря ²⁾). Въ декабрѣ 1836 г. вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослужанія и проповѣди слова Божія, а чрезъ годъ переведенъ на должность ректора въ Рязанскую дух. семинарію и опредѣленъ настоятелемъ Рязанскаго Спасскаго монастыря. Въ 1840 г. переведенъ на ту же должность въ Херсонскую дух. семинарію, съ порученіемъ въ завѣдываніе его Одесскаго Успенскаго второкласснаго монастыря. Въ 1841 г. опредѣленъ на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ С.-Петербургскую Дух. Академію, съ порученіемъ ему въ управленіе Ростовскаго Богоявленскаго второкласснаго Аврааміева монастыря, и въ томъ же году присвоена лично ему степень первокласснаго архимандрита. 8 авг. 1842 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему викаріемъ Подольской епархіи, епископомъ Винницкимъ, съ оставленіемъ за нимъ должности ректора Академіи, и 15 авг. онъ хиротонисанъ во епископа въ Казанскомъ соборѣ. Въ 1847 году назначенъ епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

„Такимъ образомъ преосвященный Аванасій состоялъ на духовно-учебной службѣ 22 г. слишкомъ, проходя таковую въ двухъ Академіяхъ: Московской и С.-Петербургской, и въ должности ректора въ четырехъ семинаріяхъ: Пензенской, Костромской, Рязанской и Херсонской; сверхъ того, въ разное время былъ по назначенію ревизоромъ въ восьми семинаріяхъ и въ одной Академіи, именно Казанской *); а съ 1844 г., въ бытность ректоромъ С.-Петербургской Дух. Академіи, состоялъ главнымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ столицы и ея окрестностей **). Такое довѣріе къ нему высшаго духовнаго начальства имѣло осно-

¹⁾ Слѣдствія эти разъ уже были помѣщены въ № 6 Саратов. Епарх. Вѣд. 1877 г. въ некрологѣ преосв. Аванасія; повторимъ ихъ, для связи, въ сокращенномъ видѣ. Авт.

²⁾ О времени пребыванія его въ Костромѣ см. весьма живой и полный разсказъ очевидца въ №№ 18—22 и 45 Церковно-обществ. Вѣстника 1877 г. Авт.—Разсказъ этотъ въ извлеченіи былъ помѣщенъ въ № 15 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1877 года. Н. Л.

*) О ревизіи имъ Казан. Дух. Академіи см. въ „Исторіи“ ея, составленной проф. П. В. Знаменскимъ, выш. I, стр. 375—376. Н. Л.

**) Кроме того преосвященный Аванасій состоялъ редакторомъ „Христіанскаго Чтенія“. О дѣятельности его въ этой должности Л. Буассаръ въ известной своей книгѣ *L'Église de Russie* (Paris, 1867, t. 2, p. 361) говоритъ слѣдующее: *la Lecture chrétienne passa...*

ваніємъ ту глубокую и обширную ученость, какою владѣлъ пресвященный Аванасій. Будучи энциклопедистомъ, онъ не только зналъ очень хорошо все предметы и языки древніе и новыя, преподающіеся въ семинаріяхъ (при чемъ на нѣмецкомъ свободно говорилъ), но имѣлъ основательныя познанія въ медицинѣ и естественныхъ наукахъ. Вотъ что говоритъ очевидецъ, близко къ нему жившій, болѣе 25 лѣтъ³⁾: Пресвященный Аванасій мало того, что съ книгою засыпалъ и съ книгою вставалъ; онъ, просыпаясь ночью, записывалъ свои мысли въ потѣмахъ на висѣвшей предъ постелью аспидной доскѣ, а утромъ записалъ въ памятную свою ежемѣсячную книжку. Будучи еще ректоромъ С.-Петербургской Академіи, онъ приобрѣлъ евангеліе отъ Маттея на древнемъ еврейскомъ языкѣ, нѣсколько болѣе 32-й доли выпѣшного листа, перенесъ его съ перекладкою между листами бѣлой бумаги, въ золотый обрѣзъ и трудился надъ нимъ еще въ Петербургѣ, а затѣмъ и въ Саратовѣ, исписалъ въ немъ вкладочныя бѣловыя листы мельчайшимъ почеркомъ всевозможными цитатами, выписывая для того массу книгъ на языкахъ: еврейскомъ, греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и, изрѣдка, французскомъ, и даже на санскритскомъ. Въ послѣдствіи все время въ Саратовѣ пресвященный Аванасій трудился надъ Климентомъ Александрійскимъ — книгою, взятою изъ здѣшней семинарской библиотеки и также испестренной многими цитатами, съ которою уѣхалъ и въ Астрахань и оттуда только возвратилъ ее на мѣсто⁴⁾. Спросить: почему же онъ не оставилъ никакихъ послѣ себя печатныхъ трудовъ? Не будучи вполне компетентенъ отвѣчать на этотъ вопросъ, я, продолжаясь тотъ же очевидецъ, думаю: чтобы его труды напечатать такъ, какъ бы онъ желалъ, едва ли дозволить цензура; а напечатать такъ, какъ бы цензура пропустила, онъ считалъ несогласнымъ съ добытыми имъ результатами. Какъ человѣкъ высоко-образованный, въ частности — какъ любитель и знатокъ классическихъ и другихъ древностей, пресвященный Аванасій состоялъ членомъ нѣсколькихъ ученыхъ учреждений, какъ-то: Статистическаго Отдѣленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Одесскаго Общества исторіи и древностей и Датскаго Королевскаго Общества сѣверныхъ антикваріовъ.

sous la direction d'Athanase, évêque d'Astrakhan, philologue distingué, qui corrigea soigneusement la traduction des fragments des Pères („Христіанское Чтеніе“ перешло подъ управленіе Аванасія, епископа Астраханскаго, отличнаго филолога, который тщательно исправилъ переводъ отрывковъ изъ твореній отцевъ Церкви). — Замѣтимъ кстати, что въ бытность преемъ Аванасія редакторомъ „Хр. Чтенія“ онъ еще не былъ епископомъ Астраханскимъ. Н. Л.

³⁾ А. М. Ник..., обязательно дозволившій намъ воспользоваться своими рукописными замѣтками о пресвященномъ Аванасіѣ. Авт.

⁴⁾ М. П. Погодинъ, бывшій въ 1861 г. въ Астрахани и посѣтившій здѣсь преемъ Аванасія, также свидѣтельствуетъ о занятіяхъ сего святителя преимущественно сочиненіями Климента Александрійскаго. „Нынешняго архіепископа высокопресвященнаго Аванасія (именъ Погодинъ) имѣю честь знать давно. Это товарищъ и другъ въ молодости покойнаго Надеждина. Онъ познакомилъ меня съ своими важными изслѣдованіями касательно исторіи христіанства, въ продолженіи первыхъ трехъ столѣтій, и преимущественно сочиненій Климента Александрійскаго. Желательно, чтобы они увидѣли скорѣе свѣтъ: „Почему мы не издаете вашихъ изслѣдованій?“ спросилъ я его, но не получилъ отвѣта“... (См. „Всемирный Трудъ“ 1867 г., мартъ, ст.: „Астрахань“, страя. 96—97). Н. Л.

„По духовно-учебной службѣ онъ получилъ слѣдующія Высочайшія награды: въ 1838 г. орденъ св. Анны 2 степени; въ 1839 г. тотъ же орденъ съ Императорскою короною; въ 1841 г. орденъ св. Владимира 3 степени; въ 1844 орденъ св. Анны 1 степени. Затѣмъ, во время почти десятилѣтняго управленія Саратовскою епархіею, преосвященный Аѳанасій не былъ вновь награждаемъ. По перемѣщеніи въ Астрахань, онъ былъ въ 1858 г. возведенъ въ санъ архіепископа, а въ 1866 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира большаго креста.

„Заемствуемъ изъ воспоминаній того же очевиднаго многолѣтняго свидѣтеля жизни преосвященнаго Аѳанасія отзывъ о дѣятельности его по управленію Саратовскою епархіею. Преосв. Аѳанасій во всю свою службу въ Саратовѣ стремился посвятить какъ можно больше добра въ Саратовскую паству. На первыхъ-же порахъ онъ вынужденъ былъ вести борьбу не только противъ рутинныхъ дѣйствій канцеляріи консисторіи, но возражать и противъ опредѣленій самой консисторіи. Между резолюціями его есть резолюціи листовъ по пяти и болѣе — длиннѣе самыхъ протоколовъ и журналовъ консисторіи. Отсюда непріязнь къ нему, особенно секретарей консисторскихъ, подпольныхъ письма въ С.-Петербургъ... А покойный, стоя выше всего этого, пренебрегалъ: въ теченіе девятилѣтней службы въ Саратовѣ онъ не написалъ двухъ писемъ въ С.-Петербургъ. Вообще онъ весь преданъ былъ наукѣ, но былъ не податливъ на свѣтскую политику. Заботы его о распространеніи народнаго образованія въ тѣ годы заставляли его въ свою очередь вести нерѣдко словесную войну изъ-за этого съ помѣщиками. При всемъ томъ онъ зналъ свою епархію наилучшимъ образомъ. Онъ зналъ, сколько въ его епархіи священниковъ съ образованіемъ академическимъ и семинарскимъ, — въ частности сколько изъ 1, 2 и 3 разрядовъ семинаріи; сколько изъ нихъ вдовыхъ и у каждаго сколько дѣтей, кто изъ священниковъ чѣмъ-либо особеннымъ отличается, наприм.: заботливостію о благоукрашеніи храма, безмезднымъ обученіемъ приходскихъ дѣтей и т. п.; сколько подсудимыхъ и штрафованныхъ. Зналъ, сколько церквей въ епархіи во имя того или другаго сятаго или Богородичныхъ и проч., сколько и съ какими наименованіями придѣльныхъ храмовъ. Всѣ эти свѣдѣнія представлялись благочинными, по нарочито составленнымъ имъ программамъ и формамъ, и тщательно имъ просматривались. — Преосв. Аѳанасій первый наложилъ руку на откупную систему продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Онъ на первомъ же году, при обзорѣннн епархіи, возмущился, увидѣвъ грошевыя свѣчи съ толстымъ посконнымъ фитилемъ, обернутыя тонкимъ слоемъ желтогрязнаго воска, и съ тѣхъ поръ установилъ продажу этихъ свѣчъ только при извѣстныхъ церквяхъ. Улучшеніе этой операціи dokonчено его преемниками. — На медленность движенія дѣлъ по консисторіи онъ позволялъ себѣ указывать иногда очень остроумно; наприм., разсматривая перечневую вѣдомость о движеніи дѣла и замѣтивъ въ графѣ нерѣшенныхъ дѣлъ цифру 153, онъ медленнымъ голосомъ произнесъ: „сто пятьдесятъ и три; и толику сушу, не проторжеса мрежа?“

„Въ бытность преосвящ. Афанасія епископомъ Саратовскимъ совершились два крупныя событія: 1) учрежденіе въ 1849 г. въ Саратовской епархіи викариатства, съ наименованіемъ преосвящ. викарія епископомъ Волгскимъ, и 2) сокращеніе предѣловъ епархіи на три уѣзда: Николаевскій, Новоузенскій и Царевскій.

„Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, отъ 6 дек. 1850 г., повелѣно образовать на лѣвномъ берегу р. Волги новую губернію Самарскую, съ отчисленіемъ къ ней, между прочимъ, двухъ уѣздовъ Саратов. губ.: Новоузенскаго и Николаевскаго; независимо отъ того, для округленія Саратов. губерніи, уѣздъ Царевскій отчислить къ Астраханской губерніи. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія по послѣднему пункту было предписано Св. Синодомъ Саратовскому епархіальному начальству перечислить изъ вѣдомства его въ вѣдомство епархіальнаго начальства Астраханскаго церкви и духовенство и все духовныя учрежденія, находящіяся въ Царевскомъ уѣздѣ, со всеми относящимися къ нимъ дѣлами и документами, въ Саратовской консисторіи находящимися. Поэтому 25 церквей въ г. Царевѣ и уѣздѣ его въ 1851 г. отошли къ Астраханской епархіи, а изъ Саратовской консисторіи переданы въ Астраханскую все документы и дѣла по названному уѣзду. Въ то-же время въ г. Самарѣ учреждена особая архіерейская кафедра, почему церкви и духовенство уѣздовъ Новоузенскаго и Николаевскаго въ томъ-же 1851 г. поступили въ вѣдѣніе Самарскаго епархіальнаго начальства, и точно также переданы изъ Саратовской консисторіи во вновь устроенную Самарскую все дѣла и документы, до тѣхъ уѣздовъ относящіеся. Выѣстъ съ тѣмъ закрыто Волгское викариатство Саратовской епархіи. Отчислено отъ Саратовской епархіи церковью Новоузенскаго уѣзда 43 и Николаевскаго 97, а всего 140 ⁴⁾. Такимъ образомъ въ 1851 г. епархія Саратовская уменьшилась на 165 церквей и приходовъ, съ православнымъ населеніемъ до 365 тыс. ⁵⁾.

„Саратовскій архіерейскій домъ обязанъ преосв. Афанасію пріобрѣтеніемъ прекрасной загородной дачи, въ 6 вер. отъ г. Саратова, близъ Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря. Мѣсто это, заключавшееся въ двухъ саждахъ, съ хозяйственнымъ деревяннымъ строеніемъ, пригдлежало г. Таманской и куплено за 3500 р. с., въ число которыхъ поступила 5000 асс., внесенныя въ 1840 г. въ Приказъ общественнаго призрѣнія преосв. Іаковомъ для той-же цѣли, а остальные изъ неокладныхъ суммъ архіерейскаго дома. Купчая крѣпость на означенныя сады, по полученіи Высочайшаго согласенія, совершена 16 іюня 1848 года ⁶⁾.

„Часть въ Саратовской суждено было испытать не мало естественныхъ тяжелыхъ бѣдствій въ годы предстоительства за нее предъ Господомъ третьяго

⁴⁾ Дѣла Саратовской духовной консисторіи 1851 г. №№ 17 и 19.

Авт.

⁵⁾ Эта цифра выведена изъ разности въ показаніи количества православнаго населенія Саратовской епархіи въ 1851 и 1852 г., по всеподданнѣйшему отчету Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Авт.

⁶⁾ Дѣла Саратовской духовной консисторіи 1847 г. № 63.

Авт.

епископа г. Саратова. Въ 1847 г., въ первый-же годъ прибытія на кафедру преосв. Аѳанасія, появилась въ Саратовѣ (вновь послѣ 1830 г.) холера и усилилась особенно съ 19 по 24 августа. Съ этого числа стала замѣтно ослабѣвать. 24 авг. въ кафедральномъ соборѣ совершенно было молебствіе объ ослабленіи холеры, а 14 сентября благодарственное молебствіе на площади около Старособорной Троицкой церкви, по случаю совершеннаго прекращенія холеры, преосв. Аѳанасіемъ, въ присутствіи начальника губерніи и губернскихъ чиновниковъ и при многочисленномъ стеченіи гражданъ. 25 октября отправлена была преосв. Аѳанасіемъ о скончавшихся отъ холеры общія панихида въ Воскресенской Кладбищенской церкви.— Въ 1855 г. съ іюля мѣсяца начались пожары въ Саратовѣ и въ губерніи. 25 іюля былъ громаднѣйшій пожаръ въ г. Саратовѣ, истребившій лучшую часть города. Пожаръ начался съ д. Эрфурта близъ Рождество-Богородицкой церкви, прошелъ по правой сторонѣ Сергіевской улицы до Бабушкина ввоза и вверхъ по Московской улицѣ до Старой Михаило-Архангельской церкви, отсюда до гимназіи ⁷⁾.

„Въ 1856 г. преосвященный Аѳанасій перешелъ въ Астрахань, гдѣ управлялъ епархіею до 1870 г.; въ маѣ этого года, вслѣдствіе прошенія, уволенъ на покой съ пенсіею. Въ 1873 г. исполнился 50-лѣтній юбилей служенія его въ священномъ санѣ. 7 декабря 1876 г. маститый архипастырь мирно отошелъ ко Господу; тѣло усопшаго святителя погребено въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, около сѣверныхъ церковныхъ дверей, возлѣ могилы Астраханскаго архіепископа Стефана“.

Въ № 353 „Современныхъ Извѣстій“ 1876 года (23 декабря, четвергъ) помѣщена, безъ подписи автора, слѣдующая некрологическая корреспонденція о преосвященномъ Аѳанасіѣ:

Изъ Астрахани.

8 декабря.

Некрологъ.

„Начинаю эти строки подъ медленные звуки Іоанно-Предтеченскаго колокола, возвѣщающаго городу о положеніи во гробъ бранныхъ останковъ архіепископа Аѳанасія, оставившаго Астраханскую архіерейскую кафедру назадъ тому пять лѣтъ и жившаго на покой сначала въ Покрово-Волдинскомъ и потомъ въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ. Онъ скончался въ половинѣ втораго часа по полудни, 7 декабря.“

„Шестнадцати-лѣтнимъ юношей поступилъ онъ изъ средняго отдѣленія (философскаго класса) Тульской семинаріи въ Московскую Академію въ 1820 году; по окончаніи курса былъ въ ней бакалавромъ, а затѣмъ ректоромъ

⁷⁾ Изъ записокъ протоіеря В. П. Полянскаго.

Пензенской, Рязанской, Костромской и Одесской семинари. По указанию покойного графа Протасова, онъ сдѣланъ ректоромъ Петербургской Академіи и скоро возведенъ въ санъ епископа Винницкаго; отсюда назначенъ епархіальнымъ архіереемъ въ Саратовъ и въ 1855 году перевѣщенъ въ Астрахань. Сюда явился онъ, правда, посѣдѣвшимъ, но чрезвычайно бодрымъ и энергичнымъ. Климатъ ли, вся ли сложившаяся, почти исключительно кабинетная, жизнь, сдѣлали то, что онъ нажилъ себѣ порчу крови и соковъ, обнаруживавшуюся на кожею болѣзнію, причинявшею продолжительныя и невыносимыя страданія. Ни наколки и мази какого-то шарлатана, ни Пятигорскія воды, не ослабили болѣзни. Съ половины ноября, кромѣ того, періодически возвращалась какая-то неразгаданная туга душевная, отнимавшая сонъ и всякую способность заняться чѣмъ нибудь, кромѣ мысли о невѣдомой бѣдѣ или грозящей смерти. Далеко не старикъ, сравнительно по лѣтамъ, полный силъ, энергіи и жажды дѣятельности, онъ выпросилъ себѣ увольненіе отъ управленія епархіею, заперся на глухо въ монастырь въ свой кабинетъ-библіотеку и все свое время отдалъ чтенію (за исключеніемъ немногихъ дней — и то до 1875 года, когда могъ перемолвиться съ своимъ любимцемъ — послѣднимъ воспитанникомъ, бывшимъ преподавателемъ греческаго языка въ гимназіи, теперь профессоромъ Петербургскаго филологическаго института *). Унесъ ли онъ съ собою результаты этого изумительно обширнаго и разнообразнаго чтенія, этого рѣдкаго богатства знаній; остались ли какіе слѣды его пристальныхъ изысканій по нѣкоторымъ особенно любимымъ вопросамъ богословско-исторической науки, бібліологіи и экзегетики, мы не знаемъ. Но не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что покойный святитель имѣетъ право на причисленіе къ первостатейнымъ ученымъ и не по одной богословской спеціальности. И эта ученость — самая искренняя, задавшаяся единственною интересомъ научной истины самой по себѣ. Ея особенность еще въ томъ, что, можетъ быть, вслѣдствіе счастливыхъ особенностей душевнаго склада, она не стала даже преобладающею односторонностію. Человѣкъ, во на послѣдніе только годы досуга отъ практическихъ служебныхъ занятій зарывающійся въ глубь археологическихъ изысканій и допросовъ покойникамъ, онъ до послѣднихъ минутъ своей жизни, до послѣдняго вздоха слѣдилъ съ самымъ живымъ интересомъ не только за новостями науки, но и за живымъ движеніемъ жизни — отъ высшихъ ея проявленій, отъ фазисовъ и кризисовъ въ рѣшеніи всемірно-историческихъ вопросовъ и задачъ до колебаній въ фехтовальной борьбѣ или игрѣ между классицизмомъ и реализмомъ, до парламентскихъ преній въ нашихъ земствахъ и волостныхъ правленіяхъ. Послѣднюю принесенную ему почту онъ успѣлъ прочесть и, конечно, не добромъ помянулъ какую то петербургскую спекуляцію, прово-

*) Авторъ некролога говоритъ, конечно, о бывшемъ воспитанникѣ Астраханской духовной семинарии М. И. Аквилонѣ, нынѣ директорѣ гимназіи при Императорскомъ Историко-филологическомъ институтѣ въ С.-Петербургѣ.

ровавшуюся на миллионъ. Въ этомъ лопнувшемъ миллионѣ, который прибавить, вѣроятно, причитанья къ Струсберговскимъ, онъ непременно принялъ живое участіе, хоть себя и своей кассы учитывать совсѣмъ не умѣлъ. Отъ правляясь съ Астраханской архіерейской кассею въ монастырь, онъ могъ очутиться безпомощнымъ нищимъ въ зависимости отъ милостей настоятеля изъ мелкихъ торгашей или дворецкихъ, если бы не пенсія, назначенная ему отъ правительства; тогда какъ два предшественника его оставили по себѣ сотни тысячъ наслѣдникамъ (конечно не въ Астрахани нажитыя, а только приумноженныя при счастливыхъ экономическихъ условіяхъ архіерейскаго дѣлоуправленія). Куда могли утекать его довольно значительные доходы при его чрезвычайно непритворливой кабинетной жизни, было бы непостижимо. Но многочисленнымъ его родственникамъ должно быть извѣстно, что каждый изъ нихъ, кто обращался съ просьбою о помощи въ нуждѣ, часто выносилъ отъ него все, что оказывалось на лицо въ кассѣ. Немало можетъ быть насчитывается новооткрытыхъ или возобновленныхъ братствъ въ Западномъ краѣ въ 1862—1863 годахъ, куда направлялись пожертвованія, и довольно значительныя, изъ Астрахани, чрезъ вторыя и третьи руки, покойнымъ святителемъ. Такимъ же путемъ шли субсидіи и частнымъ лицамъ потерпѣвшимъ, и предпринимателямъ въ родѣ покойнаго Говорскаго *). Но тутъ сравнительно меньшая доля. — Главную поглощала библіотека, стоившая покойному не менѣе 40,000 руб., не включая сюда коллекцій — нумизматической, минералогической, естественно-исторической. Остальное по милости крайняго черствства или невѣдѣнія по части хозяйственной, незамѣтно и постепенно расхищалось тѣми, у кого рука ближе подходила, какъ это напримѣръ, случилось съ нумизматическою коллекціею (русскихъ и русскопольскихъ монетъ), въ которой при повѣркѣ предъ отправленіемъ покойному графу Муравьеву не оказалось въ пакатулкѣ почти всего верхняго слоя пачекъ съ пятаками и гривнами (до серебряныхъ, золотыхъ и платиновыхъ свертковъ домашній воръ не добрался еще, по обстоятельствамъ отъ него независявшимъ). На докладъ объ этомъ педочетъ владыка препростодушно отвѣчала: „а! это должно быть, капалья-Христофоръ на табакъ (или въ кабакъ) таскалъ; я давно ему приказалъ исправить замокъ, да и забылъ справиться, исполнилъ ли онъ приказаніе“. Шкатулка помѣщалась въ спальнѣ на ряду съ какимъ-то неуклюжимъ коробомъ, въ который складывалось подлежащее чисткѣ бѣлье и цорванныя бумаги **).

*) Извѣстный въ свое время издатель-редакторъ журнала: „Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи“ (1862—1871 гг.), издававшася сначала въ Кіевѣ, а потомъ въ Вильнѣ. Н. Л.

**) Въ изданной въ 1891 г. въ Казани статьѣ г. П. Пономарева, подъ заглавіемъ: „Древній Укекъ исчезаетъ“, на стр. 3-й находится слѣдующія свѣдѣнія о судьбѣ нумизматической золотоордынской коллекціи пресв. Аванасія. — Не лишены значенія данныя, писаныя г. Пономаревъ, узнавъ я о судьбѣ коллекціи архіепископа Аванасія, обратившись за разъясненіями къ племяннику его священнику Иवानовскаго Увѣка о. Дроздову, бывшему посредникомъ по скупкѣ находокъ между своими прихожанами и археологомъ-дядей. „Кол-

„Учопый анахоретъ за день до кончины какъ будто догадался объ одной изъ самыхъ крупныхъ непрактичностей въ своихъ домашнихъ распоряженіяхъ, порѣшилъ ее исправить, но не успѣлъ. Въ составленномъ когда-то завѣщаніи (въ отношеніи къ смерти онъ давно былъ насторожѣн) онъ предпазилъ свою бібліотеку, заключающую дорогія рукописи и изданія на еврейскомъ, греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и др. языкахъ, монастырю, въ которомъ скончался; подвижники этого монастыря все изъ полуграмотныхъ и безграмотныхъ дворовыхъ, торговцевъ, прасоловъ и под. За день до кончины онъ назначилъ своему родственнику, преподавателю гимназій *), слѣдующій день для приведенія въ окончательный порядокъ измѣненнаго по нѣкоторымъ пунктамъ завѣщанія, между прочимъ для измѣненія пункта о бібліотекѣ, которую хотѣлъ завѣщать Казанской Духовной Академіи. Родственникъ прибылъ въ назначенный часъ, но завѣщателя не засталъ въ живыхъ **).

„Недостатокъ практической мудрости для своего домашняго обихода не мѣшалъ впрочемъ почившему архимонаху сдѣлать много прочнаго добра, въ продолженіе его служенія, въ кругѣ его служебной дѣятельности.

„Завтра (9 декабря) послѣднее его торжественное шествіе изъ затворнической кельи къ храму, гдѣ была его святительская каеэдра. На этомъ пути назначены его настоящимъ преемникомъ по святительскому служенію три станціи, на которыя считаю долгомъ указать: 1) При переходѣ процессіи черезъ Кутумъ, гробъ почившаго святителя встрѣтить 100 воспитаницъ епархіальнаго женскаго училища. Оно основано имъ, теперь преобразовано въ шестиклассное, заручилось благонадежнымъ составомъ преподавателей, обзавелось новымъ помѣщеніемъ для общежитія, но крайней мѣрѣ, на 150 воспитаницъ. Въ числѣ ихъ есть его стипендіатка. Это одинъ изъ драгоцѣннѣйшихъ памятниковъ святителю для Астраханскаго духовенства. 2) На половинѣ пути—новая встрѣча отъ воспитанниковъ семинаріи. Семинарія въ свое время изъ развалинъ восстановлена, затѣмъ получили богатныя средства къ улучшенію своего быта во всѣхъ отношеніяхъ и тѣмъ заслужила право на благодѣянія новаго устава и штата въ числѣ первыхъ преобразованныхъ семинарій, по милости заботъ и рѣдкой энергіи того-же святителя. 3) За 60 сажень до вступленія въ ограду каеэдральнаго собора его встрѣтитъ еще дѣтская молитва полутораста воспитанниковъ духовнаго училища. До прибытія его въ Астрахань это училище было безпріютное,

лекціи арх. Аонасія, которую—по словамъ о. Дроздова—нѣкоторые знатоки цѣнили будто бы въ 100,000 р., во время предсмертной болѣзни архимонаха, скончавшагося въ Астрахани, была въ полномъ составѣ распродана прислугой серебряникамъ и мѣдникамъ и пошла на переплавъ“...
Н. Л.

*) В. Н. Сахарову. Онъ былъ впоследствии инспекторомъ той же Астрах. мужской гимназій, затѣмъ вышелъ въ отставку и скончался въ Астрахани 21 декабря 1891 г. Н. Л.

**) Книги бібліотеки преосвященнаго Аонасія въ 1877 году особо назначенною, по указу Св. Синода, Комиссіею разпределены между Казанскою Духовною Академіею и Астраханскими: духовною семинаріею, духовнымъ училищемъ, епархіальною бібліотечкою и Казанно-Предтеченскимъ монастыремъ. См. „А. Е. В.“ 1877 г. № 27, страи, 13—14, Н. Л.

нищенское до послѣдней степени и помѣщалось то въ полуразвалинахъ, то среди зловонной лужи. Теперь, по милости того-же святителя, оно имѣетъ не только свой пріютъ, но просторныя, даже роскошныя помѣщенія и такія щедрыя средства къ содержанию, какихъ не имѣли иныя академіи назадъ тому тридцать и менѣе лѣтъ.

„Памятники прочные! Дай Богъ запасться подобными веѣмъ его проемникамъ“.

Освященіе зданія женской церковно-приходской школы въ селѣ Балыкляяхъ, Царевского уѣзда, Астраханской губерніи.

Спѣшу сообщить (хотя вкратцѣ) читателямъ нашего епархіальнаго органа извѣстіе о радостномъ событіи въ нашей мѣстной церковно-приходской жизни: 2-го октября сего года, въ понедѣльникъ, въ селѣ Балыкляяхъ совершилось освященіе зданія, назначеннаго для женской церковно-приходской школы. Школа выстроена около церкви, на церковныя же средства, при пособіи отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 500 р. и отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства въ 200 р.; стоимость ея опредѣляется въ 2000 р. Училищное зданіе съ квартирой для учительницы и церковныхъ сторожей имѣетъ въ длину 6 саж., а въ ширину 4 саж., внутри отъ пола до потолка 18¹/₂ четвертей; въ общемъ это зданіе просторное, свѣтлое, въ которомъ могутъ помѣститься 60 ученицъ и болѣе. Учительницей назначена окончившая курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Людмила Алимова, которая и прибыла къ мѣсту своего служенія ко дню освященія школы. Жалованье, положенное учительницѣ (200 р. въ годъ), въ 1895/96 учебномъ году изъявило желаніе платить Балыкляйское ссудо-сберегательное товарищество, основателемъ и председателемъ котораго состоитъ преданный дѣлу народнаго образованія, извѣстный въ нашемъ краѣ крестьянинъ Алексѣй Михайловичъ Леонтьевъ.

Торжество освященія, совершеннаго при значительномъ стеченіи прихожанъ, почтили своимъ присутствіемъ о. благочинный (онъ же наблюдатель школъ), протоіерей Іоаннъ Θεодоровичъ Успенскій, священникъ соседняго села о. Владиміръ Остроумовъ, г. земскій начальникъ М. П. Ченцовъ и чиновникъ почтоваго отдѣленія въ с. Балыкляяхъ г. Александровъ. Произнесены были двѣ рѣчи: одна—о. протоіереемъ Успенскимъ, а другая—мѣстнымъ законоучителемъ. По окончаніи молебствія г. земскій начальникъ веѣмъ присутствовавшимъ дѣтямъ роздалъ книжки и листочки религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, а о. протоіереемъ даны были каждой ученицѣ новой школы для ношенія на груди, на память о торжествѣ, бронзовые овалыныя образки съ изображеніями святыхъ угодниковъ. Выдавая образки, о. протоіерей сказалъ дѣтямъ: „примите отъ меня этотъ

небольшой даръ на память и въ благословеніе учиться вѣровать въ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа и по вѣрѣ проводить по христіански жизнь свою“.

Устройство женской церковно-приходской школы имѣетъ для нашей мѣстности (какъ и вообще для всякой) весьма важное и благодѣтельное значеніе. Считая излишнимъ распространяться о необходимости и пользѣ обученія крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ, послѣ помѣщенія въ № 17 „А. Е. В.“ 1895 года прекраснаго письма объ этомъ предметѣ блаженной памяти преосвященнаго епископа Теофана-затворника, скажемъ только, что въ послѣднее время самъ русскій народъ, какъ замѣтно, все болѣе и болѣе стремится дать образованіе въ церковно-приходскихъ школахъ своимъ дѣтямъ, и мальчикамъ, и дѣвочкамъ, а то обстоятельство, что крестьянскія дѣти уже съ плачемъ начинаютъ проситься у своихъ родителей въ училище, служить еще болѣе отраднымъ знаменіемъ времени. Дай Богъ, чтобы поскорѣ наступила та желанная пора, когда въ каждомъ крестьянскомъ семействѣ будетъ богобоязненная и грамотная жена и мать, и тогда (нѣтъ сомнѣнія!) нашъ добрый русскій народъ значительно поднимется, при помощи Божіей, въ своемъ нравственномъ развитіи и пониманіи своего христіанскаго званія и своихъ христіанскихъ обязанностей. Г.

ТРЕТЬЯ ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ БЕСѢДА.

3-го сего декабря, въ воскресенье, въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки состоялась публичная бесѣда православныхъ миссіонеровъ по вопросу: имѣютъ-ли старообрядцы всѣхъ толковъ законно освященные храмы?

Священникъ Е. Фетисовъ выяснилъ, что храмы Божіи строятся съ благословенія епископа, освящаются также епископомъ; по своему внутреннему устройству, они раздѣляются на три части, какъ скинія Моисеева и храмъ Соломона. Главная часть—алтарь, гдѣ находится св. престоль, на которомъ лежитъ освященный епископомъ антимясъ съ частицею св. мощей. Безпоповцы, не имѣя даже законопоставленнаго псаломщика, не имѣютъ и храмовъ Божіихъ; если они и празднуютъ престольные праздники, то этимъ лишь обманываютъ себя: „какимъ образомъ могутъ быть престольные праздники безъ престола? Равно и австрійцы не имѣютъ законо-освященныхъ храмовъ Божіихъ, потому что нѣтъ у нихъ законныхъ епископовъ, нѣтъ и мощей св. мучениковъ. Въ заключеніе о. Фетисовъ пригласилъ старообрядцевъ возразить на сказанное, но изъ старообрядцевъ никто не вышелъ.

Священникъ Покровской церкви о. Кочергинъ объяснилъ значеніе для христіанина храма Божія. Старообрядцы австрійскаго толка хотя имѣютъ часовни, но онѣ освящены архіереемъ незаконнымъ, да и откуда они взяли св. мощи? Нѣкогда вѣтковцы хвалились, что у нихъ есть мощи, но Богъ

да по Высочайшему повелѣнію были открыты гробы, то тамъ оказались од- нѣ кости. До появленія австрійской лжеіерархіи раскольники покупали у бродягъ антимины и они оказывались большею частію фальшивыми: такъ, напр., антиминь, пріобрѣтенный для Вѣлокриницкаго монастыря, въ кото- ромъ основалась австрійская іерархія, былъ безъ св. мощей. На этомъ ан- тиминѣ совершалъ литургію первый раскольническій митрополитъ Амвросій, а потомъ и второй — Кирилль. О фальшивости антимина знали раскольниче- скіе лже-іерархи, но молчали 30 лѣтъ, боясь слѣдвать соблазнъ въ народѣ, а того не боялись, что сознательно обманывали цѣлыя тысячи людей. Съ появленіемъ самозванной австрійской іерархіи нужда въ мощахъ обострилась. Тогда лже-архіепископъ Антоній московскій навѣлъ монаха поѣхать загра- ницу и собрать простыя кости, которыя и продавались потомъ за дорогую цѣну. Въ 1876 году тотъ-же Антоній чрезъ одного раскольническаго попа Стефана Загороднова отыскалъ черкесскіе трупы на Кавказѣ и сталъ вы- давать ихъ за мощи. Эти трупы дробились на мелкія частицы и зашива- лись въ антимины. Обличителемъ такого наглаго кощунства выступилъ рас- кольническій лже-епископъ Анастасій, который по этому поводу устроилъ соборъ съ бѣлокрипциемъ лже-митрополитомъ Аванасіемъ. „Владыки“ при- звали мнимыя мощи татарскими трупами, требующими уничтоженія, но страхъ соблазна заставилъ раскольническихъ владыкъ замолчать, предоставивъ слу- жить австрійскимъ попамъ на черкесскихъ трупахъ. Такое кощунство едва- ли когда было. Раскольническій московскій духовный совѣтъ, узнавъ о раз- облаченіи фальшивыхъ мощей, вызвалъ Анастасія, но не за тѣмъ, чтобы узнать отъ него истину, а для того, чтобы дать ему хорошій нагоняй за раскрытіе... Между тѣмъ въ то время, когда московскіе главари отстаивали подлинность мощей, а Анастасій и Писій обличали лживость ихъ, наши астраханцы-рас- кольники увѣряли, что, яко-бы, не открывалось никакихъ мощей. Но если установлено, что мнимыя мощи — черкесскіе трупы, то почему-бы ихъ не уничто- жить? Если-бы раскольники сознали ошибку и выбросили татарскіе трупы, тѣмъ они освободили-бы себя отъ оскверненія, но раскольники боялись ложнаго страха. Пора-бы оставить его и познать св. истину; если главари по гордо- сти не хотятъ сознаться, то зачѣмъ слѣдовать за ними? Ложью и обманомъ основалась новоявленная австрійская іерархія, тѣмъ-же обманомъ и ложью она и поддерживается: все въ ней фальшаво и незаконно, начиная съ самого основателя Амвросія и до татарскихъ труповъ включительно.

Находившіеся на собесѣдованіи старообрядцы не возразили о. Кочергину. Во все время бесѣды зало епархіальной бібліотеки переполнено было наро- домъ, который со вниманіемъ слушалъ оо. миссіонеровъ и соблюдалъ полную тишину („Астрах. Вѣстн.“ № 1958).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Описаніе литургическихъ рукописей, хранящихся въ бібліотекахъ православнаго Востока. *Т. Г. Гиттлѣ. Часть первая. Памятники патриаршскихъ уставовъ и ктиторскіе монастырскіе уставы. Кіевъ, 1895 года.*

Труды русской науки по изученію православнаго Востока восполнились новымъ капитальнымъ трудомъ. Это — трудъ доцента Кіевской Духовной Академіи А. А. Дмитріевскаго подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Г. Дмитріевскій извѣстенъ уже нѣсколькими солидными трудами по изслѣдованіямъ въ области православной литургики и ея памятниковъ, а также очерками изъ исторіи и современнаго состоянія православнаго Востока. Новый трудъ его есть плодъ широкихъ и тщательныхъ изысканій, произведенныхъ имъ во время неоднократныхъ путешествій его по Востоку, какія предприняты были имъ сперва по командировкѣ отъ Кіевской Духовной Академіи, а потомъ и болѣе по собственному почину, — по преимуществу въ вакаціальные мѣсяцы послѣднихъ годовъ. Нѣкоторые изъ этихъ путешествій заняли и болѣе продолжительное время. Поприщемъ изысканій г. Дмитріевскаго были бібліотека Алона, Афинъ, Патмоса, Халки, Іерусалима, Сипая, Каира, а въ послѣднее время — Вѣны, Рима, Турина и др. мѣстъ Италіи. Главною цѣлью его было изысканіе и описаніе рукописныхъ памятниковъ, относящихся къ исторіи церковнаго устава или типикона. Запасъ матеріала, собраннаго неутомимымъ и опытнымъ изыскателемъ, оказался въ такомъ объемѣ, что изданіе его могло составить нѣсколько томовъ. А цѣнность собраннаго матеріала побудила Совѣтъ Академіи ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дарованіи средствъ на изданіе собранныхъ памятниковъ. Ходатайство принято благосклонно, и средства для изданія дарованы. Затѣмъ уже знанію и усердію, трудолюбію и терпѣнію самого издателя остается приписать то, что ему удалось побѣдить рядъ трудностей, соединенныхъ съ такимъ дѣломъ, какъ изданіе греческихъ рукописей. Изданная имъ первая книга „Описанія“, представляя собою лишь *первую часть перваго тома*, имѣетъ весьма внушительный объемъ, заключая свыше 900 страницъ греческаго текста и свыше девяти листовъ русскаго предисловія, въ которомъ собраны критико-бібліографическія и критико-историческія поясненія къ издаваемымъ памятникамъ тома. Указаннымъ объемомъ первой части перваго тома уже дается представленіе о громадномъ запасѣ матеріала, приготовленнаго для слѣдующихъ книгъ. Предоставляя спеціальнымъ органамъ научной литературы и спеціалистамъ въ наукѣ литургики выяснять цѣнность и научное значеніе новаго изданія, насколько эта цѣнность и значеніе сказываются на первой, только что вышедшей книгѣ его, съ своей стороны скажемъ, что при чтеніи греческаго текста „Описанія“ чувствуется, что издателю памятниковъ и переводчику пришлось побѣдить большія трудности, чтобы выполнить свою задачу. Это — одна изъ

тѣхъ частей громадвой работы г. Дмитріевскаго, въ которыхъ съ особенною выразительностію сказались и его трудолюбіе, и его долгимъ трудомъ приобретенная опытность въ чтеніи и изученіи византійскихъ рукописей.

Имѣемъ основаніе думать, что издаваемые г. Дмитріевскимъ памятники, сохраняя то непосредственное значеніе, какое имѣютъ они для исторіи богослуженія, послужатъ для историковъ Византіи и греко-восточной Церкви цѣннымъ пособіемъ къ изученію и уясненію и другихъ сторонъ ея жизни. Тѣмъ огради́те для насъ надежда, что трудъ г. Дмитріевскаго продолжится безостановочно, и что изданіе его „Описанія“ обезпечено еще на новый большой томъ, благодаря щедрой помощи отъ Святѣйшаго Синода. („Приб. къ Церк. Вѣдом.“ 1895 г. № 47).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Молебствіе 6-го декабря.—Въ среду, 6-го декабря сего года, въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая Александровича, въ Астраханскомъ Троицкомъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, о. ректоромъ мѣстной духовной семинаріи протоіереемъ К. В. Ястребовымъ (за болѣзнію Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Епотаевскаго), въ сослуженіи градскаго духовенства, въ присутствіи г. управляющаго губерніей д. с. с. А. Г. фоятъ-Бринкмана, представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и множества народа, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ, Вдовствующей Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Таковыя-же молебствія были отслужены и въ приходскихъ, монастырскихъ и домовыхъ церквяхъ. Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ была иллюминація.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

НАГРАДЫ ЗА СОБЛЮДЕНІЕ ВЪ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ ПОРЯДКА ВЪ НЕВЫТНОСТЬ АРХІЕРЕЯ.—Въ № 51 „Моск. Вѣдом.“ 1806 года (среда, іюля 27 дня), на стран. 1016—1017, напечатано слѣдующее: „Въ Имянныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ Указахъ, объявленныхъ Святѣйшему Синоду Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ онаго Статсъ-Секретаремъ, Дѣйствительнымъ Каммергеромъ и Кавалеромъ, Княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицынымъ, минувшаго Мая 23-го дня изображено: Въ 1-мъ: Его Императорское Величество, по засвидѣтельствованію Начальства о порядкѣ, каковой Консисторскіе Присутствующіе со-

бюли въ Астраханской Епархіи и въ небытность Архіерея, Высочайше указавъ соизволилъ, въ уваженіе сего, Архимандриту и Ректору Семинаріи Парфенію, дать изъ Кабинета крестъ, украшенный драгоценными камнями, а Протоіеремъ, Василию Памфилову, изъ установленныхъ для блага Духовенства знаковъ отличія камилавку, Кириллу-же Васильеву скуфью". — Для успѣпія обстоятельствъ такого безпримѣрнаго (по крайней мѣрѣ, въ исторіи Астраханской епархіи) случая награжденія необходимо сказать слѣдующее: 18 августа 1805 года преосвященный Платонъ Лубарскій былъ переведенъ изъ Астрахани въ Екатеринославль, а на вакантную кафедру Астраханскую 20 декабря 1805 года былъ переведенъ преосвященный Анастасій Братановскій, прибывшій въ Астрахань только 7 февраля 1806 года; такимъ образомъ „небытность Архіерея“, во время которой „Консисторскіе Присутствующіе соблюли порядокъ въ Астраханской Епархіи“, продолжалась около полугода. Нѣтъ сомнѣнія, что вышеуказанныхъ наградъ тогдашніе „Консисторскіе Присутствующіе“ удостоились вслѣдствіе лестнаго представленія о ихъ дѣятельности благослѣдственнаго архіепископа, преосвященнаго Анастасія Братановскаго.

ДАРЪ КН. КУРАКИНЫХЪ НА ПОЛЬЗУ АСТРАХАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.— Въ № 60 „Моск. Вѣдом.“ (суббота, 28 іюля) 1806 года, на стр. 1168 напечатано:

„Изъ Астрахани, Іюля 10.

„Ихъ Сіятельства, Князя Куракины, опредѣлили, для содержанія въ Астраханской Духовной Семинаріи сиротъ и бѣдныхъ Священно-и церковно-служительскихъ дѣтей, ежегодно по тысячѣ рублей. Благодѣяніе столь же человеколюбивое, какъ и первопримѣрное! — Долгъ признательности требуетъ прославить оное предъ всею Государства нашего Церковію и Свѣтомъ“. — Къ настоящему извѣстію считаемъ нужнымъ присовокупить, что указаннымъ даромъ Астраханская духовная семинарія обязана преосвященному Анастасію, приспомятому архіепископу Астраханскому и Кавказскому. Это онъ испросилъ у кн. Куракиныхъ въ пособіе къ содержанію бѣдныхъ учениковъ семинаріи такую крупную по тому времени сумму. (См. „А. Е. В.“ 1879 г. № 4 стр. 61).

КЪ „НАЧЕРТАНІЮ ЖИЗНИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО АНАСТАСІЯ“, ПОМѢЩЕННОМУ ВЪ № 22 „А. Е. В.“ 1895 ГОДА.— Пользуемся случаемъ заявить, что выраженное нами въ указанномъ № на стр. 569 предположеніе о томъ, что „второе изданіе 1814 г. «начертанія жизни» перепечатано, кажется, безъ всякихъ перемѣнъ изъ перваго изданія 1807 года“, оказалось вѣрнымъ. Благодаря уважаемому о. протоіерею Н. Г. Пальмову мы имѣли возможность познакомиться съ первымъ изданіемъ „начертанія жизни“, сличили его со вторымъ изданіемъ, и нашли только слѣдующія небольшія разности, объясняемыя, вѣроятно, корректурными недосмотрами. Въ 1 изд. на стр. XVI, стр. 2—4 снизу, напечатано: „Долгое время сражался онъ не только съ своимъ духовенствомъ, но и

съ духовенствомъ“, — во 2 изд. (см. № 22 „А. Е. В.“, стран. 575, стр. 21—22 сверху) подчеркнутыя нами слова пропущены; въ 1 изд., на стран. XXII, стр. 1 сверху, напечатано: „которая по слуху знала уже“, — во 2 изд. (см. № 22, стран. 577, стр. 19 сверху) вмѣсто подчеркнутого слова напечатано — *уже*; вмѣсто *Рюнина* въ 1 изд. (стран. XXIV, стр. 9 снизу) напечатано — *Рюнина* во 2 изд. (см. № 22, стран. 578, стр. 7 снизу). Кроме того есть нѣкоторыя небольшія разности въ 3, 5 и 6 куплетахъ „Стиховъ“ Оеоф., приложенныхъ къ „начертанію жизни“, но этихъ послѣднихъ разностей считаемъ возможнымъ и не приводить здѣсь.

ТРУДЫ ДУХОВЕНСТВА ПО ИЗУЧЕНІЮ ЕПАРХІЙ. — Епархіальное духовенство продолжаетъ вносить не малую долю труда въ изученіе прошлаго и настоящаго состоянія епархій, участвуя въ собраніи и обработкѣ свѣдѣній для историко-статистическаго описанія церквей и въ приготовленіи другихъ изданій полевныхъ для епархій. Въ настоящемъ 1895 году описанія церквей и приходовъ помѣщаются въ слѣдующихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“: Архангельскихъ, Волынскихъ, Донскихъ, Пензенскихъ и Рязскихъ *). Въ мартѣ 1895 года вышелъ составленный священникомъ Г. Коломенскимъ „Оборникъ необходимыхъ свѣдѣній о всѣхъ приходяхъ Полтавской епархіи и адресъ-календарь духовенства той-же епархіи“. Тѣмъ же священникомъ составленъ „Атласъ Полтавской губерніи“. Трудъ автора одобренъ епархіальнымъ преосвященнымъ, который призналъ названную книгу полезною для справокъ и выписку ея рекомендовалъ духовенству. Въ Казанской епархіи сдѣлано распоряженіе о приобрѣтеніи на счетъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода для всѣхъ церковныхъ бібліотекъ по экземпляру изданнаго Казанскимъ священникомъ Г. Богослоскимъ атласа Казанской епархіи по уѣздамъ (по 1 р. 50 к. за экз.). („Церк. Вѣстн.“ 1895 года № 17).

ОДНА ИЗЪ МѢРЪ БОРЬБЫ СЪ РАСКОЛОМЪ. — Въ селѣ Кузьминѣ, Серпуховскаго уѣзда, существуетъ церковно-приходская школа; законоучителемъ въ ней состоитъ приходскій священникъ П. Д. Кремышевскій. Такъ какъ приходъ означеннаго села имѣетъ значительное число раскольниковъ, то законоучитель, воспитывая дѣтей въ духъ православія, желаетъ охранять ихъ въ будущемъ отъ совращенія въ расколъ, поэтому онъ расширялъ предѣлы программы по Закону Божию; о. Кремышевскій довольно удѣляетъ времени для преподаванія дѣтямъ исторіи раскола и наглядно знакомитъ ихъ съ книжками и брошюрами по его обличенію. Для укрѣпленія въ памяти учащихся дѣтей свѣдѣній по части раскола, въ Кузьминской школѣ развѣшаны по стѣнамъ напечатанныя крупнымъ славянскимъ шриф-

*) Изъ „Волын. Епарх. Вѣдом.“ была заимствована въ свое время и перепечатана въ №№ 13—14, 15 и 18 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 года полная и обстоятельная „Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія N церкви и прихода N епархіи“.

томъ таблицы изъ „тринадцати вопросовъ о св. церкви и священствѣ, поданныхъ лжеархіепископу Антонію Шутову Егоромъ Антоновымъ“, — таблицы о именованномъ перестроженіи для благословенія и троеперстномъ сложеніи для молитвы; — есть таблицы, составленныя законоучителемъ подъ заглавіемъ: „Вопросы въ обличеніе поповщинскаго толка“. Каждый воскресный и праздничный день, послѣ утрени до обѣдни, ученики собираются въ школу; сюда же приходятъ дѣти и изъ сосѣдней, въ деревнѣ Глогаевой, школы, выѣсть съ своими отцами или старшими братьями, и отчетливо громкимъ голосомъ одинъ изъ старшихъ учениковъ въ наученіе присутствующимъ прочитываетъ развѣшанныя таблицы. Само собою понятно, что дѣти съ малыхъ лѣтъ, усвоив уроки по Закону Божию, въ то-же время, при указанномъ школьномъ порядкѣ, приобретаютъ хотя краткія, но ясныя и основательныя познанія по обличенію раскола; отъ частаго повторенія незамѣтно эти свѣдѣнія укрѣпляются въ памяти не только малыхъ дѣтей, но и слушающихъ безграмотныхъ родителей ихъ или родственниковъ. Въ извѣстный періодъ времени, по испытаніи законоучителемъ дѣтей въ знаніи помѣщенного на таблицахъ, послѣднія смѣняются другими подобнаго же содержанія. Что такой порядокъ борьбы съ расколомъ благотворно отражается на населеніи, можно видѣть изъ того, что въ послѣднее время были отрадные случаи искренняго, — по словамъ о. законоучителя, — обращенія изъ дебрей раскола къ свѣту Православной Церкви. — Членъ Серпуховскаго уѣзднаго отдѣленія Кирилло-Меоодіевскаго братства, Воскресенской города Серпухова церкви свящ. С. Д. Поспѣловъ, производившій 26-го мая сего года въ упомянутой школѣ окончившимъ курсъ ученія экзаменъ, не мало былъ удивленъ осмысленными и толковыми отвѣтами ихъ на слѣдующіе, на примѣръ, вопросы: „какъ произошелъ на святой Руси расколъ? кто первые расколотчики? сохранилось-ли у старообрядцевъ единеніе? какіе признаки истинно Православной Церкви? есть-ли эти признаки въ обществахъ раскольническихъ?“ и т. п. Въ Кузьминскомъ приходѣ съ давнихъ поръ расколъ, повидимому, укрѣпился и, такъ сказать, торжествовалъ надъ православіемъ, потому что, по своему ожесточенному упорству, не поддавался никакимъ воздѣйствіямъ со стороны жѣстнаго духовенства; но теперь настала иная пора: начинающееся ослабленіе его посредствомъ школы общаегь въ недалекомъ будущемъ полное торжество православія! („Русск. Лист.“ 1895 г. № 241).

ПРЕКРАСНАЯ МЫСЛЬ ВСТРѢЧАТЬ НАСТУПЛЕНІЕ НОВАГО ГОДА ОБЩЕЮ МОЛИТВОЮ ВЪ ЦЕРКВИ замѣтно распространяется и современемъ несомнѣнно приведетъ къ тому, что такая *встрѣча новолѣтій*, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, войдетъ въ обычай. На дняхъ одинъ изъ священниковъ Тобольской епархіи писалъ по этому предмету въ епархіальномъ журналѣ слѣдующее: 1895-й годъ мы встрѣчали пнѣ въ церкви. Эта мысль у меня явилась, кажется, по случаю вѣбогослужебнаго собесѣдованія о суетности и грѣховности различныхъ гаданій и суевѣрныхъ

обычаевъ наканунѣ новаго года. Всесторонне обсудивши, я заблаговременно началъ разъяснять эту мысль народу—и, благодареніе Богу, намѣреніе наше осуществилось. Вечеромъ, 31 декабря, мы съ псаломщикомъ подвели итоги старому году по метрикамъ и прочимъ документамъ. Въ 10^{1/2} часовъ начался благовѣстъ. Пристально всматриваемся въ темъ почую, и... сердце мое преисполняется радостію: богомольцы, въ видѣ черныхъ точекъ, съ разныхъ сторонъ двигаются по направленію къ храму Божію. Въ 11 часовъ пришли въ церковь. Здѣсь, за вѣббогослужебнымъ собесѣдованіемъ, кратко обозрѣли событія 94-го года: возблагодарили Господа за явленные милости, смиренно преклонились предъ волею Всемогущаго въ испосланныхъ испитаніяхъ. Въ 12 часовъ началось всепощное бдѣніе. Торжественныя, умили- тельныя и до слезъ трогательныя были эти минуты. По окончаніи богослуженія, мирно разошлись по домамъ; а въ 9 часовъ утра—бодрые и радост- ныя—снова сошлись въ церковь къ обѣднѣ. Прихожане весьма благодарили за введеніе такого порядка; я же несказанно радовался ихъ послушанію и единодушію,—и надѣюсь, что теперь, съ Божіею помощію,* такая встрѣча „новаго“ года сдѣлается въ моемъ приходѣ обычно. („Церк. Вѣстн.“ 1895 г. № 49).

СВѢДѢНІЯ ПО АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1794, 1795 и 1796 ГОДЫ О ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ И ОБЪ ОБРАЩЕНІИ ИНОВѢРЦЕВЪ ВЪ ПРАВО- СЛАВІЕ.—Мы уже помѣстили разъ въ № 11 «А. Е. В.» 1895 г. интересныя свѣдѣнія «о воспріявшихъ вѣру греческаго исповѣданія въ Астраханской епархіи въ 1774—1778 годахъ», извлеченныя нами изъ «Моск. Вѣд.» 1780 года. Съ этого года, вслѣдствіе приглашенія редакціи «Моск. Вѣд.», въ этой газетѣ, въ прошломъ столѣтіи, ежегодно стали появляться изъ разныхъ епархій офици- альныя свѣдѣнія не только о воспріявшихъ вѣру греческаго исповѣданія, но и о движеніи народонаселенія въ той или другой епархіи. Свѣдѣнія изъ Астраханской епархіи помѣщались, обыкновенно, подъ такимъ заголовкомъ: «Перечень Вѣдомости, сообщенной изъ Астраханской Духовной Консисторіи, о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, также какъ и воз- пріявшихъ изъ разныхъ религій православную вѣру Греческаго исповѣданія, въ Астраханской Епархіи въ теченіе прошлаго (такого то) года». Намъ по- счастливилось отыскать нѣсколько такихъ интересныхъ свѣдѣній по Астра- ханской епархіи, изъ которыхъ мы воспроизводимъ ниже сего свѣдѣнія за 1794 годъ (изъ № 37 «М. В.» 1795 года), за 1795 годъ (изъ № 71 «М. В.» 1796 г.) и за 1796 годъ (изъ № 24 «М. В.» 1797 г.). Въ каждой изъ вѣдомо- стей, перепечатываемыхъ нами, между прочимъ, указывается послѣдовательно количество умершихъ мужескаго пола за каждый годъ человѣческой жизни. Не имѣя возможности, за недостаткомъ мѣста, воспроизвести въ такой подро- бности это количество, мы позволили себѣ выпустить въ каждой вѣдомости показаніе количества смертныхъ случаевъ за тѣ годы человѣческой жизни, за которые они были менѣе 20; исключеніе мы сдѣлали только для 100-го и слѣ- дующихъ годовъ жизни человѣческой. Полагаемъ, что и въ такомъ видѣ со- общаемыя нами свѣдѣнія дадутъ возможность сдѣлать нѣсколько интересныхъ соображеній и придти къ нѣкоторымъ любопытнымъ выводамъ.

«Астраханской Епархіи въ городахъ Астраханѣ, Красномъ-Яру, Ено- таевскѣ, Черномъ-Яру, Уральскѣ, Саратовѣ, Петровскѣ, Камшинѣ, Аткарскѣ,

Балашевъ, Царицынъ и округахъ оныхъ, да въ части Волской, Хвалынской, Кузнецкой, Сердобской и Чембарской округъ, родилось въ минувшемъ 1794 году мужеска пола 5371, женска 4294, обоего 9665 человекъ, бракомъ сочеталось 2521 парь, умерло муж. пола 2458, жен. 1853, обоего 4311 чел., и въ томъ числѣ было: скоропостижно умершихъ 17, утопившихъ (sic) 3 чел.; слѣдовательно родилось 5354 чел. *болѣе*, нежели сколько умерло.—Изъ вышеписаннаго числа умершихъ муж. пола 2458 чел. на 1 году умерло 351, 2 лѣтъ 173, 3 лѣтъ 127, 4 л. 107, 5 л. 72, 6 л. 45, 10 л. 24, 20 л. 52, 25 л. 33, 30 л. 50, 35 л. 27, 40 л. 84, 45 л. 55, 50 л. 90, 55 л. 24, 60 л. 86, 65 л. 29, 70 л. 86, 72 л. 22, 75 л. 20, 80 л. 59, 90 л. 43, 100 л. 5, 101 г. 1, 104 л. 1, 110 л. 1, 113 л. 1, 119 л. 1 человекъ.—Изъ иновѣрцевъ въ Астрах. Епархіи возпріяли въ 1794 г. православную вѣру Греческаго изповѣданія: изъ Лютеранскаго закона муж. 1, жен. 1, обоего 2 чел.; изъ Армянскаго муж. 2, жен. 3, обоего 5; изъ Татаръ Магометанскаго закона муж. 18, жен. 11, обоего 29, а всего муж. 21, жен. 15, обоего 36 человекъ.

«Астраханской Епархіи въ городахъ Астраханѣ, Красномъ-Ярѣ, Энотаевскѣ, Черномъ-Ярѣ, Саратовѣ, Аткарскѣ, Балашевѣ, Петровскѣ, Камышинѣ, Царицынѣ, Узенѣ и округахъ оныхъ, да въ части Волгской, Хвалынской, Кузнецкой, Сердобской и Чембарской округъ, родилось въ прошломъ 1795 году мужеска пола 6908, и въ томъ числѣ незаконно рожденныхъ 5, женска 5571, и въ томъ числѣ незаконно рожденныхъ 6, обоего 12479 человекъ; бракомъ сочеталось 3270 парь; умерло муж. пола 2501, жен. 2021, обоего 4522 чел., и въ томъ числѣ было: скоропостижно умершихъ 8, убитый 1, промозь убитый 1, утопный 1 чел.; слѣдовательно, родилось 7957 чел. *болѣе*, нежели сколько умерло.—Изъ вышеписаннаго числа умершихъ муж. пола 2501 чел. на 1 году умерло 416, 2 лѣтъ 171, 3 л. 115, 4 л. 69, 5 л. 67, 6 л. 49, 7 л. 24, 8 л. 32, 10 л. 24, 12 л. 21, 20 л. 35, 25 л. 39, 30 л. 45, 35 л. 41, 40 л. 72, 42 л. 23, 45 л. 50, 46 л. 28, 50 л. 83, 53 л. 21, 55 л. 25, 56 л. 26, 60 л. 109, 65 л. 36, 68 л. 22, 70 л. 102, 75 л. 30, 80 л. 45, 90 л. 35, 100 л. 9, 101 г. 1, 120 л. 1 человекъ.—Возпріявшихъ вѣру Греческаго изповѣданія въ Астрах. Епархіи въ прошломъ 1795 году, было: изъ Иѣмцовъ Лютеранскаго закона муж. пола 3; изъ Татаръ Магометанскаго закона муж. пола 14, а всего 17 человекъ».

«Астраханской Епархіи въ городахъ Астраханѣ, Красномъ-Яру, Энотаевскѣ, Черномъ-Яру, Саратовѣ, Узенѣ, Аткарскѣ, Балашевѣ, Петровскѣ, Камышинѣ, Царицынѣ и уѣздахъ оныхъ, да въ части Волскаго, Хвалынскаго, Кузнецкаго и Сердобскаго уѣздовъ, родилось въ прошломъ 1796 году мужеска пола 6132, женска 4879, обоего 11,011 человекъ, бракомъ сочеталось 2767 парь, умерло муж. пола 2523, жен. 2080, обоего 4603, и въ томъ числѣ было: скоропостижно умершихъ 35, убитыхъ 2, утопныхъ 7 чел.; слѣдовательно, родилось 5408 чел. *болѣе*, нежели сколько умерло.—Изъ вышеписаннаго числа умершихъ муж. пола 2523 чел. на 1 году умерло 335, 2 лѣтъ 119, 3 л. 67, 4 л. 48, 5 л. 38, 6 л. 29, 7 л. 20, 9 л. 21, 10 л. 23, 17 л. 23, 20 л. 47, 25 л. 36, 27 л. 21, 28 л. 22, 30 л. 59, 35 л. 32, 40 л. 89, 42 л. 26, 43 л. 21, 45 л. 63, 46 л. 23, 48 л. 22, 49 л. 21, 50 л. 115, 55 л. 30, 56 л. 20, 60 л. 107, 63 л. 28, 65 л. 39, 70 л. 116, 75 л. 31, 80 л. 84, 85 л. 20, 90 л. 32, 100 л. 4, 101 г. 2, 102 л. 1, 103 л. 1, 105 л. 1, 106 л. 1, 108 л. 1, 110 л. 5, 112 л. 1, 115 л. 1 человекъ.—Въ теченіе прошлаго же 1796 года въ Астрах. Епархіи возпріяли вѣру Греческаго изповѣданія изъ Иѣмцовъ, Лютеранскаго закона, муж. пола 5, женска 1, обоего 6 чел.; изъ Армянскаго закона муж. пола 5 чел.; изъ Калмыкъ, идоолопоклон-

инического закона, муж. пола 1 чел.; изъ Татаръ, Магометинскаго закона, муж. пола 17, жен. 1, обоого 18 чел.; всего муж. 28, жен. 2, обоого 30 человекъ.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

КОФЕ И ЧАЙ.—Благотворныя свойства кофе извѣстны давно, но настоящее значеніе и цѣну онъ приобрѣлъ лишь тогда, когда химіи удалось выдѣлить его алкалоидъ кофеинъ и, путемъ анализа и опытовъ, опредѣлить его физиологическое дѣйствіе. Жюль Рошаръ полагаетъ, что самъ по себѣ кофе дѣйствуетъ не такъ, какъ кофеинъ. Онъ думаетъ, что между кофеемъ и кофеиномъ такая-же разница, какъ между морфіемъ и опіемъ, или алко-големъ и хорошимъ виномъ. Рошаръ думаетъ, что кофеинъ преимущественно дѣйствуетъ на сердце, а кофе на мозги. Но едва-ли это научно и едва-ли со-всѣмъ вѣрно. Судя по изслѣдованіямъ американскаго врача Грейзона, про-должавшимся 40 лѣтъ, трудно провести границу между физиологическимъ дѣйствіемъ кофе и кофеина. Но во всякомъ случаѣ онъ сильно возбуждаетъ мозговую дѣятельность. Онъ прогоняетъ сонъ и поддерживаетъ бодрствованіе. Появляется бессонница, но она не изнуряетъ, не мучительна, напротивъ, она спокойна, ясна и придаетъ мышленію особенную гибкость. Совершенно справедливо кофе считается напиткомъ мыслителей. Ученые, ученики и великіе мыслители всегда считали кофе средствомъ для поддержки своей бодрости и способности къ работѣ. Но, конечно, не тѣ, которые страдаютъ перебоими въ сердцѣ, нервнымъ сердцебіеніемъ или пороками сердца. Пра-вда, и спиртные напитки возбуждаютъ, пожалуй, даже сильнѣе, чѣмъ кофе, но возбужденіе алкогольное— „чистѣйшій обманъ“, заблужденіе: оно лишь кажущеся, такъ какъ вскорѣ наступаетъ разслабленіе, упадокъ, вся мышеч-ная и нервная дѣятельность парализуется. Тѣмъ не менѣе злоупо-требленіе кофе, — говоритъ В. Португаловъ, — можетъ имѣть весьма дурныя послѣдствія. Когда Вольтеру сказали, что кофе — ядъ, онъ съострилъ, что онъ имъ отравляется около 80 лѣтъ. Но вольтеровскія остроты и шут-ки не составляютъ еще доказательства. — Къ весьма горячимъ противникамъ кофе принадлежалъ Ганеманнъ, отецъ гомеопатіи. Дѣло въ томъ, что кофе очень и очень вреденъ тѣмъ, кто много куритъ и отравляется никотиномъ. Но если не курить, а кофе употреблять съ молокомъ, со сливками, съ хлѣ-бомъ, то съ точки зрѣнія гигіены лучшаго завтрака и желать нельзя. Со-рокалѣтній опытъ доктора Грейзона даетъ ему право утверждать, что кофе, какъ питательное и возбуждающее средство, заслуживаетъ предпочтенія предъ мяснымъ супомъ и бульономъ для подкрѣвленія силъ больныхъ.

Въ глазахъ большинства европейцевъ чай далеко не пользуется таки-ми преимуществами и достоинствами. Но за то кофе едва-ли удастся вы-тѣснить чай у сѣверныхъ народовъ, наиримѣрь, у англичанъ, особенно-же у славянъ. На родинѣ своей чай въ употребленіи съ незапамятныхъ вре-менъ. Но потребленіе чая въ Англии не уступитъ самому Китаю. Въ Ан-глии его въ 20 разъ больше пьютъ, чѣмъ во Франціи, и тамъ это любимый напитокъ во всѣхъ классахъ общества; вся англійская армія и весь флотъ получаютъ отъ казны обязательно чай. Ни одинъ англичанинъ не можетъ обойтись безъ этого душистаго, теплаго и пріятно возбуждающаго напитка, и въ послѣднее время тамъ на каждого приходится ежегодно около 8-ми

фунтовъ чаю или по 2,857 граммовъ. У насъ-же въ Россіи 130 милліоновъ жителей выпиваютъ ежегодно не болѣе 50-ти милліоновъ фунтовъ, то есть значительно менѣе полуфунта на человѣка. Разные народы пьютъ чай весьма разнообразно. Въ Китаѣ всыпаютъ въ чашку нѣсколько измельченныхъ листьевъ, прибавляютъ кипятку и пьютъ его безъ сахару и сливокъ. Такъ же пьютъ и японцы. Въ Европѣ пьютъ настой. Рошаръ совѣтуетъ употреблять металлическій чайникъ, какъ у англичанъ. Съ этимъ нельзя согласиться. Фарфоровый чайникъ несравненно лучше, потому что онъ не такъ быстро нагревается и не такъ скоро стынетъ.—Дѣйствіе чая на нашъ организмъ нѣсколько отлично отъ кофе и крайне отлично отъ алкоголя. Чай содержитъ вяжущее вещество—танинъ, и потому онъ очень хорошъ при расстройствахъ желудка и кишечника. Чай—лучшее предохранительное средство противъ холеры. Во время холеры не пейте ничего другого, кромѣ теплаго хорошаго чаю, но не очень крѣпкаго. Чай содержитъ желѣзо и превосходное поэтому средство противъ малокровія. Чай нѣсколько возвышаетъ температуру тѣла, между тѣмъ какъ алкоголь ее понижаетъ. Ясно, что для жителей Россіи чай просто незаменимъ. Гдѣ нѣтъ хорошей воды, гдѣ вода загрязняется отбросами, тамъ лучше всего ея вовсе не пить, а пить лишь одинъ чай. Специальное значеніе душистыхъ напитковъ очень важно и цѣнно. Они являются могущественнымъ противоядіемъ противъ злоупотребленія спиртными напитками. Эта язва, этотъ бичъ, по словамъ Рошара, болѣе губитъ культурное европейское общество, чѣмъ всѣ эпидеміи, вмѣстѣ взятыя. У насъ большія надежды можно возложить на устройство чайныхъ и дешевыхъ столовыхъ. Общественная благотворительность лучше всего можетъ выразиться устройствомъ постоянныхъ безплатныхъ чайныхъ, особенно въ теченіе нашихъ суровыхъ зимъ и во время лѣтнихъ знойныхъ мѣсяцевъ, обилующихъ заразными повѣтріями. Чай, кофе, особенно-же чай съ молокомъ и хлѣбомъ, должны вытѣснить водку и пьянство. („Русск. Лист.“ 1894 г. № 358).

НЕ ДАВАЙТЕ ДѢТЯМЪ СПИРТНЫХЪ НАПИТКОВЪ.— Берегите вашихъ дѣтей и не давайте имъ спиртныхъ напитковъ: вино, водка и пиво—всѣ они дѣйствуютъ на человѣка вредно, и если еще взрослый, крѣпкій и здоровый организмъ можетъ до нѣкоторой степени бороться съ ядовитымъ дѣйствіемъ на него алкоголя, главной составной части всѣхъ спиртныхъ напитковъ; то ребенку съ его нѣжнымъ, слабымъ организмомъ, такая борьба не подъ силу, и онъ быстро отравляется алкоголемъ и погибаетъ. Не такъ давно въ газетахъ былъ сообщенъ случай, какъ малenkій мальчикъ, угощенный пьяною компаніей стаканчикомъ водки, впалъ въ безсознательное состояніе и затѣмъ умеръ. Для иного слабого ребенка достаточно чайной ложки водки, чтобы онъ пришелъ въ возбужденное состояніе, а отъ столовой ложки являются судороги, рвота и безсознательное состояніе. Въ прошломъ народѣ ест. обычай „съ дѣтства приучать дѣтей къ водкѣ“, чтобы они, когда будутъ взрослыми, не сдѣлались пьяницами. Люди образованные поятъ дѣтей, если не водкою, то виномъ (не рѣдко дешевымъ, плохимъ, съ вредными подмѣсами), чтобы они развивались и росли дѣтьми крѣпкими и здоровыми, и начинаютъ давать имъ по чайной ложечкѣ чуть не съ первыхъ мѣсяцевъ отъ рожденія. И первые, и вторые ошибаются: они приносятъ своимъ дѣтямъ вредъ, а не пользу; они не укрѣпляютъ ихъ организмъ, а напротивъ ослабляютъ его, дѣлаютъ дѣтей больными. Такія дѣтя отъ спиртныхъ напитковъ худѣютъ, дѣлаются блѣдными, раздражительными, беспокойными, капризными, ѣдятъ мало, страдаютъ расстройства.

ми желудка и кишекъ, сонъ ихъ плохой, прерывистый, они то и дѣло прихварываютъ; такія дѣти очень не рѣдко являются больными: кто падучей болѣзнію, у кого при каждомъ разстройствѣ желудка или при прорѣзываніи первыхъ зубовъ являются судороги (родимчикъ), у иныхъ развивается головная водянка, водянка живота съ болѣзнію печени. Понятно, что такія дѣти не долговѣчны, а если они и выживаютъ, то оказываются плохо развитыми тѣлесно и уметвенно; слабоуміе, идиотизмъ очень не рѣдко бываютъ слѣдствіемъ того, что или дѣтей въ младенческомъ возрастѣ усердно поили водкой, или мать, кормившая грудью, сама пила водку и своимъ молокомъ, куда попадалъ алкоголь, отравляла ребенка. Да, у пьяницъ-матерей, кормящихъ своихъ дѣтей грудью, въ грудномъ молокѣ всегда есть слѣды алкоголя. Не похвальное дѣло дѣлаютъ и тѣ изъ взрослыхъ, которые заставляютъ дѣтей выпивать за компанію; въ деревняхъ, на сходкахъ, гдѣ пьютъ общественное вино, иногда подгульвавшая компанія нарочно подшавляетъ ребятишекъ и съ удовольствіемъ хохочетъ, когда эти послѣдніе, подражая своимъ отцамъ и братьямъ, кривляются и ломаются; въ образованныхъ классахъ дѣтей угощаютъ виномъ за завтракомъ, за обѣдомъ, за ужиномъ..., и въ тѣхъ, и другихъ случаяхъ у дѣтей невольно является привычка къ вину, у иныхъ на столько сильная, что они уже сами начинаютъ искать случая, гдѣ бы можно было выпить... Вслѣдствіи изъ такихъ любителей «выпить» не мало является пьяницъ, а гдѣ пьянство, тамъ и преступленіе. Во множествѣ случаевъ на судѣ выясняется, что преступленія совершаются въ пьяномъ видѣ, причемъ преступники прямо обвиняютъ своихъ родителей, что они ихъ съ дѣтства не удерживали отъ спиртныхъ напитковъ. Родители, берегите вашихъ дѣтей и не давайте имъ спиртныхъ напитковъ! Не губите ихъ нѣжное здоровье, не развивайте въ нихъ привычку къ вину! Не забывайте того, что если вы сами не принадлежите къ числу лицъ, злоупотребляющихъ спиртными напитками, несмотря на то, что употребляете ихъ умѣренно, то ваши дѣти, приученныя вами къ употребленію вина съ малыхъ лѣтъ, могутъ выросши проявить наклонность къ пьянству и затѣмъ окончательно сдѣлаются пьяницами. («Кормчій» 1895 г. № 49).

ОБЕЗЗАРАЖИВАЮЩІЯ СВОЙСТВА ПРОСТАГО МЫЛА.—Бактеріологи ввели въ употребленіе разные обеззараживающіе составы, спеціально рекомендуютъ ихъ для лица, для рукъ и для бѣлья, а между тѣмъ, какъ показали наблюденія, ни одно изъ новозобрѣтенныхъ „дезинфекціонныхъ средствъ“ не можетъ сравниться съ достоинствами общеупотребительнаго простаго мыла, обладающаго въ высшей мѣрѣ противозаразными свойствами. Къ такимъ выводамъ въ пользу мыла привели недавнія изслѣдованія, произведенныя въ Германіи Максъ Жоллемъ и сказавшія, что мыльная вода обладаетъ способностью не хуже самыхъ сильныхъ антипаразитныхъ средствъ убивать микробы тифа и холеры. Растворъ изъ 1 части мыла на 100 частей воды уничтожаетъ этихъ бактерий черезъ 12 часовъ, а 10-процентный растворъ, т. е. изъ 10 частей мыла на 100 частей воды, убиваетъ ихъ въ нѣсколько минутъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что для уничтоженія вредоноснаго дѣйствія помянутыхъ микроорганизмовъ нѣтъ надобности ихъ умерщвлять и что всякій обеззараживающій составъ, въ родѣ мыльной воды, убивающій микробы черезъ болѣе или менѣе продолжительное время, начинается съ того, что уничтожаетъ ихъ ядовитость и превращаетъ ихъ въ безвредные. („Сынъ От.“ 1895 г. № 129).

ОЧИСТКА КОЛОДЦЕВЪ.—Для очистки колодцевъ надо взять старую сѣть и положить въ нее десятка три угольевъ и фунта два соли кускомъ, завязать и спустить въ колодезь. Для одного колодца достаточно спустить въ трехъ различныхъ мѣстахъ дна по такому узелку. Колодцы слѣдуетъ чистить по крайней мѣрѣ два въ годъ. Чтобы узелки не поднимались, въ нихъ можно положить по камню. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 151).

НЕПРОМОКАЕМЫЙ КЛЕЙ.—Вьрутъ обыкновенный столярный клей и вымачиваютъ въ водѣ настолько, чтобы онъ разбухъ; затѣмъ его переносятъ въ сосудъ съ льнянымъ масломъ и распускаютъ на легкомъ огнѣ до получения желеобразной массы. Имъ можно склеивать предметы изъ самаго разнообразнаго матеріала; склеенные имъ предметы могутъ сколько угодно подвергаться дѣйствию воды. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 183).

КАКЪ УЗНАТЬ ПРИМѢСЬ ВОДЫ ВЪ МОЛОКѢ.—Для этого слѣдуетъ обмакнуть въ сосудъ съ молокомъ гладкую визальную спицу и вслѣдъ затѣмъ вынуть ее, держа въ вертикальномъ положеніи. Если воды въ молокѣ нѣтъ, то на вынутой изъ стакана спицѣ будетъ замѣтно молоко; если же въ молокѣ есть хоть-бы самая малая примѣсь воды, то молока вовсе не останется на спицѣ. («Сынъ Отеч.» 1895 г. № 168).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1895 года.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (декабрь): Отд. I. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія св. ап. Павла.—Отд. II. Привѣтственная рѣчь высокопреосвященному Иннокентію, митрополиту Московскому, при первомъ вступленіи его въ Троицкую Лавру. *Прот. А. В. Горскаго.*—Краткій очеркъ хода развитія церковно-исторической науки у насъ въ Россіи. *А. П. Лебедева.*—Методъ утилитаризма и его критическая оцѣнка. *И. В. Попова.*—Отд. III. Письма проф. А. Э. Лаврова-Платонова (впослѣдствіи высокопр. Алексія, архіеп. Литовскаго) къ прот. А. В. Горскому. Съ примѣч. *Н. А. Колосова.*—Современная Абиссинія. Обряды и обычаи. (Изъ рассказовъ туземца). *Е. Е. Доманеви.*—Отд. IV. Славянофильская формула. *А. И. Введенскаго.*—Дедуктивная и индуктивная логика В. Минто. Перев. съ англ. *С. А. Котляревскаго* подъ ред. *В. Н. Ивановскаго.* М. 1896. *П. В. Тихомирова.*—Отд. V. Основное богословіе или христіанская апологетика. Лекціи засл. проф. *прот. В. И. Добротворскаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта Москов. Дух. Академіи за 1895 г.

ВѢРА И РАЗУМЪ. № 22 (ноябрь, кн. 2-я): Отд. I. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. О значеніи христіанскаго благочестія для благосостоянія государства. *Свящ. I. Гончаревскаго.*—Какъ восполняются мнимые евангельскіе „пробѣты“. *Проф. прот. Т. Буттсевича.*—Богатые и бѣдные среди израильтянъ во времена земной жизни Иисуса Христа. *К.*—Отд. II. Безсознательное Гартманна. *А. Кирilloвича.*—Что такое философія * *.—Отд. III. Листокъ для Харьк. епархіи.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (декабрь): „Великое“ и „малое“ освященіе. *Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго.*—Его-же. Об-

повленіе храма вещественнаго и духовнаго. — Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Св. Патріарха Вселенскаго Анояма VII (Цацось). Бесѣда Ш. Перев. съ греч. прот. *А. Смирноупло*. — Введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ. Ректора Кіев. Дух. Академіи Димитрія (Муретова), въ послѣдствіи архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Сообщ. прот. *Н. І. Флоринскій*. — Памяти митрополита Филарета. Геесиманскій скитъ. (Къ 1 дек., съ 2 рис.). *А. С. Дмитріева*. — Проповѣди митрополита Филарета. *С. А. Оситова*. — Изъ воспоминаній о митрополитѣ Филаретѣ. *Е. Ганскау*. — Тайные милостынедавцы. (Къ 1 дек.). Прот. *Н. І. Флоринскаго*. — Царская власть. Ко дню тезоименитства Государя Императора (6 дек.). — „Дружина“ св. Іуліана мученика. *Е. Поселянина*. — Седьмал годовщина 17-го октября. *Свящ. С. В. Страхова*. — Божественное достоинство и сила проповѣди св. апостоловъ. *Преосвящ. Александра, епископа Калужскаго* († 8 октября). — Резолюціи Филарета, митрополита Московскаго. *Сообщ. архим. Григорій*. — Въ Возѣ почившій преосвящ. Іеремія-Затворникъ. *А. Кодратова*. — Катохизическія бесѣды. LXXVII. О таинствахъ. *Свящ. С. М. Садковскаго*. — Избранныя мѣста изъ писемъ Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. Сообщ. изъ Опт. Пустыни *Е. В.* — Рождество Христово. *Д. Крста*. — Христось съ небесъ — срящите! *П. І. П.* — Пѣснь на Рождество Христово. *Е. Ганскау*. — Древняя Русь въ великіе дни. (Къ 25 дек.). — Добрый страдалецъ за землю русскую. *В. И. Хитрова*. — Толкованіе на посланіе къ евреямъ. *Преосвящ. Теофана-затворника*. — Письма преосвящ. Теофана-затворника къ разнымъ лицамъ. — Религіозные мотивы въ русской поэзіи. (Посвящается дѣтямъ). — Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ. (По случаю столѣтія со дня его кончины). *Н. А. Колосова*. — Цвѣты съ „Лука духовнаго“. *Свящ. М. І. Хитрова*. — Новый видъ папскихъ индульгенцій. (Съ рис.). *НМ.* — Отъ редакціи.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА (декабрь): Отд. I. Какъ пользоваться церковнымъ пѣніемъ на урокахъ закона Божія? *П. К.* — Дѣятельность древне-русскаго духовенства на пользу народнаго образованія. *Н. Петровскаго*. — Школьный отдѣлъ на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г. — Педагогическое общество о народныхъ школахъ. — Педагогическое обозрѣніе. — Изъ школьнаго міра. *М. Гн.* — Библиографія. — Отд. II. Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю Свято-Русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ. *Свящ. М. Едмискаго*.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ. № 22 (ноябрь, кн. 2-я): Способны-ли кочевые народы Азіи къ усвоенію христіанской вѣры и христіанской культуры? *Н. П. Остроумова*. — Просвѣтители лопарей Кольскаго полуострова препод. Трифонъ и старецъ Теодоритъ. Очеркъ ихъ жизни и дѣятельности. — Магометанская пропаганда среди черемисъ Уфимской губерніи. (Изъ личныхъ наблюденій). *П. П. Ерусланова*. — Миссіонерская, братства св. Гурія, школа въ селѣ Ишаклахъ (Казанской губерніи). *И. А. Износкова*. — Изъ дневника свящ. миссіонера Теодора Соколова о поѣздѣ его въ киргизскія степи Николаевскаго и Тургайскаго уѣздовъ Тургайской области въ 1894 году. — Извѣстія и замѣтки. — Приложение: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской Дух. Миссіи за 1894 г.

БРАТСКОЕ СЛОВО. № 18 (ноябрь, кн. 2-я): Въ память объ о. архим. Павлѣ. — О книгѣ Мехаликова. *Е. Антоноча*. — Св. Димитрій Ростовскій, какъ дѣятель противъ раскола. *Н. Теофилова*. — Нижегородскій безповошнинскій соборъ для суда надъ еретиками. — Въ приложеніи: Паисій Лигарида опроверженіе челобитной пона Никиты. Л. 17-й,

МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ. № 5 (сентябрь—октябрь): Вопросъ объ іерархіи и его значеніе въ исторіи поповщины. *В. Д—ва.*—Высокое достоинство, спасительность и значеніе церковнаго православія для истинно-человѣческой жизни, въ противоположность сектантству. *Епископа Самарскаго Гурія.*—Православное сужденіе объ отступленіяхъ отъ единства вѣры. *Святи. С. О—ва.*—Критическій разборъ вѣроученія молоканъ-воскресниковъ. О таинствахъ. *Святи. Т. Березина.*—Расколоучитель инокъ Авраамій и его значеніе въ исторіи раскола. *П. Добромыслова.*—Извѣстія по Рязанской епархіи. —Обозрѣніе иноепархіальное.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Спб. и Москвѣ поступила въ продажу новая книга:

„ПОБѢДА, ПОБѢДИВШАЯ МІРЪ“,

изданіе К. П. Побѣдоносцева. М. Синодальная типографія, 1895 г.

Цѣна 30 коп.

Книжка эта заимствована издателемъ изъ сочиненій англійскаго писателя Лилли и въ подлинникѣ носитъ заглавіе: „The Christian Revolution“ (Христіанская революція). Къ этой статьѣ присоединенъ русскій переводъ (съ латинскаго) IX книги творенія блаж. Августина: „Исповѣдь“. Предлагаемая книжка напечатана въ послѣднее время уже вторымъ изданіемъ.

Вышелъ въ свѣтъ № 2 „НАРОДНОЙ АКАДЕМІИ“. Отдѣль І. ДОВОЕ СЛОВО. Книжка вторая: „Изъ поученій высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго“. Съ портретомъ владыка-автора. Изданіе С. Г. Рункевича.

Готовятся къ выходу въ свѣтъ новыя книжки „Народной Академіи“: Изъ поученій 1) высокопреосвященнаго Владиміра, экзарха Грузіи, и 2) отца Иоанна Кронштадтскаго.

Адресъ издателя: С.-Петербургъ, Гороховая 36, кв. 24, Степану Григорьевичу Рункевичу.

Второе изданіе брошюры „Побѣда въ Іерусалимъ и святія мѣста,“ (28 стр. текста, 24 карт. видовъ св. мѣстъ, планъ морей) высылается за семь коп. почтовыми марками. За одинъ рубль высылается 15 брошюръ. Адресоваться: Спб., Бронницкая, 11, кв. 2, П. П. Свѣцкому, члену Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

изд. (съ 44-го вып.) Т-ва А. ГРАНАТЪ и Ко.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (116 выпуск.). Цѣна всему изданію на обыкн. бум. безъ перепл. 37 р., въ перепл. 40 руб.; на лучшей бум. безъ перепл. 44 р. 80 к., въ перепл. 48 руб. За пересылку приплачивается 10% цѣны. *Допускается разсрочка на слѣд. условіяхъ:* при подпискѣ вносится 5 р., послѣ чего высылаются 6 томовъ съ наложеннымъ платежомъ въ 5 р., остальные деньги выплачиваются ежемѣсячно взносами по 2 р. впередъ до полной оплаты остающейся суммы за 8 томовъ.—СЪ 1 МАРТА 1896 Г. ЦѢНА ВУДЕТЪ ПОВЫШЕНА.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію *бесплатно*. Главная контора: Москва, Б. Никитская, д. № 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

Объ изданіи въ 1896 году „Проповѣдническаго Листка“.

Въ 1896 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить въ такомъ же видѣ, въ какомъ выходилъ въ 1895 году, т. е. съ прибавленіемъ „Видѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

„Видѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ всѣ употребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. д.—При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе на то, чтобы изыскать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственноназидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ.—„Поученія“ будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе—не менѣе 15-ти, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ съ „Видѣбог. собесѣдованіями“ 2 р. Безъ „Видѣбог. собесѣдованій“ „Проп. Листокъ“ не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и „Видѣбог. Собес.“ безъ „Проп. Листка.“—За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 в.

За 1894 и за 1895 годы высылается Проп. Листокъ съ Вѣббг. Собесѣдованіями за 2 рубля за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Духовной Академіи, *Маркеллана Алексѣевича Оленичукаго*.

Въ редакціи продается книга: „**Нравственное Богословіе или христіанское ученіе о нравственности**“, *проф. М. Оленичукаго*. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес.

О подпискѣ на 1896 годъ на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1896 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ *«Церковномъ Вѣстникѣ»* будутъ печататься: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) Обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) Обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ; 6) Книжныя новости — критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры; 7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 9) Постановленія и распоряженія правительства; 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества; 12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность

изложения, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „*Полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста*“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на *оба журнала* получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за *сдинъ рубль*, и подписчики на *одинъ изъ нихъ*—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „*Церковнаго Вѣстника*“ и „*Христіанскаго Чтенія*“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка. Въ 1896 г. будетъ изданъ *второй томъ* въ двухъ книгахъ, съ приложеніемъ художественно-исполненнаго красками снимка съ древнѣйшаго изображенія лица св. Іоанна Златоуста.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: а) За оба журнала 7 [семь] руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна Златоуста* —8 (восемь) руб., въ изящномъ переплетѣ 8 р. 50 коп. б) Отдѣльно за „*Церковный Вѣстникъ*“ 5 [пять] руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна Златоуста*—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „*Христіанское Чтеніе*“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *твореній Св. Іоанна Златоуста*—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 р. Новые подписчики, желающіе получить и *первый томъ*, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля.

СОДЕРЖАНІЕ *перваго тома* слѣдующее: Предисловіе къ новому изданію.—Жизнь и труды святаго Іоанна Златоуста. Сост. проф. *А. П. Лопухинъ*. I. Увѣщаніе къ Θεодору Падшему—два слова. II. Къ враждующимъ противъ монашества—три слова. III. Сравненіе власти, богатства и преимуществъ царскихъ съ христіанскимъ лобомудріемъ монашеской жизни. IV. О сокрушеніи—два слова. V. Къ Стагирію подвижнику объ унынїи—три слова. VI. Слово къ жившимъ вмѣстѣ съ дѣвственницами. VII. Слово къ дѣвственницамъ, жившимъ вмѣстѣ съ мужчинами. VIII. Книга о дѣвствѣ. IX. Къ молодой вдовѣ—два слова. X. О священствѣ—шесть словъ. XI. Бесѣда по рукоположеніи во пресвитера. XII. Противъ аномеевъ—о непостижимости естества Божія и другихъ предметахъ—12 словъ. XIII. Разсужденіе противъ іудеевъ и язычниковъ о томъ, что Іисусъ Христосъ есть истинный Божъ. XIV. Противъ іудеевъ—восемь словъ. XV. Слово о проклятїи. XVI. Слово на Новый годъ. XVII. О Лазарѣ—семь словъ. XVIII. Подробное изложеніе содержанія твореній, вошедшихъ въ 1-й томъ.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургу.*
Редакторъ проф. *А. Лопухинъ.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 г. (годъ XVI изд.)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА

„**ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ**“

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ.

и начальных народных училищ; Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ приобретію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Въ первыхъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены: Милочка, Разсказъ П. Засодимскаго. Полканъ Совакевичъ, Повѣсть А. Круглова. Холодное сердце, Повѣсть К. Лукашевичъ. Радужное, Повѣсть С. Орловскаго. Путешествіе по Туркестану, Н. Богоявленскаго. Доподпольный міръ животныхъ, А. Борчагина. Происхожденіе химіи, А. Реформатскаго.

Подписчики 1896 г. получаютъ бесплатное приложеніе: АЛБОМЪ РИСУНКОВЪ ПО ГЕОГРАФІИ РОССИИ.

Условія подписки на 1896 годъ: Съ перес. во все города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к.

Принимается подписка на иллюстрированное изданіе для учащихся въ старшихъ классахъ средне-учебныхъ заведеній

„ИСКУССТВО И НАУКА“.

Въ шести книжкахъ, каждая отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, будутъ помѣщаться статьи по разнымъ отдѣламъ искусства, литературы, естествознанія, исторіи, географіи.

Условія подписки на 1896 годъ: Для подписчиковъ „Дѣтскаго Отдыха“ съ пересылкой во все города Россіи 3 р. 50 к. — Для лицъ, не подписавшихся на „Дѣтскій Отд.“, съ перес. во все города Россіи 4 р. 50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала: Москва, Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, магазинъ „Дѣтское Воспитаніе“; въ конторѣ объявленной Н. Печковской (Петровскія линіи), и во всехъ книжныхъ магазинахъ Москвы и другихъ городовъ.

Редакторъ Я. Л. Барсковъ.

Издатель А. И. Мамонтовъ.

Открыта подписка на 27-й годъ изданія.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими безплатными приложеніями и преміями.

„НИВА“ 1896 Г.

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1896 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себя въ теченіе года около 1,500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

12 ТОМОВЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Д. В. ГРИГОРОВИЧА,

вновь пересмотрѣннаго и исправленнаго самимъ авторомъ, съ приложеніемъ при первомъ томѣ автографа и портрета Д. В. Григоровича, гравированнаго на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ. Полное собраніе соч. Д. В. Григоровича будетъ выдано при „Нивѣ“ въ теченіе одного 1896 года въ 12 томахъ, которые будутъ выходить въ началѣ каждого мѣсяца и заключать въ себя все сочиненія Д. В. Григоровича.

Сочиненія Григоровича отдѣльно отъ журнала „Нива“ не продаются.

12 КНИГЪ

„Ежемесячныхъ литературныхъ приложений“, въ увеличенномъ объемѣ, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ срединѣ каждаго мѣсяца и содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч. современныхъ авторовъ.

12 №№

„Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемесячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

12 ЛИСТОВЪ

руководящихъ и вышленныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемесячно.

ПОРТРЕТЪ

Государыни Императрицы **АЛЕКСАНДРЫ ВЕОДОРОВНЫ**, исполненный по оригиналу художника И. С. Галкина, размѣръ 18 вершк. вышины и 14 вершк. ширины.

Стѣнной календарь на 1896 г., печатанный красками.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ со всѣми вышеозначенными приложениями: безъ достав. въ С.-Петербургѣ 5 р., съ доставкою въ Спб. 6 р 50 к. Безъ достав. въ Москвѣ (въ конторѣ Н. Печковской) 6 р. Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи 7 р. За границу 10 руб.

Требованія просить адресовать въ С.-Петербургѣ, въ Главную контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марису), Малая Морская, д. № 22

Съ 1 января журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ выходить 2 раза въ недѣлю, по воскресеньямъ и четвергамъ (вмѣсто ежедневной газеты). Главное содержаніе журнала будетъ посвящено вопросамъ внутренней жизни, а именно: вопросамъ церковнаго быта, быта духовенства, сельской школы, русской деревни, сельскаго хозяйства, земской жизни и практики земскихъ начальниковъ.

Въ журналѣ будетъ помѣщаться, день за днемъ, „Дневникъ“ издателя, посвященный Петербургской жизни во всѣхъ ея слояхъ. — Въ журналѣ будетъ печататься новое произведеніе князя В. Мещерскаго „Мужчины Петербургскаго большаго свѣта“. — Во всякомъ случаѣ, вѣрные своимъ преданіямъ, мы ручаемся за живой интересъ изданія, и за отсутствіе газетнаго балласта.

Цѣна изданію въ годъ съ пересылкой 6 рублей, за полгода 4 рубля. На другіе сроки подписка не принимается. Можно подписываться съ разсрочкою: при подпискѣ 2 руб., въ мавъ 2 руб. и въ сентябрѣ 2 рубли. — С.-Петербургѣ, Спасская, 27.

Редакторъ-издатель князь В. Мещерскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 годъ (II-й годъ изд.)

на ежемѣсячный литературно-политическій журналъ

РУССКАЯ ВЕСЕДА.

Въ 1896 году „Русская Веседа“ будетъ издаваться въ томъ-же духѣ и служить тѣмъ-же цѣлямъ, какъ и въ 1895 году. Она останется органомъ т. наз. славянофильскаго, или точнѣе — русскаго народнаго направленія. Привнавляя святость церковныхъ преданій и свѣтлыхъ историческихъ завѣтовъ и

желая Русскому Народу и Государству жить и развиваться въ полномъ согласіи съ ними, русское народное направленіе, которому служить „Русская Бесѣда“, ставятъ выше всего требованія правды Божіей и христіанскую свободу духа и жизни. По законамъ этой правды и свободы оцѣняются и опредѣляются нами всѣ внутреннія отношенія и порядки Общества и Государства и ихъ вѣншія отношенія и дѣла.

„Русская Бесѣда“ съ безплатнымъ приложеніемъ „Благовѣстъ“ выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и за границей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки; монографіи, воспоминанія, путешествія, живописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ; описанія нравовъ, обычаевъ и разныхъ другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутреннія и вѣншія хроника разныхъ событій; извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Обзоръніе газетъ и журналовъ. 9) Библиографія и критика. 10) Извѣстія и разные новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующіе содержанію статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія. — Въ приложеніи „Благовѣсть“ помѣщаются статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія.

Подписная цѣна на „Русскую Бесѣду“ съ „Благовѣстомъ“ съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣстности Россіи и за границу: на годъ *шесть* руб., на полгода *три* руб. Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяць, безъ надбавки. Высылается и съ вложеннымъ платежемъ. Цѣна отдѣльной книжки въ розницу *1 руб.*

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи „Русской Бесѣды“: С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также, въ С.-Петербургскомъ Слав. Обществѣ, Площадь Александринскаго театра, д. 9, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ: Новаго Времени, Новостей, Карбасникова и др.

А. В. Васильева.

Издатели: Е. А. Евдокимовъ.

Редакторъ В. Драгомирецкій

В. С. Драгомирецкій.

Вышла XII книга (декабрь) ежемѣсячнаго журнала

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ (годъ VI)

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшій Манифестъ. II. П. П. Гиларовъ-Платоновъ и К. С. Аксаковъ (По стѣблямъ и письмамъ Гиларова). Князь Н. В. Шаховскаго. - III. Мечты и жизнь: Романъ. Часть вторая. Гл. XXXVII—XLII. (Окончаніе). В. Л. Маркова - IV. Мои воспоминанія. А. Н. Муравьева. (съ прилѣж. А. А. Третьякова). V. Милліонъ терзаній. Романъ. Часть вторая. Гл. II. Ипполитъ Щеглова. - VI. Что выражаетъ собою красота природы? Гл. XX—XXX. (Окончаніе). В. В. Ровилова. - VII. Въ некоторомъ царствѣ. Стихотвореніе. П. А. Чаева. VIII. Повѣд-

ка на Востокъ. Выдержки изъ писемъ. (Окончаніе). С. П. Бартенева.—IX. Ошибка Вирова. Повѣсть. А. В. Стерня.—X. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. IX. (Окончаніе). Проф. Н. Д. Кашкина.—XI. Лунная ночь. Стихотвореніе. Е. А. Варженевской.—XII. Письма изъ Италіи. VII. М. П. Соловьева.—XIII. Старые кадеты. Очерки.—V. Каменный бунтъ.—VI. „Ицзагоръ“.—VII. Кадетъ въ обществѣ: А. А. Фопъ-Риттера.—XIV. Къ вопросу о денежной реформѣ. М. Ф. Филипова.—XV. Два стихотворенія. Графа А. Салтыкова.—XVI. Воспоминанія артиста. Автобиографическія записки. Шарля Гуно. (Окончаніе). Переводъ съ французскаго Е. М. Подивановой.—XVII. Вабочка. Разсказъ. Enrico Castelnuovo. (Перев. съ итальянскаго). В. К. В.—XVIII. Изъ лѣтнихъ впечатлѣній. Стихотвореніе. М. Ф. Караулова.—XIX. Жажда лицедѣйствовать. М. Н.—XX. Къ вопросу о народномъ театрѣ. (Мнѣніе покойнаго епископа Александра). А. А. Шелелева.—XXI. Открытое письмо къ г. Алексею Веселовскому. П. В. Розопова.—XXII. Новое выраженіе русской культурной мысли. Свящ. І. И. Фуделя.—XXIII. Материалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ В. Н. Каптерову. И. С. Тургенева. 2) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леонтьева.—XXIV. Письмо изъ Рима. СТИ. (Переводъ съ рукописи Е. Н. Б.).—XXV. Музыкальное обозрѣніе. Дѣя новия русскія оперы. Проф. Н. Д. Кашкина.—XXVI. Современные вопросы. VIII. Истинное значеніе грамотности. Spectator'a.—XXVII. Лѣтонис печатн: 1) Молодость и ея учителя. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—XXVIII. Новости иностранной журналистики. Е. Г.—XXIX. Библиографія.—XXX. Областной отдѣлъ: Изъ Вильны. А. П. Владимірова.—XXXI. Внутреннее обозрѣніе. Ал. Буковскаго.—XXXII. Иностранное обозрѣніе.—XXXIII. Письмо въ редакцію. В. Н. Ляковского.—XXXIV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXV.—Объявленія.—XXXVI. Приложение: Систематическій указатель „Русскаго Обозрѣнія“ за первые пять лѣтъ его существованія (1890—1894).

О ПОДПИСКѢ НА 1896 г. (годъ изд. VII)

на литерат.-политическій и научный журналъ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той-же программѣ и при участіи тѣх-же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) *Изысканія словесности* (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія и т. д.). 2) *Наука* (философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.). 3) *Искусство* (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.). 4) *Воспоминанія*. 5) *Путешествія*. 6) *Материалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей*. 7) *Критика и библиографія* (отзывы о сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и обозрѣніе духовныхъ журналовъ). 8) *Вопросы церковной жизни*. 9) *Современные вопросы*. 10) *Лѣтописи печати*. 11) *Внутреннее обозрѣніе*. 12) *Иностранное обозрѣніе*. 13) *Иностранная корреспонденція*. 14) *Экономическія замѣтки*. 15) *Областной отдѣлъ* (письма и сообщенія изъ провинціи). 16) *Объявленія*.

О богатствѣ и разнообразіи статей 1895 года можно судить по содержанію мѣсячныхъ книгъ, постоянно печатающемуся въ четныхъ №№ „Астр. Епарх. Вѣдомостей“ 1895 года.

Содержаніе книгъ 1896 г. будетъ отличаться обычнымъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотой. Приобрѣтенъ между прочимъ для напечатанія богатый запасъ писемъ Аксаковыхъ, Ю. Ф. Самарина, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, К. Н. Леонтьева, А. Ф. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова [Щедрина], и мног. друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА [въ предѣлахъ Имперіи] съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс. 1 р. 25 к. Съ пересылкой за границу—18 р.

Для лицъ духовнаго званія, для и преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ оныхъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „Русское Слово“, имѣютъ право на скидку въ 1 рубъ съ обычной подписной цѣны.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается въ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 р. уступка 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 р. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Въ конторѣ редакціи и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ продается „Систематическій указатель содержанія „Русскаго Обзорія“ за первые пять лѣтъ его существованія (1890—1894)“. Цѣна 60 к.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обзорія“ (ул. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ**.

О подпискѣ на 1896 г. (годъ изд. XI) на иллюстрир. журналъ

„МАЛЮТКА“

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ со многими гравюрами.
12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзанія и раскраиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи—2 руб. 50 коп.

Изгороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ редакцію журнала „Малютка“.—При перемѣнѣ адреса прилагаются три 7-ми-копѣечн. марки.

ИКОННЫЙ и КЮТНЫЙ МАГАЗИНЪ
Софрона Игнатьевича

С И Л Ж О В А

[Коммерческая (Шоссейная) улица, д. Феофанова въ Астрахани]

имѣетъ очень большой выборъ: иконъ серебряныхъ и накладнаго серебра, кютъ съ рѣзбою и гладкихъ, всевозможныхъ размѣровъ, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, кресты запрестольные, евангелія, лампадки, серебряныя и мельхиоровыя, и разную церковную утварь. Облечение священническое, серебряное и мишурное. Золотыя и серебряныя вещи, мельхиоровыя издѣлія, самовары и разные мѣдные товары. ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ: иконостасовъ, кютъ, живописи иконъ, гравировки и чеканки ризъ, золоченія и серебренія по дереву и металлу.

МАГАЗИНЪ
САШОЖИЖОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ,

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АВАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕРНЫ,

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

СУКОННЫХЪ, ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, ПОЛОТНЯНЫХЪ и ВУМАЖНЫХЪ ТОВАРОВЪ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Полученіе въ педѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ. *Д. Воронцова.* — Обзорніе пользы и святости закона Божія. *С. Е.* — Дополненіе къ статьѣ: „Описаніе торжества, бывшаго въ Астрахани въ 1808 г., по случаю прекращенія въ ней чумной эпидеміи“. — Преосвященный Аванасій, архіепископъ Астраханскій и Еностаевскій. — Освященіе зданія женской церковно-приходской школы въ с. Валькляхъ. *Г.* — Третья противораскольническая бесѣда. — Библиографическая замѣтка. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Общепольныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

№ 58

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.