

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 27.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

21 сентября

Годъ V.

1887 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15—29 іюля 1887 года, за № 1345, о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 іюня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ Владимірской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ Владимірской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ,

изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на получение льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начального учителя или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, причемъ въ требуе-

мый правилами 8—15 октября 1886 года составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и по сему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. е § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комиссії одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. е § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Озабочиваясь упрядоченіемъ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, при началѣ наступающаго учебнаго года, съ утверждения Его Преосвященства, объявляетъ духовенству епархіи къ руководству и точному исполненію слѣдующія правила:

1. Учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ начинается съ 15 сентября и не позже 1 октября, оканчивается же не раньше 1 мая. Необходимость вести ежегодно учебныя занятія въ школахъ не менѣе указаннаго количества времени вытекаетъ изъ того, что только при этомъ условіи могутъ быть выполнены программы церковно-приходскихъ школъ въ теченіе назначеннаго для нихъ двухлѣтняго курса. Священники обязаны разъяснить своимъ прихожанамъ важность дѣла обученія дѣтей и убѣждать ихъ не замедлять отправленіе дѣтей въ школу по крайней мѣрѣ далѣе 1 октября, когда незначительная домашняя помощь со стороны дѣтей, за окончаніемъ всѣхъ полевыхъ работъ, становится уже ненужною или во всякомъ случаѣ не настолько необходимою, чтобы можно было жертвовать для нея столь полезнымъ дѣломъ, какъ обученіе дѣтей. Нѣтъ сомнѣнія, что при стараніи священниковъ сдѣлается для ихъ прихожанъ само собою естественнымъ обычаемъ считать для дѣтей обязательнымъ посвящать учебнымъ занятіямъ въ школахъ хотя часть года между концемъ сентября и 1 мая.

2. Такъ какъ § 18-мъ утвержденныхъ 8—15 октября 1886 года Св. Синодомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ воспользоваться при отбываніи воинской повинности опредѣленною на этотъ предметъ льготою, установлено, чтобы къ испытаніямъ такимъ допускались лишь тѣ изъ учениковъ школы, которые имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду, — то нормальнымъ возрастомъ для пріема въ одноклассную съ двухлѣтнимъ курсомъ школу долженъ считаться возрастъ девятилѣтней. Слѣдуетъ имѣть въ виду,

что и по самому существу дѣла только съ дѣтьми такого возраста можетъ быть въ два года пройденъ курсъ одноклассной школы: дѣти моложе этихъ лѣтъ, за нѣкоторыми исключеніями, не въ состояніи будутъ надлежащимъ образомъ усвоить курсъ школы въ два года. Поэтому нужно стараться, чтобы мальчики, принимаемые въ школу, были, по возможности, не моложе 9 лѣтъ. И во всякомъ случаѣ священники должны уклоняться отъ приема дѣтей по крайней мѣрѣ моложе 8 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что дѣти меньшаго возраста въ крестьянскомъ быту бывають обыкновенно слишкомъ мало развиты и занятія съ ними не могутъ быть плодотворными, — даже болѣе: занятія съ такими мальчиками будутъ только задерживать общее правильное теченіе учебнаго дѣла въ школѣ. Исключенія изъ этого правила могутъ быть, конечно, допускаемы, но съ осмотрительностію и по уважительнымъ для того причинамъ.

3. Баникулярное время во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ должно быть опредѣленное, а именно ученики освобождаются отъ занятій: съ 23-го декабря по 7 января, на сырной недѣлѣ въ два послѣдніе дня — пятницу и субботу, въ теченіе первой и послѣдней недѣли великаго поста и въ теченіе недѣли св. Пасхи. Кроме того ученики освобождаются отъ занятій въ воскресные и праздничные дни.

Примѣч. На первой и послѣдней недѣлѣ великаго поста ученики церковно-приходскихъ школъ всѣ обязательно говѣютъ и приобщаются Св. Таинъ.

4. Каждая церковно-приходская одноклассная школа должна состоять изъ двухъ отдѣленій, соответственно 2 годамъ учебнаго курса. Но это не должно однакоже исключать возможности дальнѣйшаго, смотря по обстоятельствамъ, подраздѣленія того или другаго отдѣленія на группы. Въ интересахъ успѣха учебныхъ занятій должно тѣмъ не менѣе употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы, по возможности, не было дробленія отдѣленій на новыя еще группы.

5. По окончаніи каждаго учебнаго года законоучитель и учитель школы перечисляютъ лучшихъ учениковъ младшаго отдѣленія въ старшее, оставляя мало успѣвшихъ учениковъ на повторительный курсъ.

6. Экзаменъ мальчикамъ, оканчивающимъ курсъ, производится согласно изданнымъ Св. Синодомъ правиламъ испытаній на льготу по воинской повинности въ установленныхъ для того комиссіяхъ. Мальчики моложе 11 лѣтъ, сдавшіе экзаменъ удовлетворительно и не желающіе оставаться въ школѣ еще на годъ—до исполненія 11-лѣтняго возраста, получаютъ, по нижеуказанной (№ 1) формѣ, отъ экзаменаціонной комиссіи свидѣтельство объ окончаніи ими курса въ такой-то школѣ. Эти свидѣтельства однакоже не даютъ мальчикамъ никакихъ правъ.

7. Порядокъ ежедневныхъ учебныхъ занятій въ каждой школѣ долженъ быть всегда опредѣленный, а именно:

а) Такъ какъ утвержденными Св. Синодомъ программами для младшаго отдѣленія церковно-приходской школы назначенъ 31 учебный часъ въ недѣлю, а для старшаго 30 учебныхъ часовъ, то сообразно съ этимъ ежедневно должно быть въ школѣ не менѣе 5 часовыхъ уроковъ.

б) Въ раздѣленіи занятій на утреннія и вечернія не представляется нужды. Поэтому во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи учебныя занятія должны происходить съ утра, съ перерывомъ для обѣда. Занятія эти начинаются съ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ и продолжаются съ перерывами до 2 $\frac{3}{4}$, 3 $\frac{1}{4}$ и 4 часовъ по полудни, согласно приложенному ниже росписанію. Перерывы между уроками для отдыха назначаются въ $\frac{1}{4}$ часа, а для обѣда въ 1 часъ—между 12 и 1 ч. по полудни.

в) Въ каждой школѣ должно быть сдѣлано и на видномъ мѣстѣ вывѣшено росписаніе уроковъ. Въ видахъ бѣльшаго разнообразія въ распорядкѣ учебныхъ занятій въ школахъ Могилевской епархіи и въ видахъ возможно болѣе правильнаго веденія въ нихъ учебнаго дѣла, Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ ниже, въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями программъ церковно-приходскихъ школъ, примѣрное росписаніе ежедневныхъ занятій. Каждая церковно-приходская школа обязывается ввести у себя это росписаніе, если въ мѣстныхъ условіяхъ не представляется къ тому какого-либо неудобства. Въ послѣднемъ случаѣ предоставляется священнику прихода, въ коемъ состоитъ церковно-приходская школа, по соглашенію съ учителемъ, сдѣлать въ росписаніи необходимое измѣненіе. Наблюдателямъ же

школь вмѣняется въ обязанность слѣдить, чтобы въ отступленіяхъ отъ примѣрнаго распisanія не было ничѣмъ не вызваннаго произвола и чтобы въ подтвержденіе основательности допущенныхъ въ распisanіи измѣненій были представляемы законоучителями и учителями школь надлежащія объясненія.

8. Въ интересахъ упорядоченія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, священникамъ епархіи вмѣняется въ обязанность, чтобы въ каждой, находящейся въ ихъ приходѣ, церковно-приходской школь былъ заведенъ журналъ, гдѣ бы, по прилагаемой ниже (№ 2) формѣ, аккуратно велась ежедневная запись учебныхъ занятій, съ указаніемъ общаго числа учениковъ, бывшихъ въ данный день въ школь. При журналѣ долженъ имѣться и общій списокъ учениковъ школы.

9. Наблюдатели школь и благочинные при своихъ посѣщеніяхъ школь должны просматривать школьный журналъ, дѣлать нужныя указанія, если въ томъ представляется надобность, и свой просмотръ удостовѣрять подписью.

10. Школьные журналы хранятся по окончаніи учебнаго года въ церковномъ архивѣ съ другими церковными документами и представляются Его Преосвященству при ревизіи церквей епархіи. Журналы эти предъявляются также ревизорамъ церковно-приходскихъ школь, назначаемымъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а равно, въ случаѣ нужды или въ интересахъ наблюденія за аккуратностію исполненія сего распоряженія, могутъ быть затребованы и для представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

11. Настоящими правилами имѣются въ виду собственно одноклассныя церковно-приходскія школы. Въ школахъ же грамотности правила эти примѣняются лишь по мѣрѣ возможности. Равно они не относятся и къ двухкласснымъ церковно-приходскимъ школамъ — Милославичской и Пустынской, какъ имѣющимъ свое особое устройство.

Примѣч. Священники и наблюдатели школь должны строго отличать церковно-приходскія школы отъ школь грамотности: первыя суть школы, правильно организованныя согласно программамъ церковно-приходскихъ школь и настоящимъ правиламъ, и преподаваніе въ нихъ ведется вообще лицами достаточно подготовленными (имѣтъ званіе начальнаго народнаго учителя однакоже

необязательно), по возможно совершеннымъ методамъ преподаванія; послѣднія же суть безыскусственныя школы, устраиваемыя по деревнямъ, и преподаваніе въ нихъ можетъ быть ведено даже лицами мало знакомыми съ правильными методами первоначальнаго обученія. Къ экзамену на льготу по воинской повинности, уже по самому существу дѣла, за единичными развѣ какими-либо исключеніями, могутъ быть представляемы ученики только изъ правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ только тамъ проходится весь положенный программами курсъ, одноклассной начальной школы.

12. Правила эти обязательны для церковно-приходскихъ школъ какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, а равно и для школъ смѣшанныхъ — мужскихъ и женскихъ.

Примѣч. Въ школахъ смѣшанныхъ должно быть соблюдено за правило, чтобы дѣвочки сидѣли отдѣльно отъ мальчиковъ и чтобы возрастъ дѣвочекъ не превышалъ 13 лѣтъ.

13. Въстѣ съ мальчиками къ выпускнымъ экзаменамъ изъ школы могутъ быть допускаемы и дѣвочки. Экзамены эти производятся наравнѣ съ мальчиками въ комиссіяхъ, образуемыхъ съ цѣлію производства испытаній на льготу по воинской повинности. Дѣвочки, успѣшно сдавшія экзаменъ, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса наравнѣ съ мальчиками, выдержавшими такое же испытаніе, но не имѣющими 11 лѣтъ отъ роду.

14. Наблюдатели школъ въ своихъ отчетахъ о школахъ сообщаютъ Епархіальному Училищному Совѣту о количествѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, удостоенныхъ упомянутыхъ въ предъидущемъ § свидѣтельствъ, съ обозначеніемъ школъ, къ которымъ они принадлежатъ. Въ самыхъ же школахъ этихъ о выданныхъ такимъ образомъ свидѣтельствахъ ведется соответственная запись. Въ особой книгѣ для этого нужды не представляется; означенная запись можетъ быть дѣлаема въ книгѣ, установленной § 28 утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ о производствѣ испытаній на льготу по воинской повинности, но особо отъ записи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, именно во 2-й половинѣ книги, разграфленной по той же формѣ, какая указана для записи упомянутыхъ свидѣтельствъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявитель (или предъявительница) сего, сынъ (или дочь) такого-то (обозначить званіе, имя и фамилію или вмѣсто нея—отчество отца, съ указаніемъ деревни, волости и уѣзда или города, гдѣ онъ числится имѣющимъ постоянное мѣстопробываніе), №№, обучавшійся (или обучавшаяся), при такомъ-то поведеніи, съ такого-то года по такой-то въ № церковно-приходской школѣ, успѣшно окончили (или окончила) въ ней курсъ, оказавъ слѣдующіе успѣхи:

по закону Божію такіе-то*.

по русскому языку ”

по славянскому чтенію ”

по счисленію ”

по чистописанію ”

по церковному пѣнію ”

Въ удостовѣреніе сего и выдано ему (или ей) свидѣтельство это производившею экзаменъ Коммиссіею. Годъ, мѣсяць и число выдачи свидѣтельства.

Подписи: Предсѣдателя Коммиссіи, законоучителя**

Мѣсто

печати***

и учителя школы, гдѣ обучалось лицо, которому выдается свидѣтельство, а также, по желанію, и членовъ Коммиссіи.

* Въ цифровыхъ отмѣткахъ нѣтъ надобности, но обозначать успѣхи должно терминми, принятыми по 5-балльной системѣ.

** Если законоучителемъ школы состоитъ не священникъ прихода, въ коемъ находится школа, а другое лицо, то подписываются подъ свидѣтельствомъ и законоучитель школы и священникъ.

*** Прикладывается печать той церкви, въ приходѣ которой состоитъ данная церковно-приходская школа.

	Отдѣленіе I.	Отдѣленіе II.
Сентяб.		
15.	1. На урокъ по закону Божію ученикамъ было объяснено . . . Законоучитель №№	1. Ученики занимались письмомъ съ прописей и подъ диктовку. Учитель №№
	2.	2.
	3.	3.
	4.	4.
	5.	5.
	Всѣхъ учениковъ въ	школъ было столько-то.
		Учитель №№
16.	1. На урокъ русскаго языка . . . Учитель №№	1. На урокъ закона Божія . . . Законоучитель №№
	2.	2.
	3 и т. д.	

Примѣрное росписаніе занятій въ церковно-приходской школѣ.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.							ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.					
Дни недѣли.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	9 ³ / ₄ —10 ³ / ₄	11—12	1—2	2 ¹ / ₄ —3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ —4	8 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	9 ³ / ₄ —10 ³ / ₄	11—12	1—2	2 ¹ / ₄ —3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ —4
Понедѣль- никъ.	Законъ Божій.	Письмо.	Счисле- ніе.	Русскій языкъ.	Пѣніе.		Письмо.	Законъ Божій.	Счисле- ніе.	Русскій языкъ.	Пѣніе.	
Вторникъ.	Русскій языкъ.	Законъ Божій.	Славян- ское чтеніе.	Счисле- ніе.	Русскій языкъ.	Пѣніе.	Законъ Божій.	Счисле- ніе.	Русскій языкъ.	Славян- ское чтеніе.	Пѣніе.	
Среда.	Законъ Божій.	Счисле- ніе.	Русскій языкъ.	Славян- ское чтеніе.	Пѣніе 2 ¹ / ₄ —2 ³ / ₄ .		Счисле- ніе.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Пѣніе 2 ¹ / ₄ —2 ³ / ₄ .		
Четвергъ.	Письмо.	Законъ Божій.	Счисле- ніе.	Русскій языкъ.	Славян- ское чтеніе.	Пѣніе.	Законъ Божій.	Письмо.	Русскій языкъ.	Счисле- ніе.	Славян- ское чтеніе.	Пѣніе.
Пятница.	Законъ Божій.	Счисле- ніе.	Русскій языкъ.	Славян- ское чтеніе.	Письмо.	Пѣніе.	Русскій языкъ.	Законъ Божій.	Славян- ское чтеніе.	Счисле- ніе.	Пѣніе 2 ¹ / ₄ —2 ³ / ₄ .	
Суббота.	Русскій языкъ.	Законъ	Божій.	Счисле- ніе.	Пѣніе.		Законъ Божій.	Счисле- ніе.	Русскій языкъ.	Славян- ское чтеніе.	Пѣніе.	

Примѣчанія. 1. Славянское чтеніе въ 1-мъ отдѣленіи можетъ быть только во вторую половину года, когда дѣти научатся читать по гражданскимъ книгамъ. Въ первое полугодіе часы, назначенные на славянское чтеніе, должны быть посвящены усиленному изученію процесса русскаго чтенія и письма.

2. Въ старшемъ отдѣленіи сдѣлано однимъ урокомъ меньше, какъ требуется то программами церковно-приходскихъ школъ. Отпущеннымъ на домъ въ этотъ урокъ старшимъ ученикамъ дается самостоятельная домашняя работа, а съ младшими учениками учитель занимается въ школь, согласно росписанію.

3. Пѣніе въ старшемъ отдѣленіи назначено въ росписаніи одинъ разъ—въ пятницу отдѣльно отъ младшаго отдѣленія, въ виду того, что для втораго отдѣленія программами церковно-приходскихъ школъ положено изученіе церковныхъ пѣснопѣній, въ программѣ перваго года не входящихъ. Съ учениками старшаго отдѣленія и на общихъ урокахъ придется учителю заниматься по пѣнію, впрочемъ, значительно больше, чѣмъ съ младшими учениками, чтобы пройти все положенное программами въ томъ и другомъ отдѣленіи.

4. Въ школахъ, имѣющихъ для себя небольшое помѣщеніе, должно наблюдать, чтобы занятія учителя и законоучителя, когда бывають они одновременно, взаимно одни другимъ, по возможности, не мѣшали. Средствомъ для этого служить назначеніе ученикамъ въ томъ или другомъ отдѣленіи работъ самостоятельныхъ, каковы: рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ, чтеніе негромкое—про себя, изученіе чего-либо наизусть, упражненія по русскому языку съ цѣлію изученія орфографіи, выписываніе изъ книгъ собственныхъ именъ и т. п.

5. По росписанію нерѣдко назначается учителю одновременно заниматься съ двумя отдѣленіями или однимъ и тѣмъ же предметомъ или двумя разными предметами. Въ этомъ случаѣ (за исключеніемъ пѣнія) учитель, чтобы не оставить безъ дѣла и то и другое отдѣленіе, долженъ поступать такъ же точно, какъ практикою выработано поступать въ подобныхъ же случаяхъ при трехгодичномъ курсѣ одноклассной школы, гдѣ приходится одновременно вести занятія даже съ тремя отдѣленіями. Для учителя церковно-приходской школы, сравнительно со школами трехгодичнаго курса, очевидно, будетъ даже легче сразу занять всю школу, потому что ему придется имѣть дѣло съ двумя, а не съ тремя отдѣленіями.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Пропойской церкви, Быховскаго уѣзда, Порфирій *Каличевскій* 8-го сентября Его Преосвященствомъ въ Грудиновской церкви посвященъ въ стихарь.

— По постановленію Могилевской духовной Консисторіи отъ 5-го сентября, утвержденному 9-го сентября Его Преосвященствомъ, псаломщикъ Шапчицкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, Георгій *Апрелевъ* устраненъ отъ мѣста.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Петръ *Кострицкий*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10-го сентября, назначенъ псаломщикомъ къ Шапчицкой церкви.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквяхъ: *Озеранской*, Рогачевскаго уѣзда, *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, *Лозовицкой* и *Емлянской*, Климовичскаго уѣзда, и б) *псаломщиковъ*—при *Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ* и при *Гомельской Ильинской* единовѣрческой церкви.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ, собираемыхъ духовенствомъ Могилевской епархіи на постройку дома для Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленная 8 февраля 1887 года.

Въ вѣдѣніе Комитета поступило:

3-го октября 1886 г. при указѣ Могилевской духовной Консисторіи отъ 27-го сентября, за № 7132, билетами Государственнаго Банка	65,150 р. — к.
наличными	2,794 „ — „
купонами (за вычетомъ 5% въ пользу казны)	2,804 „ 87 „
	<hr/>
	70,748 р. 87 к.

Къ этому поступило въ ноябрь, декабрь 1886 г. и январь 1887 г. отъ оо. Благочинныхъ наличными 1,104 „ 34 „
процентомъ, полученныхъ Комитетомъ 1-го декабря 1886 г. и 2-го января 1887 г. (за исключеніемъ

5% в пользу казны)	606	„	45	„
	<hr/>			
	1,710	р.	79	к.
Итого поступило	72,459	р.	66	к.
На наличные деньги приобретено 5% билетовъ Государственнаго Банка на	5,400	„	—	„
Отослано въ Государственный Банкъ на приобретене билетовъ	1,333	„	—	„
Положено въ сберегательную кассу Государственнаго Банка разновременно по 4%	457	„	44	„
Уплачено въ Государственный Банкъ за храненіе билетовъ	18	„	80	„
— въ Государственный Банкъ за операци по покупке билетовъ	44	„	32	„
— за марки на счетахъ, выданныхъ изъ Государственнаго Банка	—	„	60	„
— за 2 бѣловыя книги—для записи прихода и расхода и исходящихъ бумагъ, за 1/2 стопы бумаги, конверты и друг. мелочные расходы	2	„	40	„
	<hr/>			
Итого	7,256	р.	56	к.

Затѣмъ къ февралю мѣсяцу состоятъ:

- 1) билетами Государственнаго Банка 70,550 „ — „
(билеты эти находятся на храненіи въ Могилев. отдѣл. Государ. Банка за квитанціями отъ 3-го октября №№ 1027, 1028, 1029, 1030 и отъ 27 ноября 1886 г. № 1052).
 - 2) въ вѣдѣніи Государ. Банка 1,333 „ — „
(высланы для приобретенія % бумагъ).
 - 3) въ книжкѣ сберегательной кассы того же банка за № 876 457 „ 44 „
 - 4) наличными 53 „ 10 „
- 72,393 р. 54 к.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Вѣдомость о движеніи суммъ, собираемыхъ духовенствомъ Могилевской епархіи на постройку дома для Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленная 8 февраля 1887 года.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Довз. цензурою. 1887 г. 21 сентября. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Мшай.*
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланд.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

21 сентября

№ 27.

1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О СУЕВѢРІЯХЪ И ПРЕДРАЗСУДКАХЪ ВЪ СОВРЕМЕННОЙ
НАРОДНОЙ ЖИЗНИ, ВРЕДНЫХЪ ДЛЯ ВѢРЫ И ПРАВСТВЕН-
НОСТИ, И ОБЪ ОТНОШЕНІИ КЪ НИМЪ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ*.

Мы уже знаемъ, какъ великъ и многосторонень вредъ отъ пред-
разсудковъ и суевѣрій для нашего народа, какъ неблагоприятно от-
зываются они на религіозно-нравственной, умственной и даже эконо-
мической жизни нашего простолюдина. Повторяемъ—это своего
рода болѣзнь, иссушающая духовно-нравственный организмъ суевѣр-
ной массы. Это болѣзненный наростъ, уродующій нравственный об-
ликъ христіанина, затемняющій для него истинный свѣтъ христіан-
скаго ученія, парализующій его умственные силы и способности и
задерживающій вообще его духовное развитіе. Уже одна многосто-
ронность этого вреда требуетъ дѣятельныхъ противъ него мѣръ.
Правда, этотъ недугъ народной жизни—недугъ застарѣлый и, слѣ-
довательно, какъ и всякая другая застарѣлая болѣзнь, трудно под-
дающійся лѣченію, но отсюда, понятно, не слѣдуетъ еще, что онъ
исключаетъ всякую постороннюю помощь, и долженъ быть предо-
ставленъ самому себѣ. Если кто, такъ особенно сельскій священникъ
не можетъ и не долженъ быть безучастнымъ зрителемъ народной
жизни, заявляющей себя такими странными и уродливыми явленіями.
По самому положенію своему, онъ ближе всѣхъ стоитъ къ про-
стому народу, и его пастырская дѣятельность, требующая близкаго
знакомства съ внутреннею жизнью своихъ пасомыхъ, не можетъ не

* Окончаніе. См. №№ 24—26.

столкнуть его съ этою темною стороною въ жизни его паствы. Далѣе, онъ болѣе, чѣмъ кто-либо другой, можетъ имѣть успѣхъ въ этомъ дѣлѣ уже потому, что болѣе, чѣмъ всякій другой, пользуется или, по крайней мѣрѣ, долженъ пользоваться нравственнымъ вліяніемъ на своихъ духовныхъ дѣтей. Наконецъ—и самое главное—обратить особенное вниманіе на искорененіе всякаго рода предразсудковъ и суевѣрій въ народной жизни входитъ въ прямую обязанность пастыря Церкви, какъ служителя вѣры Христовой и учителя ввѣреннаго ему духовнаго стада. Многіе предразсудки и суевѣрія, какъ мы видѣли, прямо противорѣчатъ догматамъ христіанской религіи и особенно ослабляютъ вѣру въ Божественный Промыслъ; другіе, хотя и не относятся прямо къ религіозной сторонѣ, но вообще удерживаютъ на низкомъ уровнѣ умственное и нравственное развитіе народа и, такимъ образомъ, препятствуя религіозно-нравственному воспитанію челоуѣка, препятствуютъ пастырю (Церкви выполнить) лежащую на немъ обязанность народнаго учителя и просвѣтителя. Впрочемъ, едва ли нужно доказывать и распространяться о томъ, должно ли и въ силу чего именно пастырю Церкви должно бороться и искоренять предразсудки и суевѣрія въ средѣ своей паствы: это—истина, которую едва ли станеть кто-либо отрицать*.

* Правда, еще очень недавно по этому поводу былъ высказанъ совершенно противоположный взглядъ. Въ семидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія цѣлая корпорація ученыхъ (спеціалистовъ славяно-языческой древности) выступила на защиту „драгоценныхъ остатковъ старины“ и, въ лицѣ г. Шепинга, изъявляла свое сожалѣніе о постепенно исчезающихъ съ лица русской христіанской земли этихъ остаткахъ. Описавъ вупальскій и колядскій праздники въ ихъ отношеніи къ народному быту русскихъ славянъ, г. Шепингъ говоритъ, что обряды и пѣсни Ивановской ночи, какъ общиннаго праздника, и вмѣстѣ съ этимъ многое другое быстро исчезаютъ у насъ на Руси, благодаря исторически-постоянному гоненію древняго общиннаго быта со стороны высшихъ сословій общества. И затѣмъ по поводу этого быстрого исчезновенія общинныхъ праздниковъ на Руси, изъявляетъ сожалѣніе въ такихъ словахъ: „мы знаемъ, говоритъ г. Шепингъ, что многимъ покажется страннымъ и даже смѣшнымъ изъясненіе, въ половинѣ XIX вѣка, сожалѣніе о томъ, что, наконецъ, цивилизація съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе сглаживаетъ суевѣрные осколки язычества и слѣднаго невѣжества. Но тѣмъ не менѣе мы скажемъ прямо: да, жаль намъ постепенно исчезающихъ празднествъ, обычаевъ, повѣрій и преданій, вѣющихъ такой могучей народной фантазіею и такой свѣжей, самобытною жизнію нашей старины“ (Шепингъ—Русск. народность въ ея повѣртіяхъ и проч. Москва 1862 г. стр. 61—62). Какъ помирить въ этомъ случаѣ сожалѣнія, высказываемыя г. Шепингомъ о постепенномъ исчезновеніи съ лица русской земли языческихъ народныхъ празднествъ, обычаевъ, по-

томъ, какими мѣрами и средствами пастырю Церкви удобнѣе сдѣлать это:

Самымъ вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для этой цѣли въ рукахъ пастыря является прежде всего его церковно-приходская школа. Въ ея просвѣтительномъ вліяніи пастырь найдетъ самое могущественное, такъ сказать, магическое противодѣйствіе всякаго рода предрасудкамъ и суевѣріямъ. Здѣсь онъ найдетъ то цѣлебное дѣйство, которое, по самому существу своему, не можетъ не заживить этой духовной болѣзни нашего простонародія. Неоспоримая истина, что предрасудки, примѣты, повѣрья, суевѣрія и пр., какъ заблужденія человѣческаго ума, живутъ и плодятся только тамъ, гдѣ вѣра и вообще суевѣрные осколки язычества и слѣпаго невѣжества съ явкою необходимостью уничтожить предрасудки, суевѣрія и суевѣрные обычаи въ народѣ? Сожалѣніе, высказываемое г. Шеппингомъ, можетъ быть справедливо отчасти съ научной точки зрѣнія, но оно никакъ несправедливо по отношенію къ христіанскому религиозно-нравственному и умственному народному просвѣщенію. Жалѣть объ исчезновеніи въ народѣ празднествъ, повѣрій, суевѣрныхъ обычаевъ и проч.—значитъ желать, чтобы нашъ народъ постоянно находился въ младенческомъ состояніи и неразвитости. Самъ же г. Шеппингъ проводитъ такую мысль, что въ младенствѣ челоуѣчества умственные способности остаются неразвитыми, а дѣйствуетъ одно воображеніе; „почему всякое явленіе непонятное и необъяснимое уму челоуѣка, стоящаго на низкой степени образованія, принимаетъ въ его воображеніи фантастическую форму сверхъестественнаго, божественнаго, если онъ еще язычникъ, и чародѣйнаго, если онъ христіанинъ“ (Тамъ же, стр. 63). А если такъ, то не лучше ли поспособствовать развитію высшихъ умственныхъ способностей народа, чтобы онъ, такимъ образомъ, понялъ необъяснимое его уму и пересталъ видѣть въ немъ что-то сверхъестественное, божественное и чародѣйное. „Какъ не любить, говорить еще г. Шеппингъ, русскому челоуѣку своей старины, которая первая заборонила плодотворную почву для сѣмянъ православной вѣры и европейскаго просвѣщенія!“ (Тамъ же стр. 64). А если она заборонила плодотворную почву для сѣмянъ православной вѣры и европейскаго просвѣщенія, то, стало быть, она уже сдѣлала свое дѣло, а теперь вполнѣ настало время расти православной вѣрѣ и просвѣщенію. Вообще же мы должны сказать, что, если всякіе „суевѣрные осколки язычества и слѣпаго невѣжества“ дѣйствительно вредны для религиозно-нравственной и умственной жизни народа, если религиозно-нравственное и умственное просвѣщеніе народа должно начаться именно съ очищенія народнаго вѣросознанія отъ всякихъ этихъ *осколковъ*, то какъ бы они ни были дороги для науки и даже для самого русскаго народа, какъ памятникъ старины,—все-таки тѣ, на комъ лежитъ священныи долгъ устранять все вредное для народа въ жизни настоящей и будущей, должны уничтожать и эти драгоценные осколки. Впрочемъ и то нужно связать еще: дѣйствительно ли лишится чего-либо наука, если наши пастыри, искореняя въ духѣ пастырской педагогики все суевѣрное въ народѣ, сумѣютъ обставить это дѣло такъ, что народъ станетъ сознательно относиться къ своей старинѣ?

гдѣ царствуетъ мракъ, невѣжество и умственная неразвитость; а гдѣ свѣтъ, просвѣщеніе и умственное развитіе, тамъ всего этого нѣтъ и быть не можетъ. Отсюда уже само собой понятно, что школа—и особенно церковно-приходская школа—какъ разсадница свѣта и просвѣщенія, является непримиримымъ врагомъ всего ложнаго, темнаго суевѣрнаго, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для искорененія предрасудковъ и суевѣрій. Пусть же наши пастыри воспользуются должнымъ образомъ этимъ благодѣтельнымъ средствомъ. Пусть они прежде всего и болѣе всего позаботятся о предохраненіи отъ предрасудковъ и суевѣрій юныхъ дѣтей своихъ духовныхъ чадъ, пусть воспитаютъ рядъ молодыхъ поколѣній въ новыхъ истинныхъ христіанскихъ взглядахъ и воззрѣніяхъ, чуждыхъ всего темнаго, чародѣйнаго, ложнаго и суевѣрнаго. Этимъ они нанесутъ полнѣйшее поражение всякаго рода заблужденіямъ, въ корни убьютъ и уничтожатъ всѣ господствующіе въ народѣ предрасудки и суевѣрія. При этомъ нельзя упускать изъ виду еще и того важнаго удобства, что здѣсь, въ школѣ, приходится имѣть дѣло съ дѣтскими натурами—натурами воспримчивыми, гибкими, впечатлительными. Душа ребенка—душа развивающаяся, жаждущая духовной пищи—особенно любознательна и впечатлительна; ребенка все занимаетъ, все интересуется; все сообщаемое ему онъ принимаетъ на вѣру, потому что не развила еще въ себѣ критическаго взгляда на вещи; его сердце отличается особенною отзывчивостью и откровенностью; за отсутствіемъ убѣжденій, у него, естественно, нѣтъ и опредѣленнаго установившагося характера. Въ такомъ состояніи ребенокъ одинаково доступенъ для всякаго вліянія, какъ добраго, такъ и худаго; въ немъ одинаково легко насадить хорошее и дурное, истинное и ложное; а получивъ такое или иное направленіе въ дѣтствѣ, онъ, въ большинствѣ случаевъ, остается вѣренъ ему уже до гроба. Такимъ образомъ въ школѣ пастырь имѣетъ дѣло съ ребенкомъ,—натурою еще не испорченною, мягкою и довѣрчивою, тогда какъ въ человѣкѣ взросломъ ему приходится бороться съ взглядами и понятіями уже устарѣвшими и закоренѣлыми, вслѣдствіе чего здѣсь ему приходится предварительно готовить почву для насажденія истинныхъ понятій чрезъ разъясненіе уже существующихъ и укоренившихся въ немъ заблужденій. Отсюда ясно, что въ сравненіи съ дѣтствомъ никакое время жизни не представляетъ столько удобства для уничтоженія

всякаго рода заблужденій, предразсудковъ и суевѣрій, для насажденія и укорененія чистыхъ истинно-христіанскихъ понятій и воззрѣній, а въ сравненіи со школой никакое другое мѣсто не будетъ удобнѣе для этого. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о церковно-приходской школѣ, гдѣ руководителемъ и учителемъ является священникъ,—лицо, облеченное священнымъ авторитетомъ. Своею разумною дѣятельностью въ школѣ, своею бдительностью и неослабнымъ руководствомъ молодаго поколѣнія въ своемъ приходѣ, священникъ легко парализуетъ и то неблагопріятное вліяніе, которое будетъ исходить изъ семьи, и даже напротивъ чрезъ молодое грамотное поколѣніе онъ будетъ вліять на весь свой приходъ.

Забываясь о предохраненіи молодаго поколѣнія въ своемъ приходѣ отъ предразсудковъ и суевѣрій, пастырь Церкви не долженъ оставлять безъ вниманія и взрослыхъ членовъ своей паствы. Для этой цѣли вторымъ важнымъ религіозно-просвѣтительнымъ средствомъ можно и должно быть живое пастырское слово—проповѣдь съ церковной кафедры и частныя бесѣды съ своими прихожанами, направленные къ уничтоженію предразсудковъ и суевѣрій и исправленію народныхъ понятій. Но успѣхъ этого послѣдняго средства возможенъ только въ томъ случаѣ, если пастырь Церкви выполнить нѣкоторыя предварительныя требованія. Такъ, прежде всего для него необходимо внимательное изученіе своеобразнаго народнаго міросозерпанія его духовной паствы.

Какъ учитель и просвѣтитель своей паствы, пастырь Церкви долженъ передавать ей тѣ истинныя понятія и вѣрованія, которыя заключаются въ словѣ Божіемъ и въ догматахъ Церкви. Онъ долженъ заботиться, чтобы ученіе слова Божія и Церкви не только было просто выслушано народомъ, но чтобы оно было усвоено имъ, чтобы оно перешло въ его понятія и убѣжденія, которыми онъ руководствовался бы въ своей жизни. Мало по малу онъ долженъ каждаго своего пасомаго привести въ такое состояніе, чтобы онъ на все смотрѣлъ глазами истиннаго христіанина, чтобы въ его понятіяхъ и убѣжденіяхъ не было ничего противнаго основнымъ началамъ христіанства, а этимъ началамъ противно все ложное, суевѣрное, языческое. Но можно ли этого достигнуть, если пастырю-проповѣднику и народному учителю неизвѣстно, какія убѣжденія и вѣрованія уже напередъ имѣютъ его пасомые? Едва ли можетъ па-

стырь въ такомъ случаѣ даже удачно начать свое дѣло, не только совершить его. Мало того, что онъ будетъ оставлять безъ вниманія такіе церковныя догматы, которые искажены въ сознаніи его пасомыхъ или совершенно неизвѣстны имъ, но вообще—едва ли что-либо въ состояніи будетъ предпринять для исправленія религиозныхъ взглядовъ и понятій простаго народа. Возьмемъ частный примѣръ. Положимъ, пастырь хочетъ передать своимъ прихожанамъ ученіе Церкви о загробной жизни человѣка и стремится къ тому, чтобы они надлежащимъ образомъ усвоили себѣ это ученіе. Достигнетъ ли онъ своей цѣли, если не знаетъ, что изъ церковнаго ученія объ этомъ предметѣ уже извѣстно его пасомымъ и что еще неизвѣстно, о чемъ они имѣютъ надлежащее понятіе и о чемъ остаются съ суевѣрными и ложными представленіями? Безъ сомнѣнія, многіе изъ нашихъ сельскихъ священниковъ знаютъ гдѣ простонародныя суевѣрія и предрасудки, которые распространены въ ихъ приходяхъ, но этого недостаточно; здѣсь, говоримъ мы, нужно не только простое знакомство, но и настоящее изученіе. Необходимо предварительно изучить все вообще народное міросозерцаніе, причины и условія, при которыхъ сложился въ народѣ тотъ или другой взглядъ, то или другое религиозное понятіе. Иногда въ этихъ понятіяхъ можно открыть участіе творческой фантазіи народа, иногда въ нихъ видно простое искаженіе христіанской истины подъ вліяніемъ таящихся въ народѣ языческихъ преданій. Все это необходимо напередъ изучить и знать пастырю Церкви, желающему исправить, очистить и возвысить религиозныя познанія своихъ прихожанъ. Мѣстные повѣрья и взгляды нужно сличить съ общими, свойственными всему народу. Въ такомъ только случаѣ можно составить вѣрное объ нихъ сужденіе и избрать надлежащій образъ дѣйствія къ улучшенію и исправленію народныхъ понятій. Въ этомъ отношеніи значительную услугу оказываетъ намъ свѣтская наша литература. Съ одной стороны, она представляетъ намъ довольно удовлетворительные сборники народныхъ сказаній, пѣсенъ, пословицъ, поговорокъ и проч., а въ нихъ-то и высказывается народное міросозерцаніе; съ другой—представляетъ не мало трудовъ по части изслѣдованія и изученія этихъ народныхъ произведеній,—удовлетворительно объясняющихъ историческое происхожденіе и значеніе многихъ изъ нихъ. Такіе труды, очевидно, должны представлять большой интересъ для нашего сельскаго духовенства.

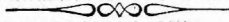
Когда пастырь Церкви не только познакомится съ тѣми суевѣріями и предрасудками, которые распространены въ его приходѣ, но и изучить вообще религіозное міровоззрѣніе народа и тѣ причины и условія, при которыхъ оно сложилось, когда онъ изучить характеръ и складъ внутренней жизни простолюдина, — тогда только онъ можетъ надѣяться, что съумѣетъ съ успѣхомъ дѣйствовать своимъ пастырскимъ словомъ на закоренѣлыя взгляды и ложныя убѣжденія своихъ прихожанъ. Такое обстоятельное изученіе народнаго міросозерцанія тѣмъ болѣе необходимо, что вѣковая пастырская практика не можетъ указать въ данномъ случаѣ на какія-либо положительно сформулированныя опредѣленныя правила и указать извѣстные приемы, слѣдующимъ, пастырь Церкви долженъ направлять свои поученія противъ народныхъ заблужденій. Всего этого пастырь пусть ищетъ, съ одной стороны и главнымъ образомъ, въ своей пастырской ревности, съ другой — въ результатахъ тѣхъ наблюденій, которыя онъ произвелъ надъ религіознымъ міровоззрѣніемъ своихъ прихожанъ. Его пастырская ревность и эти наблюденія сами покажутъ ему, противъ чего и какъ онъ особенно долженъ говорить, на что долженъ обратить особенное вниманіе, покажутъ также и то, съ какой стороны удобнѣе повліять на его духовныхъ чадъ. Одного только нельзя не посовѣтовать въ данномъ случаѣ нашимъ пастырямъ — это во-первыхъ, никогда не забывать, что поколебать вѣковую вѣру народа въ достоинство предрасудковъ и суевѣрій возможно только *одною силою разумнаго, нравственнаго убѣжденія*; во-вторыхъ, — соблюдать благоразумную осмотрительность и осторожность въ обличеніи суевѣрій, предрасудковъ и исправленіи народныхъ понятій. Если мы ближе присмотримся къ господствующимъ въ народѣ суевѣріямъ, то не можемъ не замѣтить, что многія изъ нихъ имѣютъ самую тѣсную связь съ догматами и истинами христіанскаго вѣроученія, такъ сказать, переплетены съ ними, какъ сорная трава, а потому нужно быть осмотрительнымъ, чтобы, исторгая плевелы, вмѣстѣ съ ними не вырывать и пшеницы. Осуждая суевѣрія и исправляя повѣрья, нужно опасаться, чтобы не убить самага чувства вѣры и не довести челоуѣка до того состоянія сердечной окаменѣлости, когда онъ не можетъ вообще вѣрить въ міръ сверхъестественный, когда онъ ничего не видитъ и не чувствуетъ, кромѣ міра матеріальнаго. Это будетъ нагляднѣе хотъ себѣ на такомъ примѣрѣ: допустимъ, пастырь

желаетъ исправить представленія своихъ прихожанъ о загробной жизни. Для этого онъ, между прочимъ, долженъ говорить противъ грубыхъ, матеріальныхъ представленій народа объ адѣ, какъ мѣстѣ чисто физическаго мученія, долженъ будетъ разсѣять, существующее въ народѣ вѣрованіе, что тамъ вѣчно кипятъ въ смолѣ души грѣшниковъ, что черти возятъ тамъ на нихъ смолу, что они заставляютъ ихъ лизать раскаленную сковороду и т. п. Въ этомъ случаѣ, не умѣя поставить дѣло, весьма естественно и легко можно поколебать всякую вѣру въ то, что за гробомъ существуетъ какое-либо наказаніе для грѣшниковъ, что тамъ каждому воздастся по дѣламъ его.

Наконецъ, какъ на третье вспомогательное и вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ сказать, отрицательное средство въ борьбѣ съ всякаго рода суевѣрїями и предразсудками, можно указать на особенно-внимательное наблюдение пастырей за живущими въ ихъ приходѣ знахарями, чаровниками, ворожеями и т. п. Мы имѣли уже случай замѣтить, какую видную роль въ суевѣрномъ народѣ играютъ эти эксплуататоры народныхъ суевѣрїй; знаемъ и то, какимъ почетнымъ и выгоднымъ положеніемъ среди крестьянъ пользуются эти лица. На праздникахъ и семейныхъ торжествахъ—они почетные гости, имъ лучшее мѣсто и лучшій кусокъ. Кромѣ того односельчане одинъ передъ другимъ всегда заискиваютъ ихъ расположенія и услугъ на добро и на зло, причемъ услуги эти никогда не дѣлаются безвозмездно. Понятно, что поддерживать въ сосѣдяхъ увѣренность въ своемъ могуществѣ и, пользуясь невѣжествомъ своихъ собратій, держать ихъ въ паническомъ предъ собою страхѣ—для подобныхъ лицъ очень даже небезвыгодно. Что-жъ удивительнаго, если эти шарлатаны для поддержанія своего выгоднаго положенія стараются поддержать въ народѣ вѣру въ различныя чарованія, гаданья, шептанья и т. п.? Послѣ этого само собою понятно, что они же являются и насадителями и распространителями всякаго рода суевѣрїй. Въ виду этого нельзя отрицать, что особенное вниманіе и зоркое наблюденіе сельскаго священника за живущими въ его приходѣ знахарями и ихъ дѣятельностью не останутся безслѣдными въ дѣлѣ искорененія народныхъ предразсудковъ и суевѣрїй. Мы не хотимъ этимъ сказать, что пастырю Церкви слѣдуетъ воздвигать на нихъ какое-либо открытое гоненіе и вооружать противъ нихъ остальныхъ своихъ прихожанъ.

Напротивъ, если гдѣ, такъ именно здѣсь необходимы пастырю зминная мудрость и голубиная кротость; только пастырскою любовію и кроткими мѣрами пастырь Церкви можетъ дѣйствовать на этихъ заблудшихъ своихъ духовныхъ дѣтей, требующихъ его особеннаго отеческаго попеченія. И во всякомъ случаѣ ничѣмъ не можетъ быть оправдано поведеніе тѣхъ сельскихъ пастырей, которые индифферентно смотрятъ на дѣятельность знахарей и ворожей въ ихъ приходѣ на томъ основаніи, что эта дѣятельность, будто-бы, не заключаетъ въ себѣ чего-нибудь особенно предосудительнаго, такъ какъ она сопровождается въ большинствѣ случаевъ молитвою и призываніемъ имени Божія. Но если бы даже было и такъ, то во-первыхъ несомнѣнно, что употребляемая знахарями молитва въ высшей степени и самымъ уродливымъ образомъ искажаются и сопровождаются не менѣе уродливыми суевѣрными дѣйствіями*; во-вторыхъ, нельзя отрицать и того, что всѣ подобнаго рода лица, претендующія на уваженіе въ народѣ и нерѣдко дѣйствительно пользующіяся имъ, тѣмъ самымъ уменьшаютъ значеніе пастыря въ глазахъ прихожанъ и парализуютъ его дѣятельность.

В. Саулскій.



* Для образца мы представимъ нѣсколько молитвъ (если только ихъ можно назвать молитвами), употребляемыхъ знахарями (въ Чаусскомъ уѣздѣ) въ различныхъ случаяхъ ихъ практики. При лѣченіи „съ глазу“ или „отъ суроцы“ соблюдаютъ слѣдующія предварительныя дѣйствія: знахарь непременно лично самъ идетъ за водой, и непременно на рѣку; къ рѣкѣ онъ долженъ подойти по теченію и черпать воду три раза „отъ себя“, т. е., направляя сосудъ въ противоположную отъ себя сторону. Съ водой онъ возвращается въ хату, и ставши предъ иконою, всякій разъ по окончаніи дуга на воду, читаетъ слѣдующее: „Водица—царица, красная дѣвица ходила, гуляла по лугамъ, по крутымъ берегамъ, змывала камни, желтые пески, змѣй рабѣ (или рабу) Божіей (такой-то или такому-то) уроцы, суроцы, подивы (удивленіе) старыхъ и малыхъ, женскихъ и мужескихъ, приговоры раніе, полуденные, вечеренные и полуношныя. Не я помогаю—Богородица будь помощница!“ Если онъ лѣчитъ отъ укушенія змѣи (гадюки), онъ проноситъ свои заклинанія уже не на водѣ, а на хлѣбѣ; обращается лицомъ на западъ и, дуга на хлѣбъ, читаетъ: „Тамъ на морѣ—морѣ, на лукоморѣ, стайтъ дубъ; у томъ дубу стайтъ карвати, на той карвати ляжить шкурапея (?); у той шкурапеи ляжить гадъ—гадуница, усѣмъ гадамъ царица. Унимай (усмирай) ты своихъ гадовъ, лягучихъ, павзучихъ, домовыхъ, гноевыхъ, подстѣнныхъ, подмежныхъ, водяныхъ; а не будешь ты своихъ гадовъ унимать, будемъ тябе хирувимскими словами проклинать и жалѣнными дубцами (розгами) сѣчь. Не я помогаю—Богородица будь помощница!“

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

— Извлечение из всеподданнейшаго отчета министра народного просвѣщенія за 1884 годъ. Учительскія семинаріи и школы. — Число учительскихъ семинарій и школъ въ 1884 году было 68. По условіямъ учрежденія, источникамъ содержанія и порядку завѣдыванія, эти заведенія могутъ быть раздѣлены на три разряда: правительственные, которыя основаны и содержатся исключительно на счетъ казны, или съ нѣкоторыми восполненіями изъ мѣстныхъ источниковъ, и состоятъ въ безраздѣльномъ вѣдѣніи лицъ, назначаемыхъ Правительствомъ; земскія, учрежденныя на счетъ земства и находящіяся въ совмѣстномъ вѣдѣніи правительственныхъ органовъ и лицъ, выбираемыхъ земствами, и наконецъ, частныя, открытыя частными лицами. Правительственныхъ семинарій и школъ было 59, земскихъ—7 и частныхъ—2. По роду учащихся, учительскія семинаріи и школы раздѣляются на мужскія и женскія; число первыхъ равнялось 63, вторыхъ — 5. Кромѣ того, при одной мужской школѣ, С.-Петербургской земской, было женское отдѣленіе. Несмотря на единство задачи, преслѣдуемой учительскими семинаріями и школами, ихъ устройство по числу классовъ также различно. По количеству основныхъ классовъ онѣ раздѣляются: на четырехклассныя, трехклассныя и двухклассныя. Большинство, именно 57, составляютъ трехклассныя; четырехклассныхъ было 10 и только одна двухклассная. При многихъ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, сверхъ основныхъ классовъ, существуютъ классы приготовительные, которыхъ въ отчетномъ году было 21. Почти при всѣхъ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ имѣются начальныя народныя училища, устроенныя съ тою цѣлью, чтобы воспитанники и воспитанницы учительскихъ семинарій и школъ могли на урокахъ въ этихъ училищахъ практиковаться въ первоначальномъ обученіи, знакомиться съ правильною постановкой веденія учебно-воспитательныхъ занятій и такимъ образомъ предназначать ту педагогическую дѣятельность, которая предстоитъ имъ по выходѣ изъ заведеній. Число начальныхъ училищъ при учительскихъ семинаріяхъ и школахъ было въ отчетномъ году 73. Большинство этихъ училищъ одноклассныя; двухклассныхъ 4. При Московской женской учительской школѣ, которая имѣетъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, бывшее трехклассное начальное училище преобразовано въ отчетномъ году въ четырехклассное, съ тѣмъ что, оставаясь попрежнему практической школою для занятій воспитанницъ семинаріи, это училище будетъ служить также и приготовительнымъ заведеніемъ для желающихъ поступить въ семинарію. Съ преобразованиемъ начальнаго

училища Московской учительской семинаріи въ приготовительное четырех-классное съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, и при четырехгодичномъ курсѣ въ двухъ основныхъ классахъ семинаріи, воспитанницы этого заведенія, готовящіяся къ учительской дѣятельности, будутъ такимъ образомъ проходить послѣдовательный восьмилѣтній курсъ, вмѣсто прѣжняго семилѣтняго, что еще болѣе должно обезпечить успѣхъ обученія и воспитанія въ семъ заведеніи. Въ другихъ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, подвѣдомыхъ министерству народнаго просвѣщенія, курсъ ученія продолжается отъ 3 до 5 лѣтъ, смотря потому, изъ сколькихъ классовъ состоитъ то или другое заведеніе и существуетъ ли при немъ приготовительный классъ. Впрочемъ, для подготовки молодыхъ людей къ поступленію и въ тѣ учительскія семинаріи, при которыхъ не имѣется приготовительныхъ классовъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія предлагалось въ отчетномъ году примѣненіе тѣхъ мѣръ, какія были примѣняемы и въ предъидущіе годы. Съ этою цѣлю выбирались лучшіе ученики изъ оканчивающихъ курсъ въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ и были оставляемы при нихъ на годъ или два, впредь до достиженія ими возраста, установленнаго для поступленія въ семинаріи, къ чему они въ теченіи этого времени подготавливались преподавателями сихъ училищъ подъ ближайшимъ руководствомъ мѣстныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Бѣднѣйшимъ изъ такихъ кандидатовъ для поступленія въ учительскія семинаріи во все время ихъ подготовки были назначаемы денежныя пособія, а преподавателямъ училищъ, занимавшимся ихъ подготовкою, назначалось особое вознагражденіе въ извѣстномъ размѣрѣ за каждого успѣшно подготовленнаго и принятаго въ семинарію кандидата.

Число должностныхъ лицъ, служащихъ въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ съ приготовительными при нихъ классами и начальными училищами, простиралось до 566, въ томъ числѣ: директоровъ и начальниковъ или начальницъ заведеній, носящихъ разныя наименованія, было 68, законоучителей, со включеніемъ духовныхъ лицъ изъ иновѣрцевъ христіанскихъ исповѣданій—75, учителей и учительницъ наукъ, искусства, ремесль и рукодѣлій—418, надзирателей (инспекторовъ) и надзирательницъ—5. Но главные труды и обязанности по веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ падаютъ собственно на начальниковъ этихъ заведеній, законоучителей и учителей или учительницъ наукъ. Число этого рода должностныхъ лицъ въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ весьма ограничено, именно: въ большинствѣ заведеній ихъ полагается лишь по пяти въ каждомъ: директоръ или инспекторъ, законоучитель и три наставника. При столь ограниченномъ составѣ лицъ, на которыхъ лежитъ не только преподаваніе, но и исполненіе обязан-

ностей по надзору за поведеніемъ учащихся и ихъ занятіями, какъ въ стѣнахъ заведеній, такъ и внѣ оныхъ, служба въ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ оказывается болѣе трудною, чѣмъ въ другихъ общеобразовательныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Число учащихся въ нормальныхъ классахъ учительскихъ семинарій и школъ къ 1-му января 1885 года простиралось до 4,545, въ томъ числѣ: мужскаго пола 4,231, или 93%, и женскаго 315, или 7%. Изъ общаго числа учащихся приходилось на правительственныя учительскія семинаріи и школы 3,786, или 83%, и на земскія и частныя 759, или 17%. По учебнымъ округамъ наибольшее число учащихся приходится на Варшавскій округъ, гдѣ ихъ было 686, затѣмъ слѣдуютъ округа: Московскій съ 667 учащимися, Казанскій съ 585, Харьковскій съ 530, С.-Петербургскій съ 466, Виленскій съ 361, Одесскій съ 282, Кавказскій съ 245, Дерптскій съ 188, Оренбургскій съ 165, Кіевскій съ 132, Восточная Сибирь съ 118, Западная Сибирь съ 64 и Туркестанскій край съ 56. Среднимъ числомъ на каждую семинарію и школу приходилось по 66 человѣкъ учащихся. Учительскія семинаріи и школы внутреннихъ губерній, а также сѣверо-и юго-западнаго края, въ отношеніи вѣроисповѣданія учащихся рѣзко отличаются отъ семинарій, находящихся на западныхъ окраинахъ Имперіи. Такъ, въ семинаріяхъ и школахъ учебныхъ округовъ: С.-Петербургскаго, Московскаго, Харьковскаго, Виленскаго, Кіевскаго и Восточной Сибири всѣ учащіеся принадлежатъ къ православному исповѣданію; въ округахъ: Казанскомъ, Оренбургскомъ, Одесскомъ, Кавказскомъ, Туркестанскомъ краѣ и въ Западной Сибири по семинаріямъ и школамъ, при господствующемъ количествѣ православныхъ въ общемъ числѣ учащихся, есть и иновѣрцы изъ лютеранъ, магометанъ и язычниковъ; при этомъ къ предислѣднимъ и послѣднимъ принадлежатъ всѣ учащіеся въ инородческихъ учительскихъ школахъ, устроенныхъ для инородцевъ нехристіанъ. Но въ учительскихъ семинаріяхъ округовъ Варшавскаго и Дерптскаго преобладающее число учащихся составляютъ иновѣрцы изъ католиковъ, лютеранъ и отчасти евреевъ. Въ Варшавскомъ округѣ они составляютъ 508, или 75,2%, тогда какъ православныхъ числится лишь 170, или 24,8%. Равнымъ образомъ, въ Дерптскомъ округѣ учащихся изъ лютеранъ свыше половины, сравнительно съ православными. Болѣе равномернымъ представляется распредѣленіе воспитанниковъ и воспитанницъ учительскихъ семинарій и школъ по сословіямъ и происхожденію. Въ этомъ отношеніи значительный перевѣсъ по всѣмъ округамъ принадлежитъ учащимся изъ крестьянскаго и вообще сельскаго сословія. Къ названнымъ сословіямъ изъ общаго числа учившихся въ основныхъ и приготовительныхъ классахъ семинарій и школъ къ 1-му января 1885 года принадлежало 2,936 или 57,9%; къ город-

скимъ 1.004, или 19,8%; къ лицамъ духовнаго происхожденія 587, или 11,6%, и дворянскаго сословія 543, или 10,7%. Такой же перевѣсъ учащихся изъ сельскихъ сословіи надъ другими замѣчается по учительскимъ семинаріямъ и школамъ почти каждаго изъ учебныхъ округовъ въ отдѣльности. Въ отчетномъ году изъ 68 учительскихъ семинарій и школъ выпускъ окончившихъ курсъ былъ въ 64-хъ. Окончило курсъ съ званіемъ учителя или учительницы начального училища 1.152, или среднимъ числомъ, по 18 человѣкъ на каждое заведеніе, тогда какъ въ предъидущемъ году окончившихъ курсъ приходилось, среднимъ числомъ, по 15 человѣкъ. Изъ числа 1.152 окончившихъ курсъ на правительственныя учительскія семинаріи и школы приходилось 904, или 78%, а на земскія и частныя—248, или 22%. Среднимъ числомъ, на каждое правительственное учебное заведеніе приходится по 15 человѣкъ и на каждое изъ земскихъ и частныхъ по 35 человѣкъ. Изъ 782 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ отчетномъ году въ правительственныхъ учительскихъ семинаріяхъ и школахъ по всѣмъ учебнымъ округамъ, кромѣ Кіевскаго и Кавказскаго, а также Туркестанскаго края, къ сельскимъ сословіямъ принадлежитъ 479, или около 61%. Въ начальныхъ училищахъ при учительскихъ семинаріяхъ и школахъ по всѣмъ округамъ, кромѣ Кавказскаго, было учащихся 3.049 обоюга пола. Изъ нихъ окончило курсъ 338 и выбыло до окончанія курса 492. На содержаніе учительскихъ семинарій и школъ было назначено 1.371.570 р. 61 к., въ томъ числѣ: на правительственныя семинаріи и школы приходилось 1.175.789 руб. 47 к., или 86,4% всей суммы, а на земскія съ частными 185.780 р. 97 к., или 13,6%. Изъ сопоставленія средствъ содержанія учительскихъ семинарій и школъ съ числомъ этихъ заведеній и числомъ учащихся въ нихъ, оказывается, что, среднимъ числомъ, на содержаніе каждаго правительственнаго заведенія было отпущено 16.928 р., а земскаго и частнаго по 20.642 р. Въ этомъ отношеніи замѣчается довольно большая разница между семинаріями и школами правительственными и неправительственными: разница простирается на 714 р. Содержаніе же одного воспитанника въ первыхъ дороже (310 р.), чѣмъ въ послѣднихъ (245 р.).

— *О награжденіи за успѣшную дѣятельность на пользу церковно-приходскихъ школъ.*—Во вниманіе къ засвидѣтельствованной преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ и инспекціею народныхъ училищъ ревностной и благоуспѣшной дѣятельности по народному образованію въ духѣ православной Церкви завѣдующаго церковно-приходскою школою въ погостѣ Доркахъ, Бронницкаго уѣзда, священника Василя Толгскаго и дочери его—учительницы той же школы, дѣвицы Варвары Толгской, Святейшій Синодъ 1—15 іюля текущаго года опредѣлилъ: наградить свя-

щенника Толгскаго камилавкою, а дѣвицу Барвару Толгскую ста рублями.

— *Школа для Архіерейскихъ пѣвчихъ.*—Съ начала 1887/8 учебнаго года имѣеть быть открыта при Вятскомъ Архіерейскомъ домѣ, какъ сообщаютъ Вятскія Епархіальныя Вѣдомости (№ 16), одноклассная церковно-приходская школа, въ которую будутъ приниматься мальчики изъ всѣхъ сословій въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, на срокъ не менѣе четырехъ лѣтъ, имѣющие хорошіе и способные къ пѣнію голоса, съ порученіемъ обученія въ ней грамотѣ и преподаванія закона Божія надзирателю пѣвчихъ Архіерейскаго хора; всѣ мальчики, поступившіе въ школу, будутъ пользоваться отъ Архіерейскаго дома полнымъ казеннымъ содержаніемъ, т. е. квартирою, столомъ, одеждою, книгами и прочими учебными принадлежностями, за что обязаны пѣть въ Архіерейскомъ пѣвческомъ хорѣ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Къ вопросу о празднованіи девятистолѣтія крещенія Россіи.*— Не смотря на возникшее было колебаніе по вопросу о времени празднованія девятистолѣтія крещенія Россіи, именно—праздновать ли его въ 1888 году или въ 1889-мъ (см. № 25—26),—на разсмотрѣніе вышешаго духовнаго начальства поступилъ уже проектъ торжественнаго празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси въ 1888 году и, какъ сообщаютъ, принята въ принципѣ мысль о празднованіи 900-лѣтія именно въ будущемъ году. Коммиссія, составленная при Кіевской духовной академіи для выработки означеннаго проекта, предлагаетъ посвятить празднованію три дня—14-е, 15-е и 16-е іюля. Первый изъ этихъ дней долженъ быть посвященъ воспоминанію лицъ, подготовившихъ почву на Руси для насажденія христіанской вѣры (торжественныя архіерейскія богослуженія: на могилѣ Аскольда, перваго русскаго князя-христіанина; въ Ольгинской церкви, въ благодарность княгини Ольги за благотворное вліяніе на своего внука къ принятію имъ христіанства; въ Десятинной церкви, построенной на мѣстѣ смерти мучениковъ за христіанскую вѣру Феодора и Іоанна, и въ Ильинской церкви, служившей храмомъ для христіанъ еще при Игорѣ). Второй день долженъ быть посвященъ, главнымъ образомъ, празднованію памяти св. князя Владиміра и перваго митрополита Кіевскаго Михаила, а также воспоминанію событія крещенія кіевлянъ. Особенно торжественныя богослуженія въ этотъ день предположено совершить: 1) въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ; 2) Кіево-Печерской лаврѣ, гдѣ покоятся мощи митрополита Михаила; 3) Крестный ходъ къ памятнику св. Владиміра долженъ быть совершенъ съ особенною торже-

ственностью. Наконецъ, 3-й день предназначается для торжественнаго воспоминанія тѣхъ, которые своею дѣятельностью содѣйствовали, въ періодъ послѣ св. Владиміра, распространенію христіанства и истиннаго просвѣщенія на Руси. Съ этою цѣлью предполагается почитать память потомковъ св. Владиміра—князей-мучениковъ Бориса и Глѣба, перваго русскаго законодателя князя Ярослава, Владиміра Мономаха и др.; затѣмъ первыхъ русскихъ святителей, своими совѣтами руководившихъ князей особенно въ дѣлахъ вѣры. Вечернее время во всѣ три дня предполагается посвятить ученымъ собраніямъ, а также популярнымъ изложеніямъ историческихъ сказаній о христіанской вѣрѣ, крещеніи Руси, жизни св. Владиміра и другимъ приличествующимъ случаю событіямъ. Въ проектѣ выражено желаніе, чтобы въ виду ожидаемаго къ 15-му іюля громаднаго наплыва въ Кіевъ богомольцевъ изъ другихъ мѣстъ, устроить при церквахъ бесплатную раздачу нуждающимся пищи. Таковъ выработанный проектъ, собственно, церковнаго празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси. Независимо отъ этого предполагается: 1) составленіе и изданіе подробнаго описанія торжественнаго празднованія 900-лѣтія со дня крещенія кіевлянъ, съ приложеніемъ фотографическихъ снимковъ, изображающихъ различные моменты праздника. 2) Изданіе проповѣдей, чтеній, рѣчей, какія будутъ произнесены во время торжества. 3) Изданіе общедоступнаго альбома Кіевскихъ древностей. 4) Учредить въ Кіевѣ доступный для всѣхъ музей, въ который поступало бы все, что имѣетъ значеніе въ религіозномъ, историческомъ и бытовомъ отношеніяхъ для нашего отечества со времени принятія христіанства.

По утвержденіи проекта Св. Синодомъ, приступлено будетъ, какъ передаютъ, къ подготовительнымъ работамъ для осуществленія мѣръ, требующихъ продолжительныхъ занятій.

— *Шестидесятилѣтіе пастырской дѣятельности высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго.*—8-го сентября въ Кіевѣ праздновалось шестидесятилѣтіе старѣйшаго изъ іерарховъ русскихъ высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго. Въ этотъ знаменательный день высокопреосвященнымъ Платономъ было получено до 200 привѣтственныхъ телеграммъ. Великая княгиня Александра Петровна привѣтствовала юбиляра хлѣбомъ-солою на серебрянномъ блюдѣ художественной работы. Отъ Кіево-Печерской лавры поднесена юбиляру дорогая панагія. Послѣ литургіи, которую совершалъ въ Софійскомъ соборѣ юбиляръ въ сослуженіи епископовъ, его поздравили духовныя и свѣтскія лица, а также различныя депутаціи. Изъ преосвященныхъ прибыли привѣтствовать юбиляра преосвященный Густинъ, епископъ Курскій, и преосвященный Александръ, епископъ Острожскій (бывшій ректоръ Могилевской семинаріи):

Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, — въ мѣрѣ Николай Городецкій, — сынъ священника, родился въ посадѣ Погорѣломъ-Городищѣ, Тверской губ., Зубцовскаго уѣзда, въ 1803 г. и получилъ начальное духовное образованіе въ Тверской семинаріи, изъ которой въ 1823 г. поступилъ въ Петербургскую духовную академію, гдѣ блестяще окончилъ въ 1827 г. свое богословское образованіе, получивъ степень магистра. По выходѣ изъ академіи былъ профессоромъ въ Орловской семинаріи, а въ 1829 г. перешелъ въ Петербургскую дух. академію; здѣсь онъ первымъ сталъ читать лекціи по расколу и нравственному богословію. Въ 1830 г. молодой ученый принялъ монашескій санъ съ именемъ Платона и возведенъ былъ тотчасъ въ санъ архимандрита. Въ 1837 г. онъ опредѣленъ былъ ректоромъ Костромской духовной семинаріи, а въ 1839 г. назначенъ былъ настоятелемъ перво-класснаго Свято-Духова монастыря въ Вильнѣ. Въ 1843 г. архимандритъ Платонъ былъ назначенъ вторымъ викаріемъ Литовской епархіи; а въ 1848 г. назначенъ епископомъ Рижскимъ и викаріемъ Псковской епархіи. Здѣсь онъ велъ неутомимую борьбу противъ укоренившихся привилегій и злоупотребленій нѣмецкихъ слободъ прибалтійскаго края, которые, заботясь о своихъ личныхъ интересахъ, тѣснили русскую паству. Къ высокимъ заслугамъ Платона, епископа Рижскаго, относится учрежденіе имъ въ Ригѣ православной семинаріи и уничтоженіе имъ распоряженія, по которому православные въ краѣ платили ежегодно значительную сумму на содержаніе протестантскихъ школъ, церквей и пасторовъ. Въ 1867 году преосвященный Платонъ получилъ Донскую епархію, гдѣ для него открылась дѣятельность иного характера: ему пришлось заботиться объ улучшеніи обычаевъ и усовершенствованіи возрѣвнѣй, созданныхъ трехвѣковой жизнью донскаго казачества, много имъ сдѣлано и для улучшенія епархіальнаго управленія. Переведенный въ 1847 г. въ Одессу архіепископъ Платонъ и здѣсь проявилъ тѣ же духовныя доблести, заслуживъ обычное расположеніе къ себѣ православнаго населенія. 10-го февраля 1882 г., послѣ смерти Кіевскаго святителя Филофея, онъ былъ призванъ Высочайшею волею къ управленію Кіевскою митрополіею.

— *Вспоминаніе объ отечественной войнѣ 1812-го года.* — 75 лѣтъ миновало послѣ отечественной войны 1812 года, когда вся Россія, какъ одинъ человѣкъ, возстала на защиту своихъ правъ и своего бытія противъ иновѣрныхъ полчищъ, предводимыхъ Наполеономъ I. Въ августѣ, 26-го числа, происходила знаменитая Бородинская битва, предрѣшившая неуспѣхъ замысловъ Наполеона, а 1-го сентября военачальникъ русскихъ войскъ, князь М. И. Кутузовъ въ подмосковной деревушкѣ Филяхъ, въ избѣ крестьянина Фролова, на военномъ совѣтѣ рѣшилъ сдать Наполеону нашу первопрестольную столицу безъ боя, чтобъ тѣмъ спасти Россію.

Въ эти два знаменательные дня во многихъ мѣстахъ Россіи, и особенно въ нашихъ столицахъ, совершены были торжественныя священнослуженія, съ молитвою о упокоеніи почившихъ защитниковъ отечества. Въ Филлахъ же (нынѣ село Покровское) обществомъ Московскихъ хоругвеносцевъ на мѣстѣ сгорѣвшей избышки крестьянина Фролова выстроена, по плану сгорѣвшей, новая красивая изба, которая 1 сентября, послѣ Божественной литургіи, совершенной въ Покровской церкви, и послѣ торжественнаго крестнаго хода, и была освящена преосв. Мисаиломъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ сослуженіи настоятеля Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Серафима, и причта храма Христа Спасителя съ мѣстными священнослужителями. Масса народа и много высокопоставленныхъ лицъ присутствовали на этомъ воспоминаніи знаменательнаго въ исторіи Россіи событія. Кутузовская изба была убрана растеніями и украшена флагами.

— *Папа и славяне.*—Папа Левъ XIII серьезно начинаетъ помышлять о подчиненіи своей власти славянъ и объ обращеніи однихъ въ унию, другихъ въ католицизмъ. Съ цѣлю привлечь себѣ симпатіи славянъ, папа въ послѣдніе годы сталъ оказывать имъ большое вниманіе. Такъ, черногорскимъ католикамъ разрѣшено совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ, чего они ранѣе никакъ не могли достигнуть, а въ Римѣ въ большой базиликѣ св. Климента, гдѣ почиваютъ мощи св. Кирилла, умершаго въ Римѣ, устроенъ великолѣпный придѣлъ во имя первоучителей славянства свв. Кирилла и Меодія, гдѣ между прочимъ сдѣлана во весь ростъ колѣнопреклоненная предъ изображеніями св. первоучителей славянскихъ фигура самаго папы Льва XIII. Рядомъ съ этими дѣйствіями совершаются и другія: дѣлаются явственныя попытки ввести унию въ Болгаріи и Сербіи, причемъ орудіями служатъ въ первой новоявившійся князь Болгаріи Фердинандъ Кобургскій, а во второй—король Миланъ, давно себя продавшій австрійцамъ. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. въ Далмаціи, въ Венгріи, принимаются, съ цѣлю совершеннаго окатоличенія и обезличенія славянъ, другаго рода мѣры: запрещается употребленіе славянскаго языка при богослуженіи, издавна совершавшагося на этомъ языкѣ, или, какъ въ Галиціи и др. мѣстахъ, воздвигается гоненіе на всякое проявленіе славянскихъ симпатій и т. п. Въ виду всего этого католическій вопросъ о положеніи южнаго славянства получаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ для Россіи значеніе также и вопроса религіознаго.

— *Объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ для духовенства.*—«Сынъ Отечества» передаетъ, что высшимъ духовнымъ начальствомъ предполагается выработать общій для всѣхъ епархій уставъ эмеритальныхъ кассъ для духовенства. Уставъ этотъ будетъ выработанъ на основаніи проектовъ эмеритальныхъ кассъ, представленныхъ отдѣльными епархіями.

— *Братскіе союзы.*— Въ Воронежской епархіи начинаютъ распространяться такъ называемые «братскіе союзы», состоящіе изъ священника, старосты и еще двухъ-трехъ и болѣе прихожанъ и имѣющіе цѣлю—благоустройство бѣднымъ своего прихода, особенно предъ большими праздниками.

— *Новое православное Братство.*— 1 сентября въ Варшавѣ открыто Свято-Троицкое Братство, имѣющее свою задачу содѣйствовать укрѣпленію православія въ краѣ, путемъ распространенія духовныхъ книгъ, и охранять отъ вліянія латинской пропаганды лицъ православнаго исповѣданія, особенно дѣтей, остающихся послѣ смерти православнаго отца или матери при неправославныхъ семействахъ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ
(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода)

поступила въ продажу вновь напечатанная книга:
Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Матери именуемой „Андроникова“ изъ С.-Петербурга въ Казанскій Вышневолоцкій женскій монастырь.

Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Указатель для обозрѣнія Московской патриаршей ризницы.

Цѣна 4 руб.; съ перес. 4 руб. 50 коп.

Исторія С.-Петербургской духовной семинаріи,

сост. Надеждинымъ.

Цѣна 3 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О суевѣріяхъ и предрасудкахъ въ современной народной жизни, вредныхъ для вѣры и нравственности, и объ отношеніи къ нимъ пастыря церкви *В. Саулскаго.* — Народное образованіе. — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленіе.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1887 г. 21 сентября. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Мшай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридлянда.