

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 12.

15 ЮНІЯ

1906 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельство-
ванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной
службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ, служащихъ
по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше со-
изволилъ къ 6 мая текущаго 1906 года—высокоторжественному
дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по-
жаловать слѣдующіе ордена: св. Анны 2 ст. преподавателю Ря-
занской духовной семинаріи, статскому совѣтнику Арсенію Со-
колову; св. Анны 3 ст. столоначальнику Духовной Консисторіи,
коллежскому ассесору Сергѣю Гумилеву; св. Станислава 3-й ст.
преподавателямъ духовной семинаріи надворному совѣтнику Ва-
силію Маковскому и титулярному совѣтнику Ивану Соколову.

Отцу благочинному 4-го Зарайскаго округа Протоіерею И. Смирнову.

Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ, Августѣйшій Предсѣдатель Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія, изволилъ приказать просить Ваше Высокопреподобіе передать сердечную благодарность Его Императорскаго Высочества духовенству 4-го Зарайскаго округа Рязанской губерніи за пожертвованіе, внесенное на увеличеніе средствъ Комитета.

Замѣщающій Предсѣдателя Особаго Комитета по Финансовому Отдѣлу Вице-Адмиралъ *К. Де-Ливронъ*.

О пенсіяхъ и пособіяхъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 10 мая 1906 года за № 5085 назначены пенсіи: заштатному священнику Казанской церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда Іоанну Смирнову въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей съ 12 декабря 1905 года, времени окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Данковскаго уѣзднаго казначейства; вдовѣ умершаго протоіерея, состоявшаго на священнической вакансіи при соборной Николаевской города Зарайска церкви Іоанна Орлова Матронѣ Орловой въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей съ 29 сентября 1905 года, дня смерти мужа изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника Вознесенской церкви села Санскаго, Спасскаго уѣзда, Василя Петровскаго Акилинѣ Петровской въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей съ 21 сентября 1905 года, дня смерти мужа, изъ Спасскаго уѣзднаго казначейства и вдовѣ священника Димитріевской церкви села Горлова, Скопинскаго уѣзда, Александра Незлобина Любови Незлобиной съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Александромъ, родившимся 20 ноября 1886 года,

Сергіємъ, родившимся 26 февраля 1890 года, Лидією, родившеюся 15 февраля 1896 года, Надеждою, родившеюся 1 іюля 1898 года, и Михайломъ, родившимся 6 апрѣля 1902 года, въ размѣрѣ ста рублей съ 25 сентября 1905 года, дня смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзнаго казначейства, и вдовѣ псаломщика Пятницкой церкви села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда, Ивана Петропавлова Ксеніи Петропавловой въ размѣрѣ тридцати рублей съ 9 мая 1905 года, дня смерти мужа, изъ Спасскаго уѣзнаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 28 января 1906 года за № 981 назначены единовременныя пособія: вдовѣ священника Крестовоздвиженской церкви села Малѣева, Касимовскаго уѣзда, Василя Аристовъ Ольгѣ Аристовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Марією, Александромъ, Анною и Надеждою въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей изъ Касимовскаго уѣзнаго казначейства, и несовершеннолѣтнему сыну умершаго псаломщика Богоявленской церкви села Бигильдина, Сурки тожъ, Данковскаго уѣзда, Василя Сиротинина Ивану Сиротину, родившемуся 27 мая 1894 года, въ размѣрѣ ста рублей, изъ Данковскаго уѣзнаго казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

О Н А Г Р А Д А Х Ъ.

Списокъ священнослужителей Рязанской епархіи, удостоенныхъ по постановленію Рязанскаго епархіальнаго Начальства отъ ²⁶/₂₉ мая 1906 года за заслугу по епархіальному вѣдомству награжденія: 1) *скуфьею*: Рязанскаго уѣзда села Солотчи Казанской церкви священникъ Сергій *Дмитревскій*; того же уѣзда села Долгинина Успенской церкви священникъ Александръ *Постыловъ*; того же уѣзда села Мервина Покровской церкви священникъ Алексѣй *Тацитовъ*; того же уѣзда села Мощены Крестовоздвиженской церкви священникъ Александръ *Брежневъ*; того же уѣзда

села Полянъ Богоявленской церкви священникъ Александръ *Харьковъ*; того же уѣзда села Воронки Богородицерождественской церкви священникъ Андрей *Молчановъ*; того же уѣзда села Ершова Николаевской церкви священникъ Александръ *Талинскій*; Зарайскаго уѣзда Погоста Кобыльскаго Спасской церкви священникъ Іоаннъ *Лебедевъ*; Михайловскаго уѣзда села Окунькова Димитріевской церкви священникъ Іоаннъ *Лебедевъ*; того же уѣзда села Прони Крестовоздвиженской церкви священникъ Алексѣй *Преображенскій*; того же уѣзда села Позднаго Преображенской церкви священникъ Владиміръ *Быстровъ*; того же уѣзда села Ижеславля Христорождественской церкви священникъ Алексѣй *Правдолюбовъ*; того же уѣзда села Спасскихъ Выселокъ Христорождественской церкви священникъ Андрей *Красновъ*; Рязскаго уѣзда села Озерокъ Космодамианской церкви священникъ Димитрій *Рождественскій*; города Сапожка Скорбященской церкви священникъ Николай *Успенскій*; Сапожковскаго уѣзда села Борца Христорождественской церкви священникъ Димитрій *Процеровъ*; того же уѣзда села Высокаго Вознесенской церкви священникъ Александръ *Березинъ*; того же уѣзда села Ягоднаго Богословской церкви священникъ Николай *Никитинъ*; Спасскаго уѣзда села Тырновой Слободы Покровской церкви священникъ Іоаннъ *Петропавловъ*; того же уѣзда села Дегтянаго Обновленской церкви священникъ Михаилъ *Алфеевъ*; того же уѣзда села Кидусали Христорождественской церкви священникъ Θεодоръ *Катинскій*; того же уѣзда села Паниныхъ Прудовъ Пятницкой церкви священникъ Петръ *Гіацинтовъ*; города Касимова соборной Вознесенской церкви священникъ Матѣй *Рябцевъ*; Касимовскаго уѣзда села Ибердуса Зачатіевской церкви священникъ Іоаннъ *Лаговъ*; того же уѣзда села Прудковъ Успенской церкви священникъ Василій *Уморовъ*; того же уѣзда Гусевскаго погоста Преображенской церкви священникъ Іона *Вихеревъ*; Егорьевскаго уѣзда села Княжева Покровской церкви священникъ Алексѣй *Хитровъ*; того же уѣзда села Ильмянъ Покровской церкви священникъ Александръ *Успенскій*; того же уѣзда села Острова Зачатіевской церкви свя-

щенникъ Петръ *Смирновъ*; Раненбургскаго уѣзда села Грязновки Георгіевской церкви священникъ Іоаннъ *Назаретовъ*; города Скопина Вхоііерусалимской церкви священникъ Александръ *Миловзоровъ*; Скопинскаго уѣзда села Лазинки Богословской церкви священникъ Петръ *Миловзоровъ*; того же уѣзда села Липяговъ Успенской церкви священникъ Константинъ *Славянской*; того же уѣзда села Сѣкирина Борисоглѣбской церкви священникъ Іоаннъ *Семенскій*; Данковскаго уѣзда села Остраго Камня Николаевской церкви священникъ Николай *Граціанскій*; того же уѣзда села Еропкина Казанской церкви священникъ Θεодоръ *Липяговъ*; Пронскаго уѣзда села Тарасова Предточенской церкви священникъ Петръ *Быстровъ*; того же уѣзда села Пахомова Успенской церкви священникъ Арсеній *Боголюбовъ*; того же уѣзда села Телятниковъ Казанской церкви священникъ Николай *Отрадинъ*; II) *набедренникомъ*: Рязанскаго уѣзда села Новоселокъ Введенской церкви священникъ Александръ *Ковалинскій*; того же уѣзда села Окаевова Николаевской церкви священникъ Николай *Старолытовъ*; того же уѣзда села Карелина Богородицерождественской церкви священникъ Василій *Тардовъ*; того же уѣзда села Гостилова Успенской церкви священникъ Николай *Добролюбовъ*; того же уѣзда села Костина Богоявленской церкви священникъ Іоаннъ *Поляковъ*; Зарайскаго уѣзда села Апоничищъ Николаевской церкви священникъ Владиміръ *Твердовъ*; того же уѣзда села Григорьевскаго Христорождественской церкви священникъ Василій *Туминъ*; того же уѣзда села Подлѣсной слободы Введенской церкви священникъ Сергій *Кротковъ*; города Ряжска Покровской церкви священникъ Іоаннъ *Окаемовъ*; Ряжскаго уѣзда села Смолѣвки Христорождественской церкви священникъ Андрей *Бараконъ*; того же уѣзда села Заборовскихъ Гаевъ Спасской церкви священникъ Александръ *Райновъ*; того же уѣзда села Нагорнаго Константино-Еленинской церкви священникъ Василій *Надеждинъ*; города Михайлова Прудской слободы Христорождественской церкви священникъ Александръ *Добромысловъ*; Михайловскаго уѣзда села Колесни Богословской церкви священникъ Сергій

Амановъ; Сапожковского уѣзда села Меньшихъ Можаръ Троицкой церкви священникъ Николай *Некрасовъ*; того же уѣзда села Напольнаго Сергіевской церкви священникъ Леонидъ *Кандидовъ*; того же уѣзда села Черной Рѣчки Богоявленской церкви священникъ Василій *Грибцовъ*, того же уѣзда села Волкова Успенской церкви священникъ Петръ *Голаховъ*; Раненбургскаго уѣзда села Колыбельскаго Петропавловской церкви священникъ Θεодоръ *Богословскій*; Егорьевскаго уѣзда села Маливы Петропавловской церкви священникъ Евгений *Исадскій*; города Данкова Богословской слободы Богословской церкви священникъ Θεодоръ *Колтнскій*; Данковскаго уѣзда села Бигильдина, Сурки тожъ, Богоявленской церкви священникъ Василій *Прилуцкій*; того же уѣзда села Ягоднаго Богоявленской церкви священникъ Θεодоръ *Смирновъ*; того же уѣзда села Стрѣшнева Казанской церкви священникъ Димитрій *Некрасовъ*; того же уѣзда села Рыхотки Воскресенской церкви священникъ Григорій *Страховъ*; Пронскаго уѣзда села Дятлова Успенской церкви священникъ Михаилъ *Строевъ*, и того же уѣзда села Краснаго Богородицерождественской церкви священникъ Θεодоръ *Амановъ*.

Рукоположень: *въ санъ священника:* къ церкви села Лома, Касимовскаго уѣзда, бывший псаломщикъ Благовѣщенской города Касимова церкви Николай *Самгинъ*.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста:* къ церкви села Островковъ, Спасскаго уѣзда, учитель земской школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Павелъ *Карповскій*; къ церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Бороваго, Сапожковского уѣзда, Александръ *Финиковъ*; къ церкви села Зимина, Михайловскаго уѣзда, надзиратель Рязанскаго духовнаго училища Георгій *Кубанковъ*; къ церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Кротковъ*; къ церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ и учитель церковно-приходской школы села Верхнихъ Раковыхъ Рязь, Раненбургскаго уѣзда, Михаилъ *Ждановъ*; къ церкви села Бого-

родицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Хитрова, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ *Страховъ*; къ церкви села Мишина, Зарайскаго уѣзда: состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Свистова, Михайловскаго уѣзда, священникъ Алексій *Коротаевъ*; къ церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, священникъ Александръ *Сандфировъ*; къ церкви Александро-Невской женской общины, Ряжскаго уѣзда, діаконъ села Канина, Сапожковскаго уѣзда, Алексій *Голенищевъ*; къ церкви села Малаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Петръ *Покрововъ*; къ церкви села Хламова, Пронскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай *Тарабукинъ*; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Лапатина, Скопинскаго уѣзда, діаконъ Алексій *Камневъ*; къ церкви села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи при соборной города Сапожка церкви діаконъ Сергій *Михайловъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Неретина, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Сергій *Свистовъ*; къ церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Букринскій*; къ церкви села Ушмора, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій *Остроуховъ*; къ церкви села Казари, того же уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій *Рябцевъ*; къ церкви села Озерокъ, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Боголюбовъ*; къ церкви села Делехова, того же уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексій *Твердовъ*; къ церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Полотебновъ*; къ церкви села Сысои, того же уѣзда, окончившій

курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ *Миловзоровъ*; къ церкви села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Житовъ*; къ соборной города Сапожка церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Ждановъ*; къ церкви села Чулкова, Пронскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Иванъ *Тихомировъ*; къ церкви села Лапатина, Скопинскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика до усмотрѣнія исправляющій должность учителя Боршевской церковно-приходской школы Иванъ *Егинъ*; къ Преображенской города Зарайска церкви исправляющимъ должность псаломщика послушникъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Иванъ *Стрѣльниковъ*; къ церкви села Липокъ, Михайловскаго уѣзда, исполняющимъ должность псаломщика до усмотрѣнія учитель Виленской школы грамоты Иванъ *Ньмцовъ*; къ церкви села Митякина, того же уѣзда, исполняющимъ обязанности псаломщика до усмотрѣнія учитель Ермоловской церковно-приходской школы Василій *Ланшинъ* и 4) въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Александръ *Соловьевъ*.

Уволенъ отъ должности казначея по Рязанскому Спасскому монастырю, по болѣзни, іеромонахъ *Агапитъ* и переведенъ въ составъ братіи Раненбургской Петропавловской пустыни.

Назначенъ на должность казначея по Рязанскому Спасскому монастырю игуменъ Николаерадовицкаго монастыря *Александръ*.

Перемѣщены: священникъ села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Озерскій* на священническое мѣсто къ церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда; псаломщикъ села Неретина, Рязскаго уѣзда, Сергій *Свистовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, и псаломщикъ села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, Иванъ *Мизеровъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Неретина, Рязскаго уѣзда.

Уволены за штатъ псаломщикъ Преображенской города Зарайска церкви Иванъ *Ильинскій* и псаломщикъ села Илебникъ, Касимовскаго уѣзда, Семень *Успенскій*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ депутатовъ: по первому Спасскому благочинническому округу—на епархіальные сѣзды духовенства протоіерей соборной города Спасска церкви Леонидъ *Красновъ*; на окружно-училищные сѣзды священникъ села Муратова Сергій *Виноградовъ*, кандидатами къ нимъ: священникъ Климентовскаго погоста Василій *Климентовскій* и священникъ села Половскаго Михаилъ *Никифоровъ*; по четвертому Зарайскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Ловець Александръ *Фортинскій*, на училищные сѣзды священникъ села Старолѣтова Николай *Зеленковъ*, кандидатами къ нимъ: священникъ села Верхняго Бѣлоомута Михаилъ *Карташевъ* и священникъ села Долгомостья Александръ *Сербариновъ*; по четвертому Рязанскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Аграфениной пустыни Петръ *Бѣлоусовъ*, на окружно-училищные сѣзды священникъ села Солотчи Θεодоръ *Орлинъ*, кандидатами къ нимъ: священникъ села Муромина Василій *Америковъ* и священникъ села Рыковой слободы Павелъ *Утѣшинскій*; по третьему Спасскому благочинническому округу на Сапожковскіе окружно-училищные сѣзды духовенства священникъ села Выжелъса Димитрій *Путятинъ* и кандидатомъ къ нему священникъ села Дегтянаго Михаилъ *Алфеевъ* и 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ *Гришинъ*; при церкви села Дядькова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Вьялевъ* и при церкви села Телемы, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Семеновъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ, заштатный священникъ села Дегтянаго, Рязскаго уѣзда, Александръ *Трей-*

ровъ; іеродіаконъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря *Феохтистъ* и псаломщикъ села Липокъ, Михайловскаго уѣзда, Николай *Полтавъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Архангельской церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда, — мѣсто нештатное; при Казанской церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда; при Христорожественской церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда; при Ильинской церкви села Городнаго, Спасскаго уѣзда; при Христорожественской церкви села Ястребовъ, Ряжскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда; при Казанской церкви Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря; при Успенской церкви села Оедотьева, Спасскаго уѣзда; при соборной Свято-Троицкой города Раненбурга церкви; при Архангельской церкви села Борятина, Данковскаго уѣзда; при Знаменской церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при Троицкой церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда; при Казанской церкви села Кутукова, Спасскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Сасыкина, Спасскаго уѣзда; при Богородицерожественской церкви села Оедякина, Рязанскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Ярославъ, Данковскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Мостья, Ряжскаго уѣзда; при Успенской церкви села Аманова, Ряжскаго уѣзда; при Успенской церкви села Рожнова, Зарайскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда; при Казанской церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда; при Покровской церкви села Канина, Сапожковскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при Николаевской церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при Христорожественской церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда; при Васильевской

церкви села Бороваго, Сапожковского уѣзда; при Архангельской церкви села Илебникъ, Касимовскаго уѣзда, при Георгіевской церкви села Верхнихъ Раковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда; при Преображенской церкви села Свистова, Михайловскаго уѣзда; при Казанской церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, и при Казанской церкви села Новаго, что на Боркахъ, Сапожковского уѣзда.

Постройки и возобновленія. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Ищерди, Рязскаго уѣзда, построить вокругъ церкви деревянную ограду, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—строительному комитету деревни Ратмоновой, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства жителей той же деревни;—села Краснаго, того же уѣзда, приобрѣсти для церкви новый колоколь на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Нагайскаго, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви, устроить на входномъ крыльцѣ цементовый полъ и исправить ограду вокругъ церкви на средства Рязскаго мѣщанина Константина Павлова Александрова, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Ново-Александровской слободы г. Рязани—произвести ремонтъ приписанной къ церкви сей слободы часовни, находящейся на общественной крестьянской площади близъ станціи „Рязань“ Московско-Казанской желѣзной дороги, съ расширеніемъ помѣщенія при сей часовнѣ для сторожа и съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ церковныхъ доходовъ отъ колодезя;—Входоіерусалимской церкви г. Скопина, —окрасить церковную крышу, исправить штукатурку на наружныхъ и внутреннихъ стѣнахъ церкви, выкрасить внутри церкви стѣны, полы и потолки и исправить печи, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Березнягова, Скопинскаго уѣзда, устроить въ лѣвомъ Николаевскомъ придѣлѣ трапезной церкви новый иконостасъ, одинаковый по рисунку съ

иконостасомъ праваго придѣла, на церковныя средства;—Ильинской церкви г. Зарайска,—исправить штукатурку на стѣнахъ церкви, починить и окрасить крышу на церкви, выкрасить ограду вокругъ церкви и устроить мѣдную рѣшетку къ предалтарнымъ иконостасамъ трапезной церкви, на средства церковнаго старосты, купца Михаила Новикова;—села Старога Киркина, Михайловскаго уѣзда, росписать внутреннія стѣны и потолокъ церкви живописными священными изображеніями, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ специальныхъ церковныхъ средствъ;—села Дялина, того же уѣзда, покрыть новымъ желѣзомъ церковь и окрасить эту крышу на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда, расширить, по указанію архитектора, арку въ проходѣ изъ трапезной церкви въ настоящую и окрасить внутреннія стѣны церкви масляною краскою, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; села Никольскаго, Серебряное тожъ, того же уѣзда, окрасить на средства жертвователей внутреннія стѣны и промыть иконостасъ; села Загрядчины, того же уѣзда, исправить и окрасить крышу и внутреннія стѣны церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Кленскаго, того же уѣзда, исправить на стѣнахъ церкви штукатурку и карнизы, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; села Радужкина, Егорьевскаго уѣзда, произвести ремонтъ наружныхъ стѣнъ церкви, съ употребленіемъ на это 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—соборной церкви г. Данкова,—росписать священными изображеніями внутреннія стѣны церкви въ нижнемъ этажѣ и тамъ же промыть иконостасы, выкрасить окна и полы и передѣлать четыре печи, съ употребленіемъ на это до 3000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ средствъ;—села Паникъ, Кудрявщино тожъ, Данковскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны и полы въ церкви, промыть и выкрасить иконостасъ, съ употребленіемъ на это 175 руб. изъ свободныхъ церковныхъ

суммъ;—села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и оградѣ, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Николаевской церкви устроить въ придѣлѣ сей церкви новый деревянный потолокъ на пожертвованныя средства;—села Веретья, того же уѣзда, окрасить крыши на церкви и оградѣ, на средства благотворителей;—села Заполья, Пронскаго уѣзда, устроить въ церкви новые бетонные полы на пожертвованныя для сего средства, съ добавленіемъ 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Мосолова, того же уѣзда, окрасить крышу на церкви на средства прихожанъ.

Пожертвовано въ церкви селъ, Данковскаго уѣзда:—Еропкина,—прихожанами, проживающими въ г. С.-Петербургѣ, икона преподобнаго Серафима Саровскаго, съ подсвѣчникомъ и лампадою, въ 250 руб., и прихожаниномъ—крестьяниномъ Іаковомъ Іосифовымъ Ильичевымъ 300 руб. за поминовеніе сродниковъ его;—Хорошевки,—прихожанкою—крестьянкою Евдокією Діонисіевою Гусевою 100 руб. за поминовеніе ея;—Жукова, землевладѣльцемъ Николаемъ Ильинымъ священническое облаченіе—въ 50 руб., прихожанами, живущими въ г. Москвѣ, семисвѣчникъ и три подсвѣчника всего на 66 руб., и прихожанами, живущими въ г. Ростовѣ на Дону, панихидница въ 20 руб.;—Остраго Камня, крестьянкою Еленою Игнатовою Парамоновою 100 руб. на нужды церкви и 200 руб. въ пользу причта.

Освящены: Рязанскимъ Благочиннымъ 1-го округа протоіереемъ Александромъ Виноградовымъ, 18 мая с. г., вновь построенный храмъ въ деревнѣ Хамбушевой, Рязанскаго уѣзда, во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, и Сапожковскимъ Благочиннымъ 3 округа протоіереемъ Іоанномъ Тихомировымъ, 23 мая с. г., новоустроенный храмъ, во имя Святителя Василия Великаго, въ селѣ Боровомъ, Сапожковскаго уѣзда.

Присоединенъ къ православію священникомъ села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, Николаемъ Виноградовымъ изъ раскола

поповщинской секты крестьянскій сынъ деревни Панарина, Дороховской волости, Богородскаго уѣзда, Москов. губ., Ѳеодоръ Ермолаевъ Курнинъ, 13 лѣтъ.

Выданы просительныя книги съ 15 мая по 1-е іюня сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ:— Поподынѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—кр-на Мирона Хопина;— Березовѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—кр-на Петра Углова;— Семенскѣ, Пронскаго уѣзда, (двѣ книги) на имя сборщиковъ—крестьянъ Ѳеодора Селиванова и Михаила Кучина;— Лозинкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—кр-на Петра Иванова Гаврилина;— Курбатовѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр-на Николая Жилкина;— Озеркахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр-на Василия Головина;— Спасскомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр-на Трофима Кудинова;— Маравлянкѣ, того же уѣзда, (двѣ книги) на имя сборщиковъ—кр-нъ Ивана Суслина и Ивана Бучнева;— Хворощевкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр-на Василия Сапелкина;— Чуриловкѣ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—кр-на Андрея Табатерова;— Кикинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр-на Ивана Лушкина;— Журавинкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр-на Ивана Кирюшкина;— Ратмоновой, того же уѣзда, на имя сборщика—кр-на Романа Точилина;— Путятинѣ, Сапожковскаго уѣзда, Архангельской церкви, на имя сборщика—кр-на Сергѣя Кожевникова;— Погостѣ Преображенскомъ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—кр-на Петра Вѣлова;— Входоіерусалимской церкви г. Зарайска, — на имя сборщика—кр-на Ильи Бучнева.

Разрядный списокъ учениковъ I—V классовъ
Рязанской духовной Семинаріи, составленный въ
засѣданіи Правленія 15 мая 1906 г.

КЛАССЪ V.

Воспитанники, удостоенные перевода въ VI классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|--|
| 1. Граціанскій Ник. Скоп-
пийск.—увольняется по
прошенію. | Каменевъ - Любавскій
Ник. |
| Орловъ Аркадій. | Морозовъ Петръ. |
| Смирновъ Влад.—уволь-
няется по прошенію. | Озеровъ Ник.—уволь-
няется по прошенію. |
| Боровковъ Вас. | Волковъ Ал—ръ. |
| 5. Колосовъ Ал—ръ. | 10. Андреевъ Ник. |
| | Гіацинтовъ Вас. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| Киркинскій Ал—ръ. | Архангельскій Петръ. |
| Кудринъ Иванъ. | Молчановъ Мих. |
| Виссоновъ Ал—ръ увол.
по прошенію. | 25. Поповъ Ник. |
| 15. Петровъ Ник. | Граціанскій Ник. Ран. |
| Протасевъ Ник. | Каировъ Ив. |
| Зеленцовъ Григ.—увол.
по прошенію. | Пустынскій Ник. |
| Сафировъ Василій. | Чельцовъ Мих. |
| Шебалинъ Ал—ій. | 30. Ремезовъ Серг. |
| 20. Милоновъ Ал—ръ. | Рѣдинъ Ал—ій. |
| Орловъ Дм. | Троицкій Серг. |
| Виноградовъ Вас. | Колчинъ Вас. |
| | Рудаковъ Ник. |
| | 35. Назаревъ Ник. |

- Круглянскій Кон.
Серезевскій Ник. увол.
по прошенію.
Семенскій Ив.
Камневъ Петръ.
40. Модестовъ Вас.
Поповъ Вас.
Чумаковъ Пав.
Троицкій Мих.
Добромысловъ Пав.
45. Сосѣдовъ Θεод.
Субботинъ Ал—ръ.
Кудрявцевъ Ал—ръ.
Перовъ Иванъ—увол.
по прошенію.
Арбековъ Ник.
50. Грачевъ Ал—ръ.
Цвѣтаевъ Ал—ръ.
Бурговъ Евг.
Смирновъ Серг.
Проходцовъ Вл.
55. Полянскій Ник.
Абрамовъ Мих.
Динарьевъ Ал—ръ.
Троицкій Пав.
Бѣляевъ Пав.
60. Мостинскій Петръ.
Незлобинъ Ал—ръ.
Перовъ Ник.
Ивановъ Кон.
Тапинскій Ник.
65. Харьковъ Ник.
Хламовъ Ал—ѣй.
Алявдинъ Влад.
Сафоновъ Мих.
Некрасовъ Ник.
70. Сіонскій Сіоній.
Колумбовъ Ник.
Надеждинъ Кон.
Сапфировъ Леон.
Пеликановъ Серг.
75. Соколовъ Ал—ръ.
Фортинскій Петръ.
Покровскій Θεод.
Лебедевъ Евг.
Лебедевъ Ал—ѣй.
80. Волинскій Серг.
Бѣловъ Ник.
Сапфировъ Вас.
Дубровинъ Вас.
Муравьевъ Пант.
85. Поповъ Влад.
Мѣркинъ Ник.
Хитровъ Ал—ръ.
Тріодинъ Θεод.
Радугинъ Мих.
90. Аристовъ Ив.
Лебедевъ Леон.
Полянскій Конст.
Имѣеть сдать экза-
мень по Литургикѣ Лео-
нардовъ Ал—ръ.
Перловъ Сергѣй—увол.
по прошенію.
95. Ярустовскій Кон.—ис-
ключается изъ списк.
за смертію.

КЛАССЪ IV.

Воспитанники, удостоенные перевода въ V-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Муратовъ Вас.
- Сухановъ Валент.
- Купрессовъ Серг.
- Сіонскій Ив.
5. Грачевъ Серг.

- Гаретовскій Ник.
- Сергѣевъ Андр.
- Обновленскій Ник.
- Аристовъ Ал—ръ.
10. Можаровъ Ник.

Разрядъ 2-й.

- Яхонтовъ Дм.
- Воршевъ Вл.
- Околковскій Θεод.
- Соколовъ Валент.
15. Градинскій Ив.
- Некрасовъ Ник.—увол.
по прошенію.
- Процеровъ Матв.
- Асѣевъ Ал—ръ.
- Бараковъ Ник.
20. Соколовъ Влад.—увол.
по прошенію.
- Сперанскій Петръ.
- Перехвальскій Валент.
- Чистосердовъ Ник.
- Примогеновъ Мих.
25. Меліоранскій Ив.
- Иляинскій Влад.
- Апельсиновъ Ал—ѣй.
- Часоводовъ Ив.
- Хватовъ Дм.
30. Гриднень Ал—ръ.
- Немолвинъ Θεод.

- Касаткинъ Ал—ръ.
- Правдолюбовъ Ал—ръ.
- Писаревъ Ал—ръ.
35. Тамаринъ Ник.
- Лимоновъ Конст.
- Притворовъ Ив.
- Протасьевъ Ник.—увол.
по прошенію.
- Соловьевъ Ив.
40. Фортинскій Вл.
- Житовъ Конст.
- Гіацинтовъ Вл.
- Гаретовскій Ег.
- Дубровинъ Ив.
45. Васильевъ Косма.
- Карауловъ Ник.
- Богдановъ Вас.
- Гаевскій Мих.
- Перехвальскій Пав.
50. Воскресенскій Петръ.
- Арбековъ Вл.
- Хитровъ Ник.
- Гортинскій Ив.

- | | |
|----------------------|----------------------|
| Головинъ Ив. | 70. Бобровъ Ник. |
| 55. Перовъ Ал—ѣй. | Великодворскій Ник. |
| Постниковъ Петръ. | Живетинъ Θεод. |
| Дроновъ Леон. | Свѣтловъ Θεод. |
| Цвѣтаевъ Петръ. | Григоровъ Ник. |
| Камневъ Сер. | 75. Дмитревскій Иос. |
| 60. Булатовъ Вячесл. | Миловзоровъ Пав. |
| Рябцевъ Петръ. | Лосевъ Леонидъ. |
| Орестовъ Мих. | Петропавловъ Петръ. |
| Петровъ Сер. | Лебедевъ Мих. |
| Покровскій Конст. | 80. Амарантовъ Григ. |
| 65. Кедровъ Серг. | Кудрявцевъ Григ. |
| Ласкинъ Вас. | Христофоровъ Ал—ръ. |
| Курковъ Θεод. | Зайцевскій Пав. |
| Соловьевъ Мих. | Князевъ Ал—ръ. |
| Иванковъ Дм. | 85. Соколовъ Ал—ръ. |

Знаменскій Ив. }
Прокудинъ Серг. } Увольняются по прошенію.

Имѣютъ сдать перекэзаменовки:

- Куракинъ Мих.—по Гомилетикѣ.
Сомовъ Мих.—по Латин. яз.
90. Гавриловъ Ник.—по философіи устно и письменно.
Ждановъ Мих.—по Гомилетикѣ и Литургикѣ.
Амановъ Илья—по Литургикѣ.
Ласкинъ Кон. по Физикѣ.
Левитовъ Мих.—по Философіи.
95. Никитинъ Ив.—по Философіи и Латин. яз.
Постниковъ Ник. }
Лебедевъ Ник. } по Латин. яз.
Лебедевъ Ал—ръ Ряз. }
Свистовъ Ив.—по Физикѣ.
100. Скворцовъ Мих. по Философіи и Психологіи.
Эвергетовъ Бор.—по Психологіи.

Лавровъ Викт.—по Гомилетикѣ и Физикѣ.

Вознесенскій Ник.—по Литургикѣ и Психологіи.

Черкасовъ Сем.—по Литургикѣ.

105. Головинъ Пав.—по Латинск. яз. и по Гомилетикѣ письменно.

Множинъ Ал—ръ—по Церк. Ист., Основн. Богосл. и по Философіи письменно.

Можаровъ Бор.—экзаменъ по всемъ предметамъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Орловъ Ал—ръ по прошенію.

110. Бутаковъ Егор.—по малоуспѣшности.

КЛАССЪ III.

Воспитанники, удостоенные перевода въ IV кл.

Разрядъ 1-й.

1. Вертоградовъ Ник.

Киркинскій Ив.

Житовъ Вас.

Фаворовъ Влад.

5. Львовъ Вас.

Лаговъ Влад.

Соколовъ Григ.

Крыловъ Кон.

Правдолюбовъ Вл.

10. Молчановъ Ив.

Виноградовъ Пав.

Августовъ Дм.

Дубровинъ Ив.

Витушинъ Ник.

Разрядъ II-й.

15. Орловъ Ал—ръ норм.

Пальминъ Ив.

Чистосердовъ Вл.

Ансеровъ Ив.

Америковъ Вас.

20. Камневъ Арс.

Постниковъ Ник.

Тепловъ Ник.

Невзоровъ Кон.

Кораблевъ Ал—ръ.

25. Крыловъ Дм.

Лаговъ Ник.

Бараковъ Ив.

Лебедевъ Ив.

Карауловъ Ал—ръ.

30. Капровъ Викт.

Лебедевъ Ал—ръ Зар.

Райновъ Андр.

Филатовъ Петръ.

Львовъ Кон.

35. Орловъ Ал—ръ епарх.

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| Зиминъ Ник. | Рейновъ Ал—ръ. |
| Богородицкій Ник. | Побѣдинъ Мих. |
| Орлинъ Сер. | Князевъ Евг. |
| Орловъ Леон. | Ключаревъ Ник. |
| 40. Августовъ Вас. | 75. Аннинскій Ник. |
| Чельцовъ Вл. | Муретовъ Евг. |
| Бѣляевъ Ник. | Орловъ Влад. |
| Фортунинъ Ал—ръ. | Русовъ Гурій. |
| Гусевъ Ал—ръ. | Бариновъ Ник. |
| 45. Никандровъ Петръ. | 80. Никулицкій Евг. |
| Скворцовъ Ал—ръ. | Мионовъ Вас. |
| Березняговскій Ал—ѣй. | Опокинъ Серг. |
| Алядинъ Ник. | Бѣловъ Ал—ръ. |
| Ивановъ Сер. | Вертоградовъ Ал—ръ. |
| 50. Лавровъ Θεод. | 85. Крыловъ Вас. |
| Пеликановъ Пав. | Сапожковъ Дм. |
| Ласкинъ Пав. | Смирновъ Ал—ръ Зар. |
| Скворцовъ Викт. | Сіонскій Вас. |
| Карауловъ Ал—ѣй. | Барятинъ Ал—ръ. |
| 55. Комлевъ Ал—ръ. | 90. Правдолюбовъ Вас. |
| Атлетовъ Петръ. | Смирновъ Ал—ръ Кас. |
| Соколовъ Пав. | Соколовъ Леон. |
| Орлинъ Ал—ѣй. | Амаринъ Мих. |
| Цвѣтаевъ Ив. | Кропилинъ Вас. |
| 60. Соловьевъ Вас. | 95. Добролюбовъ Ник. |
| Самгинъ Петръ. | Поповъ Θεод. |
| Воскресенскій Дм. | Сахаровъ Петръ. |
| Башкировъ Θεод. | Рѣкинъ Дм. |
| Рейновъ Мих. | Радимовъ Дм. |
| 65. Сахаровъ Вас. | 100. Чельцовъ Θεод. |
| Чиловъ Ив. | Миротлавлевъ Ал—ръ. |
| Лисицынъ Мих. | Аннинъ Вас. |
| Карауловъ Вл. | Рябцевъ Ив. |
| Стриковъ Григ. | Процеровъ Евг. |
| 70. Постниковъ Ал—ръ Ряз. | |

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

105. Козловъ Серг.—по Логикѣ и Гражд. Ист.
Полотебновъ Ег.—по Логикѣ.
Соколовъ Дм.—по Св. Писанію.
Смирновъ Ник.—по Гражд. Исторіи письменно.

- Акулинскій Ал—ръ
110. Никитинъ Ст. }
Сѣвницкій Ив. } по Св. Писанію.
Чтецовъ Петръ }
Молчановъ Петръ }
Миловзоровъ Ник. } по Логикѣ.

115. Радѣевъ Влад.
Амановъ Егор.—по Св. Писанію и Логикѣ.
Князевъ Ив. }
Пупковъ Ив. } по Св. Писанію и Латин. яз.
Аристовъ Вас.—по Св. Писанію и Логикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

120. Высотскій Ив. | Хламовъ Ник.
Горлицынъ Петръ. | Астриякъ Мих.
Колосовъ Ив.

Увольняются изъ Семинаріи:

125. Кедровъ Николай }
Смирновъ Мстиславъ } по малоуспѣшности.
Имѣеть сдать экз. по всѣмъ предметамъ Сардановскій Конст.

КЛАССЪ II.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Боголюбовъ Евг. | Чельцовъ Петръ.
Петровскій Ник. | 5. Дубровинъ Ал—ръ.
Трейеровъ Ник. | Можаровъ Мст.

- Пехлецкій Ив.
Глаголевъ Анаст.
Правдолюбовъ Серг.
10. Левитовъ Ник. I.
Незлобинъ Серг.
Бараковъ Ал—ѣй.
Коротасевъ Пав.
Никольскій Пав.
15. Свѣтловъ Серг.

- Кормильцевъ Мих.
Ряскій Анаст.
Крыловъ Глѣбъ.
Благовѣстовъ Мих.
20. Лебедевъ Ник.
Кротковъ Мих.
Стабниковъ Мих.
Гридневъ Конст.

Рязрядъ 2-й.

- Строевъ Мих.
25. Аристовъ Ник.
Розановъ Ал—ръ.
Грифцовъ Кон.
Гридневъ Мих.
Амаринъ Серг.
30. Крыловъ Ив.
Кудрявцевъ Пав.
Сперанскій Кон.
Знаменскій Вл.
Делицынъ Ал—ръ.
35. Звуковъ Ник.
Кочуровъ Мих.
Россовъ Клавдій.
Ягодинъ Серг.
Петропавловъ Ал—ръ.
40. Глаголевъ Ив.
Филоновъ Ив.
Соколовъ Ал—ѣй.
Рождествинъ Вас.
Ансеровъ Иванъ.
45. Курбатовъ Петръ.
Романовичъ Ив.

- Харьковъ Всевол.
Лебедевъ Ал—ръ Ряз.
епарх.
Ворохобинъ Ал—ѣй.
50. Полянскій Вас.
Грацинскій Ив.
Стародубовскій Ег.
Рогожинъ Мих.
Лебедевъ Ал—ръ Ряз.
норм.
55. Козловъ Ив.
Троицкій Ал—ѣй.
Ягодинъ Мих.
Гагаринъ Ал—ръ.
Газовъ Серг.
60. Богдановъ Сер.
Песочинъ Дм.
Левитовъ Ник. II.
Марковъ Ник.
Свѣтловъ Ив.
65. Алякровъ Ив.
Урбанскій Вас.
Сардановскій Ал—ръ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| Рождествинъ Ив. | Шевцовъ Ал-ръ. |
| Дмитревскій Ал-ѣй. | Сервилинъ Ив. |
| 70. Климентовскій Мих. | Лебедевъ Ал-ръ Данк. |
| Полянскій Ив. | Сперанскій Ник. |
| Сахаровъ Ал-ръ. | 85. Цицероновъ Сергѣй |
| Постниковъ Ал-ръ. | Филоновъ Ник. |
| Ураевъ Θεод. | Петропавловъ Анат. |
| 75. Веселовъ Ив. | Вольнскій Петръ. |
| Киструсскій Ал-ѣй. | Аббакумовскій Ал-ѣй. |
| Пчелкинъ Ив. | 90. Любавскій Дм. |
| Молчановъ Вас. | Гаевскій Серг. |
| Тарѣевъ Ник. | Молчановъ Мих. |
| 80. Успенскій Петръ | Бѣляевъ Дм. |

Имѣють сдать переэкзаменовки:

- | | |
|--|-------------------|
| Алабинъ Петръ—по Литерат. и Латин. яз. | |
| 95. Лимоновъ Ал-ѣй—по Математ. и Латин. яз. | |
| Дмитревскій Кон. | } по Математикѣ. |
| Спѣшневъ Ал-ръ. | |
| Аббакумовскій Вл. | |
| Головинъ Ал-ръ. | |
| 100. Ильинъ Сер.—по Литературѣ и Математикѣ. | |
| Богдановъ Θεод. | } по Латинск. яз. |
| Внуковъ Мих. | |
| Красильниковъ Ник. | |
| Туголѣсовъ Матв. | |
| 105. Дроздовъ Конст. | |
| Тюшевскій Ник. | |
| Христофоровъ Вас. | |
| Ельцовъ Конст.—по Св. Писанію. | |
| Зоринъ Ал-ръ по Св. Писанію и Греч. яз. | |
| 110. Зоринъ Евг. | } по Греч. яз. |
| Инякинъ Вл. | |
| Швенкъ Кон.—по Литерат. и Латинск. яз. | |

- Безсребренниковъ Леон.—по Математ. и Латинск. яз.
Грифцовъ Ив.—по Гражд. Ист.
115. Прилуцкій Вл.—по Гражд. Ист. и Латинск. яз.
Звѣревъ Ал—ръ—по Греческ. и Латинск. яз.
Рѣкинъ Серг.—по Математ. и Латинск. яз.
Столяровъ Сер.—по Литературѣ.
Черкасовъ Вл.—по Литературѣ и Гражд. Исторіи.

Имѣють сдать экзамены:

120. Екатерининъ Ив.—по Гражд. Истор., Математ., Греческ. и Латин. яз.

Смирновъ Вас.—по Литерат., Гражд. Ист., Греч. и Латин. яз.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Юрьевъ Сергѣй.

125. Вишневоуі Пав.

Великановъ Василій.

126. Ушморовъ Мих.

Соколовъ Ал—ръ.

КЛАССЪ I.

Воспитанники, удостоенные перевода во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Быстровъ Петръ.

Виноградовъ Дм.

Гагаринъ Ник.

Муравлянский Серг.

Дроздовъ Ал—ръ.

Манинъ Ал—ръ.

Орестовъ Петръ.

Асписовъ Викторъ.

5. Добролюбовъ Анат.

Разрядъ 2-й.

10. Орловъ Ник. Ран.

Серезевскій Серг.

Черкасовъ Вас.

Аміантовъ Дм.

Ломовъ Ал—ѣй.

Сахаровъ Мих.

Крыловъ Вас.

Дубровинъ Ал—ръ.

Фелонинъ Ник.

20. Пономаревъ Вас.

15. Чельцовъ Ал—ръ.

Арбековъ Евг.

- Житовъ Пав.
Гіацинтовъ Григ.
Покровскій Серг.
25. Гумилевъ Ал—ръ.
Троицкій Мих.
Поповъ Ив.
Смирновъ Серг.
Петропавловъ Дм.
30. Кудринъ Бор.
Чельцовъ Петръ.
Аристовъ Ал—ръ.
Сардановскій Вас.
Муравьевъ Ник.
35. Добродѣевъ Ник.
Смирновъ Ник.
Надеждинъ Ал—ръ.
Нарминъ Вас.
Кедровъ Мих.
40. Алѣевъ Ник.
Гридинъ Ив.
Машковъ Ал—ръ.
Орловъ Дм.
Смирновъ Григ.
45. Зоринъ Вас.
Левковъ Ив.
Кораблевъ Влад.
Добромысловъ Дм.
Пономаревъ Ал—ръ.
50. Бараковъ Мих.
Павлиновъ Мих.
Колчинъ Вас.
Грацинскій Ник.
Рязановъ Пав.
55. Митродоровъ Серг.
Краснощекоевъ Ник.
Рѣзвяковъ Ник.
Миловидовъ Петръ.
Бажановъ Влад.
60. Рождественскій Вас.
Поспѣловъ Ник.
Миловзоровъ Мих.
Волынскій Петръ.
Голенищевъ Ник.
65. Полянскій Иванъ.
Пономаревъ Мих.
Субботинъ Ал—ръ.
Крестовъ Петръ.
Соколовъ Андрей.
70. Троицкій Петръ.
Юрьевъ Иванъ.
Ушморовъ Евгеній.
Сапфировъ Ал—ръ.
Викторъ Леон.
75. Чельцовъ Валент.
Гаретовскій Леон.
Орловъ Ник.
Дубровинъ Ал—ій.
Урбанскій Евг.
80. Молчановъ Мих.
Кочуровъ Ал—ръ.
Никольскій Ив.
Миловановъ Ив.
Некрасовъ Петръ.
85. Лебедевъ Ник.
Николинъ Ст.
Баландинъ Серг.
Архангельскій Θεод.
Крыловъ Ник. парал.

90. Петропавловъ Ал—ръ.
Близнецовъ Ив.
Чижевъ Петръ.
Липяговъ Дм.
Петровъ Андрей.
95. Чтеповъ Ал—ръ
Вѣковъ Серг.
Успенскій Ал—ръ.

- Ерахторинъ Вас.
Галицкій Влад.
100. Крыловъ Петръ.
Пустынский Андрей.
Обновленскій Конст.
Фортуниъ Ник.
Розинъ Маркелль.
105. Лисицынъ Ал—ръ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

- Дашковъ Дм.
Смирновъ Ал—ръ.
Соколовъ Θεод.
Субботинъ Серг.
110. Никандровъ Ал—ѣй.
Орловъ Ал—ръ—по Латин. яз. и Церковн. Пѣвию.
Зиминъ Ал—ръ.
Трейеровъ Мих.
Триодинъ Пав.
115. Некрасовъ Григ.
Семеновскій Гавріиль.
Долматовъ Конст.
Лебедевъ Анат.
Покровскій Ник.
120. Филоновъ Вл.
Милосердинъ Вас.
Немолвинъ Тих.
Харьковъ Ив.
Колумбовъ Серг.
125. Лобановъ Ст.
Меліоранскій Пав.
Константиновскій Мих.—по Граждан. Исторіи.
Миловзоровъ Ник.—по Словесности.
Райновъ Ив.—по Греческ. яз.

по Латинск. яз.

по Латинск. яз.

по Математикѣ.

130. Гортинскій Ив. }
Крыловъ Дм. } по Словесн. и Латинск. яз.
Радимовъ Ив. }
Остроумовъ Мих.—по Словесн. и Математикѣ.
Прокимновъ Влад.—по Словесн. и Гражд. Исторіи письменно.
135. Гагаринъ Пав.—по Словесн. и Гражд. Исторіи.
Сахаровъ Ник.—по Математ. и Латинск. яз.
Шутовъ Ал—ѣй—по Латинск. яз. и Словесности письменно.
Процеровъ Серг.—по Греческ. и Латинск. яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| Васильевъ Конст. | Крыловъ Ник. епарх. |
| 140. Сардановскій Ал—ръ. | Соколовъ Ал—ѣй. |
| Дашковъ Ив. | Загорскій Ал—ѣй. |
| Игумновъ Ал—ръ. | Постниковъ Ник. |
| Дмитревскій Клавдій. | 150. Высотскій Ал—ръ. |
| Богдановъ Алексѣй. | 151. Боголюбовъ Леон.—по |
| 145. Зачатскій Ал—ръ. | прошенію. |

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь П. Смирновъ.

Разрядный списокъ учениковъ VI класса Рязанской духовной Семинаріи, составленный въ засѣданіи Семинарскаго Правленія 19 мая 1906 г., съ указаніемъ, кто изъ учениковъ удостоенъ званія студента Семинаріи и кто права окончившаго курсъ по второму разряду.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|---|
| 1. Амановъ Николай.
Вельминъ Константинъ.
Ярустовскій Алексан.
Васильевъ Владиміръ. | 15. Мавнинъ Иванъ.
Коренновъ Констант.
Карауловъ Василій.
Фаворовъ Михаилъ.
Строевъ Александръ. |
| 5. Житовъ Сергѣй.
Озеровъ Петръ.
Смирновъ Александръ.
Сѣверовъ Александръ.
Дмитревскій Леонидъ. | 20. Голицынъ Иванъ.
Покровскій Викторъ.
Глѣбовъ Алексѣй.
Фортуатовъ Василій.
Шевляковъ Егоръ. |
| 10. Харитоновъ Сергѣй.
Волынский Дмитрій.
Остроуховъ Сергѣй.
Боголѣповъ Александръ
1-й Епархіальный.
Силинъ Василій. | 25. Успенскій Сергѣй.
Феокистовъ Констант.
Ивановъ Иванъ.
Боголѣповъ Александръ
1-й нормальный. |

Разрядъ 2-й.

Для причисленія къ 1-му разряду имѣютъ сдать дополнительные экзамены:

- Смирновъ Всеволодъ—по Общей Церковной исторіи, Гомилетикѣ и Литургикѣ IV класса.
30. Чистяковъ Михаилъ—по Библейской Исторіи.
- Орловъ Леонидъ—по Священному Писанію Ветхаго Заветѣ и Библейской Исторіи.

- Смирновъ Сергѣй.
Рябцевъ Сергѣй.
Можаровъ Петръ.
35. Кудрявцевъ Николай.
Васильевъ Павелъ.
Оаддеевъ Иванъ.
Крестовъ Николай.
Масловъ Сергѣй.
40. Гаретовскій Михаилъ.
Зачатскій Василій.
Соколовъ Иванъ.
Любавскій Владиміръ.
Филатовъ Павелъ.
45. Діаконовъ Петръ.
Ждановъ Василій.
Архангельскій Иванъ.
Даньковъ Иванъ.
Морозовъ Николай.
Крыловъ Сергѣй.
55. Мещеряковъ Петръ.
Радимовъ Василій.
Варѳоломеевъ Иванъ.
Павловъ Евграфъ.
Парнассовъ Андрей.
60. Миловзоровъ Павелъ.
Хватовъ Алексѣй.
Измайловъ Александръ.
Соколовъ Сергѣй.
Ильинскій Леонидъ.
65. Перовъ Николай.
Зотовъ Павелъ.
Букринскій Александръ.
- Орфеновъ Михаилъ.
Левитовъ Дмитрій.
70. Житовъ Василій.
Ждановъ Александръ.
Катагошинъ Леонидъ.
Крыловъ Александръ.
Смирновъ Николай.
75. Гаретовскій Петръ.
Великодворскій Алекс.
Твердовъ Евгенийъ.
Америковъ Михаилъ.
Гробовниковъ Николай.
80 Зиминъ Михаилъ.
Левитовъ Алексѣй.
Петровъ Иванъ.
Юрьевъ Василій.
Купрессовъ Иванъ.
85. Смирновъ Василій.
Урбанскій Дмитрій.
Страховъ Иванъ.
Солотчинъ Алексѣй.
Ураевъ Михаилъ.
90 Швенкъ Михаилъ.
Гранскій Александръ.
Твердовъ Алексѣй.
Лебедевъ Сергѣй.
Звѣревъ Павелъ.
95 Семеновскій Иванъ.
Лавровъ Алексѣй.
97 Боголѣповъ Александръ
II-й епархіальный.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь П. Смирновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„Правленіе Сапожковскаго духовнаго училища извѣщаетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище имѣютъ быть съ 21 августа“.

Смотритель училища, Протоіерей *К. Добролюбовъ*.

Дѣлопроизводитель *Н. Князевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшая награда.—Высочайшая благодарность отцу благочинному Протоіерею И. Смирнову и духовенству 4-го Зарайскаго округа Ряз. губ.—Указъ Святѣйшаго Синода о пенсіяхъ и пособіяхъ.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства о наградахъ.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ учениковъ I—V и VI классовъ Ряз. Дух. Семинаріи за 1906 годъ.—Объявленіе о пріемныхъ испытаніяхъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Юня 9 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 204. Рязань. Типографія Братства св. Василя 1906.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
«епархiальныя
извѣстiя». Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15-го Іюня № 12 1906 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Священнаго Коронованiя ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,
14 Мая 1906 года.

Бога войтесе, царя чтите. (1 Петр. 2, 17 ст.).

Это краткое наставленiе св. Апостола Петра особенно не-
обходимо почаще вспоминать намъ, братiе христiане, въ наше

лукавое время, когда люди дѣйствительно забыли страхъ Божій, дѣйствительно перестали и Бога бояться, и царя почитать, и другъ друга стыдиться.

Именно къ нашему времени особенно приложимы слова св. Псалмопѣвца Давида: *Глаголетъ пребеззаконный согрѣшати въ себѣ; нѣсть страха Божія предъ очима его... Глаголы устъ его беззаконіе и лѣсть. Беззаконіе помысли на ложь своимъ; предста всякому пути неблагоу, о злобѣ же негодова.* (Пс. 35, 1—5). Конечно, начиная съ грѣхопаденія прародителя, люди всегда грѣшили; но и въ грѣхахъ они прежде не забывали Бога, боялись Его, каялись и исправляли жизнь свою; а нынѣ грѣхъ до того усилился въ людяхъ, что онъ сталъ уже читаться какъ добродѣтель, а добродѣтель высмѣивается какъ глупость, какъ порокъ. Прежде люди чтили заповѣди Божіи, и, нарушая оныя, трепетали гнѣва Божія, а нынѣ надъ ними смѣются. Сколько тысячелѣтій человѣчество помнило и чтило заповѣди Божіи, данныя на Синаѣ: „не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни скота его, ни всего елика суща ближняго твоего“, а нынѣ говорятъ: не только пожелай, но и отними; всегда почиталось тяжкимъ грѣхомъ красть, лжесвидѣтельствовать, убивать, а нынѣ считается позволительнымъ и грабить, и обманывать, и лгать, и убивать, лишь бы это дѣлалось во имя такъ называемаго освободительнаго движенія. И вѣдь, что ужасно, говорятъ это не какіе нибудь несмысленные юноши, не какіе нибудь изверги, порвавшіе все съ совѣстью, съ человѣческимъ обществомъ, а говорятъ это мужи совѣта, люди по всему какъ бы порядочные и даже берущіе на себя смѣлость учить другихъ порядку. Наше общество, развившее въ себѣ въ послѣднее время подъ вліяніемъ дурно направленной литературы чрезвычайную жажду матеріальныхъ благъ и крайнюю неразборчивость въ средствахъ достиженія оныхъ, открыто порываетъ связь съ богооткровеннымъ библейскимъ ученіемъ, да и съ ученіями лучшихъ людей и мыслителей человѣчества всѣхъ вѣковъ: путь порядка, законности, правды, по которому доселѣ шло человѣчество въ своемъ стремле-

ніи къ возможному на землѣ счастью нынѣ представляется ложнымъ, и въ замѣнъ его выставляется путь насилія, обмана и всякаго злодѣйства, оправдываемаго будто бы идеей общаго, такимъ образомъ достигаемаго блага; для нашихъ новыхъ законодателей и политиковъ оказывается вполне пріемлемымъ, доселѣ такъ осуждавшееся, іезуитское правило—цѣль оправдываетъ средства. Они обѣщаютъ чуть не въ два дня этимъ новымъ ими открытымъ путемъ дать человѣчеству то земное блаженство и счастье, устроить то царство Божіе на землѣ, которое христіанство будто бы обѣщало и не могло устроить въ продолженіе двухъ тысячелѣтій. Но они забываютъ, что тотъ путь насилія, которымъ они надѣются осчастливить человѣчество, гораздо древнѣе христіанства; онъ также старъ, какъ самъ міръ; и однако доселѣ кромѣ горя, слезъ и крови еще ничего не давалъ. Объ этомъ пути еще за два тысячелѣтія до Христа премудрый Соломонъ говорилъ: *сынъ мой, если будутъ склонять тебя грѣшники, не соглашайся; если будутъ говорить: иди съ нами сдѣлаемъ засаду для убійства, подстережемъ непорочнаго безъ вины... наберемъ всякаго драгоценнаго имущества, наполнимъ дома наши добычею... сынъ мой, не ходи въ путь съ ними, удержи ногу твою отъ стези ихъ, потому что ноги ихъ бѣгутъ ко злу и спѣшатъ на пролитіе крови* (Прем. Сол. 1, 10—16).

Изъ другихъ реченій премудраго Соломона видно, что и тогда любители чужаго имущества прикрывали свои хищническіе инстинкты соціалистическими идеалами братства и равенства: привлекая въ свою среду соучастниковъ, они имъ говорили: *„жребій твой ты будешь бросать вмѣстѣ съ нами, складъ одинъ будетъ у всѣхъ насъ“* (Прем. 1, 14). Вы видите, братіе, какъ стары тѣ идеи и идеалы, которые проповѣдуетъ и которыми живетъ революція. Нѣтъ, ничего новаго не придумали наши политическіе мудрецы и тотъ путь насилія, грабежа, обмана, которымъ они идутъ, не приведетъ людей къ счастью, а лишь къ общей гибели. То счастье, котораго они ищутъ, невозможно на грѣшной землѣ, а то, которое возможно, достигается лишь путемъ

соблюдения заповѣдей Божіихъ, начертанныхъ въ Слово Божіе. Какъ училъ нѣкогда св. пророкъ и царь Давидъ: „бойтеся Господа вси святіи Его? ибо нѣтъ скудости у боящихся Его.. Убьетъ грѣшника зло, и ненавидящіе праведнаго погибнуть... Боящіеся же Господа не лишатся всякаго блага“ (Пс. 33).

Св. Ап. Петръ, научая христіанъ бояться Бога, добавляетъ: „царя чтите“. Это вторая заповѣдь, способствующая возможному для насъ на землѣ благополучію. Какъ въ законѣ сказано дѣтямъ: „чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долготѣнь будешь на земли“; такъ для гражданъ государства почитанье царя, который въ государствѣ является тѣмъ же, чѣмъ отецъ бываетъ въ семьѣ, является источникомъ и залогомъ возможнаго для нихъ общественнаго благополучія. Какъ непочтительность въ семьѣ къ отцу вноситъ въ семью разладъ, разстройство и полное разореніе семьи, а наконецъ и подчиненіе членовъ оной другимъ здоровымъ семьямъ; такъ и въ государствѣ непочитаніе царя и его законовъ разоряютъ и экономически и политически государство и въ концѣ концовъ поработаютъ его врагамъ внѣшнимъ или внутреннимъ. Такъ, естественнымъ образомъ исполняется на народахъ не чтущихъ своихъ царей то проклятіе, которое нѣкогда наложилъ Ной на своего непочтительнаго сына Хама, говоря: *проклятъ Хамаанъ, рабъ рабовъ будетъ онъ у братьевъ своихъ* (Быт. 9, 25 ст.) Никакіе недостатки, никакія слабости не даютъ права дѣтямъ быть непочтительными къ отцу и гражданамъ къ царю. Такая непочтительность, являясь слѣдствіемъ гордыни и неправильнаго пониманія свободы, наказывается Богомъ тѣмъ, что эти свободолюбивые гордецы рано ли, поздно ли сдѣлаются рабами другихъ, и тѣ, кто не хотѣлъ имѣть отцовъ, получаютъ, по выраженію одного моралиста, дядекъ, ибо Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать. Аминь.

Изъ семинарской жизни.

(Прощальная рѣчь, произнесенная преподавателемъ А. Н. Сабчаковымъ въ напутствіе воспитанникамъ пятаго класса Рязанской Дух. Семинаріи, рѣшившимъ оставить духовную школу для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія).

28-го апрѣля сего 1906 года воспитанники V-го класса Рязанской дух. семинаріи обратились къ преподавателю Ал. Сабчакову съ такою просьбою: „многіе изъ насъ“, заявили они, „оставляютъ въ нынѣшнемъ году семинарію, — отправляются въ университеты и другія свѣтскія учебныя заведенія; поэтому просимъ Васъ, А. Н., сказать напутственное слово и преподавать нѣсколько житейскихъ совѣтовъ и практическихъ указаній тѣмъ изъ насъ, которые въ настоящій моментъ навсегда расстаются съ семинаріей“.

Въ отвѣтъ на просьбу своихъ учениковъ преподаватель А. Н. Сабчаковъ сказалъ приблизительно нижеслѣдующее:

„Господа! Вы предлагаете мнѣ сказать нѣсколько словъ въ напутствіе тѣмъ изъ васъ, которые рѣшили оставить воспитавшую ихъ духовную школу для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія; съ удовольствіемъ принимаю ваше предложеніе и постараюсь исполнить вашу просьбу, тѣмъ болѣе, что исполненіе таковой вашей просьбы я считаю нравственнымъ для себя долгомъ. Спѣшу, впрочемъ, заранѣе оговориться: весьма возможно, что эта моя прощальная къ вамъ рѣчь многимъ изъ васъ не понравится; очень можетъ быть, что многіе изъ васъ мысленно признаютъ убѣжденія своего наставника не достаточно прогрессивными и либеральными; допускаю даже, что нѣкоторые изъ васъ назовутъ мои мысли отсталыми, допотопными, „черносотенными“, какъ это теперь принято выражаться въ средѣ сторонниковъ современнаго „освободительнаго движенія“... Но какъ-бы вы ни судили меня съ настоящей моей прощальной рѣчью, а я все-таки скажу ее, потому что не могу не сказать; вы-же должны

ее выслушать—спокойно, внимательно и безпристрастно: разъ вы имѣете настоящее понятіе о *свободѣ* (любимое и ходячее теперь словечко!), то вы обязаны съ терпимостью и уваженіемъ относиться ко всякимъ убѣжденіямъ, хотя-бы они рѣзко расходились съ вашими собственными, лишь-бы только эти убѣжденія были искренни, честны и безкорыстны. Тѣмъ съ большимъ вниманіемъ и, смѣю сказать,—съ уваженіемъ должны вы отнестись къ моимъ словамъ, потому что за все время своей 20-ти лѣтней службы въ семинаріи я только о томъ и старался, чтобы своей посильной дѣятельностью принести какъ можно болѣе пользы и счастья своимъ питомцамъ. И если я говорю вамъ сейчасъ свое напутствіе, то побужденіемъ къ его произнесенію и главнымъ источникомъ всѣхъ моихъ настоящихъ чувствъ и мыслей служить моя искренняя любовь къ чести и славѣ нашей семинаріи, а равно и ко всѣмъ ея питомцамъ. Слышать добрыя вѣсти о вашихъ блестящихъ успѣхахъ и образцовомъ поведеніи въ стѣнахъ университета и въ дальнѣйшей вашей самостоятельной жизни,—вотъ величайшее для меня удовольствіе и счастье,—вотъ наилучшая и самая дорогая для меня награда за мои посильные 20-ти лѣтніе труды, понесенные мною въ качествѣ преподавателя нашей семинаріи!

По обстоятельствамъ настоящаго бурнаго и сумбурнаго времени я считаю весьма умѣстнымъ и благовременнымъ повторить вамъ вкратцѣ и съ нѣкоторыми измѣненіями тѣ самыя сужденія и мысли, которыя уже неоднократно выражались мною прежде, какъ устно, такъ и печатно (см., напр., „Душепол. Чтеніе“, 1905 г., май и іюнь). Рѣчь у насъ будетъ о счастіи, святости и блаженствѣ того самаго *научнаго труда*, отъ котораго современное поколѣніе молодежи, повидимому, совершенно отвыкло, благодаря различнымъ нестроеніямъ и эпидемическимъ забастовкамъ, налагающимъ неизгладимое, позорное пятно на нашу русскую школу... Напутствіе мое будетъ основано, главнымъ образомъ, на твердомъ и незыблемомъ основаніи Слова Божія, котораго,—умоляю васъ,—вы не должны забывать, не смотря на

вашъ уходъ изъ духовной школы и ожидаемое поступленіе въ высшіе разсадники свѣтской учености.

„Царство небесное подобно хозяину дома, который вышелъ рано поутру нанять работниковъ въ виноградникъ свой; и, договорившись съ работниками, послалъ ихъ въ виноградникъ свой; вышелъ около 3-го часа, онъ увидѣлъ другихъ, стоящихъ на торжищѣ праздно, и имъ сказалъ: идите и вы въ виноградникъ мой... Они пошли. Опять вышелъ около 6-го часа и 9-го,—сдѣлалъ тоже. Наконецъ, вышелъ около 11-го часа, онъ нашелъ другихъ, стоящихъ праздно, и говорить имъ: что вы стоите здѣсь цѣлый день праздно? Идите и вы въ виноградникъ мой, и что слѣдовать будетъ,—получите“... (Мѡ. XX, 1—7).

Дорогіе друзья мои! Ясно видите вы изъ этой дивной притчи Господней, что нашъ Домовладыка—Христосъ не терпитъ людей бездѣятельныхъ, лѣнливыхъ, цѣлый день стоящихъ на торжищѣ жизни праздно, а потому всѣхъ насъ приглашаетъ на добрую, честную и полезную работу въ виноградникъ Своемъ, всѣмъ обѣщая за нее щедрую награду! Къ этому святому, честному труду приглашаетъ Онъ и малое дитя—въ раннее утро его жизни; призывается къ труду-же и юноша; въ жаркій полдень жизни Господь приглашаетъ на работу въ виноградникъ Свой и зрѣлаго мужа; зоветъ Онъ къ ней и старца—на закатѣ дней, въ „единонадесятый часъ“ жизни его... Всѣмъ Домовладыка нашъ даетъ работу по силамъ каждаго: недѣятельный, лѣнливый это—нетерпимая аномалія въ домостроительствѣ Божиѣмъ: каждый долженъ имѣть свое особое дѣло, каждый, по мѣрѣ силъ своихъ, обязанъ нести какой-либо особый трудъ, будучи предназначенъ отъ Самого небеснаго Раздаятеля работъ быть живымъ членомъ Его домостроительства. И вотъ въ этомъ-то святомъ, честномъ трудѣ, въ добросовѣстномъ исполненіи долга, завѣщаннаго намъ Самимъ Господомъ Богомъ, заключается истинное и вѣрное средство къ воспитанію и поддержанію въ себѣ истинной христіанской радости и бодрого, жизнерадостнаго настроенія душевнаго, въ противоположность вѣчно-тягостному и мрачному настроенію бездѣльныхъ

людей, изнывающихъ подъ бременемъ безцѣльнаго своего существованія. „Безъ труда нѣтъ добра“—говоритъ намъ вѣковая народная мудрость; здоровый полезный трудъ, сообразный съ силами человѣка и съ природными его наклонностями, это—истинное счастье и милость Божія для всякаго, какъ вѣчный и благій законъ Творца, какъ установленіе Божественное; но для юноши, особенно-же—для питомца духовной школы—добросовѣстное исполненіе имъ обязанностей высокаго его званія должно считаться высшей степенью счастья и благополучія. Посему-то въ св. Писаніи такъ много встрѣчается энергичныхъ обращеній къ юношамъ съ приглашеніемъ ихъ къ постоянной, неустанной работѣ, какъ-бы тяжелою ни казалась она: „благо мужу, когда несетъ онъ яремъ (работы) еще въ юности своей“ (Плачь Иерем. III, 27); „отъ юности твоей нагибай твою шею“ (Сирах. VIII, 25), „Склони твои плеча“ (Варух. II, 21) подъ работу; всѣ свои „шесть дней работай и дѣлай въ нихъ всякія дѣла свои“ (Исх. XX, 9); „въ утро“ твоей жизни „сѣмя твое сѣй и въ вечеръ“ твоей жизни „не давай отдыха рукѣ твоей“ (Еккл. XI, 6).

Но если ветхозавѣтныя Писанія богаты постоянными и многочисленными напоминаніями объ обязанности честнаго и неустаннаго труда, то въ Писаніяхъ новозавѣтныхъ мы встрѣчаемъ разительные *примѣры* такого неустаннаго и прямо удивительнаго для насъ труда—въ лицѣ Самого Господа нашего І. Христа, Пречистой Его Матери и свв. Апостоловъ. „Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Азь дѣлаю“; „Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла Пославшаго Мя, дондеже день есть; придетъ ночь, егда никтоже можетъ дѣлати“ (Іоан. IX, 4),—такъ говорилъ Господь нашъ; и дѣйствительно, вся земная жизнь Господа нашего представляетъ собою длинную и непрерывную цѣпь трудовъ, подчасъ весьма тяжкихъ, подъятыхъ Имъ единственно ради блага и спасенія всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, паче-же—ради избавленія всего рода человѣческаго отъ власти смерти и діавола. Отрокомъ и юношей Господь нашъ трудится съ смиреннымъ послушаніемъ, яко простой тектонъ (плотникъ), подчиняясь во всемъ указаніямъ на-

званнаго отца Своего, праведнаго древодѣла Іосифа; по Своемъ явленіи міру Господь І. Христосъ выступаетъ на всемірную проповѣдь и неустанно съеть спасительныя сѣмена ученія евангельскаго на благо всему міру, сидѣвшему тогда во тьмѣ и сѣни смертной; отъ самаго ранняго утра и до поздняго вечера исцѣляетъ Онъ неисчислимое множество недугующихъ, страждущихъ, слѣпыхъ, глухихъ, хромыхъ, разслабленныхъ и бѣсноватыхъ; даже ночью не смыкаетъ Онъ Божественныхъ вѣждъ Своихъ, удаляясь въ мѣста пустынные и уединенныя—для молитвеннаго собесѣдованія со Отцемъ Своимъ, дабы въ этой молитвѣ почерпнуть новыя силы для новаго и новаго дѣланія; поэтому въ концѣ Своего неустаннаго дѣланія Господь нашъ съ полнымъ правомъ могъ воскликнуть: „Отче, дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить, Я совершилъ“ (Іоан. XVII. 4).

Ручной, скромной работой снискивала себѣ дневное пропитаніе и Пресвятая Дѣва Марія, когда въ горницѣ назаретской воспитывала Господа нашего, Спасителя міру.

И свв. Апостолы, будучи избраны изъ трудолюбивыхъ галилейскихъ рыбаковъ, постоянно и честно трудились ради своего пропитанія, а потому и оказались впоследствии столь дѣятельными въ распространеніи св. Евангелія, уловивъ имъ Христу всю вселенную... Самымъ-же разительнымъ примѣромъ необычайнаго трудолюбія въ ликѣ апостольскомъ должно признать св. Апостола языковъ, великаго Павла, который открыто предъ всѣми могъ свидѣтельствовать: „ни серебра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ. Сами знаете, что нуждамъ моимъ и бывшимъ при мнѣ послужили руки мои сіи“ (Дѣян. XX, 33—34); „день и ночь трудимся мы, работая своими руками, чтобы никому изъ васъ не быть въ тягость“ (1 Солун. II, 9; 2 Солун. III, 2; 1 Кор. IV, 12).

Въ теченіе всего почти дня великій Апостолъ неутомимо проповѣдовалъ Евангеліе, подвергаясь за эту проповѣдь постояннымъ гоненіямъ, насмѣшкамъ, а иногда и тяжкимъ побоямъ, бичеваніямъ; а ночью принимался за свою не менѣе тяжкую

ручную работу—садился за ткацкій станокъ, изготовляя шерстяные ковры и матеріи для палатокъ; раннимъ-же утромъ продавалъ изготовленное и тѣмъ снискивалъ себѣ пропитаніе, не желая быть въ тягость хотя кому-либо... Желая предостеречь первенствующихъ христіанъ отъ губительной праздности, св. ап. Павелъ настойчиво требуетъ, чтобы каждый изъ нихъ, постоянно „работая, въ безмолвіи вкушалъ хлѣбъ свой“, ибо, по Апостолу, бездѣльный лѣнивѣцъ не имѣетъ права и жить въ мірѣ: „кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“ (2 Солун. III, 10).

Да будетъ-же примѣръ Самого Господа І. Христа, Пречистой Его Матери и свв. Апостоловъ неизсякающимъ источникомъ святого воодушевленія для васъ, друзья мои, въ вашихъ университетскихъ занятіяхъ и вообще въ дальнѣйшей вашей дѣятельности за стѣнами нашей духовной школы!

Къ сожалѣнію и стыду нашему должно признаться, что наша малоподвижная славянская натура, вообще говоря, слишкомъ ужъ слабо, вяло и какъ-то неохотно откликается на энергичные призывы Слова Божія къ постоянному, бодрому и кипучему труду на пользу общества, такъ что примѣровъ таковой неустанной дѣятельности какъ-будто болѣе можно найти на неправославномъ Западѣ, въ средѣ проповѣдниковъ и учителей религіознаго заблужденія, въ каковой кипучей дѣятельности и заключается, конечно, секретъ удивительнаго успѣха этихъ лжеучителей...

О, если-бы въ настоящую бурную для нашего отечества и Православной Церкви эпоху Господь воздвигъ людей, сильныхъ духомъ, неутомимыхъ и доблестныхъ защитниковъ нашего исконнаго Православія и повсюду гонимой и угнетаемой инородцами русской національности!...

Между тѣмъ, что-же мы видимъ въ современной жизни нашей свѣтской, да и духовной школы, т. е.—въ той самой средѣ, откуда всего естественнѣе должно ожидать появленія бодрыхъ, энергичныхъ защитниковъ религіи, правды, добра и истины,—въ такой сферѣ, гдѣ неустанный умственный трудъ долженъ считаться дѣломъ не только полезнымъ, привычнымъ и обязательнымъ, но

именно—въ высшей степени пріятнымъ и радостнымъ?... О, никогда еще наша школа русская не переживала болѣе позорныхъ и ужасныхъ моментовъ въ своей исторіи, какъ именно въ настоящую смутную эпоху! „Забастовка“!—вотъ боевой и, въ то-же время, дикій, позорный кличъ современныхъ зеленыхъ, неоперившихся недоучекъ, мечтающихъ о коренныхъ преобразованіяхъ государственнаго, гражданскаго, общественнаго и церковнаго порядка, о провѣркѣ государственнаго бюджета—при постоянныхъ своихъ ошибкахъ въ предѣлахъ элементарнаго ариметическаго курса! И замѣтите, господа, какова логика: „у насъ, въ Россіи, все идетъ изъ рукъ вонъ плохо; а потому“... „Не хочу учиться,

Буду идиотомъ,

Буду дѣлать стачку

И грозить бойкотомъ.

Въ обществѣ Россійскомъ

Лучшимъ элементомъ

Я теперь считаюсь—

Неучемъ-студентомъ.

Скучныхъ математикъ,

Физикъ да исторій

Не желаю слушать

Средь аудиторій.

Славно безъ ученья

Жить на Божьемъ свѣтѣ:

Знай—ори на сходкахъ

Въ университетѣ!

Поорешъ безъ смысла

Годъ или два года—

Въ результатъ выйдетъ

Общая свобода.

Обладай лишь только

Глоткою луженой,

Выкричишь порядокъ

Конституціонный“...

(В. Буренинъ).

Истинно—горе странѣ, гдѣ, по слову пророка Исаи, вмѣсто мужей зрѣлыхъ, умудренныхъ государственнымъ опытомъ, „отроки дѣлаются начальниками, и дѣти господствуютъ надъ отцами; юноша нагло превозносится надъ старцемъ, и простолюдинъ надъ вельможею“ (Исаи, III, 1-3)!

Повѣрьте, дорогіе друзья мои, что всѣ эти стачки и забастовки учащихся—вовсе не выраженіе какой-либо „гражданской скорби“, а замаскированное желаніе удовлетворить нашей природной склонности къ ничему недѣланью, къ полученію высокихъ дипломовъ, дающихъ доступъ къ лакомому общественному пирогу,—за одно лишь усердное утаптыванье уличныхъ тротуаровъ и, простите,—за усиленное дранье горла на противоположительственныхъ сходкахъ!... Ты самъ говоришь, милый юноша, что въ Россіи все идетъ изъ рукъ вонъ плохо; но кто-же тебѣ-то самому мѣшаетъ сдѣлаться и умнымъ, и просвѣщеннымъ, и честнымъ, и самоотверженнымъ работникомъ на пользу общую?... Правда, въ Россіи сейчасъ происходитъ много безобразій и соблазнительныхъ скандаловъ; но кто-же, скажи, заставляетъ тебя-то самого увеличивать массу этихъ безобразій твоими собственными скандалами и безобразіями?... Нѣтъ, друзья мои, пора сорвать маску съ этихъ господъ забастовщиковъ, позорящихъ Россію и безстыдно украшающихся почетнымъ, благороднымъ именемъ *студента*: это фальсификація, это—не студенты, а позоръ для Россіи, горе отцовъ и матерей своихъ! Не гражданская скорбь руководитъ ими, а замаскированное лѣнтяйство и бездѣлье! Въ каждомъ изъ такихъ забастовщиковъ сидитъ, въ сущности, все тотъ-же старинный русскій *Митрофанушка*, желающій, лежа на боку и не ударивъ пальцемъ о палець, получить широкій доступъ ко всѣмъ благамъ міра сего!

Нѣтъ, дорогіе друзья мои, долой лѣнтяйство, долой праздность, долой бездѣльное шатанье по улицамъ со скандалами, изъ-за которыхъ имя русское позорится теперь среди язычниковъ!

Помните всегда золотыя слова Іереміи Тэйлора, что „праздность равносильна погребенію заживо; лѣнivecъ также безполе-

зень для цѣлей Божества и человѣчества, какъ если-бы онъ былъ мертвъ и вполнѣ безучастенъ къ переменамъ и потребностямъ окружающаго міра; онъ живетъ, только напрасно поѣдая плоды земли, подобно червю, или волку... все, что онъ дѣлаетъ, — или бесполезно, или вредно... праздность есть дѣйствительно величайшая расточительность“. И древніе греки настаивали на необходимости труда ради общественной пользы. Солонъ сказалъ: „кто не работаетъ, подлежитъ суду“. По словамъ другого мудреца, „человѣкъ не работающій есть грабитель“. Трудъ лучше всего предохраняетъ отъ преступлений, „Праздный умъ есть мастерская дьявола“, — говоритъ старинная англійская пословица. „Празднымъ бѣсъ качаетъ“, — говоритъ и народъ нашъ; „праздный то и дѣло на грѣхъ натолкнется“. „Бездѣтельность научаетъ худому образу жизни“. „Nihil agendo homines male gerere discunt“, говоритъ и старый Катонъ въ согласіи съ Свящ. Писаніемъ, свидѣтельствующимъ, что „праздность научила многому худому“ (Сирах. XXIII, 28), — она есть первый шагъ къ порчѣ, мать всѣхъ пороковъ.

И какъ тяжело, какъ ужасно видѣть, что многіе люди, по словамъ Лабрюэра, „тратятъ лучшую половину жизни на то, чтобы сдѣлать несчастною остальную половину“... Человѣка бездѣтельнаго можно узнать съ перваго-же взгляда: онъ всегда жалокъ, скученъ, безъ причины задумчивъ и всегда имѣетъ мрачный, черный взглядъ на вещи.

„И скученъ его сонъ, и скучно пробужденье;

И дни текутъ, средь вѣчной пустоты“.

Томительная, безпричинная скука, безотрадная сердечная пустота, задумчивость, неудовлетворенныя темныя желанья, мелочныя, презрѣнныя страсти, тоска и отупѣнье — вотъ содержаніе душевной жизни того, кто освободилъ себя отъ работъ своего призванія. Томясь бездѣйствіемъ, сердечной пустотою, тоской и отупѣнемъ, лѣнивый юноша долженъ терпѣть презрѣнье и отъ другихъ. Презрѣнно то въ лѣнивомъ юношѣ, что, оставаясь безъ серьезнаго дѣла, онъ допускаетъ своимъ духовнымъ силамъ лишь

притупляться, слабѣть и тускнѣть, подобно желѣзу, которое, долгое время лежа на землѣ, ржавѣетъ. Презрѣнно то въ лѣнивомъ, что дарованный ему отъ Бога талантъ онъ закапываетъ въ землю, вмѣсто того, чтобы разумнымъ употребленіемъ его радовать ближнихъ. Презрѣнно и то состояніе лѣниваго, при которомъ, на послѣдокъ, совершенно исчезаетъ и самый образъ, наложенный на его душевныя силы Самимъ Богомъ. И, напротивъ, сколь почтенъ предъ всѣми и сколь счастливъ, сколь радостенъ въ душѣ своей юноша трудолюбивый, въ самомъ сознаніи добросовѣстно исполненнаго долга получающій награду за труды свои! „Сладокъ сонъ трудящагося“, говоритъ Екклезіастъ (V, 11), „и пріятенъ покой ему“.

Правда, далеко не все изъ васъ надѣлены одинаково счастливыми умственными способностями и талантами; но отсутствіе слишкомъ счастливыхъ дарованій и богатыхъ талантовъ отнюдь не должно повергать васъ въ уныніе и приводить къ бездѣятельности, къ лѣни,—напротивъ, тѣмъ болѣе похвалы и чести молодому человѣку, если онъ, при посредственныхъ дарованіяхъ, одерживаетъ полную побѣду надъ талантливымъ и богато-одареннымъ, но бездѣтельнымъ своимъ товарищемъ. Но такая побѣда возможна только при самомъ энергичномъ и неустанномъ трудѣ, направленномъ къ одной опредѣленной цѣли. Есть своя доля правды въ парадоксальномъ, повидимому, заявленіи Бюффона, утверждавшаго, что *геній* великихъ людей заключается въ ихъ выходящемъ изъ ряду *терпѣніи*. Ничто не отталкивало ихъ, ничто не надоѣдало имъ; у нихъ не пропадала даромъ ни одна минута. Викторъ Гюго говоритъ: „Упрямы достигаютъ величія... почти весь секретъ великихъ душъ заключается въ одномъ словѣ—*настойчивость*“. И Кэтле говоритъ: „человѣкъ, неизмѣнно стремящійся къ одной и той-же цѣли, пріобрѣтаетъ, наконецъ, громадную нравственную силу“. Посему не слѣдуетъ приходить въ уныніе, а, тѣмъ болѣе,—въ отчаяніе при первыхъ неудачахъ на учебномъ поприщѣ: *талантъ человека всегда такъ-же неизвѣстенъ ему самому, какъ и другимъ въ началъ его жизни*, и часто маль-

чики, казавшіеся малоспособными даже себѣ самимъ, (не говоря уже объ окружающихъ), оказывались въ послѣдствіи умнѣйшими людьми, гениальными мыслителями. Таковъ, напр., былъ Высокопреосвященный Макарій, митр. Московскій (+1882 г.), знаменитый богословъ и еще болѣе славный историкъ Русской Церкви. Величайшія вещи совершаются только благодаря постоянному усилію, даже среди неудачъ. „Неудачи“, гласитъ англійская поговорка, — „суть столпы успѣха“.

Не смущайтесь также скромнымъ вашимъ происхожденіемъ, болѣе чѣмъ скромными матеріальными средствами и нѣкоторою стѣсненностью выхода на другія болѣе привлекательныя поприща жизни и дѣятельности. — помимо родной нашей сферы духовной и духовно-училищной службы. Дѣйствительно, питомцу духовной школы, для выхода на болѣе широкое и болѣе видное поприще дѣятельности, приходится преодолѣть массу трудностей, и, пожалуй, неудачъ; но вѣдь мы сейчасъ только говорили, что величайшія вещи совершаются только благодаря усилію, даже среди неудачъ и что „неудачи суть столпы успѣха“. Къ этому прибавимъ слова Жозефа-де-Местра: „ничто великое никогда не начиналось съ великаго“. Многіе благородные далеко не всегда происходили изъ благородныхъ. Изъ величайшихъ людей древности многіе вышли изъ самаго скромнаго сословія. Платонъ не принадлежалъ къ числу благородныхъ, но философія облагородила его. Философъ стойкъ Клеантъ былъ сперва профессиональнымъ борцомъ, а въ послѣдствіи содержалъ себя орошеніемъ садовъ у афинскихъ гражданъ. Пифагоръ былъ сыномъ серебряныхъ дѣлъ мастера. Эврипидъ — садовника, Демосѣенъ — пожевщика, а Виргилій — горшечника. Человѣкъ самаго низкаго происхожденія можетъ занять мѣсто среди наиболѣе высокопоставленныхъ и, наоборотъ, родившійся въ знатности можетъ опуститься до самаго низкаго уровня изъ-за потери чести и дурнаго поведенія. Первый поднимается посредствомъ соревнованія доблести, а второй падаетъ отъ нерадѣнія и порочности. Обратимся къ позднѣйшимъ и, наконецъ, къ настоящимъ временамъ. Кому неизвѣстно скром-

ное происхождение Шекспира, отецъ котораго скупаль шерсть по деревнямъ? Отецъ извѣстнаго Томаса Карлейля былъ каменщикъ. Карлейль съ благоговѣніемъ относился къ памяти своего отца-простолюдина: „Память моего отца - крестьянина служить для меня источникомъ священной гордости, и я не промѣнялъ бы его ни на одного изъ извѣстныхъ мнѣ королей... Я благодарю Бога за такую величайшую благодать и стремлюсь жить такъ, чтобы быть достойнымъ ея“.

Наконецъ, друзья мои, не могу не напомнить вамъ, какъ питомцамъ Рязанской дух. семинаріи, о тѣхъ истинно-великихъ мужахъ, блестящихъ представителяхъ современной русской университетской науки, которые, подобно вамъ, нѣкогда сидѣли на этихъ-же самыхъ скамьяхъ, въ стѣнахъ общей нашей съ вами Alma mater, Рязанской Семинаріи. Я разумѣю, во 1-хъ, Его Превосходительство, *П. А. Некрасова*, доктора чистой математики, занимавшаго недавно высокій постъ Попечителя Московскаго учебнаго округа, и во 2-хъ, *И. П. Павлова*, имя котораго прогремѣло въ послѣднее время не только по всей Россіи, но, можно сказать, и по всему свѣту: своими открытіями по физиологіи человѣческаго питанія онъ приобрѣлъ всесвѣтную извѣстность и недавно получилъ за нихъ *Нобелевскую премію*. Вотъ какихъ знаменитыхъ питомцевъ родной нашей семинаріи должны вы взять себѣ за идеаль въ ожидающей васъ университетской работѣ; и если, замѣтимъ кстати, вышеназванныя лица достигли такого высокаго положенія и всесвѣтной извѣстности, то, думается, не безцѣльнымъ шатаньемъ по улицамъ, не систематическими забастовками и не революціонными рѣчами на противоправительственныхъ сходкахъ...

Итакъ, видите, что питомцу духовной школы, хотя не безъ труда, открываются какіе угодно пути, какія угодно сферы для честной и полезной дѣятельности: нужно только быть неизмѣнно настойчивымъ, упорнымъ въ трудѣ и, главное, *отдаваться ему съ увлеченіемъ, съ безпредѣльною любовію, всецѣло и безраздѣльно*; нужно, наконецъ, постоянно совершенствовать свои труды, не

довольствуясь мимолетными, случайными и скороспѣлыми успѣхами. „Кого ничто не занимаетъ сильно“, говоритъ Бэконъ, „у того все выходитъ блѣднымъ, скучнымъ“. Джонъ-Дэльтонъ открыто заявилъ, что своими успѣхами въ медицинскомъ мѣрѣ онъ обязанъ былъ единственно увлеченію дѣломъ и необычайной усидчивости: „люди достигаютъ превосходства надъ другими не столько силою геніальности, сколько—вниманіемъ къ изученію избраннаго предмета и упорствомъ въ своемъ трудѣ. Вотъ, по моему, что служить вѣрнымъ залогомъ успѣха. Это—все, что я имѣю сказать относительно самого себя“. Такая-же изумительная настойчивость въ трудахъ и усиленное стремленіе къ постоянному ихъ усовершенствованію были всегда свойственны и натурамъ художественнымъ и богато-одареннымъ: *Аріостъ* написалъ свои знаменитые стансы, гдѣ изображалась буря, въ *шестнадцати* различныхъ видахъ; *Петрарка* сдѣлалъ 45 поправокъ въ одномъ стихѣ; рукописей *Тассо* почти нельзя было разобрать отъ множества помарокъ и исправленій. *Бюффонъ* передѣлывалъ свои „*Eroques de la Nature*“ *одиннадцать* разъ, прежде чѣмъ остался доволенъ ими; *Гиббонъ* передѣлывалъ свои мемуары *семь* разъ; *Паскаль* былъ недоволенъ однимъ изъ своихъ „провинціальныхъ писемъ“ и не успокоился до тѣхъ поръ, пока не передѣлалъ его *шестнадцать* разъ! Почти то-же самое извѣстно намъ и о нашихъ геніальныхъ мастерахъ русскаго художественнаго слова—о Пушкинѣ, Гоголѣ, Тургеневѣ и Лермонтовѣ; и ужъ если они, при своей геніальности, столь усиленно трудились надъ обработкой и усовершенствованіемъ своихъ дивныхъ твореній, то тѣмъ болѣе необходимо это намъ, людямъ скромныхъ талантовъ и среднихъ дарованій...

Итакъ, идите-же, друзья мои, вашимъ путемъ радостно, какъ герой течетъ къ побѣдѣ! Кто мужественно трудится надъ наукою, тотъ убѣждается, что каждая побѣда на этомъ полѣ, что каждый трофей, отбитый у превосходнаго въ силахъ противника, *привноситъ въ насъ осчастливливающее чувство увеличившейся силы*. А потому учитесь и утѣшайте наукой душу свою; ясность

познанія успокоить васъ, наукой духъ вашъ будетъ очищенъ; „наконецъ, и покой въ ней найдешь ты, и она обратится въ радость тебѣ“ (Сир. VI, 29). Работай-же, т. е. заботься о томъ, чтобы работа составляла лучшее содержаніе твоей жизни, самую вкусную пищу, подобно тому какъ для Спасителя было пищей— исполнять волю Отца Его Небеснаго. Работай, чтобы отвѣдать тебѣ дѣйствительнаго счастья и истинно насладиться жизнью, чтобы тебѣ почувствовать себя истинно счастливымъ. Усердныя занятія науками составляютъ твою священную обязанность, за выполненіемъ которой, въ качествѣ самой сладостной награды, слѣдуетъ невозмутимое спокойствіе духа,—неоцѣнимое благо, совершенно недоступное для юношей, безумно расточающихъ и втаптывающихъ въ грязь свои свѣжія, дорогія юношескія силы. Да, сладостное сознаніе добросовѣстно исполненнаго долга это— величайшее счастье, величайшая награда за труды. Какая другая награда можетъ сравниться съ этою наградою, которая, по словамъ Іова, „не дается на вѣсь золота и не пріобрѣтается на вѣсь серебра“?

Болѣе же всего помните, друзья мои, что юность—самый счастливый, драгоценный возрастъ, какъ наиболее благоприятный и удобный къ пріобрѣтенію мудрости и научныхъ познаній. Такая счастливая эпоха въ жизни вашей болѣе уже не повторится. Именно въ этомъ-то возрастѣ, при свѣжести и непочатости духовныхъ силъ, зарождаются наиболѣе свѣтлыя, смѣлыя, счастливыя и оригинальныя идеи; въ этомъ возрастѣ душа особенно способна воодушевляться всѣмъ истинно-великимъ, добрымъ и прекраснымъ въ области наукъ и искусствъ; въ этомъ именно возрастѣ люди великіе и гениальные дѣлаютъ первые величественные взмахи своихъ орлиныхъ крыльевъ...

Юность есть дѣйствительно весенняя пора вдохновенія, изобрѣтеній, открытій, труда и энергіи; зрѣлый-же возрастъ приводитъ все это въ порядокъ и гармонию. Всѣ новыя идеи—молоды и зарождаются, по большей части, въ юности, когда умъ необычайно быстръ и оживленъ, когда онъ склоненъ къ

признаію новыхъ истинъ. Безспорно, много правды въ словахъ Монтеня: „наши души становятся взрослыми въ двадцать лѣтъ; душа, которая до тѣхъ поръ не обнаружила ясныхъ признаковъ своей силы и добродѣтели, никогда не выскажетъ ихъ въ послѣдствіи“. Ирландскій поэтъ Муръ замѣтилъ, что почти все перво-классныя комедіи и множество первоклассныхъ трагедій были написаны молодыми людьми. Такимъ образомъ, бурный пылъ юности породилъ множество благороднѣйшихъ произведеній музыки, живописи и поэзіи. Умъ и душа обѣщаютъ развитіе своихъ блестящихъ качествъ именно въ юности; и хотя нѣкоторыя растенія цвѣтутъ поздно, однако наибольшее число ихъ цвѣтеть въ молодое, весеннее и лѣтнее время, но не въ осеннюю и зимнюю пору... Слѣдовательно, какъ-же преступно и богопротивно поступаютъ тѣ неразумные юноши, которые безжалостно втаптываютъ въ грязь свои свѣжія, чистыя, непочатыя силы духовныя, открывающіяся въ полномъ блескѣ именно во дни золотой юности!...

Вамъ-же, друзья мои, какъ питомцамъ духовной школы, слѣдуетъ особенно дорожить этимъ временемъ юности, чтобы не погубить его напрасно: предъ вами широко открываются теперь двери университетовъ, на васъ въ настоящій моментъ смотритъ вся Россія, ожидая отъ васъ великихъ подвиговъ на научномъ поприщѣ; на васъ съ великими-же надеждами смотрятъ и университетскіе профессора, извѣрившіеся въ своихъ студентахъ-гимназистахъ, давно уже подписавшихъ себѣ горестное *testimonium paupertatis* позорными своими забастовками и полной неспособностью къ усидчивому научному труду; на васъ-же съ нѣкоторой понятной тревогой и надеждой взираетъ ваше духовное начальство, умоляя васъ не ронять духовной школы предъ университетомъ дурными поступками, а, напротивъ, поддержать ея престижъ добрыми успѣхами и примѣрнымъ поведеніемъ; вы, наконецъ, получили уже не малое счастье—выслушали основательное преподаваніе и выясненіе философскихъ и богословскихъ дисциплинъ, чего лишены питомцы свѣтской школы, развитіе которыхъ,

сравнительно съ вашимъ, отличается, несомнѣнно, крайней односторонностью и значительной скудостью! Получивъ такую основательную подготовку, пользуйтесь теперь счастьемъ дарованнаго вамъ доступа къ университетской наукѣ и черпайте университетскую мудрость полною рукою! Запасайте на предстоящій вамъ жизненный подвигъ какъ можно болѣе полезныхъ и необходимыхъ свѣдѣній, ищите мудрости, ищите науки: „ищущіе науки“, говоритъ древній почитатель ея, „уже съ ранняго утра полны радости“ (Сирах. IV, 13). „Блаженъ человекъ, который нашелъ мудрость, и человекъ, который приобрѣлъ разумъ; потому что приобретение ея—лучше приобретения серебра, и прибыли отъ нея больше, нежели отъ золота. Она дороже драгоценныхъ камней, и ничего изъ желаемаго тобою не сравнится съ нею. Долгоденствіе въ правой рукѣ ея, а въ лѣвой у нея богатство и слава; пути ея пріятны и всѣ стези ея мирныя“ (Притчи Солом.). И такъ, ищите истинной мудрости, доставляющей человеку истинное, величайшее счастье, ибо дѣйствительно, *истинная ученость это—такое благо, такое счастье, выше котораго, по словамъ Климента Александрійскаго, развѣ одно только царствіе небесное!*

Закончимъ нашу бесѣду душевными стихами одного изъ второстепенныхъ, но весьма симпатичныхъ поэтовъ нашихъ,— М. П. Розенгейма, который, въ качествѣ профессора Военно-Юридической Академіи, произносилъ однажды прощальное стихотворное напутствіе своимъ слушателямъ, окончившимъ полный курсъ военно-юридическихъ наукъ:

.....„Скорѣе-же, други, покуда пора,

Пока въ васъ душа не остыла,

Идите свершить сколько можно добра,

Съ недобрымъ помѣряться силой.

Широко раскинетъ васъ въ жизни судьба,

Пытая въ соблазнахъ лукаво;

Но что-бъ васъ ни ждало,—успѣхъ, иль борьба,

Да будетъ вамъ „правка“ и „право“

Вашъ лозунгъ повсюду, во всемъ и всегда, —

Въ почетѣ, въ нуждѣ и въ страданьи!

Что бѣ если случится сойтись вамъ когда,

Вамъ было-бы въ радость свиданье,

Чтобъ были вы въ правѣ другъ друга обнять,

Какъ нынѣ, и послѣ разлуки,

Чтобъ смѣло могли вы другъ другу подать

Такия-же чистыя руки,

И честно сказать, оглянувшись назадъ,

Другъ другу у края могилы:

„Что смогъ я, то сдѣлалъ... На большее. братъ,

Не воли не стало, но силы“!.. (М. Розенгеймъ).

Прощайте, господа! Умоляю васъ, поддержите въ Университетѣ честь и старинную славу родной нашей Рязанской Духовной Семинаріи, которая въ стѣнахъ своихъ воспитала великое множество знаменитыхъ дѣятелей какъ на духовномъ, такъ и на свѣтскомъ, гражданскомъ поприщѣ. Молю Бога о ниспосланиі вамъ благодатной помощи въ ожидающихъ васъ ученыхъ университетскихъ занятіяхъ.

Самъ Господь І. Христось да охранитъ васъ отъ всякихъ искушеній и гибельныхъ преткновеній на житейскомъ вашемъ поприщѣ. Среди университетскихъ занятій вашихъ не утрачивайте смиренной, дѣтской вѣры въ Него, и Онъ Самъ будетъ для васъ путеводной Звѣздою, при свѣтѣ Которой вы никогда не собьетесь съ истиннаго пути!

Пр. Ряз. дух. семинаріи Александръ Сабчаковъ.

1906 г. Мая 11 дня.

II.

Къ вопросу о выборномъ началѣ духовенства.

(Окончаніе).

По данному вопросу намъ приходилось много бесѣдовать съ лицами разныхъ общественныхъ положеній и умственного развитія, и такія бесѣды еще болѣе убѣждали насъ въ несостоятельности доводовъ въ пользу выборнаго начала.

Говорятъ:—выборное начало съ успѣхомъ примѣняется во многихъ свѣтскихъ учрежденіяхъ, гдѣ выборныя должностныя лица проходятъ свое служеніе не съ меньшимъ успѣхомъ, чѣмъ назначаема правительствомъ. Далѣе всѣмъ извѣстно, что не только выборные протестанскіе пасторы, но и сектантскіе наставники пользуются бѣльшимъ авторитетомъ, чѣмъ православные священники.

Не отвергая наличности указываемыхъ фактовъ, мы утверждаемъ, что они ничего не говорятъ въ пользу выборнаго начала именно православнаго духовенства. Въ гражданской жизни выборъ, во первыхъ, почти всегда обусловливается сравнительно бѣльшимъ имущественнымъ цензомъ, вслѣдствіе чего должность ни въ матеріальномъ, ни въ соціальномъ отношеніяхъ не закрѣпощаетъ человѣка. Въ бѣльшинствѣ случаевъ она является лишь побочною и почетною. Городской голова, богатый купецъ по оставленіи имъ должности ничего не теряетъ ни въ имущественномъ, ни въ гражданскомъ отношеніяхъ. Онъ остается такимъ же уважаемымъ и независимымъ купцомъ. Тоже нужно сказать и о другихъ должностныхъ выборныхъ лицахъ. Предсѣдатель и членъ земства, церковный староста, предводитель дворянства, предсѣдатели благотворительныхъ учреждений и всевозможныхъ комитетовъ и т. п. всѣ эти лица, обладая крупнымъ имущественнымъ цензомъ, проходятъ свои должности, какъ временные, случайные замѣстители ихъ и вовсе не закрѣпощены ими. И раскольническіе и сектантскіе наставники лишь выборныя почетныя лица, и съ гражданской точки зрѣнія они являются только гражданами. Сектантскій наставникъ можетъ быть въ то же время богатымъ трактирщикомъ, мельникомъ, ювелиромъ и т. п. Другое дѣло православный священникъ. Онъ закрѣпощенъ своимъ саномъ; имъ исключительно обусловливается его и матеріальное обезпеченіе, и общественное положеніе. Въ сана онъ не гражданинъ, а „попъ разстрига“, лишенный почти всѣхъ человѣческихъ правъ, худшій изъ бродягъ.

И авторитетность протестантских пасторовъ въ дѣйствительности зависитъ вовсе не отъ выборнаго начала, а обуславливается совокупностью другихъ историческихъ и соціальныхъ причинъ и въ частности внѣшними блестящими условіями ихъ жизни. Дайте нашему приходскому духовенству высшій образовательный цензъ, да тысячи по три-четыре жалованья, и оно окажется не менѣе авторитетнымъ протестантскаго духовенства и безъ выборнаго начала. Да кромѣ того, въ протестантскихъ странахъ весь общественный строй зиждется на выборномъ началѣ. Тамъ давно привыкли имъ разумно пользоваться въ сферахъ гражданской жизни, поэтому умѣютъ не злоупотреблять и въ церковной. Да и культурный уровень массъ тамъ не тотъ, что у насъ; это тоже много даетъ имъ шансовъ въ пользу выборнаго начала. Въ нашихъ селахъ крестьяне и сельскихъ властей изъ своей среды разумно не могутъ выбрать: всегда почти случается такъ, что за водку, по кумовству, сватовству эти должности замѣщаются нравственно худшими людьми.

Приходится нерѣдко отъ защитниковъ выборнаго начала духовенства слышать и такія рѣчи. „Вы, говорятъ, въ данномъ случаѣ, какъ почти и всегда, смотрите на дѣло съ своекорыстной сословной точки зрѣнія; интересы духовенства, какъ касты, смѣшиваете, отождествляете съ интересами церкви, какъ общества, состоящаго главнымъ образомъ изъ мірянъ, а не изъ духовенства. Вы должны помнить, что пастыри для паствы, а не пасомые для пастырей. Нельзя смотрѣть на членовъ церкви, какъ на безсловесныхъ овецъ, назначеніе которыхъ лишь давать шерсть стрегущимъ и стригущимъ. Когда заходитъ рѣчь о реформѣ всего государственнаго строя, то въ виду имѣется, какъ цѣль, общее благо—благо многомилліонныхъ массъ, составляющихъ государство, при чемъ естественно игнорируются интересы не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ сословій. Странно было бы идти противъ осуществленія какой либо благодѣтельной реформы, основываясь лишь на томъ, что она отразится невыгодно на интересахъ нѣкоторыхъ чиновниковъ. Такъ и въ данномъ случаѣ. Идутъ толки

о возрожденіи и оживленіи жизни всей церкви; въ качествѣ средствъ достиженія цѣли между прочимъ на ряду съ другими предлагается возстановленіе выборнаго начала духовенства, а вы разсуждаете о томъ, какъ оно отразится на личной, сословной его жизни. Правда съ осуществленіемъ его жизнь пастырей станетъ болѣе тяжелой: постоянный контроль прихожанъ, и, какъ Дамокловъ мечъ, постоянная возможность лишиться мѣста заставить ихъ подтянуться, быть болѣе исправными, но вѣдь за то это поведетъ къ возвышенію нравственнорелигіознаго уровня общества. И въ этомъ случаѣ, равно какъ въ подобныхъ, духовенство во первыхъ должно бы явить собою примѣръ самоотверженія“.

Всѣ подобныя сужденія были бы въ высшей степени справедливы подъ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, если бы была доказана по крайней мѣрѣ вѣроятность того факта, что выборное начало дѣйствительно поведетъ къ оживленію церковной жизни. Но это никѣмъ и ничѣмъ не доказано. Напротивъ, изъ ряда предшествующихъ сужденій слѣдуетъ, что оно поведетъ, какъ разъ къ обратнымъ результатамъ.

Всякая жертва должна быть разумна и цѣлесообразна. Зачѣмъ же духовенству поступаться частью хотя бы сословныхъ интересовъ, разъ такое самопожертвованіе не только бесполезно, но положительно для дѣла церкви вредно? Далѣе—правда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ интересы церкви и клира могутъ не совпадать и даже стоять въ противорѣчьи, но далеко не всегда. Иногда же, какъ и въ данномъ случаѣ, тѣ и другіе неразрывно, тѣсно, органически связаны и ущербъ однихъ не можетъ не отражаться ущербомъ для другихъ. Вѣдь всякій согласится, что конечная идеальная цѣль всего такъ называемаго освободительнаго движенія и всѣхъ реформъ общественной жизни не всеобщая только сытость, а созданіе тѣхъ болѣе благоприятныхъ внѣшнихъ условий, при которыхъ каждый отдѣльный членъ государства могъ бы безпрепятственнѣе выполнить свое жизненное назначеніе, всесторонне развиваться. Въ частности—цѣль реформъ церков-

ныхъ по отношенію къ духовенству не та, чтобы посадить его на цѣпь, сковать по рукамъ и ногамъ, а освободить отъ излишнихъ путъ, создать лучшія внѣшнія условія для пастырскаго дѣланія. Общеизвѣстная истина—зависимость духовной жизни человѣка и его внѣшней дѣятельности не отъ личнаго только изволенія, но и отъ совокупности всѣхъ внѣшнихъ условій примѣнима и къ пастырямъ церкви.

Конечно, апостолы въ цѣпяхъ и въ темницахъ оставались апостолами; христіанскіе мученики и на кострахъ являлись величайшими учителями вселенной; и въ настоящее время есть и могутъ быть идеальные пастыри при всякихъ внѣшнихъ условіяхъ, но то исключеніе, герои человѣчества; они не могутъ служить общему мѣрку.

„Выборное начало заставитъ духовенство подтянуться“ фраза довольно циничная, свидѣтельствующая объ извращенности нравственныхъ понятій. Слишкомъ не высокаго качества „исправность“ изъ-подъ палки, изъ за страха особенно не въ отношеніи лица, кругъ обязанностей котораго не выходитъ изъ предѣловъ механической дѣятельности, а въ примѣненіи къ строителямъ Тайнъ Божьихъ и руководителямъ душъ ко спасенію, гдѣ главнымъ образомъ требуется личное произволеніе, коренящееся въ любви къ Богу и людямъ. Да и въ отношеніи внѣшней исправности улучшатся-ли пастыри, это еще вопросъ спорный. Гораздо вѣроятнѣе при выборномъ началѣ они будутъ исправны такъ и постольку, поскольку то будетъ нравиться большинству или болѣе сильнымъ прихожанамъ и нерадивы въ отношеніи тѣхъ обязанностей, точное исполненіе которыхъ придется не по вкусу послѣднимъ.

Для священника не мало внѣшнихъ побужденій къ исправности и при современномъ строѣ прихода. Ежечасный контроль тысячи прихожанъ, слѣдящихъ за всѣми его дѣйствіями, въ качествѣ дубины постоянно виситъ надъ его горбомъ. Ведетъ-ли то ко благу? Едвали! Отсюда во первыхъ масса кляузныхъ дѣлъ, которыми завалены консисторіи. Мы не знаемъ ни одного священника, который послужилъ бы 35—40 лѣтъ и ни разу не попалъ

бы подь судъ—явленіе немислимое въ другихъ вѣдомствахъ. Затѣмъ—по страху дубины личная инициатива священника сведена до минимума. вмѣсто того, чтобы всякое свое дѣйствіе взвѣшивать съ точки зрѣнія его разумности и духовнаго блага для паствы, онъ вынужденъ поразмыслить: а какъ взглянуть на это міроѣды, не влетитъ ли отъ нихъ оплеуха?

Говорятъ:—выборное начало поведетъ къ сближенію пастырей и пасомыхъ. Буквально тотъ-же аргументъ приводится въ защиту существующаго способа седержанія духовенства, аргументъ никѣмъ подробно не развитый, неразработанный, голословный, вѣроятно, вслѣдствіе его крайней пустоты и нелѣпости. Какъ будто не каждому извѣстно, что близость близости рознь, есть благотворная, основанная на общности интересовъ, взаимныхъ любви и довѣрія, и есть близость механическая, насильственная, зиждущаяся на рабствѣ, страхѣ, деспотизмѣ. Вѣдь и два разнохарактерныхъ колодника скованныхъ вмѣстѣ представляютъ собою тоже близость, но едвали для кого желательную. Вѣдь тотъ же доводъ „близость“ съ одинаковымъ правомъ и послѣдовательностью можно примѣнять къ защитѣ рабства, деспотизма, крайностей неравенство имущественнаго положенія и всего, чего угодно. Избави Богъ православное духовенство отъ такой „близости“. Оно уже на опытѣ достаточно извѣдало всю прелесть ея. Ради пресловутаго „сближенія“ много столѣтій заставляли его протягивать за подаяніемъ руку къ нищимъ-прихожанамъ, а результатомъ получилось то, что православное духовенство осталось въ хвостѣ духовной жизни страны, почти утратило свое вліяніе, сдѣлалось „притчей во языцѣхъ“, презираемымъ сословіемъ, посмѣшищемъ интеллигенціи, и само невольнo деморализовалось.

Хороши цѣпи, но цѣпи любви, а не страха и ненависти!

Сельскій священникъ *Михаилъ Левитовъ.*

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Крупное пожертвованіе Преосвященнаго въ пользу вдовъ и сиротъ діаконѡвъ и псаломщиковъ Архангельской епархіи.

Преосвященный Іоанникій, епископъ Архангельскій, обратился къ духовной консисторіи съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Вѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія кому не извѣстно. Правда, въ настоящее время іерейшамъ и протоіерейшамъ живется нерѣдко еще сносно, даже и съ сиротами. Послѣ смерти мужей имъ остается иногда съ дѣтьми ихъ полная пенсія мужей въ 300 руб., эмеритура въ 120 руб., имущества на нѣсколько сотъ руб. и капиталецъ, сбереженный покойникомъ про черный день. Но вдовья доля для діаконскихъ и псаломщицкихъ женъ съ дѣтьми не поддается и описанію. Доля ихъ воистину горькая доля. Въ большей части случаевъ у нихъ, послѣ смерти мужей ихъ, не остается ни имущества цѣннаго, ни даже денегъ на погребеніе покойниковъ ихъ. Въ лучшихъ случаяхъ остается имъ съ дѣтьми пенсія въ 100 руб., а безъ дѣтей въ 30 руб. и только. Чтобы облегчить бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ почти повсемѣстно учреждены попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, главнымъ правиломъ которыхъ узаконено, чтобы вспоможеніе оказываемо было по удостовѣренію въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ. Но это написано не для нашихъ о.о. попечителей. Они выдаютъ пособіи высшаго размѣра вдовамъ по какимъ то именно „особымъ уваженіямъ“, напр., свящ. вдовѣ—тещѣ высокопоставленнаго протоіерея, тысячи жалованья получающаго, или священ. вдовѣ—матери чиновника высокаго ранга, получающаго тоже тысячи жалованья. Между тѣмъ вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ, псаломщицкимъ, не имѣющимъ не только богатства и знатныхъ родственниковъ, но и никакихъ, выдаютъ пособіи низшаго размѣра. Вообще, въ нашемъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія царитъ вопіющая не-

справедливость и чистѣйшій произволь. Въ виду сего предлагаю консисторіи предписать попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія не зрѣть на лица вдовъ и сиротъ—іерейскія они или псаломщицкія, при назначеніи имъ пособія не различать ихъ, если имѣють равную нужду и потребность въ пособіи. Въ виду однако невозможности для попечительства, по недостатку средствъ, уравнивать вдовъ и сиротъ діаконскихъ и псалом. въ средствахъ жизни, со вдовами и дѣтьми священническими, желая оказать имъ и съ своей стороны какое нибудь утѣшеніе и услажденіе горькой ихъ доли, я жертвую въ пользу именно діаконскихъ и псалом. вдовъ и сиротъ 10.000 рублей, чтобы капиталъ сей вѣчно оставался неприкосновеннымъ, а $\frac{0}{100}$ съ него ежегодно къ Рождеству и Пасхѣ выдавались вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ и псаломщицкимъ, не менѣе пяти рублей каждому лицу. Пособіе сіе выдавать сверхъ пособія попечительскаго, отнюдь не уменьшая послѣдняго ради перваго. Поручаю консисторіи учинить по сему зависящее распоряженіе. (Ар. Еп. Вѣд. № 7).

Къ устройству приходской жизни. 22-го минувшаго марта, какъ сообщаютъ „Моск. Церк. Вѣд.“ въ Москвѣ было четвертое собраніе пастырей во главѣ съ мѣстными викарными архипастырями. Изъ 12-ти прочитанныхъ на немъ мнѣній и проектовъ нѣсколько иначе относится къ своему предмету проектъ, прочитанный представителемъ бывшаго Преображенскаго, въ Пушкиняхъ, благочинія.

„Начертавъ постепенный, шагъ за шагомъ, порядокъ образованія церковно-приходскаго совѣта (въ томъ или другомъ приходѣ), онъ затѣмъ въ подробностяхъ намѣчаетъ дѣятельность его членовъ, начиная съ настоятеля церкви. При этомъ составитель проекта не только формально отдѣляетъ функціи совѣта; но и, можно сказать, подраздѣляетъ, частично распредѣляетъ ихъ, приурочиваетъ дѣятельность отдѣльныхъ членовъ къ особой бытовой спеціальности (въ отношеніи нравственнаго воздѣйствія на по-

рочныхъ—одинъ членъ преслѣдуетъ и искореняетъ пьянство, другой—сквернословіе, третій—картежную игру и т. д.; по части благотворительности—одинъ членъ располагаетъ къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ прихода чловѣка вообще состоятельнаго, другой—башмачника, третій—торговца ситцемъ и проч.).

Личность настоятеля, по этому росписанію, хотя бы съ одной внѣшней стороны, занимаетъ въ приходскихъ отношеніяхъ центральное положеніе. Онъ есть главный представитель и, такъ сказать хозяинъ въ сферѣ обще-приходскихъ дѣлъ; рука объ руку съ церковнымъ старостою онъ намѣчаетъ все вопросы, касающіеся церковно-приходской жизни и руководитъ членовъ совѣта при разрѣшеніи этихъ вопросовъ. Для укрѣпленія полезной для коллегіальныхъ дѣлъ интимности и поощренія къ дружественной и успѣшной работѣ настоятеля совмѣстно съ старостою храма вмѣняется въ непремѣнную обязанность посѣтить всѣхъ членовъ совѣта, послѣ того, какъ таковые будутъ избраны приходскимъ собраніемъ; но къ голосу почетнѣйшихъ прихожанъ рекомендуется, конечно, преимущественное вниманіе. Къ числу достопримѣчательностей гроэкта нужно отнести то, что въ немъ совершается своего рода переправа „черезъ Рубиконъ“: церковно-приходскому совѣту предоставляется инициатива въ такихъ дѣлахъ, какъ перемѣны въ составѣ причта и кандидатура на открывающіеся въ немъ вакансіи. Въ этомъ случаѣ прихожане заявляютъ на одно изъ освободившихся мѣстъ трехъ извѣстныхъ имъ кандидатовъ, изъ которыхъ Епархіальному Начальству остается избирать достойнѣйшаго“.

Желательно, чтобы наше духовенство высказало свои мнѣнія по поводу этого призыва пастырямъ установить свои отношенія къ пасомымъ на началахъ искренней доброжелательности и безкорыстной интимности.

О единеніи духовенства на почвѣ народнаго образованія.

По поводу спора о преимуществахъ церковно-приходской и земской школь, свящ. А. Ромодановъ въ „Таурич. Еп. Вѣд.“ замѣчаетъ:

„Земству и духовенству нужно дружно сплотиться и соединиться и не укорять другъ друга, а вѣрить, что какъ ни одиноко пока стоятъ ихъ школы, какъ ни страшно медленно, но дѣло народнаго образованія подвигается уже впередъ; сѣются уже сѣмена будущей лучшей жизни для Россіи, и главными сѣятелями этихъ лучшихъ основъ должны быть школы и ихъ учителя. Пускай же поймутъ это и наши реформаторы и убѣдятся, что не забастовками, насиліями и беззаконіями можно возродить страну къ лучшему, а пусть сначала оглянутся на ниву народную, поддержать духъ народныхъ труженниковъ—русскихъ учителей, поддержать въ нихъ сознаніе важности и необходимости того дѣла, которому они служатъ, давъ имъ прежде всего полныя матеріальныя средства; тогда труды ихъ двинутъ родину по пути къ достиженію давно желаннаго счастья и добра, которые заключаются въ правильномъ усвоеніи идеаловъ и завѣтовъ Евангельской жизни съ одной стороны, а съ другой—въ проведеніи въ жизнь истинно русскихъ національныхъ желаній и стремленій“.

Условія приема воспитанниковъ духовн. семинарій въ Казанскій и Петербургскій университеты.

Вопросъ о приемѣ на всѣ факультеты воспитанниковъ семинарій совѣтомъ Казанскаго университета рѣшенъ окончательно: факультеты по этому вопросу сходятся на томъ, чтобы принимать въ число студентовъ лицъ, окончившихъ четыре класса семинарій, съ условіемъ, чтобъ семинаристы, не имѣющие въ аттестатѣ балла по новымъ языкамъ, на первомъ курсѣ записывались на лекціи по одному изъ новыхъ языковъ и сдавали испытаніе по этому предмету по окончаніи перваго года. Всѣ фа-

культеты, кромѣ юридическаго, предъявили слѣдующія особыя требованія: медицинскій—дополнительныя испытанія по математикѣ, отдѣленія математическихъ и естественныхъ наукъ—испытанія по географіи и математикѣ, историко-филологическій—испытанія по русской литературѣ, словесности и исторіи для лицъ, имѣющихъ по этимъ предметамъ тройку.

— „Церк. Голосъ“ изъ компетентнаго источника сообщаетъ, что Петербургскій университетъ допускаетъ въ настоящемъ академическомъ году всѣхъ окончившихъ курсъ семинарій на всѣ факультеты безъ экзамена. Для будущаго же времени будутъ выработаны новыя правила приѣма воспитанниковъ, не имѣющихъ аттестатовъ зрѣлости, причемъ въ отношеніи семинаристовъ предвидится допущеніе и по окончаніи только четырехъ классовъ семинарій, но съ пробѣрочнымъ экзаменомъ по нѣкоторымъ предметамъ.

— По сообщенію газетъ, студентамъ духовной Академіи съ будущаго года будетъ предоставленъ свободный переходъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія.

— Совѣтомъ С.-Петербургской духовной академіи—предположено, съ будущаго академическаго года принимать въ академію безъ экзамена всѣхъ, кончившихъ курсъ семинарій по первому и второму разряду. Казенныя степендіи рѣшено предоставлять лишь студентамъ, рекомендованнымъ совѣту академіи правленіями семинарій.

(Пенз. Еп. Вѣд. № 8 и Колоколь № 85).

Законъ противъ куренія.—Въ Англіи начата серьезная борьба съ куреніемъ табаку юношами. Выработанъ и внесенъ на утвержденіе законопроектъ, согласно которому „ни одно лицо моложе 16 лѣтъ не имѣетъ права курить и приобрѣтать табакъ въ какомъ бы то ни было количествѣ и видѣ. Нарушители этого постановленія подвергаются штрафу. Точно такъ же подъ угрозой штрафа воспрещается продавать табакъ такимъ несовер-

шеннолѣтнимъ лицамъ и вообще способствовать имъ пріобрѣтать его. Медицинскіе журналы, въ свою очередь, приглашаютъ всѣхъ здравомыслящихъ людей способствовать осуществленію этой мѣры.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ.—На послѣднемъ засѣданіи берлинскаго училищнаго совѣта было принято рѣшеніе обязать всѣхъ училищныхъ врачей при первомъ приѣмѣ дѣтей въ начальные училища снабжать ихъ воззваніемъ, обращеннымъ къ ихъ родителямъ и направленнымъ противъ алкоголизма. Между прочимъ въ воззваніи говорится: „Матери! Не давайте вашимъ дѣтямъ никакихъ спиртныхъ напитковъ! По мнѣнію всѣхъ врачей, даже умѣренное употребленіе алкоголя дѣтьми моложе 14-ти лѣтъ отзывается на ихъ здоровьѣ крайне вредно. Дѣти не должны получать ни пива, ни вина, ни тѣмъ менѣе ликера, водки или коньяка, хотя бы въ самомъ ничтожномъ количествѣ. Алкоголь, содержащійся во всѣхъ этихъ напиткахъ, есть ядъ. Тотъ, кто выпиваетъ литръ пива, принимаетъ столько же алкоголя, сколько тотъ, кто выпиваетъ $\frac{1}{3}$ литра водки. Привычный алкоголикъ наноситъ непоправимый вредъ всему своему организму, въ особенности же сердцу, печени, почкамъ и желудку. Онъ легко заболѣваетъ и преждевременно умираетъ. Въ нѣмецкихъ психіатрическихъ больницахъ и домахъ для умалишенныхъ находится 12,000 душевно-больныхъ, страданія которыхъ обусловлены злоупотребленіемъ спиртными напитками. Это количество составляетъ почти половину всѣхъ содержащихся въ домахъ для умалишенныхъ, причемъ больные обязаны своимъ несчастіемъ не только собственному пьянству, но и пьянству своихъ родителей и предковъ. Матери! Давайте своимъ дѣтямъ воду, молоко, какао, плоды и укладывайте ихъ рано въ постель“.

(Русск. Вѣд.).

Одна изъ особенностей японской педагогики.—Въ японскихъ школьныхъ свидѣтельствахъ графа „поведеніе“ замѣнена гра-

фою „склонность“. Отмѣтокъ „поведенія“ не полагается, такъ какъ, по японскимъ педагогическимъ взглядамъ, поведеніе учениковъ не подлежитъ оцѣнкѣ учителей и является результатомъ характера учащихся. Въ графѣ же „склонность“ преподаватели обязаны указывать, къ какому предмету или къ какому занятію каждый ученикъ съ раннихъ лѣтъ своей жизни проявляетъ наибольше интереса, чтобы потомъ облегчить ему выборъ той профессіи, къ которой онъ чувствуетъ склонность. Если, напримѣръ, ученикъ съ раннихъ лѣтъ проявляетъ склонность къ разнымъ строительнымъ работамъ, то обязанность его учебнаго начальства облегчить ему, при окончаніи имъ учебнаго заведенія, поступленіе въ инженерное училище. Мальчикъ, который съ раннихъ лѣтъ мечтаетъ стать врачомъ, если его склонность къ медицинѣ будетъ подтверждена отзывами воспитателей, можетъ рассчитывать, что попадетъ въ медицинскую академію. Конечно, бываютъ ученики, не проявляющіе никакой склонности къ той или другой профессіи, а также такіе, у которыхъ вкусы мѣняются. Все это тщательно отмѣчается въ графѣ „склонность“.

Благодарность.

Попечительство церкви-школы и богадѣльни имени В. М. Киселева, с. Малинокъ, Михайловскаго уѣзда, выражаетъ глубокую благодарность лицамъ и учрежденіямъ за пожертвованія на школьную Малинковскую столовую и поддержку вдовъ съ маленькими дѣтьми. Школьники пользовались горячимъ приваркомъ до окончанія учебнаго года, вдовы съ сиротами къ празднику св. Пасхи получили пособіе, двадцати погорѣлымъ семействамъ выдано пособіе на приобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ (подробный отчетъ о расходованіи пожертвованій будетъ въ свое время напечатанъ).

По 26-е мая пожертвованій поступило: 1) отъ Е. А. и Е. О. Романовскихъ 10 р. 2) отъ свящ. Д. Пономарева 5 р. 3) отъ Правленія „Союзъ Копейки“ въ двѣ присылки 400 р. 4) изъ г. Егорьевска чрезъ уч. С. Я. Печерина 35 р. 5) Любви

Булгаковой 5 р. 6) Н. Зацкаго 5 р. 7) свящ. С. Соколова 10 р. 8) Маріи Буткевичъ 12 р. 9) В. Покровской 6 р. 10) Ольги Дмитріевой 1 р. 11) Игумена св. Троицкаго Николаевскаго монастыря Сергія 75 р. 12) свящ. А. Хитрова 3 р.

Итого пожертвованій поступило—567 р., а съ прежними ¹⁾ 542 р. 90 к.—1109 р. 90 коп.

Выражая глубокую благодарность за пожертвованія, нельзя еще разъ не попросить добрыхъ людей оказать посильную помощь погорѣлымъ вдовамъ и сиротамъ. Вдовы съ малютками находятся въ весьма тяжеломъ положеніи, страховой преміи вообще погорѣльцамъ выдано только отъ 10—80 руб. Судите, какъ строить дома при прошлогоднемъ неурожаѣ обездоленнымъ вдовамъ?!

Адресъ для пожертвованій: с. Малинки, Михайловскаго у., Рязанской губ., въ попечительство церкви-школы и богадѣльни имени В. М. Киселева.

Предѣдатель попечительства, свящ. Іоаннъ Молебновъ.

¹⁾ (Смотр. № 8 Еп. Вѣд. с. г.).

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Священнаго Коронованія Государя Императора 14 мая 1906 г.—Изъ семинарскаго жизни.—Къ вопросу о выборномъ началѣ духовенства (окончаніе). — Извѣстія и замѣтки. — Крупное пожертвованіе Преосвященнаго въ пользу вдовъ и сиротъ діаконовъ и псаломщиковъ Архангельской епархіи.—Къ устройству приходской жизни.—О единеніи духовенства на почвѣ народнаго образованія.—Условія приѣма воспитанниковъ духовн. семинарій въ Каз. и Петерб. университеты.—Законъ противъ куренія.—Къ борьбѣ съ пьянствомъ.—Одна изъ особенностей Японской педагогикѣ.—Благодарность.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Юня 8 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 204. Рязань, Типографія Братства св. Василія 1906.