

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 20.

1903 г.

16 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Объявляется признательность Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства Протоіерею Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанну Ильичу Сергіеву за сдѣланныя имъ пожертвованія: 1) церковно-приходскому попечительству села Топорищевского, Ольховской волости, Шадринскаго уѣзда, на расширеніе храма во имя Св. Живоначальныя Троицы; 2) Попечительству Богоявленской церкви села Иванищевского на построеніе новаго каменнаго храма; 3) Комитету по постройкѣ церкви-школы въ деревнѣ Любимовой, Уксянскаго прихода, и 4) Причту церкви села Сладчанскаго на устройство школы въ деревнѣ Черепановой по сту (100) рублей каждому.

ДОКЛАДЪ

Съѣзду о.о. депутатовъ Екатеринбургскаго Епархіального Съѣзда въ 1903 году Членовъ раскладочной Комиссіи на смѣтное назначеніе по покрытію содержанія и нуждъ Епархіального женскаго училища и школы по приготовленію псаломщиковъ.

Раскладочная Комиссія честь имѣетъ доложить собранію о.о. депутатовъ слѣдующее:

1) Разсмотрѣвъ доставленныя о.о. Благочинными вѣдомости, Комиссія нашла по нимъ, что всего по церквамъ Екатеринбургской епархіи за 1902 годъ поступило суммъ, подлежащихъ $\%$ обложенію, 327,705 руб. 26 коп.

2) На содержаніе Епархіального училища въ 1904 году потребна сумма 44,462 руб. 20 коп. Часть этой суммы, какъ видно изъ смѣты, представленной Совѣтомъ Епархіального училища, предполагается покрыть слѣдующими источниками:

- | | |
|--|---------------|
| 1) Остаткомъ по содержанію училища 1902 къ 1903 г.г. | 4304 р. 77 к. |
| 2) платою за содержаніе въ пансіонѣ воспитанницъ духовнаго званія | 9000 руб. |
| 3) платою за содержаніе въ пансіонѣ 3-хъ свѣтскихъ и 2-хъ земскихъ стипендіатокъ | 615 „ |
| 4) платою за право обученія въ училищѣ инословныхъ воспитанницъ | 1160 „ |
| 5) $\%$ $\%$ на капиталъ неизвѣстнаго благотворителя | 720 „ |
| 6) $\%$ $\%$ на капиталъ Епископа Вассіана | 90 „ |
| 7) $\%$ $\%$ на капиталъ Протоіереевъ Прибылева и Левитскаго | 180 „ |
| 8) $\%$ $\%$ на капиталъ Миславскаго | 90 „ |
| 9) $\%$ $\%$ на капиталъ Серюкиной | 60 „ |
| 10) пожертвованіями изъ Епархіального Духовнаго Попечительства | 2790 „ |
| 11) суммою отъ продажи сухарей, мѣшковъ и старья | 164 р. 60 к. |
| 12) остатками припасовъ отъ 1902 года на сумму | 88 „ 70 “ |

13) остатками отъ платы за право обученія
музыкѣ 366 „ 52 „

14) пособиями отъ монастырей 1200 „ - - „
(Верхотурскаго монастыря 1000 руб., Екатеринбургскаго
женскаго монастыря 50 р., Далматовскаго 50 руб., Верхтчен-
скаго 25 руб., Каменскаго монастыря 25 р., Колчеданскаго 20 р.
Кыртомскаго 10 руб., Каслинской женской общины 4 рубля,
Нижне-Тагильской женской общины 3 рубля, Верхотурской
женской общины 3 рубля и Краснослободской женской общины
10 рублей).

15) Взносами отъ единовѣрческихъ церквей 500 руб.

16) слѣдующими къ поступленію долговъ и
недоимокъ 898 р. 92 к.

(За родителями воспитанницъ 406 руб. 47 коп., за Прото-
іереемъ о. Младовымъ 77 руб. 20 коп., за священникомъ о.
Михаиломъ Ильинымъ 51 руб., за всѣмъ Совѣтомъ Епархіальнаго
женскаго училища 51 руб. Недоимки за Далматовскимъ мона-
стыремъ 66 р. 25 коп. и недоимки единовѣрческихъ церквей
за 1901 годъ: Шадринскаго 32 руб., Верхотурскаго 10 руб.,
Екатеринбургскаго 80 руб.; за 1902 же годъ Екатеринбургскаго
уѣзда 80 руб. и Шадринскаго 38 руб.).

17) имѣющими поступить по статьямъ 16-й,
17-й и 18-й процентами и возвратами по движенію
капиталовъ, принадлежащихъ училищу 74 р. 50 к.

Всего изъ источниковъ, принадлежащихъ
Епархіальному училищу, единовѣрческихъ церквей
и монастырей покроется по смѣтѣ сумма 23131 р. 11 к.

къ покрытію же изъ другихъ источниковъ послѣдуетъ
21331 р. 9 коп.

Эту сумму 21331 р. 9 к. Комиссія полагаетъ покрыть:

а) сборомъ съ причтовъ по 1 рублю со штата
что составитъ по всей епархіи 567 руб.

б) 2½ % сборомъ со всѣхъ церковныхъ обла-
гаемыхъ суммъ, что даетъ сумму 8192 р. 5 к.,

остальную же сумму не покрытую по смѣтѣ 12572 р. 4 к.
предполагается покрыть изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго
завода.

Къ этому Комиссія имѣеть доложить, что, руководствуясь вѣдомостію училища о недоимкахъ, усмотрѣла такихъ должниковъ, которые могли давно бы внести должную сумму, но почему то этого не исполняютъ. Таковы: о. Леонидъ Игноратовъ 25 р., о. Николай Фофановъ 5 р., Протоіерей о. Григорій Младовъ 78 р. 20 к., о. Михаилъ Ильинъ 51 р. и весь составъ Совѣта училища 61 р., за Благочинными же единовѣрческихъ церквей числятся недоимки даже за два года, а именно за 1901 годъ Шадринскаго уѣзда 38 руб., Екатеринбургскаго уѣзда 80 руб.; за 1902 годъ Екатеринбургскаго уѣзда 80 руб. и Шадринскаго уѣзда 38 руб.

Въ счетахъ съ нѣкоторыми должниками у Совѣта училища обнаруживаются недоразумѣнія и несогласія, такъ: діаконъ Уктусскаго села Евгений Максимовъ считаетъ за собою долга 50 руб., а Совѣтъ исчисляетъ 55 руб., за священникомъ же Димитріемъ Бабинымъ Совѣтъ считаетъ долга 15 руб., а самъ о. Бабинъ заявленіемъ своимъ долгъ этотъ отрицаетъ. Комиссія исчислила долгъ согласно вѣдомости Совѣта, такъ какъ все документы и счета по этому предмету ведутся Совѣтомъ и ему лучше знать свое дѣло.

2.

По содержанію псаломщической школы. Изъ смѣты представленной Совѣтомъ школы по приготовленію псаломщиковъ видно, что на содержаніе школы въ 1904 году потребуется 6784 рубля 97 коп., но Съѣздомъ духовенства изъ этой смѣты не принято по статьямъ 2-й на мытье половъ 50 р. и 12-й на устройство бани 300 руб. Такимъ образомъ остается къ покрытію суммы 6434 р. 97 коп. Часть этой суммы, по указанію Совѣта, покрывается:

1) % % съ капитала 25 % сбора	1554 р. 20 к.
2) пособіемъ отъ Верхотурскаго монастыря	500 руб.
3) отъ класса живописи	700 „
4) поступленіемъ за право обученія свѣтскихъ воспитанниковъ	175 „
5) предполагаемыхъ остатковъ отъ 1903 года	500 „
6) 1 рублевымъ сборомъ съ причтовъ всей Епархіи	567 „

И Т О Г О . . . 3996 р. 20 к.

Для покрытія остальной суммы 2441 р. 77 коп. Комиссія полагаетъ обложить все суммы церковныя $\frac{1}{2}\%$ сборомъ, что дастъ 1638 руб. 52 $\frac{1}{2}$ коп. и взять изъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода 803 р. 24 $\frac{1}{2}$ к.

3.

По содержанію Епархіального миссіонера:

Изъ бумаги Екатеринбургской Духовной Консисторіи не видно, сколько потребно на содержаніе Миссіонера и пополненіе миссіонерской бібліотеки. Поэтому, руководствуясь свѣдѣніями о движеніи суммъ въ 1902 и 1903 годахъ, собранныхъ ранѣе на этотъ предметъ, Комиссія полагаетъ обложить $\frac{1}{4}\%$ сборомъ все облагаемыя церковныя суммы, что дастъ 819 р. 26 к.

Къ 14 Сентября сего года миссіонерскихъ суммъ осталось 1197 руб. 74 к. съ предположеннымъ Комиссіею $\frac{1}{4}\%$ сборомъ 819 р. 26 к., что составитъ 2017 р. Изъ этой суммы 1800 руб. послѣдуетъ на жалованье и разъѣзды миссіонеру, а 217 рублей на пополненіе и содержаніе бібліотеки, каковой суммы, по мнѣнію Комиссіи, будетъ вполне достаточно, такъ какъ за предыдущій годъ на бібліотеку израсходовано 121 р. 70 к.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ нужнымъ доложить съѣзду, что, приступая къ порученному ей дѣлу, она натолкнулась на нѣкоторыя обстоятельства замедляющія ея работу.

Въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища не оказалось причтовыхъ вѣдомостей подъ литерами А., нѣкоторыхъ благочинныхъ Камышловскаго уѣзда, такъ что пришлось просить ихъ отъ Консисторіи и отъ о. Благочиннаго 5 округа Камышловскаго уѣзда не оказалось даже и вѣдомости о суммахъ, подлежащихъ и не подлежащихъ $\frac{0}{10}\%$ -ному обложенію.

Порядокъ расположенія рубрикъ въ бланкахъ вѣдомостей не во всехъ благочиніяхъ одинаковъ, что требуетъ большой

осмотрительности отъ составителей общепархіальной вѣдомости. По 1 же Ирбитскому округу форма вѣдомости даже и неправильна; нѣтъ вовсе рубрики вѣчныхъ и специальныхъ вкладовъ и рубрики пожертвованій на церковь, а вмѣсто послѣдней, какая то графа специальныхъ суммъ, въ каковую и внесены всѣ пожертвованія.

Нѣкоторые о.о. Благочинные въ вѣдомостяхъ о суммахъ облагаемыхъ не даютъ объясненій, какія суммы подъ видомъ специальныхъ необлагаемыхъ помѣщены ими въ вѣдомости; напр. 5 Камышловскаго округа Благочинный о. Андрей Киселевъ въ графѣ специальныхъ необлагаемыхъ вкладовъ помѣстилъ 6210 р. безъ объясненія ихъ назначенія и источниковъ, а по вѣдомости подъ литерю А. этой суммы не значится. Тоже замѣчается и у о. Благочиннаго Діева и у нѣкоторыхъ другихъ.

Въ вѣдомостяхъ благочиннаго 1 округа Ирбитскаго обнаруживается неправильное вычисленіе чистой свѣчной прибыли. По церкви г. Ирбита прибыль показана меньше, чѣмъ она вычислилась по вѣдомости подъ литерю А, а по нѣкоторымъ сельскимъ церквамъ прибыль неправильно увеличена.

Это же замѣчается и въ вѣдомости Благочиннаго 5 Камышловскаго округа.

Есть вѣдомости о.о. Благочинныхъ, въ которыхъ не показано число штатовъ и число населенія.

Все изложенное Комиссія предлагаетъ вниманію Съѣзда духовенства для того, не изыщетъ ли Съѣздъ средствъ къ устраненію означенныхъ недостатковъ, чтобы на будущее время не было задержекъ къ работамъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

При семъ прилагается раскладочная вѣдомость по содержанию общепархіальныхъ нуждъ Екатеринбургскаго епархіальнаго училища и школы по приготовленію псаломщиковъ на 1904 г.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВЪДОМОСТЬ на общепархіальныя нужды на 1904 годъ.

Название благочиннических округовъ.	Число штатовъ духовства.	Число душъ въ приходѣ.	Суммы неподлежащія обложенію.				Суммы, подлежащія % обложенію.										На Епархіальное женское училище.				На семинарію.				На школы по приготовленію псаломщиковъ.				Итого.														
			Общій остатокъ отъ прошлаго года.	Вѣчные денежные вклады съ опредѣленнымъ назначеніемъ.	Чистой свѣчной прибыли за исключеніемъ стоимости свѣчъ и 25 % взноса.		Кружечнаго и кошельковаго сбора.	Пожертвованій въ пользу церквей.	Доходовъ отъ оброчныхъ статей.		% на капиталы церковные.		Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.	Итого.	2 1/2 % со всѣхъ суммъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1904 г.		1 % со всѣхъ суммъ въ фондъ капиталъ училища.		10 % со всѣхъ суммъ въ особый строительный капиталъ, хранящійся при Епархіальномъ училищѣ.		По 1 руб. со штата, съ причтовъ на содержаніе Епархіальнаго училища.		2 % со всѣхъ суммъ на устройство Семинаріи въ Екатеринбургѣ.		Отмѣненъ.	1 2 % со всѣхъ облагаемыхъ церковн. суммъ.		По 1 р. съ каждаго штата причта.		1 4 % на содержаніе Миссіонера и пополнен. миссіонерской библиот.		По 2 р. на прогоны депутатовъ съ причтовъ.											
					Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.		К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
Екатеринбургскій уѣздъ.																																											
1	Кафедральнаго собора Протоіерей Николай Кибардинъ	4	1730	6725	32	—	—	3643	59	2120	29	24	87	148	70	206	57	50	60	6194	62	154	87	61	95	61	95	4	—	123	90	—	—	30	98	4	—	15	48	8	—	465	13
2	Градо-Екатеринбургскихъ церквей священникъ Александръ Миролюбовъ	18	11162	27450	74	2000	77	8862	98	4216	99	2849	49	6854	36	1099	97	113	99	23997	78	599	95	239	98	239	98	18	—	479	96	—	—	119	99	18	—	60	—	36	—	1811	86
3	1 округа Протоіерей Николай Макушинъ	15	18822	22229	79	—	—	3737	97	2541	76	1802	58	586	76	810	27	360	9	9839	43	245	98	98	39	98	39	15	—	196	78	—	—	49	20	15	—	24	60	30	—	773	34
4	2 округа священникъ Александръ Топорковъ	13	17521	16536	91	—	—	4023	10	1111	—	684	85	254	30	555	35	300	50	6929	10	173	22	69	29	69	29	13	—	138	38	—	—	34	66	13	—	17	33	26	—	554	37
5	3 округа священникъ Дмитрій Діевъ	25	37573	24826	15	453	54	6439	6	2986	15	3031	90	1099	46	331	5	1524	98	15412	60	385	32	154	12	154	12	25	—	308	24	—	—	77	6	25	—	38	53	50	—	1217	39
6	4 округа священникъ Евгений Львовъ	22	28972	32401	70	295	91	8289	92	3162	6	1408	76	895	94	1013	1	1099	—	15868	69	396	71	158	69	158	69	22	—	317	38	—	—	79	34	22	—	39	67	44	—	1238	48
7	5 округа священникъ Николай Топорковъ	19	24440	26893	94	240	—	4790	72	1748	84	5682	4	451	96	655	87	1464	81	14794	24	369	85	147	94	147	94	19	—	295	88	—	—	73	97	19	—	36	98	38	—	1148	56
8	6 округа священникъ Николай Ляпустинъ	32	44963	21288	29	—	—	8670	63	2542	84	3737	63	764	37	308	74	1369	53	17375	74	434	40	173	76	173	76	32	—	347	52	—	—	86	88	32	—	43	44	64	—	1387	76
ИТОГО по уѣзду .		148	185123	178352	84	2990	22	48457	97	20429	93	19222	12	11037	85	4980	83	6283	50	110412	20	2760	30	1104	12	1104	12	148	—	2208	24	—	—	552	8	148	—	276	3	296	—	8596	89
Верхотурскій уѣздъ.																																											
9	1 округа Протоіерей Петръ Ареѣевъ	18	11803	29686	22	—	—	5048	86	1804	20	3147	65	181	—	643	36	121	69	10946	76	273	67 1/2	109	47	109	47	18	—	218	94	—	—	54	73 1/2	18	—	27	37	36	—	865	66
10	2 округа священникъ Михаилъ Поповъ	26	31364	26194	51	1979	9	5446	19	2793	18	6966	96	1552	88	1529	24	984	65	19273	10	481	82 1/2	192	73	192	73	26	—	385	46	—	—	97	36 1/2	26	—	48	68	52	—	1502	79
11	3 округа священникъ Іоаннъ Двигуновъ	29	36632	48132	19	—	—	12648	42	4497	45	1187	62	822	2	1743	58	2770	56	23039	65	576	42 1/2	230	39	230	39	29	—	460	78	—	—	115	20	29	—	57	60	58	—	1786	36
12	4 округа священникъ Николай Вечтомовъ	15	21990	34560	81	—	—	6008	29	1947	—	762	93	586	89	1150	39	1281	60	11737	10	293	42 1/2	117	37	117	37	15	—	234	74	—	—	57	68	15	—	28	84	30	—	909	42
13	5 округа Протоіерей Василий Словцовъ	14	24577	72640	76	—	—	8076	24	2334	82	1195	75	1583	35	2644	26	272	34	16106	76	402	68	161	7	161	7	14	—	322	14	—	—	80	53	14	—	40	27	28	—	1223	76
ИТОГО по уѣзду .		102	114563	211214	49	1979	9	37198	—	13376	65	13260	91	4726	14	7710	83	5430	84	81103	37	2027	60 1/2	811	3	811	3	102	—	1622	6	—	—	405	51	102	—	202	76	204	—	6288	1

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Сусеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ о.о. Благочинныхъ, настоятелей церквей Епархіи и частныхъ лицъ за вторую треть 1903 года.

	Миссионерскій фондъ.		На нужды Братства.								На построеніе церкви-школы.				Итого.		
			Членскіе взносы.		Кружечный сборъ.		Сборъ по листамъ.		Сусеонов. сбора.		Кружечный сборъ.		Сборъ по листамъ.				
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.
По Екатеринбург. уѣзду.																	
Отъ настоятеля Каѳедра-наго собора	—	—	—	21	6	—	—	—	—	—	—	11	54	—	—	32	60
„ благочиннаго 2 округа	—	—	—	10	50	—	—	—	—	—	—	8	75	—	—	19	25
„ „ 4 „	—	—	—	21	9	12	14	29	—	—	—	6	1	10	98	61	40
„ „ 5 „	—	—	—	31	15	31	24	5	—	—	—	17	26	24	30	111	92
„ „ 6 „	—	—	—	27	20	74	6	40	—	—	—	19	20	7	95	81	29
Высыпано изъ кружки на хлѣбномъ рынкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	60	—	—	24	60
По Верхотурскому уѣзду.																	
Отъ благочиннаго 1 округа	—	—	—	19	3	7	85	—	—	—	—	—	—	—	—	26	88
„ „ 2 „	—	—	—	19	5	—	—	—	—	—	—	24	55	—	—	43	60
„ „ 3 „	—	—	—	41	54	18	80	—	—	—	—	22	86	8	95	92	15
„ „ 4 „	—	—	—	10	14	10	—	—	—	—	—	8	77	8	15	37	6
„ „ 5 „	—	—	—	11	40	17	95	—	—	—	—	10	3	14	49	53	87
„ Верхотурскаго монаст.	—	—	—	19	51	—	—	—	—	—	—	6	57	—	—	26	8
По Ирбитскому уѣзду.																	
Отъ благочиннаго 1 округа	—	—	—	39	94	34	90	19	93	31	94	28	83	155	54		
„ „ 2 „	—	—	—	8	13	12	35	—	—	7	35	10	35	38	18		
„ „ 3 „	—	—	—	54	41	83	—	—	—	9	64	—	—	105	47		
По Камышловск. уѣзду.																	
Отъ благочиннаго 2 округа	—	—	—	21	22	—	—	—	—	8	72	—	—	29	94		
„ „ 3 „	—	—	—	—	—	10	65	—	—	—	—	—	—	10	65		
„ „ 4 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	85	10	25	24	10		
„ „ 5 „	—	—	—	10	61	12	35	—	—	7	26	8	15	38	37		
По Шадринскому уѣзду.																	
Отъ благоч. городск. церкв.	—	—	—	3	3	80	2	85	—	—	—	—	—	2	90	12	55
„ благочиннаго 1 округа	—	—	—	24	9	20	7	40	—	—	7	20	6	70	54	50	
„ „ 2 „	—	—	—	21	14	77	22	36	—	—	11	39	16	35	85	87	
„ „ 3 „	—	—	—	7	20	6	50	—	—	4	77	5	78	24	25		
„ „ 4 „	—	—	—	5	50	3	95	—	—	3	—	2	—	14	45		
„ „ Единов. окр.	—	—	—	11	—	6	33	1	94	—	—	11	55	30	82		
Архимандрита Агафона . .	—	—	—	5	78	—	—	—	—	4	84	—	—	10	62		
Сборщика А. И. Грачева .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	25	—		
ВСЕГО	—	—	—	192	365	38	218	98	21	87	295	10	177	68	1271	1	

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

I. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Скатинскомъ, Кам. у., съ 22 Сентября.
- 2) Въ с. Ново-Алексѣевскомъ, Екат. у., съ 25 Сентября.
- 3) Въ с. Рыбниковскомъ, Кам. у., съ 7 Октября.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Пеньковскомъ, Шадр. у., съ 28 Юня.
- 2) Въ с. Красноярскомъ, Екат. у., съ 8 Августа.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.
- 2) Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
- 3) Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.
- 4) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
- 5) Въ заводъ Висимо-Уткинскомъ, Верх. у., съ 31 Августа 1902 года.
- 6) Въ с. Красноярскомъ, Кам. у., съ 1 Ноября.
- 7) Въ с. Батуринскомъ, Шадр. у., съ 30 Ноября.
- 8) Въ с. Боевскомъ, Екат. у., съ 25 Юня 1903 года.
- 9) Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 3 Юля.
- 10) Въ заводъ Висимо-Шайтанскомъ, Екат. у., съ 3 Сентября.
- 11) Въ с. Широковскомъ, Шадр. у., съ 15 Сентября.
- 12) Въ зав. Нижне-Салдинскомъ, Верх. у., съ 2 Октября.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

1) Въ заводъ Невьянскомъ при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября 1902 года.

2) Въ с. Каргапольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря.

3) Въ с. Погадайскомъ, Шадр. у., съ 25 Юля 1903 г.

4) Въ заводъ Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 6 Сентября.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1903 годъ.

II. Перемѣны по службѣ:

Опредѣлены: діаконъ къ церкви села Куяровскаго, Кам. у., псаломщикъ церкви села Боровиковскаго, Ирб. у., *Михаилъ Носиловъ* 8 октября и на псаломщическую вакансію къ градо-Екатеринбургской кладбищенской церкви принятый изъ Пермской епархіи діаконъ *Петръ Киселевъ*—10 Октября.

Перемѣщены: діаконъ церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верх. у., *Константинъ Старцевъ* на псаломщическую вакансію къ градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви 2 октября; псаломщики: церкви Быньговскаго завода, Екат. у., *Владимиръ Вознесенскій* къ церкви села Коптѣловскаго, Верхот. у., 3-го октября и церкви села Травянскаго, Кам. у., *Стефанъ Затопляевъ* и церкви села Никольскаго, Екат. у., *Илія Топорковъ* одинъ на мѣсто другаго 10 октября.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: при церкви Верхне-Тагильскаго завода, Екат. у., бывший воспитанникъ 4-го класса Пермской Духовной Семинаріи *Константинъ Ивануцкій* 30 сентября; при церкви села Волковскаго, Кам. у., бывший учитель *Иванъ Вилесовъ* 30 сентября; при Алексіевской церкви, Алапаевскаго завода, окончившій курсъ въ Екатеринбургской Епархіальной псаломщической школѣ *Александръ Михайловъ* 6 октября, и при церкви Быньговскаго завода, Екат. у., безмѣстный діаконъ *Алексій Троицкій* 7 октября и при церкви села Боровиковскаго, Кам. у., окончившій курсъ въ Екатеринбургской Епархіальной псаломщической школѣ *Владимиръ Знаменскій* 8 октября.

Уволены отъ должностей: слѣдователя по 5-му округу Екат. уѣзда, священникъ *Петръ Мультиановскій* 23 сентября и псаломщиковъ: при церкви села Волковскаго, Камышл. у., *Николай Сервбренниковъ* 30 сентября и при Алексіевской церкви, Алапаевского завода, *Петръ Тороповъ* 6 октября и церковнаго старосты при сей церкви *Егоръ Петровъ* 6 октября.

Назначенъ слѣдователемъ по 5 округу Екат. у. священникъ церкви села Бѣлоярскаго *Николай Первущинъ* 3 октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) псаломщикъ при церкви села Скатинскаго, Кам. у., *Иннокентій Бѣлоусовъ* 5 сентября и при церкви Надеждинскаго завода, Верх. у., *Николай Павловъ* 27 сентября; б) предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: при церкви Висимо-Шайтанскаго завода, Верхот. у., крестьянинъ *Григорій Петровъ* 24 сентября; при церкви села Москвинскаго, Кам. у., мѣстный священникъ *Симеонъ Скворцовъ* 28 сентября и при Вознесенской церкви, Каплинскаго завода, мѣстный церковный староста *Александръ Шелеговъ* 28 сентября; членовъ: при церкви Висимо-Шайтанскаго завода, Верхот. у., крестьяне: *Стефанъ Бородинъ, Θεодоръ Фавчено, Григорій Маханька, Александръ Огибенинъ, Порфирій Султинскій, Стефанъ Бородинъ, Алексѣй Петровъ, Моисей Петровъ, Павелъ Петровъ, Григорій Петровъ, Андрей Петровъ, Ермилъ Уткинъ, Григорій Уткинъ и Тимофей Уткинъ* 24 сентября: при церкви села Москвинскаго, Кам. у., крестьяне: *Григорій Москвинъ, Петръ Синьгинъ, Терентій Казырциковъ, Георгій Ивачевъ, Матвѣй Мунсевъ и Кюдратъ Клепиковъ* 28 сентября.

Почисленъ заштатъ состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Коптѣловскаго, Верхот. у., діаконъ *Михаилъ Пономаревъ* 25 сентября.

Умеръ священникъ церкви села Рыбниковскаго, Кам. у., *Павлинъ Коровинъ* 7 Октября.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Признательность Епархіальнаго Начальства.—Докладъ Съѣзду о.о. депутатовъ Екатеринбургской Епархіи въ 1903 г.—Раскладочная вѣдомость.—Вѣдомость о суммахъ постуцившихъ въ Соѣтъ Братства Св. Праведнаго Сумеона.—Епархіальныя извѣстія.—

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 20.

1903 г.

16 Октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Крестное торжество.

Достопамятный день 14 Сентября 1903 года долженъ быть глубоко памятенъ въ заводахъ Кушвинскомъ и Баранчинскомъ. Въ этотъ день Преосвященный Никаноръ служилъ литургію въ Кушвинскомъ соборѣ и причащаль болѣе 150 лицъ (кромѣ дѣтей), изъ числа коихъ не причащались нѣкоторые по многу лѣтъ. Совершилось это такъ. Проѣзжая черезъ Кушву въ Верхотурской монастырь (8—9 Сентября), Преосвященный разсматривалъ разные церковные документы. Остановившись на вѣдомости о небывшихъ на исповѣди болѣе 3 лѣтъ, онъ поставилъ на видъ это печальное явленіе мѣстному Протоіерею. И такъ какъ объ этомъ печальномъ явленіи было говоримо не разъ и на два и внушено было неукоснительно принять всѣ мѣры пастырскаго воздѣйствія на небывшихъ у исповѣди, то о. Протоіерей, именемъ Владычимъ, настояль, упросилъ, умолилъ, чтобы всѣ

имѣющіе возможность поговѣли, исповѣдались и 14 числа причастились изъ рукъ самого Архипастыря. И гласъ сей не былъ гласомъ безотвѣтнымъ. Первые откликнулись г.г. инженеры, имъ послѣдовали другіе служащіе, къ которымъ примкнули добрые прихожане. И вотъ составился такой сонмъ причастниковъ, какой бываетъ не во всякую недѣлю Великаго поста. Очевидцы говорятъ, что это духовное великое торжество напоминало имъ Пасху. Привѣтствія причастникамъ раздавались такія же радостныя, какъ на Пасху, а сами причастники, по словамъ ихъ, переживали въ это время даже нѣчто большее. Неимѣвшіе же возможности принять участіе въ этой великой духовной радости высказывали свое глубокое сожалѣніе, что они лишились этого радостнаго торжества.

Знаменательному торжеству духовному соотвѣтствовало и слово Владыки, бывшее вдохновенною пѣснью о торжествѣ креста. Онъ началъ слово свое громкимъ воззваніемъ: *Слава, Господи, Кресту Твоему честному*. И потомъ, восхваливъ крестъ, какъ орудіе нашего спасенія и силу, побѣждающую міръ, онъ призывалъ смѣло, безъ смущенія слѣдовать въ жизни подъ сѣнію Креста, подъ знаменіемъ котораго христіанство побѣдоносно шествуетъ уже второе тысячелѣтіе, все болѣе и болѣе торжествуя надъ всеми своими врагами, не исключая ни поклонниковъ солнца, ни чтителей полумѣсяца, ни всякихъ еретиковъ.

Послѣднее говорилось, очевидно, по адресу иеговистовъ, которыхъ не мало въ Кушвѣ. Но главное ихъ пребываніе въ Баранчинскомъ заводѣ. Туда Владыка поѣхалъ вечеромъ. Часовъ около 5 онъ былъ встрѣченъ въ оградѣ церкви духовенствомъ и народомъ.

Послѣ обычной встрѣчи былъ отслуженъ канонъ Кресту, съ чтеніемъ канона Владыкою, о. Ключаремъ, Протоіереемъ Левитскимъ, о. Благочиннымъ и мѣстнымъ священникомъ. Пѣли тріо архіерейскіе пѣвчіе. По совершеніи канона, Преосвященный сказалъ проповѣдь православнымъ объ истинной вѣрѣ и участи въ оной Креста и страданій о Христѣ и Спасителѣ. Потомъ, сдѣлавши краткій перерывъ, онъ сказалъ другую проповѣдь о разныхъ вѣрахъ, причемъ опредѣлилъ въ вѣрахъ ту особенность, что нѣкоторыя вѣроученія стройны, какъ хорошія и сложныя машины, въ которыхъ каждый малый шпенекъ имѣетъ свое важное значеніе, въ особенности по отношенію къ существенной части, которая какъ въ тѣлѣ человѣка голова или сердце, будучи сильно повреждена, лишаютъ человѣка жизни. Такъ въ машинѣ при поврежденіи главныхъ частей вся машина не можетъ дѣйствовать. Но есть и такія вѣроученія, въ которыхъ собраны разныя разности. И потому такія вѣры представляютъ сумбуръ, нестройную кучу. Такова, напр., вѣра магометанская, въ которой собраны разныя разности изъ вѣры языческой, еврейской и христіанской. И однако, они хвалятся многимъ, напр. будто они знаютъ самое тайное имя Божіе. Но такъ какъ они довольно невѣжественны, то имя, которымъ они хвалились, оказалось еврейскимъ, только непонятымъ ими и искаженнымъ, а именно: они называли это имя „Ашрагья“, между тѣмъ тутъ два слова, изъ которыхъ первое значить: который... Теперь я усердно прошу васъ, господа іеговисты, скажите вы мнѣ (говорилъ кротко Владыка): почему Вы называетесь іеговисты, что значить Іегова и въ чемъ вообще заключается вѣра ваша?

Вышелъ одинъ пожилой іеговистъ и сталъ говорить, что, когда Моисей пришелъ къ Іисусу Христу... Владыка прервалъ его, сказавши: ты, братецъ, что-нибудь смѣшалъ. Вѣдь Моисей жилъ ранѣе Іисуса Христа тысячи за полторы лѣтъ. Ты скажи: что такое Іегова? — Богъ боговъ! — Нѣтъ! Богъ боговъ по-еврейски: Елоахъ Елогимъ. Елоахъ—это Богъ въ единственномъ числѣ, а Елогимъ во множествѣ.—Ну, я не знаю что значить Іегова, скажите Вы! Тогда Преосвященный сталъ держать (вслухъ) совѣтъ съ духовенствомъ и всѣми слушателями: нужно ли говорить, что значить Іегова? О. Протоіерей Левитскій сказалъ: онъ іеговистъ, пусть онъ и скажетъ, что значить Іегова и что значить іеговистъ.

Далѣе пошла рѣчь о предметахъ вѣры іеговистовъ. Оказалось, что они въ особенности чтутъ законъ Моисея, чтутъ и Іисуса Христа, но креста не чтутъ на основаніи второй заповѣди. Дважды ученики читали ту заповѣдь и дважды Преосвященный разъяснялъ, что первыя заповѣди Божіи говорятъ о почитаніи Единаго Бога и о непоклоненіи другимъ богамъ, которыхъ по нашему христіанскому ученію и нѣтъ, такъ что и кумира у насъ не можетъ быть. Мы, напр., чтимъ святаго Николая Чудотворца, но всякій и малый ученикъ знаетъ, что это былъ добрый и милостивый святитель. И ты, іеговистъ, обижаешь насъ, думая, что все это у насъ кумиры. Кумиры изображенія боговъ, а ихъ нѣтъ. Значить и кумиръ ничто. А изображенія велики, насколько велико то лицо, которое оно изображаетъ, напр. портретъ Государя у насъ очень чтится, но совершенно иначе, нежели какъ чтится изображеніе святаго Николая — архіепископа Мирликійскаго, а тѣмъ болѣе изображеніе Іисуса Христа.

Іеговистъ же твердилъ одно: сказано, что никакого изображенія не сотвори. И мы не дѣлаемъ.—Но то были иныя времена. Тогда евреи жили среди идолопоклонниковъ, а мы говоримъ: боговъ иныхъ, кромѣ Единаго, нѣтъ, а всякіе идолы ничто. Такимъ образомъ, мы можемъ дѣлать всякія изображенія и людей и предметовъ, ибо это изображенія и подобія, а не идолы. Въ концѣ концовъ Владыка пришелъ къ заключенію, что іеговизмъ—это нестройное смѣшеніе жидовства съ христіанствомъ и другими ученіями, т. е. сумбуръ, куча разныхъ ученій безсвязная, беспорядочная.

Торжество кончилось цѣлованіемъ креста.

Проявленіе милости Божіей по молитвенному предстательству Преподобнаго Серафима.

26 Сентября, въ 2¹/₂ часа утра, на десятой верстѣ отъ Екатеринбурга по направленію къ Тюмени произошло крушеніе желѣзнодорожнаго поѣзда. Товаро-пассажирскій поѣздъ № 26-й, состоявшій изъ 41 вагона, въ числѣ коихъ было семь пассажирскихъ, наполненныхъ публикою, шель полнымъ ходомъ при довольно значительномъ уклонѣ и, наскочивъ на шедшихъ по полотну быковъ, потерпѣлъ страшное крушеніе. Паровозъ и семь товарныхъ вагоновъ, перерѣзавши быковъ, оторвались и достигли станціи Истокъ, слѣдующіе семь товарныхъ вагоновъ были сброшены въ сторону и разбились въ дребезги. Вагонъ—микстъ 1 и 2 кл., наскочивъ на груды обломковъ товарныхъ вагоновъ, передней своей частью свалился на бокъ и уперся въ откосъ. Въ заднюю площадку его врѣзался вагонъ 3 класса, у котораго вырвало телѣжку съ колесами. Въ конецъ этого вагона врѣзался третій вагонъ, тоже 3 класса, а за ними—вагоны 4 класса. У перваго изъ нихъ вырвало заднія колеса и онъ поднялся задомъ на крышу слѣдующаго вагона, образовавъ арку аршина въ 4 вышиною. У третьяго вагона 4 класса передняя стѣнка разбита, а задняя осталась цѣла. У четвертаго вагона

повреждена площадка. Площадки прочих пассажирских вагонов разбиты, нѣкоторыя въ дребезги. Остальные вагоны поѣздовъ товарные въ числѣ 20-ти остались цѣлы.

Страшная паника охватила пассажировъ, но, по неизреченной милости Божіей, дѣло обошлось безъ человѣческихъ жертвъ, только немногіе пассажиры получили легкіе ушибы. Пассажиры спаслись прямо чудомъ, ибо, судя по картинѣ разрушенія и при полномъ ходѣ, несчастіе могло бы принять ужасающіе размѣры. Вхавшіе въ поѣздъ пассажиры свое чудесное спасеніе приписываютъ небесному предстательству преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, икону котораго, освященную при св. мощахъ сего угодника, везъ въ одномъ изъ вагоновъ (третьемъ) 4-го класса въ церковь села Маминскаго старецъ—монахъ Бѣлогорскаго монастыря. Рассказываютъ, что этотъ монахъ вель въ это время съ пассажирами вагона бесѣду о жизни Преподобнаго Серафима. Одинъ изъ пассажировъ этого вагона былъ на площадкѣ и предъ самымъ моментомъ крушенія вернулся въ вагонъ, дабы послушать бесѣду старца—монаха. Едва онъ вошелъ въ вагонъ, какъ раздался трескъ и та площадка, на которой онъ стоялъ, была совершенно разрушена, весь же вагонъ и сидѣвшіе въ немъ пассажиры не потерпѣли никакихъ поврежденій, безъ сомнѣнія сохраненные отъ опасности небеснымъ предстательствомъ преподобнаго Серафима, икона коего находилась въ семъ вагонѣ и о святой жизни котораго путники вели въ вагонѣ бесѣду. Рассказываютъ также, что въ первомъ, слѣдовавшемъ за пассажирскими, товарномъ вагонѣ находилась въ закупоренномъ видѣ другая икона—Божіей Матери.

На мѣстѣ крушенія пассажиры, за отсутствіемъ священника, горячо молились одни предъ иконою Преподобнаго Серафима; по прибытіи на станцію Баженово, по ихъ желанію, былъ совершенъ предъ нею священникомъ села Бѣлоярскаго благодарственный молебенъ, и икона была доставлена сопровождавшимъ ее монахомъ въ Маминское село.

По мысли нашего Архипастыря на мѣстѣ крушенія предположено построить часовню въ честь новоявленнаго Угодника Саровскаго Преп. Серафима. Одинъ изъ екатеринбургскихъ благотворителей М. И. И-въ уже изъявилъ готовность

пожертвовать на сіе дѣло 100 р. Надѣмся, что найдутся и другіе жертвователи на доброе дѣло.

Состояніе раскола

въ Екатеринбургской Епархіи въ 1902 г. ¹⁾

(Изъ отчета Епархіального Миссіонера).

Большимъ тормазомъ въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся служить существованіе раскольническихъ молельнъ, особенно неразрѣшенныхъ закономъ. Видя собранія въ неразрѣшенныхъ молельняхъ, раскольники-старообрядцы привыкаютъ смотрѣть на свое положеніе, какъ на положеніе вполне правильное и даже признаваемое якобы закономъ.

Въ г. Екатеринбургѣ имѣется три молельни: одна австрійскаго согласія съ двумя попами при ней и двѣ часовеннаго или стариковскаго согласія; австрійская молельня и большая стариковщинская часовня построены съ разрѣшенія начальства, а малая стариковщинская существуетъ съ основанія города.

Кромѣ этихъ въ Екатеринбургскомъ округѣ существуютъ часовни: въ с. Шарташѣ двѣ, построены съ разрѣшенія; въ Ревдинскомъ заводѣ двѣ, обѣ неразрѣшенныя; въ В.-Тагильскомъ заводѣ — двѣ: стариковщинская, построенная съ разрѣшенія въ 1884 году, и австрійская, неразрѣшенная; въ Верхъ-Нейвинскомъ приходѣ двѣ: въ заводѣ и въ д. Таватуй, первая построена съ разрѣшенія; въ Невьянскомъ заводѣ одна разрѣшенная; въ Быньговскомъ приходѣ двѣ: въ заводѣ и въ д. В.-Таволгахъ; въ заводахъ Режевскомъ, Н.-Уфалейскомъ и Верхне-Уфалейскомъ собираются въ частныхъ домахъ; руководительницами въ послѣднихъ двухъ заводахъ считаются двѣ старыя дѣвы Марѳа Степанова Гусева и Ирина Чернушкина; въ Мезенскомъ приходѣ одна часовня въ д. Курманкѣ, разрѣшенная; въ Бруснятскомъ приходѣ одна въ деревнѣ Шипѣловкѣ, также разрѣшенная; обѣ стариковщинскія; въ Каслинскомъ заводѣ одна, разрѣшенная; въ Кыштымскомъ заводѣ собираются въ частныхъ домахъ, руководителемъ и начетчикомъ здѣсь считается А. Л. Трифоновъ,

¹⁾ Окончаніе. См. № 19 Екатер. Епарх. Вѣд.

пользующійся особеннымъ вниманіемъ заводо-владѣльца г. Дружинина; въ с. Губернскомъ двѣ, обѣ неразрѣшенныя; въ Нейво-Рудянскомъ заводѣ одна, построена безъ разрѣшенія въ 1885 году; въ Красноярскомъ селѣ раскольники собираются въ частныхъ домахъ.

Въ Верхотурскомъ округѣ молебни имѣются: въ Н.-Тагильскомъ заводѣ три: австрійская на усадьбѣ купца Аксенова, построенная съ разрѣшенія, и двѣ стариковщинскихъ: „красильниковская“, разрѣшенная и Выйская, неразрѣшенная; въ Черноисточинскомъ заводѣ двѣ и обѣ неразрѣшенныя; въ Висимо-Шайтанскомъ одна неразрѣшенная; въ Лайскомъ заводѣ одна стариковщинская, разрѣшенная; въ д. Лаѣ одна стариковщинская; въ В.-Туринскомъ заводѣ одна поморскаго согласія; въ заводахъ Кувшинскомъ и Н.-Баранчинскомъ собираются въ домахъ своихъ руководителей; иеговисты Баранчинскаго завода собираются въ домахъ руководителей, каковыми считаются крестьяне Иванъ Прокопьевъ Ивановъ, Терентій Петровъ Бѣлыхъ, Петръ Петровъ Копяевъ, и Домника Михайлова Соловьева; въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ одна неразрѣшенная молебня у странника Ѳ. В. Масленникова и нѣсколько тайныхъ пристанищъ для именуемыхъ „людей божіихъ“; въ Петрокаменскомъ заводѣ одна стариковщинская, разрѣшенная; въ Краснопольскомъ приходѣ двѣ въ д. д. Дрягуновой и Рѣшахъ; въ Бродовскомъ приходѣ пять, изъ коихъ разрѣшена только одна въ деревнѣ Фокинцахъ; въ Башкарскомъ приходѣ три молебни: двѣ стариковщинскія въ д. д. Новой Башкаркѣ и Сарапулкѣ, обѣ разрѣшенныя, и одна австрійскаго согласія не разрѣшенная; въ Мурзинскомъ приходѣ двѣ; въ Новопапъшинскомъ приходѣ одна стариковщинская въ деревнѣ Кондрашиной, разрѣшенная.

Въ Шадринскомъ округѣ всего насчитывается семь молеленъ: австрійская въ г. Шадринскѣ и двѣ стариковщинскія въ д. д. Заозерной Песчано-Таволжанскаго прихода и Мироновой Мингалевскаго прихода разрѣшены, а остальные стариковщинскія молебни въ селѣ Житниковскомъ и д. д. Ковригѣ, Русаковой и Мишагиной существуютъ безъ всякаго разрѣшенія. Въ Камышловскомъ округѣ существуетъ три молебни: одна въ д. д. Рамыль Бѣляковскаго прихода стариковщинская и двѣ австрійскаго согласія въ д. д. Лепихиной и Булатовой, всѣ неразрѣшенныя.

Кромѣ часовень съ существующими при нихъ наставниками, преслѣдующими своекорыстные виды, и понами, на укрѣпленіе раскола много вліяютъ такъ называемые скиты и особочтимыя у глаголемыхъ старообрядцевъ мѣста. Скитами особенно богатъ Верхотурскій уѣздъ. Въ лѣсахъ, окружающихъ Висимо-Шайтанскій заводъ, находится болѣе 11 скитовъ мужскихъ и женскихъ: по урочищу р. Шайтанки—три: въ 12 верстахъ отъ завода (съ 2 женщ.), въ 16¹/₂ (съ 3 женщ.) и въ 18 верстахъ (22 женщ.); по урочищу р. Разсохи — одинъ, въ 17¹/₂ верст. (2 мужч., 3 женщ. и 1 мальчикъ); по урочищу р. Бушапа — шесть: въ 16 вер. (2 м. п. и 1 ж. п.) въ 15¹/₂ вер. (13 женщ.); въ 17 вер. (15 женщ. и 1 дѣв.); въ 16 вер. (8 муж.); въ 15 вер. (3 женщ.) и 17 вер. (1 женщ.) и по урочищу р. Сулемы — два: въ 21 вер. (1 м.) и въ 30 вер. (2 ж.). Но особеннымъ почетомъ и извѣстностью у раскольниковъ всего уральскаго края пользуются могилы бѣглыхъ поповъ, находящіяся въ 20 верстахъ отъ Верхне-Тагильскаго завода въ гористой и лѣсной мѣстности, или на такъ называемыхъ „веселыхъ горахъ“. Съ 25 по 29 іюня здѣсь ежегодно собираются тысячи старообрядцевъ: кто поскромнѣе порелигіознѣе, тотъ молится во всѣ эти дни, а кто любитъ повеселиться, тотъ пьянствуетъ безъ просыпу и забавляется съ дѣвцами на сосѣднихъ горахъ.

На поприщѣ борьбы съ расколомъ въ отчетномъ году подвизались: Епархіальный Миссіонеръ А. Обтеперанскій; его помощникъ священникъ М. Сушковъ, четыре окружныхъ миссіонера: Екатеринбургскій свящ. В.-Тагильскаго завода Василій Пальмовъ; Верхотурскій свящ. Н.-Тагильскаго завода, С. Хлыновъ; Шадринско-Камышловскій свящ. села Бѣляковскаго І. Богомоловъ и Шадринскій свящ. единовѣрческой церкви села Каргапольскаго Левъ Заваринъ и 35 Миссіонерскихъ Комитетовъ со входящими въ ихъ составъ священниками и сотрудниками-начетчиками изъ обратившихся мірянъ.

Дѣятельность Епархіальнаго Миссіонера помимо постоянныхъ заботъ о проведеніи такъ или иначе въ сознаніе дѣятелей миссіи плановъ и предначертаній Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, и исполненія порученій Консисторіи была

направлена къ всестороннему обличенію расколо-сектантскихъ заблужденій. Въ виду появленія за послѣднее время на Уралѣ массы подпольныхъ изданій, Епархіальнымъ Миссіонеромъ, при матеріальномъ содѣйствіи Братства св. Праведнаго Симеона, издавались назначенныя для бесплатной раздачи брошюры, направленныя къ опроверженію и раскрытію тѣхъ или иныхъ интересующихъ старообрядцевъ вопросовъ ¹⁾. Для устнаго опроверженія расколо-старообрядческихъ и сектантскихъ заблужденій Епархіальнымъ Миссіонеромъ было устроено въ разныхъ мѣстахъ Епархіи 40 публичныхъ собесѣдованій, о коихъ въ свое время подавались отчеты Его Преосвященству. Частныя бесѣды велись при всякомъ удобномъ случаѣ, особенно во время поѣздокъ по миссіи. Помощникомъ Епархіальнаго Миссіонера было ведено 13 собесѣдованій. Окружныя Миссіонеры, бдительно надзирая при помощи еотрудниковъ за состояніемъ расколо-сектантства въ ихъ округахъ, вели собесѣдованія по заранѣ составленному ими и утвержденному Епархіальнымъ Миссіонеромъ росписанію. Въ отчетномъ году Екатеринбургской миссіи пришлось особенно бдительно стоять на стражѣ защиты Православія на Уралѣ. Въ теченіе 1902 года въ предѣлы Екатеринбургской Епархіи пріѣзжали извѣстные начетчики Черчимцевъ — поморець изъ Саратова, Коноваловъ — нѣтовецъ — два раза (изъ Саратова), Усовъ — австрійскаго согласія, Зеленцовъ, Агаповъ и друг. Но благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, ихъ пропаганда не имѣла успѣха, а ихъ лжеученія были публично изобличены на бесѣдахъ Епархіальнаго Миссіонера въ Каслинскомъ заводѣ въ февралѣ мѣсяцѣ съ Черчимцевымъ и въ с. с. Казаковскомъ и Смоленскомъ съ Коноваловымъ, а также на бесѣдахъ Синодальнаго Миссіонера, Протоіерея К. Крючкова въ іюнѣ мѣсяцѣ съ Усовымъ и Коноваловымъ въ г. Екатеринбургѣ, за что Екатеринбургская миссія и приноситъ глубокую благодарность о. Протоіерею Крючкову, давшему случай миссіонерамъ Екатеринбургской Епархіи познакомиться съ его опытомъ.

Большинство миссіонерскихъ комитетовъ также трудились по мѣрѣ возможности, устроая публичныя чтенія и собесѣдо-

¹⁾ Таковы: „Бесѣда съ поморцемъ Черчимцевымъ“, „Безблагодатность австрійской іерахіи“, „Опроверженіе старообрядческихъ возраженій противъ единовѣрія“, „Бесѣда съ нѣтовцемъ Коноваловымъ“ и пр.

ванія до 12 въ годъ, и только два комитета по обычаю бездѣйствовали (Песчанскій и Верхтеченскій).

Въ отношеніяхъ старообрядцевъ къ приходскому духовенству открытой вражды въ отчетномъ году не замѣчалось, но не было и благорасположенія. Въ общемъ же старообрядцы относятся къ духовенству лицемѣрно-доброжелательно. На глазахъ они предупредительны и почтителны, а заочно недовѣрчивы и даже враждебны. Особенно враждебно относятся къ духовенству старообрядческіе наставники и начетчики. Они смотрятъ на духовенство, какъ на своихъ личныхъ враговъ, подрывающихъ ихъ авторитетъ въ народѣ и отнимающихъ у нихъ доходныя статьи, почему всячески стараются подмѣчать за пастырями Православной Церкви ихъ общечеловѣческіе недостатки, представлять ихъ въ преувеличенномъ видѣ и даже выдумывать небывалые. Будучи безсильны защитить на основаніи св. Писанія свое положеніе, руководители старообрядцевъ обыкновенно избѣгаютъ публичныхъ бесѣдъ съ миссіонерами и даже подъ угрозой епитиміи иногда запрещаютъ посѣщать таковыя своимъ послѣдователямъ. Не разъ пріѣзжавшій на Уралъ слѣпецъ Коноваловъ, извѣстный хулитель св. Церкви, сознавая всю опасность для его доходовъ отъ посѣщеній старообрядцами миссіонерскихъ собесѣдованій, вездѣ и всюду совѣтовалъ не ходить на бесѣды „съ никоніанами“, исключая тѣхъ случаевъ, когда онъ самъ бесѣдуетъ съ ними и беретъ за бесѣду по 150 руб. Среди простаго народа менѣе недовѣрія къ православнымъ пастырямъ и миссіонерамъ. Тѣ изъ нихъ, въ которыхъ еще не угасла искра вѣры и страха Божія, охотно приходятъ на собесѣдованія, выслушиваютъ, что говорится здѣсь, и задаютъ вопросы, а иногда и возражаютъ, хотя часто и сквозь слезы. На лицахъ таковыхъ старообрядцевъ не одну слезу приходится утереть миссіонерамъ. Подобныхъ старообрядцевъ нельзя ставить въ одну категорію съ какимъ-нибудь Коноваловымъ, за деньги нанимающимся защищать, кого угодно, или Усовымъ, сегодня утверждающимъ, что можно быть безъ епископовъ, а завтра на бесѣдѣ съ безпоповцами проповѣдующимъ, что безъ епископовъ погибель и т. д., или съ какимъ-нибудь наставникомъ изъ с. Катарача

Рябковымъ, отлучающимъ дѣтей за то только, что, учась не у него, а въ школѣ, они не платятъ ему 15 руб.

Къ православному населенію раскольники обыкновенно вражды не имѣютъ: на праздникахъ и свадьбахъ бываютъ другъ у друга, вмѣстѣ пьютъ и ѣдятъ, хотя сначала часто и изъ разныхъ чашекъ. Но въ селеніяхъ съ преобладающимъ раскольническимъ народонаселеніемъ православнымъ среди раскольниковъ живется тяжело; раскольники во всемъ стѣсняють ихъ, обременяють всевозможными общественными повинностями; на судѣ между православнымъ и старообрядцемъ всегда виноватъ православный. Такъ обстоитъ дѣло въ Яутлинской волости, Шадринскаго уѣзда, гдѣ старшина раскольникъ, заступающій его мѣсто раскольникъ, староста раскольникъ и т. д.; также обстоитъ дѣло и въ д. Поперечной, Шадринскаго уѣзда.

Школьнымъ образованіемъ старообрядцы вообще не пренебрегаютъ. Во многихъ мѣстахъ они отдають своихъ дѣтей въ земскія и церковно-приходскія школы и даже не запрещаютъ имъ готовить уроки по Закону Божію. По отзыву предсѣдателя Мурзинскаго Комитета дѣти мѣстныхъ раскольниковъ вмѣстѣ съ православными дѣтьми изучаютъ въ школахъ Законъ Божій и участвуютъ въ чтеніи и пѣніи православныхъ молитвъ, хотя „безъ креста и поклоновъ“. Недовѣрчиво относятся къ школамъ только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ наставники воспрепятствуютъ ходить въ православныя школы, какъ напр. въ Катарацкомъ селѣ, Лайскомъ заводѣ и др. Особенною нетерпимостію въ сужденіяхъ о духовенствѣ, о св. Церкви и о таинствахъ отличаются странники-бѣгуны. Но іеговисты и ихъ превосходятъ въ этомъ отношеніи своею злобой и ненавистію. Свои хульные отзывы о св. Церкви и ея установленіяхъ они распространяють и устно и письменно.

По общему мнѣнію миссіонеровъ Епархіи, расколъ въ настоящее время, благодаря усиливающемуся образованію народа, дѣятельности миссіонеровъ и пастырей, а также современнымъ требованіямъ жизни и общественнаго строя, утрачиваетъ свою замкнутость, грубый фанатизмъ и невѣжество и съ каждымъ годомъ становится менѣ упорнымъ. Многіе изъ старообрядцевъ

уже недовольствуются истовымъ исполненіемъ одной обрядовой стороны религіи, а стремятся сознательно усвоить самыя истины вѣры и познать правду во всей ея чистотѣ. Таковыя часто сами указываютъ свои недостатки. Такъ на бесѣдѣ окружнаго миссіонера о. Хлынова въ Черноисточенскомъ заводѣ старообрядцы откровенно сознались, что безъ св. таинъ не спастись. Но не все однако такъ открыто и свободно высказываютъ свои сомнѣнія. Сознавая въ душѣ неправоту раскола, многіе въ то же время стыдятся сознаться публично, въ чемъ они не правы. Таковыя уготовляютъ себѣ путь не во Святую Церковь, а въ пропасть еще горшихъ старообрядческихъ заблужденій, въ пропасть заблужденій сектантства. Для нихъ дорога уже не истина, а защита ихъ ложнаго положенія, отъ кого бы эта защита ни исходила. Это обстоятельство тѣмъ болѣе побуждаетъ миссію стоять на стражѣ ея святаго дѣла.

Къ біографіи перваго епископа Екатеринбургскаго Евлампія ¹⁾).

(Письма Преосвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ).

ІХ.

Милостивый Государь

Иванъ Лукичъ! ²⁾

Если-бы мнѣ надлежало говорить съ кѣмъ либо изъ Вашего общества, не съ Вами, то надлежало бы къ тому, о чемъ я вознамѣрился говорить, приближаться издалека. Съ Вами, съ которымъ имѣлъ не одинъ благопріятный случай прежде другихъ и больше другихъ ознакомиться, буду говорить прямо.

Живя столько времени въ одномъ обществѣ, можно ли не замѣтить, даже не потужить о томъ, что мы мало занимаемся совокупно, сообща общимъ, и притомъ высшимъ, нужнѣйшимъ благомъ, благомъ, касающимся не внѣшняго, но внутренняго благосостоянія, не здравія тѣлеса, но благоустроенія души. Отважимся ли же сказать, что мы занимаемся симъ тщательно,

¹⁾ Продолженіе. См. № 16 Екат. Епарх. Вѣд. 1903 г.

²⁾ Иванъ Лукичъ Тарасовъ—екатеринбургскій купецъ.

прилежно! И при слабомъ наблюденіи надъ правами и расположеніями касательно вѣры и благочестія, нельзя не замѣтить, что въ здѣшнемъ (впрочемъ, небольшомъ) городѣ, не говоря о разноплеменныхъ и вмѣстѣ разновѣрныхъ, и между нами присными и по чувствованіямъ единой, древней вѣры, и по чувствованіямъ единого древняго православія, и по чувствованіямъ, скажу, какъ бы врожденнаго въ насъ усердія къ Церкви и Отечеству, — и между нами господствуетъ разногласіе, и отсельъ разъединеніе въ отношеніи къ Церкви и церковному общенію. Мы, присные по вѣрѣ и православію, единомысленно-ли исповѣдуемъ вѣру, единую-ли чтимъ церковь, одинаково-ли содержимъ благочестіе? Правда, вѣра у насъ одна, въ чемъ нѣтъ и сомнѣнія. Но одна-ли у насъ Церковь, церковь, которая ничто иное есть, какъ провозвѣстница ученія вѣры, какъ истолковательница, строительница таинъ и совершительница благочестивыхъ установленій и обрядовъ, предписываемыхъ силою ученія той-же вѣры? Ибо вѣра есть внутренній духъ, сила, жизнь; Церковь есть внѣшнее выраженіе, обнаруженіе, раскрытіе въ различныхъ явленіяхъ, плодахъ и дѣйствіяхъ вѣры. Что-же? Одна-ли у насъ церковь? Въ обыкновенные дни дѣлъ и занятій нашихъ мы сіе не скоро можемъ примѣтить. Посмотримъ, какъ особенно въ дни празднествъ оказывается разность нашихъ расположеній къ церкви и благочестію. Нѣкогда древній, возлюбленный Богу Израиль, составляя вкупѣ и единое царство и единый Богу народъ, въ благознаменательные дни празднествъ, отовсюду, изъ разныхъ мѣстъ, съ различныхъ сторонъ, во множествѣ шелъ въ Иерусалимъ такъ, что сіе зрѣлище несказаннымъ веселіемъ наполняло благочестиваго царя Давида, и онъ какъ самъ по себѣ на призывавшій его гласъ съ веселіемъ текъ въ домъ Божій: возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ, такъ съ особеннымъ веселіемъ шли потому, что туда восходили, какъ говорилъ онъ, къ дому Господню..... И нынѣ также новый Израиль, чада православной церкви, по гласу церкви, яко благопослушныя овцы, по одному гласу, идутъ на одну и ту же духовную пажить, въ храмъ Божій. Тамъ они возносятъ молитвы свои и внемлютъ чтенію, пѣнію и ученію слова Божія, и вообще совершаютъ служеніе свое Богу въ благоустроенномъ, или паче богоустроенномъ чинѣ священнослуженія посредствомъ священ-

послужителей церкви. Но есть другіе христіане, отъ тѣхъ же испещіе, но уже не таковыя. Они не идутъ въ храмъ Божій славить и благословлять Бога въ священномъ чинѣ Богослуженія, но идутъ, если только идутъ, въ свои особыя молитвенныя мѣста и тамъ совершаютъ свои молитвы сами по себѣ, въ своемъ самоустроенномъ чинѣ.

Что сказать о семъ чинѣ? Скажу и о всякомъ, а кольми паче о священномъ чинѣ, и скажу не отъ себя и своего лица, а скажу голосомъ общаго чувства и отъ лица вся здраво и законно разсуждающаго человѣка, что никто не обязывается никакимъ уваженіемъ и почтеніемъ къ тому чину, гдѣ нельзя видѣть ни твердаго основанія чина, ни законнаго дѣйствія священноначалія. Здѣсь всякій вправѣ устранить себя отъ такого неустроеннаго чина, и не принимать дѣйствій отъ дѣйствующихъ въ семъ неутвержденномъ законнымъ правомъ и властію чиновствѣ. Ибо въ семъ самопроизвольно введенномъ чинѣ и всякій изъ участвующихъ имѣеть право самъ себѣ усвоить тоже дѣйствованіе, каковое кто или самъ усвоить себѣ или кому усвоили другіе, равно неимѣющіе власти усвоить такого дѣйствованія. А уже это есть несомнѣнная истина, что кто самъ чего не имѣеть, того и другому дать не можетъ.

Иванъ Лукичъ! Вы человѣкъ благоразсудительный, судите о вашемъ порядкѣ... Можно ли твердо безъ упрека въ совѣсти, безъ укоризны въ сердцѣ стоять или хотѣть долже быть въ такомъ самопроизвольно введенномъ порядкѣ, если только самоchinность можно назвать порядкомъ. Если же порядка не достаетъ, то и все дѣйствованіе въ семъ мнимомъ порядкѣ есть такое дѣйствованіе, которое твердой истины, неукоризненной правды, а кольми паче богоугодной святости не имѣеть и имѣть не можетъ. Въ волѣ Вашей судить иначе. Но это самый простой, самый ясный судъ здраваго ума, общаго смысла, судъ правый, не омраченный односторонними предъубѣжденіями совѣсти.

Не о томъ однако же говорю я, чтобы можно было вдругъ выйти изъ сего круга и образа дѣйствованія, но о томъ, можно ли благомыслящимъ и благоразсуждающимъ безпечально и хладнокровно, закрывши глаза, сжавши сердце, оставаться въ такомъ состояніи. По крайней мѣрѣ намъ, которые видимъ сіе, и не должны смотрѣть на то равнодушно, какъ на постороннее дѣло,

по крайней мѣрѣ намъ позволительно сказать иногда о семъ искренно имѣющимъ очи видѣть, уши слышать и сердце разумѣть.

Сомнѣніе разсѣвается испытаніемъ, мнѣніе исправляется или утверждается изслѣдованіемъ, предъубѣжденіе разрушается удостовѣреніемъ,—всѣ же таковыя и тѣмъ подобныя расположенія нашего ума и сердца, какъ спасительнымъ врачевствомъ, исцѣляются здоровымъ, спокойнымъ, мирнымъ, терпѣливымъ и благодушнымъ разсужденіемъ. Когда я обратилъ вниманіе Ваше на тяжкое для чувства разъединеніе въ благочестіи тѣхъ, которые по единству вѣры и церкви должны бы были составлять единую церковь, то теперь на совокупное разсужденіе, и братолюбное собесѣдованіе обращаю Ваше вниманіе, какъ на единственное средство къ взаимному сближенію и общенію. Взаимное и при томъ совокупное многихъ собесѣдованіе о дѣлѣ важномъ, касающемся спокойствія совѣсти, и спасенія души есть лучшей, удобнѣйшей и при томъ самый безопасный и вѣрный способъ познанія истины и убѣжденія въ добрѣ. Истина не боится испытанія. Бѣжить испытанія неистина, поелику боится, что не выдержитъ испытанія. Истина еще требуетъ и любить, чтобы ее испытывали и разсматривали. Чѣмъ болѣе испытываютъ истину, тѣмъ она является крѣпче и чище, а испытующіе приобрѣтая больше увѣренія въ разумѣ и убѣжденія въ сердцѣ, болѣе сами умудряются въ разумѣніи истины и добра.

Итакъ полезно, необходимо, даже спасительно для насъ взаимное, благоразсудительное и благонамѣренное собесѣдованіе и наединѣ съ немногими, и не наединѣ при участіи благомыслящихъ и благоразсуждающихъ. По опыту находя Васъ таковыми, и Васъ прошу и чрезъ Васъ подобныхъ Вамъ о томъ, не благоугодно-ли будетъ благомысленнѣйшимъ и благопопечительнѣйшимъ изъ старообрядцевъ вмѣстѣ подумать, посудить, поговорить объ общемъ дѣлѣ благоустроенія духовнаго, которое безпрекословно требуетъ общаго совѣта, разсужденія, общаго вниманія и попеченія. *Вся искушающе, добрая держите.* И опять: *Себе искушайте, аще въ вѣрѣ есте, себе искушайте.* (Сол. 5, 20 и 2 Кор. 13, 15). Вотъ апостольское наставленіе; что не должно быть равнодушнымъ къ дѣлу вѣры и къ истинному добру и что до удостовѣренія въ томъ и другомъ надлежитъ достигать тщательнымъ изслѣдованіемъ и испытаніемъ.

Вашему любомудрію оставляю сіе на разсужденіе, моля Господа, чтобы онъ положилъ въ Вашемъ умѣ и въ Вашемъ сердцѣ тоже Апостоломъ внушаемое намъ чувство, дабы мы по богатству благодати Божіей все старались быть *единодушными и единомудренными* (Рим. 15, 5), утвержденными въ томъ же разумѣніи и въ той же мысли (1 Кор. 1, 10).

Не затрудняйте ни меня, ни себя вопросомъ, почему особенно въ сей день я беспокою Васъ моимъ собесѣдованіемъ. Если вспомните, что св. Церковь совершаетъ сего дня память равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтителя русской земли истинною вѣрою и благочестіемъ, то, думаю, такую бесѣду въ такой день не сочтете неприличною. 15 Іюля, 1836 года.

Мое пребываніе въ расколѣ.

(Изъ воспоминаній Д. С. Колегова.)¹⁾

Проживши у Бѣленькова 7 мѣсяцевъ холостымъ я на 21 году женился на дочери Петра Курочкина Анисѣ Петровнѣ. Курочкинъ былъ человѣкъ служащій, съ большимъ знаніемъ канцелярскаго дѣла.

Вотъ тутъ мы и безобразничали съ наставниками, брали мужнюю женщину за другого мужа—за Шарташскаго; славить о Рождествѣ ходили туда, гдѣ только примуть,— и къ старообрядцамъ, и къ единовѣрцамъ и къ православнымъ. Былъ тамъ Андрей Григорьевичъ Закаляпинъ, человѣкъ фанатикъ; не надо было ему молиться за Царя, многихъ требовалъ отъ часовни отлучить, особенно слугъ антихристовыхъ, т. е. всѣхъ табачниковъ и носившихъ картузы со свѣтлыми козырьками и сапоги съ высокими подборами. Однажды собралъ Андрей Ивановичъ бесѣду, пригласилъ изъ Кыштыма начетчиковъ и сталъ судить-рядить. Андрей Григорьевичъ прочиталъ мѣсто изъ Библии о гоненіи, бывшемъ на іудеевъ, гдѣ говорится, что за одно имя іудеянинъ разоряли дома, а имѣніе разграбляли. То же, сказалъ Андрей, и во времена Петра 1-го и Николая Павловича было. По-

¹⁾ Продолж. См. № 19 Екат. Епарх. Вѣдом.

этому они не Цари, но мучители, и не слѣдуетъ за нихъ молиться Богу и употреблять имя царское на молитвѣ. Тогда начетчикъ Кыштымскій, вычитавъ изъ Апостола, что „всяка власть учинена есть отъ Бога, и всякой власти мы должны повиноваться, нѣтъ бо власть аще не отъ Бога“, сталъ скромно его убѣждать. — „Послушай, Андр. Гр., больше всего писано во многихъ тропаряхъ и стихирахъ: „спаситесь душамъ нашимъ“, „да спасеть душа наша“, „о спасеніи душъ нашихъ“, и „Царю нашему подати побѣду на сопротивныхъ“. Но Закаляпинъ на это не согласился и сказалъ: — „кто сопротивные и противятся царской власти?—безъ сомнѣнія, старообрядцы, не исполняющіе царской воли. А просить побѣду на себя я не согласенъ и поэтому желаю, чтобы царское имя было оставлено во всѣхъ молитвахъ“. „Теперь дни зліе суть“, прочиталъ онъ изъ Златоуста. Затѣмъ разошлись всякъ при своемъ убѣжденіи. Андрей Закаляпинъ дѣйствительно испыталъ злые дни; было у него 4 сына, всѣ выучены хорошо пѣть по крюкамъ и читать и службу исправлять. Старшій Климентъ былъ всѣхъ помирнѣе, женился и жилъ скромно. Гавріилъ женился и скоро померъ. Андрей Андревичъ попалъ съ фальшивыми монетами и былъ сосланъ въ Сибирь. Иларіонъ былъ весьма боекъ и, отстрѣливъ себѣ руку, ушелъ отъ отца на свою волю. Тогда Ан. Г. продалъ домъ свой и уѣхалъ за Тюмень и теперь не знаю, какъ поживаетъ.

Прожилъ я въ Касляхъ три года и, не захотѣвъ служить въ скучливой молельнѣ, выѣхалъ въ 1889 году въ Верхъ-Нейвинскій заводъ, гдѣ поступилъ въ часовню въ служители. Вотъ тутъ-то и встрѣтилъ я страшное самочиніе. Въ то время былъ старостой М. С. Б. неграмотный. Онъ былъ и главный распорядитель въ часовнѣ. Если надо поставить свѣчу иконѣ Воскресенія Христова, онъ ставитъ къ иконѣ седми отроковъ и пр. Однажды пришелъ онъ въ часовню наканунѣ Благовѣщенія (Благовѣщеніе было въ субботу на 5-й недѣлѣ поста, а Пасха Христова 9-го Апрѣля) и распорядился, чтобы свѣчи мѣстныя были всѣ выставлены къ празднику. Пасху, сказалъ онъ, помолимся и съ огарками; Благовѣщеніе больше Пасхи. При этомъ рассказалъ сказочную исторію. Однажды, говорилъ онъ, Благовѣщеніе было въ

Пасху, старики молились Пасхѣ; служба ужъ кончилась, а все не свѣтаетъ. Но какъ стали молиться Благовѣщенію, то разсвѣтало и сдѣлалось дальше полдней. На все это я смотрѣлъ съ прискорбіемъ. Но когда остался я головщикомъ, то, имѣя большую власть, я сталъ отстранять М. С. и старики его удалили. Въ то время наставникомъ былъ почтеннѣйшій старичекъ Гавріиль Тарасовичъ. Забавный былъ старикъ! Бывало, на обѣдѣ подадутъ на столъ пирогъ, онъ не надкусываетъ, его угощаютъ, а онъ съ улыбкой напомнитъ про чудо въ Канѣ Галилейской, гдѣ Христосъ воду претворилъ въ вино. Хозяева сейчасъ захлопочутъ насчетъ графинчика и онъ угостится до зѣла.

Въ часовнѣ тоже происходило не мало непорядка. Во время праздниковъ только начать пѣть „Хвалите имя Господне“, поднимается страшный шумъ и дѣлается перерывъ службы. Это бѣснующіяся женщины безобразничаютъ. Но я слыхалъ, что ихъ исцѣляютъ сами мужья хорошимъ хлыстикомъ, и въ лѣсахъ тоже видѣлъ, какъ онѣ притворяются. Поэтому я сталъ ихъ удалять въ сѣни и они тамъ преспокойно простаивали безъ всякаго волненія. А по времени не стало и бѣснующихся. Когда сталъ опять ходить прежній староста М. С., тогда я уѣхалъ изъ Верхнейвинска въ 1891 году въ Кунгурскій уѣздъ въ деревню Лебедята, Осинцевской волости. Меня пригласили туда на тѣхъ условіяхъ, чтобы предоставить мнѣ моленную и со всѣмъ домашнимъ имуществомъ. Хозяинъ моленной былъ, какъ писали, довольно богатый мужичекъ, онъ былъ близокъ къ смерти и ему некому было предоставить имѣніе. Я польстился и пріѣхалъ въ деревню Лебедята. Смотрю, что-то вовсе не то: писалъ хозяинъ, что ульевъ у него больше сотни, а только одинъ торчитъ; хлѣба, писалъ, 1000 пудовъ навалено, а только одинъ ларь въ сѣняхъ, пудовъ 10 въ немъ и то привозятъ ученики за ученіе (онъ учитъ грамотѣ); моленная—общественная, значить у него ничего нѣтъ. Однако я остался, потому что пріѣхалъ по послѣднему пути, на 5-й недѣлѣ поста. Лѣтомъ воздухъ въ Лебедятахъ чистый, вода хорошая, ключъ никогда не замерзаетъ, и вообще вся природа чудная.

Но народъ тамъ темный и грязный. Наставники другъ друга отлучаютъ, одинъ съ другимъ не молятся. Есть тамъ большая деревня Тюрикова, тутъ три наставника. Первый Сисой Харитоновичъ былъ отлученъ за то, что простоялъ у австрійскихъ въ моленной за вѣнчаніемъ; его моленную, что при домѣ, всю рознесли и разрушили, а самого оплевали. Второй наставникъ Егоръ Трофимовичъ, бывшій солдатъ, тоже былъ уволенъ. Третій Лазарь Алексѣевичъ, малограмотный, осудилъ первыхъ двоихъ.

Дожилъ я до праздника Рождества Богородицы. По обычаю на праздникъ съѣзжаются изъ сосѣднихъ селъ и деревень, помолятся и тогда „бражничаютъ“. Дѣдушка Абрамъ, наставникъ 80 лѣтъ, рассказывалъ, что Рождеству Богородицы праздновать недавно стали, а прежде въ это время былъ „топорищевъ день“, такъ какъ послѣ уборки хлѣба бабы начинаютъ варить брагу, пиво, травникъ, а мужики, взявъ за поясъ топоры, шли рубить на весь годъ дровъ, жердей, бревень. Когда приготовить бабы пиво и брагу, тогда цѣлую недѣлю всеъ пируютъ. Но вотъ выстроили здѣсь церковь православную, пріѣхалъ священникъ и увидѣлъ, что въ церковь мало идутъ, усмотрѣлъ и празднество и удивился. Спрашиваетъ онъ у старожилловъ, что это у васъ такое. Ему отвѣтили, что „топорищевъ день“. Священникъ покачалъ головой и сказалъ: „старики вы, старики, состарились въ своемъ упрямствѣ и соединились съ язычниками; теперь церковь православная празднуетъ Рождеству Богородицы“. При этомъ онъ рассказалъ имъ, каковъ это праздникъ.

Отсюда я отправился въ Пермь, ко своему другу Ананію Николаевичу Аристову, который былъ пѣвчимъ у купчихи Ульяны Феодуловны Шаниной. Теперь онъ уже давно православнымъ. Пригласили его въ Чердынъ на 9-й день смерти почетнаго гражданина Григорія Мироновича Лунегова. Онъ пригласилъ и меня съ собой.

Пріѣхали мы въ городъ Чердынъ; хозяйева насъ приняли радушно; но собравшіеся старички и наставники были для насъ не совсѣмъ добры. Говорятъ намъ они: вотъ вы поди ѣхали на машинѣ и на пароходѣ, это бѣсовская хитрость; надо вамъ прочитать „Помилуй мя Боже“, у насъ этотъ

псаломъ—покаянный“. Мы говоримъ: „знаемъ мы, что псаломъ покаянный; но онъ вовсе не для этого, чтобы очищаться отъ пароходной скверны, да и что за грѣхъ ѣздить на бѣсовской хитрости; еслибы поймать самого бѣса, мы на немъ бы прокатились, какъ Іоаннъ Новгородскій“. Старики не могли ничего сказать на это. Потомъ мы замѣтили, что у насъ нѣтъ обычая читать псаломъ 50-й „за прощеніе.“ На это старики сказали: въ прощеніи говорится: „прости мя отче святыи, а гдѣ у насъ отцы-то святыя“? Мы подумали: вѣдь правда это; однако сдѣлали по своему и прочитали прощеніе; потомъ стали молиться вмѣстѣ съ ними. Попраздновали денька три. Мы получили по сту рублей серебромъ. Потомъ отправились на ихнемъ пароходѣ и на готовомъ содержаніи. Распростившись съ товарищемъ, я пріѣхалъ домой въ деревню. Настала зима, выпалъ снѣгъ, дороги стали хорошими. Я поѣхалъ одинъ въ Черноисточенскій заводъ. Здѣсь меня пригласили служить. Я вернулся за семьей и привезъ всѣхъ. Остановился я здѣсь и сталъ жить спокойно. Наставникомъ былъ Самойло Исаичъ Булыгинъ, старикъ малограмотный. При крещеніи младенцевъ молитвы очистительной послѣ родовъ онъ не признавалъ. Я сталъ говорить ему, что, если корова отелится, и то черезъ 12 дней подкуриваютъ богородской травой и послѣ этого уже пьютъ молоко. Женщинѣ роженицѣ Самойло давалъ молитву такъ. Приходятъ подъ окно и творятъ молитву Иисусову; онъ отвѣчаетъ: „аминь, что нужно?“ — „Да родился младенецъ-дѣвушка, молитву надо“. Онъ потребуетъ святцы, найдетъ число и скажетъ: „назовите Анной, Богъ благословитъ“. Вотъ и вся молитва. Я убѣдилъ его, и онъ сталъ ходить въ домъ, въ которомъ роженица; покадитъ, потомъ прочитаетъ большой началъ. Крестилъ онъ безъ воспріемниковъ, и при крещеніи у него присутствуетъ одна бабушка, отрицанія не говоритъ. Прочитавши большой началъ и погрузивъ младенца трижды, онъ говорилъ „Достойно“, „Трисвятое“ и „отпустъ“. Я говорю: — „Самойло Исаичъ, вѣдь неладно такое крещеніе!“ — „Какъ неладно?“ — „Да почему нѣтъ воспріемниковъ и отъ сатаны не отрекаетесь?“ — Самойло говоритъ: — „до меня крестилъ Титъ Мартемьяновичъ 12 лѣтъ, да я уже 10 лѣтъ, и никто

намъ ничего не говаривалъ, что надо воспріемниковъ или отреченіе отъ сатаны“. — „Да вѣдь ты самъ долженъ знать“, — говорю я наставнику; „если іерей крестить безъ воспріемника, то самъ считается воспріемникомъ. Духовный отецъ паче плотскаго родителя, и вы въ теченіе 22-хъ лѣтъ всѣхъ сроднили; вамъ безъ сомнѣнія всѣ они дѣти, и вы теперь вотъ сводите братьевъ съ сестрами. Приходится точь-вточь, по писанному: родители чадъ своихъ отдадутъ на блудъ и возлюбятъ безчинный бракъ (книга Кириллова 18-е знаменіе).“ Наставникъ, позадумавшись, сказалъ: — „пожалуй, парень, и правда, вѣдь не ладно“, — и только съ того времени сталъ крестить съ воспріемниками, съ 1893 года. Другой наставникъ рассказывалъ, что онъ ѣздилъ въ Сибирь по нѣкоторымъ религіознымъ дѣламъ своей общины и тамъ узналъ, что нѣкоторыя изъ мѣстныхъ женщинъ, крестьящихъ младенцевъ, когда крестятъ, дѣлаютъ такія приглашенія: при первомъ погруженіи говорятъ: — „крещаю тебя не я, а Самъ Іисусъ Христосъ“; — при второмъ погруженіи говорятъ: — „погружаю тебя не я, а Сама Пресвятая Богородица“; — при третьемъ погруженіи говорятъ: — „воспринимаю тебя не я, а Іоаннъ Креститель“. А нѣкоторые дѣлаютъ такія приглашенія на каждомъ погруженіи: „крещаю тебя не въ новую, а въ самую старую вѣру, доіосифовскую“.

Я задумывался надъ этой разницей у безпоповцевъ въ одномъ крещеніи. То же самое и въ другихъ обрядахъ, какъ-то въ исповѣди, въ вѣнчаніи сводномъ, и въ прочихъ дѣйствіяхъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. — Посѣщеніе Епархіальнаго женскаго Училища Его Преосвященствомъ и Супругою Начальника Губерніи Л. Н. Наумовой. — Посѣщеніе Начальникомъ Губерніи Камышловскаго Духовнаго Училища. — Къ открытію Епархіальной Богадѣльни. — Предстояція религіозно-нравственныя чтенія въ Кафедральномъ Соборѣ. — Собесѣдованія со старообрядцами. — Миссіонерскія чтенія въ Вознесенской ц. города Екатеринбургѣ.

30 Сентября вечеромъ, наканунѣ праздника Покрова Божіей Матери, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

1 Октября, въ самый день праздника, Владыка совершилъ божественную литургію и молебствіе въ Покровской церкви при Классической Гимназіи. За литургіею былъ рукоположенъ во іерея новопоставленный діаконъ Михаилъ Поповъ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ прочувствованное слово къ учащимся, преподавъ имъ въ заключеніе своей рѣчи наставленіе слушаться не только своихъ учителей и наставниковъ, но и родителей, умудренныхъ, помимо всяческихъ дипломовъ, жизненною опытностію и знаніемъ. Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ квартиру Директора Гимназіи.

5 Октября, въ воскресенье и въ день памяти Московскихъ Святителей, Владыка совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, одинъ изъ придѣловъ коего освященъ въ честь Московскихъ Святителей Петра, Алексія и Іоны. За литургіею былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Пермской Епархіи Григорій Костаревъ. Слово произнесъ свящ. В. Марсовъ. По литургіи былъ совершенъ молебенъ Московскимъ Святителямъ съ возглашеніемъ многолѣтій. Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ домъ соборнаго старосты А. Я. Шишева.

12 Октября, въ воскресенье, Владыка совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, за которою были рукоположены: во діакона къ Н.-Тагильской единовѣрческой церкви недавно присоединившейся изъ раскола бывший лжесвященникъ австрійскаго согласія Даниль Колеговъ, во іерея-діаконъ Пермской Епархіи М. Чечулинъ и возведенъ въ санъ протоіерея священникъ той же Епархіи Николай Подосеновъ.

2 Октября, въ 12-мъ часу дня, Епархіальное женское Училище посѣтили Преосвященный Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, и Супруга г. Пермскаго Губернатора, Л. Н. Наумова, въ сопровожденіи полиціймейстера М. Я. Корнѣйчикъ-Севастьянова. Почетные гости, посѣтивъ предварительно Начальницу Училища, прошли въ актовъ залъ, гдѣ ихъ ожидали воспитанницы. Владыка познакомилъ Л. Н. Наумову съ воспитанницами. По желанію почетныхъ гостей, воспитанницы пропѣли народный гимнъ, нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній и пѣсенъ свѣтскаго содержанія. Исполнено было также

нѣсколько музыкальных нумеровъ на рояли. Простившись затѣмъ въ воспитанницами, почетные гости осмотрѣли дортуары, чистотою и опрятностью которыхъ остались довольны.

2-го октября въ 2¹/₂ ч. дня Камышловское Духовное Училище посѣтилъ г. Пермскій Губернаторъ с. с. А. П. Наумовъ. Высокій Посѣтитель подробно осмотрѣлъ все училищное зданіе, заходилъ въ классы, бесѣдовалъ съ учениками. Отбывая изъ Училища, Онъ изволилъ сказать Смотрителю, что все видѣнное онъ нашелъ въ отличномъ порядкѣ и что Училище произвело на него пріятное впечатлѣніе.

Въ прошломъ номерѣ мы сообщали о состоявшемся, по предложенію Его Преосвященства, постановленіи Епархіальнаго Съѣзда объ открытіи въ Екатеринбургѣ Епархіальной Богадѣльни и объ изъявленіи Его Преосвященствомъ готовности пожертвовать для мужскаго и женскаго отдѣленій оной при открытіи по одной тысячѣ р. Въ дополненіе къ сему сообщаемъ нашимъ читателямъ, что Преосвященнѣйшій Никаноръ въ концѣ сентября уже препроводилъ въ Епархіальное Попечительство первую тысячу рублей и предложилъ ему разсудить объ открытіи и постановкѣ Богадѣльни. Попечительство, принеши Архипастырю, въ полномъ составѣ членовъ, глубокую благодарность за щедрый даръ, предположило теперь же приспособить занятое прежде свѣчнымъ заводомъ каменное зданіе, находящееся на усадьбѣ Архіерейскаго Дома, подъ помѣщеніе мужскаго отдѣленія Богадѣльни и открытіе такового, пока человекъ на 8—10, приурочить ко дню юбилея Владыки — 3-му числу Ноября. Работы по приспособленію зданія уже производятся, а между тѣмъ Попечительствомъ затребованы свѣдѣнія отъ благочинныхъ о лицахъ, нуждающихся въ призрѣніи чрезъ помѣщеніе въ открываемую Богадѣльню, и вырабатываются правила для оной.

Съ 19 Октября, —воскресенья, —въ Каѳедральномъ Соборѣ по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни имѣютъ происходить, при личномъ участіи Его Преосвященства, религіозно-нравственныя

чтенія. Читать будутъ: Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ, протоіереи и священники новое сочиненіе Архипастыря „Объясненіе книги Дѣяній св. Апостоловъ“. Предъ началомъ чтеній, въ промежуткахъ между ними и по окончаніи будутъ пѣть пѣвчіе архіерейскіе, соборные и другихъ градскихъ церквей.

Верхотурскій Окружный Миссіонеръ въ теченіи сентября мѣсяца велъ нижеслѣдующія бесѣды съ глаголемыми старообрядцами.

16 сентября—въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ *о таинствѣ крещенія*. Кромѣ причта единовѣрческой церкви, на бесѣдѣ были священники Г. Поповъ и П. Замятинъ, миссіонеръ-сотрудникъ Г. Куляшевъ и до 300 слушателей. Возражений не было. Крестьяне Угловъ и Выходцевъ просили Миссіонера объяснить имъ, кого нужно считать за истиннаго христіанина и почему пастырями Церкви нынѣ утрачено „человѣческое орудіе“ (не налагаются, будто бы, на кающихся епитиміи); просьба ихъ была удовлетворена.

17 сентября—въ Нижне-Салдинскомъ же заводѣ *о таинствѣ священства*. На бесѣдѣ присутствовали священники Г. Поповъ и П. Замятинъ, миссіонеръ-сотрудникъ Г. Куляшевъ и до 500 слушателей. Возражали крестьяне Угловъ, Сажинъ и Выходцевъ. Выходцевъ утверждалъ, что нынѣшніе пастыри Церкви—еретики, такъ какъ они „велятъ“, будто-бы, работать въ воскресные дни противно четвертой заповѣди Закона Божія. Сажинъ просилъ разъяснить: а) было ли крещеніе Іоанново трехпогрузательное; б) почему Іоаннъ Предтеча не перекрестился; в) какъ понимать слова Евангелія: „Онъ (Спаситель) креститъ васъ Духомъ Святымъ и огнемъ“ (Мѡ. 3, 11). Угловъ прочиталъ изъ Евангелія отъ Матѳея стихи 20—23 главы 20-й и просилъ объяснить, что значитъ пить чашу Христову и креститься крещеніемъ Христовымъ. На основаніи Толковаго Евангелія всѣ недомѣнныя собесѣдниковъ были разъяснены.

18 сентября—въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ *объ антихристѣ*. На бесѣдѣ были священники Н. Колпенскій и П. Замятинъ, миссіонеръ-сотрудникъ І. Романовъ и до 300 слушателей. Крестьяне С. Сосновскій и П. Шелоковъ просили разъясненій о лицѣ послѣдняго антихриста, его печати и времени царствованія.

19 сентября — въ дер. Сѣверной Верхне-Салдинскаго прихода о церковно-книжномъ исправленіи при патріархѣ Никонѣ. На бесѣдѣ были свящ. Н. Колпенскій, миссіонеръ-сотрудникъ І. Романовъ и до 100 слушателей. Возраженій не было.

21 сентября — въ Верхне-Туринскомъ заводѣ о таинствѣ брака. Присутствовали мѣстный причтъ и до 300 слушателей. не было.

22 сентября — въ Кушвинскомъ заводѣ о догматѣ и обрядѣ. Возраженій не было.

23 сентября — въ Верхне-Туринскомъ заводѣ о таинствѣ причащенія. Бесѣда эта миссіонеромъ была назначена по особой просьбѣ мѣстныхъ старообрядцевъ, вызывавшихъ на бесѣду къ 21 сентября изъ г. Саратова начетчика Т. Худошина, который прибылъ въ Верхне-Туринскій заводъ только 23 сентября. Бесѣда продолжалась съ 6¹/₂ до 10¹/₂ ч. вечера; слушателей было до 500 человекъ. По прочтеніи Евангелія Іоанна 6, 48—58; Луки 22, 19—20 и 1 посл. къ Коринѣ. 11, 23—26 миссіонеръ спросилъ Худошина, какимъ образомъ именуемые старообрядцы, не исполняя заповѣди Христовой о тайнѣ причащенія, надѣются спастись. Худошинъ сначала старался убѣдить, что старообрядцы причащаются тѣла Христова. Христось, говорилъ онъ, хлѣбомъ животнымъ назвалъ себя („Азь есмь хлѣбъ животный“), вкушать этого хлѣба, значитъ вѣровать во Христа, а старообрядцы вѣруютъ. Въ Благовѣстномъ Евангеліи (Іоан. зач. 24) говорится, что можно причащаться и „по иному образу, ибо плоть ястъ кто, егда по дѣтели проходитъ дѣйственное“, а старообрядцы стремятся проводить жизнь добродѣтельную. Затѣмъ онъ доказывалъ, что въ Евангеліи ничего не сказано объ установленіи Спасителемъ таинства причащенія на вѣчныя времена, а у апостола (1 Кор. 11, 26 — „дондеже придетъ“) идетъ рѣчь, будтобы, не о тайнѣ причащенія, а о необходимости христіанамъ всегда (до втораго Христова пришествія) проводить жизнь добродѣтельную, безъ которой и тайна причащенія не спасетъ человека (Іуда предатель и Благ. Евангеліе Мѣ. л. 24). Въ подтвержденіе своей мысли о возможности прекращенія въ Церкви тайны причащенія Худошинъ указалъ на несбывшееся, будтобы, обѣтованіе Божіе о вѣчномъ существованіи ветхозавѣтнаго священства и прочиталъ изъ книгъ старопечатныхъ (Б. Собор., л.

133; Ефр. Сирина, л. 304 об. и Кирил. кн., л. 32) объ истребленіи послѣднимъ антихристомъ истинной Христовой жертвы. Наконецъ, Худошинъ заявилъ, что старообрядцы не избѣгаютъ тайны причащенія и душевно желаютъ ея, но боятся принимать ее отъ священниковъ-еретиковъ (Ѳеод. Студ. ч. 1-я стр. 325 и ч. 2 стр. 219 и Блаж. Іерон. ч. 15 стр. 142), почему и надѣются спастись только однимъ вождѣніемъ ея, которое (вождѣніе), по Блаженному Августину, вмѣняется имъ въ истинное причащеніе.

Всѣ оправданія Худошина Миссіонеромъ были разсмотрѣны и найдены недостаточными. Бесѣда была закончена чтеніемъ изъ книгъ старопечатныхъ несомнѣнныхъ свидѣтельствъ о вѣчномъ пребываніи въ Церкви Христовой священства (Благов. Луки зач. 95; Толк. Апост. зач. 317; Кн. о вѣрѣ л. 59 об.; Маргаритъ л. 144 об.), о вѣчномъ совершеніи въ Церкви тайны Причащенія (Толк. Апост. л. 531 и 543 об.; кн. Кирил. 350 об.; Велик. Катих. л. 384) и о невозможности спастись христіанину безъ этой тайны (Кн. о вѣрѣ, л. 248 об.; Б. Соборн., л. 118; Златоустъ, л. 133 и др.).

Въ послѣднихъ числахъ сентября Епархіальный Миссіонеръ совершилъ поѣздку въ Верхне-Туринскій заводъ. Мѣстный священникъ о. Кузнецовъ передалъ Миссіонеру прошеніе старообрядцевъ, въ коемъ они высказывали желаніе, чтобы было устроено собесѣдованіе о Церкви. Просимое собесѣдованіе состоялось въ 3 часа дня 26 сентября. Къ назначенному времени собралось до 600 человѣкъ слушателей православныхъ и старообрядцевъ. Прибыли на него и старообрядцы поморскаго толка во главѣ со своимъ начетчикомъ Худошинымъ, выписаннымъ изъ Саратова. Худошинъ заявилъ, что ему желательно бесѣдовать о причинахъ отдѣленія. Въ отвѣтъ на это Миссіонеръ прочиталъ прошеніе старообрядцевъ и открылъ собесѣдованіе „о признакахъ Церкви Христовой вообще и въ частности о томъ, составляетъ ли поморское общество, пребывающее безъ іерархіи и безъ св. Таинствъ, Церковь Христову“. Въ началѣ бесѣды онъ выяснилъ понятіе о св. Церкви, указалъ по Катихизису Великому три признака: 1) правое исповѣданіе, содержимое Церковію, 2) трехчинную

іерархію и 3) семь св. Таинствъ;—указаль на обѣщаніе Господа сохранить Свою Церковь неодолимою до втораго пришествія и въ заключеніе предложилъ собесѣднику показать, есть ли указанные признаки въ ихъ обществѣ, именуемомъ себя Церковію Христовою, а если нѣтъ, то доказать отъ Св. Писанія, что Церковь Христова можетъ дойти до такого состоянія, что вмѣсто отъ Христа поставленныхъ пастырей въ ней будутъ управлять простые мужики-наставники.

Худошинъ началъ утверждать, что и одинъ человекъ православный можетъ быть церковію (Кат. В., л. 120) и трое (ч. 1, стр. 283), а тѣмъ болѣе цѣлое общество. Когда же ему было выяснено, что рѣчь идетъ о Церкви символической, святой (Еф. 5, 27), въ которой нѣтъ спасенія, созданной Самимъ Господомъ для нашего спасенія въ ней по благодати Св. Духа, сообщенной Церкви и получаемой нами во св. Таинствахъ чрезъ пастырей, а не о грѣшномъ человекѣ и не о грѣшномъ, безблагодатномъ обществѣ, то Худошинъ началъ приводить свидѣтельства о необходимости бѣгать злыхъ пастырей, при чемъ держаль себя крайне вызывающе, пытался доказать своимъ якобы знаніемъ синодальныхъ указовъ, что не Миссіонеръ на бесѣдѣ, а онъ, Худошинъ, долженъ руководить ходомъ бесѣды. Когда же ему было выяснено, что рѣчь не о томъ, нужно ли или нѣтъ бѣгать отъ еретиковъ, а о томъ, можно ли быть безъ православныхъ пастырей, то онъ началъ по своему истолковывать мѣста Св. Писанія, безъ стѣсненія искажалъ слова Миссіонера и приписываль ему то, чего онъ и не говорилъ. Бесѣда закончилась въ 8^{1/2} часовъ вечера.

Съ 14 Сентября Екатеринбургскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ начаты миссіонерскія чтенія въ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви. 14 Сентября читаль о св. крестѣ членъ Комитета свящ. Д. Пономаревъ. 21 Сентября чтеніе велъ предсѣдатель Комитета свящ. Н. Васнецовъ о таинствѣ крещенія и муропомазанія. 28 Сентября онъ же читаль о таинствѣ св. причащенія. 1 Октября свящ. Е. Парышевъ читаль изъ житія св. Андрея юродиваго и свящ. Н. Васнецовъ—о молебнѣ. 12 Окт. свящ. Е. Парышевъ читаль о Евангеліяхъ и свящ. Васнецовъ—о молитвѣ.

Изъ церковно-школьной жизни.

Освященіе новаго зданія школы грамоты въ д. Верхней Алапахъ.—Открытие новой школы грамоты въ приходѣ Александро-Невской церкви Алапаевского завода.—Историческія свѣдѣнія о Флоро-Лаврской женской церковно-приходской школѣ въ г. Шадринскѣ.

8-го сентября закончено постройкою и освящено мѣстнымъ о. благочиннымъ, при участіи причта Алапаевской Алексіевской церкви и при пѣніи церковнаго хора, новое зданіе для школы грамоты въ деревнѣ Верхней Алапахъ, Верхотурскаго уѣзда. Зданіе выстроено вмѣсто уничтоженнаго въ декабрѣ 1901 года пожаромъ. Оно устроено на мѣстные средства съ пособіемъ отъ Уѣзднаго Отдѣленія, и на постройку его израсходовано до 700 рублей. Школьное зданіе—просторное, свѣтлое и высокое; въ немъ имѣются отдѣльныя помѣщенія для учителя и сторожа. Мѣстные средства составились изъ добровольныхъ пожертвованій, собранныхъ по подпискѣ среди мѣстнаго населенія, которое отнеслось къ школѣ весьма сочувственно, такъ что изъ лептъ составила сравнительно крупная сумма. При постройкѣ зданія дѣятельное участіе принимали слѣдующія лица: завѣдующій школою священ. Д. Оглоблинъ, земскій начальникъ Н. А. Дементьевъ и строитель—крестьянинъ П. М. Абрамовъ. На торжествѣ освященія присутствовало мѣстное гражданское начальство и мѣстное населеніе.

Да воздастъ Господь сторицею каждому, внесшему свою лепту на постройку школьнаго зданія!

Съ наступившаго учебнаго года, согласно постановленію Верхотурскаго Уѣзднаго Отдѣленія открылась новая школа грамоты въ деревнѣ Алапахъ Алапаевского Александро-Невскаго прихода. Нужда въ открытіи здѣсь школы ощущалась давно, и Алапахъ до послѣдняго времени была единственной деревней въ приходѣ, гдѣ не было школы. По отзывамъ мѣстнаго священника и земскаго начальника, крестьяне этой деревни отличаются въ массѣ грубостію нравовъ и крайнимъ невѣжествомъ. Не имѣя у себя школы, они не имѣли возможности дать начальное образованіе большинству дѣтей, такъ какъ ближайшее

училище находится отъ деревни въ разстояніи 4 верстѣ. Деревня Алапахъ—пунктъ довольно населенный и потому можетъ дать достаточное число дѣтей школьнаго возраста: при 280 домохозяевахъ въ ней должно быть 60-80 школьниковъ. Желя имѣть у себя школу, мѣстное населеніе приговоромъ обязалось нанимать на свои средства помѣщеніе подъ школу, отоплять его и окарауливать. Въ настоящее время общество уже заарендовало на два года довольно просторное зданіе, въ которомъ съ удобствомъ можетъ помѣститься школа. Уѣздное Отдѣленіе приняло на свои средства содержаніе учительницы, выслало въ школу необходимое количество учебныхъ пособій и ассигновало 60 руб. на пріобрѣтеніе классной мебели, на каковую сумму изготовлены 20 двухмѣстныхъ партъ, классная доска и счеты. Сверхъ того нѣкоторые лица изъ среды общества откликнулись на доброе начинаніе своими посильными пожертвованіями: пріобрѣтень шкафъ для книгъ и заказана для школы цѣнная икона—*Благословеніе дѣтей*. Школа эта, подъ именемъ Свято-Троицкой, открыта 5-го сего октября. Да благословитъ Господь добрымъ успѣхомъ этотъ новый рассадникъ просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви!

Къ числу благоустроенныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школъ г. Шадринска безспорно должна быть отнесена Флоро-Лаврская женская церковно-приходская школа. Исторія возникновенія и постепеннаго роста этой школы, по нашему мнѣнію, настолько интересна, что мы, пользуясь школьною лѣтописью, считаемъ полезнымъ сообщить о ней нѣкоторые свѣдѣнія.

Флоро-Лаврская женская школа грамоты въ г. Шадринскѣ открыта церковнымъ причтомъ 20-го сентября 1892 года. Помѣщеніе для нея было дано бесплатно прихожаниномъ П. И. Козьминымъ въ его флигель. На первый же разъ въ школу поступило 19 дѣвочекъ, дѣтей бѣдныхъ родителей, которые не имѣли возможности построить теплой и приличной одежды дѣтямъ, чтобы посѣщать городскія школы, удаленныя отъ городской окраины на 1½ — 2 версты. Законоучительство въ школѣ взялъ на себя мѣстный штатный діаконъ І. С. Павловъ, трудъ

же обученія прочимъ предметамъ приняла на себя безмездно дочь мѣстнаго священника—окончившая курсъ епархіального женскаго училища А. Д. Троицкая. Она же обучала и церковному пѣнію. При своемъ открытіи школа не имѣла никакихъ опредѣленныхъ средствъ содержанія, рассчитывая получить ихъ въ послѣдствіи отъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ, когда они увидятъ добрые плоды ея дѣятельности. Но, благодареніе Господу, помощь эта пришла несравненно ранѣе, чѣмъ предполагалось: въ самый день открытія школою, по совершеніи молебна, священникомъ—завѣдующимъ школы былъ полученъ отъ неизвѣстнаго пакетъ съ надписью „на нужды школы“, въ которомъ оказалось 200 руб. Въ то же время жена церковнаго старосты Е. С. Емельянова пожертвовала бѣднымъ ученицамъ 100 руб., прихожанинъ Я. Ѳ. Красильниковъ 5 р. и неизвѣстный жертвователь 51 руб. На эти средства была заведена вся школьная обстановка, учебныя и письменныя принадлежности. Сторожъ и отопленіе были даны отъ города. Особыя симпатіи за собой прихода школа закрѣпила своей церковностію: въ ней особенное вниманіе было обращено на постановку церковнаго пѣнія и славянскаго чтенія, и школьницы въ первый же годъ на первой недѣлѣ Великаго поста, подъ руководствомъ своей учительницы, прекрасно исполняли въ церкви на великомъ повечеріи канонъ Андрея Критскаго, усвоивъ его себѣ по слуху въ переложеніи Бортнянскаго; пѣли также нѣкоторыя пѣснопѣнія и на страстной седмицѣ. Пѣніе дѣвочекъ, а равно и чтеніе ихъ въ храмѣ вполнѣ упрочили судьбу школы: пожертвованія на нее еще болѣе увеличились. Съ наступленіемъ втораго (1893^{3/4}) учебнаго года, вслѣдствіе увеличенія числа учащихся, школа должна была перейти изъ прежняго дароваго, но тѣснаго помѣщенія въ болѣе обширное, за которое уплачивается ежемѣсячно по 4 рубля. Учительницѣ уже положено было жалованья 120 руб., а учителю церковнаго пѣнія по 6 руб. за учебный мѣсяць изъ средствъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства.

Такъ съ Божіей помощью школа эта росла и крѣпла. Число ученицъ, постепенно увеличиваясь, сначала дошло до 50, а въ послѣднее время до 70 человекъ, и школа, во вниманіе къ весьма хорошему состоянію въ учебно-воспитательномъ отно-

шеніи, переименована въ церковно-приходскую. За 10-лѣтній періодъ существованія школы грамоты въ ней окончилъ курсъ 75 дѣвочекъ. Добрыя расположенія къ школѣ со стороны прихода не прекращались, выражаясь какъ въ денежныхъ, такъ и въ вещественныхъ пожертвованіяхъ, заключающихся въ устройствѣ одежды бѣднымъ ученицамъ. Наконецъ, въ 1901 году мѣстной прихожанкой А. Г. Шахматовой пожертвованы 1000 рублей въ неприкосновенный капиталъ на обезпеченіе школы. Въ настоящее время школа располагаетъ своимъ капиталомъ въ количествѣ болѣе 3000 рублей. — Нельзя умолчать о слѣдующихъ двухъ обстоятельствеяхъ. Съ ноября мѣсяца 1896 года церковное пѣніе въ школѣ преподаетъ ея собственная ученица М. И. Комаровскихъ; хоръ изъ ученицъ школы, подъ управленіемъ учительницы Комаровскихъ, поетъ и при Богослуженіи, и на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ. Три года тому назадъ въ школѣ введено обученіе ученицъ рукодѣлю, которое взяла на себя безвозмездно прихожанка В. И. Некрасова, чѣмъ въ значительной степени объясняется увеличеніе числа ученицъ—съ 50 до 70 человекъ.

Только что изложенная исторія церковной школы поучительна въ томъ отношеніи, что, благодаря дружнымъ усиліямъ о. завѣдующаго и учительницъ, школа быстро завоевала себѣ симпатіи прихожанъ, среди которыхъ нашлись добрые люди, обезпечившіе ея дальнѣйшее существованіе. Труды и заботливое отношеніе къ школѣ о. завѣдующаго свящ. Д. Троицкаго да послужатъ примѣромъ, достойнымъ подраженія для другихъ о. о. завѣдующихъ церковными школами!

Свящ. П. Ч—овъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84‰.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84% ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебреніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ налоговымъ платежемъ во все города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

24—15.

РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ ОТКРЫТА ПРИ ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ Е. В. СТАРИКОВА,

существующей съ 1856 года.

серебреніе церковной утвари, крестовъ на церквахъ. Заказы исполняются аккуратно и недорого.

Образцы работъ можно видѣть въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отъ причта и церковнаго старосты коего мастерская имѣетъ одобрителный письменный отзывъ за хорошее исполненіе работъ по чеканкѣ ризъ, золоченію и серебренію.

Г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., д. СТАРИКОВА.



За Всероссійскую



выставку 1896 г

Торговый Домъ

„Бр. В. и И. Рысины“

въ Царицынѣ на/В.

ОТДѢЛЕНІЕ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
И
ПРОИЗВОДСТВО
ИКОНОСТАСОВЪ и ИКОНЪ ВО ВСѢХЪ СТИЛЯХЪ.

Прейсъ-Курантъ

на церковную утварь высылается по требованію.

Коммиссіонеры Московской Синодальной Типографіи

Т. Д. Бр. В. и И. Рысины.

12—3.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Крестное торжество.—Проявленіе милости Божіей по молитвенному предстательству Преподобнаго Серафима. — Состояніе раскола въ Екатеринбургской Епархіи въ 1902 г.—Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.—Мое пребываніе въ расколѣ.—Изъ епархіальной жизни.—Изъ церковно-школьной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ.“