

1-го ЮЛЯ.  
1908 ГОДА.



№ 13.

ХЗР  
КОСТРОМСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходить 1 и 15 чис.  
Цена за годъ 5 р. отдѣл.  
по 25 к. за номеръ!

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разяснительное опредѣленіе Св. Синода. 114

О вычетахъ по закону 9 іюня 1873 г. изъ содержанія священнослужителей, подвергшихся разнымъ степенямъ духовнаго наказанія

По соображеніи состоянія священно-церковно-служителей, подвергшихся разнымъ степенямъ духовнаго наказанія, съ точнымъ смысломъ закона 9 іюня 1873 года о вычетахъ изъ содержанія въ доходъ казны, хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ полагало по возбужденному Государственнымъ контролемъ вопросу о примѣненіи этого закона къ означеннымъ священно-церковно-служителямъ дать слѣдующія разясненія: а) священнослужители, лишенные сана и затѣмъ опредѣленные на мѣста псаломщиковъ, приравняются къ лицамъ, поступающимъ на службу изъ отставки, т. е. они подлежатъ установленному вычету въ доходъ казны въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья; б) священно-служители, не лишенные сана, но лишь отрѣшенные отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и низведенные на должности псаломщиковъ (или на другія низшія должности), разсматриваются, какъ

лица, перемѣщаемыя на должности съ низшимъ окладомъ, т. е., съ нихъ не производится никакого вычета въ доходъ казны. Но въ случаѣ предоставленія имъ вновь священническихъ вакансій (или вообще вакансій съ высшимъ окладомъ) они подлежатъ закону о вычетахъ на общемъ основаніи, т. е. какъ при перемѣщеніи съ низшаго оклада содержанія на высшій; в) наконецъ, тѣ священно-церковнослужители, которые безъ отрѣшенія отъ мѣстъ своихъ наказываются содержаніемъ при архіерейскомъ домѣ или въ монастырѣ на епитиміи, хотя бы съ запрещеніемъ священнослуженія, при возвращеніи въ свои приходы не подлежатъ вычету изъ содержанія въ доходъ казны, такъ какъ во время прохожденія епитиміи они оставались въ своей должности. Изложенное заключеніе хозяйственнаго управленія утверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13 марта—14 апрѣля 1908 года за № 1828.

По выслушаніи вышеизложеннаго опредѣленія Св. Синода опредѣленіемъ консисторіи отъ 4 іюня 1908 г. за № 2867, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: Определеніе Св. Синода о вычетахъ, по закону 9 іюня 1873 года изъ содержанія священно-служителей подвергшихся разнымъ степенямъ духовнаго наказанія, для свѣдѣнія и руководства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего настоящая выписка и препровождается въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 1908 г. іюня 23 дня.

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О сборѣ пожертвованій въ пользу общества Бѣлаго креста (Выписка изъ утвержденного епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 6 іюня 1908 г. за № 1688).

Костромская духовная консисторія *слушала*: отношеніе комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго креста на имя Костромскаго епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 25-го минувшаго мая за № 905, о содѣйствіи къ успѣшному осуществленію сбора пожертвованій въ Церквахъ Костромской епархіи въ пользу сего общества въ 1909 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января). *Справка*: церковныя Вѣдомости за 1908 годъ № 18—19-й: опредѣленіе Св. Синода отъ 24 апрѣля 1908 года № 2643, коимъ постановлено: разрѣшить воинскому благотворительному обществу Бѣлаго креста, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1909 г. по веѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6 января: *Приказали*: Согласно ходатайству комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго кре-

ста, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, обратить вниманіе духовенства епархіи на напечатанное въ № 18—19-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за № 1908 г. опредѣленіе Св. Синода отъ 24 апрѣля того же 1908 г. за № 2643 и вмѣстѣ съ тѣмъ пригласить духовенство оказать содѣйствіе къ успѣшному сбору въ 1909 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января) пожертвованій въ пользу названнаго общества, для чего настоящее опредѣленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III. О стѣнной таблицѣ, руководствующей при испрашиваніи пенсій и пособій нижнимъ воинскимъ чинамъ (Выписъ изъ журн. опредѣленія Костром. д. консисторіи отъ 28 мая 1908 г. № 1644).

Костромская духовная консисторія слушала: отношеніе Нерехтскаго уѣзднаго воинскаго начальника отъ 25 мая сего 1908 г. за № 749, при коемъ представляетъ экземпляръ составленной имъ стѣнной таблицы, содержащей руководственныя указанія для испрашиванія пенсій и пособій отставнымъ и запаснымъ нижнимъ воинскимъ чинамъ, а равно и ихъ семействамъ, для ознакомленія съ этой таблицей сельскихъ священниковъ епархіи, въ виду того, что къ нимъ, по исконной привычкѣ, обращаются ихъ малосвѣдующіе прихожане за совѣтомъ и помощью и въ такихъ дѣлахъ, въ каковыхъ случаяхъ таблица обладающимъ ею священникамъ дастъ полную возможность подробно уяснять просящимъ совѣта и ихъ права на пенсіи и пособія и то, какъ получить заслуженную пенсію или пособіе, почему возможно, что пекущіеся о прихожанахъ своихъ пастыри пожелаютъ имѣть подъ руками, для пользы пасомыхъ, означенную руководственную таблицу, цѣна которой 40 копѣекъ, а обращаться при выпискѣ ея нужно по адресу: гор. Нерехта, управленіе воинскаго начальника. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ составленную Нерехтскимъ у. воинскимъ начальникомъ стѣнную таблицу, содержащую руководственныя указанія для испрашиванія пенсій и пособій отставнымъ и запаснымъ нижнимъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ, консисторія находитъ, что, дѣйствительно, сельскимъ священникамъ не лишне было бы имѣть подъ руками такое руководство на случай обращенія къ нимъ малосвѣдующихъ прихожанъ за совѣтомъ и помощью по такимъ дѣламъ, тѣмъ болѣе, что по цѣнѣ таблица эта вполне доступна, — почему опредѣляетъ рекомендовать ее вниманію попечительныхъ сельскихъ пастырей епархіи, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюня 19 дня 1908 года № 9355.

Журналь строительной комисси и управленія Костром епархіального свѣчнаго завода по устройству новаго завода 21 января, 10, 16 и 25 марта и 14 мая 1908 г.

Соединенная комиссія въ полномъ своемъ составѣ слушала: вѣдомость, составленную управленіемъ Костромскаго епархіального свѣчнаго завода объ имуществѣ и долгахъ завода на 1 декабря 1907 г. Изъ этой вѣдомости усматривается, что за покрытіемъ всѣхъ долговъ завода собственный капиталъ завода, заключающійся въ матеріалѣ, равняется 233828 р. 73 коп. Еслибы оборотъ завода простирался только до этой суммы, то заводъ работалъ бы на чистыя деньги; но оборотъ простирается до 364117 р. 65 к.; слѣдовательно, на 130288 р. 92 к. заводъ работаетъ въ кредитъ. Такое положеніе торговаго предпріятія въ финансовомъ отношеніи весьма благопріятно, что и оправдывается на самомъ дѣлѣ результатами предпріятія: не смотря на всѣ тяжелыя настоящія условія общественной жизни, уплачивая  $\frac{1}{100}$  по займамъ отъ 3000—5000 руб., при цѣнѣ на свѣчи дешевле почти всѣхъ епархіальныхъ заводовъ, заводъ даетъ епархіи отъ 28—32 тысячъ рублей чистой прибыли; при валовой прибыли почти до 60000 рублей. Епархія должна стремиться къ тому, чтобы изъ валовой прибыли сохранить какъ можно болѣе чистой на нужды епархіи. Достиженіе этой цѣли нѣкоторыми ставится въ связь съ увеличеніемъ заводомъ собственнаго капитала. На этомъ взглядѣ построено особое мнѣніе къ журналу съѣзда 1907 г. по постройкѣ свѣчнаго завода. Но это не совсѣмъ такъ.

Можно имѣть свой собственный капиталъ, работать только на него и получать очень малую прибыль, если поставить предпріятіе въ неблагопріятныя условія; съ другой стороны, при самомъ небольшомъ капиталѣ, но при выгодныхъ условіяхъ производства, при удобномъ и дешевомъ способѣ сбыта, можно развить большое и очень прибыльное предпріятіе. Благопріятныя условія для торговаго предпріятія гораздо опаснѣе, нежели малый размѣръ капитала: они могутъ постепенно сдѣлать и доходныя предпріятія бездоходными и даже убыточными. Эта опасность грозитъ и Костромскому епархіальному заводу, потому что онъ поставленъ въ самыя неблагопріятныя условія и въ отношеніи производства, и въ отношеніи своего сбыта. На что уходятъ 233828 руб. собственнаго капитала? На громадные запасы воска, который въ продолженіе года перевозится по кладовымъ завода, удаленнымъ отъ послѣдняго и не приспособленнымъ для своего назначенія, и на громадные запасы свѣчъ въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ, неизбѣжныхъ при существующихъ способахъ снабженія церквей;

при постоянном содержаніи въ складахъ множества сортовъ свѣчь. Выблѣнный въ нѣсколько весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ и запасенный на зиму воскъ составляетъ для предпріятія мертвый капиталъ. Тоже должно сказать и о запасахъ свѣчь. Между тѣмъ, если этотъ мертвый капиталъ реализовать для устройства новаго усовершенствованнаго завода, то 1) само собою устраняется нужда въ капиталѣ безъ движенія (запасовъ воска не требуется), а 2) капиталъ, затраченный на устройство завода, дастъ больше выгодъ епархіи; а именно: отпадутъ расходы на перевозку воска изъ одной кладовой въ другую, уменьшится угаръ послѣдняго, удешевится и улучшится бѣлка воска и выдѣлка свѣчей, а это существеннымъ образомъ повліяетъ на увеличеніе заводской прибыли, которая теперь уходитъ на перетаскиваніе воска, на дорогое производство свѣчь (до 1 руб. съ пуда за бѣлку и 75 к. за выдѣлку), на % по займамъ, на грамадные комиссіонные расходы. Для иллюстраціи положенія о дороговизнѣ производства не излишнимъ будетъ привести объявленіе Тамбовскаго епархіальнаго свѣчного завода, коимъ послѣдній принимаетъ на себя выдѣлку всѣхъ сортовъ свѣчь изъ готоваго воска по 50 коп. съ пуда (заводъ новый, устроенный профес. Багаевскимъ): заводъ не можетъ предлагать того, что для него не выгодно; слѣдовательно, ему самому выдѣлка стоитъ дешевле 50 коп. Такимъ образомъ Тамбовское духовенство, потратившее капиталъ на улучшеніе завода, находитъ выгоднымъ дѣлать свѣчи для чужихъ епархій даже по 50 коп. съ пуда, а Костромскому заводу приходится одному мастеру платить по 75 коп. съ пуда, не считая другихъ довольно крупныхъ расходовъ.

Не можетъ ли остановиться производство операций завода на время постройки зданія при изытіи изъ запасовъ воска части капитала на постройку? Предохранительный противъ сего способъ заключается въ приобрѣтеніи для производства выблѣннаго воска. Опытъ уменьшенія запасовъ воска сдѣланъ управленіемъ въ Петербургѣ въ 1907 г. посредствомъ приобрѣтенія выблѣннаго воска. Конечно, это не можетъ почитаться выгодной для завода операциею, но невыгоды ея не превышаютъ невыгоды отъ собственной несовершенной бѣлки воска. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что на время постройки завода ее можно примѣнить до болѣе удобнаго и дешеваго производства на новомъ заводѣ, и что заводская прибыль за это время не потерпитъ большого измѣненія. Что касается запасовъ свѣчей, то ихъ огромность въ значительной степени зависѣла отъ множества сортовъ товара (до 100 сортовъ); но и это дѣло находится на пути къ улучшенію съ утвержденія Его Пресвященства многіе сорта признаны безъ

полезными и уничтожены (по заказу могутъ быть приготовлены всякіе сорта), что даетъ возможность сократить запасъ свѣчъ по крайней мѣрѣ на  $\frac{1}{4}$  часть, т. е. сразу освободить значительную сумму (около 20000 р.) для пріобрѣтенія земельного участка подъ заводъ. Изъятіе остальной суммы въ 120000 р. въ продолженіе двухъ лѣтъ на постройку завода при выясненныхъ условіяхъ, не будетъ затруднительно и не представитъ ни какой опасности для операцій завода. А при новомъ заводѣ и при усовершенствованіи способовъ сбыта свѣчей и остающійся капиталъ въ 80—100 тысячъ рублей представитъ достаточное обезпеченіе прочности пріятія. Равный сему капиталъ заводъ имѣлъ въ 1898 г., и хотя въ то время былъ обремененъ большими долгами (одного капитальнаго долга, кромѣ долговъ за свѣчи было 92802 р. (Отч. 1898 г. стр. 36), однако давалъ прибыль не менѣе прибыли послѣдующихъ лѣтъ. Тоже явленіе наблюдается и въ другихъ заводахъ при аналогичныхъ обстоятельствахъ. Такъ, Тамбовскій заводъ при собственномъ капиталѣ въ 285 тысячъ р. имѣетъ годовою оборотъ въ 883 тысячи руб. и зарабатываетъ на этотъ оборотъ 64 тысячи чистой прибыли (Отч. за 1906 г. стр. 276, 290 303). Что способы сбыта матеріаловъ могутъ и должны быть улучшены, въ этомъ комиссія не сомнѣвается, такъ какъ рѣшившись на такую серьезную затрату, какъ постройку новаго завода, епархія, вѣроятно, пойметъ все великое значеніе для нея своего свѣчного завода, особенно въ настоящее угрожающее время, и поэтому все, отъ чего это зависитъ, придуть на помощь заводу въ улучшеніи и удешевленіи способовъ пересылки свѣчъ въ церкви епархіи.

Кромѣ этихъ положительныхъ данныхъ, указывающихъ на то, что благовременно приступить къ постройкѣ новаго завода, есть еще другого рода побужденіе, такъ сказать, отрицательнаго характера. Нельзя не строить завода. Эти данныя изложены въ докладѣ управленія завода епархіальному съѣзду и въ журналѣ самаго съѣзда, который посредствомъ осмотра убѣдился въ непригодности для завода настоящаго его помѣщенія. Помѣщеніе въ Ипатіевскомъ монастырѣ неудобно во всѣхъ отношеніяхъ, и нѣтъ способовъ и возможности его улучшить, хотя бы съ затратой значительнаго капитала: и простора и свѣта здѣсь надо искать выше монастырскихъ стѣнъ. Но еслибы при помощи капитала это и нашлось, то все одно такая постройка внутри монастыря не представила бы удобства, такъ какъ нѣтъ возможности приблизить къ нему кладовыя завода и пристроить на болѣе или мѣнѣе постоянное жительство рабочихъ завода и надзирающихъ за ними. А безъ сего управленіе по необходимости попадетъ во власть свѣчного мастера, изъ-подъ которой безъ изолированнаго помѣщенія никогда не вый-

детъ. Заводская жизнь имѣетъ свои порядки и свой уставъ, съ которыми никакъ нельзя вторгнуться въ монастырь.

Отдаленность отъ города препятствуетъ заборщикамъ обращаться непосредственно въ заводъ и вызываетъ излишніе расходы на перевозки и аренду, а въ весеннее время разлитіе рѣки препятствуетъ особенно въ бурную погоду своевременно снабжать церкви заводскими продуктами, что часто вызываетъ ропотъ заборщиковъ и уменьшаетъ продажу. Это повторяется часто, тоже самое имѣло мѣсто и нынѣ: заказы изъ Макарьева и Пучежа, поступившіе на Пасхѣ были посланы только въ субботу на Өоминой: по случаю бурной погоды товаръ не перевозили. Для правильнаго дѣйствія завода, по возможности должны быть устранены всѣ препятствія. Заводы, обладавшіе несравненно лучшимъ устройствомъ, чѣмъ нашъ, и притомъ устроенные очень недавно, заново перестраиваются по послѣднему слову науки. Таковъ, напр., заводъ Ярославскій, ближайшій конкурентъ Костромскому. Всѣ помѣщенія нашего завода на столько устарѣли, тѣсны, низки, темны, что губернскій техническій надзоръ только по снисхожденію къ нуждамъ епархіи и по вниманію къ усиліямъ устроить новый заводъ не закрываетъ существующій, что впрочемъ легко можетъ случиться въ ближайшемъ будущемъ.

При устройствѣ новаго завода должно быть принято за правило—оборудовать его для производства такого количества свѣчей, какое можетъ потребовать епархіа. Все излишнее должно быть тщательно избѣгнуто, такъ какъ вызоветъ излишніе и не производительные расходы на содержаніе. Въ новомъ заводѣ для наблюденія за машинами, конечно, потребуются специальное лицо, практически знакомое съ дѣломъ, съ особымъ вознагражденіемъ. Но этотъ расходъ не можетъ быть значительнымъ и вполне покрывается экономіей по другимъ статьямъ; напр., количество рабочихъ, несомнѣнно, сократится. Для того, чтобы избѣгнуть ошибокъ въ такомъ жизненномъ для епархіи дѣлѣ, комиссія полагаетъ, что прежде, чѣмъ приступить къ выработкѣ плана построекъ, строителямъ необходимо ознакомиться на мѣстѣ съ лучшими заводами Россіи, работающими усовершенствованнымъ способомъ производства свѣчей.

Это ознакомленіе можетъ дать точныя и правильныя свѣдѣнія и о степени удешевленія производства при новыхъ способахъ труда, о чемъ теперь можно судить лишь на основаніи заводскихъ отчетовъ. Такъ, напр., изъ отчета Тамбовскаго свѣчного завода видно, что выбѣлка одного пуда воска со всеми относящимся къ нему расходами стоитъ заводу 83 коп. (Отч. 1906 г. стр. 39), а въ нашемъ заводѣ, кромѣ 1 руб. за бѣлку мастеру, на тотъ же предметъ падаетъ не менѣе 40 к. на пудъ.

Полагая въ основаніе своихъ сужденій по настоящему дѣлу о перестройкѣ своего завода мысль о благѣ всей епархіи, ожидающей отъ завода не малыхъ средствъ на свои нужды, соединенная комісія считаетъ себя обязанной указать на такія черты въ свѣчномъ заводскомъ дѣлѣ, которыя, если не будутъ устранены, способны и хорошее, жизненное предпріятіе сдѣлать мертвымъ и бездоходнымъ.

При рѣшеніи вопроса объ устройствѣ новаго завода, если и можно чего опасаться, то не лишннихъ расходовъ на содержаніе завода или недостатка собственного капитала, а безучастнаго отношенія къ операціямъ завода со стороны духовенства. Духовенство должно твердо помнить, что его епархіальный свѣчной заводъ — единственный вѣрный источникъ для покрытія ежегоднаго возрастающихъ епархіальныхъ нуждъ и что съ паденіемъ заводскихъ операцій всѣ эти нужды по необходимости должны будутъ покрываться изъ личныхъ средствъ духовенства (какъ это и случилось въ Воронежской епархіи). Сознаніемъ такого значенія завода какъ будто проникся бывшій въ 1907 г. епархіальный съѣздъ духовенства, рѣшившійся на серьезныя затраты для улучшенія заводскаго производства, но въ среду лицъ, завѣдующихъ церковнымъ хозяйствомъ, эта мысль, видимо, еще не проникла въ должной мѣрѣ. У управленія завода имѣется длинный списокъ церквей (главнымъ образомъ состоятельныхъ и даже богатыхъ приходо-въ, соборовъ, монастырей), которыя не берутъ на своемъ заводѣ то одного продукта, то другого продукта, а то и всѣхъ. Кромѣ сего, иныя изъ нихъ стараются конкурировать съ заводомъ, помогаясь открыть торговлю такими продуктами, которые по инструкціи должны пріобрѣтаться только въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ (Костромской соборъ). Это обстоятельство наноситъ ущербъ заводу, не только въ той мѣрѣ, въ какой означенныя учрежденія не выбираютъ изъ завода требуемыхъ продуктовъ, но и гораздо болѣе. Они искушаютъ и другихъ нарушать правила инструкціи церковнымъ старостамъ. На спросъ сейчасъ же является и предложеніе: торговля недоброкачественными свѣчами производится и въ Костромѣ, и во многихъ часовняхъ по городамъ и селамъ епархіи (с. Острцово), а близъ Кинешмы открытъ даже частный заводъ такихъ свѣчъ, много выдѣлывается ихъ также около села Ковернина. Есть и еще очень важное обстоятельство, указывающее на ненормальное отношеніе духовенства къ заводу, — это вопросъ о свѣчныхъ огаркахъ. Въ то время, какъ, напр., Тамбовская епархія возвращаетъ заводу до  $\frac{1}{3}$  забираемыхъ въ заводѣ свѣчъ (9 тыс. пуд. огарк.), Курская  $\frac{1}{3}$  или  $\frac{1}{2}$  (до  $8\frac{1}{2}$  тысячъ пуд. огарковъ), наша Костромская едва дастъ  $\frac{1}{4}$  ( $2\frac{1}{2}$  ты-

сячи пуд. огар.). Надо предполагать, что сколько поступаетъ въ заводъ Костромской епархіи, столько продается огарковъ и на сторону. Между тѣмъ количество огарочнаго воска стоитъ въ прямомъ отношеніи съ чистой заводскою прибылью. При такихъ отношеніяхъ къ дѣламъ завода завѣдующимъ послѣднимъ трудно вводить какія либо улучшенія въ заводскія операціи, потому что всѣ эти улучшенія потребуютъ жертвъ со стороны духовенства. Если прослѣдить исторію другихъ заводовъ, то можно видѣть, что не безъ жертвъ достигли они того, что, напр., Петербургскій заводъ даетъ до 164 тысячъ руб. чистой прибыли (цѣна на свѣчи отъ 36 до 40 руб. пудъ), Курскій 109 тысячъ, Оренбургскій 100 тыс.: за принесенныя жертвы они теперь сугубо расплачиваются съ епархіями.

Комиссіонерское дѣло, поглощающее въ нашемъ заводѣ 11573 руб., есть собственное дѣло окружнаго и уѣзднаго духовенства: оно должно на своихъ собраніяхъ установить наилучшій и болѣе дешевый способъ доставки свѣчъ въ церкви округа и уѣзда и предложить этотъ способъ заводу. А на время капитальныхъ затратъ по заводу окружное духовенство, въ качествѣ экстренной и временной мѣры, должно установить временный самый дешевый способъ доставки свѣчъ по церквямъ. Впослѣдствіи, если операціи завода расширятся, заводъ подниметъ на себя и эту тяготу, а быть можетъ, даже введетъ нѣсколько полезныхъ для духовенства начинаній, способныхъ облегчить комиссіонные расходы, но до того времени заводу должна быть оказана дѣятельная помощь.

Обсудивъ настоящее дѣло, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на журналѣ сѣзда духовенства епаріи 1907 г., соединенная комиссія постановила: 1) признать постройку новаго завода существенно необходимой для пользы епархіи и совершенно неотложной; 2) признать эту постройку по данному состоянію завода согласно отчетамъ управленія завода вполне возможной и не представляющей предпріятія рискованнаго, *если духовенство обяжется выбирать всѣ продукты для церквей изъ своего завода*; 3) по виду важности дѣла, оно, по мнѣнію комиссіи, должно быть снова подвергнуто обсужденію епархіальнаго духовенства на благочинническихъ округахъ, особенно въ той части его, которая изложена въ концѣ докладнаго отдѣла настоящаго журнала, дабы предстоящій епархіальный сѣздъ духовенства могъ постановить окончательное и авторитетное рѣшеніе по сему дѣлу и чтобы о.о. депутаты сѣзда были на сѣздѣ представителями не только правъ духовенства по отношенію къ своему заводу, но и его обязанности.

(Подписали: члены управленія завода: прот. В. Спасскій,

свящ. В. Сахаровъ, свящ. П. Свирскій, свящ. В. Владиміровъ; члены строительной комиссіи: свящ. Д. Бѣляевъ, свящ. А. Чевскій; свящ. А. Говорковъ, свящ. М. Разумовскій.

Разрядные списки учениковъ Костромской духовной семинаріи, составленные въ педагогическомъ собраніи правленія оной 12—14 іюня 1908 года по окончаніи 1907—8 учебнаго года.

#### VI классъ I отдѣленіе.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ: *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Назаретскій Владиміръ, Брудастовъ Николай, Ивановъ Гавріиль, Малиновскій Николай, 5) Добровольскій Константинъ, Мухинъ Николай, Самаряновъ Сергѣй, Виноградовъ Александръ, Яковлевъ Николай, 10) Покровскій Александръ, Яблоковъ Анатолій, Соколовъ Андрей, Алмазовъ Сергѣй, Добролюбовъ Сергѣй — причисленъ къ I-му разряду послѣ дополнительнаго экзамена; *во второмъ разрядѣ*: Даниловскій Виталій и Виноградовъ Алексѣй, съ предоставленіемъ права держать на полученіе званія студента семинаріи дополнительный экзаменъ послѣ каникулъ; Анагорскій Константинъ, Соловьевъ Владиміръ, Соловьевъ Александръ, 20) Лапшангскій Георгій, Снѣгиревъ Петръ, Страховъ Михайль, Цвѣтковъ Сергѣй, Полленскій Александръ, 25) Виноградовъ Иванъ, Арстовъ Павелъ, Горскій Павелъ, Соколовъ Александръ, Рыболовскій Павелъ, 30) Троицкій Анатолій, Орловъ Владиміръ, Акатовъ Александръ, Перебаскинъ Алексѣй, Сапоровскій Леонидъ, 35) Баженовъ Александръ, Покровскій Сергѣй, Сорокинъ Вячеславъ, Лебедевъ Николай и Успенскій Николай.

#### VI классъ 2 отдѣленіе.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ: *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Воскресенскій Александръ, Бѣлоруссовъ Алексѣй, Даниловскій Александръ, Голубинскій Николай, 5) Рождественскій Николай, Сахаровъ Леонидъ, Орфанитскій Александръ, Изюмовъ Иванъ, Кругловъ Вячеславъ, 10) Клевцовскій Иванъ, Калининковъ Иванъ, Синайскій Петръ, Смирновъ Сергѣй, Бартенева Константинъ, 15) Поцизовскій Михайль, Предтеченскій Николай — причисленъ къ 1-му разряду послѣ дополнительнаго экзамена; *во второмъ разрядѣ*: Махровскій Александръ и Лазаревскій Федоръ, съ предоставленіемъ права держать на полученіе званія студента семинаріи дополнительный экзаменъ послѣ каникулъ, Соколовъ Александръ 2-й, 20) Никольскій Иванъ, Пышкинъ Михайль,

Яковлевъ Александръ, Соколовъ Александръ 1-й, Ильинскій Николай, 25) Бушневскій Михайлъ, Димитревскій Димитрій, Артифковъ Геннадій, Преображенскій Василій, Сумароковъ Александръ, 30) Островскій Александръ, Болдыревскій Геннадій, Смирновъ Николай, Розовъ Валентинъ, Сахаровъ Николай; подлежатъ экзамену послѣ каникулъ: Любимовъ Димитрій—по догматическому и нравственному богословію вслѣдствіе болѣзни и Полетаевъ Александръ и Чудецкій Алексѣй—перезкзаменовкѣ, по русской церковной исторіи.

Переводятся въ VI классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Вознесенскій Павелъ, Нарбековъ Александръ, Бѣлокрылинъ Александръ, Мальцевъ Валерій, 5) Голубевъ Сергѣй, Троицкій Федоръ, Яблоковъ Константинъ, Ивановскій Димитрій, Розовъ Сергѣй, 10) Рождественскій Константинъ, Знаменскій Геннадій, Кораблевъ Александръ, Поповъ Владиміръ, Кротковъ Александръ, 15) Лобовъ Павелъ, Орловъ Сергѣй, Вертоградскій Михайлъ, Казанскій Константинъ, Поспѣловъ Рафаиль, 20) Флоренскій Александръ, Мизеровъ Алексѣй, Промитовъ Александръ, Велтистовъ Геннадій; *во второмъ разрядѣ*: Наградовъ Николай, 25) Говорковъ Иванъ, Верховскій Николай, Успенскій Сергѣй, Крыловъ Александръ, Малегинъ Иванъ, 30) Скворцовъ Александръ, Соболевъ Сергѣй, Громовъ Иванъ, Соколовъ Александръ, Благовѣщенскій Николай и 35) Ремовъ Александръ; подлежатъ экзамену послѣ вакаціи вслѣдствіе болѣзни: Добровольскій Михайлъ—по догматическому богословію и Жуковскій Анатолій—по всѣмъ предметамъ; 38) Горскій Александръ увольняется изъ семинаріи согласно прошенію

V классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Лаговскій Иванъ, Слободяниковъ Иванъ, Мальгинъ Павелъ, Косаткинъ Николай, 5) Соловьевъ Сергѣй, Горскій Геннадій, Виноградовъ Димитрій, Альбицкій Леонидъ, Реформатскій Василій, 10) Спасскій Алексѣй, Кораблевъ Павелъ, Благовѣщенскій Димитрій, Введенскій Димитрій, Семеновъ Андрей, 15) Соколовъ Константинъ, Невельскій Геннадій, Аристовъ Капитонъ, Пономаревъ Викторъ, Ювенскій Александръ 20) Назаретскій Александръ; *во второмъ разрядѣ*: Либеровъ Леонидъ, Хлопушинъ Александръ, Изюмовъ Павелъ, Дружининъ Капитонъ, 25) Соколовъ Геннадій, Ильинскій Иванъ, Іерусалимскій Иванъ, Успенскій Александръ, Копосовъ Василій и 30) Соколовъ Иванъ; подлежатъ перезкзаменовкѣ: Троицкій Николай по догматическому богословію и Успенскій Леонидъ—по догматическому богословію и исторіи и обличенію старообрядчества; и 33) относительно Аѳинеевскаго Федора, не подвергавшагося экзаменамъ

по болѣзни, имѣть сужденіе по разрѣшеніи Учебнымъ при Свя-  
тѣйшемъ Синодѣ комитетомъ возбуждаемаго ходатайства о перево-  
дѣ его въ VI классъ по годовымъ успѣхамъ.

#### IV классъ I отдѣленіе,

Переводятся въ V классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Метелкинъ  
Николай, Троицкій Алексѣй, Новинскій Михаилъ, Волскій Харлам-  
пій, 5) Бѣлоруссовъ Левъ, Мясниковъ Петръ, Нечаевъ Николай,  
Воскресенскій Викторъ, Кораблевъ Константинъ, 10) Борковъ Але-  
ксандръ и Бѣлоруковъ Александръ; *во второмъ разрядѣ*: Медиокрит-  
скій Николай, Игнатовскій Алексѣй, Кудряшевъ Евгеній, 15) Ка-  
майскій Петръ, Коротковъ Сергѣй, Углецкій Александръ, Целебров-  
скій Александръ, Степановъ Николай, 20) Горскій Василій, Изю-  
мовъ Василій, Гусевъ Анатолій и увольняется по прошенію, Чистя-  
ковъ Александръ, Рязановскій Павелъ, 25) Постниковъ Василій,  
Орловъ Николай, Смирновъ Павелъ, Спасскій Василій, Соколовъ  
Федоръ, 30) Баженовъ Николай, Соболевъ Владиміръ, Груздевъ  
Сергѣй, Промптовъ Сергѣй, Лебедевъ Александръ, 35) Орлеанскій  
Сергѣй, Звѣревъ Владиміръ, Правдинъ Александръ, Крыловъ Ва-  
силій и Бачинскій Михаилъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Аниха-  
новъ Василій — по физикѣ, Брацивинъ Павелъ — по философіи, Ни-  
кольскій Федоръ, Павловскій Николай и Прозоровъ Иванъ — по  
физикѣ, 45) Скороходовъ Аполлинарій — по философіи, Швецовъ  
Иванъ и Яблоковъ Сергѣй — по церковной исторіи и Ушаковъ Вла-  
диміръ — по церковной исторіи и основному богословію; увольняется  
изъ семинаріи Ильинскій Михаилъ по малоуспѣшности.

#### IV классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Лебедевъ  
Петръ, Олександровъ Павелъ, Тахомировъ Александръ, Ямановскій  
Александръ, 5) Цвѣтковъ Димитрій и Вознесенскій Димитрій; *во  
второмъ разрядѣ*: Введенскій Петръ, Княжевскій Сергѣй, Данилов-  
скій Владиміръ, 10) Бѣляевъ Федоръ, Бѣляевъ Александръ, По-  
кровскій Василій, Померанцевъ Михаилъ и увольняется по проше-  
нію, Горицкій Алексѣй, 15) Нечаевъ Павелъ, Орнатскій Александръ,  
Постниковъ Николай, Ильинскій Владиміръ, Владиміровъ Александръ,  
20) Каллистовъ Николай, Капустинъ Евгеній, Пріоровъ Михаилъ,  
Махровскій Сергѣй, Суздальцевъ Иванъ, 25) Ильинскій Павелъ,  
Ройскій Василій, Груздевъ Арсеній, Казанскій Николай, Смирновъ  
Владиміръ, 30) Одѣлевскій Евгеній, Лебедевъ Димитрій, Обедіен-  
товъ Иванъ, Дибровскій Алексѣй и увольняется по постановленію  
правленія семинаріи, Соболевъ Алексѣй и увольняется по поста-  
новленію правленія семинаріи, 35) Краснофѣвцевъ Евгеній, Ябло-

ковъ Иванъ, Кудрявцевъ Павлинъ и увольняется по прошенію, Чижовъ Сергѣй, Горданскій Анатолій, Фигуровскій Павелъ, Яблковъ Дмитрій и Вигилянскій Дмитрій; подлежатъ переэкзаменовкѣ. Знаменскій Владиміръ — по физикѣ, Касторскій Михаилъ — переэкзаменовкѣ по космографіи, философіи и дополнительному экзамену — по основному богословію, 45) Назаретскій Василій — по философіи, Покровскій Павелъ по основному богословію, Семеновъ Александръ по философіи, Соколовъ Николай — по физикѣ и космографіи, Темпераментовъ Николай — по философіи, Воскресенскій Ѳеодоръ — экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

### III классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Николай Поповъ, Александръ Изюмовъ, Василій Бѣляевскій, Алексѣй Глазковъ, 5) Петръ Троицкій, Николай Груздевъ, Николай Юницкій; *во второмъ разрядѣ*: Дмитрій Орловъ, Николай Назаретскій, 10) Дмитрій Андрониковъ, Иванъ Ильинскій, Сергѣй Рождественскій, Александръ Орлеанскій, Николай Обедіентовъ, 15) Виталій Воскресенскій, Дмитрій Наградовъ, Ѳеодоръ Невскій, Евлампій Вознесенскій, Николай Мирохановъ, 20) Василій Богоявленскій, Павлинъ Парійскій, Вячеславъ Махровскій, Геннадій Юрихинъ, Александръ Горскій, 25) Александръ Устинскій, Алексѣй Вигилянскій, Дмитрій Введенскій, Ѳеодоръ Весновскій, Владиміръ Успенскій, 30) Вячеславъ Златоустовъ, Серафимъ Копосовъ и Пернаткинъ Николай; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Евгенийъ Миловидовъ — по исторіи литературы, Леонидъ Благовѣщенскій по геометріи, 35) Анатолій Никольскій — по сочиненію, Василій Комаровъ — по исторіи литературы, Николай Лебедевъ — по логикѣ, Николай Птицынъ — по геометріи, Константинъ Касторскій — по священному писанію, 40) Михаилъ Зоринъ — по исторіи литературы, Дмитрій Тихомировъ — по латинскому языку, Константинъ Юницкій — по греческому языку, Николай Замышляевъ по логикѣ и сочиненію, Александръ Благовѣщенскій — по геометріи и тригонометріи, 45) Леонидъ Велтостовъ — по геометріи и сочиненію, Иванъ Чудецкій — по геометріи и тригонометріи, Капитонъ Арменскій — по геометріи и тригонометріи и Александръ Груздевъ — по исторіи литературы и математикѣ (геометріи и тригонометріи); оставляется на повторительный курсъ Алексѣй Аполловъ; увольняются изъ семинаріи: 50) Василій Груздевъ и Николай Говорковъ согласно прошенію; Иванъ Комаровъ и Александръ Никольскій — по малоуспѣшности.

### III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Троицкій

Іосифъ; *во второмъ разрядѣ*: Сперанскій Борисъ, Архангелскій Петръ, Сахаровъ Григорій, 5) Милославскій Федоръ, Качаловскій Владиміръ, Казанскій Михайль, Троицкій Сергій, Олеровъ Михайль, 10) Виноградовъ Иванъ, Мальгинъ Владиміръ, Вессловскій Александръ, Юницкій Николай, Богдановъ Павелъ, 15) Городковъ Александръ, Лебедевъ Александръ, Лебедевъ Сергій, Мирохановъ Теодосій, Невскій Сергій, 20) Акатовъ Михайль, Лебедевъ Владиміръ, Перепелкинъ Алексій, Ястребовъ Александръ, Орловъ Алексій, 25) Кремлевскій Алексій, Ильинскій Иванъ, Потѣхинъ Дмитрій, Углецкій Сергій, Константиновъ Василій, 30) Флеровъ Алексій, Бѣляевъ Павелъ, Крыловъ Александръ, Муравьевъ Александръ, Царградскій Александръ и 35) Каллистовъ Вячеславъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Груздевъ Федоръ по тригонометріи, Голубевъ Павелъ по латинскому языку, Платоновъ Николай по логикѣ, Граціанскій Андрей по греческому языку, 40) Троицкій Владиміръ по геометріи, Зоринъ Павелъ по исторіи литературы, Краснофѣвцевъ Александръ по исторіи литературы, Лапшинъ Сергій по исторіи литературы, Невзоровъ Михайль по исторіи литературы, 45) Изюмовъ Владиміръ — по тригонометріи и греческому языку, Петропавловскій Михайль по исторіи литературы и геометріи, Савиновскій Владиміръ по исторіи литературы и тригонометріи, Прадинъ Михайль по логикѣ и латинскому языку, Забалуевъ Владиміръ по геометріи и греческому языку, 50) Лебедевъ Анатолій по логикѣ и геометріи, Бѣловъ Василій по исторіи литературы и математикѣ (геометріи и тригонометріи), Макаровъ Николай по логикѣ и латинскому языку и экзамену по исторіи литературы, русской гражданской исторіи, математикѣ (геометріи и тригонометріи) и греческому языку, 55) Розовъ Сергій — экзамену по всѣмъ предметамъ; оставляется на повторительный курсъ Преображенскій Николай и Суворовъ Константинъ по прошенію.

#### II классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Головинъ Михайль и Преображенскій Викторъ; *во второмъ разрядѣ*: Ждановъ Федоръ, Сперанскій Павелъ, 5) Бартевевъ Сергій, Арстовъ Николай, Дроздовъ Александръ, Альбицкій Василій, Кордобовскій Николай, 10) Свирскій Александръ, Русовъ Михайль, Самаряновъ Николай, Мегалинскій Валентинъ, Голубковъ Павелъ, 15) Поспѣловъ Викторъ, Ильинскій Александръ, Соколовъ Иванъ, Алякринскій Алексій, Абрамовъ Веніаминъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: 20) Магдалинскій Геннадій — по сочиненію, Горскій Борисъ по сочиненію, Лебедевъ Николай по математикѣ (геометріи), Троицкій Александръ — по латинскому языку, Бѣляевъ Василій — по матема-

тикѣ (геометріи); 25) Проталинскій Павелъ—по математикѣ (алгебрѣ), Скворцовъ Василій—по словесности, Воскресенскій Дмитрій по математикѣ (алгебрѣ и геометріи), Пріоровъ Александръ по словесности и всеобщей гражданской исторіи, Мальцевъ Сергѣи по математикѣ (геометріи), греческому языку и сочиненію, 30) Бѣляевъ Сергѣи оставляется на повторительный курсъ.

### II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Птицынъ Иванъ, Постниковъ Михаилъ, Голубцовъ Сергѣи; *во второмъ разрядѣ*: Бѣдокрылинъ Михаилъ, 5) Орлеанскій Николай, Черственковъ Григорій, Соболевъ Николай, Никольскій Павелъ, Горскій Василій, 10) Флеровъ Иванъ, Руфянъ Философъ, Иорданскій Θεодосій, Левашевъ Капитонъ, Густовъ Анатолій; подлежатъ переэкзаменовкѣ: 15) Бѣляевъ Николай—по греческому языку, Захаровъ Θεогностъ по нѣмецкому языку, Красовскій Александръ по математикѣ (геометріи), Либеровъ Алексѣи по сочиненію, Розановъ Павелъ по священному писанію, 20) Семеновъ Петръ по словесности, Тимошеевъ Викторъ по всеобщей гражданской исторіи, Троицкій Василій по священному писанію, Добровольскій Александръ по латинскому языку и сочиненію, Лебедевъ Александръ по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію, 25) Прокошевъ Владиміръ по словесности и русской гражданской исторіи, Свѣтлицкій Николай по священному писанію и греческому языку, Песковъ Константинъ по словесности и математикѣ (алгебрѣ и геометріи), Павловскій Сергѣи—по русской гражданской исторіи и дополнительному экзамену по священному писанію, словесности и латинскому языку; оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Арменскій Василій, 30) Бушневскій Алексѣи; увольняются по малоуспѣшности: Орнатскій Владиміръ, Простосердовъ Николай, Смирновъ Александръ и Срѣтенскій Павелъ.

### II классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Ювенскій Алексѣи, Ласкинъ Николай, Хлопушинъ Илья и Борковъ Сергѣи; *во второмъ разрядѣ*: 5) Бѣляевъ Николай, Румянцевъ Василій, Ильинскій Николай, Нарбековъ Иванъ, Акатовъ Николай, 10) Сахаровъ Василій, Заболотскій Александръ, Преображенскій Анатолій, Знаменскій Анатолій, Суворовъ Николай, 15) Проталинскій Сергѣи, Груздевъ Иванъ, Чудецкій Павлинъ, Троицкій Арсеній, Скворцовъ Сергѣи, 20) Ильинскій Михаилъ, Виноградовъ Константинъ, Груздевъ Александръ и Ардентовъ Андрей; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Арсеньевъ Михаилъ—по математикѣ (геометріи), 25) Верховскій

Иванъ—по латинскому языку, Воскресенскій Николай по греческому языку, Зерновъ Леонидъ по словесности, Потѣхинъ Дмитрій по словесности, Птицынъ Александръ по словесности, 30) Сперанскій Сергій по греческому языку, Нифонтовъ Константинъ по словесности и латинскому языку, Преображенскій Иванъ по латинскому языку и математикѣ (алгебрѣ), Страховъ Михайлъ по греческому языку и математикѣ (геометріи) и Соколовъ Николай увольняется изъ семинарии по малоуспѣшности.

#### I классъ I отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Виноградовъ Михайлъ, Покровскій Константинъ, Барпинскій Сергій; *во второмъ разрядѣ*: Птицынъ Павелъ, 5) Кораблевъ Сергій, Вознесенскій Сергій, Груздевъ Николай, Назаретскій Сергій, Сперанскій Николай, 10) Успенскій Василій, Голубевъ Анатолій, Словинскій Николай, Копосовъ Николай, Тихоміровъ Николай, 15) Бартеневъ Николай, Поздѣвскій Николай, Надеждинъ Александръ, Предтеченскій Александръ, Воскресенскій Александръ, 20) Лебедевъ Сергій; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Абрамовъ Владиміръ—по сочиненію, Горскій Ѳедоръ по алгебрѣ, Петропавловскій Николай по греческому языку, Наградовъ Аркадій по словесности, Зерновъ Михайлъ по греческому языку, Дроздовъ Викторъ по алгебрѣ и сочиненію, Назаровъ Георгій—по словесности и греческому языку, Троицкій Григорій—по алгебрѣ и латинскому языку, Богдановъ Василій по алгебрѣ, латинскому языку и сочиненію, 30) Бережковскій Константинъ по словесности, алгебрѣ и сочиненію, Троицкій Иванъ по словесности, алгебрѣ и сочиненію, Краснопѣцевъ Сергій экзамену по всѣмъ предметамъ, кромѣ сочиненія; Николаевскій Викторъ оставляется на повторительный курсъ и Лебедевъ Павелъ увольняется изъ семинарии по малоуспѣшности.

#### I классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Аванасьевъ Николай, Виноградовъ Александръ, Потѣхинъ Иванъ; *во второмъ разрядѣ*: Смирновъ Николай, 5) Метелкинъ Павелъ, Груздевъ Виталий, Воскресенскій Милій, Акатовъ Анатолій, Поповъ Геннадій, 10) Соколовъ Николай, Арсеньевъ Василій, Рождественскій Михайлъ, Горицкій Александръ, Воскресенскій Владиміръ, 15) Флоренскій Николай, Добролюбовъ Анатолій, Мизеровскій Иванъ, Павловскій Михайлъ, Давидовскій Александръ и 20) Никольскій Николай; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Либеровъ Дмитрій по греческому языку, Горскій Леонидъ—по сочиненію, Весновскій Яковъ по греческому языку, Гортовъ Иванъ по греческому языку, 25) Си-

горскій Павелъ по латинскому языку; Кротковъ Никаноръ по словесности, Росницкій Арсеній по алгебрѣ, Рябцовскій Петръ по словесности и сочиненію, Бѣлокрыгинъ Сергѣй — по алгебрѣ и латинскому языку, 30) Вексинъ Алексѣй — по алгебрѣ и греческому языку, Лебедевъ Константинъ — по словесности, алгебрѣ и сочиненію; оставляется на повторительный курсъ Чудецкій Сергѣй; увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности: Румянцевъ Василій и Суворовъ Викторъ.

### І классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Черновъ Михаилъ и Суворовъ Сергѣй; *во второмъ разрядѣ*: Весновскій Сергѣй, Вигилянскій Александръ, 5) Добровъ Сергѣй, Виноградовъ Михаилъ, Успенскій Михаилъ, Предтеченскій Василій, Вишневскій Александръ, 10) Горскій Алексѣй, Соколовъ Александръ, Орлеанскій Александръ, Лебедевъ Вячеславъ, Николаевскій Николай, 15) Яковлевъ Михаилъ, Стрежневъ Павелъ, Цвѣтковъ Александръ, Орловъ Николай, Голубевъ Петръ, 20) Успенскій Константинъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Бѣляевъ Александръ — по словесности, Васильевскій Димитрій по сочиненію, Горицкій Василій по сочиненію, Зоринъ Николай по французскому языку, 25) Кандорскій Сергѣй и Миловскій Александръ — по латинскому языку, Крыловъ Павелъ по алгебрѣ, Орловъ Владиміръ и Ясневъ Сергѣй по сочиненію, Васильевъ Александръ по словесности и сочиненію, 30) Драницынъ Порфирій по греческому языку и алгебрѣ, Орнатскій Андрей по словесности и латинскому языку, Кирилловъ Константинъ по всеобщей гражданской исторіи, алгебрѣ и сочиненію; увольняется изъ семинаріи Невзоровъ Иванъ по малоуспѣшности.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Правленіемъ Костромскаго духов. училища имѣютъ быть внесены въ Костромской окружный училищный съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе: 1) приходорасходная смѣта по содержанію училища на 1909 г.; 2) вѣдомости о поступленіи въ 1908 г. суммъ: а) дополнительной, б) параллельной и в) строительной и 3) особые доклады: а) съ просьбой оказать правленію содѣйствіе, чтобы родители учениковъ представляли своихъ дѣтей въ училище послѣ отпусковъ къ назначенному сроку и б) съ вопросомъ о нуждѣ ввести для учениковъ однообразіе нижней одежды, обуви и головнаго убора, — недорогихъ, но приличныхъ».

Отъ Костр. епархіального свѣчнаго завода объявляется, что съ утверждѣнія Его Преосвященства Кинешемскій епархіальный свѣчной складъ за смертію комиссіонера И. Е. Куфтипа переданъ въ завѣдываніе А. А. Зарубину. Складъ остается въ прежнемъ помѣщеніи.

Костромскаго у. отдѣленія епархіального учил. совѣта очередныя засѣданія: 23 іюля, 25 августа, 12 сентября, 13 октября, 17 ноября, 22 декабря.

## Служебныя перемѣны.

**Умеръ** с. Тутки свящ. Василій Зерновъ 5 іюня.

**Уволены за штатъ:** діаконь-псаломщикъ с. Воршевки Доримедонтъ Никольскій 13 іюня; псаломщ. с. Макарьевскаго Ветл. у. Павелъ Вѣнецкій 18 іюня.

**Перемѣщены:** экономъ Костром. архіер. дома іеромон. Іустинъ—въ Кривоезерскую пустынь по прошенію 18 іюня; с. Боріена свящ. Теодоръ Софійскій—въ с. Выродки 13 іюня; с. Георгіевскаго на Колдомѣ Кинешемск. у. свящ. Петръ Арменскій—въ с. Мосты 13 іюня; с. Гусева свящ. Леснидъ Кротковъ въ с. Георгіевское на Колдомѣ 17 іюня; с. Семенова свящ. Михаилъ Николаевскій—въ с. Вородатово 17 іюня; с. Дмитріевскаго свящ. Александръ Рачинскій—въ с. Высоково 18 іюня; с. Оедорова діаконь—псаломщикъ Полевектъ Каллистовъ въ с. Скороботово 19 іюня; с. Николо-Одоевскаго псалом. Николай Голубевъ—въ с. Порздни 24 іюня.

**Опредѣлены:** учитель Бежекскаго нач. училища Алексій Василевскій—во священники въ с. Хрипѣли 11 іюня; сынъ діакона с. Контѣва Николай Агриколянскій—во псаломщики въ с. Покровское на Удгодѣ 12 іюня; бывш. іеромон. Ипатіевскаго монастыря Антоній—и об. эконома Костромск. арх. дома 12 іюня; бывш. псаломщикъ Николаевской ц. б. г. Кадыя Павелъ Суворовъ—и. д. псаломщ. въ с. Малыя-Соли къ Николаевской церкви 12 іюня; зашт. псаломщ. с. Двоюникольскаго Леонидъ Преображенскій—въ с. Покровское на Пемѣ Галич. у. 12 іюня; Успенской ц. с. Малыя-Соли псалом. Геннадій Василевъ—во діакона въ с. Вознесенское на Мезѣ Костр. у. 13 іюня; крестьянинъ Георгій Прытковъ псаломщикомъ въ с. Макарьевское 18 іюня; зашт. свящ. с. Пенъевъ Александръ Вознесенскій—въ с. Денисьево 17 іюня; оконч. курсъ Костром. дух. семина. Александръ Соколовъ—во псаломщики къ Спаской въ Подвязки ц. г. Костромы 17 іюня; окончив. курсъ той же семинаріи Павелъ Арстовъ во священники въ п. Богословское 18 іюня.

**Содержаніе официалаго отдѣла.** Разяснительное опредѣленіе Св. Синода о вычетахъ по закону 9 іюня 1873 г. изъ содержанія священнослужителей, подвергшихся разнымъ степенямъ дух. наказанія. Распоряженія енарх. начальства: I. О сборѣ пожертвованій въ пользу Бѣлаго креста. II. О стѣнной таблицѣ, руковод. при испрашиваніи пенсій нижнимъ воин. чинамъ. Журналъ строительной комисси и управления Костр. еп. свѣчнаго завода по устройству новаго завода. Разрядные списки учениковъ Костр. д. семинаріи. Объявленія отъ учреждений и лицъ Служебныя перемѣны.

Приложение къ официальному  
отд. Костр. Еп. Вѣдомостей 1908 г.

## Отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1906—7 годъ.

(Съ 1 марта 1907 г. по 1 марта 1908 г.).

Годичный отчетъ о своей дѣятельности Костромской отдѣлъ общества почитаетъ счастливымъ начать съ указанія на знаки Высочайшаго вниманія къ посильнымъ его трудамъ. На представленномъ Государю Императору всеподаннѣйшемъ отчетѣ о состоянїи учрежденїи Императорскаго православнаго Палестинскаго общества въ 1906 г. въ связи съ указанїемъ на продолжающуюся полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ общества какъ по устройству народныхъ чтенїи о Св. Землѣ, такъ и по привлеченію добротныхъ пожертвованїи на поддержаніе русскаго дѣла въ Палестинѣ и Сирїи, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 21 день февраля сего 1908 г. собственноручно начертать: «Усматриваю съ удовольствїемъ, что Императорское православное Палестинское общество проявляетъ неукоснительно свою полезную дѣятельность».

21-го мая 1907 г. Преосвященный Предсѣдатель отдѣла Преосвященнѣйшїй Тихонъ осчастливленъ былъ Высочайшей телеграммой Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы Палестинскаго общества, слѣдующаго содержанія: «Глубоко тронулъ общество и меня Вашъ привѣтъ, Преосвященнѣйшїй Владыко, отъ Костромскаго отдѣла. Да услышитъ Господь Ваши молитвенныя намъ благопожеланія! Елизавета.»

Телеграмма эта была отвѣтомъ на посланное Преосвященнымъ Предсѣдателемъ отъ имени отдѣла привѣтствїе со днемъ двадцатипятилѣтняго юбилея Августѣйшей Предсѣдательницѣ общества нижеслѣдующаго содержанія: «Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ. Въ юбилейный день Палестинскаго общества Костромской отдѣлъ его, вознесши Господу Богу благодаренїе за явленныя обществу милости и моленїе объ упокоенїи въ Бозѣ почившихъ Высочайшаго Покровителя общества Государя Императора, Александра Александровича и перваго

Августѣйшаго Предсѣдателя его Великаго Князя Сергія Александровича и всѣхъ усопшихъ членовъ его, Вашему Императорскому Высочеству всепреданнѣйше приносить поздравленія съ торжествомъ и благожеланіе Божія благопослѣщенія въ трудахъ на пользу общества; да благословитъ Васъ Господь отъ Сіона и да сподобитъ видѣть благоденствіе Иерусалима. Предсѣдатель отдѣла Епископъ Тихонъ».

## Отчетный 1907—8 г. — десятый годъ существованія Отдѣла

### I. Личный составъ должностныхъ лицъ отдѣла.

Предсѣдателемъ — Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; товарищемъ предсѣдателя — вакансія; казначеемъ — о. благочинный Костромского кафедральнаго Успенскаго собора и приходскихъ церквей 2-го Костр. окр. протоіерей А. В. Андронниковъ; кандидатомъ при казначеѣ — вакансія; дѣлопроизводителемъ — преподаватель Костромской гимназіи В. А. Андрониковъ.

### II. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ общества.

Въ 1-му марта 1907 г. въ составъ отдѣла входило 28 членовъ: въ томъ числѣ 1 почетный членъ, 7 дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ, 2 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 7 членовъ соотрудниковъ пожизненныхъ и 11 членовъ — соотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ.

Въ теченіе года согласно предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя отдѣла, вступили въ составъ его членовъ: два члена дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ — Боголюбскаго монастыря игуменія Сергія и Кинешемскаго Успенскаго монастыря игуменія Антонина; 1 членъ соотрудникъ пожизненный — Троицкаго Бѣлбжскаго монастыря игуменія Аполлинарія и 12 членовъ — соотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ: благочинный I Костромскаго округа протоіерей П. I. Красовскій, церковный староста Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора купецъ А. О. Днѣпровъ, настоятели монастырей — Николаевскаго Тихонова Лухскаго архимандритъ Пахомій, Николо — Бабаевскаго архимандритъ Серафимъ, Галичскаго Паисіева игуменъ Никандръ, Предтеченскаго Желѣзнодорожскаго игуменъ Паисій, Николонадѣвской пустыни игуменъ Тихонъ, Высоковскаго Успенскаго единовѣрческаго іеромонахъ Пахомій, и. о. намѣстникъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря іеро-

монахъ Павелъ, казначей Макаріево-Унжинскаго монастыря іеромонахъ Игнатій и настоятельница монастырей: Галичскаго Николаевскаго Староторжскаго игуменія Анастасія и Солигаличскаго Богородицкаго Теодоровскаго игуменія Серафима.

Такимъ образомъ въ Костромскомъ отдѣлѣ къ 1-му марту 1908 г. состоятъ: 1 почетный членъ, 7 дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ, 4 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ, 8 членовъ — сотрудниковъ пожизненныхъ и 23 члена — сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ, а всего 43 члена.

### III. Чтеніе о Св. Землѣ и обществѣ.

Чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ въ отчетномъ году продолжались на прежнихъ основаніяхъ, согласно выработаннымъ на сей предметъ правиламъ. Чтенія велись въ храмахъ, школьныхъ помѣщеніяхъ или особыхъ аудиторіяхъ для народныхъ чтеній, какъ, напр., въ Костромѣ въ Народномъ домѣ или въ г. Кологривѣ въ домѣ Кологривскаго приходскаго братства. Чтенія по возможности сопровождались демонстраціей свѣтовыхъ картинъ, принадлежащихъ отдѣлу, а равно исполненіемъ разнообразныхъ церковныхъ пѣснопѣній, значительно оживлявшихъ Палестинскія чтенія. Къ сожалѣнію, въ настоящій моментъ нѣтъ возможности дать полную картину постановки въ Костромской губерніи Палестинскихъ чтеній, такъ какъ изъ многихъ уѣздовъ до сихъ поръ еще не представлено соответствующихъ свѣдѣній. Изъ представленныхъ же лицами, ведшими Палестинскія чтенія, отчетовъ картина ихъ постановки рисуется пока въ слѣдующемъ видѣ.

Въ г. Костромѣ Палестинскія чтенія велись въ кафедральномъ соборѣ, аудиторіи Народнаго дома и епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ всего устроено было 3 чтенія: 2, 16 и 23 марта. 2-го марта свящ. о. А. С. Виноградовъ читалъ по брошюрѣ прот. Смирнова: «Судьбы Іерусалима и русскіе паломники»; 16-го свящ. М. П. Орловъ по брош. В. Н. Хитрово: «Русскіе паломники Св. Земли. Путь до Іерусалима»; 23 марта свящ. Н. П. Ухановъ по брош. В. Д. Юшманова: «Іерусалимъ и его ближайшія окрестности». За всеми тремя чтеніями присутствовало слушателей въ общей сложности до 800 человекъ.

Въ аудиторіи Народнаго дома Палестинскія чтенія отличались особой торжественностью.

Желая, чтобы эти чтенія оставляли въ слушателяхъ наибольшее сильное и глубокое впечатлѣніе, отдѣлъ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ поставилъ себѣ за правило при устройствѣ чтеній въ подобныхъ специальныхъ аудиторіяхъ, вромѣ демон-

страці евътовыхъ картинъ, непременно сопровождать чтеніе исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній, и свѣтовыми картинами пользоваться лишь вполне соответствующими принципамъ художественности. Подобная организація чтеній, неоднократно осуществлявшаяся и въ предыдущемъ отчетномъ году, имѣла весьма благотворные результаты. Недостатка въ слушателяхъ на чтеніяхъ, происходившихъ въ 1907/8, отчетномъ году въ читальнѣ А. Н. Островскаго, рассчитанной на 300—350 человекъ, не только не было, но масса желавшихъ попасть на чтенія не могла этого сдѣлать за тѣснотою самого зданія читальни. Поэтому слушателями не разъ выражаемо было пожеланіе, чтобы Палестинскія чтенія—концерты устраивались въ иномъ, болѣе обширномъ помѣщеніи. Идя навстрѣчу подобному въ высшей степени симпатичному и многознаменательному пожеланію, отдѣлъ впервые 16 декабря 1907 г. Палестинскій концертъ—чтеніе устроилъ въ аудиторіи Народнаго дома и не безъ тревожныхъ опасеній, какъ бы въ силу современнаго антирелигіознаго теченія оно не было сорвано, тѣмъ болѣе, что Народный домъ находится въ наиболѣе безпокойной по составу населенія части города, а именно фабричномъ районѣ. Дѣйствительность однако показала совершенно обратное—вниманіе во время чтенія поддерживалось неослабное, свидѣтельствуя несомнѣнно объ интересѣ къ чтенію—концерту. Примѣнительно къ предстоявшему великому празднику чтеніе было посвящено событію рождества Христова. Лекторомъ выступилъ свящ. о. М. П. Орловъ, составивъ для того особое чтеніе по книгѣ свящ. А. П. Миртова: «Путь Христовъ»; въ составъ этого чтенія входилъ собственно рассказъ о рождествѣ Христовѣ и трогательное преданіе о четвертомъ волхвѣ Артабанѣ. Въ перерывахъ между чтеніемъ при появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ В. А. Надеждина исполнялъ разнообразныя церковныя пѣснопѣнія преимущественно рождественскія. Такъ, при появленіи картины общаго вида Виолеема исполненъ тропарь праздника, Рождество Христово—«Христось рождается...»—Явленіе ангеловъ пастухамъ—«Лигуютъ ангелы...» муз. Турчанинова, Поклоненіе пастуховъ—«Таинство странное...» и «Днесъ Христось въ Виолеемѣ...» Бортнянскаго,—Срѣтеніе Господне—«Нынѣ отпущаеши...» Веделя и запѣвы на Срѣтенье: «Анна цѣломудренная...» и «Не старецъ Мене держить...»,—Волхвы на пути въ Виолеемъ «Дѣва днесъ...»,—Поклоненіе волхвовъ—«Прежде вѣкъ...» и «Жезлъ изъ корене Іесеова...»,—Избѣненіе младенцевъ—«Любити убо намъ...» Турчанинова; закончено чтеніе концертомъ «Вознесу Тя, Боже мой...» Бортнянскаго. Мастерское, вдохновенное чтеніе о. Михаила, проникнутое особо благоговѣйнымъ чувствомъ религіознаго воодушевленія, цѣние

хора пѣвчихъ т-ва бр. Зотовыхъ, подъ управленіемъ знатока церковной музыки и мастера своего дѣла В. А. Надеждина, удачно подобранныя художественныя свѣтовые картины, изъ которыхъ нѣкоторыя были специально выписаны изъ Москвы, притомъ проявленныя на экранѣ при помощи электрическаго освѣщенія—Вольтовой дуги—все это произвело на слушателей впечатлѣніе чрезвычайно сильное. Не смотря на 30-градусныя морозы, предшествовавшіе концерту—чтенію, и массу одновременно съ Палестинскимъ свѣсткихъ благотворительныхъ концертовъ и другихъ разнообразныхъ увеселеній, большая аудиторія Народнаго дома не только наполнилась вся (550 чел.), но не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ попасть на чтеніе: фактъ несомнѣнно заманательный, показывающій, въ какомъ направленіи слѣдуетъ Отдѣлу развивать и впредь свою просвѣтительную дѣятельность.

Второй концертъ—чтеніе исполненъ былъ въ той же аудиторіи Народнаго дома 30 марта 1908 г. Свящ. о. М. П. Орловъ по брошюрѣ Фодотова читалъ «О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего І. Христа», а хоръ т-ва бр. Зотовыхъ, подъ управленіемъ В. А. Надеждина, при появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ, исполнялъ главнѣйшія пѣснопѣнія Страстной седмицы. При появленіи картины: Входъ Господень въ Іерусалимъ пропѣтъ тропарь праздника, а далѣе, соотвѣтственно содержанію картинъ, появлявшихся на экранѣ, исполнено: «Егда славни ученицы...» Бахметева; «Вечери Твоя тайныя днесъ...» Турчанинова; «Странствія владычня...»; «Се женихъ грядетъ въ полнощи...»; «Князи людстии собрашася вкупѣ...»; «Къ Тебѣ утреннюю...»; «Да молчитъ всякая плоть человѣча...»; «Разбойника благоразумнаго...»; «Тебе, одѣющагося свѣтомъ...»; «Благообразный Іосифъ...» муз. Турчанинова; «Приидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго...» Бортнянскаго; «Волною морскою...»; Воскресни, Боже...» Турчанинова и концертъ: «Радуйтесь, людіе, и веселитесь...»

Этотъ концертъ—чтеніе по силѣ прозведеннаго на слушателей впечатлѣнія, вызваннаго и чтеніемъ и нарочно выписанными изъ Москвы свѣтовыми картинами особенно пзящной выработки и дивной жудожественностью вокальныхъ №№, при исполненіи которыхъ пѣвчіе, подъ управленіемъ того же неутомимаго В. А. Надеждина, въ нѣкоторыхъ піесахъ возвышались до религіознаго экстаза, оказался самымъ удачнымъ изъ всѣхъ устроенныхъ Отдѣломъ за послѣдніе два года. Даже молчавшая до сихъ поръ о Палестинскихъ чтеніяхъ—концертахъ Костромская пресса—и та командировала на этотъ разъ своего спеціального корреспондента—сотрудника, давшего затѣмъ подробный отчетъ о немъ въ одномъ

изъ №№ газеты: «Поволжскій Вѣстникъ». Отзывъ этотъ, какъ отзывъ человѣка совершенно свѣтскаго, явившагося притомъ со спеціальной цѣлью — дать критическій отзывъ о концертѣ — чтеніи, т. е. отмѣтить его положительныя, а равно и отрицательныя стороны, въ такой степени характеренъ, что въ настоящемъ отчетѣ да позволено будетъ привести изъ него наиболѣе замѣчательныя выдержки.

«30 марта, въ воскресенье, въ Народномъ домѣ отъ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества состоялось чтеніе съ туманными картинами. Свящ. о. М. П. Орловъ прочелъ о страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Іисуса Христа. При появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ хоръ т-ва бр. Зотовыхъ, подъ управленіемъ В. А. Надеждина исполнилъ разныя главнѣйшія пѣснопѣнія Страстной седмицы, положенныя на музыку извѣстными духовными композиторами: «Егда славніи ученицы....» Бахметева, «Вечери Твоея тайныя днесъ....», «Къ Тебѣ утреннюю....», «Разбойника благоразумнаго....» и т. д. и т. д.

«Цѣны мѣстамъ были недорогія, публики была масса; нибогда мы еще не видывали въ Народномъ домѣ столько публики; приставляли лишніе стулья, толпились и въ проходахъ, духота была ужасная, со всѣхъ капалъ потъ, но никто не хотѣлъ уходить отъ этого концерта — чтенія, который имѣлъ громадный успѣхъ.

«О. Михаилъ не читалъ будто бы, а жилъ. Онъ передавалъ всѣ страданія Іисуса Христа неподражаемо; онъ страдалъ самъ; намъ казалось, что Іисусъ Христосъ, изображаемый на картинѣ, мучился за всѣ грѣхи нашего человѣчества, просилъ отъ Бога общей свободы человѣчеству, просилъ Его, чтобы Онъ простилъ всѣ грѣхи, ненависть и зло, которыми страдаютъ всѣ люди. Особенно о. Михаилу удалось очень живо передать молитву Іисуса Христа въ Геосиманскомъ саду.

«Соотвѣтственно каждой картинѣ, хоръ пѣвчихъ очень стройно исполнялъ подобранныя къ картинѣ пѣснопѣнія. Когда же о. Михаилъ коснулся снятія со креста Господа нашего Іисуса Христа, нѣкоторые изъ публики начинаютъ немного плакать. Многіе головы свои положили на спинки стульевъ, всѣ приуныли. Наконецъ показывается картина, изображающая тѣло Господа; тогда становится въ публикѣ очень тяжело; одна молодая дама бьется въ судорогахъ, наконецъ не вытерпѣла и съ громкимъ плачемъ покидаетъ зрительный залъ, публика застываетъ, настаетъ мертвая тишина, нѣкоторые стараются улыбнуться, но ничего не выходитъ. Хоръ уныло, но красиво передаетъ музыку извѣстнаго композитора. Чувствуется какое-то особенное неземное настроеніе въ залѣ,

публика онемѣла. Не хочется вѣрить въ эту минуту, чтобы у насъ такъ падала религія.

«Страданія, смерть и погребеніе Господа Иисуса Христа о. Михаилъ кончаетъ, и моментально съ эффектомъ на экранѣ появляется картина съ изображеніемъ Воскресшаго Иисуса Христа и въ тотъ же моментъ о. Михаилъ восклицаетъ: «Воскресни Боже...» и т. д. Затѣмъ тотчасъ же хоръ поетъ эти слова, передоженные на музыку въ концертъ. Этого сильнаго эффекта невозможно передать на бумагѣ.

«Въ общемъ концертъ и чтеніе никогда не имѣли, мы думаемъ, такого громаднаго успѣха, какъ это было 30 марта. По выходѣ изъ зала многіе въ публицѣ говорили, что «о. Михаилъ въ этомъ чтеніи превзошелъ себя». Посоветуемъ Палестинскому обществу повторить этотъ концертъ — чтеніе еще разъ, и мы думаемъ что публики будетъ масса».

Подобные отзывы прессы, вообще-то, какъ извѣстно, недружелюбно настроенной по отношенію къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ, а равнымъ образомъ и многочисленныя изъявленія удовольствія со стороны слушателей придають устроителямъ особенную силу и бодрость при устройствѣ Палестинскихъ чтеній — концертныхъ и на будущее время. Справедливость слѣдуетъ отмѣтить, что Палестинскія чтенія — концерты своимъ успѣхомъ и общими симпатіями, которыя, какъ видно изъ числа ихъ посѣтителей, они завоевали въ городѣ, обязаны главнымъ образомъ В. А. Надеждину, который всегда душевно откликнулся на приглашеніе Отдѣла принять участіе въ его чтеніяхъ и дивно-вдохновеннымъ пѣніемъ управляемаго имъ хора заставлялъ слушателей переживать рѣдкія минуты религіознаго воодушевленія. Труды свои, и труды немалые (извѣстно, сколь много упорнаго труда несетъ регентъ на многочисленныхъ спѣвкахъ), В. А. Надеждинъ, самъ человекъ далеко небогатый, человекъ — труженикъ, приносить въ жертву Палестинскому обществу уже въ теченіе двухъ лѣтъ совершенно безмездно, почему Отдѣлъ и считаетъ долгомъ его дѣятельность представить на благоусмотрѣніе Совѣта общества.

Весьма существенныя услуги Отдѣлу оказалъ 30-го марта и г. смотритель Народнаго дома К. Ѳ. Красовскій, предоставившій аудиторію Народнаго дома съ платою лишь за одно освѣщеніе, благодаря чему, а равно участію В. А. Надеждина съ его хоромъ, чистый доходъ 30-го марта достигъ небывалой суммы — 51 руб. 40 коп.

Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Палестинскія чтенія организованы были начальницей училища Л. И. Поспѣловой. Всего состоялось здѣсь 3 чтенія, сопровождавшихся демонстраціей

свѣтовыхъ картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу, и пѣніемъ хора воспитанницъ училища.

19 декабря свящ. о. С. Костровскій предложилъ чтеніе на тему: «Рождество Христово», причѣмъ хоръ воспитанницъ подъ руководствомъ преподавателя пѣнія А. Я. Григорьева исполнилъ разнообразныя рождественскія пѣснопѣнія приблизительно такія же, какъ и въ Народномъ домѣ 16 декабря. На чтеніи присутствовали, кромѣ воспитанницъ, г. председатель педагогическаго совѣта, начальница училища и нѣкоторые г.г. преподаватели. Глубоко прочувствованное чтеніе о. Сергія и прекрасное пѣніе хора оставили во всѣхъ присутствовавшихъ сильное впечатлѣніе.

Второе чтеніе 9 марта проведено начальницей училища Л. И. Посидловой по брошюрѣ прот. Пѣвцова: «О Святой Землѣ» чт. IV.

Третье и послѣднее чтеніе состоялось 3 апрѣля. Большой залъ училища былъ переполненъ воспитанницами. Самое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ преподаватель П. С. Троицкій рассказывалъ о своихъ впечатлѣніяхъ студенческой поѣздки въ Св. Землю и объяснялъ картины, которыя очень отчетливо выступили на экранѣ. Передъ глазами зрителей прошли всѣ тѣ мѣста, которыхъ касалась стопа Богочеловѣка, тѣ сооруженія, которыя были воздвигнуты усердіемъ поклонниковъ Св. Земли. Глубокая проникновенность святыми чувствами, пережитыми ораторомъ при этомъ путешествіи, передавалось и присутствовавшимъ. Такъ хотѣлось въ этотъ мигъ увидѣть воочию всѣ то, что видно было на полотнѣ!

«Вотъ, говорили Любои Ивановнѣ растроганныя воспитанницы, когда мы кончимъ курсъ, послужимъ учительницами, накопимъ необходимую для путешествія сумму, поѣдемте съ вами, Любовь Ивановна, въ Св. Землю, сами повидаемъ святыя мѣста, о которыхъ сейчасъ слышали мы вдохновенный рассказъ преподавателя!»

Во второмъ отдѣленіи выступилъ инспекторъ классовъ свящ. П. А. Алмазовъ, который въ прекрасномъ изложеніи, прочувствованно передалъ всю исторію страданій Иисуса Христа. Свѣтоты картины смѣнялись одна другой, а хоръ воспитанницъ очень недурно выполнялъ пѣснопѣнія Страстной седмицы, при пѣніи которыхъ всѣ присутствовавшіе поднимались съ своихъ мѣстъ.

«Нельзя не отмѣтить здѣсь, прибавляетъ корреспондентъ, давшій въ мѣстной газетѣ отзывъ о чтеніи 3 апр., глубоко-воспитывающаго значенія такихъ захватывающихъ душу моментовъ въ наше суетное время, занятое не тѣмъ, что есть едино на потребу.»

На чтеніи, кромѣ воспитанницъ, присутствовали председатель епархіальнаго училищнаго совѣта, председатель педагогическаго совѣта, г.г. учителя и учительницы училища.

Изъ окрестностей Костромы чтенія велись въ Богословской слободѣ, что при Ипатіевскомъ монастырѣ. Всего проведено здѣсь о. прот. В. І. Спасскимъ три чтенія. 25-го марта по брошюрамъ Пѣвцова и Хитрово о благовѣщеніи Пресв. Дѣвѣ Маріи и о Назаретѣ, съ описаніемъ путешествія въ него паломниковъ, съ соединеніемъ нѣсколькихъ разсказовъ изъ исторіи Греческой и Русской церкви о чудесныхъ знаменіяхъ милости Божіей, явленныхъ христіанамъ по ходатайству Заступницы рода христіанскаго (по хрестоматіи Невскаго); 2-е чтеніе было 30 марта по брошюрѣ прот. В. С. Соловьева изд. Палестинск. общ. (70-е чтеніе) о входѣ Господа І. Христа въ Іерусалимъ и 3-е чтеніе 6 апрѣля о страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего І. Христа по брошюрѣ Ѳ. Ѳедотова, съ иллюстраціей свѣтовыми картинами и съ раздачей слушателямъ Палестинскихъ листковъ. На первыхъ двухъ чтеніяхъ слушателей присутствовало до 150 человекъ, а на послѣднемъ свыше 200. Всѣ чтенія выслушаны были съ полнымъ вниманіемъ и удовольствіемъ.

Въ *Нерехтскомъ* уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ селахъ Писцовѣ, Фрянковѣ и Никитскомъ.

Въ с. Писцовѣ проведено было 2 чтенія въ помѣщеніи вечернихъ курсовъ для рабочихъ товарищества мануфактуръ И. И. Скворцова въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ; первое — Вознесенскій Н. А. «Краткій очеркъ Палестины» и второе — В. Н. Хитрово «Іерусалимъ и его ближайшія окрестности». Слушателей оба раза присутствовало болѣе 150 человекъ; читалъ свящ. А. Побѣдимскій. Чтенія сопровождались свѣтовыми картинами и прослушаны были съ замѣчательнымъ интересомъ.

Въ с. Фрянковѣ Палестинскія чтенія велись свящ. Николаевской ц. о. І. Савинскимъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ храмѣ и въ приходскихъ селеніяхъ. Въ храмѣ послѣ торжественныхъ вечеренъ, въ приходскихъ селеніяхъ въ послѣобѣденное время до вечеренъ. Въ храмѣ всѣхъ чтеній было 8 изъ новаго изданія В. Н. Хитрово: «Русскіе паломники Св. Земли». Такъ какъ прихожане изъ дальнихъ селеній не приходили за чтенія въ храмъ, то свящ. о. І. Савинскій рѣшилъ самъ къ нимъ наѣзжать по праздникамъ и познакомить черезъ чтенія со свящ. исторіей и географіей Св. Земли. Всѣхъ чтеній въ селеніяхъ было 11; изъ нихъ 8 — прот. Н. А. Елеонскаго и 3 — прот. В. С. Соловьева съ 1-го по 11-ый включительно выпускъ о Св. Землѣ. Слушать чтенія сходились крестьяне и крестьянки въ значительномъ количествѣ и за тѣснотой въ домѣ почти всѣмъ приходилось все чтеніе выставлять на ногахъ. Слушали чтенія съ большимъ интересомъ и, получая послѣ чтенія листки для бесплатной раздачи, нѣкто-

рые просили принять отъ нихъ малыя (3—5 коп.) жертвы для отсылки въ Палестинское общество. Всего пожертвованій получено 2 руб. 60 коп., каковая сумма и представлена въ Костромской отдѣлъ переводомъ по почтѣ.

Въ с. Никитскомъ Палестинскія чтенія насчитываютъ себѣ уже два года существованія. Въ этотъ сравнительно малый періодъ времени они наплы для себя твердую почву и встрѣтили горячую любовь среди окружающаго населенія.

Чтенія въ настоящемъ отчетномъ году начались съ 4 ноября 1907 г. и продолжались до 30 марта 1908 г. включительно. Всѣхъ чтеній было предложено 14, а именно: 4 ноября «О путешествіи и отправленіи богомольцевъ изъ Россіи. Г.г. Константинополь, Яффа, Рамле.» прот. Пѣвцова чт. II; 11 ноября «Святая Земля для христіанства и Россіи» Ильинскаго; 25 ноябр. «Святыя мѣста въ Иерусалимскомъ храмѣ» прот. Пѣвцова чт. IV; 2 дек. «О г. Хевронѣ и св. праотцахъ, въ немъ жившихъ» прот. Пѣвцова чт. XII; 6 дек. «Мѣсто рожденія Спасителя — Виолеемъ» прот. Пѣвцова чт. VIII ч. 1; 23 дек. «Виолеемъ и его святыни» прот. Пѣвцова чт. VIII ч. 2; 1 янв. «Иорданъ и его окрестности» прот. Пѣвцова чт. IX ч. 1; 13 января «Иорданъ и его окрестности» прот. Пѣвцова чт. IX ч. 2.; 2 февр. «Срѣтеніе Господне» (изъ рождественскаго чтенія); 10 февр. «Фаворъ, г.г. Тяверіада, Капернаумъ, Найнъ, Сихемъ, Самарія» прот. Пѣвцова чт. XI; 2 марта «Общій очеркъ Палестины» Н. А. Вознесенскаго; 16 марта «Г. Елеонская, Геосиманія, достопримѣчательности послѣдней» прот. Пѣвцова чт. VI; 25 марта «Мѣсто рожденія Іоанна Предтечи — городъ Іудинъ; мѣсто проповѣди — пустыня Іудейская, Назаретъ и его святыни» прот. Пѣвцова чт. X; 30 марта «Святыя мѣста, гдѣ проводилъ послѣдніе дни Своей земной жизни Спаситель» прот. Пѣвцова чт. VII.

По заведенному порядку чтенія начинались въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ съ 5 час. и продолжались до 8 час. вечера, а въ февралѣ и мартѣ съ 7 и до 9 вечера. Велись они мѣстнымъ священникомъ Ал. Ал. Виноградовымъ, при живомъ участіи учительницъ мѣстной школы г.г. Горской и Флоринской и сопровождались каждый разъ соотвѣтствующими содержанію чтенія свѣтовыми картинами изъ Костромскаго отдѣла общества.

Обстановка, при которой производились чтенія, была скромная; въ училищѣ теплилась лампадка, въ переднемъ углу, по бокамъ со всѣхъ сторонъ ставились скамейки, а въ срединѣ столъ со стуломъ для священника. Чтенія каждый разъ начинались и оканчивались пѣніемъ «Царю Небесный...» и «Достойно есть...», съ присоединеніемъ молитвы за Царя и благословенія священника.

Лишь только раздавался первый удар колокола, возвѣщающій о наступленіи чтеній, шумная жизнь въ селѣ замирала, крикъ и гвалтъ прекращались. Все спѣшили къ училищному зданію, которое чрезъ пять минутъ до тѣсноты наполнялось народомъ. Свящ. о. А. А. Виноградовъ, устроитель чтеній, не безъ удовольствія отмѣчаетъ фактъ, что чтенія съ первыхъ же дней въ отчетномъ году стали посѣщаться охотно прихожанами с. Никитскаго. Въ виду широкаго значенія и извѣстности, коими пользуются Палестинскія чтенія среди мѣстнаго населенія, число слушателей на нихъ было въ отчетномъ году значительное: 100 человекъ—это самое меньшее—и то въ ноябрѣ, когда прихожане бывають на отхожихъ промыслахъ, а въ другое время число ихъ доходило до 200 и выше.

Любовь, усердіе и сочувствіе слушателей къ Палестинскимъ чтеніямъ замѣтно увеличиваются. Во время чтеній народъ ведетъ себя чинно, благоговѣнно, слушая со всемъ вниманіемъ; иногда духовный восторгъ, а иногда ужасъ при описаніи нравственныхъ пороковъ и преступленій съ ихъ пагубными послѣдствіями, а иногда вздохи и слезы умиленія отражаются на лицахъ слушателей. Глубокая тишина ничѣмъ не нарушается. Думается иногда, какъ будто лекторъ одинъ въ залѣ, будто онъ имѣетъ дѣло не съ живыми людьми, а съ бездушною народною массой, неспособной чѣмъ либо заявить о своемъ существованіи.

Среди такой глубокой тишины вырвутся иногда и слышатся тяжелые, изъ глубины груди идущіе вздохи тронутаго за сердце слушателя, или тихо пронесется надъ присутствующими покаянное: «да, правда, батюшко, правда, не всегда мы живемъ по Божьему.» Отрадно было видѣть, съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ эта масса слушала чтенія, всегда произносимыя внятно и толково. При показываніи картинъ, относящихся къ страданіямъ, смерти и погребенію Спасителя нашего и къ мученичеству святыхъ (архид. Стефанъ) при живомъ, увлекательномъ разказѣ содержанія ихъ и при хватающемъ за сердце всеобщемъ пѣніи трогательныхъ пѣснопѣній слышны не только глубокіе вздохи, но и глухія рыданія. Быть можетъ, говоритъ почтенный лекторъ, не одинъ зритель, смотря на картины, изображающія мученія и распятіе Божественнаго Страдальца, видя Его на крестѣ изъязвленнаго, поруганнаго, осмѣяннаго, окровавленнаго, въ терновомъ вѣнцѣ и въ то же время молящагося за Своихъ распинателей—не одинъ зритель далъ себѣ въ это время обѣтъ избѣгать вражды и мщенія, прощать обиды и оскорбленія своимъ врагамъ и быть кроткимъ и терпѣливымъ. Слушая чтенія и смотря на изображение того, какъ Господь во время земной Своей жизни любилъ всехъ

людей, какъ Онъ былъ благу ко все́мъ и милостивъ, — не одинъ слушатель, быть можетъ, далъ себѣ твердое обѣщаніе избѣгать жестокости и относиться къ ближнимъ, особенно въ настоящіе кровавые дни, съ братскою любовію и принимать дѣятельное участіе въ ихъ нуждахъ. Служая чтенія о святой жизни угодниковъ Божіихъ (праотець Авраамъ, Давидъ, Моисей, Илія, Иона и др.), не одинъ, быть можетъ, посѣтитель научился хотя одной изъ тѣхъ безчисленныхъ добродѣтелей, коими украшены были эти праведники.

Иногда думаешь себѣ, продолжаетъ о. Алексѣй: «вотъ сегодня сильный вѣтеръ съ вьюгой, или морозъ трещитъ лютый; едва ли придутъ на чтенія?» Но приходишь въ училище, а оно уже полно народа. Всѣхъ слушателей въ отчетномъ году перебывало за чтеніями свыше двухъ тысячъ; большинство изъ нихъ были постоянными.

Нельзя не отдать должнаго вниманія чтеніямъ о. прот. Пѣцова. Чтенія его по простотѣ изложенія, глубинѣ мысли, содержательности и назидательности самыя цѣлесообразныя для простаго народа и не оставляютъ желать ничего лучшаго. Состоя законоучителемъ въ мѣстной школѣ свыше двадцати лѣтъ, свящ. о. Алексѣй Виноградовъ съ великою пользою даже на урокахъ закона Божія пользовался ими.

Что сказать о послѣдствіяхъ, коими сопровождалось чтенія въ истекшемъ отчетномъ году? говорить о. Алексѣй.

Слово Божіе живо и дѣйствительно, а сердца слушателей представляютъ добрую почву, хотя и не воздѣланную, а по мѣстамъ поросшую сорными травами суевѣрій и предрасудковъ. Но съ помощью Божіею при стараніи можно воздѣлать эту почву и, очистивши ее отъ сорныхъ травъ, вложить въ нее сѣмена слова Божія, которое и приноситъ желанный плодъ. Народъ замѣтно свѣтлѣетъ въ религіозномъ отношеніи, правильно понимаетъ христіанскія истины, оставляетъ предрасудки, суевѣріе теряетъ свою силу и прежнее обаяніе; долгъ исповѣди и св. причастія исполняется ревностно, нравственность становится чище. Таковы результаты Палестинскихъ чтеній въ приходѣ села Никитскаго.

Въ *Кинешемскомъ* уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ церкви села Бѣлоникольскаго свящ. П. Бѣлоруковымъ. Врѣго устроено было въ январѣ, февралѣ и мартѣ 5 чтеній между утренней и литургіей; начинались и оканчивались они молитвою, пѣль хоръ пѣвчихъ изъ прихожанъ, обученныхъ мѣстнымъ священникомъ; чтенія производились по книжкамъ, присланнымъ изъ Отдѣла Палестинскаго общества, которыя, по окончаніи чтенія, отдавались прихожанамъ для прочтенія въ деревняхъ; прихожане во множествѣ собирались на чтенія и со вниманіемъ выслушивали читанное

священником о Св. Землѣ, такъ что на каждомъ чтеніи присутствовало среднимъ числомъ около 80 человекъ.

Въ *Галицкомъ* уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ селахъ Туровскомъ и Смольницахъ. При Богоотцовской церкви села Туровскаго чтенія устраивались свящ. І. Соколовымъ по воскреснымъ днямъ между утреней и литургіей въ церк.-прих. школѣ. Всѣхъ чтеній было 9 и на нихъ присутствовали ученики мѣстной школы и возрастные прихожане, коихъ съ учениками всегда было до 200 чел. Чтенія ведены были по книгамъ: «Путеводитель во св. градъ Іерусалимъ, ко гробу Господню и прочимъ св. мѣстамъ Востока», изд. Афонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря и «Русскіе паломники Св. Земли» Хитрово. Чтенія всегда выслушивались присутствовавшими съ большимъ вниманіемъ. Въ селѣ Смольницахъ свящ. о. Н. Татауровскимъ по примѣру прежнихъ лѣтъ произведено было съ октября мѣсяца 1907 г. по май мѣсяць 1908 года 14 Палестинскихъ чтеній, которыя всегда происходили въ храмѣ послѣ всеобщаго бдѣнія; слушателей всегда бывало немалое количество. Слушатели всегда внимательно относились къ Палестинскимъ чтеніямъ. Особенное вниманіе замѣчалось во дни Великаго поста.

Въ *Ветлужскомъ* уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ селахъ: Кокринѣ, Шангскомъ-Городищѣ, Николо-Одоевскомъ и Дороватовѣ.

Въ приходѣ с. Кокрина въ дер. Хмѣлевкѣ было устроено свящ. А. Павловскимъ въ зданіи земской школы два собственно Палестинскихъ чтенія: 23 дек. и 25 марта чтенія велись по брошюрѣ: «Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ», въ которой содержатся три чтенія: 1) «Путь въ Св. Землю», 2) «Св. градъ Іерусалимъ» 3) «Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ» (Изданіе редактировано и дополнено по свѣдѣніямъ Палестинскаго общества В. В. Федоровымъ). Показываніе картинъ сопровождалось не только чтеніемъ по брошюрѣ, но и изложеніемъ въ формѣ упрощенной рѣчи нѣкоторыхъ событій и объясненіями. На каждое чтеніе слушателей собиралось болѣе 100 чел. Начинались чтенія пѣніемъ молитвы Св. Духу и заканчивались пѣніемъ «Достойно есть». Чтеніе слушали со вниманіемъ. Но особенно сильное и благопріятное впечатлѣніе производили свѣтоточныя картины (фонарь пріобрѣтенъ на пожертвованія по подпискѣ). «Не могу ярко описать, говорить устроитель чтеній, съ какимъ благоговѣніемъ смотрѣли мужички, женщины и дѣти, картины, такъ ясно рисующія священныя событія и мѣста, гдѣ они происходили. Да иначе и быть не могло: прихожане наши, продолжаетъ свящ. Павловскій, народъ сѣрый и простой, никогда не видавшій и не слыжавшій ни картинъ, ни подробныхъ

свѣдѣній о Св. Землѣ. Особенно трогательно было смотрѣть, какъ съ появленіемъ каждой картины женщины истово крестились и вздыхали, а нѣкоторые не могли удержать и слезъ. Кромѣ этихъ двухъ чтеній, въ приходѣ с. Кокрина въ зданіи школы было нѣсколько религіозно-нравственныхъ чтеній, во время которыхъ также употреблялись нѣкоторыя изъ Палестинскихъ свѣтовыхъ картинъ; такъ, были чтенія: «Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа»; «Чудеса Иисуса Христа»; «Жизнь Божіей Матери»; «Св. Марія Египетская».

Въ с. Шанскомъ-Городищѣ въ 1907 г. положено начало чтеніямъ о Св. Землѣ съ туманными картинами. Чтенія велись старшимъ священникомъ о. Николаемъ Андреевскимъ. Не имѣя въ своемъ распоряженіи помѣстительной комнаты, свящ. Андреевскій счелъ нужнымъ обратиться къ мѣстному земскому начальнику съ просьбой о разрѣшеніи воспользоваться заломъ при волостномъ правленіи, находящемся въ двухъ верстахъ отъ приходской церкви. Ходатайство было удовлетворено только черезъ два мѣсяца послѣ поступленія просьбы. Правда, близъ церкви есть зданіе земской школы, но по непрочности половъ въ корридорѣ не безопасно было избрать его мѣстомъ для чтеній. Первое чтеніе было назначено на 4 ноября чрезъ оповѣщеніе съ церковной каѳедры въ день Покрова, причемъ въ краткой рѣчи было объявлено, что христіанину должно имѣть точное представленіе о Св. Землѣ, гдѣ совершилось наше спасеніе и гдѣ положено основаніе истинной вѣры, упомянуто было также о дѣятельности и заслугахъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, поставившаго своею цѣлью дать вѣрныя свѣдѣнія о Св. Землѣ и поддержать въ ней православіе. Временемъ для начала чтеній назначено 5 часовъ послѣ вечерни. Къ назначенному часу обширная зала правленія была полна желающихъ слушать, по поверхностному подсчету не менѣе 150 человѣкъ, въ числѣ которыхъ было немало дѣтей. Присутствовали урядникъ и два члена церковно-приходскаго совѣта. Къ несчастію, открытіе чтенія встрѣтило явное недоброжелательство со стороны волостного писаря, 19-лѣтняго подростка, съ образованіемъ городского училища. Онъ настраивалъ замѣстителя волостного старшины отказать въ помѣщеніи на томъ основаніи, что нѣтъ отъ земскаго начальника сообщеній въ волостное правленіе о допущеніи чтеній, и увѣреніямъ со стороны священника Андреевскаго, что онъ имѣетъ разрѣшеніе, не придавалъ значенія. Требованіе публики однакожь побудило его прекратить преирательство. Чтеніе было открыто всеобщимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу: «Царю Небесный,» которая была пропѣта съ замѣтнымъ воодушевленіемъ. Изъ книги Хитрово «Русскіе палом-

ники Св. Земли» были прочитаны 38 и 39 вып. «Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его ближайшія окрестности». Во время чтенія волшебнымъ фонаремъ управлялъ и свѣтоточныя картины показывалъ земскій фельдшеръ. Во время чтенія соблюдалась тишина и слушатели, видимо, старались сосредоточить свое вниманіе, сдерживая расшумѣвшихъ дѣтей. Въ срединѣ чтенія былъ перерывъ, послѣ котораго былъ пропѣтъ Символъ вѣры, и чтеніе закончено пѣніемъ: «Достойно есть». Слушатели оставляли чтенія довольные проведеннымъ временемъ и благодарные. Второе чтеніе было назначено на 18 ноября, о чемъ было объявлено въ предыдущій воскресный день. Въ предупрежденіе неприяностей и новыхъ столкновеній съ членами правленія на имя волостного старшины было сообщено о назначеніи чтеній съ приложеніемъ бумаги отъ земскаго начальника съ разрѣшеніемъ производить чтеніе въ правленіи. Полученъ былъ самый неблагопріятный отвѣтъ, которымъ старшина отклонялъ чтеніе подъ предлогомъ усиленныхъ канцелярскихъ занятій по правленію и ссудосберегательной кассѣ. Несомнѣнно, въ дѣйствіяхъ старшины проглядывало вліяніе того же волостного писаря. Однако послѣ вторичной переписки чтеніе состоялось въ томъ же правленіи и по программѣ предыдущаго чтенія, но только при немногочисленной публикѣ, потому что былъ распространенъ слухъ, что чтенія не будетъ. По точному подсчету всѣхъ слушателей было, за исключеніемъ дѣтей, 68 чел. На второмъ чтеніи были прочитаны 40 и 41 выпуски: «Иерусалимъ и его ближайшія окрестности», «Виолеемъ, Горняя Хевронъ» изъ книги Хитрово. Третье чтеніе состоялось 2 декабря также въ волостномъ правленіи при болѣе многолюдной публикѣ, числомъ около 120 чел. Согласно пѣніе молитвъ: «Царю Небесный», «Достойно есть» и «Символа вѣры» возбудили восторгъ у многихъ и желаніе устроить общее пѣніе въ цѣркви. На третьемъ чтеніи прочитаны были 42 и 43 вып. изъ книги Хитрово, причемъ по недостатку свѣтовыхъ картинъ, относящихся къ третьему чтенію, воспроизведены были картины прежнихъ чтеній. Вскорѣ послѣ третьяго чтенія получено было отношеніе земскаго начальника съ запрещеніемъ производить чтенія въ залѣ волостного правленія подъ предлогомъ помѣхи канцелярскимъ занятіямъ по правленію и ссудосберегательной кассѣ, хотя канцелярія помѣщается отдѣльно отъ залы, а занятія по товариществу прекращаются къ 4 часамъ. Послѣ этого запрещенія чтенія прекратились. Такимъ образомъ, въ силу препятствій, всѣхъ чтеній состоялось только три, на которыхъ слушателей было отъ 68—150. Всѣ чтенія сопровождались туманными картинами и пѣніемъ молитвъ. Съ переустройствомъ помѣщенія для земской школы, говорить свящ. Ан-

древскій, явится наибольшая возможность къ правильному и болѣе частому чтенію о Св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ.

Въ У Ветлужскомъ благоч. округѣ Палестинскія чтенія были организованы мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Вс. Ильинскимъ въ приходахъ сель Дороватова и Николо-Одоевскаго. Въ первомъ чтеніи устраивались около 12 час. дня, по воскреснымъ днямъ, въ зданіи Рождественскаго начальнаго нар. училища, гдѣ имѣется весьма помѣстительная и удобная для означенной цѣли комната съ необходимыми для свѣтовыхъ картинъ приспособленіями. Всего здѣсь было три чтенія: 2-е по брошюрѣ прот. Пѣвцова о Св. Землѣ, 48-ое по брошюрѣ Юшманова: «Путь въ Св. Землю. Иерусалимъ и его окрестности» и 49-ое по брошюрѣ того же автора: «Виолемъ, дубъ Мамврійскій, Горная, Иорданъ». Въ приходѣ с. Николо-Одоевскаго было всего четыре чтенія по тѣмъ же брошюрамъ: два въ церковной сторожкѣ и два въ Библевской земской школѣ. На всѣхъ этихъ чтеніяхъ лекторами были мѣстные священники и показывались соответственныя свѣтоты картины. Слушателей на чтеніяхъ собиралось отъ 70 до 200 человекъ, преимущественно женщинъ и дѣтей, въ среднемъ по 120 на каждомъ. Къ чтеніямъ вообще, а въ особенности Палестинскимъ мѣстное населеніе относится весьма сочувственно, что доказывается тѣмъ, что на нихъ много стекается слушателей, которые всегда съ полнымъ вниманіемъ и большимъ интересомъ слѣдятъ за содержаніемъ чтеній, приходятъ даже въ религіозный восторгъ, когда показываются имъ священныя картины, а послѣ охотно дѣлятся полученными отъ чтеній впечатлѣніями со своими домашними и сторонними, не бывшими на чтеніяхъ.

Въ Кологривскомъ уѣздѣ Палестинскія чтенія велись дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ общества Николаемъ Аркадьевичемъ Вознесенскимъ на такихъ же, какъ и въ предыдущіе годы, основаніяхъ и съ прежнимъ успѣхомъ. Иногда эти чтенія смѣнялись пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, или же въ антрактахъ этихъ чтеній учащіяся дѣти произносили предъ публикой разученныя ими стихотворенія, что еще болѣе увеличивало интересъ къ самымъ чтеніямъ.

Лично Николаю Аркадьевичу пришлось провести чтенія въ сельскихъ школахъ деревень Черменина, Якимова, сель Верхне-межскаго, Ухтубужа, Паломы, Ильинскаго, Матвѣевской волости, Успенско-Нейскаго, въ Нелпенской нар. школѣ, въ начальной школѣ деревни Ивановскаго, Турлевской волости, въ волостныхъ правленіяхъ Паломскомъ, Николо-Мокровскомъ и Никитскомъ, въ Солтановскомъ двухкласномъ училищѣ, въ церковно-приходскихъ школахъ

## В о п р о с ы,

представленные благочинническими округами и разными учреждениями Костромской епархіи для обсуждения на Костромском епархіальномъ сѣздѣ сессіи 1908 г. и разсмотрѣнные подготовительной къ нему комиссіей.

### I. Вопросы общаго содержанія.

1. Объ учрежденіи духовенствомъ Костром. епархіи четырехъ стипендій при Костр. д. семинаріи и епарх. женск. училищѣ, въ честь Государя Императора, Его Супруги, Матери и Наслѣдника, по поводу имѣющаго исполниться въ 1903 г. 300-лѣтія вступленія на всероссійскій престолъ Дома Романовыхъ (3 Костр. окр.).

2. Объ обмѣнѣ журналами епарх. сѣзда съ иноепархіальными сѣздами (предложенія сѣздовъ Домского, Кіевскаго, Иркутскаго и др.).

3. О выборѣ депутатовъ на сѣзды не отъ 20, а отъ 10 причтовъ (5 Макар.).

4. Объ учрежденіи при монастыряхъ вакансій послушниковъ, какъ кандидатовъ въ псаломщики (4 Костром.), объ открытіи псаломщической школы (7 Галич., 5 Макар.), и объ учрежденіи при ней псаломщическихъ курсовъ (5 Макар.).

5. О введеніи при церквахъ общаго пѣнія и о большей церковности въ пѣніи партесномъ (5 Макар.).

6. Объ освобожденіи духовенства отъ обязанности представленія различныхъ статистическихъ свѣдѣній во врачебныя отдѣленія (1 Кологр. окр.).

7. Объ упорядоченіи церковнаго хозяйства и веденія приходо-расходныхъ книгъ вообще, въ виду утаиванія церковными старостами отъ причтовъ церковныхъ суммъ и уклоненія ихъ отъ отчетности предъ причтами и прихожанами, отказовъ давать деньги на духовноучебныя заведенія и выписку журналовъ и книгъ въ церковн. бібліотеки (3 Чухл. окр.).

8. О возбужденіи ходатайства предъ дух. консисторіей объ уменьшеніи платы за бланки (3 Чухлом., 7 Галич. окр.).

9. Объ упорядоченіи сдѣлокъ по продажѣ домовъ и другихъ построекъ, при перемѣщеніяхъ членовъ причтовъ изъ одного прихода въ другой, при посредствѣ благочинническихъ совѣтовъ (3 Чухл. окр.).

10. О томъ, чтобы при расчетѣ въ пользованіи земель при перемѣщеніяхъ членовъ причтовъ было сдѣлано исключеніе изъ существующихъ правилъ относительно сѣнокоса, которымъ долженъ пользоваться преемникъ, если онъ явится на службу въ новый приходъ къ началу сѣнокоса (3 Чухлом. окр.).

## II. О духовной семинаріи.

1. О пересмотрѣ и перескладкѣ по благочиннич. округамъ и церквамъ 25%-ной суммы, вносимой въ хозяйственное управленіе Св. Синода на содержаніе духовноучебн. заведеній (4 Костр. окр.).

2. О выработкѣ точной суммы взносовъ на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи по каждому округу и о разсылкѣ (чего?) по благочиніямъ (1 Кологр. окр.).

3. Объ отпускѣ 1200 р. въ годъ на вознагражденіе 4-хъ классовыхъ наставниковъ въ I—IV классахъ семинаріи (правленіе семинаріи) и о замѣнѣ ими помощниковъ инспектора (3 Кинешем. окр.).

4. Объ ежегодномъ ассигнованіи 120 р. на вознагражденіе за преподаваніе гигиены въ V и VI классахъ при одномъ недѣльномъ урокѣ въ томъ и другомъ классахъ (правленіе семинаріи).

5. Объ единовременномъ назначеніи а) 100 р. на переплетъ книгъ фундаментальной библиотеки, поврежденныхъ въ пожаръ 9 февр. 1907 г.; б) 100 руб. на пополненіе физическаго кабинета семинаріи; в) 50 р. на дополнительное пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ переплетнаго мастерства (правленіе семинаріи).

## III. О Костром. епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1) Объ отмѣнѣ сборовъ за награды въ пользу епарх. жен. училища (1 Кологр. окр.).

2) Объ отмѣнѣ обязательнаго 5-рубл. взноса съ дѣвицъ, обучающихся въ епарх. жен. училищѣ (1 Кологр., 3 Чухлом. окр.).

3) О совершенномъ прекращеніи 5-рубл. взноса на устройство училища, въ виду окончанія его устройства (1 Кологривск., 3 Чухлом., 4 Юрьевецк. окр.).

4) О болѣе аккуратномъ доставленіи о.о. благочинными сборовъ съ получающихъ награды въ пользу епарх. жен. училища (3 Чухл. округа).

5) Объ обложеніи налогомъ членовъ причтовъ, пользующихся готовыми квартирами (въ городахъ 12 р. съ священниковъ, 8 р. съ діаконъ и 4 р. съ псаломщиковъ; въ селахъ 6 р. съ священни-

ка, 4 р. съ дьякона и 2 р. съ псаломщика), какъ одному изъ источниковъ содержанія жен. епарх. училища (7 Галич. окр.).

6) О несоотвѣтствіи качества содержанія воспитанницъ училища столомъ и одеждой высокой платѣ за ихъ содержаніе въ интернатѣ (Чухл. 3 окр.) и объ отмѣнѣ бѣльевого взноса (его же).

7) Объ отмѣнѣ платы учителямъ училища за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ (3 Чухл. окр.).

8) О пониженіи платы за содержаніе въ интернатѣ училища до 100 р. (7 Галич. окр.) или 120 р. (3 Кинешем. окр.).

9) По поводу заявленія совѣта жен. епарх. училища о необходимости ремонта въ новомъ камен. зданіи (около 1000 р.) и о приспособленіи деревяннаго корпуса къ устройству въ немъ интерната (съ расходомъ въ 4345 р. 70 к.) и въ виду а) неполноты и неясности смѣты ремонта, б) обремененія духовенства и церкви налогами и в) далеко не удовлетворительнаго состоянія существующаго при училищѣ интерната, — желательно а) точно выяснитъ размѣръ и стоимость какъ ремонта каменнаго зданія, такъ и устройства интерната въ деревянномъ; б) произвести необходимый ремонтъ за счетъ будущихъ поступленій на устройство училища; в) произвести дознаніе о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія существующаго интерната и г) изыскать источники для покрытія расходовъ по устройству интерната въ деревянномъ корпусѣ, отнюдь не прибѣгая къ новымъ на сей предметъ сборамъ (5 Макара округа).

#### IV. О семинарскомъ епарх. общежитіи. (1)

1) объ отмѣнѣ представленія  $\frac{1}{4}$  дополнительной суммы, представляемой правленіями дух. училищъ на содержаніе епарх. общежитія семинаріи, о возложеніи содержанія его исключительно на учениковъ, живущихъ въ немъ, и о предоставленіи  $\frac{1}{4}$  дополнит. суммы бѣднѣйшимъ ученикамъ по удостовѣренію благочиннаго совѣтовъ (4 Костром. окр.).

2) О томъ, чтобы взносы за содержаніе въ общежитіи не превышали 60 руб. (3 Кинеш. окр.).

3) О томъ, чтобы совѣтъ епарх. общежитія умѣреннѣе расходовалъ епархіальныя средства и печаталъ подробные отчеты въ Еп. Вѣдомостяхъ до епарх. сѣзда, и чтобы растрата взыскивалась съ членовъ совѣта, а не съ церковью и духовенствомъ (3 Кинешем. окр.).

4) О взысканіи съ бывшихъ воспитанниковъ Костр. семинаріи недоимокъ за содержаніе въ епарх. общежитіи (2 Галич. окр.).

5) О томъ, что въ семинаріи, по примѣру епарх. ж. училища

и духовныхъ училищъ, должно быть только одно общежитіе (3 Кинеш. окр.).

#### V. О церковно-приходскихъ школахъ.

- 1) Обь отмѣнѣ сбора на страхованіе второклассныхъ школъ (2 Галич. окр.).
- 2) Обь уравненіи вознагражденія законоучителей церк. школъ съ земскими (3 Чухл. окр.).
- 3) О возвышеніи преподаванія церковнаго пѣнія въ ц.-приход. школахъ (5 Макар. окр.).
- 4) О мѣрахъ къ устраненію нарушеній инструкціи обь отношеніи къ завѣдующимъ церк. школами со стороны учителей, которые нерѣдко совсѣмъ игнорируютъ завѣдующихъ, отлучаются изъ школы на цѣлые дни неизвѣстно куда, не хотятъ знать воспитательной стороны школьнаго дѣла, а нерѣдко агитируютъ въ народѣ противъ священника и церкви (5 Макар. окр.).
- 5) О желательности ежегодныхъ публикацій у. отдѣленіями епарх. учил. совѣта свѣдѣній о приходѣ и расходѣ собираемыхъ ими съ церковей суммъ, въ видахъ устраненія недоувѣрія къ нимъ, препятствующаго успѣшности сборовъ на церковно-школьное дѣло (5 Макар. окр.).

#### VI. Обь епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

- 1) О мѣрахъ къ удешевленію и возвышенію доброкачественности предметовъ, продаваемыхъ епарх. свѣчнымъ заводомъ (4 Нерхт., 7 Галич., 3 Кинешем., 5 Макар. окр.), своевременной доставкѣ ихъ и обь устраненіи произвольныхъ вычетовъ изъ платы за доставляемые въ заводъ огарки (4 Нерхт. окр.).
- 2) Обь устроеніи собственнаго помѣщенія для епарх. свѣчного завода (3 Кинеш., 1 Кологр., 3 Чухлом., 7 Галич. окр.).
- 3) Обь учрежденіи заводскихъ складовъ въ каждомъ благочиническомъ округѣ (7 Галич. окр.).
- 4) О привлеченіи всѣхъ монастырей къ покупкѣ свѣчъ, масла, ладана и вина изъ епарх. свѣчного завода (5 Макар. окр.).
- 5) О внесеніи въ отчетъ епарх. свѣчного завода статьи: сколько въ какой округъ отпущено свѣчъ, масла и проч. для большаго уясненія заводскихъ средствъ (4 Костр. окр.).

#### VII. О попечительствѣ о бѣдныхъ дух. званія.

- 1) Обь обязательномъ публикованіи попечительствомъ всѣхъ суммъ, собираемыхъ въ каждомъ благочиническомъ округѣ и въ

каждой церкви и въ причтѣ отдѣльно, равно какъ и списка при-  
зрѣваемыхъ по округамъ (4 Костр., 5 Макар. окр.).

2) О мѣрахъ побужденія о.о. благочинныхъ и настоятелей  
церквей къ большей энергіи и усердію въ сборѣ пожертвованій на  
нужды попечительства (5 Макар. окр.).

3) О томъ, чтобы епарх. попечительство не уменьшало, а  
по возможности увеличивало ежегодныя пособія сиротамъ и о большемъ  
безпристрастіи въ распредѣленіи этихъ пособій по благочинниче-  
скимъ округамъ (2 Галич. окр.).

### УІІІ. Объ эмеритальной кассѣ.

1) Объ отмѣнѣ права участника кассы на переходъ съ низ-  
шаго оклада на высшій (1 Кологр. окр.).

2) Объ отмѣнѣ сбора въ пользу эмерит. кассы за перемѣ-  
щенія, такъ какъ касса теперь уже не нуждается въ усиленныхъ  
сборахъ, а перемѣщающіеся и безъ того несутъ большіе расхо-  
ды, а нерѣдко и убытки (2 Галич. окр.).

3) Объ измѣненіи § 13 Устава эмерит. кассы въ томъ смы-  
слѣ, чтобы вдовы священнослужителей и др. участниковъ кассы,  
оставшіяся какъ съ дѣтми, такъ и безъ дѣтей, получали полную  
пенсію, а не половину (7 Гал. окр.), а § 12-го въ томъ смыслѣ,  
что всѣ лица, сполна выслужившія положенные сроки и уплатив-  
шія положенные взносы и не потерявшія права на пенсію, полу-  
чаютъ ее со времени полученія указа о выходѣ за штатъ, а не  
со времени подачи прошенія о выдачѣ пенсіи (5 Макар. окр.).

4) Имѣютъ ли право лица, получившія пособія изъ кассы,  
черезъ нѣсколько времени вновь просить комитетъ о назначеніи  
пенсіи, возвративъ полученное пособие? (Комитетъ).

5) Пользуются ли лица, состоящія на духовноучебн. службѣ  
и въ др. учрежденіяхъ дух. вѣдомства, правомъ на получение пен-  
сіи по сокращеннымъ срокамъ (§ 9 Уст.)? (Комитетъ).

6) Годы, не оплаченные своевременно взносомъ въ кассу,  
могутъ ли быть покрыты единовременнымъ взносомъ, или же пра-  
во полученія пенсіи отдалается на срокъ, равный неоплаченному  
времени (§ 6 Уст.)? (Комитетъ).

7) Слѣдуетъ ли и какимъ срокомъ слѣдуетъ ограничить пра-  
ва на получение пенсіи по высшему разряду лицъ, дѣлавшихъ все  
время взносы по низшему разряду и только при выходѣ за штатъ  
переходящихъ на высшій разрядъ? (Комитетъ).

8) О томъ, чтобы дѣломъ выдачи эмеритуры завѣдывалъ не  
благочинный, а причтъ, въ средѣ коего находится пенсіонеръ  
(5 Макар. окр.).

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## Духовенству Костромской епархіи.

Костромская Духовная Консисто́рія симъ извѣщаетъ духовенство епархіи, что расходное росписаніе суммъ, слѣдующихъ на штатное содержаніе по Костромской епархіи въ 1908 году, Консисто́рію 30 іюня получено изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и 4 сего іюля сообщено Костромской Казенной Палатѣ, съ препровожденіемъ росписанія слѣдующаго духовенству епархіи содержанія за 1-ю половину года, о разгас-сигнованіи отпущенныхъ кредитовъ по казначействамъ, для выдачи таковыхъ по принадлежности.



# ОБЪЯВЛЕНИЕ

Коллегии Иеромонахов Святой Православной Церкви

Всеподобнейшему Патриарху Московскому и всея Руси  
Святейшему Синоду  
Святейшему Экзархату Грузии  
Святейшему Патриархату Румынии  
Святейшему Патриархату Сербии  
Святейшему Патриархату Болгарии  
Святейшему Патриархату Венгрии  
Святейшему Патриархату Югославии  
Святейшему Патриархату Чехии и Словакии  
Святейшему Патриархату Польши  
Святейшему Патриархату Венгрии  
Святейшему Патриархату Румынии  
Святейшему Патриархату Сербии  
Святейшему Патриархату Болгарии  
Святейшему Патриархату Венгрии  
Святейшему Патриархату Югославии  
Святейшему Патриархату Чехии и Словакии  
Святейшему Патриархату Польши

19

## 13 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 13

Заботы духовныхъ пастырей о просвѣщеніи право-  
славныхъ истинами св. вѣры \*)

Обученіе дѣтей закону Божию въ училищахъ, что обычно предоставляется духовнымъ пастырямъ, самое удобное средство положить въ нихъ твердое основаніе къ просвѣщенію ихъ истинами святой вѣры Христовой. Сердце дитяти по природѣ склонно къ добру; сердце вѣрующее очень удобно приметъ ученіе святаго Евангелія, ученіе божественное и спасительное, проповѣдуемое ба-тюшкою съ полнымъ усердіемъ и любовью къ дѣтямъ. Да, любовь пастыря непременно отзовется любовію дѣтей: сердца ихъ мягкія и не злыя. Думаю, что каждый добрый законоучитель испыталъ это на самомъ дѣлѣ. Добрый законоучитель постарается разъяснить учащимся, что всѣ заповѣди Божіи заключаются въ двухъ заповѣдяхъ: о любви къ Богу и любви къ ближнему, — что каждый свой поступокъ христіанинъ можетъ оцѣнить такъ: по любви къ Богу, или по любви къ ближнему онъ сдѣлалъ то, или другое дѣло, — и, если онъ сдѣлалъ что либо по той или другой любви, то сдѣлалъ дѣло угодное Богу и спасительное для своей души.

Тѣхъ изъ учащихся, которые уже выучились хорошо читать и понимать прочитанное, законоучитель долженъ снабжать при отпускѣ на праздникъ книгами для чтенія или изъ ученической, или изъ церковной библіотеки; особенно въ той и другой библіотекѣ должно быть довольно число евангелій на русскомъ языкѣ. Давши учащемуся для чтенія Евангеліе, онъ можетъ указать ему для прочтенія главу или двѣ, — съ тѣмъ, чтобы учащійся разска-залъ потомъ, что въ Евангеліи онъ вычиталъ. Законоучитель мо-жетъ назначать учащемуся на прочтеніе на дому то евангеліе, которое будутъ читать на литургіи въ слѣдующій воскресный или праздничный день. Можно давать учащемуся читать разказы изъ священной исторіи или житія святыхъ, особенно чтимыхъ въ приходѣ и его окрестностяхъ, книги духовнонравственныя, исто-ческія, а равно и сельско-хозяйственныя. Учащіеся, привыкшіе читать по праздникамъ добрыя книги, конечно, захотятъ читать и по выходѣ изъ школы. Пастырь церкви, конечно, поддержитъ это желаніе, выдавая имъ книги изъ церковной библіотеки. Въ школѣ же пастырь церкви постарается научить ихъ не только

\*) Окончаніе. См. Костр. Еп. Вѣдомости № 12.

молиться какъ должно, истово и неторопливо креститься, но и подходить къ нему подь благословеніе, что въ настоящее время мало гдѣ соблюдается. Черезъ преподаваніе благословенія Божія онъ можетъ болѣе сближаться съ ними, а учившіеся въ школь, безъ сомнѣнія, не забудутъ подходить къ благословенію батюшки и по выходѣ изъ школы. Если учащіеся сблизились съ батюшкою въ школь и полюбили его за его доброе отношеніе къ нимъ, то по выходѣ изъ школы они будутъ самыми добрыми его духовными дѣтьми и добрыми христіанами.

Въ школь бываютъ ученики лѣнивые, большіе шалуны и даже грубые. Такихъ можетъ исправить скорѣе, конечно, батюшка: ученики, безъ сомнѣнія, болѣе другихъ уважаютъ батюшку, а особенно добраго батюшку. При исправленіи такихъ учениковъ, отнюдь не должно употреблять излишней строгости, особенно бранныхъ словъ и унижительныхъ наказаній. Грубость излѣчивается не суровостію или тою же грубостію, а ласковостію и любовью, — вообще зло побѣждается не зломъ же, а добромъ. Иные провинившихся учениковъ высылаютъ вонъ изъ класса; думаю, что это неудачное наказаніе: высланный шалунъ еще радъ будетъ вѣкъ класса пошалить на волѣ, а главное не можетъ тогда слышать объясненія законоучителя. Неисправныхъ учениковъ нужно ближе сажать къ себѣ, чаще спрашивать, провинившихся уговаривать, чтобы они впередъ этого не дѣлали, что это худо или грѣхъ. Болѣе виновныхъ послѣ класса призывать въ особую комнату и тутъ наиденѣ объяснять имъ нехорошее въ ихъ поступкахъ. А наказаній учениковъ лучше совсѣмъ избѣгать. Говорятъ, этого избѣгнуть совсѣмъ нельзя. Знаю одного и очень добраго учителя, который попалъ въ фабричную школу и такъ былъ возмущенъ грубостію учениковъ, что сталъ бить ихъ и самъ о томъ писалъ своему пріятелю съ горькимъ сожалѣніемъ. А я увѣренъ, что добрый учитель, онъ же и законоучитель, погорячился и напрасно далъ волю рукъ, а не одному доброму слову. Нужно было бы ему имѣть побольше терпѣнія и снисхожденія, больше ласки и любви къ ученикамъ; тогда дѣло обошлось бы безъ нетерпимыхъ въ школь побоевъ. Иныя школы устроены не въ самыхъ селахъ при церквахъ, а въ болѣе или менѣе дальнемъ разстояніи отъ нихъ, и усердные приходскіе священники, — законоучители такихъ школь, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отправляютъ для учащихся всенощное бдѣніе въ этихъ школахъ особенно въ зимніе и ненастные дни. Ученики и ихъ родители очень рады, что вблизи ихъ отправляется богослуженіе и охотно посѣщаютъ его. Но учителя и учительницы, нерасположенныя къ православной церкви, препятствуютъ отправленію богослуженія въ школь, кото-

рая, по ихъ мнѣнію, устроена не для богослуженія, а для обученія дѣтей. Добрый пастырь постарается убѣдить такого учителя или учительницу, что отправленіе богослуженія вечеромъ наканунѣ праздника нисколько не препятствуетъ обученію дѣтей въ школѣ, а если встрѣтитъ препятствіе своему доброму желанію помолиться съ своими учениками въ школѣ, пусть обратится за разрѣшеніемъ къ мѣстному инспектору народныхъ школъ, который, конечно, дастъ нужное указаніе учителю или учительницѣ. Мнѣ извѣстенъ такой случай, что сами крестьяне большого селенія, въ которомъ была учительница, препятствовавшая отправленію вечернихъ богослуженій въ школѣ предъ праздниками, просили инспектора народныхъ школъ взять отъ нихъ такую учительницу и дать имъ другую, извѣстную имъ по своему усердію къ школѣ и богослуженію. Инспекторъ исполнилъ ихъ желаніе. Не могу при этомъ умолчать о такомъ замѣчательномъ случаѣ: къ этой извѣстной своей добротою учительницѣ явилась крестьянка, едвали уже не замужня, лѣтъ подъ тридцать, съ просьбою обучить ее грамотѣ, но въ тихомолку, по вечерамъ, ибо стыдно ей — такой взрослой быть ученицей. Учительница согласилась и обучила крестьянку грамотѣ, чему несказанно была рада тридцатилѣтняя ученица. А то вотъ что рассказала мнѣ одна учительница: «къ намъ въ школу, она большая, въ ней двѣ учительницы, приходили взрослые дѣвицы, крестьянки, и просили принять ихъ въ школу; конечно, мы сперва отказывались, но дныя изъ нихъ такъ настойчиво просились въ школу, что мы не устояли и приняли ихъ, но въ школьномъ спискѣ помѣтили ихъ дѣвушками школьнаго возраста. Если инспекторъ увидитъ, что онѣ не школьнаго возраста, мы покажемся въ своемъ снисхожденіи къ ихъ усиленному желанію учиться, и если велитъ удалить ихъ изъ школы, мы удалимъ, но тогда дѣвушки не станутъ жаловаться на насъ». Явленіе знаменательное: очевидно, въ самый народъ проникло сознаніе благодѣтельности обученія грамотѣ и желаніе обучаться. Посему обучающимъ дѣтей въ школахъ тѣмъ усерднѣе нужно заниматься съ обучающимися, а пастырямъ церкви нужно убѣждать родителей своевременно отдавать въ школы своихъ дѣтей обоого пола.

Обучающіеся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ поступаютъ въ онаыя дѣтьми и кончаютъ ученіе людьми уже зрѣлыми. На учителяхъ и воспитателяхъ означенныхъ заведеній лежитъ священная обязанность воснитать изъ дѣтей людей зрѣлыхъ, зрѣлыхъ гражданъ и зрѣлыхъ или добрыхъ христіанъ, а главнымъ образомъ эта обязанность лежитъ на законоучителяхъ. Для того, чтобы успѣшнѣе исполнить свою обязанность, законоучителю необходимо

пользоваться полнымъ довѣріемъ со стороны учащихся. Это довѣріе онъ можетъ пріобрѣсти только полною правдою во всѣхъ своихъ словахъ и поступкахъ: батюшка, какъ проповѣдникъ божественной правды, долженъ быть для обучаемыхъ имъ носителемъ правды; пусть остерегается онъ сказать неправду даже въ шутку или для утѣшенія опечаленнаго чѣмъ либо ученика, или ученицы. Чтобы ученики съ полнымъ усердіемъ занимались закономъ Божиимъ, законоучителю нужно внушить ученикамъ уваженіе ко всему священному, и должно прежде всего самому законоучителю имѣть полное уваженіе ко всему священному и непритворную любовь къ Богу и ближнимъ, и особенно къ своимъ ученикамъ. Пусть онъ будетъ для нихъ истиннымъ батюшкою. Говорить учащимся о своемъ расположеніи къ нимъ вовсе не нужно: они сами къ этому очень чутки и безъ объясненій поймутъ его расположеніе къ нимъ.

Къ прискорбію, въ наши смутныя времена своеволие и свободомысліе проникли въ среднеучебныя заведенія; нѣкоторые изъ учащихся въ нихъ не только уклоняются отъ православной церкви, особенно возставая противъ обрядовъ, но иные отвергаютъ вѣру въ Христа Спасителя и даже вѣру въ Бога. Долгъ законоучителя неустанно бороться съ заблуждающимися въ вѣрѣ и доказывать какъ неосновательность, такъ и гибельность отступленія отъ святой вѣры. Это онъ можетъ дѣлать при каждомъ удобномъ случаѣ на урокахъ, а еще лучше — наединѣ, въ частной бесѣдѣ съ каждымъ невѣромъ. Такъ какъ невѣрующіе мало вѣрятъ нашимъ святымъ и даже великимъ учителямъ, а слѣдуютъ заграничнымъ ученымъ безвѣрамъ, то полезно законоучителю противопоставить ученію заграничныхъ безвѣровъ ученіе западныхъ же ученыхъ, истинно преданныхъ ученію Христа, и даже прочитывать выдержки изъ замѣчательныхъ произведеній ихъ.

Такъ какъ законоучители въ среднеучебныхъ заведеніяхъ обычно бываютъ священники съ высшимъ образованіемъ и безприходные, то имъ очень удобно сказать доброе слово въ защиту приходскаго духовенства, которое подвергается униженію отъ многихъ; это слово они скажутъ при удобныхъ случаяхъ и въ классѣ ученикамъ, и въ разговорѣ со слушателями. Всего непріятнѣе то, что порицающіе духовенство замѣчаемые недостатки въ разныхъ отдѣльныхъ лицахъ приписываютъ всему духовенству, да и о такихъ недостаткахъ обычно говорятъ со словъ другихъ, сами не убѣдившись, что это правда. Если бы порицающіе духовенство сами поближе познакомились съ нимъ, то безъ всякаго сомнѣнія нашли бы, что они во многомъ ошибались при оцѣнкѣ духовныхъ лицъ.

Законоучитель поставленъ въ учебномъ заведеніи въ средѣ другихъ учителей и начальствующихъ лицъ: съ ними, конечно, приходится ему вступать въ разговоры, — теперь такіе разговоры, ближе всего о политикѣ. Едва ли не всякій образованный чело-вѣкъ находится въ той или другой политической партіи; законо-учителю, какъ священнику, всего приличнѣе не принадлежать ни къ какой партіи.

Всѣ партіи можно раздѣлить на два разряда—партіи правительственныя и партіи противуправительственныя. Къ послѣднимъ священнику принадлежать нельзя: идти противъ власти или противиться власти запрещаетъ слово Божіе: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется; противляйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 1—2). Да какъ, говорятъ, повиноваться такому начальству, которое заботится только о своихъ выгодахъ, о своей наживѣ, о власти, а не о благѣ народа? Но развѣ были въ душахъ правителей порицающіе ихъ? А проекты законовъ, представленные правительствомъ въ Думу, развѣ не говорятъ о заботѣ его о благѣ народа? А многіе милліоны, отпущенные на голодающихъ, развѣ не говорятъ о заботѣ правительства о благѣ народа? А деклараціи правительства развѣ не выражаютъ заботы его о благѣ народномъ? За чѣмъ же клеветать на правительство, что оно не заботится о благѣ народа? Правительство арестуетъ, сажаетъ въ тюрьму, ссылаетъ въ ссылку и каторгу, даже казнить; но кого? тѣхъ, у кого находятъ оружіе, бомбы, брошюры, возбуждающія мирныхъ жителей къ бунту, а нерѣдко и къ убійству. За что же его винить? Говорятъ, не такъ нужно обращать крамольниковъ на путь мирной жизни, какъ дѣлаетъ правительство, — не ссылками и карами, не зломъ, а добромъ и прошеніемъ всѣхъ преступленій, даже убійствъ. Но что было бы, еслибы правительство послѣдовало этому совѣту, еслибы оно простило всѣхъ политическихъ преступниковъ и воротило народу всѣхъ ссыльныхъ, которыхъ очень много? Можно ли думать, что они обратились въ людей мирной трудовой жизни и порядка? Такихъ нашлось бы развѣ только не много единицъ. А самая огромная часть ихъ воротилась бы, безъ всякаго сомнѣнія, съ такимъ же, если не съ большимъ, озлобленіемъ, съ какимъ ушла въ ссылку. Къ воротившимся примкнули бы многіе тайные теперь противники существующаго порядка, надѣясь на силу множества, и, конечно, чрезъ короткое время во многихъ мѣстахъ вспыхнули бы бунты, и пришлось бы подавлять ихъ силою, при чемъ пострадали бы уже не единицы, какъ теперь, а, можетъ быть, сотни и даже тысячи. Этого ли желаютъ трубящіе амнистіи? Правительство предупреждаетъ такія страшныя послѣдствія.

Указываютъ на примѣръ святыхъ апостоловъ, которые не повиновались начальникамъ еврейскимъ, то запрещавшимъ имъ проповѣдывать слово Божіе. Но развѣ наше правительство запрещаетъ намъ, священникамъ, проповѣдывать слово Божіе? Примѣръ святыхъ апостоловъ приводится совсѣмъ не къ мѣсту. Упрекаютъ духовенство за то, что оно не обличаетъ тѣхъ правителей, которые заключаютъ невинныхъ жителей въ тюрьмы, или ссылаютъ въ дальнія мѣста. Духовенство, говорятъ, не хочетъ знать примѣра святителя Филиппа. Но чтобы священнику обличать преступления, необходимо ему самому увѣриться, что преступленіе совершено. А какъ ему узнать несомнѣнно, что его прихожанину, напр., причинено страданіе невинно и притомъ зланоумѣренно? Конечно, бываютъ случаи, когда законоучителю и вообще священнику не слѣдуетъ примыкать и къ партіи правительственной. Когда такая партія пользуется, какъ средствомъ, однимъ духовнымъ вліаніемъ, когда она побуждаетъ къ уваженію и покорности правительству словомъ убѣжденія и увѣщанія, тогда участіе въ ней духовенства умѣстно. Но если какая либо правительственная партія склонна совершать такіа дѣянія, которыя вовсе неприличны священному лицу, какъ-то насиліе и разореніе мирныхъ гражданъ, то священнику, служителю мира и любви, не мѣсто въ ней. Нѣкоторые упрекаютъ правительственные партіи за то, что онѣ на собраніяхъ своихъ многократно поютъ русскій національный гимнъ, кричатъ Царю «ура». Что тутъ худого или неприличнаго? Преданные Государю сердечно желаютъ и молятъ Господа, чтобы Онъ далъ Царю долгіе дни и хранилъ Его отъ всѣхъ враговъ. Желать Царю благоденствія и делгоденствія и выражать такое свое желаніе — это долгъ каждаго вѣроподданнаго.

Кромѣ правительственныхъ и противуправительственныхъ партій есть еще особая, самая высшая партія — это партія Христова. Вотъ къ ней должны принадлежать и стать во главѣ всѣ священники, высшіе и низшіе, и всѣ добрые христіане. Правила этой партіи: вѣра во Христа — Спасителя, исполненіе заповѣдей, преподанныхъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и Его святыми апостолами, изъ которыхъ укажемъ на нѣкоторые: кротость и смиреніе, а не гордость и превозношеніе надъ ближними, а не раздоръ и борьба за власть, — любовь къ ближнимъ, даже къ врагамъ, а не вражда и ненависть, и самая высшая заповѣдь — любовь къ Богу. Эта партія общаетъ своимъ послѣдователямъ не блага временныя и скоропреходящія, а блага нескончаемыя, вѣчныя, не земное счастье, а небесное. Къ слову сказать, развѣ земныя партіи могутъ надѣлать всѣхъ своихъ послѣдователей земными благами, о которыхъ онѣ стараются? Не могутъ, нельзя всѣхъ

людей сдѣлать богатыми и вполне всѣмъ довольными. Всегда на землѣ будутъ богаты и бѣдные, счастливые и несчастные. Всегда будетъ зависѣть слабый отъ сильнаго, нищій отъ имущаго, неразумный отъ мудраго, неучъ отъ ученаго.

Для мира и согласія между людьми, для проявленія братской любви къ ближнему полезнѣе, если люди будутъ зависѣть одинъ отъ другого. Какъ пріятно будетъ состоятельному человѣку, когда бѣдный поспѣшитъ во время пожара спасти его жизнь и имущество, или какъ будетъ благодаренъ бѣдный состоятельному, когда послѣдній поможетъ въ его нуждѣ ему! Конечно, священникъ долженъ заботиться и о земномъ благополучіи своихъ прихожанъ и помогать имъ въ этомъ словомъ и дѣломъ, но главная его забота — о благополучіи ихъ небесномъ, о вѣчномъ спасеніи; а это спасеніе вовсе не зависитъ отъ полного довольства земными благами, отъ полной независимости отъ ближнихъ; оно зависитъ отъ истинно христіанской благочестивой жизни.

Съ прошедшаго Рождественскаго поста въ нашемъ городѣ, по благословенію Архипастыря, открылись религіозныя чтенія. Преосвященный Викарій предварительно открытія чтеній собралъ для совѣщанія членовъ нашего Теодоро-Сергіевскаго братства; на этихъ совѣщаніяхъ намѣчены были предметы, о которыхъ предполагалось читать, и нашлись лица, пожелавшія потрудиться для святаго дѣла назиданія ближнихъ. Для простыхъ людей уже велись чтенія въ разныхъ церквяхъ города послѣ вечерни въ воскресные и праздничные дни. Но такъ какъ нуждались въ назиданіи не одни простые люди, но и болѣе или менѣе образованные, то для такихъ лицъ рѣшили открыть особыя чтенія въ городской думѣ, гдѣ можетъ помѣститься до 400 человѣкъ. Въ воскресенье, 18 ноября протекшаго 1907 года, къ 6-ти часамъ вечера прибылъ въ думу Преосвященный Викарій, прибыли и его сотрудники и значительное число желающихъ слушать чтеніе. Пропѣли молитву, и самъ Владыка началъ чтеніе о вѣрѣ и невѣрїи и ихъ послѣдствіяхъ и очень живо изобразилъ, какъ хорошо живетъ на свѣтѣ вѣрующимъ, и къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе. Чтеніе продолжалось около часу. Въ такое время и столько времени положено производить чтенія въ каждое воскресенье. Въ слѣдующее воскресенье ректоръ нашей семинаріи читалъ о происхожденіи трехъ первыхъ евангелій отъ св. апостоловъ. 2 декабря смотритель духовнаго училища читалъ о свободѣ воли и прочиталъ только половину своего произведенія, вторую половину оставилъ до слѣдующаго воскресенья, 9 декабря.

Подобно первому, конечно, и другія чтенія клонились и будутъ клониться къ тому, чтобы утвердить въ вѣрѣ колеблющихся.

Очень желательно, чтобы открылись такія чтенія и въ другихъ епархіальныхъ городахъ. Конечно, въ каждомъ епархіальномъ городѣ найдется достаточно духовно-образованныхъ лицъ, которыя не пожалѣютъ своего труда для вразумленія колеблющихся въ вѣрѣ, которыхъ развелось много, особенно въ городахъ многочисленныхъ.

Нѣкоторые изъ изъявившихъ желаніе участвовать въ веденіи религиозныхъ чтеній въ думѣ предлагали, чтобы послѣ чтенія дозволялись собесѣдованія о томъ предметѣ, о которомъ было чтеніе. У того или другого слушателя могло явиться сомнѣніе или недоумѣніе при слушаніи чтенія; вотъ онъ и могъ бы спросить чтеца разсѣять его сомнѣніе. Чтець, хорошо знакомый съ предметомъ, легко могъ бы отвѣтить на предложенный ему вопросъ. Такія собесѣдованія могли бы оживить чтенія и привлечь на нихъ болѣе слушателей, и особенно такихъ, которые, какъ колеблющіеся въ вѣрѣ, особенно нуждаются въ назиданіи и разъясненіи евангельской истины. Но иные были противъ такихъ собесѣдованій. Колеблющіеся въ вѣрѣ или совсѣмъ невѣрующіе, говорили они, потребуютъ доказательствъ не отъ слова Божія, котораго они не признаютъ, а отъ разума, или изъ опыта. А какъ можно доказать вышеразумную истину отъ разума, или опыта? Думаю, едвали основательны такія опасенія, если мы поставимъ возраженію условіе, чтобы онъ не выходилъ изъ предмета самаго чтенія. Вообще же опасаться возраженій отвергающихъ евангельскую истину не слѣдуетъ увѣреннымъ въ этой истинѣ. Невѣрующіе только хвалятся своимъ многознаніемъ и нѣкоторые изъ нихъ прибѣгаютъ къ такимъ пріемамъ, которые не отличаются доброкачественностію. Не нужно еще забывать намъ, которымъ ввѣрена божественная истина, что съ нами обѣщано быть во вся дни до скончанія вѣка Самъ Спаситель (Мѣ. 28, 20).

Въ каждомъ епархіальномъ городѣ, въ которомъ имѣются духовноучебныя заведенія, найдется довольно лицъ, получившихъ высшее образованіе. Эти лица, съ благословенія Архипастыря и даже съ нимъ во главѣ, могутъ согласиться открыть религиозныя чтенія въ какомъ либо общественномъ зданіи для лицъ образованныхъ, какъ таковыя чтенія открыты въ нашемъ городѣ. Эти чтенія лучше всего производить въ посты Рождественскій и Великій, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Публичныя религиозныя чтенія, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ нихъ, одобренныя совѣтомъ чтецовъ, полезно отпечатать особыми брошюрами для распространенія ихъ въ народѣ; по одному экземпляру ихъ нужно бы посылать въ редакціи Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей для объявленія о выходѣ ихъ въ свѣтъ

и цѣнѣ. Первое чтеніе Преосвященнаго Викарія о вѣрѣ и безвѣрїи уже отпечатано. Безъ всякаго сомнѣнія, оно распространится въ значительномъ количествѣ экземпляровъ.

Протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*.

**Голосъ пастырскаго собранія о необходимости открытія высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій.**

Въ пастырскомъ собраніи 2-го Юрьевецкаго благочинническаго округа священникъ Н. Юницкій возбудилъ вопросъ объ открытіи высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій. Обсудивши этотъ вопросъ, пастырское собраніе вполне согласилось съ мнѣніемъ свящ. Н. Юницкаго, приложеннымъ въ представленномъ собранію особомъ письменномъ докладѣ, и съ своей стороны признало открытіе высшихъ курсовъ для дочерей духовенства означенныхъ епархій необходимымъ и своевременнымъ. При этомъ собраніе просило Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, о разрѣшеніи напечатать докладъ священника Н. Юницкаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія духовенствомъ епархій въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда. Редакція помѣщаетъ ниже этотъ докладъ на предметъ обмѣна мнѣніями, на страницахъ епархіальнаго органа, по вопросамъ о томъ, дѣйствительно ли представляется необходимымъ и своевременнымъ открытіе особыхъ высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій, на какихъ болѣе точныхъ основаніяхъ могли бы быть открыты и содержимы такіе курсы, и посылно ли было бы для духовенства содержаніе курсовъ. Вотъ докладъ священника Н. Юницкаго.

Въ настоящее время правительство и населеніе нашего отечества озабочены введеніемъ всеобщаго обученія. Земства, Министерство народнаго просвѣщенія энергично открываютъ школы съ четырехгодичнымъ курсомъ по расширенной программѣ и учительскія семинаріи. По духовному вѣдомству проектируются усиленное открытіе церковно-учительскихъ школъ, церковно-учительскихъ семинарій и церковно-учительскихъ институтовъ. Во всѣ эти учебныя заведенія потребуются учителя и учительницы съ повышеннымъ противъ нынѣшняго времени образовательнымъ цензомъ. Думаю, что наше духовенство не можетъ оставаться и не будетъ безучастнымъ къ переживаемымъ явленіямъ. Не обеспеченное въ своемъ содержаніи, оно особенно беспокоится устройствомъ своихъ

дочерей. То образование, которое онѣ получаютъ теперь, часто оказывается недостаточнымъ для полученія учительской должности даже въ такихъ школахъ, какъ начальныя (не говоря уже о церковныхъ второкласныхъ), въ назначеніи учительницъ для которыхъ училищныя совѣты тяготѣютъ къ кандидаткамъ изъ министерскихъ семинарій, признавая за ними большую развитость и подготовленность къ учительству, хотя трудоспособность нашихъ дочерей, кончающихъ курсы епархіальныхъ училищъ, признается ими, какъ фактъ положительный. Получи эти труженицы большую подготовку къ школьному дѣлу, онѣ, думается, не имѣли бы себѣ конкурентовъ въ новооткрываемыхъ учительскихъ семинаріяхъ и институтахъ и были-бы, конечно, специальными и первыми кандидатками. Высшіе курсы въ Петербургѣ, Москвѣ, Казани, Кіевѣ и др. мѣстахъ, не доступны массовому духовенству, за дороговизною тамъ содержанія при недостаточности средствъ содержанія у родителей. Остается искать возможности имѣть свои высшіе курсы. Вотъ въ этомъ случаѣ мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе почтеннаго собранія пастырей нашего округа на возможность, и на возможность не безнадѣжную, просить у нашего Архипастыря Епископа Тихона ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ открытіи постоянныхъ высшихъ учительскихъ курсовъ при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Училище это, открытое сначала въ Костромской епархіи для дочерей священнослужителей Вологодской, Ярославской и Костромской епархій, было потомъ перенесено и существуетъ до сегодня въ Ярославлѣ. До открытія въ этихъ трехъ епархіяхъ собственныхъ училищъ Ярославское училище было единственнымъ для духовенства и было крайне необходимо, какъ среднеобразовательное. Въ настоящее же время, когда въ каждой изъ вышеуказанныхъ епархій существуютъ благоустроенныя епархіальныя женскія училища, Ярославское училище могло бы съ большею пользою служить какъ высшеобразовательное учебное заведеніе. Въ 1907 учебномъ году оно реставрировано и, такимъ образомъ, вполне можетъ служить, какъ зданіе, для высшихъ курсовъ. Бывшая въ немъ начальница (до 1907 года) госпожа Унковская не однажды сообщала мнѣ, что проектъ преобразования этого училища въ высшее учебное заведеніе существуетъ и пользуется полнымъ одобреніемъ. Конечно, свѣдѣнія эти частнаго характера, но мнѣ хотѣлось бы сказать только то, что духовенство наше не одиноко въ дѣлѣ устройства высшаго образования дочерямъ духовенства. И если бы оно, объединившись въ этомъ дѣлѣ, стало просить чрезъ своего попечителя о нуждахъ духовенства Преосвященнаго Владыку Тихона (а въ Ярославлѣ и Вологдѣ чрезъ своихъ епархіальныхъ еписко-

повѣ) у Святѣйшаго Синода открытія въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ или при училищѣ высшихъ образовательныхъ по педагогикѣ и дидактикѣ курсовъ, то можно быть увѣренными, что ходатайство не будетъ оставлено втуне, и дочери наши имѣли бы возможность занять не послѣднее мѣсто въ рядахъ дѣятелей по общенародному образованію на пользу церкви и отечеству.

## Освященіе закладки храма въ селѣ Тезинѣ Кинешемскаго уѣзда.

30 числа прошедшаго мая въ селѣ Тезинѣ происходило по церковному чину освященіе закладки новаго каменнаго храма. Давно ощущалась нужда въ постройкѣ такого храма, потому что существующій около 50 лѣтъ деревянный храмъ, съ расширеніемъ фабрикъ и умноженіемъ народонаселенія, сталъ тѣсенъ и не могъ вмѣщать всѣхъ посѣтителей. Можно сказать, что указаніе и побужденіе къ построенію новаго болѣе обширнаго храма дано было и свыше. Въ прошедшемъ 1907 году 26 мая дочь ктитора Тезинскаго храма, крупнаго фабриканта Ивана Александровича Кокорева — дѣвица Лидія, 19 лѣтъ, при исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей, въ 10 часовъ вечера, когда всѣ уже въ домѣ улеглись спать, поправляла свѣтильню въ лампадѣ предъ иконой, но въ это время отъ близко стоящей на столѣ свѣчи загорѣлся моментально весь ея спальный костюмъ. На шумъ и крикъ ея проснулись и сбѣжались родители и прислуга, но ничего не могли сдѣлать; обжоги были такъ сильны, что и приглашенные доктора не могли спасти пострадавшей; напутствованная исповѣдью, св. причастіемъ и соборованіемъ, она скончалась 30 мая послѣ тяжкихъ страданій. Это печальное событіе побудило Ивана Александровича на добрую мысль все предполагаемое миллионное приданое дочери Лидіи, какъ невесты, уготованной Христу и пострадавшей при исполненіи христіанскихъ обязанностей, употребить на построеніе обширнаго новаго храма въ с. Тезинѣ, крайне необходимаго для фабричнаго населенія. Мѣстомъ для постройки наиболѣе удобнымъ оказалась полевая земля крестьянъ села Тезина близъ кладбища, которую они и пожертвовали для этой цѣли.

По заготовленіи строительныхъ матеріаловъ, днемъ для освященія закладки храма по церковному чину было избрано 30-е мая. Освященіе совершилъ, по приглашенію ктитора, Преосвященнѣйшій Тихонъ. Его Преосвященство прибылъ въ с. Тезино 28 мая въ 6 часовъ вечера изъ Кинешмы съ поѣздомъ желѣзной дороги. Погода была прекрасная; на станціи „Вичуга“ при въ встрѣчѣ Преосвященнаго было много народа, который подходилъ подъ благословеніе къ Архипастырю

около получаса. Много народа встрѣтило Преосвященнаго и въ Тезинскомъ храмѣ; здѣсь Владыка изволилъ сказать поученіе о важности и значеніи храмовъ и церковной молитвы. 29 мая, въ четвергъ утромъ, Владыка отправился на лошадяхъ въ с. Хрѣново за 6 верстъ отъ Тезина. Здѣсь обозрѣвалъ мѣстный храмъ, экзаменовалъ учениковъ церковно-учительской Хрѣновской школы, устроенной при участіи того же г-на Кокорева и посѣтилъ домъ мѣстнаго настоятеля. Въ тотъ же день Преосвященный возвратился обратно въ с. Тезино и посѣтилъ, прямо съ дороги, домъ настоятеля церкви о. Алексѣя Князева около 2-хъ часовъ дня. Вечеромъ въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе съ парастасомъ по дѣвицѣ Лидіи. 30 мая въ пятницу совершена была Владыкой литургія съ поминовеніемъ дѣвицы Лидіи, при участіи 6 священниковъ. Во время причастна настоятелемъ церкви о. Алексѣемъ Князевымъ сказано было поученіе, а по окончаніи литургіи совершена была великая панихида по дѣвицѣ Лидіи, при участіи уже 13 священниковъ. Затѣмъ крестнымъ ходомъ съ хоругвями и иконами отправились на мѣсто закладки, гдѣ былъ приготовленъ крытый шатеръ. Погода была сырая и дождливая. По обширности храма не скоро пришлось обойти все мѣста, назначенныя для стѣнъ храма. Кирпичи освящались святой водой Преосвященнымъ и клались въ основаніе членами семьи г. Кокорева, а также священнослужителями и начальствующими лицами, участвовавшими въ означенномъ торжествѣ, при чемъ о. ключаремъ собора священникомъ Н. Краснопѣвнымъ прочитана была вырѣзанная на мѣдной доскѣ надпись, когда, при комъ и кѣмъ устраивается настоящій храмъ; по окропленіи св. водой, эта доска заложена была большой каменной плитой на томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть главный престоль во имя Свѣтлаго Христова Воскресенія. По окончаніи освященія закладки храма все священнослужители отправились на кладбище на могилу дѣвицы Лидіи и здѣсь совершили по ней краткую заупокойную литію и затѣмъ крестнымъ ходомъ все возвратились въ храмъ около 2 часа дня. Послѣ этого все участвовавшіе въ торжествѣ священно-и церковнослужители во главѣ съ Владыкой приглашены были г. Кокоревымъ въ его домъ на трапезу. Здѣсь опять совершена была краткая заупокойная литія по дѣвицѣ Лидіи съ возглашеніемъ усопшей вѣчной памяти, пропѣтой всеми участвовавшими въ трапезѣ. Послѣ краткаго отдыха Владыка ѣздилъ въ тотъ же день для обозрѣнія церкви въ с. Бонячкахъ, въ одной верстѣ отъ Тезина, и на другой день, 31 числа въ субботу, съ утреннимъ поѣздомъ отбылъ по желѣзной дорогѣ чрезъ г. Нерехту въ г. Кострому, куда и прибылъ благополучно въ 2 часа дня того же числа.

Священникъ Михаилъ *Астребовъ*.

## Сборникъ въ память преосвящ. Димитрія, архіеп. Казанскаго.

Въ іюнь мѣсяцѣ сего года въ Казани выходитъ сборникъ, посвященный вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго архипастыря—молитвенника Димитрія, архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго, размѣромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ кафедральномъ соборѣ и церковнымъ историко-археологическимъ обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти владыки-молитвенника, цѣна ея, лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ братствѣ Пресвятыя Богородицы при кафедральномъ соборѣ, куда и просить обращаться выписывающихъ.

### По епархіямъ.

❖ Воронежскій еп. съѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе *объ учрежденіи при семинаріи попечительнаго комитета* на слѣдующихъ условіяхъ: а) во всѣхъ недоразумѣніяхъ, возникающихъ между семинарскимъ начальствомъ и воспитанниками, комитетъ, по приглашенію одной изъ сторонъ, служить между ними посредникомъ, главной задачей котораго — выясненіе недоразумѣній и совѣтъ обѣимъ сторонамъ, какое лучшее средство разрѣшить эти недоразумѣнія; б) въ случаѣ нужды комитетъ по поводу возникшихъ недоразумѣній вызываетъ родителей воспитанниковъ и входитъ съ докладомъ къ его преосвященству; в) комитетъ принимаетъ непосредственное участіе въ работахъ правленія семинаріи по распредѣленію стипендій и пособій воспитанникамъ семинаріи; г) комитетъ наблюдаетъ за условіями жизни квартирныхъ воспитанниковъ, изыскиваетъ лучшіе способы удовлетворенія ихъ нуждъ, связанныхъ съ жизнію на квартирахъ, входитъ въ правленіе семинаріи со своими соображеніями по означенному вопросу; д) для отвлеченія воспитанниковъ отъ нежелательныхъ занятій и развлеченій комитетъ организуетъ, совместно съ правленіемъ семинаріи, для

воспитанниковъ — чтенія, лекціи, паломническія экскурсіи и др. разумныя развлеченія; е) комитетъ принимаетъ участіе въ обсужденіи правленіемъ семинаріи вопросовъ, относящихся къ дѣятельности комитета, съ правомъ совѣщательнаго голоса; ж) о своей дѣятельности комитетъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальныхъ сѣздовъ.

❖ Въ посадѣ Воронкѣ Стародубскаго уѣзда открытъ *союзъ юношества* подъ предѣлательствомъ и руководствомъ о. епархіальнаго миссіонера свящ. Василя Родіонцева. О. епархіальный миссіонеръ въ п. Воронкѣ вель публичныя чтенія, предметомъ которыхъ были какъ истины религиозно-нравственныя, такъ и вопросы сельско-хозяйственные — по садоводству, огородничеству, мастерствамъ и т. п. Посѣщались эти чтенія не только взрослыми, но и молодыми людьми. Подъ вліяніемъ чтеній у послѣднихъ явилась мысль открыть союзъ юношества, члены котораго ставили бы своею задачею вести жизнь по-христіански, въ трудѣ и скромности. Съ этою цѣлю, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года они обратились къ миссіонеру съ прошеніемъ, въ коемъ они указывали, что ясно сознали ту распущенность, которая существуетъ среди молодежи въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, ведущую вмѣстѣ съ тѣмъ и къ матеріальному обѣднѣнію, и просили его покорнѣйше быть руководителемъ и предѣлателемъ учрежденнаго союза юношества. Получивъ прошеніе, о. Родіонцевъ устроилъ до десяти собраний, на которыя являлись молодые люди — инициаторы союза юношества и бесѣдовалъ съ ними о необходимости жить по-христіански, въ мирѣ и согласіи, а также и о томъ, какъ лучше пріобрѣтать средства къ жизни, какъ хранить копейку, добытую честнымъ трудомъ, и т. п. Собранія оживлялись пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ о. Родіонцевъ обратился къ преосвященнѣйшему Антонію, епископу Черниговскому, съ просьбою ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи о разрѣшеніи открыть союзъ юношества и утвердить выработанныя для дѣятельности союза правила. 4-го іюня начальникъ губерніи утвердилъ выработанныя для дѣятельности послѣдняго правила. По уставу во главѣ союза стоятъ предѣлатель, который избирается членами союза, и его товарищъ, избираемый изъ членовъ клира, по указанію предѣлателя. Членами союза могутъ быть юноши, не моложе 14 лѣтъ, которые и по вступленіи, съ теченіемъ времени, въ бракъ не утрачиваютъ права оставаться членами союза. Въ союзъ могутъ быть принимаемы и женатыя, по усмотрѣнію общаго собранія членовъ. По нынѣшнимъ временамъ подобныя союзы — явленіе очень симпатичное.

❖ Нижегородскій епархіальный сѣздъ духовенства обсуждалъ докладъ о *сохраненіи за членами причтовъ права собственности за садовыми насажденіями*. Въ докладѣ сообщается, что сельскому духовенству, какъ въ цѣляхъ культурныхъ, такъ и особенно въ цѣляхъ увеличенія матеріальныхъ средствъ содержанія и въ цѣляхъ

распространенія рациональныхъ способовъ веденія садоводства среди крестьянскаго населенія, рекомендується занятіе садоводствомъ. Сельское духовенство всегда съ любовію относилось къ этому занятію, но въ послѣднее время замѣчается охлажденіе къ занятію садоводствомъ. Причина сему заключается въ томъ, что духовенство теперь отъ садоводства можетъ ждать не прибытка, а серьезныхъ потерь и капитала и труда, потому что, по существующимъ правиламъ, членъ причта, перемѣщаемый въ другой приходъ добровольно, по прошенію, лишается права получать вознагражденіе за сдѣланныя имъ садовыя насажденія. Между тѣмъ плодовыя деревья—не то, что полевыя растенія,—они доходъ начинаютъ приносить лѣтъ черезъ 10—15, а до этого времени требуютъ только затраты денегъ и труда, и такимъ образомъ членъ причта, насадившій садъ и перемѣщенный въ другой приходъ, лишается своей собственности, не воспользовавшись плодами трудовъ своихъ. Находя такое положеніе и разорительнымъ, и парализующимъ всякое желаніе духовенства заниматься садоводствомъ, составители доклада пришли къ заключенію, что слѣдовало бы съѣзду духовенства просить его преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о вознагражденіи за плодовыя насажденія въ томъ смыслѣ, чтобы духовенство не несло потерь отъ садовыхъ насажденій при перемѣщеніяхъ, при какихъ бы условіяхъ они ни происходили. По обсужденіи, постановили: вполне согласиться съ докладомъ и просить его преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о пересмотрѣ рѣшеній по вопросамъ о причтовыхъ садахъ.

Содержаніе июньской—июльской книжки „Христіанскаго Чтенія“ I. Предостереженія противъ соблазна въ кн. Іисуса, сына Сирохова проф. прот. Рождественскаго. II. Споры въ расколѣ по вопросу о пріѣзѣ приходящ. въ расколъ во 1 полов. XVIII в. проф. Смирнова. III. Новые матеріалы для начальной исторіи сеймовой борьбы съ церковн. унией. Проф. Жуковича. IV. Общинная и келейная жизнь въ Бярилобѣльозерскомъ мон. въ XV и XVI и началъ XVII вв. Проф. Никольскаго. V. Борьба Константинопол. патріарха Григорія VI съ инославной пропагандой на Востоцкѣ. Проф. Соколова. VI. Благовѣстіе св. ап. Павла и Эллинская философія. Проф. Глубоковского. VII. Возникновеніе диаконовщаны и первыя ея противники. Проф. Смирнова. VIII. Священноіерей Матвѣй Андреевъ, его бесѣды съ безпоповцами и посланія къ нимъ. В. Г. Дружинина. IX. Проф. В. В. Болотова Лекція по исторіи древней церкви. X. Журналы засѣданій совѣта Сиб. а. академіи за 1907 г.

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** Заботы дух. пастырей о просвѣщеніи православныхъ истинами св. вѣры (окончаніе). Голосъ пастырскаго собранія о необходимости открытія высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій. Освященіе закладки храма въ с. Тезинѣ Клинешенскаго у. Сборникъ въ память преосв. Дмитрія, архіеп. Ккзанскаго. По епархіямъ Объявленія.

Редакторы

Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.

Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Кологривская Женская Гимназія.**

Отъ Кологривской Женской Гимназіи объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что съ предстоящаго 1908<sup>го</sup> учебнаго года, предположено открытіе параллельнаго отдѣленія при I классѣ гимназіи. Почему родители, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ параллельное отдѣленіе I класса, должны подать письменныя заявленія на имя начальницы о допущеніи ихъ дочерей къ приѣмнымъ экзаменамъ, имѣющимъ быть 18 и 19 августа сего 1908 г.

За начальницу гимназіи *Е. Левашева.*

# ВЕЛИКИМЪ ПОСТОМЪ

рюмка вина „Сенъ-Рафаэль“ съ усилѣніемъ пополняетъ всѣ дефекты постной пищи.

## ВИНО „СЕНЪ-РАФАЭЛЬ“



лучшій другъ желудка, восстанавливаетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей степени полезно для пищеваренія.

Требуйте только съэтоу

маркой.



ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДЪЛЮКЪ.

Compagnie du Vin St.-Raphael. Valence, Drome.

## Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

**Поученія о божественной литургіи.** Священника *А. Либерова*. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

**Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей.



**К. В. ДЕМИДОВЪ**

предлагаетъ для церквей

**пирогранитныя плитки для половъ**

(за границей — **МЕТЛАХСКІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предагаетъ **цементныя плитки** для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными заграничн. красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно

**Бѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.**

**АДРЕСЪ:** Иваново-Вознесенскъ, Яны. Шуйская ул., Конст. Вас. Демидову.

Приступлено къ изданію книги „*О подсудности православныхъ клириковъ суду духовному и свѣтскому*“ свящ. Покровской ц. с. Межигорки Чигиринскаго у. Кіев. губ. Димитрія Демьяновскимъ. Книга состоитъ изъ 8 главъ, съ тремя прибавленіями. Книгу можно приобрести въ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и др. городовъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на политическую, экономическую, общественую и литературную газету

# С Л О В О

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подъ редакціей

**М. М. ФЕДОРОВА.**

*Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:* С. А. Андриановъ, К. К. Арсеньевъ, С. Н. Булгаковъ, А. Васильевъ, А. Вергежскій, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, И. В. Жилкинъ, А. Б. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, М. Могилянскій, проф. А. Погодинъ, В. В. Протопоповъ, Старый земецъ, П. Б. Струве, П. А. Тверской, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалъевъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, М. М. Федоровъ и друг.

*Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе:* А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, И. И. Лазаревскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, А. Рославлевъ Федоръ Соллогубъ, К. Сюнербергъ, Дмитрій Цензоръ, Чужь Чуженинъ, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина, (Оптимистъ) Т. Л. Щецкина-Куперникъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ) и друг.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к., **ЗА ГРАНИЦУ** на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ  
С.-Петербургъ, НЕВСКІЙ, д. 92 кв. 44.