

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать восьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ — 10 коп., за два раза — 18 коп., за три раза — 24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Октября 1.

№ 19.

1891 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ. БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕИКІЙ КНЯЗЬ ФИЛЛЯНДСКІЙ, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, Великая Княгиня Александра Георгиевна, внезапно постигнутая тяжкою болѣзнію, въ 6-й день сего Сентября, преждевременно разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ при святой молитвѣ Дмитріемъ, и, послѣ шестидневныхъ страданій, въ 12-й день сего Сентября, по волѣ Всемогущаго Бога, скончалась на 22-мъ году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ событіи и оплакивая утрату любезнѣйшей Невѣстки Нашей, Мы увѣрены, что всѣ вѣрно-подданные Наши раздѣляютъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 18-й день сего Сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Израилю, Епископу Вологодскому и Тотемскому.

Августа 23 дня, 1891 года, № 10. *О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. Приказали: Въ виду засвидѣтельствованнаго многими Преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ: въ 1-хъ, назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25,000 рублей изъ капитала на пособіе духовенству (§ 5 специальной смѣты Святѣйшаго Синода 1891 г.), и во 2-хъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ мѣстныхъ епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по расчету не свыше 5⁰/₁₀₀ въ годъ. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать звать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподаніе благословенія Св. Синода. Указомъ Св. Синода отъ 18 Іюня за № 4232, за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ: 1) Никольскому купцу *Алексію Рыжову*, 2) старостѣ Лальскаго собора купцу *Алексію Шестакову*, 3) Грязовецкой купеческой вдовѣ *Александрѣ Камьяновой*, 4) старостѣ Становской церкви *Доримедонту Скороходову*, 5) старостѣ Шубрюгской церкви *Алексію Пустовалову*, 6) старостѣ Подосиновской Георгіевской ц. *Семену Кузнецову*, 7) старостѣ Утмановской церкви *Василію Меньшенину*, 8)

старостѣ Черновской ц. *Корнилию Ефимову*, 9) Вологодскому купцу *Ивану Соколову*. Указомъ Св. Синода отъ 16 Августа за № 4360, за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ: 1) настоятелю ставропигіального Соловецкаго монастыря архимандриту *Мелетію*, 2) Лальскому купцу *Стефану Ларионову*, 3) предсѣдателю Чернецкаго попечительства *Теодору Питерякину*, 4) члену того попечительства *Стефану Скворцову*, 5) крестьянкѣ *Олимпіадѣ Елифановской*.

Пожертвованія. Протоіерей Вельскаго собора Павелъ Вознесенскій и благочинный Вельскаго у. Филаретъ Хрусталевъ донесли, первый—о пожертвованіи дѣйст. стат. совѣтн. *Михиломъ Протопоповымъ* 5⁰/₀ билетами 350 руб. и 200 руб. наличными деньгами, изъ числа коихъ 400 руб. въ пользу соборнаго причта, съ полученіемъ съ оныхъ ⁰/₀, а остальные 100 руб. въ пользу собора и 50 руб. въ пользу Успенской кладбищенской ц., съ полученіемъ только ⁰/₀, а второй—о пожертвованіи въ пользу Шелотской Троицкой ц. священнической вдовой *Александрой Ржанецкой* 4⁰/₀ въ 100 руб. билета, съ полученіемъ ⁰/₀ причтомъ. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду.

Представленіе къ единовременному пособію. По постановленію Вологодскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 27 Августа сего года, представлены въ Св. Синодъ къ единовременному пособію нижеслѣдующія духовныя лица: 1) діаконы: Ильинской Глубоковской ц. *Теодоръ Коржавинъ* и Ромашевской Введенской ц. *Василій Жворонковъ* по 50 руб. каждому; 2) причетники: Сондужской Христорождественской ц. *Филаретъ Рождественскій*, Ембовской Николаевской ц. *Иванъ Баженовъ*, Ихалицкой Николаевской ц. *Василій Поповъ*, Вохомской Флоро-Лаврской церкви *Андрей Поповъ*, Цивозерской Флоро-Лаврской ц. *Исидоръ Поповъ*, по 30 руб. каждому; 3) священническія вдовы: Пакшенской Покровской ц. *Елизавета Петропавловская*, Пѣжемской Богоявленской ц. *Глафира Кириллова*, Христорождественской Кубеницкой ц. *Аноія Руккина*, Георгіевской Устиновской ц. *Марья Орлова*, Преображенской Рабанской ц. *Раиса Прозоровская*, Пельшемской Троицкой ц. *Людмила Дьякова*, Часовской Спасской ц. *Ирина Тарабукина*, Вологодской градской Николаевской Золотокрестенской ц. *Евгенія Земляничина* по 70 руб. каждой; 4) діаконскія

вдовы: Сяменжевской Повровской ц. *Марья Кубенская*, Вологодской градской Козленской ц. *Алевтина Обнорская*, Николаевской Ламанской ц. *Марья Чапурская*, Лоемской Успенской ц. *Христина Заварина*, Шадренской Христорожественской ц. *Анна Шайтанова* по 50 руб. каждой; 5) причетническія вдовы: Владимірской Поченгской ц. *Павла Спаская*, Корневской Николаевской ц. *Анна Уфтюжская*, Николаевской Флоровской ц. *Татьяна Билева*, Леждомской Космодаміановской ц. *Елизавета Обнорская*, Борисоглѣбской Маслянской ц. *Александра Добрылова*, Подболотской Георгіевской ц. *Кулякія Юлина*, Покровской Углецкой ц. *Царасковья Скворцова* по 30 руб. каждой. О прочихъ лицахъ, представляемыхъ къ пособію, могутъ быть возобновлены ходатайства въ слѣдующемъ году.

Опредѣленіе на должности и перемѣщеніе. Псаломщикъ Преображенской Рабангской ц. Вологодскаго у. *Ливерій Ржаншынъ* 25 Августа произведенъ во діакона своей церкви. Псаломщикъ Николаевской Устрѣцкой ц. Кадниковскаго у. *Александръ Обнорскій*, 30 Августа посвященъ въ стихарь. Кончившій курсъ семинаріи *Василій Дмитревскій*, 16 Августа опредѣленъ псаломщикомъ Вологодской градской Зосимо-Савватіевской ц. Священникъ Ильинской Доровской ц. Грязовецкаго у. *Александръ Поповъ*, по прошенію, 20 Августа перемѣщенъ къ домовою ц. Александринскаго дѣтскаго приюта. Надзиратель Тотемскаго духовнаго училища *Александръ Журавлевъ* произведенъ 9 Іюня во діакона, а 10 во священника Троицкой Печерской ц. Устьсысольскаго у. Учитель Арсеніево-Комельской школы *Николай Покровскій*, 29 Іюня произведенъ во діакона Ильинской Ямшиковской церкви Грязовецкаго у. Діаконъ близгородной Крестовоздвиженской церкви *Гафайль Жуковъ*, 27 Іюня, произведенъ во священника Повровской Перевисьевской ц. Вологодскаго у. Псаломщикъ Печерской Троицкой ц. *Василій Тюринъ*, 21 Іюля произведенъ во діакона своей ц. Діаконъ Вологодской градской Зосимо-Савватіевской ц. *Анатолій Товіевъ*, 15 Августа произведенъ во священника Вассіановской Кубеницкой ц. Кадниковскаго у. Священникъ Николаевской Заозерковской ц. Кадниковскаго у. *Палладій Малиновскій*, по прошенію, 6 Сентября и реведенъ къ Ильинской Доровской ц. Грязовецкаго у. Псаломщикъ Вологодской градской Цареконстантиновской ц. *Петръ Чулковъ*, 1 Сентября произведенъ во діакона своей ц. Псаломщикъ

Богородской Катромской ц. Кадниковскаго у. *Навель Поповъ*,
8 Сентября посвященъ въ стихарь.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе).

VIII.

Учебно-воспитательная часть въ отчетномъ году вообще находилась въ удовлетворительномъ состояніи; ученіе велось по учебникамъ, руководствамъ и по программамъ, указаннымъ и утвержденнымъ Св. Синодомъ, а воспитаніе—въ строго религіозно-правственномъ направленіи, соотвѣтственно тому духу и характеру, который начертанъ для церковно-приходскихъ школъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ и изданныхъ Св. Синодомъ программахъ. Поэтому главное вниманіе было обращено на преподаваніе Закона Божія и справедливость требуетъ оказать, что, благодаря усердію законоучителей, за рѣдкими исключеніями, успѣхи учащихся по Закону Божию были вполне удовлетворительны и стояли выше успѣховъ по остальнымъ предметамъ. Послѣ Закона Божія на первомъ мѣстѣ стояло обученіе дѣтей церковно-славянскому чтенію съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій. При этомъ главною заботою учащихся было—внушить дѣтямъ глубокое уваженіе къ Божественнымъ книгамъ, такъ что каждый изъ нихъ обязывался предъ и послѣ чтенія осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ и цѣловать книгу.

Въ концѣ—концовъ ученики въ большинствѣ школъ научились читать по славянски очень бойко и правильно и участвовали въ чтеніи на клиросѣ.

Обученіе пѣнію производилось съ голоса, по слуху. Хотя во всѣхъ школахъ дѣти обучались пѣть молитвы, тропари дванадцатыхъ праздниковъ и наиболѣе чтимыхъ святыхъ, также пѣснощѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, но въ немногихъ достигнуты такіе результаты, чтобы учащіеся могли стройно пѣть на клиросѣ во время Богослуженій, что глав-

нымъ образомъ зависить отъ малой способности и умѣнья самихъ обучающихъ пѣнію.

По русскому языку старшіе ученики почти всѣхъ школъ достигли чтенія бойкаго, болѣе или менѣе правильнаго и толково передаютъ своими словами прочитанное. На урокахъ чистописанія ученики писали съ прописей, квиръ и подъ диктовку.

Слабѣ другихъ предметовъ шло обученіе счисленію, что объясняется недостаточною въ большинствѣ случаевъ педагогическою подготовкою и умѣньемъ самихъ учителей, неимѣніемъ послѣдними для себя руководствъ по этому предмету и почему-то укоренившимся общимъ взглядомъ на этотъ предметъ, какъ на не имѣющій особеннаго значенія и примѣненія въ сельскомъ быту, взглядомъ, выражаемымъ такъ: „Научился бы какъ должно по Божьи-то жить, а имѣнье тосвое и безъ науки сосчитаетъ“. Во всѣхъ школахъ ученики ознакомлены съ церковнымъ счисленіемъ.

Въ религіозно-правственномъ отношеніи всѣ школы были весьма удовлетворительны. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики (кромѣ школъ Нагорской и Чащевицкой за дальностію ихъ—отъ 8 до 10 вер.—отъ церкви) ходили къ Богослуженію, стояли въ рядахъ около солен, а способные изъ нихъ участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и въ прислуживаніи священнику въ алтарѣ, что на родныхъ учащихъ имѣло благотворное вліяніе.

Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія выполненъ всѣми учащимися; въ нѣкоторыхъ школахъ ученики говѣли два раза—на первой и страстной недѣляхъ. Установленные св. церковію посты соблюдались также всѣми учащимися. Во всѣхъ школахъ уроки начинались и оканчивались пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Кромѣ сего предъ уроками вычитывались утреннія молитвы, а послѣ уроковъ вечернія. Внужалось также ученикамъ читать молитвы утреннія, вечернія, предъ и послѣ принятія пищи и въ домахъ своихъ родителей. Во всѣхъ школахъ ученики приучались къ опрятности, чистотѣ и почтительности къ старшимъ.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіями программъ, имѣлось и, по возможности, выполнялось. Во всѣхъ школахъ велись ежедневныя записи занятій и списки учениковъ, въ послѣднихъ отмѣчались не бывшіе на урокахъ.

Дисциплина и порядокъ въ классѣ соблюдались во всѣхъ школахъ. Для исправленія учениковъ, замѣченныхъ въ дѣтскихъ шалостяхъ или лѣности, примѣнялись слѣдующія мѣры: внушенія, выговоры на единѣ и въ присутствіи товарищей, лишеніе на урокахъ мѣста, стояніе въ углу, оставленіе въ школѣ послѣ уроковъ, но не болѣе какъ на часъ и извѣщеніе родителей. Мѣры исправленія всегда имѣли гуманнѣйшій характеръ и никогда не доходили до грубаго обращенія съ учениками. Равнымъ образомъ и грубыхъ привычекъ и выдающихся проступковъ за учениками не замѣчено ни въ одной школѣ.

Подвергавшихся испытанію на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ отчетномъ году было 121 мальчикъ и 4 дѣвочки; изъ нихъ, по заключенію испытательныхъ комиссій, признаны достойными получить льготное свидѣтельство 110 мальч. и двое представлены на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и всѣ 4 дѣвочки удостоены свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Собственно пѣвческихъ хоровъ, болѣе или менѣе правильно организованныхъ, нѣтъ ни при одной школѣ, но при посѣщеніи учениками храма Божія болѣе способные поютъ и читаютъ на клиросѣ. Болѣе стройнымъ пѣніемъ отличаются ученики Коряжемской и Косминской школъ.

Мѣстное населеніе вообще относится сочувственно къ церковно-приходской школѣ и въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣло обученія и воспитанія поставлено хорошо. Даже раскольники начинаютъ сочувствовать церковно-приходской школѣ, какъ это видно изъ факта, занесеннаго въ отчетъ наблюдателя 6-го района о. Кубенскаго. О. Кубенскій пишетъ: „въ Цивозерской школѣ обучался сынъ раскольника и отлично кончилъ. По окончаніи экзаменовъ, когда сынъ пришелъ домой и показалъ отцу своему, чѣмъ его наградили за хорошіе успѣхи,—выдавали Божественныя картины,—и что же? къ удивленію всѣхъ отецъ беретъ картину въ руки съ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія и тотчасъ-же приказываетъ сдѣлать рамки для картины и за стекло, со словами: „я не полагалъ этого отъ школы“... Если же не вездѣ населеніе оказываетъ достаточную матеріальную помощь школѣ, то это зависитъ отъ его матеріальной въ общемъ необеспеченности и даже бѣдности. На школу, какъ наиболѣе замѣчательную въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, можно и даже должно указать на Коряжемскую образцовую.

IX.

При всѣхъ школахъ Сольвычегодскаго уѣзда имѣются небольшія библіотеки. Во всѣхъ школахъ имѣются и книги для внѣкласснаго чтенія, только въ ограниченномъ количествѣ. Бываютъ ли воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ, изъ отчетовъ о.о. наблюдателей не видно.

Ближайшій надзоръ надъ всѣми школами уѣзда принадлежитъ Отдѣленію Совѣта, въ составъ котораго въ отчетномъ году входили: предсѣдатель и 19 членовъ, изъ которыхъ 9-ть состоятъ въ должности наблюдателей за школами. Всѣ о.о. наблюдатели къ исполненію лежащихъ на нихъ по школамъ обязанностей были весьма усердны. Въ продолженіи года они обзрѣли всѣ школы ввѣренныхъ имъ районовъ не менѣе двухъ разъ, а нѣкоторые—до 8 разъ и состояли предсѣдателями испытательныхъ комиссій. При обзрѣніяхъ школъ они слѣдили за тѣмъ, сколько пройдено по каждому предмету, дѣлали разъясненія и указанія, въ случаѣ замѣченныхъ при преподаваніи недостатковъ и ошибокъ, удостовѣрялись въ томъ, исполняются ли правила, инструкціи и предписанія начальства, исправно ли ведутся классные журналы, каталоги книгъ и учебныхъ пособій и описи имущества училищнаго. О результатахъ своихъ обзрѣній они доносили Отдѣленію Совѣта, а въ концѣ года представили отчеты о состояніи школъ. Кромѣ наблюдателей въ учебное время изъ состава Отдѣленія Совѣта посѣщали нѣкоторыя школы: предсѣдатель Отдѣленія и члены: игумень Александръ, инспекторъ народныхъ училищъ г. Поповъ, уѣздный исправникъ г. Церфильевъ и П. В. Хаминовъ. Затѣмъ предсѣдателемъ Отдѣленія Совѣта и членами: игуменомъ Александромъ, уѣзднымъ исправникомъ Церфильевымъ и священникомъ П. Мысовымъ, которые были назначены въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій, были посѣщены 4 школы.

X.

Школъ грамоты въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ 4: Сойгинская, Прилуцкая, Калчугская и Прокопьевская. 1) Сойгинская школа находится при Сойгинской Преображенской церкви, открыта въ 1888⁸/₉ учебномъ году, помѣщалась въ церковной сторожкѣ, а съ начала будущаго учебнаго года будетъ переведена въ собственное помѣщеніе, устроенное усердіемъ при-

хожанъ Сойгинскаго прихода. Преподаваніемъ въ школъ занимались священникъ, діаконъ и псаломщикъ при 3-хъ рублевомъ вознагражденіи послѣднихъ за учебный мѣсяць отъ Отдѣленія Совѣта. Учащихся въ школъ было 24 мальчика и 1 дѣвочка. Преподаваніе въ школъ велось неопустительно; методъ преподаванія слоговой; обученіе пло удовлетворительно,—мальчики, обучающіеся второй годъ въ школъ, довольно четко читали славянскую печать и писали порядочно. По Закону Божію пройдены краткія молитвы и 11-ть уроковъ изъ книги „Начатки христіанскаго ученія“.

Ариѳметика пока не проходила. Учебники высылались Отдѣленіемъ Совѣта и были такіе же, какъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, письменныя принадлежности отчасти высылались Отдѣленіемъ, отчасти покупались на мѣстныхъ церковныя средства. За школой смотрѣлъ наблюдатель о. А. Ржаницынъ и посѣтилъ оную въ теченіи года 8 разъ.

2) Прилуцкая школа находится въ деревнѣ Прилукахъ, въ приходѣ Нижне-Тоемской Знаменской церкви, въ 10-ти верстахъ отъ послѣдней; открыта она въ Февралѣ 1888 года и помѣщалась въ наемной отъ крестьянъ квартирѣ. Законоучителемъ и попечителемъ школы состоитъ приходскій священникъ Іоаннъ Вахрамѣевъ, а учителемъ крестьянинъ Иванъ Рухловъ, кончившій курсъ въ земскомъ начальномъ училищѣ. Успѣхи учащихся въ Законѣ Божіемъ, русскомъ и славянскомъ чтеніи, по словамъ наблюдателя, весьма хорошіе; по ариѳметикѣ считаютъ и рѣшаютъ задачи весьма бойко, правильно и умѣючи; въ письмѣ большихъ чиселъ ошибаются. Учебники и письменныя принадлежности, также жалованье учителю по 5 руб. въ мѣсяць высылались отъ Отдѣленія Совѣта.

Учащихся было 29 мальч. и 3 дѣвоч.; изъ нихъ 4 мальч. экзаменаціонной комиссіей признаны достойными получить льготныя свидѣтельства. Школа посѣщалась наблюдателемъ на равнѣ съ церковно-приходскими школами.

3) Калчугская (подвижная) школа находится въ деревнѣ Калчугѣ, въ приходѣ Пырской Преображенской церкви, въ 10 верстахъ отъ послѣдней; открыта она, по иниціативѣ учителя Пырской школы г. Сумарокова въ началѣ сего 1890 г. и помѣщалась понедѣльно въ домахъ тѣхъ обывателей, дѣти которыхъ обучались въ школъ, они же давали учителю столъ, квартиру, а Отдѣленіе выдавало ему по 3 руб. за учебный

мѣсяцъ. Учениковъ было 8 мальч. Законъ Божій преподавалъ учитель Пырской школы, кончившій курсъ духовной семинаріи г. Сумароковъ, а учителемъ состоялъ крестьянскій сынъ Димитрій Трубинъ, кончившій курсъ со льготою 4 разряда въ Пырской школѣ и подготовленный къ школьнымъ занятіямъ г. Сумароковымъ; успѣхи достаточны. Школа находилась въ ближайшемъ завѣдываніи г. Сумарокова подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника Павлина Сумарокова, посѣщаема была также и о. наблюдателемъ за школами.

4) Прокопьевская (подвижная) школа находится въ деревнѣ Прокопьевской, въ приходѣ Вилегодской Ильинской церкви, въ 8-ми верстахъ отъ послѣдней, существуетъ съ половины Октября 1889 г. и помѣщалась поденно въ домахъ тѣхъ обывателей, дѣти которыхъ обучались въ школѣ. Учащихся было 5 мальчиковъ.

Обученіемъ занимался, подъ наблюденіемъ приходскаго священника и наблюдателя за школами, крестьянскій сынъ, кончившій курсъ въ Ильинскомъ земскомъ училищѣ, получая за свой трудъ отъ родителей учениковъ содержаніе и по 1 рублю въ зиму.

Обученіе дѣтей заключалось: въ изученіи молитвъ, въ обученіи чтенію русскому и церковно-славянскому, письму и численію.

Молитвы знали и читали безъ ошибокъ, печать ту и другую разбирали, писали на доскахъ и карандашемъ на бумагѣ буквы, считать и писать цифры умѣли до ста.

XI.

Такъ какъ въ 4-хъ приходахъ Сольвычегодскаго уѣзда нѣтъ еще никакихъ школъ, то Отдѣленіе ставитъ себѣ задачею—открыть школы въ этихъ приходахъ, и Сойгинскую школу грамоты преобразовать въ церковно-приходскую. Главнымъ же образомъ Отдѣленіе въ будущемъ году намѣрено заняться приведеніемъ въ болѣе благоустроенный видъ уже существующихъ школъ, нуждъ у которыхъ громада. Такъ: ни одна изъ школъ уѣзда не имѣетъ библіотеки, если только 5-ть—6-ть книгъ и брошюръ для чтенія не считать библіотекою; значительная часть школъ терпитъ нужду относительно помѣщенія; многія изъ школъ нуждаются въ классной мебели; ни при одной изъ школъ не имѣется почтовыхъ помѣщеній; учительскій персоналъ нѣкоторыхъ школъ не выдерживаетъ и самой снисходительной

критики и, для пользы дѣла, требуетъ перемѣны. Не дорогихъ и болѣе или менѣе достаточно научно-подготовленныхъ преподавателей Отдѣленіе можетъ брать изъ успѣшно окончившихъ курсъ въ мужскомъ и женскомъ мѣстныхъ городскихъ училищахъ, предварительно удостовѣрившись въ ихъ способности и умѣннн вести школьное дѣло. Для сего, лицъ, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ, прежде чѣмъ отправлять на службу, Отдѣленіе имѣетъ на пѣкоторое время командировать въ образцовую школу, гдѣ бы они могли видѣть, какъ слѣдуетъ вести школьное дѣло, да и сами практиковались бы въ дѣлѣ подъ руководствомъ учителя образцовой школы и наблюденіемъ членовъ Отдѣленія. Только здѣсь Отдѣленіе пока встрѣчаетъ одно изъ важныхъ неудобствъ въ томъ, что существующая образцовая школа находится въ не совсѣмъ для того благоприятныхъ условіяхъ. Во 1-хъ, школа находится въ 15 верстахъ отъ города Сольвычегодска, въ глухомъ уголкѣ при Коряжемскомъ монастырѣ, около котораго ютится малочисленное населеніе; во 2-хъ школа отъ города находится въ зарѣчной сторонѣ и въ весеннее и осеннее время разливы рѣки Вычегды, затопляющіе мѣстность на 4—5 верстъ, если и не совсѣмъ прекращаютъ сообщеніе съ монастыремъ, то все таки сообщеніе бываетъ не всегда возможно, или бываетъ сопряжено съ большими неудобствами и даже опасностію; въ 3-хъ, школа эта около 2-хъ лѣтъ не имѣетъ заѣноучителя, да и будетъ ли имѣть его въ будущемъ, Отдѣленію невѣстно. Находясь въ такихъ условіяхъ, наша образцовая школа, не смотря на прекрасную постановку въ ней учебно-воспитательнаго дѣла, занимается только, какъ и всякая церковно-приходская школа, выпускомъ учениковъ и служить образцомъ только для себя самой. Между тѣмъ Отдѣленіемъ затрачивается на нее 600 рублей ежегодно. Поэтому, чтобы образцовая школа не была односторонней въ своей дѣятельности и вполнѣ осуществляла свое названіе образцовой школы, было бы вѣрнѣе перевести ее ближе къ городу преобразовать со временемъ въ двухклассную, а при Коряжемскомъ монастырѣ оставить просто церковно-приходскую школу, или даже школу грамоты.

9) ЯРЕНСКІЙ УѢЗДЪ.

I.

Яренскій уѣздъ занимаетъ собою пространство въ 52,106 квадр. верстъ съ населеніемъ 21,188 муж. пола и 22,074 жен.

Дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ находится въ уѣздѣ 2070 муж. пола и 2080 жен.

Всѣхъ приходовъ въ уѣздѣ 32; приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 муж. пола нѣтъ, отъ 700 до 2000 душъ 10 приходовъ и до 700 душъ 22 прихода.

Въ отчетномъ году состояло церковно-приходскихъ школъ 19-ть, именно: Усть-Вымская 2-хъ классная образцовая и одноклассныя: Иртовская, Вожемская, Ошлапецкая, Тохтинская, Выемковская, Гамская, Оквадская, Палевицкая, Семуковская, Слудская, Княжпогостская, Веслянская, Онежская, Чупровская, Глотовская, Венденгская, Ертомская и Селибская и 2 школы грамотности: Ипатовская и Разгортская, всего 21 школа.

Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 11, именно: одно отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ селѣ Ленѣ и 10 земскихъ училищъ, всѣ смѣшанныя.

Приходовъ вовсе безъ школъ 2: при Туглимской Благовѣщенской церкви, въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, по малочисленности прихода и смежности съ министерскимъ Ленскимъ училищемъ и школъ Вожемской и Ошлапецкой и при Лальской Богоявленской церкви, во 2 округѣ, по смежности съ Сергеевскимъ земскимъ училищемъ и малочисленности прихода.

Въ отчетномъ году во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 558 мальч. и 61 дѣвочка; въ школахъ грамоты 31 мальч. и 2 дѣвоч., всего 589 мальч. и 63 дѣв., обоюго пола 652 человекъ.

Учащихся въ училищахъ другихъ вѣдомствъ—532 мальч. и 70 дѣвоч., обоюго пола 602 челов., а всѣхъ учащихся 1254 человекъ.

Всѣ учащіеся православнаго исповѣданія.

Дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школьнаго обученія, какъ въ пунктахъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и въ пунктахъ школъ другихъ вѣдомствъ 943 мальч. и 2010 дѣвоч., но въ числѣ ихъ помѣщены и кончившіе уже школьное образованіе.

II.

Расколъ существуетъ лишь въ отдаленномъ Удорскомъ краѣ, въ 3 благочинническомъ округѣ, въ приходахъ Важгортскомъ и Чупровскомъ; въ первомъ изъ нихъ 40 челов.

мужескаго пола, 103 женскаго, во второмъ 8 муж. пола и 23 жен., всего 174 человекъ (*).

Изъ этихъ приходовъ церковно-приходская школа имѣется только въ Чупровѣ, но Отдѣленіе исходатайствовало предъ Яренскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ денежной суммы въ количествѣ 300 рублей на открытіе церковно-приходской школы въ деревнѣ Муфтюгѣ, Чупровскаго прихода, какъ центрѣ раскола, которая и должна быть открыта съ наступленіемъ учебнаго времени сего 1890 года и просило Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ опредѣлить туда способнаго учителя изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи, человекъ сильнаго дѣломъ и словомъ, который-бы могъ раззорять гнѣздо раскола, и открыть школу грамоты въ деревнѣ Чернутаевской Селибскаго прихода, которая бы находилась подъ наблюденіемъ приходскаго священника.

Библіотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія въ сихъ приходохъ нѣтъ. Карты уѣзда, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола, нѣтъ.

III.

Яренское Отдѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: предсѣдатель протоіерей Яренскаго Преображенскаго собора М. Иван. Быстровъ, члены: того-же собора священникъ П. И. Поповъ, священникъ Яренской градской Покровской церкви Е. К. Добряковъ—дѣлопроизводитель и казначей Отдѣленія, священники церкви: Ленской Спасской П. А. Кудрявцовъ—наблюдатель, Усть-Вымской Благовѣщенской П. В. Мотоховъ и Косланской Ильинской Н. А. Шайтановъ, члены другихъ вѣдомствъ: уѣздный исправникъ М. М. Талентовъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Ѳ. С. Мысовъ и предсѣдатель земской управы И. Д. Афанасовъ.

Законоучителями во всѣхъ школахъ, въ количествѣ 20, состояли мѣстные священники. Изъ нихъ 15 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и 5—съ неполнымъ.

Всѣ законоучители относились къ дѣлу съ должнымъ усердіемъ и вниманіемъ, стараясь высококонравстенное Евангельское ученіе, смыслъ и содержаніе молитвъ, заповѣдей и

(*). Примѣч. П. уѣздный исправникъ заявилъ, что число раскольниковъ по официалнымъ даннымъ есть дѣйствительно 174 челоз., но въ дѣйствительности ихъ въ означенныхъ приходохъ до $\frac{2}{3}$ населенія.

значеніе церковнаго Богослуженія, запечатлѣть въ памяти и сердцахъ дѣтей. Отцы завѣдующіе приучали дѣтей быть почтительными въ отношеніи къ духовнымъ особамъ, родителямъ и прочимъ старшаго возраста, старались развить въ дѣтяхъ любовь къ храму Божию, убѣждая ихъ неопустительно посѣщать Богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни, читать утреннія и вечернія молитвы, истово изображать на себѣ крестное знаменіе. Нѣкоторые о.о. законоучители съ истиннымъ отеческимъ вниманіемъ заботились объ искорененіи дурныхъ наклонностей и привычекъ въ дѣтяхъ и пастырскими внушеніями и наказаніями направляли волю учащихся къ добру. Какъ завѣдующіе школами, о.о. законоучители заботились о томъ, чтобы преподаваніе прочихъ предметовъ служило средствомъ къ развитію народа въ духѣ церковности, преданности Престолу Русскаго Царя; ихъ же заботой было слѣдить за удобностію квартиры, чистотою и опрятностію учащихся и школьнаго помѣщенія, за исправностію посѣщенія уроковъ учащими и учащимися, за цѣлостію и сохранностію школьнаго имущества.

Лучшіе успѣхи по Закону Божию оказали ученики школъ: Усть-Вымской, Вожемской, Тохтинской, Иртовской, Ошлапецкой, Ертомской Готовской, Оквадской и Разгортской, свидѣтельствуя о внимательномъ отношеніи къ дѣлу о.о. законоучителей.

Учителей было въ санѣ діакона 5, учителей-псаломщиковъ 6, особыхъ учителей 6, учительницъ 2. Изъ нихъ діаконъ съ семинарскимъ и училищнымъ образованіемъ было 5, псаломщикъ съ семинарскимъ и училищнымъ образованіемъ 6, изъ прочихъ учителей—одинъ студентъ духовной семинаріи, 5 кончившихъ курсъ уѣзднаго училища, 1 кончившая курсъ женской гимназіи и 1 кончившая курсъ прогимназіи—учительницы. Всего учителей было 19 человекъ. Всѣ они съ большимъ усердіемъ и преданностію трудились въ дѣлѣ обученія дѣтей.

За отлучками преподавателей, по дѣламъ службы, въ школѣ наблюденіе за порядкомъ и ученіемъ поручалось одному изъ лучшихъ учениковъ старшаго отдѣленія.

IV.

Учебниками по Закону Божию служили: „Начатки христіанскаго ученія“, „Наставленіе въ Законъ Божию“ прот.

Смирнова, Соколова, Афинскаго и др.; по славянскому языку: „Букварь“ издан. Св. Синода, учеб. Часословъ, Псалтырь, Св. Евангеліе, книга Ильминскаго; по русскому языку: въ большинствѣ школъ „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго, „Солнышко“, „Родина“, „азбука правописанія“ Тихомирова; по ариѳметикѣ: задачки: Гольденберга, Воронова, Евтушевскаго и др., по письму: прописи Гербача; по пѣнію: Молитвословъ, учебный обиходъ потнаго церковнаго пѣнія и другія книги, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

Всѣ школы снабжены необходимыми книгами и учебными пособиями. Необходимы книги противораскольническаго содержания.

Всѣ дѣти, какъ бѣдныхъ, такъ и состоятельныхъ родителей пользовались во всѣхъ школахъ готовыми книгами и письменными принадлежностями, присылаемыми изъ Яренскаго Отдѣленія.

Въ отчетномъ году Отдѣленіемъ куплено изъ Епархіальнаго склада книгъ на 874 руб. 91 коп. и письменныхъ принадлежностей отъ мѣстныхъ торговцевъ на 259 руб. 33 коп.

V.

Школьныхъ помѣщеній собственныхъ 7, наемныхъ 8, въ частныхъ квартирахъ 5, въ церковной трапезѣ 1; удобныхъ помѣщеній 14, неудобныхъ 7, вновь устроенныхъ помѣщеній 1 въ деревнѣ Ипатовской Слудскаго прихода. Отдѣленіе исходатайствовало чрезъ Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, отпускъ дѣла изъ казенной дачи за половинную по таксѣ плату для девяти школъ уѣзда и земскимъ собраніемъ ассигновано денежное пособіе въ 300 руб. на вспомошествованіе постройкѣ школъ; но такъ какъ означенной суммы оказалось очень недостаточно, то Отдѣленіе неоднократно приглашало крестьянъ тѣхъ обществъ, въ районѣ которыхъ предположено выстроить школьные дома, принять участіе въ расходахъ, но пока только крестьяне Важгортской волости приступили къ постройкѣ школы въ селѣ Чупровѣ, принявъ на себя расходъ по заготовкѣ дѣла и самой постройкѣ.

Пожертвованій на постройку школьныхъ зданій отъ частныхъ лицъ нѣтъ.

Школьные помѣщенія незастрахованы.

(Продолженіе въпредѣ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи **ВИБЛІИ** какъ Слова жизни, по руководству
Православной Каѳолической Церкви.

Изящное періодическое праздничное изданіе.

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (неменьѣ 70-ти листовъ), ко днямъ великихъ праздниковъ;—съ рисунками, чертежами, планами и картами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. Начало изданія ко дню 17-го Октября, (слѣдующіе выпуски въ 91 году—къ 21-му Ноября и къ 25 Декабря). Подписавшіеся немедленно получаютъ выпускъ: „Святлая Радость Православнаго Христіанина“, изданный ко дню Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ пособие къ благоговѣйному проведенію Воскресныхъ дней, и представленный въ Святѣйшій Синодъ для разрѣшенія изданія по изложенной программѣ. („Свѣтлая Радость“ имѣетъ статьи, продолженіе которыхъ будетъ въ послѣдующихъ выпускахъ). Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Имѣющіе выпускъ „Свѣтлая Радость“ присылаютъ 50-ю коп. меньше. (Мелкія деньги марками). Учебныя заведенія и священники, присылающіе требованія съ приложеніемъ печати, могутъ уплачивать въ теченіи полугода, даже частями. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить подписчиковъ своевременно, редакція проситъ незамедлительной подпиской.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-издатель протоіерей *А. Полютинъ*.

Разосланы подписчикамъ 28 (копецъ II т.) и 29 выпуски

„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

Объясненіе словъ по всѣмъ отраслямъ знанія. Изданіе Т-ва А. Гарбель и К^о. (Слова отъ *Гончаровъ—Гуммель*) 20 портретовъ (*Гончаровъ, Горнъ, Готшалъ, Градовскій, Грефе, Григоревичъ*, и т. д.) и 5 рис. въ текстѣ. Приложены 2 выполнен. красками географическія карты: „*Великобританія*“ и „*Всѣ*

части свѣта“. Отдѣльные выпуски 40 и 30 к., смотря по разбору бумаги. Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ: Москва, Тверская, Бол. Гнѣздниковскій пер., д. Мартыновой.

Подписная цѣна: На все изданіе съ доставкою и пересылкой на лучшей бумагѣ 32 руб., на обыкновен. бум. 25 руб.; на 50 выпусковъ съ пересылкой и достав. на лучш. бум. 17 руб., на обыкновен. бум. 12 руб. 75 коп., на 10 выпусковъ, въ 25—35, съ дост. и перес. на лучш. бум. 4 руб., на обыкновен. бум. 3 руб.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

Продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

1) **Акаѳистъ святому Ангелу**, неуслышаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе восьмое. Съ изображ. святаго Ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. 1890 г. Ц. 30 к., въ крас. переп. 75 к.

2) **Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости**. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Тоже, гражд. печ. Ц. 20 к.

3) **Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы ея, Казанскія**. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. 20 к.

4) **Акаѳистъ къ Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея, именуемая Тихвинскія**. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к.

5) **Акаѳистъ Св. пророку Божию Или**. Церк. печ. Спб. Ц. 30 к. Тоже гражд. Ц. 30 к.

6) **Акаѳистъ св. чудотворцу Іоанну Воину**. Гражд. печ. Спб. Ц. 20 к. Церк. печ. 50 к.

7) **Проповѣди арх. Анастасія**, инспектора Минской сем. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переп. 2 р.

8) **Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности**. Гером. *Антонія*. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

9) **Объ истинномъ христіанствѣ**. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добро-

дѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Иоанна Арндта*. Два тома. Спб. 1875 г. Ц. 4 р.

10) **Поученія къ простому народу** *Иоанна Архангельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 50 к. Въ крас. пер. 2 р. 25 к. Учен. Ком. Минист. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низш. учеб. зав.

11) **Правоучительныя повѣсти** для дѣтей. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

12) **О вѣрѣ и жизни Христіанской**. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1891 г. Ц. 10 к.

13) **О религіи**. Протопресвитера *В. Б. Бажанова*. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Ц. 60 к.

14) **Пища для ума и сердца** или собраніе христіан. размышл. Перев. съ иностран. прот. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 1 р.

15) **Примѣры благочестія** изъ житій святыхъ. Пр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

16) **Притчи**, избранныя изъ Круммахера. Прот. *В. Б. Бажановымъ*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

17) **Сокровище духовное** отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Прот. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

18) **Вѣчное блаженство святыхъ**. Сочин. *Ричарда Бакстра*. Переводъ съ франц. *А. Свѣтлакова*. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р.

19) **Правила святой жизни**. Изложены Аввою *Бернардомъ*. Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. колен. пер. 1 р.

20) **Весѣды Евг. Версѣе**. Томы 1 и 2. Спб. 1890—91 г. Ц. каждаго тома по 80 к.

21) **Весѣды на символъ вѣры**, говоренныя священникомъ *П. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

22) **Весѣды о молитвѣ Господней** говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ, священникомъ *П. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

(Продолженіе впрѣдъ).

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ).

Октября 1.

№ 19.

1891 года.

НѢСКОЛЬКО СВѢДѢНІЙ

изъ исторіи Устюжской градской Воскресенской
Обыденной церкви.

(Продолженіе).

При двухъ храмахъ Воскресенской церкви были и два церковныхъ старосты. Почти черезъ столѣтіе послѣ основанія Воскресенской церкви (черезъ 99 лѣтъ), старосты Воскресенскіе приобрѣли для церкви деревню Хабаровскую Золотавцово, въ Сухонскомъ стану. Земля этой деревни была смежна съ деревнями Курнапинымъ, Хорхоринымъ, Зиновкинымъ и Слободкою. Всѣ эти деревни существуютъ и въ настоящее время. паходятся онѣ въ нынѣшней Нестеферовской волости, въ слѣдующемъ разстояніи отъ города Устюга: Золотавцово въ 4¹/₂ вер., Курнапина въ 2 вер., Хорхорина въ 5 вер., Зиновкова въ 7 вер. и Слободка въ 3 вер. Деревня Золотавцево была куплена со всѣми существовавшими при ней строеніями, (а въ ней было двѣ избы наземныя, два сѣнника на подклѣткахъ, часовня на подклѣтѣ, клѣтка наземная, избныя срубы, что не подняты въ мохъ, гуменникъ и овинъ), съ землею и со всѣми угодьями, что къ той деревнѣ изстари принадлежали. Дано было за все это одиннадцать рублей и двѣ гривны московскихъ денегъ ходячихъ. Можно предполагать, что Матрона Чуриковкина брала при этомъ не полную стоимость деревни, такъ какъ она передавала деревню старостамъ, между прочимъ

„за здравіе“, слѣдовательно часть стоимости деревни шла въ уплату молитвъ церкви о здравіи продавщицы. Чтобы дать хотя приблизительное понятіе о цѣнности купленной Воскресенскими старостами деревни, приводимъ здѣсь нѣсколько примѣровъ существовавшихъ въ концѣ XVI в. цѣнъ въ г. Устюгѣ на нѣкоторые предметы. Свѣдѣнія беремъ изъ Вкладныхъ книгъ Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря за 1587—1592 г., слѣдовательно за годы весьма близкіе ко времени покупки деревни Золотавцево Воскресенскими старостами. Вкладчики Михайло-Архангельскаго монастыря вносили свои вклады большею частію деньгами, въ иныхъ же случаяхъ натурою, или даже личнымъ трудомъ, оцѣнивая свои вклады слѣдующимъ образомъ: корова—8 гривенъ, 2 быка—2 рубля, лошадь—3 руб. (чаще всего, были дороже, были и дешевле), срубы избные и съ путрянымъ лѣсомъ и съ драницами 3 руб.; „жити 3 годы тружатись съ дѣтеныши за 3 руб.“, „тружатись шити въ казну, что казначей повелитъ два годы—за 2 руб.“. Итакъ, на данную старостами сумму за деревню Золотавцево, можно было въ то время купить всего 4 лошади средней стоимости, или четверы избные срубы, или же нанять работника на 11 лѣтъ.

Во время продажи деревни, Воскресенскую церковь, или старое Воскресеніе „ставили вново“. Чтобы оцѣнить по настоящему это сообщеніе акта, необходимо сдѣлать справку, сколько именно лѣтъ, въ прежнес время, выстаивали деревянные церкви, когда онѣ не подвергались пожарамъ. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ беремъ свѣдѣнія изъ описи Онежской Богородской церкви, Яренскаго уѣзда. По этой описи, среди документовъ принадлежащихъ церкви, значится „грамота рукописная Іоанна, Епископа Великоустюжскаго и Тотемскаго, данная въ 1782 году 20 Іюня, по прошенію Онежской волости, Богородской церкви прихожанина Григорья Старцева, на сооружеііе новой деревянной теплой церкви во имя Рождества Богородицы, на мѣсто старой, пришедшей въ

крайнюю ветхость, существовавшей до того 120 лѣтъ“. Итакъ, теплая деревянная церковь, прежде чѣмъ придти въ крайнюю ветхость, могла просуществовать 120 лѣтъ. По этой же описи значится грамота 1732 года 6 Сентября, за № 106, Сергія, Епископа Великоустюжскаго и Тотемскаго, по прошенію Онежской волости мірскаго посольщика Михаила Васильева Козлова, на освященіе новоустроенной холодной деревянной церкви, объ одномъ престолѣ, во имя архистратига Михаила, на мѣсто прежней ветхой, приходскому священнику Θεодору; а по справкѣ въ архіерейскомъ казенномъ приказѣ о строеніи той церкви благословящая грамота дана въ 1719 году Генваря 8 дня“. Въ 1888 году, въ проѣздъ нашъ мимо села Онежскаго, мы лично видѣли эту холодную церковь. Къ этому времени, когда мы были въ Онежскомъ погостѣ, служба въ ней не совершалась и по свидѣтельству мѣстныхъ жителей тридцать уже лѣтъ, какъ церковь стояла пустою, однако и въ то время стѣны ея оказались настолько прочными, что по приказанію Преосвященнаго, лично осмотрѣвшаго эту церковь, построено изъ нея зданіе подѣ церковно-приходскую школу. Такимъ образомъ холодная деревянная церковь могла просуществовать болѣе полутора ста лѣтъ. Зная это, а также встрѣчаясь съ извѣстіемъ, что въ 1592 г. оба обѣтныя храма холодный и теплый, стояли тѣ, которые ставлены въ морь, и что храмы эти огнили и развалились, мы должны принять, что въ 1573 г. была не новая постройка котораго либо изъ храмовъ, а та или иная капитальная ремонтровка одного изъ нихъ,

При всей ругѣ и при владѣніи деревнею, обѣтная Воскресенская церковь не была богатою и съ теченіемъ времени она постепенно бѣднѣла, такъ что храмы ея огнили и развалились, а деревня запустѣла и попы у тѣхъ храмовъ не стали держаться. Усилить жертвы на содержаніе Воскресенской церкви посадскіе люди г. Устюга не были въ силахъ вслѣдствіе постепенно развивавшейся бѣдности среди нихъ самихъ. Въ міру стала скудость великая—читаемъ мы въ

данной 1592 г. Постепенное об'единіе города Устюга за-свидѣтельствовано и писцами 1623—26 г. Въ ихъ книгѣ мы читаемъ, что, сравнительно съ приправочными книгами Юрья Стромилова съ товарищами, т. е. сравнительно съ книгами 1620 г. „убыло по нову письму и мѣрѣ полторы сохи и пол-чети и пол-пол-чети и пол-пол-пол-чети сохи, а съ сохъ дани и ямскихъ и приметныхъ денегъ и всякихъ государевыхъ до-ходовъ убыло 32 руб., 29 алтынъ, 1½ ден., потому что по-сацкіе многіе люди охудали и одолжали, а иные отъ податей розбрелись розно, а иныхъ лутчихъ посадцкихъ людей по государеву указу велѣно взять къ Москвѣ на житье“. (печат. изд. стр. 38). Предъ этими, постепенно худѣвшими и должавшими посадскими людьми г. Устюга, къ концу XVI вѣка и выступила неотложная нужда не только усилить свои жертвы на со-держаніе причта Воскресенской церкви, чтобы поны у тѣхъ храмовъ вновь стали держаться, но и перестроить за ново-самые храмы. Не будучи въ силахъ выполнить ни того ни другаго, устюжскіе посадскіе люди и рѣшили, со своей сто-роны, отдать въ Устюжскій Михайло-Архангельскій Введен-скій монастырь Воскресенскую церковь, оба ея храма, вмѣстѣ и съ образами и съ книгами и съ церковною деревнею Золо-тавцевымъ, со всѣмъ: и съ озимью, и съ пожнями и съ дво-рами, и съ гумнами, и съ овинами и со всѣми угодыми, что къ той деревнѣ изстари прилегло. Въ этомъ случаѣ мы встрѣ-чаемся съ любопытнымъ фактомъ. Построившіе церковь по-садскіе люди оказываются полнѣйшими собственниками этой церкви. На обязанности ихъ лежитъ не только полное содер-жаніе церкви: устройство ея храмовъ и содержаніе причта, но и пріисканіе самихъ членовъ причта. Въ случаѣ невозможности выполнить своихъ обязанностей по отно-шенію къ церкви, собственники ея оказываются въ правѣ и передать церковь въ другія руки. Но по отношенію къ Вос-кресенской церкви, собственниками были не одни посадскіе люди г. Устюга, таковыми же считались, по отношенію къ ней еще крестьяне Устюжскаго уѣзда. Если посадскіе люди не въ

силахъ были поддержать Воскресенскую церковь и снова выстроить ея храмы, то могли это сдѣлать крестьяне Устюжскаго уѣзда, однако, оказалось, что и эти послѣдніе также отказались построить новую Воскресенскую церковь, на томъ основаніи, что имъ „и свои приходные храмы съ пужею строити“, и вотъ уже послѣ этого отказа, дабы не прекратилось пѣніе въ Воскресенской церкви, собственники ея и отдали эту церковь въ монастырь, но подъ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы монастырь Воскресенскіе храмы устроилъ и впредь ихъ починивалъ; образовъ, казны и книгъ Воскресенскихъ не истратилъ, деревни не запустошилъ и у храмовъ держалъ бы попа, дьячка и пономаря. Определенная Воскресенской церкви руга, какъ съ посадскихъ людей, такъ и съ волостныхъ крестьянъ, вмѣстѣ съ храмами, передавалась Архангельскому же монастырю. Въ случаѣ, если бы монастырь не сталъ устраивать храмовъ, или у тѣхъ храмовъ пркратилось бы пѣніе, или деревня оказалась бы запустошенной, посадскіе люди въ правѣ были взять обратно отъ монастыря Воскресенскую церковь и съ церковною деревнею. Такимъ образомъ, попеченіе посадскихъ людей и волостныхъ крестьянъ о Воскресенской церкви не прекращались съ передачею этой церкви въ вѣдѣніе монастыря. И послѣ этой передачи, церковь, при извѣстныхъ условіяхъ, могла быть обратно взята и такимъ образомъ снова могла оказаться на полномъ мірскомъ попеченіи.

Устюжскій Михайло-Архангельскій монастырь принялъ переданные ему храмы Воскресенскіе и вступилъ во владѣніе церковной деревней Золотавцево. Послѣднее видимъ изъ дѣловой записи 1601 года 16 Іюля. Вотъ эта записъ, какъ она списана въ принадлежащей Устюжскому Михайло-Архангельскому монастырю книгѣ, глаголемой „Путникъ“ съ подлинной дѣловой слово-въ-слово. „Се язъ Архангельскаго монастыря порядчики старецъ Іевъ, да старецъ Теофистъ, да язъ Яковъ, да Пятой Ильины дѣти Куршина, Сухонскаго стану крестьяне изъ деревни Слободки, а Левино Займище тоже, подѣлили есми

промежь собою полюбовно межъ своими деревнями Золотавцевымъ да Слободкою, пашенную землю и не пашенную, и дѣсь, грани потесали и ямы покопали, а межа промежь деревнями Золотавцевымъ и Слободкою отъ Курнапинскаго поля черезъ большую дорогу проѣзжую, что на мельницу ѣздить; по лѣвую сторону дороги камень лежитъ въ землѣ, да отъ тово камени черезъ дорогу на сосну на виловатую, что стоитъ подлѣ дорогу.... (и такъ далѣе, слѣдуетъ подробное описаніе межи между этими двумя деревнями. Въ заключеніе дѣловой записи пишется): И огородъ намъ межовой межъ деревнями ставити пополамъ по межѣ, и граней не сѣчи, и впредь намъ промежь собою межъ деревнями своими Золотавцевымъ да Слободкою земель и межъ не передѣливати и другъ на другѣ межъ не искати никакъ, никоторыми дѣлы.... И такъ, въ 1601 г. деревня Золотавцево считалась монастырскою деревнею, причемъ въ ней находилась и пашенная земля, слѣдовательно деревня эта не только была принята монастыремъ, но сразу же выполнено и постановленное по отношенію къ этой деревнѣ условіе при передачѣ ея, именно: „деревню роспахать“ (см. прилож. 3). Деревня Золотавцево считалась своею для монастыря не только въ 1601 году, но и въ весьма долгое послѣдующее время. Доказательство послѣднему находимъ въ монастырской описи за 1750 годъ, въ каковой перечислены крѣпости на принадлежація Устюжскому Михайло-Архангельскому монастырю деревни, сѣнные покосы и пустоши, и прочія угодья. Здѣсь, между прочимъ, читаемъ: „на деревню Золотавцево давняя крѣпость отъ устюжанъ посадскихъ людей и волостныхъ крестьянъ 7100 году Юля 19 дня“. Слѣдовательно, съ 1592 г. и до 1750 г. деревня Золотавцево была во владѣніи Архангельскаго монастыря, а вмѣстѣ съ нею и Воскресенская церковь, за все это время должна была состоять на содержаніи этого монастыря, или, что тоже, храмы ея, за все это время, должны были устраиваться и пѣніе въ нихъ, во вся дни, должно было совершаться. Одно другимъ было обусловлено и одно безъ другаго не могло быть.

Какъ мы выше видѣли, монастырю были переданы огнившіе и развалившіеся храмы. Чтобы продолжалось въ нихъ цѣніе, необходимо было храмы эти построить съизнова; такой именно смыслъ естественнѣе всего придать и словамъ „отданой“ памяти „храмы постраивати и впредь починивати“ (см. прил. 2), т. е. храмы нужно было сначала выстроить, а потомъ уже, въ послѣдствіи, когда понадобится, и починивать ихъ. Обязанность вновь построить храмы принялъ на себя Архангельскій монастырь, онъ, естественно, и долженъ былъ ее выполнить. Когда и какъ выполнилъ свою обязанность монастырь, объ этомъ пока достаточныхъ свѣдѣній не имѣемъ, но что дѣйствительно эта обязанность монастыремъ была выполнена, встрѣчаемъ въ упомянутой уже нами выше описи Устюжскаго Михайло - Архангельскаго монастыря за 1750 годъ, свидѣтельство, исключющее на этотъ разъ всякія сомнѣнія. Здѣсь, въ отдѣлѣ „опись Устюга великаго Архангельскаго монастыря о постройкѣ святыхъ церквей и о бытіи въ томъ монастырѣ архимандритомъ даннымъ благословящимъ грамотамъ“, подъ № 6 читаемъ: „Благословящая грамота Преосвященнаго Іосифа, архіепископа Великоустюжскаго и Тотемскаго, вмѣсто древней обветшалой церкви на монастырской землѣ, о постройкѣ вновь холодной каменной церкви во имя Воскресенія Христова, и о предѣлѣ тепломъ во имя Пресвятыя Богородицы честнаго образа ея Тихвинскія, 1705 году Іюля дня“. Итакъ, черезъ 113 лѣтъ послѣ передачи Устюжскому Михайло - Архангельскому монастырю Воскресенской церкви, на мѣстѣ ея первоначальной постройки, которое уже въ началѣ XVIII стол. зовется монастырскою землею, мы вновь встрѣчаемся съ древнею обветшалою церковію, каковую церковь монастырь и испросилъ благословеніе замѣнить новою, на этотъ разъ каменною. Такъ какъ 113 лѣтъ представляютъ собою періодъ времени достаточный для того, чтобы новое деревянное зданіе могло за это время придти въ ветхость и вмѣстѣ съ тѣмъ это время слишкомъ великій періодъ для того, чтобы старое и ветхое,

„огнившее“ деревянное зданіе, хотя бы и капитально ремонтированное, могло въ теченіе его продержаться, то, по нашему разумѣнію, единственный и самый естественный выводъ изъ даннаго свидѣтельства памятника является тотъ, что Устюжскимъ Михайло - Архангельскимъ монастыремъ воздвигнуты были именно новыя церкви, вмѣсто принятыхъ имъ древнихъ, огнившихъ храмовъ, а не ремонтированы сіи послѣдніе. Благословящая грамота архіепископа Іосифа до насъ не дошла, а потому и о содержаніи ея мы можемъ судить лишь по изложенію этого содержанія въ монастырской описи 1750 года, но въ этомъ изложеніи нѣтъ прямого указанія на то, были ли воздвигнуты Устюжскимъ Михайло-Архангельскимъ монастыремъ, вмѣсто древнихъ, принятыхъ имъ отъ посадскихъ людей и волостныхъ крестьянъ, двухъ Воскресенскихъ храмовъ, два же храма или же былъ воздвигнутъ одинъ храмъ, но съ двумя предѣлами теплымъ и холоднымъ; весьма возможно и послѣднее.

На вопросъ о существованіи Воскресенской обыденной церкви въ теченіи XVII столѣтія считаемъ необходимымъ остановиться нѣсколько долѣе. Изложенными выше свѣдѣніями достаточно устанавливается фактъ непрерывнаго существованія Воскресенской обыденной церкви со времени ея основанія въ XV в. и до нашихъ дней, при чемъ Воскресенскіе храмы, послѣдовательно возобновляемые, за все это время находились на мѣстѣ первоначальной ихъ постройки. При первоначальномъ основаніи Воскресенская церковь была построена въ Устюгѣ „на полѣ“ или „на спольѣ“, здѣсь же она находилась и въ 1592 году, при передачѣ ея Михайло-Архангельскому монастырю, и въ 1705 г., когда монастыремъ получена благословящая грамота на замѣну деревянной церкви каменною. Съ начала XVIII в. и до настоящаго времени Воскресенская церковь находится на той-же самой площади, гдѣ была построена и при основаніи, при чемъ въ актахъ XVIII в. она сохраняетъ свое названіе церкви на спольѣ. Такъ, въ окладной книгѣ

монастырей и церквей Великоустюжской епархіи 1755 года, она написана: „Воскресенія Христова, что на спольѣ“⁶⁾, или, еще примѣръ, въ книгѣ 3-й ревизіи 1763 г. встрѣчаемъ между прочимъ, что у пѣкшого Аѳанасія Стрилникова сестра родная Матрона выдана въ замужество „Устюга Великаго Воскресенской церкви, что на Спольѣ, за дьячка Максима Устьянскихъ“⁷⁾. Самымъ естественнымъ послѣ всего этого является, конечно, во всѣхъ актахъ, имѣющихъ предметомъ своимъ, между прочими, и подробное описаніе церковей города Устюга, искать и дѣйствительно встрѣчать описаніе и Воскресенской церкви на спольѣ этого города. Однако, сохранившіяся до нынѣ писцовыя книги г. Устюга XVII в. (Никиты Выше-славцева 1623—26 г.г. и Алексѣя Лодыженскаго 1676—83 г.г., напечатанныя въ 1883 году), подробно описывающія Устюжскія церкви, на спольѣ этого города Воскресенской церкви не указываютъ, какъ будто эта церковь вовсе не существовала въ теченіи XVII в. А почему не указываютъ—это пока не ясно. То обстоятельство, что Воскресенская церковь за данное время принадлежала Устюжскому Михайло-Архангельскому монастырю, не можетъ служить объясненіемъ, такъ какъ храмы Михайло-Архангельскаго монастыря, какъ и другихъ монастырей города Устюга, писцами были описаны.

(Продолженіе впрѣдъ).

Древній обычай—совершать таинство Елеосвященія и надѣ здоровыми.

Таинство это, на основаніи 163-го пункта Номоканона, должно быть совершаемо только надѣ больными и запрещается совершать оно надѣ здоровыми (Архіерейская грамота іерею). Но въ древней русской церковь существовалъ обычай—совершать Елеосвященіе и надѣ здоровыми. Обычай этотъ до-

⁶⁾ Вологодск. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 16, стр. 470.

⁷⁾ Устюгъ Великій. Матеріалы для исторіи города XVII и XVIII столѣтій. Москва. 1883 г. стр. 265.

сель сохранился и ежегодно исполняется въ Великій Четвертокъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ (*). Елеосвященіе въ Успенскомъ соборѣ въ Великій Четвертокъ бываетъ до литургіи и совершается такимъ образомъ: Архіерей, облачившись въ алтарѣ въ малое облаченіе, выходитъ царскими дверями на мѣсто среди церкви. Тамъ ставится столъ, на которомъ поставляется серебряная чаша съ елеемъ и такой же другой сосудъ съ виномъ; тутъ же на блюдѣ—нѣсколько маленькихъ чашечекъ хрустальныхъ и сучцевъ до семи. А предъ столомъ поставляется палой для Евангелія. За тѣмъ начинается елеосвященіе и совершается обычнымъ порядкомъ по требнику до послѣдней молитвы. По прочтеніи послѣдней молитвы, преосвященный, смѣшавъ лжицею елей съ виномъ, разливаетъ въ хрустальныя чашечки и помазываетъ протоіерея и прочихъ ему сослужившихъ, а для поспѣшенія въ помазаніи елеемъ народа, раздаетъ стекляныя стаканчики сослужившимъ священникамъ, которые ставши на пристойныхъ мѣстахъ, помазуютъ весь народъ.

Кромѣ Московской епархіи, Елеосвященіе надъ здоровыми совершалось встарину и въ другихъ епархіяхъ. Такъ въ г. Рязани, въ XVIII столѣтіи, оно совершалось надъ здоровыми не только въ великій четвертокъ, но и въ другое время, наприм. при наступленіи какого нибудь общественнаго бѣдствія. Въ „Свѣдѣніяхъ о Рязанской епархіи“, печатавшихся въ 1890 году въ Трудахъ Рязанской Ученой Архивной Комиссии, въ № 11—12, подъ 1771-мъ годомъ (**), находимъ слѣдующее извѣстіе:

„Въ 1771 году, въ концѣ Сентября, появилась въ Рязани моровая зараза. Для избавленія отъ оной, 29-го числа

(*) См. Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной церкви свящ. Константина Никольскаго. Изд. 2-е. С.П.Б. 1865 г., стран. 692. Еще см. Церковно-историческій Мѣсяцословъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры. Москва, 1850 г. стр. 22, гдѣ сказано: „во Св. Великій Четвертокъ страстныя седмицы послѣ часовъ, совершается въ лаврѣ соборнѣ всею братіею чинъ Елеосвященія“

(**) Это годъ Московской чумы.

„Сентября въ соборѣ и по всѣмъ градскимъ церквамъ отпра-
„лялось съ вечеру всенощное Спасу и Богородицѣ бѣднѣе. А
„30-го числа, въ переводъ (переборъ) колокольной, градскіе
„священники, отпѣвши у себя литургію, собрались въ соборъ.
„Тутъ преосвященный соборнѣ, по требничному надъ боль-
„ными обряду, совершалъ елеосвященіе, и въ чтеніи часовъ
„священники помазывали народъ, читая прощальную молитву“
(затѣмъ совершалась литургія и крестный ходъ вокругъ города).

Спустя всеемъ лѣтъ послѣ вышеупомянутаго бывшаго въ
Рязани въ 1771 году, публичнаго Елеосвященія надъ наро-
домъ, отмѣнено было совершеніе его въ великій четвертокъ,
какъ видно изъ слѣдующей записи:

„Въ 1779 году, Марта 29, преосвященный рязанскій
„Симонъ (*), елеосвященіе, въ великій четвертокъ, прежде со-
„вершаемое, отмѣнилъ, поколику оное отправляется по уставу
„только надъ больными“.

Св. Димитрій Ростовскій въ сочиненіи своемъ: „Краткіе
„вопросы и отвѣты о вѣрѣ“, на вопросъ: „Чего ради въ ве-
„ликой четвертокъ преподается сія тайна (елеосвященіе) здра-
„вымъ?“, отвѣчаетъ: „Понеже въ великій четвертокъ на вечера
„Христосъ устави завѣтъ новый тѣла и крове Своея: того
„ради и сея тайны не неприлично есть причащатися, хотя и
„здравому человѣку, невѣдущу дне и часа своея кончины“.
Слѣдовательно елеосвященіе надъ здоровыми установлено было
въ древности съ цѣлю живѣйшаго напоминанія человѣку о
неизбѣжномъ для него смертномъ часѣ, о которомъ онъ въ
здоровомъ состояніи всего чаще забываетъ.

Что же касается до совершенія таинства Елеосвященія
надъ здоровыми во время общественныхъ бѣдствій, каковы:
морская язва, голодъ, землетрясеніе, война, то въ эти време-
на еще съ большимъ приличіемъ, чѣмъ во всякое другое время,
могло совершаться это таинство надъ людьми, хотя и здоро-

(*) Преосвященный Симонъ Лаговъ былъ родомъ изъ Вологодской епархіи, изъ вотчинныхъ крестьянъ Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря.

вами, но ежечасно находящимися под страхомъ смерти и въ дѣйствительной опасности внезапно лишиться жизни.

Въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ нынѣшняго года въ № 28, напечатана замѣтка подъ заглавіемъ „Можно ли? совершать таинство Елеосвященія надъ здоровыми“? Въ этой замѣткѣ между прочимъ сообщается, что въ иныхъ мѣстахъ Россіи и нынѣ существуетъ обычай—помазывать елеемъ не только больного, но и всѣхъ присутствующихъ при таинствѣ, не исключая и священнодѣйствующихъ и что въ нѣкоторыхъ приходяхъ совершается „общественное маслосвѣтіе“ или ежегодно, или только въ экстренныхъ случаяхъ, наприм. по случаю народныхъ бѣдствій.

Н. С....овъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(3-й годъ изданія)

НА ОВЩЕПОЯТНО-НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

„НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспециалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія. Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается до 500 гравюръ. Выходитъ еженедѣльно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ.

Согласно увѣдомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 Мая 1891 г., за № 7669, журналъ „НАУКА и ЖИЗНЬ“ Ученымъ Комитетомъ сего Министерства „одобренъ для ученическихъ (старшаго возраста) бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Оставшіеся за 1890 годъ полные экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за ТРИ рубля. Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ ПЯТЬ рублей и на полгода ТРИ рубля. № для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марки.

АДРЕСЪ: Москва. Въ Редакцію журнала „НАУКА и ЖИЗНЬ“ (Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-изд. Dr. М. Н. Глубоковскій.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія 1862 года.

ХИМИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

по очисткѣ соровъ

ЗОЛОТА и СЕРЕБРА

Ивана Ивановича Сорокина,

на Рождественской улицѣ, домъ Глагтіонова, въ Ярославль.

П О К У П А Ю:

золото, серебро, выжигу, ветхія священническія облаченія на выжигу, брилліанты и жемчугъ. Старые военно-офицерскіе золоченые золотомъ эполеты, серебряныя и мѣдныя вещи. Ветхіе съ деревомъ церковныя иконостасы, гуфаребныя и полементовыя золоченые золотомъ; съ деревомъ иконостасную рѣзьбу задоочную золотомъ, съ иконостасовъ счетки и смывки; съ главъ желѣзо золоченое золотомъ и прочія вещи.

Слесарное и водопроводное заведеніе существуетъ съ 1815 г.

4—12.

*Приложеніе къ оффиц. части № 19
Волог. Епархіал. Вѣдомостей 1891 года.*

**Отъ Правленія Устьсысольскаго духовнаго
училища.**

Съѣздъ о.о. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, бывшій въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго 1891 года, журнальнымъ постановленіемъ отъ 19 Августа 1891 г. за № 6, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, увеличилъ

плату за обученіе инословныхъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ училище въ будущемъ учебномъ году на 5 рублей, такъ что всего будетъ взиматься по 15 рублей, о чемъ и объявляется.

С о д е р ж а н і е:

- 1) Нѣсколько свѣдѣній изъ исторіи Устюжской градской Воскресенской Обыденной церкви (прод.). В. Шляпина.—2) Древній обычай—совершать таинство Елеосвященія и надъ здоровыми.—3) Объявленія.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня, 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Праавленія.