



# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

22—29 СЕНТЯБРЯ. № 39. 1890 ГОДА.

<p><i>Выходитъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакция при Духовной Семинаріи.</i></p>	<p><i>Цена годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.</i></p>
---	---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей*

**25 сентября,** священникъ села Коровково Радьскаго

уѣзда Александръ *Ивановъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 2 участка, въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

#### II. Определенія на мѣста и увольненія.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей*

**20 сентября,** диаконъ села Горокъ Фатежскаго уѣзда

Алексій *Крутиковъ* определенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Красный Клинь Дмитревскаго уѣзда;

— окончившій курсъ дух. семинаріи Викторъ *Ценарочкинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто въ село *Красный Клинь* Дмитріевского уѣзда;

**24 сентября**, дьяконъ села Долженкова Курскаго уѣзда *Аггей Городенскій* уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ, бывший ученикъ дух. семинаріи *Василій Четвериковъ*;

— назначенный на священническое мѣсто въ село Ахтырское Щигровскаго уѣзда студентъ дух. семинаріи *Григорій Воровскій* отчисленъ, по прошенію, отъ сего мѣста;

**25 сентября**, учитель Выкановскаго пароднаго училища, оконч. курсъ дух. семинаріи *Николай Селивановъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Генеральшино* Дмитріевского уѣзда;

**11 сентября**, священникъ села Теткина Рыльского уѣзда *Игнатій Климицынъ* уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и неспособности къ прохожденію должности, за штатъ.

По опредѣленіямъ дух. консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

**22 сентября**, священникъ села Верховья Бѣлаго Колодезя Тимскаго у. *Симеонъ Блужерскій* за противозаконныя поступки отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, съ низведеніемъ въ причетники;

**24 сентября**, священникъ села Тростнаго Новоскольскаго уѣзда *Василій Васильчиковъ* за неспособность, по преклонности лѣтъ, къ прохожденію должности, уволенъ за штатъ.

### III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей 25 сентября, священникъ села Богородицкаго Щигровскаго уѣзда *Константинъ Ивановъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Ахтырское*, *Тремачка* тожъ, Щигровскаго уѣзда.

IV. В а к а н с и я \*)

а) священническія:

- Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Напрасномъ*,  
Дмитріевскаго у. въ селѣ *Мержуловѣ*,  
Корочанскаго у. въ селѣ *Карацунѣ*,  
въ селѣ *Большомъ Яблонѣ*, при Знаменской церкви,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Тростномъ*,  
Обоянскаго уѣзда въ слоб. *Прохоровкѣ*,  
Суджанскаго у. въ селѣ *Разрѣбляхѣ*,  
въ слободѣ *Ивановкѣ*, *Рубаницна* тожь,  
въ слободѣ *Гончарной*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Верховыи Бѣлаго Колодеза*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Богородицкомъ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Теткинѣ*,

б) діаконскія:

- въ селѣ *Домомъ*,  
Курскаго уѣзда: въ селѣ *Троицкомъ на Рити*,  
въ селѣ *Курасовѣ*,  
въ селѣ *Колодномъ*, при Знаменской церкви.  
Грайворонскаго уѣзда въ слоб. *Грайворонкѣ*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ с. *Петровскомъ*, Макарово тожь,  
въ слоб. *Терезовкѣ*, — для окончивших курсъ дух.  
Корочанскаго уѣзда: семинарии, съ тѣмъ, чтобы занять и должность  
законоупителя въ принадлежащемъ къ сему при-  
ходу *Деятарскомъ народномъ училищѣ*,  
въ слоб. *Космодемьянской*,  
уѣзда въ с. *Проходномъ*,  
въ слоб. *Кашеевой*,  
въ с. *Никольскомъ*,  
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Черемошкѣ*,  
Обоянскаго уѣзда: въ селѣ *Черкасскомъ*,  
въ селѣ *Мыловомъ*,  
въ слоб. *Венеровкѣ*,  
въ селѣ *Манихѣ*,

\*) Свидѣнія о приходахъ и прот. показаны въ справочной тетради, составленной по епархіи.

Въ г. *Путивль* при Вознесенской церкви,

Суджан- | въ селѣ *Гастаровъ*,

скаго у. | въ селѣ *Великой Рыбиль*,

Тимекаго уѣзда въ селѣ *Останинъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Николаевъ*

и с а л о м и щ и ц к и л и

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Червоульма*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Дриганахъ*

Старобобровскаго уѣзда въ селѣ *Жуковъ*,

Корочанскаго уѣзда въ слоб. *Радиковъ*.

В.

### Ж У Р Н А Л Ы

Рыльского окружнаго училищнаго съѣзда духовенства бывшаго августа 22 и 23 чисель, 1890 года.

*Журналъ № 1-й.*

(У т в е р ж д е н н ы е з а с ѣ д а н и я).

1890 года, августа 22 дня. Согласно постановленію бывшаго Съѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа (журналъ Съѣзда № 12) отъ 22 августа, 1889 года, утвержденного Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Густинемъ, Епископомъ Курскимъ и Вѣлградскимъ, 22 августа, сего 1890 года, на основаніи опред. Св. Синода 10—30 сентября, 1889 года, прибыли въ зданіе Рыльского училища слѣдующіе уполномоченные Рыльского училищнаго округа: 1-го Рыльского благочинна, священникъ г. Рыльска Ильинской церкви, Михайль Архангельскій, 2-го благочинническаго Рыльского округа, села Глушково, священникъ Константинъ Егоровъ, 3-го округа священникъ села Авиновки, Георгій Никольскій, 1-го Путивльскаго благочинническаго округа г. Путивля священникъ Николай Булгаковъ, 2-го Путивльскаго благочинническаго округа уполномоченный не

явился неизвестно почему на съездъ, 3-го Путивльскаго благочинническаго округа, священникъ села Ковенокъ Любимъ Зеленицкий, 1-го Дмитревскаго благочинническаго округа, слободы Михайловки, священникъ Илія Бакряевъ, 2-го округа священникъ села Бѣляева Алексѣй Лебедевъ, 3-го округа неизвестно почему уполномоченный не явился на съездъ, 4-го округа священникъ села Делюпина Алексѣй Климовъ.

Справка а) Курскій епархіальный Съездъ духовенства журналомъ своимъ № 4 отъ 27 апрѣля, 1889 года, съ утверждения Его Пресвященства, постановилъ, чтобы на окружные училищные Съезды собирались уполномоченные по одному отъ каждаго благочинія.

Справка б) Съездъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывается, когда на лицо находится не менѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный священнослужителей. Къ § 19 прим. 4 уст. д. учил. опред. Св. Синода 30 окт. 1872 года.

Справка в) Повѣрѣ правъ уполномоченныхъ предоставляется самимъ Съездамъ. Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 г.

Справка г) Съездъ изъ среды себя избираетъ председателя § 21 уч. уст.

1 примѣч. къ § 21 уст. д. учил. Избрание съездомъ председателя производится посредствомъ закрытой баллотировки; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.

По справкѣ а) всѣхъ уполномоченныхъ на съездъ должно явиться 10, по справкѣ б) по справкѣ в) какъ уполномоченныхъ явилось 8, то болѣе  $\frac{2}{3}$ ; по справкѣ г) избранъ Ильинской церковью, г. Рыльска, священникъ Михайлъ Архангельскій, а дѣлопроизводителемъ села Бѣляева, Дмитревскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Лебедевъ.

Опредѣлили: баллотировочные листы председателя и дѣлопроизводителя приложить къ сему журналу, а съѣздъ духовенства считать открытымъ. Журналъ подписанъ председателемъ Съѣзда и семью уполномоченными и утвержденъ Его Преосвященствомъ.

### *Журналъ № 2-й.*

1890 года, августа 22 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Рыльского училищнаго округа, имѣя въ виду прибытіе на Съѣздъ уполномоченнаго отъ 3-го Дмитріевского благочинническаго округа, священника с. Сальнаго, Петра Хорошилова, послѣ баллотирования председателя и дѣлопроизводителя, и представленіе имъ своихъ письменныхъ документовъ на право уполномочія, — опредѣлили: внести въ списокъ уполномоченныхъ священника Хорошилова и допустить его участвовать въ засѣданіяхъ. Журналъ подписанъ председателемъ и уполномоченными. Резолюція Его Преосвященства: читано 31 авг. 1890 г.

### *Журналъ № 3-й.*

Засѣданіе Съѣзда уполномоченныхъ состояло изъ десяти членовъ. Предметомъ занятій служило: рассмотрѣніе сметы, составленной правленіемъ училища, о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Рыльского духовнаго училища на 1891 годъ. По рассмотрѣніи сметы оказалось: А) по приходу: 1) епархіальной суммы 1825 р. 63 к., 2) процентовъ съ больничнаго капитала 28 р. 50 к., 3) пожертвованій мѣстнаго духовенства на содержание приготовительнаго класса 366 р. 83½ к.  
Б) На содержаніе больницы по 50 к. отъ причта 98 р. 50 к.  
в) По журналу Съѣзда духовенства 16 июня, 1882 г., въ полномъ размѣрѣ епархіальной суммы 7134 р. 3 к.  
г) Вѣнчиковой суммы на основаніи 3-лѣтней сложности среднимъ числомъ 742 р. 87 к.

д) За право учения иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ по 3-лѣтней сложности также среднимъ числомъ 400 р. 50 к.

е) Отъ почетнаго блюстителя Рыловникова на чай 120 р.

ж) Взносовъ на постельныя принадлежности отъ 17 учениковъ 85 р.

з) Взносовъ отъ свѣтскихъ 3 пансіонеровъ 375 р., 7 полупансіонеровъ 595 р.

и) Взносовъ отъ духовныхъ 2 пансіонеровъ 180 р., 69 полупансіонеровъ 4140 р.

Всего въ 1891 году ожидается на приходъ 16,091 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

В) По расходу § 1. Содержаніе учащихся, надзирателей и священника 1260 р., § 2 п. 1, содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, пансіонеровъ и полупансіонеровъ 6175 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; п. 2, на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ изъ вѣнчковой суммы 742 р. 87 к.; § 3 п. 1. Наемъ, ремонтъ и содержаніе домовъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и разныя принадлежности, а также страхованіе зданій и имущества и уплата долга съ процентами 6982 р.; п. 2, содержаніе библиотеки и выиска періодическихъ изданій 50 р., п. 3, содержаніе канцеляріи 214 р. 68 к.; § 4 п. 1, содержаніе больницы 577 р. 10 к., п. 2, мелочныя и экстраординарныя расходы 90 р. Всего расходу 16091 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Справка 1. Училищнымъ правленіямъ вѣдается въ непрямую обязанность, чтобы годовыя сметы расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами окружнаго духовенства, непременно составлялись ко времени съѣзда (опред. Св. Синода отъ 31 янв.—18 март. 1868 года).

Справка 2. Прилѣч. 1 къ уставу дух. училищъ. Расходы по содержанію училища, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ опредѣляются на основаніи составленныхъ училищнымъ правленіемъ сметъ.

нием съѣздомъ съѣздами духовенства и утверждается епархиальными преемниками.

Опредѣлиж. Такъ какъ расходы по содержанию училища въ 1891 г. не превышаютъ доходовъ, то смѣту, составленную правленіемъ училища, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Превосвѣщенства съ тѣмъ, чтобы училищное правленіе въ расходованіи суммъ по отдѣльнымъ статьямъ смѣты въ будущемъ 1891 году строго сообразовалось съ смѣтною ассигновкою. Журналъ подписанъ председателемъ съѣзда и 8 уполномоченными и утвержденъ Его Превосвѣщенствомъ.

*Журналъ № 4-й.*

(Вѣдѣніе къ съѣзду 1-му).

Предметомъ занятія съѣзда уполномоченныхъ служило:

1) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для проверки экономическаго отчета за 1890 годъ. На основаніи опред. Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г., за № 2544, уполномоченные отъ духовенства Рыльского училищнаго округа, по единодушному согласію, баллотировали и посредствомъ закрытой баллотировки избрали въ члены ревизіоннаго комитета священниковъ: г. Рыльска, Ильинской церкви, Михаила Архангельскаго, села Костровы Іоанна Шрамкова и с. Поповки Евгенія Киликова, которые должны за сей 1890 г. отчетъ проверить по документамъ, а въ слѣдующемъ 1891 г. участвовать въ расходованіи суммъ совместно съ правленіемъ училища, на основаніи вышеприведеннаго постановленія Св. Синода. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

2) Изысканіе средствъ для устройства училищной больницы.

Г. Смотритель училища А. А. Утѣхинъ и членъ правленія отъ духовенства, священникъ о. Стефанъ Котельскій заявили съѣзду духовенства, что почетный благодѣтель Н. И. Рыловъ въ концѣ прошлаго года 1890 г. предположилъ окончательно при-



стунить къ построению больницы для Рыльского духовнаго училища. Постановили: вопросъ объ изысканіи средствъ для устройства больницы считать такимъ образомъ рѣшеннымъ.

3) Правленіе училища отношеніемъ своимъ отъ 22 августа, 1890 г., за № 380, указываетъ на необходимость устроить каменную стѣну съ южной стороны училищнаго сада.

Справленіе отъ 22 учил. уст. Предметомъ зачатій съѣзда служило изысканіе средствъ къ лучшему содержанию училища. Съѣздъ духовенства съ своей стороны призналъ необходимымъ возвести каменную ограду съ южной стороны училищнаго двора и ассигнуетъ на сей предметъ 200 р. изъ безотчетной суммъ. 1890 г. отъ 1889 г.

4) Заслужено предложеніе правленія Рыльского духовнаго училища: по поводу предложенія учебнаго комитета при Св. Синодѣ отъ 16 мая, сего года, за № 621, о введеніи въ курсъ училищныхъ наукъ практическаго и теоретическаго ознакомленія воспитанниковъ училища съ рациональными приемами садоводства и огородничества. Духовенство Рыльского училищнаго округа отъ души желаетъ, чтобы дѣти его были опытными огородниками и садоводами; дѣятельное участіе дѣтей въ воздѣлываніи огородовъ и садовъ будетъ развивать умственные силы дѣтей, но усадьба Рыльского духовнаго училища съ возведеніемъ на ней больницы такъ будетъ тѣсна, что невозможно будетъ ни училщѣ ни саду, ни огороду. Въ силу этого постановили: отклонить предложеніе правленія училища за неимѣніемъ при училщѣ мѣста подъ садъ и огородъ. Журналь подписанъ предсѣдателемъ съѣзда и 8 уполномоченными и утвержденъ Его Преосвященствомъ.

(Окончаніе бюджета).



**ВЪДОМОСТЬ**  
 о назначении пособия лицам, о коих ходатайства посту-  
 пили съ 16 сентября 1889 года по 24 марта 1890 года.  
 За вторую половину 1889 года.

№ по порядку.	Мѣсто, званіе, именна и фамилія ищущихъ пособия.	Сколько по рокамъ лѣтъ.	Съ котораго времени священно-церковно-служитель поступилъ на службу, когда отъ оной уволенъ или умеръ.	Кто какого поведенія.	Сколько кто получаетъ существующихъ по духовному ведомству пенсій изъ мѣстныхъ Казначействъ и пособій изъ почетнаго става и кто пользуется казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособиемъ отъ учебныхъ заведеній.	Въ какихъ семействахъ состоятъ кто либо изъ членовъ семейства или одержимъ вѣчными или одержимъ вѣчными облигациями, кто имѣетъ опредѣленныхъ къ жѣстамъ дѣлешныхъ къ жѣстамъ дѣлешныхъ и какъ велика изъ собственная семья.
29	Вѣлгородскаго уѣзда Волховца, Покровской церкви, вдова діакона Екатерина Дмитриева Лимарова 64 Ходатайствуетъ о выдачѣ ей пособия за 1 пол. 1889 г. въ суммѣ пособия на будущее время по жительство ея Лимаровой, въ г. Сумъ Харьковской губерши.				Справка: 1) Вѣлгородскаго діакона Екатерина Лимарова 23 л. годъ, чрезъ Бурскаго 2) Съ 1 пол. 1888 жительства выдача по 3) Со 2 пол. 1888 бѣ, было возобновлено 4) Въ вѣдомости пенсію вдовы Лимаровой и 1 пол. 1888 г., по ствомъ утверждено: вдовы пособия за прѣжнее время объявлено: вдовы Справка: 1) Вѣлгородскаго діакона Екатерина Лимарова 23 л. годъ, чрезъ Бурскаго 2) Съ 1 пол. 1888 жительства выдача по 3) Со 2 пол. 1888 бѣ, было возобновлено 4) Въ вѣдомости пенсію вдовы Лимаровой и 1 пол. 1888 г., по ствомъ утверждено: вдовы пособия за прѣжнее время объявлено: вдовы Справка: 1) Вѣлгородскаго діакона Екатерина Лимарова 23 л. годъ, чрезъ Бурскаго 2) Съ 1 пол. 1888 жительства выдача по 3) Со 2 пол. 1888 бѣ, было возобновлено 4) Въ вѣдомости пенсію вдовы Лимаровой и 1 пол. 1888 г., по ствомъ утверждено: вдовы пособия за прѣжнее время объявлено: вдовы	

**МОСТЬ**  
 пили съ 16 сентября 1889 года по 24 марта 1890 года.  
 вину 1889 года.

Справка.	Въ какомъ разрядѣ по мѣстнаго совета признается нужнымъ выдать поощрительное по пособие.	Опредѣленіе попечительства.
Каковъ кто имѣетъ состояніе, есть ли собственный домъ для жительства, не получаетъ ли кто при отпадѣ въ наемъ отъ него дохода и имѣетъ ли у него собственной земли и капиталовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	Въ какомъ разрядѣ по мѣстнаго совета признается нужнымъ выдать поощрительное по пособие.	Вдовѣ діакона Екатерины Дмитриевны Лимаровой съ дочерью ея Татьяною пособие со 2-й половины 1889 года высылать по мѣсту жительства ея въ г. Сумѣ Харьковской губерши, въ количествѣ десяти (10) рублей, съ увѣдомленіемъ, что въ высылкѣ за прѣжнее время пособия отказано, на основаніи опредѣленія попечительства утвержденного Его Пресвященствомъ, въ вѣдомости за 1 пол. 1889 года подъ № 58-мъ.

<p>30 Обоянского у. села Уланки Архангельской церкви умершаго священ. Василия Петровскаго дочери дѣвцы: болѣзп. Анна Антолина</p> <p>Живутъ въ в. Фатежѣ.</p>	<p>Съ 1849 г. окт. 20 д.; уволенъ въ заштатъ 1887 г.</p> <p>30 марта 15 дн. умеръ 1889 года февраля 22 дн.</p>	<p>БЕСУГОРИЗНЕНАГО.</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Врѣмя дѣл состоитъ учителемъ Фатежскаго городского училища; при немъ и проживаютъ его сестры: Анна и Антонина Петровскія.</p>
<p>31 Фатежскаго у., с. Гаева, Реуга тожь, вдова священника Степана Слюпина Надежда Никитинова Славина</p>	<p>Съ 1845 г. октяб. 15 д., а умеръ 1850 года ноября 27 доз. дни.</p>	<p>РАДУГОНЕДВАННАГО.</p>	<p>Не получаетъ. Съ 1872 г. лишена была пособия за детрество; болѣе двухъ дѣтей видѣнья оставила совершенно и ведетъ себя независимо и благопрядо.</p>	<p>Не имѣеть.</p>
<p>32 Фатежскаго у. с. Хмелевскаго, вдова псаломщица 2 брака Пимена Яковлева Надежда Михайлова Никитина</p> <p>Дѣти ея: Алексѣй, Евдоким, Анна, Осодоръ, Михаилъ</p>	<p>Съ 1854 г. ноября 9 дн., а умеръ ноября 10 дн. 1889 года.</p> <p>16 дн. 14 дн. 9 5 3</p>	<p>ХОРОШАГО.</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Дѣтей опредѣленныхъ къ мѣстамъ ученья и опредѣленныхъ не имѣеть.</p>

<p>Состоянія, земли, капиталовъ и дома не имѣеть.</p>	<p>Не имѣеть.</p>	<p>24 руб.</p>	<p>Дочерямъ умершаго священника Василия Петровскаго, дѣвцамъ Анны и Антонины, согласно мѣстной епархиальной консисторской Комиссiи, назначается въ ежегодное пособие двадцать четыре (24) рубля.</p>
<p>Состоянія, земли, капиталовъ и дома не имѣеть; живеть у родственника своего, протоіерея Покровской ц. г. Фатежа Иоанна Городенскаго; вспомоствованія ни отъ кого не получаетъ.</p>	<p>Не имѣеть.</p>	<p>12 руб.</p>	<p>Вдовѣ священника Надежды Никитиновой Слюпиной, согласно мѣстной консисторской Комиссiи, назначается въ ежегодное пособие дванадцать (12) р.</p>
<p>Состоянія, земли, капиталовъ не имѣеть; собственный домъ имѣеть; вспомоствованія ни отъ кого не получаетъ.</p>	<p>Не имѣеть.</p>	<p>40 руб.</p>	<p>Вдовѣ псаломщица Надежды Михайловны Никитиной, согласно мѣстной консисторской Комиссiи, назначается въ ежегодное пособие сорокъ (40) рублей.</p>

33 Фатежского у., с. Рудки, Архангельской п. вдова диакона Григория Войнова Елена Павлова Войнова  
Дети ея: Клавдія 20  
Марія 17  
Ефросинія 14  
Василій 12

Съ 1862 года декабря 20 д., а умеръ 8 декабря 1889 года.

ОЧЕНЬ ХОРОШАГО.

Не получаетъ. Сынъ вдовы: Василій обучается въ Курскомъ духовномъ училищѣ на содержаніи матери.

Не имѣеть.

34 Коронанского у., с. Проходнаго, умершаго псаломщика Ивана Перверзева дочь дѣвица Александра Перверзева.

Съ 1836 г. а умеръ 2-го іюля 1889 года.

ХОРОШАГО.

Не получаетъ. Не имѣеть. Здоровья очень слабо.

35 Влгдордскаго у., слоб. Петропавловки, заштатный пономарь слѣпой Нектарій Ждановъ

69  
Дѣти его: хромой Іоаннъ 39  
Анна 35

Справка: Влгдордскаго у., штатный пономарь Пис Іоаннъ 39 л. в Аз печат. пособия 14 р.

Ходатайствуетъ о прибавленіи пособия по бѣдности, старости и лешенію зрѣнія.

Состоянія, земли, капиталовъ не имѣеть; собственныя домъ для жительства имѣеть; вспомоствованія ни отъ кого не получаетъ.

40 руб.

Вдовѣ судиаконату Кленѣ Павловой Войновой съ дѣтьми ея: Клавдіей, Маріей и Ефросиніей назначается въ ежегодное пособие тридцать два (32) рубля; сынъ вдовы Василій имѣеть право на пособие отъ училища.

Ни дома, ни земли и другихъ какихъ либо средствъ къ содержанію не имѣеть.

10 р. по бѣдност.

Дочери умершаго псаломщика дѣвицѣ Александрѣ Ивановой Перверзева, назначается въ ежегодное пособие восемь (8) рублей.

слоб. Петропавловки, Петропавловской п. заштатный Ждановъ 69 л. съ дѣтьми: хромымъ новъ 35 л. съ 1-го пол. 1872 года, по 1-му году.

1881

Заштатному пономарю Нектарію Жданову (слѣпому) съ дѣтьми его: хромымъ Іоанномъ и слѣпкою Анною назначается въ ежегодное пособие всего 14 р. — двадцать (20) рублей.

<p>36 Пог. Путимского уезд. Шолоховской волости Проро- вской ц. занятный писаломщикъ в Малюевой Ивановъ Силинъ</p>	<p>Съ 6 марта 1868 года, а умеръ въ январь мѣ- сцѣ 1890 он года</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Не имѣеть.</p>
<p>37 Г. Старого-Оскола Покровской ц., вдова писаломница Татiana Иванова Рыжкова Дѣти ея: Наталія Антонина Осифъ</p>	<p>Съ 6 марта 1868 года, а умеръ въ январь мѣ- сцѣ 1890 он года</p>	<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Очень хорошаго.</p>
<p>38 Г. Курска, Воскресенскаго градскаго собора вдова священ- ника Александръ Моисей- евичъ Дѣти ея: Александръ Марія Владимиръ Елена Александра</p>	<p>Съ 17-го марта 1860 года, а умеръ 29 ноября 1889 года</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Старшій сынъ вдовы Моусеевой, Имѣетъ состоянiе преподавателя въ Курскомъ реальномъ училищѣ и въ Искрянскомъ пансіонѣ. Александръ въ Московскомъ университетѣ на послѣдн. курсѣ. Владимиръ обучается въ гимназіи. Елена обучается въ гимназіи.</p>

<p>Путимскому Со- труднику, священнику Михаилу Попову о доставленіи свидѣній послано отъ 29 янва- ря 90 г. за № 12.</p>	<p>Путимскому Со- труднику, священнику Михаилу Попову о доставленіи свидѣній послано отъ 29 янва- ря 90 г. за № 12.</p>	<p>Ожидать свидѣній.</p>
<p>Состояніи скуднаго, домъ для жительства имѣеть собственности, дохода съ него не по- лучаетъ.</p>	<p>Старо - оскольскому гг. Сотруднику про- тоіерею Николаю По- пову о достав. свидѣ- ній посл. отъ 29 ян- варя с. г. № 14.</p>	<p>Вдовъ неслоящиа Тати- аны Ивановой Рыжковой съ дѣтьми ея: Наталіей, Яко- вомъ, Антоніною и Теодо- ромъ назначается въ еже- годное пособіе тридцать (30) рублей.</p>
<p>Имѣеть два дома въ г. Курскѣ; въ одномъ живетъ вдова Моусеева съ дѣтьми, а другой от- даетъ въ наймы за не- значительную цѣну.</p>	<p>Курскому гр. Со- труднику, протоіерею Илію Зеленицу о до- ставленіи свид. посл. отъ 29 января 1890 г. за № 13.</p>	<p>По усмотрѣнію Попечительства Вдовъ священника г. Кур- ска Воскресенскаго собора Александръ Моусеевой, по вниманію къ заслугамъ ея мужа, и въ виду того, что изъ едѣтей троевоспитыва- ются на личныя ея средства, съ дочерьми ея Маріей, Еле- ною и Александрой на- значается въ ежегодное по- собіе пятьдесятъ шесть (56) рублей; сыновья вдовы Але- ксѣй и Владимиръ, дости- піе свыше 17-ти лѣтъ отъ роду, въ случаѣ пансіонеровъ попечительства не вклю- чаются.</p>

Г.

**Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Сего 1890 года 4 сентября въ Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Вѣлградскаго поступили триста (300) руб., при слѣдующемъ предложеніи Его Преосвященства: „сентября 4 дня 1890 г. № 248. Въ Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища. Препровождаю поученныя мною въ г. Обояни деньги *триста рублей*, предлагаю Совѣту, по записи ихъ на приходѣ, употребить двѣсти рублей на выписку книгъ для чтенія воспитанницамъ, а сто рублей на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и матеріаловъ для рукодѣлій“.

Предѣдатель Совѣта, прот. А. Васильевъ.

---

**Содержаніе.**—А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Утверженія въ должностяхъ. II. Определенія на мѣста и увольненія. III. Перемѣщенія. IV. Вакансіи.—Б) Журналы Рязскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, бывшаго августа 22 и 23 числа 1890 года.—В) Вѣдомость о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили съ 16-го сентября 1889 года по 24-го марта 1890 года за 2-ю половину 1889 года.—Г) Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іановъ Новицкій.

## ПРИБАВЛЕНИЕ

ВЪ КУРСКОЙ ЕПАРХІИ СПРАВЛЯЕМЫЯ БЛАГОУСТАНОВЛЕННЫЯ ДѢЛА.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 39. 1890 года.

### Участіе духовенства Курской епархіи въ Отечественнѣйшей войнѣ.

До сихъ поръ великая эпопея Отечественной войны продолжаетъ привлекать къ себѣ вниманіе изслѣдователей русской старины. Такой грандіозной защиты отечества отъ грознаго нашествія иноплеменныхъ и иновѣрныхъ неприятелей, трудно себѣ и представить. Вотъ почему и отдѣльные эпизоды и факты изъ исторіи великаго народнаго дѣла не теряютъ своего значенія при общемъ знакомствѣ съ исторіей „священной памяти двенадцатаго года“. Всѣ сословія того времени, по мѣрѣ своихъ силъ и возможности, участвовали въ дѣлѣ обороны Православной Россіи отъ грозящей бѣды; въ числѣ ихъ, какъ о томъ единогласно свидѣлствуютъ историки, и духовенство русское показало себя на высотѣ своего призванія, чѣмъ и заслужило благодарность потомства. Участіе духовенства въ патриотическомъ дѣлѣ проявилось различными способами и въ разной мѣрѣ, смотря по тому, въ какой мѣстности ему приходилось дѣйствовать. Наиболѣе, конечно, на долю духовенства выпало трудовъ и заботъ въ той части

русскаго государства, которою овладѣлъ было завоеватель; но не бездѣйствовало духовенство и тѣхъ епархій, которыя были, какъ, напр., Курская, удалены отъ театра войны. И Курская епархія принимала участіе въ достославной великой народной защитѣ, и Курское духовенство, по указанію и благословенію высшей духовной власти, содѣйствовало словомъ и дѣломъ пораженію и изгнанію изъ Россіи Галловъ и съ ними двадцати языковъ, а также облегченію участи больныхъ и страждущихъ воиновъ и вообще людей, разоренныхъ и пострадавшихъ отъ бѣдствій военнаго времени. Дѣятельность духовенства Курской епархій, во всякомъ случаѣ, заслуживаетъ того, чтобы быть сохраненной навсегда въ памяти послѣдующихъ поколѣній, и вотъ поэтому-то мы сочли своимъ долгомъ, на страницахъ *Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* изложить тѣ свѣдѣнія о патриотической дѣятельности духовенства Курской епархій, въ періодъ отечественной войны, какія намъ удалось извлечь изъ документовъ, находящихся въ архивахъ нѣкоторыхъ учрежденій города Курска. При этомъ считаемъ необходимымъ сдѣлать *оговорку*, имѣющую существенное значеніе. Именно, вслѣдствіе свойства того матеріала, который былъ у насъ подъ руками, мы не можемъ представить полнаго подробнаго очерка патриотической дѣятельности Курскаго духовенства во время войны двѣнадцатаго года; намъ придется рассказать только нѣкоторые эпизоды и отдѣльные факты изъ періода этой дѣятельности, по нашему мнѣнію вполне заслуживающіе печати...

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Въ іюль 1812 года въ Курской епархій былъ полученъ и обнародованъ извѣстный манифестъ Импера-



тора Александра Перваго, начинающійся словами: „не-  
приятель вступилъ въ предѣлы наши и продолжастъ  
нести оружіе свое внутрь Россіи, надѣясь силою и  
соблазнами потрясти спокойствіе великой сей державы“.  
Вмѣстѣ съ манифестомъ былъ присланъ и указъ о со-  
званіи народнаго ополченія. Оба эти документа были  
обнародованы въ губерніи самымъ послѣднимъ обра-  
зомъ. Всѣ сословія, не исключая и духовенства, при-  
зывались: дворяне къ предводителямъ, дѣти духовенства  
въ духовныя правленія, кушцы и мѣщане въ городскія  
думы, казенные поселяне въ свои волостныя правленія,  
гдѣ „могъ всякій усердный и благомыслящій сынъ оте-  
чества объявить о своей готовности жертвовать какъ  
личностью, такъ и имуществомъ, по мѣрѣ своей возмоз-  
жности, и имя желающихъ вносилось въ особые списки“.

Прежде всѣхъ отозвался на призывъ Правительства  
бывшій въ то время архіепископомъ Курскимъ Высоко-  
преосвященный Θεоктистъ. 29 іюля онъ увѣдомилъ  
Курскаго губернатора о томъ, что въ Бѣлгородѣ 28  
іюля, въ день празднованія Смоленской иконы Божіей  
Матери, во всѣхъ церквахъ былъ прочитанъ манифестъ  
и особое воззваніе Святѣйшаго Синода, а также было  
совершено молебствіе въ Смоленскомъ соборѣ, гдѣ „ра-  
ди храмоваго праздника многочислѣннѣйшее было со-  
браніе гражданъ и уѣздныхъ жителей“. \*) Кроме того  
Высокопреосвященный Θεоктистъ сообщалъ, что изъ  
кописторіи сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы поло-  
женная на литургіяхъ молитва о побѣдѣ на супостаты  
читана была въ храмахъ *съ колѣноприклоненіемъ ежед-  
невно*, а во всѣ воскресные и праздничные дни отпра-  
вляемо было молебное пѣніе о дарованіи побѣды на  
врага. Нельзя при этомъ не отмѣтить здѣсь особаго

\*) Изъ письма архіепископа Θεоктиста губернатору.

распоряженія сдѣланнаго архіепископомъ Θεоктистомъ о томъ, чтобы тѣ священники, которые не могутъ служить, литургіи по старости лѣтъ, болѣзненности или другимъ причинамъ, непремѣнно служили „изобразительныя“, съ чтеніемъ молитвы о побѣдѣ на супостаты. Въ Курскѣ, въ городскихъ церквахъ первое молебствіе было совершено 1-го августа. Въ тотъ же день и обнародованъ и Высочайшій манифестъ.

Курская консисторія, по благословенію высокопреосвященнаго Θεоктиста, объявила семинаристамъ и неопредѣленнымъ еще священно-церковнослужительскимъ дѣтямъ о томъ, что если кто изъ нихъ „возревнуетъ ревностію брани, то благословляется на сей подвигъ отъ самой церкви“. Мало того пожелавшимъ вступить въ ополченіе изъ дѣтей духовенства пазпачено было известное пособіе. „Для снабженія такихъ — писалъ высокопреосвященный Θεоктистъ — собираются пожертвованія изъ церковныхъ кошельковыхъ денегъ и отъ добротныхъ духовныхъ дателей“. Изъ бывшихъ у насъ подъ руками дѣлъ Курскаго духовнаго правленія видно, что нашлось немало священно-церковнослужительскихъ дѣтей, которыя добровольно поступили въ военную службу. Нѣкоторыя изъ нихъ зачислены были въ ополченіе, другіе въ Дубенскій гусарскій полкъ, третьи въ пѣхотныя войска. Несомнѣнно, что рѣшеніе этихъ добровольцевъ вызвано было патриотическимъ олушевленіемъ, а не своекорыстными побужденіями. Не надо забывать о томъ, что добровольцы изъ дѣтей духовенства при въ войска не *служить* только; но грудью стать противъ непріятели и вынести всю тяготу военнаго похода. Мы, конечно, не можемъ подвести итоговъ; но нельзя сомнѣваться въ томъ, что многіе изъ добровольцевъ либо пали честно на поляхъ кровавыхъ битвъ,

либо погибли отъ болѣзней, свирѣпствовавшихъ во то время на театрѣ военныхъ дѣйствій. Кромѣ священно-церковнослужительскихъ дѣтей въ ополченіе пошли нѣкоторые изъ чиновниковъ консисторіи и духовныхъ правленій, также изъ духовнаго сословія. Такимъ же образомъ чиновники и свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ дали значительный контингентъ добровольцевъ въ ополченіе 1812 года. Нѣкоторые присутственные мѣста, отпуская своихъ чиновниковъ, жалѣли о томъ, что съ уходомъ ихъ, явился недостатокъ въ отправленіи канцелярскаго производства; но какъ говорится въ представленіи губернатору „по настоящей надобности, не могли и отклонять ихъ отъ предпринятаго желанія, а въ обязанность себѣ поставили поддержать еще ихъ въ таковомъ усердіи къ отечеству“. Губернаторъ Нелидовъ это мнѣніе нашелъ правильнымъ. „Пожертвованіе приказныхъ служителей лично собою, писалъ онъ высокопреосвященному Осоктису, *пріемлю въ полной мѣрѣ любви*“.

14 Августа 1812 года въ Бѣлгородѣ и Курскѣ торжественно было отпраздновано заключеніе мира съ Оттоманской Портой и въ церквахъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ двѣлодневнымъ колокольнымъ звономъ. Между тѣмъ, въ виду все болѣе и болѣе увеличивавшейся опасности отъ нашествія французовъ, по указу Святѣйшаго Синода, собираемы были пожертвованія въ пользу защитниковъ отечества отъ церквей не только деньгами, но и серебряными и золотыми вещами, безъ употребленія лежащими въ ризницахъ.

Молебствія о дарованіи победы надъ врагами совершались въ Курской епархіи около четырехъ мѣсяцевъ. Въ концѣ же ноября были получены увѣдомле-

ня изъ Святѣйшаго Синода о совершении благодарственныхъ молебствій „за одержанные надъ общимъ врагомъ побѣды“. Въ Курскѣ Высочайшій манифестъ объ одолѣнии враговъ былъ прочтанъ 6 декабря, въ день тезоименитства Великаго князя Николая Павловича. Во всѣхъ городскихъ церквахъ былъ цѣлодневный звонъ. Въ декабрѣ же мѣсяцѣ при всѣхъ церквахъ Курской епархіи были заведены особыя кружки для собранія доброхотныхъ подаваній. Кружки эти были носимы кѣмъ-либо изъ прихожанъ церкви. На настоятелей же церквей возложена была обязанность наблюдать за ношеніемъ кружекъ и высылкой изъ нихъ своевременно денегъ.

22 Января 1813 года въ церквахъ Курской епархіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, не за одержанныя побѣды только, но за *спасеніе Россіи*, и прочтанъ манифестъ, состоявшійся по этому случаю 25 декабря 1812 года, въ день Рождества Христова. Вскорѣ послѣ этого Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ озаботиться тѣмъ, чтобы сдѣланы были отъ церквей и монастырей пожертвованія церковными облаченіями и утварью для соборовъ, монастырей и церквей, разоренныхъ непріятелемъ. Судя по составленному въ Курской духовной консисторіи реестру вещей, пожертвованныхъ въ одномъ только Вѣлгородѣ, можно утвердительно сказать, что въ ряду другихъ и Курская епархіа внесла не малую лепту на обновленіе утварью и облаченіемъ тѣхъ храмовъ, которые не были пощажены рукою врага. Пожертвованныхъ вещей было такъ много, что они были пересланы, по назначенію, изъ Вѣлгорода не сразу, а нѣсколькими транспортами. Болѣе всего было пожертвовано облачений. Высокопреосвященный Θεогигіетъ велѣлъ удѣлить,

для нужд великой церкви и заботе своей призыва и церковной лутвари канцелярального архіерейскаго собора. Въ пользу же разореннаго неприятелемъ населенія, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ совершила свой походъ наполеоновская армія, овѣ церквахъ (курской епархіи) соборальнаго обокерцвованія моль приходами, посредствомъ особыхъ мръжекъ, которыя носимы были за каждымъ церковникомъ (бogosлуженіемъ) отъ ателадорно А. Д. Т.

— взятъ, ибо слово должно быть введено. —  
 — и въ дѣлѣ (до) —  
 — и въ дѣлѣ (до) —  
**Благоприятствуетъ ли безпоповщинскому ученію объ антихристѣ. Слово объ антихристѣ Св. Ипполита?**

Главнымъ пунктомъ ученія безпоповцевъ служить умноженіе компринесствій въ мірѣ и воцареніи въ немъ антихриста. Это ученіе есть основаніе или исходный пунктъ, своей безпоповщинской идеологии, изъ него же опредѣляются и отношенія безпоповцевъ къ Православной Церкви. Если антихристъ уже пришелъ и воцарился въ Церкви, то необходимо какъ можно дальше бѣжать отъ этой Церкви, не принимать отъ нея ни овнщепства ни властвія, яне и въ томъ, въ ней безусловнаго и вѣчныхъ отношеній. Это ученіе приняли и поповцы-протоиерейники. Но такъ какъ по ученію безпоповцевъ и поповцевъ и противъ окружниковъ антихриста пришелъ и воцарился въ Церкви еще со времени патріарха Никона, по ученію же Священнаго Писанія и отцовъ Церкви антихристъ долженъ царствовать опредѣленное и притомъ весьма недолгое время (именно три съ половиною года), то чтобы оправдать свое ученіе объ антихристѣ, безпоповцы измѣнили первоначное ученіе о немъ и стали учиться, что подъ антихристомъ нужно разумѣть не опредѣленную какую-либо

личность, являющуюся предъ концомъ міра, какъ учить Священное Писаніе, а вообще неистіе, отступленіе, совокушность ересей, словомъ, направленіе; царство же его продолжится не три съ половиною года, а долгое, неопредѣленное время. При такомъ понятіи объ антихристѣ можно было, конечно, говорить о воплощеніи его въ Церкви современъ патріарха Никона, но за то такое ученіе противорѣчило церковному ученію. Чтобы оправдать это понятіе объ антихристѣ, безноповцы обыкновенно ссылаются на Слово объ антихристѣ, помѣщенное въ старопечатномъ Соборникѣ, изданномъ въ Москвѣ, при патріархѣ Іосифѣ, въ 1646 году, и приписываемое св. Ипполиту, епископу и мученику, жившему въ 9-мъ вѣкѣ. Это слово въ самомъ дѣлѣ, въ нѣкоторомъ отношеніи благоприятствуетъ безноповскому понятію объ антихристѣ (именно въ немъ высказывается предположеніе, что плоть антихриста будетъ лишь призрачная, мечтательная; кромѣ того, пророчества—Исаи 1 гл. 8-й ст. и Осіи 13 гл. 15-й ст. относятся къ состоянію Церкви въ послѣднее, антихристово время); но дѣло въ томъ, что съ именемъ св. Ипполита извѣстно и другое Слово объ антихристѣ, открытое у насъ въ Россіи около сорока лѣтъ (тому назадъ въ библиотекѣ Московскаго чудова монастыря; въ древнемъ спискѣ 12 вѣка, ученымъ описателемъ рукописей Московской Синодальной библиотеки К. И. Невоструевымъ и извѣстное и въ другихъ спискахъ.)

— II — (1) Тамъ это Слово, хотя и въ болѣе позднѣйшихъ спискахъ, было между прочимъ у автора Окружнаго Послѣдія Илариона Егорѣвича (у Невоструева стр. 108). Найденное Слово Невоструевъ напечаталъ, съ своими примѣчаніями, доказательствами его подлинности и подложности Слова, помѣщеннаго въ Соборникѣ, и съ прибавленіемъ этого послѣдняго, въ книгѣ подъ слѣд. заглавіемъ: „Слово сятаго Ипполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ по списку XII вѣка. Москва 1868 г.“ Эта книга въ настоящее время сдѣлалась, какъ говорится, библиографическою рѣдкостью, потому Слово св. Ипполита объ анти-

— III —

Это слово хотя отчасти и сходно по содержанию съ помѣщеннымъ въ Соборникѣ, но имѣетъ съ нимъ и весьма существенныя различія, безспорно иному же учению и понятію объ антихристѣ, отнюдь не благоприятствуя. Въ Западной же Европѣ оба эти слова известны уже давно. Слово, найденное у насъ Непослушнымъ (для краткости будемъ называть его Чудовскимъ), открыто было тамъ во французскомъ городѣ Реймсѣ ученымъ Гудемъ и издано имъ въ Парижѣ въ 1660 году. Слово же, помѣщенное въ Соборникѣ, было издано въ 1557 году, съ одного греческаго Венеціанскаго кодекса каноникомъ Ликомъ. И такъ съ именемъ св. Ипполита известны такимъ образомъ два Слова объ антихристѣ. Между тѣмъ изъ историческихъ свѣдѣтельствъ <sup>1)</sup> известно, да и сами раскольники едва ли будутъ это отрицать, что св. Ипполитъ писалъ только одно Слово объ антихристѣ; да и не могли два столь различныя по содержанию и изложенію Слова принадлежать одному и тому же писателю. Спрашивается теперь, какое же изъ этихъ двухъ Словъ принадлежитъ въ действительности св. Ипполиту? Для рѣшенія этого вопроса мы прежде всего скажемъ нѣсколько словъ о самомъ авторѣ Слова объ антихристѣ — св. Ипполитѣ.

Св. Ипполитъ, ученикъ знаменитаго Римскаго епископа Мюнскаго, жилъ въ концѣ 2-го и въ первой половинѣ 3-го столѣтія и былъ епископомъ, но гдѣ — въ точности неизвѣстно. Св. отцы и учителя Церкви — Златоустъ, Иеронимъ, Феодоритъ и другіе называютъ его ученѣйшимъ, краснорѣчивѣйшимъ, сладчайшимъ, великимъ учителемъ Церкви; и сравниваютъ его даже съ христѣмъ, съ русскимъ переводомъ, но уже безъ примѣчаній, было издано въ 1882 году Братствомъ св. Петра Митрополита вновь.

<sup>1)</sup> У Новосильскаго, стр. 14—14. съ нѣкоторыми примѣчаніями.

св. Игнатіем Богоносцемъ и Иринеемъ. <sup>1)</sup> Дѣйстви-  
тельно, св. Ипполитъ написалъ много сочиненій раз-  
личнаго содержания, которыя вполне подтверждаютъ  
восторженные отзывы о его учености, сдѣланные Геро-  
нимомъ, Феодоритомъ, Златоустомъ и Анастасіемъ. Меж-  
ду прочимъ онъ написалъ Слово объ антихриствѣ, со-  
чиненіе противъ всѣхъ ересей, толкованія на книгу  
пророка Давида и другихъ пророковъ, и на другія кни-  
ги Свящ. Писанія и составилъ пасхальную на 112 лѣтъ.  
Свою жизнь св. Ипполитъ скончалъ мученическою кон-  
чиною, въ половинѣ 3-го столѣтія. Въ 16-мъ столѣтіи  
въ окрестностяхъ Рима была найдена мраморная ста-  
туя св. Ипполита, представляющая его сидящимъ на  
кафедрѣ по сторонамъ которой на чертави составлен-  
ный имъ пасхальный кругъ и перечень прочихъ его  
сочиненій. <sup>2)</sup> Св. Ипполиту, какъ и многимъ другимъ  
знаменитымъ отцамъ и учителямъ Церкви, впоследствии  
было приписано нѣсколько подложныхъ, ему не принад-  
лежащихъ сочиненій, напр. Родословіе св. Дѣвы Ма-  
рин и Иосифа и др.

Сочиненія столь ученаго мужа, каковымъ былъ св.  
Ипполитъ, должны были, естественно, отличаться уче-  
ностью. Этимъ характеромъ они дѣйствительно и отли-  
чаются и этимъ же характеромъ отличается именно  
Чудовское Слово объ антихриствѣ. Самая рѣчь этого  
слова — богатая, сильная и отличается простотою, свой-  
ственною твореніямъ древнихъ отцовъ церкви. Слово  
изобилуетъ выдержками изъ Священнаго Писанія. Кроме  
того, Чудовское Слово отличается замѣчательнымъ схо-  
дствомъ съ прочими сочиненіями св. Ипполита, особенно  
же съ толкованіемъ его на книгу пророка Давида; и  
фами и здѣсь одинаковій способъ объясненій, есть даже  
буквальное сходство; употребляются одни и тѣ же об-  
ороты, напр. сравненіе и противоположеніе. Замѣтно  
также значительное сходство съ твореніями св. Иринея

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 5.

<sup>2)</sup> Точный снимокъ этой статуи св. Ипполита находится въ виду прочимъ  
въ московскомъ историческомъ музеѣ въ отдѣлѣ церковныхъ древностей.



Лионскаго, котораго св. Ипполитъ, по собственному его свидѣтельству, былъ ученикомъ, особенно же св. учениемъ св. Принявъ объ антихристѣ въ пятой книгѣ его сочиненія противъ ересей, здѣсь сходство часто доходитъ до буквальности. Между прочимъ имена антихриста у Иринея (глава 25-я означеннаго сочиненія) и въ Чудовскомъ Словѣ (глава 50-я) одна и тѣже: *Титанъ, Евангасъ, Латиносъ*. Далѣе, на Чудовское именно Слово св. Ипполита ссылаются послѣдующіе церковные писатели. Такъ св. Андрей Кесарійскій, толкователь Апокалипсиса, пользуясь сочиненіемъ св. Ипполита объ антихристѣ, вербиво приводитъ его мысли и говорить его словами, именно такъ, какъ читаются они въ Чудовской рукописи. Особенно это замѣтно въ толкованіи св. Андрея на 13-ю главу Апокалипсиса. Такъ въ объясненіи 18-го стиха этой главы Апокалипсиса св. Андрей, называетъ антихриста тѣми же именами, какими называется онъ въ 50-й главѣ Чудовскаго Слова, и при этомъ ссылается на св. Ипполита; въ толкованіи же на 3-й стихъ этой главы *буквально* повторяетъ слова, читаемыя въ 49-й главѣ Чудовскаго Слова. Такъ же и св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ своихъ Священныхъ Параллеляхъ, ссылаясь на Слово св. Ипполита объ антихристѣ, приводитъ изъ него многія мѣста именно такъ, какъ они читаются въ Чудовскомъ Словѣ. На Чудовское же Слово ссылаются и изъ него приводятъ мѣста и нѣкоторые древніе толкователи Свящ. Писанія. Наконецъ, самое Слово носить въ себѣ очевидные, не подлежаще никакому сомнѣнію, признаки древности. Такъ въ главахъ—25, 28, 33, 43, 49 и 50-й авторъ Слова ясно говорить о томъ, что въ это время могущество римлянъ было въ полной силѣ. Въ главахъ 58 и 59-й употребляетъ такое выраженіе: „мы, надѣющіеся на Сына Божія, терпимъ гоненіе отъ невѣрныхъ“. Объ этомъ гоненіи св. Ипполитъ подробно говорить въ толкованіи своемъ на 3-ю главу книги прор. Давида. Въ 59-й главѣ указываетъ на обычай современныхъ ему христіанъ, носить свѣтлыя одежды, а это

обычай древнѣйшій, упоминаемый еще въ Новомъ Заветѣ. На основаніи всѣхъ этихъ и другихъ признаков древности Чудовскаго Слова объ антихристѣ<sup>1)</sup> ученые изслѣдователи его въ Западной Европѣ признали его подлиннымъ твореніемъ св. Ипполита и помѣщали его между прочими твореніями этого св. отца въ издан. его сочиненій.

Но Чудовское Слово объ антихристѣ отнюдь не благоприятствуетъ безошвинскому понятію и ученію объ антихристѣ. Въ немъ не только нѣтъ тѣхъ мѣстъ объ антихристѣ, которыя безошвинцы указываютъ въ защиту и доказательство измышленнаго ими понятія и ученія объ антихристѣ въ Словѣ объ антихристѣ, помѣщенномъ въ Соборникѣ, но, напротивъ, ясно говорится (главы 15, 17, 47—49, 6, 57, 58-я), что антихристъ будетъ истинный человекъ, только сынъ діавола, соуды или орудіе сатаны, въ которомъ діаволъ собирается доточить всю свою силу, чтобы противодействовать Христу; онъ называется неоднократно смертнымъ человекомъ, а о какой-либо призрачной, мечтательной его плоти нѣтъ ни слова. Предтечами втораго пришествія Христова называются, согласно ученію Слова, только Енохъ и Ілья (главы 43, 46, 47, 64). Пророчество Ісаи — гл. 1, ст. 7—8 относится къ землѣ іудейской, а о пророчествѣ Осіи — глава 13, ст. 15 совсемъ не упоминается.

(Окончаніе будетъ).

**Содержаніе.**—1) Участіе духовенства Курской епархіи въ Отечественнѣй войнѣ. А. П. 2) Благопріятствуетъ ли безошвинскому ученію объ антихристѣ Слово объ антихристѣ св. Ипполита? Н. Колосовъ. — 8. Приложеніе: Матеріалы для исторіи Курской епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печ. дозв. 29 Сентября 1890 года. Цепь. свщ. **Алексій Виноградовъ**.

Въ Курскѣ. Типографія Н. Домарова.

<sup>1)</sup> Ученныя доказательства подлинности Чудовскаго Слова объ антихристѣ подробно изложены у Невострусина, на стр. 26—44.

собственноручнымъ подписанемъ „Смиреннаго Кирилла, Епископа Сѣвскаго и Брянскаго“, сборная книга — на возобновленіе икопостаса въ церкви Живоначальной Троицы, по уваженію къ тѣмъ резанамъ, которые архимандритъ *Вонифатій* изобразилъ въ своемъ прошеніи; а онъ писать, что „оного монастыря, въ церкви Живоначальной Троицы имѣется рѣзной, новый икопостасъ, точно, за неизмѣнимъ кошта, до нынѣ *не позолоченъ и не написанъ*,<sup>85)</sup> и котораго-де къ совершенію въ епархіи нашей сискаться могутъ добродѣтельные податели, а потому“... и проч. Всего было израсходовано, по возобновленію сего храма 1413 руб. и 50 коп. Но и кромѣ сего, архимандриту *Вонифатію* предлежало много заботы о благоустройствѣ монастыря; ибо ко времени его пастыительства, все въ монастырѣ пришло въ ветхость: такъ онъ, по крайней мѣрѣ, выражался 1774 года въ челобитнѣ своемъ въ рязскую воеводскую канцелярію, которая, по освидѣтельствованіи всего прописаннаго, въ такомъ видѣ представляла и въ Государственную Коллегію экономіи. По описи всѣхъ ветхостей и составленной къ ней сметѣ, испрашивалось къ отпуску, на починку всего монастыря, 7116 руб. и 90 коп. Но, по представленію Пресвященнаго *Кирилла*, на первый разъ отпущено было только 500 рублей;<sup>86)</sup> на каковую сумму, — съ приложеніемъ къ оной выдаваемыхъ ежегодно, по штату, на починку монастыря двухъ сотъ рублей, — исправлены были только

<sup>85)</sup> См. выше, прилѣж. 262 и 379.

<sup>86)</sup> Сумму эту, по указанію Государственной Коллегіи экономіи, должно было получить изъ Рязской воеводской канцеляріи; что и поручено было указомъ изъ духовной Пресвященнаго *Кирилла* Болексторіи отъ 2 декабря 1775 года за № 1393. Игумену *Досифею*, совместно съ присутствующимъ рязскаго духовнаго правленія іереемъ церкви Юанна Рязскаго, *Михаиломъ Цвиговымъ*; это видно изъ поданнаго ими въ январѣ 1776 г. доношенія изъ рязскую воеводскую канцелярію.

келейница ветхости сего монастыря и, при томъ, далеко неудовлетворительно; такъ, по крайней мѣрѣ, отзывался объ этихъ исправленіяхъ, при новомъ ходатайствѣ объ отпускѣ суммы, ближайшій преемникъ Архимандрита *Вонифатія*.

Въ 1775 году сей архимандритъ, по указу Св. Синода, <sup>97)</sup> переведенъ во второклассный Волоколамскій монастырь Переяславской Епархіи; а въ рыльскій повелѣно произвести во Игумена, по рекомендаціи Синодальнаго Члена Пресвященнаго *Гавриила* архіепископа Новгородскаго, Александроневскаго монастыря эконома *іеромонаха Владимира*, который, какъ видно изъ послѣдняго указа, и произведенъ во Игумена 14 июня въ домовой Пресвященнаго *Кирилла*, Еп. Сѣвскаго и Брянскаго, церкви Преображенія Господня.

29) Въ 1775—77 г.г. <sup>98)</sup> Игуменъ *Владимиръ Ковалевскій*. Въ вѣдомости 1776 года о настоятеляхъ и монашествующихъ онъ писалъ о себѣ: „слободскаго Харьковскаго полку изъ малороссянъ, сотничій сынъ, кромѣ російской грамоты, ничему не учился и самъ никого не училъ. Въ 1758 г. постриженъ въ монастырь въ Бѣлоградской Епархіи въ Старохарьковскомъ монастырѣ; въ ономъ же монастырѣ былъ палатнымъ у содержавша всѣхъ монастырскихъ припасовъ и рухляди на 1759 годъ; а въ ономъ году въ Бѣлоградскомъ архіерейскомъ домѣ казначеемъ <sup>99)</sup> и крестовымъ іеромонахомъ по 1761 годъ; и въ томъ же году взятъ въ Сѣв-ій Александр-

<sup>97)</sup> Указъ о семъ Св. Синода отъ 26 апрѣля 1775 г., а изъ Сѣвской духовной Консисторіи отъ 29 мая за № 470 и отъ 15 іюня за № 619.

<sup>98)</sup> У Строева такъ, стр. 642.

<sup>99)</sup> Въ іюль 1759 года сей іеромонахъ *Владимиръ* въ одномъ указѣ изъ Бѣлоградской Консисторіи на имя Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря эконома *Ангелия* іеромонаха, за № 2079, именуется „дому Его Пресвященства эконимъ“.

ровский монастырь, откуда въ 1762 году отправленъ былъ во флотъ; по возвращеніи же съ флота, въ ономъ же году определенъ хлебнымъ надзирателемъ; въ 1763 году—трапезнымъ по 1768 годъ; а во ономъ году определенъ экономомъ, и въ 1774 году, сверхъ экономической должности, казначеемъ и, въ должности Намѣстника, присутствующимъ того монастыря въ канцеляріи, и былъ въ оныхъ должностяхъ по 6 мая 1775 года; въ настоящемъ чинѣ—съ 14 юня тогожь 1775 года.

Въ кратковременное свое управленіе рыльскимъ Николаевскимъ монастыремъ, Игуменъ *Владимиръ* не успѣлъ ничѣмъ ознаменовать своего начальствованія на пользу сего монастыря; но, по крайней мѣрѣ, онъ тщательно пересмотрѣлъ *архивъ* монастырскій; причемъ, ему удалось отыскать 68 письменныхъ документовъ, разновременно дарованныхъ монастырю и приобретенныхъ имъ на право владѣнія крестьянами, землями и разными угодьями; что все было уже отобрано тогда отъ монастыря. Всѣ означенныя документы отправилъ онъ, чрезъ Сѣвскую Консисторію, въ Государственную Коллегію экономіи. Безъ этихъ свѣдѣній, Рыльскій монастырь и доселѣ не зналъ бы о своихъ документахъ, были ли они и—гдѣ потомъ дѣвались. Въ доносеніи своемъ въ Государственную Коллегію экономіи въ 1775 году сей Игуменъ писалъ: „въ оной рыльскій монастырь определенъ я сего года въ июль мѣсяцѣ и, по вступленіи въ настоятельскую должность, при разбирани монастырской архивы, найдены мною на прежде бывшія онаго монастыря разныя вотчины, земли и прочія угодья выписи, грамоты и прочія крѣпости, которыя нынѣ къ вѣдѣнію и храненію принадлежатъ оной Государственной Коллегіи экономіи. Того ради, Госу-

дарственной Коллегіи экономіи означенныя крѣпости, съ учиненною имъ описью, представляю при семъ и прошу, по приемѣ оныхъ, объявленный монастырь снабдить, впредь для вѣдома, указомъ, октября 23 дня 1775 года“. А Сѣвской духовной консисторіи, прежде означеннаго представленія, писалъ слѣдующее: „по вступленіи моемъ въ оной Николаевскій монастырь, и по разобраніи казенныхъ дѣлъ, явились подлинныя грамоты, выписи и сдачныя записи на монастырскую землю и на крестьянъ; а въ силу состоявшихся указовъ, велѣно оныя въ Коллегію экономіи послать. Того ради, означенныя грамоты, выписи и сдачныя записи, при сообщенномъ при семъ реестру, для отсылки, куда надлежитъ, представляю. Октября 5 дня 1775 года.<sup>100)</sup>

Въ 1777 году, на мѣсто игумена *Владимира* поступилъ<sup>101)</sup> по указамъ, Игуменъ *Іосифъ Кампанницкій*; а Игуменъ *Владимиръ*, оставаясь присутствующимъ въ Сѣвской духовной консисторіи, назначенъ былъ настоятелемъ Путивльскаго Молченскаго монастыря.

30) Въ 1777—8 гг. Игуменъ *Іосифъ Кампанницкій*.<sup>102)</sup> Въ представленной 1778 года въ Сѣвскую консисторію вѣдомости о монашествующихъ за 1777 годъ, сей Игуменъ писалъ о себѣ: „онъ-де изъ Кіева града, изъ малороссіянъ, священнической сынь, ходилъ до Синтаксисмы, отчасти учился по нѣмецки и погречески,

<sup>100)</sup> Въ 1820 г. Архимандритъ *Пимокентій* показывалъ, что грамоты и выписи на прежде бывшія того монастыря вѣчины, въ монастырской архивѣ не находится, послѣку оныя, какъ видно изъ находящагося указа, отъ 29 февраля 1776 г. за № 773 изъ Государственной Коллегіи экономіи Игумену *Владимиру* присланнаго, забрава и оцѣны въ архивъ оной Коллегіи.

<sup>101)</sup> Указъ отъ 24 августа и 25 сентября.

<sup>102)</sup> У Сироева, стр. 642, прибавлено, что *Кампанницкій* 1778 года переведенъ въ Успенскій Орловскій монастырь; но, какъ увидимъ здѣсь ниже, онъ былъ уволенъ отъ Настоятельства указомъ 19 мая 1779 года; въ Орловскій же Успенскій монастырь онъ вкѣждаль на время, по другимъ причинамъ.

самъ же никого не училъ; въ монашество постриженъ въ 1775 году въ Чудовъ монастырь ноября 15 д., послушаніе имѣлъ въ Чудовъ же монастырь подъ-экономское съ 1775 до 1777-й годъ; въ настоятельство въ томъ же году 20 сентября произведенъ; нигдѣ ни въ какихъ дѣлахъ не бывалъ; отъ роду 47 лѣтъ. — По принятіи Рыльскаго Николаевскаго монастыря, сей Игумень проявилъ свою заботливость на пользу монастыря тѣмъ, что *скотный дворъ*, отведенный монастырю еще при архимандритѣ *Лакинѣ*, но самоуправствомъ подмонастырскихъ крестьянъ захваченный, онъ успѣлъ возвратити монастырю.<sup>103)</sup>

При семъ Игумень, въ 1778 году, переведено было изъ города въ монастырь *рыльское духовное правленіе*.<sup>104)</sup> Указомъ изъ Сѣвской духовной консисторіи,<sup>105)</sup> въслѣдствіе предложенія Преосвященнаго *Амвросія*, Еп. Сѣвскаго и Брянскаго, предписано было, — для помѣщенія Правленія, дать приличныя келіи. Игумень *Иосифъ* репортомъ доносилъ, что „помѣщеніе для Правленія у него готово, — куда и дѣла уже переносятся.“<sup>106)</sup>

Сему Игумену, почему то не пользовавшемуся расположеніемъ Сѣвской Консисторіи, были иногда дѣлаемы порученія. Такъ, въ октябрѣ 1778 года указомъ изъ Сѣвской Консисторіи,<sup>107)</sup> поручено было ему освятить кладбищенскую въ Рыльскѣ Іоанна Богослова деревянную церковь, если окажется тамъ все готово.

<sup>103)</sup> См. выше, прилѣж. 575 и 576.

<sup>104)</sup> О началѣ рыльскаго духовнаго правленія въ Чт. Общ. любителей духовнаго просвѣщенія Кн. VII, стр. 193.

<sup>105)</sup> Мѣсяцъ отъ 26 октября 1778 г. за № 1708.

<sup>106)</sup> Помѣщеніе это, до августа 1835 года находилось на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣшній корпусъ бывъ *бурсацкій* домъ для казенныхъ воспитанниковъ, именно въ предмѣстіи монастыря, съ правой или лѣвой стороны, при входѣ въ это предмѣстіе. См. Нер. ряз. духов. училища, въ Курск. Епарх. Вѣдом. 1874 года, №№ 17, 18, 19, 21, 22, — 1880 г. № 12, 15, 16, 17.

<sup>107)</sup> Указъ сей 27 октября 1778 года за № 1713.

По справкѣ Игумена, оказалось, что тамъ все есть, только *иконостаса* нѣтъ, почему и спрашивалъ въ репортѣ своемъ: „повелѣно ль будетъ освятить, безъ иконостаса, такъ какъ опись уже представлена духовнымъ правленіемъ въ консисторію. Консисторія отвѣчала ему резолюціей Преосвященнаго Амвросія: „если, какъ словесно Его Преосвященству докладывано, образа святыя стоятъ теперь на брускахъ, то, по нуждѣ, освятить дозволяется—съ тѣмъ, чтобы вкладчики обзались подлинскою—построить надлежащій иконостасъ, въ непродолжительномъ времени“. Другимъ указомъ <sup>108)</sup> изъ Сѣвской духовной Консисторіи поручено было ему же Игумену—освятить въ Рыльскѣ церковь Преображенія Господня. 17 ноября Игуменъ *Иосифъ* репортует своимъ въ Консисторію Преосвященнаго Амвросія доносить, что, во исполнение означеннаго указа, церковь Преображенія Господня освящена имъ, по чиноположенію.

Не смотря на эти знаки расположенія къ нему со стороны Сѣвской Консисторіи, сильная гроза со стороны оной незамедлила разразиться надъ его головою. Въ началѣ новаго 1779 года Игуменомъ *Иосифомъ* представлены были въ Сѣвскую Консисторію приходорасходныя книги съ отчетомъ. Отчетъ этотъ съ означенными книгами показался тамъ, почему-то, крайне сомнительнымъ. Наружена была следственная коммиссія, для поѣрки всего имущества монастырскаго и для разьясненія другихъ дѣлъ; самаго же Игумена, на время следствія, перевели въ Орловскій Успенскій монастырь; <sup>109)</sup>

а управление рыльскимъ монастыремъ поручено было <sup>108)</sup> Указомъ отъ 9 ноября 1778 года № 1882.

<sup>109)</sup> Тамъ у г. Стрелца, стр. 842. Но изъ переписки самаго Игумена *Викторинскаго* можно догадываться о его добровольномъ удаленіи изъ монастыря на время производства следствія.



казначейю іеромонаху Пантелеимону, на имя котораго потомъ и все указы адресованы были въ 1779 году. Дѣло это, какъ легко можно догадываться, должно было имѣть и дѣйствительно имѣло неблагоприятный исходъ для Игумена *Іосифа Кампаницкаго*. Не замедлилъ послѣдовать и указъ <sup>110)</sup>—объ увольненіи его отъ настоятельства, въ коемъ между прочимъ, было прописано: „резолуціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на подносимомъ отъ Консисторіи опредѣленіи, между прочимъ, велѣно: по прошенію онаго монастыря Игумена *Іосифа Кампаницкаго*, уволить отъ настоятельства и опредѣлить его въ Глинскую пустынь, на іеромонашескую порцію; а, на мѣсто его, настоятелемъ того рыльского Николаевскаго монастыря, — быть находившемуся при домѣ Его Преосвященства, уволенному изъ Московской Епархіи, Архимандриту *Никому*, коего въ оный монастырь и отправить, по надлежащему; а іеромонаху Пантелеимону оставаться въ томъ монастырѣ казначейемъ <sup>111)</sup> — Въмѣстѣ съ симъ, Архимандриту *Никому* вмѣнялось въ обязанность, принять монастырь, по описанью отъ Игумена *Іосифа*, <sup>112)</sup> при одномъ присутствующемъ рыльского духовнаго Правленія и при іеромонахѣ Пантелеимонѣ; о чемъ и репортовать. Іеромонахъ же Пантелеимонъ прошеніемъ своимъ отъ 16 мая 1779 года просилъ Преосвященнаго Епископа *Амвросія* — уволить его отъ казначейской должности въ Рыльскомъ монастырѣ и перемѣстить его въ Софроніеву пустынь; но резолюціею Его Преосвященства повелѣно ему оставаться въ казначейскомъ послушаніи и сверхъ сего,

<sup>110)</sup> Указъ отъ 10 мая 1779 г. № 1215. см. это въ кн. 1001.

<sup>111)</sup> Доселѣ въ указахъ онъ именовался *правящимъ управителемъ*.

<sup>112)</sup> Это показываетъ, что онъ не былъ перемѣщенъ въ Орловскій Успенскій монастырь, какъ выше было замѣчено, по указанію Строева; а, вѣдче, не требовали бы отъ него сдачи монастыря.

быть присутствующимъ въ духовномъ Правленіи). Однако, Пантелеимонъ успѣлъ отказаться отъ этой чести и получилъ соизволеніе на перемѣщеніе въ Софроніеву пустынь<sup>114)</sup>. 31) Въ 1779—съ 10 мая по 4 сентября, Архимандритъ *Николъ*,<sup>115)</sup> указомъ Сѣвской духовной Консисторіи опредѣленный въ настоятели рыльскаго Николаевскаго монастыря; не много пожилъ онъ здѣсь, и потому, за краткое время управленія симъ монастыремъ, изъ небольшого круга дѣятельности его, извѣстна намъ, составленная, по предписанію Консисторіи, обстоятельная *опись*, состоявшая въ то время припискою къ рыльскому Николаевскому монастырю, *Амонской пустыни*. Неизвѣстно, отъ чего ему послѣдовала скорая кончина; но указомъ Сѣвской духовной Консисторіи,<sup>116)</sup> за послѣдовавшею его смертію, опредѣлено было въ должности правителя монастыря іеромонахъ Пантелеимонъ, который симъ же указомъ и вызываемъ былъ изъ Софроніевой пустыни и которому предписано было принять монастырь, совместно съ парочно посланнымъ изъ консисторіи подканцеляристомъ Протопоповымъ. Впрочемъ, управленіе Пантелеимона и на сей разъ было непродолжительное. Указомъ той же Консисторіи сообщено было Рыльскаго монастыря казначею іеромонаху Пантелеимону, что изъ аттестованныхъ докладомъ Консисторіи къ произведенію во Ігумена рыльскаго Николаевскаго монастыря трехъ кандидатовъ Сѣвской семинаріи проректа іеромонаха *Досифея*, Богородицкой

<sup>114)</sup> Указъ отъ 27 мая 1779 года, за № 1358.

<sup>115)</sup> Документа на сіе не сохранилось; послѣдующія же обстоятельства требуютъ именно этого, а не другаго покаянія.

<sup>116)</sup> У Стрелца *Николъ* пропущенъ, см. стр. 342.

<sup>117)</sup> Указъ сей отъ 4 сентября 1779 года за № 2077.

<sup>118)</sup> Указъ отъ 25 ноября 1779 года за № 2706.