

1 Февраля.

№ 4.

1906 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная 21 января 1906 года дворянамъ Таврической губерніи предъ дворянскими выборами.

Возлюбленные братья, представители благороднѣйшихъ родовъ Тавриды! Какъ передовые люди земли русской, какъ ея первенцы, вы являетесь въ ней главными носителями и двигателями культурной работы, направленной къ успокоенію, обновленію и укрѣпленію нашей родины—страдалицы.

Наше время съ особенною гордостью любитъ выдвигать мысль о культурныхъ задачахъ человѣчества. Въ чемъ же заключается сущность этой культурной задачи человѣчества? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ уже на первыхъ страницахъ Библии. Сотворивъ первыхъ людей, Богъ далъ имъ обѣтованіе: „наполняйте землю, подчиняйте ее себѣ и господствуйте надъ нею“ (Быт. 1, 28). Подчинять себѣ міръ и дѣлать его своимъ достояніемъ—вотъ культурная задача человѣчества. Все земное твореніе должно быть въ царственной власти че-

ловѣка, его матеріальнымъ и духовнымъ достояніемъ: такова воля Божія, таково изначальное призваніе челоѣка. Исторія земной жизни челоѣчества есть поступательное выполненіе этой задачи. Участіе отдѣльныхъ лицъ и народовъ въ этомъ призваніи различно, смотря по тому, какъ Богъ одарилъ ихъ и какое историческое положеніе указалъ имъ. Но всѣ призваны служить этой общей цѣли, каждый, разумѣется, на своемъ мѣстѣ и въ мѣру своихъ силъ.

Успѣхъ культурной работы челоѣчества зависитъ безусловно отъ того, съ Богомъ или безъ Бога совершается эта работа. Уже язычники сознавали, что если прогрессъ людей покупается цѣною отверженія божества, то не радость и счастье, а горе и страданіе принесетъ онъ имъ. Мысль эта ясно и художественно выражена въ извѣстномъ греческомъ сказаніи о Прометей. Сынъ титана, Прометей, говорится тамъ, въ горделивомъ пренебреженіи къ властелину неба, похитилъ съ неба огонь—эту основу культуры, и за это былъ прикованъ къ скалѣ, и коршунъ, для причиненія ему нескончаемой муки, выклевывалъ у него постоянно вновь выросавшую печень, и эти муки должны были продолжаться до тѣхъ поръ, пока Богъ не освободитъ его отъ нихъ. Такимъ образомъ, даже по сознанію язычниковъ, не культура освобождаетъ челоѣка отъ мукъ и страданій его земного бытія, а только помощь свыше. Только союзъ культуры съ религіей можетъ доставить счастье челоѣчеству. И дѣйствительно, религія искони была для культуры небеснымъ солнцемъ, отъ лучей котораго она всегда оживала и преуспѣвала.

Религія, призывая насъ познавать міръ и господствовать надъ нимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ учитъ насъ, что этотъ міръ и мы сами съ нашими силами всецѣло принадлежимъ Богу и къ Нему, какъ конечной цѣли бытія, должны стремиться, Ему посвящать и наши знанія и нашу жизнь, Ему служить и въ этомъ полагать высшее свое призваніе.

Такимъ образомъ, наша культурная работа должна совершаться во имя Бога и при Его помощи. Мы являемся какъ бы соработниками Божиими, своего рода „мастерами за ткацкимъ станкомъ Божиимъ“. Поэтому религія должна быть душою нашей жизни и дѣятельности, а св. церковь нашею благодатною помощницею въ трудѣ. Такая именно культура, которая представляетъ собою гармонію земнаго и небеснаго нашего призванія, которая въ концѣ концовъ приведетъ насъ къ небу, и есть истинная культура человѣческая, вполне согласная съ требованіями христіанства.

Но, къ сожалѣнію, бываютъ времена, когда не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя сословія, поколѣнія, подъ вліяніемъ разнаго рода необдуманыхъ идей, туманныхъ, несбыточныхъ надеждъ, впадаютъ въ состояніе какого то опьяненія, и въ этомъ духовномъ туманѣ доходятъ нерѣдко до безумія, до бѣшенства. Печальной иллюстраціей сего можетъ отнынѣ служить наша русская доморощенная революція. Горсть какихъ-то преступныхъ людей, порвавъ всякую связь съ небомъ, мечтаетъ устроить культурный рай на нашей землѣ безъ Бога, Церкви и Царя. Вы видите, какія неумолимыя послѣдствія повлекла за собою затѣя эта, какой переживаемъ мы сейчасъ кризисъ умственного и нравственного изнеможенія. Многіе или совсѣмъ уже потеряли вѣру въ Бога, или пробавляются отчаяннымъ равнодушіемъ въ дѣлахъ вѣры. Кругомъ раздаются жалобы на оскудѣніе людей съ ясными и твердыми убѣжденіями, на анархію ума и воли. Зло растетъ и спѣетъ съ ужасающею быстротою. Народъ, бѣдный русскій народъ, обманываютъ и всячески развращаютъ какіе-то самозванцы и хищники народнаго духа, народнаго здоровья и благополучія. Мы на краю гибели... Такъ, ходящіе во тьмѣ, не знаютъ, куда идутъ, и сѣющіе въ плоть свою отъ плоти пожинаятъ тлѣніе (Іоан. 12, 35. Гал. 6, 8). Разъ жизнь оскудѣваетъ въ религіозномъ отношеніи, никакая культура, никакія

человѣческія усилія не въ состояніи спасти ее; въ силу неумолимой логики вещей она должна погибнуть. Вѣдь даже языческія религіи—греческая и римская—рушились вмѣстѣ съ бытіемъ народа.

Наша самобытная русская культура всегда шла рука объ руку съ вѣрой отцевъ нашихъ, и древнее російское дворянство всегда стояло на стражѣ интересовъ не только культуры, но и вѣры и церкви. И это потому, что всѣ ясно сознавали, что вѣра наша православная—это мы сами, мы, русскіе люди; и что если вздумаемъ ее стереть съ лица земли, то сами себя будемъ стирать съ лица земли.

Помолимся же Господу Богу, чтобы вѣра наша православная и впредь всегда оставалась источникомъ жизни, свѣта и крѣпости нашего отечества. Будемъ людьми культурными, но постараемся уберечь и вѣру отцовъ нашихъ, чтобы не укорили насъ потомъ наши дѣти, наши потомки, чтобы не укорилъ насъ русскій народъ.

Сдвиньтесь же, благородные дворяне русскіе, тѣснѣй около Креста и Евангелія Христова и теплѣ помолитесь, да благословить и вразумить васъ Господь Богъ достойно выполнить ваше дворянское назначеніе и служеніе.

Алексій, Епископъ Табріческій.

Тайна явленія Бога во плоти.

(Окончаніе).

Однажды Іоаннъ Креститель видитъ грядущаго къ нему Иисуса и, указывая на Него своимъ ученикамъ, говоритъ: „се Агнецъ Божій, Который беретъ на себя грѣхъ міра“ (Іоан. I, 29). Въ этихъ словахъ и заключается отвѣтъ на только что поставленный вопросъ: причина вочеловѣченія Сына Божія есть грѣхъ челоуѣка. Вѣдь грѣхъ требуетъ

искупленія, а искупленіе требуетъ Богочеловѣка. Господь и пришелъ взыскать и спасти погибшихъ (Мѣ. XVШ, 11). Таково ученіе Евангелія, такова проповѣдь всѣхъ апостоловъ и такова вѣра всей церкви. Вѣдь наши молитвы и церковныя пѣснопѣнія особенно становятся искренними и горячими тогда, когда мы оплакиваемъ свой грѣхъ и прославляемъ распятаго за насъ на крестѣ Искупителя. Искупленіе, избавленіе—вотъ великое дѣло милосердія Божія, отъ котораго зависитъ судьба каждаго изъ насъ и судьба всего міра. Безъ благодати искупленія мы погибли бы. Теперь же искупленные и избавленные Христомъ, мы путемъ нравственнаго совершенства, имѣемъ доступъ къ общенію съ Богомъ и здѣсь—въ этомъ мірѣ, но особенно въ мірѣ вѣчной славы и гармоніи, куда отселѣ и лежитъ намъ путь вслѣдъ за вознесшимся на небеса Господомъ (Іоан. XII, 32; XVII, 24).

Но чтобы могло совершиться самое искупленіе человѣка, примиреніе его съ Богомъ, для этого нуженъ былъ такой посредникъ между Богомъ и человѣкомъ, который бы принадлежалъ обѣимъ примиряющимся сторонамъ, т. е., находился бы въ совершеннѣйшемъ общеніи и съ Богомъ и съ нами. Онъ долженъ былъ принадлежать намъ, какъ нашъ Ходатай, но Онъ долженъ былъ стоять и выше всѣхъ насъ, долженъ былъ принадлежать Богу, потому что чрезъ Него мы должны приходить къ Отцу Небесному, п. ч. дѣло искупленія и избавленія есть дѣло Божіе, п. ч. полнота благодати только въ Богѣ (Іоан. I, 14. 16). Такъ, грѣхъ требуетъ искупленія, а искупленіе—Богочеловѣка, Посредника, объединяющаго въ себѣ и Божество и чело-вѣчество. Такимъ единымъ Посредникомъ между Богомъ и человѣками и есть, по слову Апостола, человѣкъ Христосъ Исусъ, предавшій себя для искупленія всѣхъ (1 Тим. II, 5—6).

Но возможенъ ли Богочеловѣкъ, не исключаютъ ли въ самомъ дѣлѣ божество и чело-вѣчество взаимно другъ друга, какъ непримиримыя про-

тивоположности? Въдъ между Богомъ безконечнымъ и ограниченою тварію для нашего сознанія все же остается разстояніе безмѣрное. Для нашего ограниченнаго ума непонятно, какимъ образомъ Вѣчный и Вездѣсущій, не переставая быть таковымъ, рождается во времени и пространствѣ. Поразительнѣе всего это противорѣчіе между Безконечнымъ и конечнымъ проявилось въ смерти Христа, когда сама вѣчная жизнь подчинилась смерти. Вотъ почему ученики Иисуса никакъ не могли понять, почему это ихъ Учитель — Христосъ долженъ непременно умереть (Мѡ. XVІ, 22. Іоан. XII, 34).

Но въдъ для насъ точно также непонятно и соединеніе души съ тѣломъ въ нашемъ собственномъ лицѣ. Но тѣмъ не менѣе это — фактъ, не подлежащій сомнѣнію. Въдъ непостижимое для насъ не есть еще само по себѣ невозможное. Конечно, еслибы Богъ и человѣкъ стояли другъ противъ друга только какъ безконечное и конечное, если бы между ними не было никакой связи, никакого соотношенія, тогда, разумѣется, между безконечнымъ Богомъ и конечною тварію оставалось бы безмѣрное, ничѣмъ ненаполнимое, разстояніе. Но мы сотворены по образу Божію, мы носимъ въ нашемъ существѣ образъ и подобіе Бога, мы божественнаго рода (Дѣян. XVII, 29). Между Богомъ и нами существуетъ взаимное тяготѣніе, взаимная связь любви. Человѣку свойственна, прирождена жажда Бога (Псал. 41, 2; 62, 2). Въдъ и самое назначеніе человѣка въ томъ и состоитъ, чтобы воспринимать въ себя Бога и носить Его въ себѣ, быть богоносцемъ, имѣть Его содержаніемъ нашего мышленія и желанія всей нашей внутренней жизни (Филип. II, 5)¹¹). Эта жажда жизни Божіей послѣ грѣхопаденія не только не утратилась, напротивъ, еще болѣе усилилась (1 Іоан. I, 3; Еф. II, 13).

¹¹ Лютардтъ. Апол. стр. 276.

Вотъ почему человекъ богоподобный уже не такъ далеко отъ Бога, какъ думаютъ (Дѣян. XVII, 27). Какъ образъ Божій, какъ сынъ и наследникъ въ дому небеснаго Отца, человекъ является посредникомъ между Творцемъ и тварію земною (Быт. I, 26). Въдъ онъ не много ниже ангельскаго чина, и то по причинѣ соединенія съ земнымъ тѣломъ (Псал. VIII, 6—7). Человекъ по своему духовно-нравственному общенію съ Богомъ настолько близокъ къ Нему, что онъ не иначе говоритъ и можетъ говорить о себѣ какъ „Божій есмь—Божій есмь“ (Исаи. 44, 5), или какъ Ап. Тома: „Господь мой и Богъ мой (Іоан. XX, 28). Вотъ почему человекъ богоподобный можетъ отражать въ себѣ Бога совершеннѣе, чѣмъ вся природа неразумная, хотя и эта тоже вѣщаетъ славу Божію (Псал. XVIII, 2). А люди богоугодные, особы избранныки Божіи — тѣ и еще глубже, полнѣе и разностороннѣе отражаютъ въ себѣ Божескія свойства. Не даромъ и называютъ ихъ не иначе, какъ Богоносцами, какъ, напр., св. Игнатія. Но все же и они, хотя больше, чѣмъ люди обыкновенные, проявляютъ въ себѣ божескихъ совершенствъ и силъ, но и въ нихъ проявляется не безпредѣльная полнота Божества. Разстояніе между всесовершенствомъ Божіимъ и нашею ограниченностію они хотя и восполняютъ, но не наполняютъ ¹²⁾).

Всю полноту Божества и явилъ въ себѣ *тѣлестно* воплотившійся Сынъ Божій. Въ Немъ, т. е. во Христѣ, учить Ап. Павелъ, обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно (Колос. II, 9), т. е. *не призрачно*, какъ учили нѣкоторые еретики; *не опятельно* только, какъ напр., въ святыхъ; наконецъ, *не временно*, какъ училъ Несторій, но дѣйствительно и постоянно, ибо существенно. Не совокупность только свойствъ и дѣйствій Божества явилъ Онъ въ своемъ Богочеловѣчествѣ, а самую сущность Божества, все существо Божіе.

¹²⁾ Арх. Никаноръ. Поучен. V т. 605 стр.

Какимъ образомъ, спросите. Отвѣчаю: чрезъ вѣчественное соединеніе Слнн Божія съ человѣческимъ естествомъ. Это значитъ, что въ Богочеловѣкѣ І. Христѣ не только Божеское естество соединилось съ человѣческимъ естествомъ, но и Божеская вѣчественность или лицо соединилось съ лицомъ человѣческимъ, и сознание Божеское съ сознаниемъ человѣческимъ, и всѣ Божескія свойства приобщились человѣческимъ, равно какъ и обратно—всѣ человѣческія свойства приобщились Божескимъ. Божескія свойства чрезъ это вѣчественное соединеніе не умалились, но человѣческія безконечно возвысились. Въ лицѣ Богочеловѣка человѣческія свойства приобщились Божескому всесовершенству—и чрезъ это достигли безпредѣльной степени ¹³⁾. Эту именно мысль и выражаетъ св. Апостоль, когда говоритъ, что во Христѣ Іисусѣ обитала полнота Божества *тѣлесно*, чтобы люди могли почерпать изъ этой полноты благодать на благодать (Іоан. І, 16).

И люди почерпали эту благодать, постигали полноту Божества І. Христа—каждый по мѣрѣ присутней ему приѣмлемости. Такъ, судя по Его дѣламъ и рѣчамъ ученики убѣждены были, что ихъ Учитель есть сама божественная святость, премудрость, правда и истина. Видя Его безграничное человѣколюбіе и состраданіе, они увѣрены были, что въ лицѣ ихъ Учителя явилась на земли сама божественная любовь. А чудеса Христовы, особенно воскрешеніе мертвецовъ, особенно Его собственное воскресеніе изъ мертвыхъ наложили на личность и дѣло Іисуса такую неизгладимую печать божественнаго всемогущества, которую не сорвутъ съ Него никакія бури вѣка, никакія руки, сколь бы онѣ ни были преступны. Наконецъ, Его чудесное вознесеніе на небо на глазахъ учениковъ должно было окончательно убѣдить свидѣтелей этого событія, что съ ними былъ воплотившій-

¹³⁾ А. Никаноръ, V т. 605 стр.

ся Богъ, который и еще нѣкогда придетъ на нашу грѣшную землю. чтобы судить живыхъ и мертвыхъ и воздать коемуждо по дѣломъ его. Вотъ почему свидѣтели эти поклонились Ему и возвратились въ Иерусалимъ съ радостію великою, прославляя и благословляя Бога (Лук. 24, 52—53. Дѣян. I, 11). Словомъ всѣ тѣ, кто вмѣщаль, кто могъ вмѣстить, видѣли во Христѣ славу Божию. Только книжники и фарисеи по причинѣ своей душевной слѣпоты и нравственнаго ожесточенія отреклись отъ Святаго и Праведнаго и убили Начальника жизни (Дѣян. III, 14—15).

Но хотя въ Богочеловѣкѣ Иисусѣ Христѣ вселилась тѣлеснѣ вся полнота Божества, все-же мы должны знать и помнить, что Божество во Христѣ было подѣ покровомъ тѣла, было какъ-бы самоограничено. И это потому, во-первыхъ, что во время Своей земной жизни I. Христосъ былъ въ состояніи *истощанія*, смиренія, уничиженія, чего требовала отъ Него и самая цѣль Его снисшествія съ неба на землю—насъ ради челоѣкѣ и нашего ради спасенія (Филип. II, 7—8). Потому, во-вторыхъ, что безмѣрность божественной славы нужно было закрыть для нашихъ бранныхъ очей покровомъ челоѣческаго тѣла, чтобы не попалить нашу брнность огнемъ Божества. Потому, наконецъ, чтобы въ челоѣчествѣ I. Христа были доступнѣе для насъ, для посильнаго подражанія Богу, Божескія совершенства, чтобы самооткровеніе Божества достигло въ Богочеловѣкѣ возможной степени осязательности, *да поне осяжутъ Его и обрящутъ*, (Дѣян. XVII, 27), чтобы такимъ образомъ приблизить Божество къ челоѣку наивозможно полнымъ образомъ, что и было достигнуто тайной Боговоплощенія, тайной соединенія въ единой личности Спасителя Сына Божія и челоѣка.

И все-же, повторяемъ челоѣчество Иисуса для многихъ служило и доселѣ служить камнемъ соблазна и претыканія (Іоан. V, 18. X, 33). Многие и до сихъ поръ готовы повторить эту дѣтскую

просьбу апостола Филиппа: „Господи, покажи намъ Отца, и довлѣтъ намъ“. Вѣчный отвѣтъ Господа всѣмъ симъ совопросникамъ одинъ: „Толико время съ вами есмь, и не позналъ еси Мене, Филиппе? Видѣвый Мене, видѣ Отца. И како ты глаголеши: покажи намъ Отца? Не вѣруеши ли, яко Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ (Іоан. XIV, 8—10)? „Въ ту пору, говоритъ Архіепископъ Никаноръ, апостоль Филиппъ пока еще не былъ способенъ полнѣе и совершеннѣе узрѣть ни Отца Небеснаго въ Его Сынѣ Богочеловѣкѣ, ни Божество самого Богочеловѣка въ Его человѣчествѣ ¹⁴⁾“. Если и мы всѣ ходимъ пока вѣрою, а не видѣніемъ, если и мы видимъ теперь какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно, то и мѣра нашей приѣмлемости тайны Богочеловѣчества Иисуса Христа едва ли можетъ превосходить ту, что была у апостола (2 Кор. V, 7. 1 Кор. XIII, 12). Но и въ настоящихъ нашихъ земныхъ условіяхъ мы все-же имѣемъ самый вѣрный способъ узрѣть Бога во Христвѣ, это—вселить Христа въ сердца наши, вселить полноту Божества не только въ душу, но и въ тѣло наше—черезъ причащеніе тѣла и крови Иисуса и чрезъ воспитаніе въ себѣ святости Христовой (Іоан. VI, 56. Филип. II, 5). Пребудемъ же во Христвѣ, и Онъ пребудетъ въ насъ, даже болѣе—Онъ вмѣстѣ съ Отцемъ Своимъ придетъ къ намъ и обитель у насъ сотворитъ, вечерять будетъ съ нами. И тогда несомнѣнно вообразится въ насъ Христось, и мы даже здѣсь на землѣ придемъ въ мѣру полнаго возраста Христова и достигнемъ познанія Сына Божія, поймемъ, что Онъ есть воистину Отчее сіяніе ¹⁵⁾.

Алексій, Епископъ Таврическій.

¹⁴⁾ Т. V. стр. 607.

¹⁵⁾ Іоан. XV, 4. XIV, 23. Апок. III, 20. Гал. IV, 19. Еф. IV, 13.

Разъясненіе Симферопольской городской управы о Государственной Думѣ.

Полученное мною отъ городской управы чрезъ г. присяжнаго повѣреннаго С. Ѳ. Кудрицкаго „Разъясненіе“ гражданамъ г. Симферополя, что такое Государственная Дума и съ какою цѣлью она созывается, по моему разумѣнію, не только мало объясняетъ народу, но даже можетъ спутать и то смутное представленіе, какое усвоилъ онъ о Государственной Думѣ.

Прежде всего ссылка на исторію не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Въ „разъясненіи“ несомнѣнно перепутаны два совершенно различныя государственныя учрежденія—Боярская Дума и Земскій Соборъ. Первая была учрежденіемъ постояннымъ и представляла изъ себя органъ совѣщательный и исполнительный. Земскій Соборъ—учрежденіе исключительное и собирався только въ особо важныхъ случаяхъ, но не для того, чтобы диктовать своему Царю законъ и распоряженія, даже въ такихъ маловажныхъ дѣлахъ, какъ назначеніе воеводъ—губернаторовъ; а для того, чтобы Царь, „собравъ выборныхъ людей всей земли изъ всякихъ чиновъ, изъ лучшихъ и среднихъ, изъ молодчихъ добрыхъ и умныхъ людей, имѣлъ съ кѣмъ о томъ государскомъ дѣлѣ говорить“ т. е. совѣщаться (Указ. Царя Михаила Ѳеодоровича 1642 г. о созывѣ Земск. Собора). Между тѣмъ въ „разъясненіи“ говорится, что всѣ дѣла—и составленіе законовъ, и объявленіе войны, и заключеніе мира, и чеканка новыхъ монетъ и даже смѣщеніе плохихъ воеводъ—все это вѣдали выборные люди Земскаго Собора и *Царь ихъ слушался*“. Здѣсь, простите, или забвеніе исторіи, или намѣренное извращеніе дѣйствительности, съ цѣлью внушить народу тенденціозную мысль, что созываемая Государственная Дума должна обладать функціями учредительнаго собранія, писать законы (основные)

и диктовать свою волю Царю и народу („Царь выборныхъ слушался!“).

Далѣе въ „разъясненіи“ не полно и не точно перечисленъ составъ выборщиковъ въ члены Государственной Думы. Не указано, между прочимъ, духовенство. Между тѣмъ по XII ст. положенія и IV п. дополнит. узак. о выборахъ *все духовенство*, какъ городское, такъ и сельское по тѣмъ, или инымъ основаніямъ, получило право участвовать, какъ въ выборахъ, такъ и быть избраннымъ въ члены Государственной Думы. Такое умолчаніе о цѣломъ сословіи, даже если оно не преднамѣренное, можетъ породить большія недоумѣнія не только въ духовенствѣ, но и въ народѣ. Возникаетъ вопросъ, не лишено ли духовенство какими нибудь дополнительными правилами и совсѣмъ права выбора? Точно также ничего не сказано въ „разъясненіи“ о выборныхъ правахъ дворянъ и чиновниковъ; о послѣднихъ въ „разъясненіи“ сказано только, очевидно, съ какою то особою цѣлью, что „Государственная Дума... будетъ имѣть надзоръ за чиновниками, чтобы не нарушали они законовъ, не притѣсняли народъ и вообще соблюдали справедливость“.

Страннымъ и тенденціознымъ представляется выраженіе „разъясненія“... „люди, которымъ *крестьяннѣ и рабочій* окажутъ довѣріе и выберутъ въ Думу“... Ну, а выборщики остальныхъ сословій выбирать не будутъ?!

Есть много и другихъ недостатковъ, которыхъ касаться не буду. Общее впечатлѣніе отъ чтенія „разъясненія“ получается таково, что оно составлено въ духѣ слишкомъ *демократическомъ*. Мнѣ кажется, управа предприняла совершенно напрасный трудъ, сочиняя свое „разъясненіе“. Мною были уже розданы народу листки подъ заглавіемъ „о Государственной Думѣ“. Разница въ объясненіи можетъ, пожалуй, окончательнo сбить народъ съ толку. Не лучше ли поэтому вновь издать и раздать народу то объявленіе о Думѣ, которое разослано мною по

епархіи въ количествѣ 10,000 экземпляровъ, сдѣлавъ къ нимъ добавленіе о самомъ механизмѣ выборовъ.

Епископъ Алексій.

Къ вопросу о приходѣ.

Проектъ приходской организаціи.

(Окончаніе).

Кромѣ признанія за приходомъ правъ юридического лица и автономнаго самоуправленія, для оживленія приходской жизни, предлагаютъ еще какъ весьма сильное средство возстановленіе его въ его древнемъ значеніи мелкой земской единицы. Это дало бы ему право юридического лица и въ гражданскомъ отношеніи и сообщило бы ему автономію въ мірскихъ дѣлахъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ способствовало бы и церковному его оживленію. Государство получило бы въ приходахъ такія все-сословныя единицы, ничего ему не стоящія, которыя бы значительно облегчили ему задачу низшаго провинціального управленія и суда. Въ выгоду было бы и земство, такъ какъ земскихъ дѣлъ въ приходѣ множество: школы, общественное призрѣніе, больницы, дороги, борьба съ пожарами и разными общественными бѣдствіями, улучшеніе породъ скота, полеводство, пособія кустарямъ и проч., до уравнительной и справедливой оцѣнки повинностей включительно.

Все это прекрасно, но едва ли выгодно въ церковномъ отношеніи, такъ какъ должно только усложнить приходскую дѣятельность и, выдвинувъ на первый планъ гражданскій интересъ, неблагоприятно отразиться на собственно церковной дѣятельности прихода, на живомъ интересѣ прихожанъ къ церковнымъ дѣламъ. А приходское духовенство, и безъ того обремененное множествомъ чуждыхъ

его духовному служенію гражданскихъ дѣлъ, будетъ обременено еще новыми къ ущербу исполненія своихъ прямыхъ обязанностей.

Да кромѣ того, мысль о такомъ значеніи прихода едва ли можно считать и возможною. Съ того времени, когда православная Русь жила исключительно религіозно-церковною жизнью и церковные приходы дѣйствительно имѣли указываемое государственное и земское значеніе, прошло уже слишкомъ два вѣка новой государственной и общественной жизни. Земско-административная организація такъ развилась, что приходъ уже не въ состояніи замѣнить теперь земской единицы, можетъ развѣ только восполнять ее нѣкоторыми особенными нравственно религіозными элементами своей жизни. Земская волость можетъ территориально совпадать съ приходской общиной, но жизнь той и другой всетаки потечетъ отдѣльно, по параллельнымъ путямъ, то временемъ сближаясь, но никогда не сливаясь между собою.

Наконецъ нужно сказать и то, что разсматриваемый вопросъ о приходѣ, какъ земской единицѣ, едва ли и подлежитъ обсужденію и рѣшенію духовной власти, какъ вопросъ гражданскій или государственный.

Всѣ представленныя положенія не новы; они уже подробно обслѣдованы въ нашей литературѣ и *р* и *c* *n* *t* *r* *a*. Самымъ сильнымъ возраженіемъ противъ нихъ служить указаніе на то, что они касаются одной только внѣшности, однихъ формъ приходскаго устройства, но что, хоть и говорилось въ старину: *f* *r* *m* *a* *d* *a* *t* *r* *e* *i* *e* *s* *s* *e*, мы однако хорошо теперь знаемъ, что реформа вырабатываетъ жизнь, а жизнь создаетъ себѣ соотвѣтствующія формы, что никакая организація не создаетъ организма, что расширенію правовыхъ рамокъ должна предшествовать полнота или даже переполненность ихъ содержанія, заставляющая чувствовать ихъ тѣсноту, а наши приходы далеко не использовали даже и наличныхъ своихъ средствъ, наприм. они вовсе не

являются на выборы даже своихъ церковныхъ старость и проявляютъ вообще полное безучастіе къ приходскимъ дѣламъ и интересамъ.

Все это правда, но съ другой стороны безъ предварительно начертанной организаціи, даже до извѣстной степени принудительной, едва ли возможно созданіе или возстановленіе какого бы то ни было общественнаго учрежденія, равнымъ образомъ безъ опредѣленія правъ и обязанностей учрежденія и его членовъ едва ли возможно возбудить среди него дѣятельность его членовъ и тѣмъ положить первые начатки ихъ самодѣятельности. Предполагаемая организація приходской жизни на то только и разчитывается, чтобы привлечь къ церковно-приходскимъ интересамъ вниманіе, какъ можно, большаго числа лицъ и дать имъ вмѣстѣ съ проецируемыми правами опредѣленныя отвѣтственные обязанности. Это, выражаясь сравненіемъ, пожалуй, одна мертвая вода, которая въ сказкахъ возстановляетъ только цѣлость разсѣченнаго трупа убитаго витязя, прежде оживленія его живою водою. О такой живой водѣ для нашего прихода, которая вливалась бы въ его внѣшнюю организацію духъ животворящій, должна быть рѣчь особая.

Вотъ общая схема церковно-приходскаго управленія, составленная съ нѣкоторыми отступленіями по образцу правилъ для управленія финляндскихъ православныхъ приходовъ; разныя мелкія подробности веденія приходскихъ дѣлъ, которыя тамъ изложены, здѣсь для краткости опускаются.

Всѣми дѣлами по приходу завѣдуютъ: 1) общее приходское собраніе и 2) церковно-приходскій совѣтъ, представляющій собою органъ перваго.

На общемъ собраніи имѣетъ право присутствовать съ правомъ голоса каждый прихожанинъ (не исключая и женщинъ, занимающихъ мѣсто главы дома), совершеннолѣтній добраго поведенія и участвующій въ увеличеніи приходскаго имущества

установленными платежами или добродетельными пожертвованіями и личнымъ трудомъ.

Церковно-приходскій совѣтъ состоитъ изъ приходскихъ священниковъ, церковнаго старосты и выборныхъ изъ благонадежнѣйшихъ прихожанъ не моложе 25 лѣтъ, въ числѣ, опредѣляемомъ по усмотрѣнію прихода; къ участию въ его засѣданіяхъ могутъ приглашаться и другіе прихожане для представленія мнѣній или свѣдѣній, но безъ права рѣшающаго голоса. Члены совѣта избираются на 4 года.

Предсѣдательство и на общемъ, и на совѣтскомъ собраніяхъ принадлежитъ настоятелю прихода или, за отсутствіемъ его, почетнѣйшему члену изъ прихода, изъ духовенства или изъ мірянъ. Предсѣдатель имѣетъ при веденіи дѣлъ на собраніяхъ обычныя права руководительства разсужденіями членовъ, наблюденія за порядкомъ, удаленіе беспорядочныхъ членовъ и закрытія самаго собранія.

Церковно-приходскія собранія обязательно собираются дважды въ годъ, весною и осенью, но могутъ быть собираемы и въ другое время по требованію или настоятеля прихода, или приходскаго совѣта, или большинства прихожанъ, наконецъ по требованію епархіальнаго начальства. Совѣтъ собирается чаще, по приглашенію настоятеля или по желанію не менѣе половины членовъ. Для законности общаго приходскаго собранія требуется присутствіе на немъ не менѣе $\frac{1}{3}$ имѣющихъ право голоса прихожанъ, а для совѣтскаго не менѣе половины членовъ.

Дѣла на собраніяхъ рѣшаются или единогласіемъ, или обычнымъ порядкомъ, — большинствомъ открытыхъ голосовъ, а по желанію кого-либо изъ собранія и закрытымъ голосованіемъ. Засѣданіямъ ведутся протоколы, которые оглашаются предъ всѣмъ приходомъ и затѣмъ хранятся въ церковномъ архивѣ, гдѣ должны быть доступны благочинному и прочему духовному начальству, посѣщаю-

щему приходъ. Обжалованіе рѣшеній общаго собранія поступаетъ на имя епархіальнаго начальства, а обжалованіе постановленій совѣта—на рѣшеніе общаго церковно-приходскаго собранія.

Церковно-приходское собраніе производитъ всѣ приходскіе выборы: священника и другихъ членовъ причта, церковнаго старосты, двоихъ представителей прихода при высылкѣ денегъ изъ церковныхъ кружекъ, членовъ приходскаго совѣта и членовъ попечителей приходской школы и благотворительныхъ учреждений.

Ему же принадлежитъ главное завѣдываніе всей церковно-приходской экономіей. Оно утверждаетъ составленные совѣтомъ росписи приходовъ и расходовъ на будущій годъ и платежный списокъ прихожанъ съ указаніемъ платежной суммы съ каждаго прихожанина по его имущественному положенію, опредѣляетъ правила для завѣдыванія и расходованія суммъ и имуществъ прихода и порядка веденія отчетности, изыскиваетъ средства для содержанія причта, ведетъ дѣла по сооруженію и содержанію храма, домовъ причта, школы, благотворительныхъ учреждений, по устройству кладбища и завѣдыванію имъ.

Въ случаяхъ чрезвычайныхъ потребностей приходскому собранію предоставляется право заключать займы или устанавливать особые сборы на нѣсколько лѣтъ. Дѣла этого рода, а также касающіяся церковныхъ построекъ, продажи или измѣненія порядка употребленія церковно-приходскаго имущества, доставшагося приходу съ опредѣленнымъ назначеніемъ и другія, указанная въ существующихъ узаконеніяхъ дѣла, рѣшаются съ утвержденія епархіальной власти.

На обязанности совѣта, какъ органа церковно-приходскаго собранія, лежитъ храненіе и завѣдываніе церковно-приходскимъ имуществомъ, веденіе отчетности, подготовка и приведеніе въ исполненіе всѣхъ распоряженій приходскаго собранія. Онъ обязанъ составлять раскладочный списокъ прихо-

жанъ и росписи приходовъ и расходовъ по приходу; принимать пожертвованія и пособія, добровольно предоставляемые въ распоряженіе прихода, а также распоряжаться раскладкою и взиманіемъ сборовъ, разрѣшенныхъ на церковно-приходскомъ собраніи; избирать и уполномочивать повѣреннаго представителя прихода на судъ и предъ другими, при чемъ желательнo, чтобы такими представителями приходовъ во всѣхъ потребныхъ случаяхъ были настоятели церквей; входить въ церковно-приходское собраніе съ представленіями и проектами по особеннымъ нуждамъ прихода.

Церковно-приходскій совѣтъ назначаетъ изъ своихъ членовъ казначея, которому надлежитъ принимать и расходовать по указаніямъ совѣта приходскія суммы и вести въ нихъ отчетность. Отчетность совѣта представляется назначеннымъ общимъ собраніемъ ревизорамъ въ концѣ календарнаго года къ первому весеннему церковно-приходскому собранію.

Каждый членъ совѣта отвѣчаетъ вмѣстѣ съ прочими членами за всѣ денежные суммы, состоявшія въ вѣдѣніи совѣта, но не обязанъ вознаграждать убытки, причиненные не по ошибкѣ или упущенію съ его стороны.

Церковно-приходскому совѣту предоставляется право сноситься отъ имени прихода со всѣми лицами и учрежденіями, при чемъ судебная корреспонденція (простые и денежные пакеты и посылки безъ цѣны до 1 пуда) пересылаются по почтѣ безъ платы вѣсового сбора, за присвоенною приходоу печатью.

Проф. П. Знаменскій.

(„Церк. Общ. Жизнь“).

Къ характеристикѣ современной татаоско-мусульманской религіозной литературы.

(Окончаніе).

Современная татарская литература довольно разнообразнаго содержанія и разнаго рода происхожденія. Тутъ встрѣчаются изданія какъ собственнаго производства, татаръ такъ и переведенныя татарскій языкъ съ языковъ арабскаго, персидскаго, турецкаго, джагатайскаго и русскаго. По содержанію эти изданія распадаются на слѣдующія группы: 1) исламъ, его ученіе и обряды; 2) исторія ислама и мусульманскихъ государствъ; 3) космографія и географія; 4) математика; 5) календари, діакулы и астрологія; 6) врачеванія; 7) языкознаніе; 8) хорошій тонъ и 9) романы (преимущественно бульварные).

Изъ книгъ, касающихся ислама, его ученія и обрядовъ, болѣе всего печатается Коранъ или какъ еще называется „калям шерифъ“, состоящій изъ 114 главъ—суря. Онъ печатается мусульманами всегда по-арабски со всѣми гласными знаками, напр. съ 1803—1903 г. ⁴⁾ въ такомъ количествѣ экземпляровъ, что, напр., съ 1892—1899 г. три казанскія типографіи (Чирковой, Университетская, Центральная Домбровскаго) выпустили его 276 тыс. экз., такъ что на каждаго 55 чел. мусульманъ Россіи приходится, говоритъ ученый Н. Катановъ, 1 экз. Корана. Изданіе 1900 года Оренбургскаго купца Хусаинова ⁵⁾ равняется 20 тыс. экз., а въ 1898 году—30 тыс. экз.; нѣсколько менѣе печатали и другія двѣ типографіи. На поляхъ Корана указываются варианты чтенія и время, когда нужно дѣлать земной поклонъ—саджда и когда нужно дѣлать передышку во время чтенія. Коранъ для мусульманина служитъ основой и руководствомъ

⁴⁾ По справкѣ профессора Н. Катанова.

⁵⁾ Мусульманскія книги издаются всѣ на частныя средства.

въ жизни ⁶⁾, онъ изъ Корана почерпаетъ и основы своего богопочитанія и законы объ отношеніи къ семьѣ ⁷⁾, обществу ⁸⁾ и ко врагамъ ⁹⁾. Такъ какъ многія сури Корана, напр. 1-я, 2-я, 36-я, 56-я, 67-я, 78-я, 112-я, 113-я и 114-я, въ качествѣ полезныхъ молитвъ употребляются у мусульманъ въ обиходѣ, то ихъ печатаютъ въ еще большемъ количествѣ экземпляровъ съ разными предисловіями и прибавленіями въ видѣ указанія, чѣмъ самый Коранъ, именно—отъ 10 тыс. до 100 тыс. экземпляровъ. Вышеупомянутыя сури Корана приносятъ людямъ такую пользу: кто прочитаетъ 1-ю главу, назыв. „фати хат“, не будучи въ состояніи читать весь „аль-Кур’ан“, тотъ все равно, что прочиталъ его съ начала до конца или подалъ милостыню „садака“ всѣмъ мусульманамъ; 36-я глава читается по покойникѣ—„маитъ“, она же помогаетъ противъ всякихъ бѣдъ земныхъ и загробныхъ. Въ 100 тыс. экз-рахъ печатается и книга „Гефтьекъ“—седьмая часть „Аль-Кур’ана“ около 173 стр. въ 16 д. л.

Ученіе и обряды. Ислама излагаются и въ другихъ книгахъ, печатаемыхъ въ Казани торговымъ домомъ бр-евъ Каримовыхъ и др. въ 100 тыс. экз-рахъ. Эти книги издаются и разсылаются по всѣмъ уголкамъ Россіи какъ преданіе „накыл“, „хадис“, въ томъ числѣ и брошюра о „Нур“, существующая на языкахъ почти всѣхъ мусульманствующихъ народовъ.

Въ ученіи о пророкахъ у мусульманъ этотъ свѣтъ Мухаммеда имѣетъ важное значеніе. По представленію авторитетной въ мусульманскомъ мірѣ Россіи богословской книги „кыссас’ль-набіа“—исторія о пророкахъ („Казань. 1899 г.“) свѣтъ этотъ составляетъ особенное преимущество проро-

⁶⁾ См. 2 г. 1 ст. Корана.

⁷⁾ Кор. 2. 158. 256 3, 1. 4, 89.

⁸⁾ Кор. 11, 120. 3, 106. 100. 22, 66. 2, 209. 10, 20. 2, 254.

⁹⁾ 5, 82 - 85; 17 - 20 и т. д.

ковъ, находится у нихъ на лбу, проявляясь здѣсь въ особенномъ сіяніи¹⁰⁾ авторитетные мусульманскіе историки и Богословы въ родѣ Мирхонда Балхскаго, Абу Исхакъ Нишабури и др. этотъ свѣтъ относятъ къ самому первому творенію божественнаго всемогущества; мнѣнія эти основываютъ они на словахъ преданія: сказалъ пророкъ (т. е. Мухаммедъ) миръ ему! Прежде всего Богъ, сотворилъ мой свѣтъ¹¹⁾. „Нурнамэ говоритъ, что изъ этого свѣта созданы души 124 тыс. пророковъ, четыре архангела, изъ нихъ одинъ—Гавріилъ объявляетъ людямъ волю и секреты Господа, другой—Михаилъ распоряжается дождемъ и др. стихіями и помогаетъ мусульманамъ вестивойны за вѣру, третій—Асрафилъ караулитъ на небѣ трубу для созыванія въ день всеобщаго воскресенія мертвыхъ, а послѣдній—Азраилъ доставляетъ душу умершаго на небо или въ адъ; изъ этого же свѣта созданы и прочія диковинки, напр., перо и доска на небѣ, служащія для начертанія судьбы каждаго впередъ, также престолъ Божій, 8 отдѣленій рая и 7 ада, солнце и луна, день и ночь, вѣтры полезные и вредные, земля, воздухъ, вода, огонь, перстень царя Соломона¹²⁾. труба Асрафила.

Перечислить всѣ свойства этой брошюрки¹³⁾ мы здѣсь не имѣемъ возможности. Отмѣтимъ только, что купившему и читающему, или прослушавшему, или заставлявшему когда либо прочесть эту брошюрку, обѣщается содѣйствіе на небѣ 70 тысячъ ангеловъ, отпущеніе грѣховъ, на землѣ избавленіе отъ долговъ и кредиторовъ, спасеніе отъ жестокихъ людей и злыхъ чертей, также отъ укусовъ змѣи и скорпіона и т. д.

¹⁰⁾ „Имилияр Габд'ль-Муталэбнінг алинда Мухаммед Расул Алла-нынг Нуры вар ірді... стр. 406 стр. 3-я снизу

¹¹⁾ См. „Нур-Намэ“ стр. 2 стр. 3 снизу.

¹²⁾ См. въ книгѣ „Расіолэ Газиза“—шарх Сабут'ль-Гаджзін.

¹³⁾ Цѣна 3—5 коп., продается въ книжномъ магазинѣ Бр. Каримовыхъ въ Казанѣ.

Авторомъ этой брошюрки мусульманская летопись считаетъ Имама Зейнуддина Абу-Хамидъ Мухаммедъ Аль-Газали, который родился въ 1058 г. въ гор. Тусъ, умеръ въ 1111 году. Ему принадлежатъ нѣсколько арабскихъ сочиненій по физикѣ, метафизикѣ, логикѣ и философіи, а одно изъ нихъ „Айуха'ль-уаляд“ (о дитя) переведено даже и на казанско-татарское нарѣчіе. Подъ конецъ жизни онъ впалъ въ мистицизмъ (суфизмъ), думая, что только Исламъ и суфизмъ могутъ спасти человѣка.

Въ заключеніи мы должны сказать, что настоящая статья вызвана дѣйствіями татарско-мусульманскихъ противохристіанскихъ миссіонеровъ Казанско-Уфимско Оренбургскаго муфтіата среди нашихъ старо-крещенныхъ татаръ послѣ 17 апрѣля. Дѣйствіе сихъ г. г. по словамъ „Церковныхъ Вѣд.“ за 1905 г. № 44, заставило участниковъ Казанскаго миссіонерскаго съѣзда сильно придуматься, въ виду усиливающагося за послѣднее время панисламическаго движенія среди русскихъ мусульманъ вообще и другіе признаки пробудившагося подъ вліяніемъ турецкой заграничной печати русскаго мусульманства“.

Свящ. *Николай Саркишъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Покровскаго Іоанно-Богословскаго братства за 190⁴/₅ годъ.

25 ноября 1905 года въ зданіи церковной сторожки, по приглашенію мѣстнаго старчаго священника о. А. Смѣлковскаго, состоялось общее годичное собраніе членовъ совѣта братства. На собраніи присутствовали: свящ. А. Смѣлковскій, свящ. І. Павловскій, дѣлопроизводитель, и. д. псаломщика М. Неклѣвичъ, крестьяне села Покровки—волостной старшина А. Волкъ, церковный

староста А. Писанецъ, С. Сѣкаревъ и, съ передачей голоса по болѣзни, Павелъ Писанецъ и за дальностію разстоянія, Ф. Бу-
крѣвевъ. Совѣтъ братства обсуждалъ слѣдующія положенія:

1) Въ истекшемъ году братство располагало незначительны-
ми средствами, вслѣдствіе недостаточнаго количества членовъ,
взносовъ и пожертвованій, а потому и дѣятельность его вырази-
лась въ оказаніи помощи только крайнѣ нуждающимся.

2) Всѣхъ участниковъ въ братствѣ 119, ко дню настоящаго
общаго собранія 55 человекъ.

3) Для болѣе успѣшнаго содѣйствія благимъ дѣляемъ брат-
ства, на основаніи бывшихъ постановленій, рѣшено: оставить
существующія кружки въ церкви, волостномъ правленіи и чайной,
продолжать практиковавшійся сборъ по селу натурой и деньгами
одинъ разъ въ годъ предъ храмовымъ праздникомъ, 1 октября,
взимать членскій взносъ въ суммѣ отъ 25 копеекъ, производить
тарелочный сборъ въ дни празднованія въ честь св. апостола и
евангелиста Іоанна Богослова, привлекать большее количество
членовъ словомъ убѣжденія съ церковной каѳедры, установленіе
тарелочнаго сбора во всѣ двенадцатые праздники, если таковой
не будетъ совпадать съ другими, положенными по табели, Архи-
пастьрскаго благословенія на каковой совѣтъ почтительнѣйше
испрашиваетъ у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епи-
скопа Алексія, получаемую за служеніе частныхъ молебновъ для
прихожанъ въ дни памяти св. Іоанна Богослова, сумму, съ согла-
сія всего причта, полностью вносить въ кассу братства съ обя-
вленіемъ сего прихожанамъ наканунѣ и въ самые дни праздника.

4) Приходъ и расходъ братскихъ суммъ по приходо-расхо-
дной книгѣ и документамъ представляется въ такомъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ:

а) Остатокъ отъ прошлаго года: билетами—500 р., наличны-
ми—38 р. 83 к., итого—538 р. 83 к.

б) Въ 1904—5 г. поступило членскихъ взносов—25 р. 85 к.

в) Изъ кружекъ—17 р. 95 к.

г) Тарелочнаго сбора—4 р. 37 к.

д) Пожертвованій—60 р. 54 к.

е) Проценты съ билетовъ—28 р.

ж) Отъ продажи иконокъ—1 р. 10 к.

А всего съ остаткомъ отъ прошлаго 1904—5 года—676 р.
64 к., изъ нихъ билетами—500 р. и наличными—176 р. 64 к.

Р А С Х О Д Ъ:

а) На пособіе бѣднымъ—31 р.

б) На погребеніе бѣдныхъ—8 р.

в) На покупку муки—29 р. 50 к.

г) На Красный Крестъ отчислено—50 р.

д) Прогонныя по сбору въ селѣ натурой—3 р. 52 к.

Итого—122 р. 2 к.

Къ 25-му ноября оставалось: билетами—500 р. и наличными—54 р. 62 к., а всего—554 р. 62 к.

Изъ нихъ приписано къ капиталу по книгѣ 50 р. и добавлены проценты съ капитала припиской въ книгу—28 р., итого—78 р.

Такимъ образомъ въ остаткѣ билетами—578 р. и наличными—4 р. 62 к., итого—582 р. 62 к.

25 ноября поступило остатка билетами—578 р. и наличными—4 р. 62 к.

Членскихъ взносов—12 р.

Изъ кружекъ вышпано—3 р. 18 к. и поступило пожертвований—9 р. 20 к., итого—607 р.

Кромѣ того въ теченіе всего года куплено муки—29 п. 29 ф. и пожертвовано—61 п. 15 ф., всего—91 п. 4 ф.

Изъ этого количества израсходовано для раздачи нуждающимся—67 п. 4 ф., оставалось къ 1-му ноября—24 пуда.

По желанію всѣхъ собравшихся членовъ совѣта составъ его остается прежнимъ кромѣ выбывшаго предѣдателя священника Дмитрія Гайдуковского, за переходомъ его на другой приходъ, и казначея Аверкія Лободы за его смертью; на мѣсто перваго постановлено просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, утвердить священника Александра Смѣлковскаго и на мѣсто втораго—казначеемъ крестьянина села Покровки, церковнаго старосту, Алексія Писанца, о чемъ и посылается при семъ покорнѣйшее ходатайство.

Въ заключеніе совѣтъ братства выражаетъ желаніе о томъ, чтобы увеличилось число членовъ и чтобы расширилась дѣятельность ихъ, по осуществленію благихъ цѣлей братства—оказанію помощи нуждающимся ближнимъ.

Будемъ молить св. покровителя нашего братства апостола и евангелиста Іоанна Богослова, дабы онъ помогалъ намъ собираться вкушѣ для выполненія его святаго завѣта—любви къ ближнимъ, бодро и согласно ити на встрѣчу разнаго рода нуждамъ неимущихъ и бѣдняковъ.

За предѣдателя, священникъ *Александръ Смѣлковскій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

Въ субботу, 21 января, въ часъ дня, въ Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ приносили установленную присягу съѣхавшіеся на дворянскіе выборы дворяне Таврической губерніи. Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, при сослуженіи соборнаго причта, было совершено молебное пѣніе. Предъ приведеніемъ къ присягѣ Владыка обратился къ дворянамъ съ напечатанною въ семь № рѣчью.

Въ воскресенье, 22 января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ положенное время Владыка совершилъ рукоположеніе въ санъ діакона. На „Буди имя Господне благословенно“... Преосвященный произнесъ поученіе. Указавъ въ прочитанной за литургіей евангельской притчѣ—о мытарѣ и фарисеѣ образецъ молитвы въ молитвѣ мытаря, вышедшаго изъ храма „паче“ оправданнымъ, избразивъ затѣмъ сокрушенное состояніе молитвеннаго духа мытаря и всякаго грѣшника, взывающаго къ Господу: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“. — Архипастырь предостерегалъ слушателей отъ грѣха самооправданія и осужденія другихъ, внушая, что „всякъ возносяйся смирится, смиряя же себе вознесется. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о мирѣ и утolenіи и прекращеніи раздоровъ и нестроений въ землѣ нашей.

Въ воскресенье, 29 января, Преосвященный Епископъ Алексій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ положенное время Владыка совершилъ рукоположеніе во діакона. На „Буди имя Господне благословенно“... Преосвященный произнесъ поученіе на литургійное евангельское чтеніе недѣли о блудномъ сынѣ,

изобразивъ исторію отпаденія челоуѣка грѣшника отъ Бога и обращенія его снова къ Богу.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о мирѣ и утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроений въ землѣ нашей.

Въ понедѣльникъ, 30 января, Преосвященный Епископъ Алексій совершилъ божественную литургію и молебенъ въ семинарскомъ Трехсвятительскомъ храмѣ, по случаю храмоваго праздника въ ономъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно учебныхъ заведеній.— Въ среду, 26 января, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій посѣтилъ Таврическое епархіальное женское училище. Владыка прибылъ въ училище во время перемѣны послѣ 3-го урока и прослѣдовалъ въ учительскую комнату, гдѣ бесѣдовалъ съ учащими. Затѣмъ Преосвященный побывалъ въ VI классѣ, гдѣ бесѣдовалъ съ воспитанницами, заходилъ въ квартиру начальницы училища и около часу дня отбылъ изъ училища.

Въ четвергъ, 26 января, Преосвященнѣйшій Алексій посѣтилъ духовную семинарію. Владыка прибылъ въ семинарію въ началѣ перваго урока и прослѣдовалъ въ IV классѣ, гдѣ шелъ урокъ по предмету философіи. Во время втораго урока Преосвященный присутствовалъ въ томъ же классѣ на урокѣ Свящ. Писанія и во II-мъ—на урокѣ Латинскаго языка. Въ одиннадцать часовъ дня Архiepастырь отбылъ изъ семинаріи.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Чаплынскій отдѣлъ Казанскаго общества трезвости.

15 января 1906 года, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ селѣ Чаплынкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника В. Веселицкаго, открытъ от-

дѣль Казанскаго общества трезвости. Цѣль отдѣла способствовать развитію трезвости среди мѣстнаго населенія путемъ слова, раздачи книгъ и брошюр устройства народныхъ чтеній и бесѣдъ, и путемъ собственнаго примѣра членовъ Общества. Общество держится идеи абсолютной трезвости, отрицая всякую умѣренность, какъ понятіе растяжимое и требуетъ отъ своихъ членовъ не только положительной трезвости, т. е. полнаго воздержанія отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ: (водки, вина, пива и др.), но и уничтоженія обычая угощать другихъ таковыми напитками. Въ члены общества принимаются всѣ лица безъ различія пола, національности и вѣроисповѣданія, не принимаются только бывшіе подъ судомъ и лишеныя потому правъ... Членскій взносъ установленъ въ 1 рубль въ годъ или 20 рублей единовременно. Желающіе пріобрѣсть знакъ для ношенія на груди платятъ за него 3 рубля.

Всякій, вступающій въ члены общества трезвости, дѣлаетъ заявленіе объ этомъ комитету Чаплынскаго отдѣла Казанскаго общества трезвости и прилагаетъ членскій взносъ. Адресъ: Станція Чаплынка Днѣпров. уѣзда, Таврич. губерніи, священнику В. И. Веселицкому.

Пожертвованія въ пользу общества трезвости принимаются съ благодарностію.

Е. Степановъ.

Статистическія данныя о церковныхъ школахъ. Общее число церковныхъ школъ къ 1 января 1905 года были 43.374, изъ нихъ 599 двухклассныхъ 24.559 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 18216 школъ грамоты. Учащихся въ сихъ школахъ состояло 1.899.140, въ томъ числѣ 1.324.427, мальчиковъ и 574.713 дѣвочекъ. Собственныя зданія для своего помѣщенія имѣли 26.465, школъ, т. е. больше половины общаго числа церковныхъ школъ. Число учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ было 49.577, изъ нихъ 395 священниковъ, 3.093 діакона, 2.208, псаломщиковъ, а остальные учащіе—свѣтскія лица—учителей 24.571 и учительницъ 19.310. По своему обра-

заводительному цензу учація въ церковныхъ школахъ лица распадаются на слѣдующія группы: получившихъ высшее или среднее образование было 10 859, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя начальной школы 5.731, со свидѣтельствомъ на званіе учителя церковно-приходской школы—7. 32, со свидѣтельствомъ на званіе учителя школы грамоты 6 028 и не имѣющихъ никакого свидѣтельства 14 200. Лица послѣднихъ двухъ группъ являются болѣею частію учителями школъ грамоты. На содержаніе церковныхъ школъ въ 1904 году поступило 6 317.742 руб. изъ мѣстныхъ источниковъ (отъ церквей, волостныхъ и сельскихъ обществъ, монастырей, земствъ, городовъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ), 7.414.564 р. изъ Государственнаго казначейства и 821.287 рублей изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, всего 14 553 593, изъ нихъ израсходовано 14 388 004 руб. По числу церковныхъ школъ первое мѣсто занимаетъ Кіевская епархія—1.842 школы при 113.103 учащихся, затѣмъ идутъ епархія Подольская—1754 школы при 90.337 уч., Могилевская—1.591 шк при 59 569 уч., Волынская—1.468 шк при 67 236 уч., Минская—1.456 шк. при 47 000 уч., Самарская—1.265 шк. при 57.828 уч., Тульская—1.222 шк. при 48.820 уч. Полтавская 1 178 шк. при 57 296 уч., Тамбовская—1.175 шк. при 57 038 уч., Гродненская—1 133 шк. при 37.740 уч., Саратовская—1 017 шк при 48.435 уч. Наименьшее число церковныхъ школъ было въ епархіяхъ: Владивостокской—81 шк. съ 3.291 уч., Благовѣщенской 78 шк съ 3 915 уч. Якутской—63 шк съ 1 074 уч и Туркестанской—51 шк. съ 2.415 уч. Кромѣ начальныхъ церковныхъ школъ, въ духовномъ вѣдомствѣ имѣются еще школы учительскія. Такихъ школъ въ настоящее время 17 церковно-учительскія и 421 второклассныхъ содержатся эти школы почти исключительно на средства казны. На содержаніе каждой церковно-учительской школы, по Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1902 г штату положено 10.000 руб., а второклассной—3.000 рублей.

„Колоколъ“.

Яковъ Кобловъ—Антропология Корана въ сравненіи съ христіанскимъ ученіемъ о человѣкѣ (Исслѣдованіе). Казань. 1905 г., цѣна 1 р. 50 к.

(Библиографія).

Въ своемъ обширномъ (352 стр.) изслѣдованіи авторъ ставитъ задачею изложить и выяснить антропологию вѣроучительной книги мухаммеданъ—Корана. Онъ ищетъ въ Коранѣ

отвѣтовъ на слѣдующіе антропологическіе вопросы: о происхожденіи человѣка, о положеніи человѣка въ мірѣ и его назначеніи, о достоинствѣ тѣлесной и духовной природы человѣка, о первобытной до-райской жизни человѣка, о пребываніи въ раю, о грѣхопаденіи и послѣдствіяхъ сего событія, о происхожденіи человѣческой души, о единствѣ души при разнообразіи ея способностей, о духовныхъ способностяхъ человѣка, о спасеніи человѣка и т. д. Не ограничиваясь изложеніемъ коранической антропологии, поскольку она заключена въ Коранѣ, авторъ, при раскрытіи ученія Корана о человѣкѣ, въ цѣляхъ наилучшаго усвоенія его, пользуется многочисленными мухаммеданскими толкованіями на Коранъ, такъ какъ эти толкованія среди мухаммеданъ пользуются большимъ значеніемъ: каждый мухаммеданинъ разсматриваетъ и знаетъ ученіе Корана только въ духѣ этихъ толкованій и прицимаетъ лишь такое пониманіе его, какое сообщается въ нихъ. Отмѣтивъ существенныя недочеты въ ученіи Корана о человѣкѣ, его непониманіе человѣческой души, безотвѣтность на многіе вопросы мысли и жизни и, наконецъ его несамостоятельность отъ предшествовавшихъ религіозныхъ ученій о человѣкѣ (напр., почти все ученіе Корана о первобытномъ состояніи человѣка и его будущей загробной жизни заимствовано изъ Библіи, изъ талмудическихъ сказаній, отчасти изъ апокрифическихъ книгъ, изъ вѣровацій древнихъ арабовъ и т. д.), авторъ противопоставляетъ коранической антропологии истинное христіанское ученіе о человѣкѣ, какъ превосходнѣйшее сравнительно съ первой, при свѣтѣ котораго мухаммеданскія заблужденія обнаруживаются наиболѣе ясно. Бѣдное по содержанію, не научное, отличающееся противорѣчивостію и отсутствіемъ осмысленности, не дающее удовлетворительныхъ отвѣтовъ на существенныя вопросы антропологическаго характера, ученіе Корана о человѣкѣ, прилагаемое въ качествѣ мѣрки для оцѣнки мухаммеданской религіи вообще, приводитъ автора къ заключенію, что религія эта не можетъ быть признана истинной религіей.

Важное значеніе предмета изслѣдованія—ученіе о человѣкѣ Корана въ сопоставленіи его съ другими источниками мухаммеданскаго вѣроученія, указаніе въ послѣднихъ наиболѣе правильныхъ взглядовъ, иногда близкихъ къ христіанскому ученію, что даетъ возможность оправдывать и возвышать въ глазахъ мухаммеданъ правильныя антропологическія воззрѣнія при посредствѣ ихъ собственныхъ вѣроучительныхъ источниковъ,—все это дѣлаетъ настоящее изслѣдованіе особенно пригоднымъ для цѣлей противомусульманской миссіи.

III.

О Б Ъ В Л Е Н І Я.

Въ редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются брошюры для религіозно-нравственнаго чтенія *Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго*:

«Отчего душа болитъ?»

«Церковь и общество».

«Тайна явленія Бога во плоти».

Цѣна каждой брошюры 10 коп.; при требованіи значительнаго количества экземпляровъ дѣлается уступка.

Вырученная отъ продажи брошюръ сумма назначается на печатаніе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ.

АКАДЕМИСТЪ, желающій пробыть весну и лѣто въ провинціи на югѣ, предлагаетъ священникамъ услуги для написанія **иконъ и картинъ духовнаго** содержанія за очень скромное вознагражденіе. Адресъ: С^ПБ., Императорская Академія Художествъ. Ефиму Михайловичу Чепцову.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

{ А. Высотскій.
М. Шведовъ.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о продажѣ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по закону (ст. 447 зак. о сост. Т. IX. Св. зак. изд. 1899 г.) отчужденіе церковныхъ земель допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа такой земли представляетъ существенныя для церкви выгоды, и притомъ отчужденіе это производится не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ Комитетъ Министровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ, обративъ на это дѣло особое вниманіе, входить съ представленіями о продажѣ недвижимыхъ имѣній, составляющихъ основной источникъ обезпеченія и поддержанія церквей и монастырей, только въ тѣхъ случаяхъ, когда по соображеніи на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла извлеченіе дохода съ недвижимыхъ имуществъ личнымъ хозяйствомъ окажется невозможнымъ или совершенно безвыгоднымъ, а продажа имѣній можетъ принести церкви существенныя выгоды, при этомъ, предварительно назначенія публичныхъ торговъ или заключенія окончан-

тельной сдѣлки съ покупщиками, испрашивать на сіе всякій разъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Января 12 дня 1906 года. № 2.

Отношеніе Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великой Княгини, Елисаветы Теодоровны, на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

И м п е р а т о р с к о е Православное Палестинское Общество, сохраняемое по милости Божіей отъ напастей и бѣдъ, обуревающихъ наше отечество, вступило въ 24 годовщину своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Доселѣ Общество обязано своимъ процвѣтаніемъ плодотворнымъ трудамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его управленіи, такъ и въ отдѣлахъ, руководимыхъ Преосвященными епархіальными начальниками, которые относятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечной скорбью сознаю, что Палестинское Общество понесло жестокою утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соотвѣтствующее цѣлямъ его, положеніе. Принявъ, съ соизволенія Государя Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всячески поддержать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, не откажете Мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Искренно признательная за произведенный въ храмахъ Таврической епархіи въ недѣлю Ваій

1905 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ. Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою оказать Палестинскому Обществу Ваше благостное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ вѣреннѣйшей Вамъ Таврической епархіи въ предстоящую недѣлю Ваи сего 1906 года разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ.

Вашему Преосвященству и руководимому Вами Отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ, за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добродѣтельныхъ даяній. Посему Я признаю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Преосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо, съ соотвѣтственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюдъ и кружекъ. Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ землею жизнью Господа нашего Иисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго Входа Господня въ Иерусалимъ, не отвергнетъ обращенной къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о сильной жертвѣ на пользу Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, ѣдущимъ въ Иерусалимъ къ Живоносному

Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успѣшному производству вышеуказаннаго тарелочнаго сбора, Я поручила Канцеляріи Общества немедленно доставить въ Таврическую Духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во всѣ церкви епархіи. правила для сбора, надписи для блюдъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

ЕЛИСАВЕТА.

На семъ отношеніи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго:

„1906 г. января 17. Усердно прошу Таврическое духовенство всячески способствовать успѣшному сбору пожертвованій на святое дѣло.

Епископъ Алексій“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духо-

венство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Во дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ-либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ филологическаго факультета Новороссійскаго университета Георгій *Волонтиръ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Алушки, Ялтинскаго уѣзда.

Награждены набедренникомъ:

Священникъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Керчи *Феодоръ Евстратіадисъ*—при рукоположеніи.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Алупки Георгій *Волонтиръ* — при рукоположеніи.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Церковному старостѣ Б.-Токмакской Троицкой церкви В. *Олексенко* и обществу 2-й Троицкой части—за пожертвованіе денегъ на ремонтъ своей церкви и сторожки.

Прихожанамъ Симферопольской Всѣхсвятской церкви, что на новомъ кладбищѣ, — за пожертвованіе на устройство въ оной церкви кіота, стоимостью въ 280 рублей.

Прихожанамъ Иоанно-Богословской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, купцу Василию *Кондакову* и крестьянамъ Никитѣ и Меланиі *Черняевымъ*, Пораскевѣ *Перишиной*, Матронѣ *Струковѣй*, Татьянѣ *Зубовой* и Василию *Гулевскому*—за пожертвованіе въ означенную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 316 рублей. Инженеру путей сообщенія *Л. Г Соколову*—за добросовѣстное составленіе проэкта храма и за остальную разработку онаго, а также за аккуратное и усердное отношеніе къ дѣлу постройки храма въ селѣ Янчекракѣ, Мелитопольскаго уѣзда. Технику—строителю *А. А. Егорову*— за тщательное, аккуратное и добросовѣстное исполненіе принятой на себя обязанности по постройкѣ храма въ село Янчекракѣ, Мелитопольскаго уѣзда.

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Бердянскаго уѣзда, Андронику *Дондонову*, Георгію *Кирчеву*, Кириллу *Фучаджи*, Михаилу *Киризлиеву*, Михаилу *Менжеву*, Сергію *Костеву* и Николаю *Киризлиеву*—за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ церковныхъ вещей на сумму 1013 рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Бердянскаго уѣзда, Стефану *Дондонову*, Георгію *Пандарову*, Иоанну *Узункулеву*, Иоанну *Кароянову*, Саввѣ *Лячскъ*, Димитрію *Киризлиеву*, Михаилу *Поневу*, Кириллу *Киризлиеву*, Иоанну *Карамелеву*, Иоанну *Кочеву*, Василию *Чабанову*, Іакову *Перишину*,

Георгію *Першину*, Алексію *Карачевцеву*, Михайлу *Фучаджи*, Теодору *Дондонову*, Іоанну *Кискину*, Георгію *Саввову*, Анісію *Корочевцевой*, Михайлу *Дзвилькову*, Еленѣ *Дондоновой* и Михайлу *Кирчеву*—за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ разныхъ церковныхъ вещей на сумму 575 рублей.

Прихожанамъ Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда,—за щедрый даръ на сооруженіе каменной ограды вокругъ церковнаго кладбища стоимостью въ 700 рублей.

— — —
Н а з н а ч е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 декабря за № 81, протоіерей Алексій *Назаревскій*—депутатомъ въ Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе чрезвычайной сессіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 января за № 425, священники: Василій *Юховъ* и Владиміръ *Тихоновичъ* оставлены на своихъ мѣстахъ:—первый при церкви села Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда, а второй при церкви села Эссенъ-Эки, Θεодосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 января за № 436, послушникъ Херсонисскаго монастыря Пегръ *Майковъ*, по сдачѣ экзамена—и. д. псаломщика къ Архангело-Гаврііловской церкви села Ново-Елисаветовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 января за № 480, псаломщикъ Георгій *Комашикинъ*—временно исполняющимъ должность псаломщика къ Дмитріевской церкви села Покровки, Мелитопольскаго уѣзда, вмѣсто *Попандопуло*, который за неявку освобожденъ отъ должности.

Согласно прошенію резолюціею Его Преосвященства отъ 19 января за № 498, псаломщикъ кафедральнаго Александро-Невскаго собора г. Симферополя Михаилъ *Швецъ*—на іподіаконскую вакансію, а на его мѣсто—Ермолай *Семькинъ*.

— — —
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 января за № 420,—представителями отъ прихожанъ Θεодосіевской церкви г. Севастополя Севастопольскіе мѣщане: Борисъ *Ипполитовъ* и Никита *Барчаниновъ*.

Резолюціею Его Преосвященста, отъ 20 января за № 523, священникъ Успенской церкви села Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда, Лука *Грепачевскій* — духовнымъ слѣдователемъ Махайловскаго благочинническаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 января за № 524, священникъ Николаевской церкви села Михайловки Евгений *Сабининъ* — завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ Михайловскаго благочинническаго округа.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 января за № 302, крестьянинъ Евоимій *Хлыстунъ* — къ Успенской церкви села Степановки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 января за № 419, потомственный почетный гражданинъ Антоній *Ключаровъ* — къ Покровской церкви села Албать, Симферопольскаго уѣзда, помощникомъ его — мѣщанинъ Василій *Чернецъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 января за № 420, крестьянинъ Петръ *Михайловъ* — къ Θεодосіевской церкви г. Севастополя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 января за № 520, крестьянинъ Іоаннъ *Бахмачъ* — къ Андреевской церкви села Печанаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 января за № 432, псаломщикъ Форосской церкви, Ялтинскаго уѣзда, Вячеславъ *Аболенкскій* — отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 января за № 517, и. д. благочиннаго Херсонисскаго монастыря іеромонахъ *Германъ* — отъ должности, по болѣзни.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 января за № 305, священникъ Казанско-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, Андрей *Казанскій* — впредь до выздоровленія.

Опредѣленъ въ число братіи поселяннѣ села Петровки, Бердянскаго уѣзда, Стефанъ *Дуйловскій*—въ Корсунскій монастырь, для изученія устава.

Поручено преподаваніе Закона Божія:

Священнику Димитрію *Галицкому*—въ Аликеческомъ земскомъ начальномъ народномъ училищѣ, Феодосійскаго уѣзда.

Священнику Смарагду *Прокофьеву*—въ Ново-Николаевскомъ, Ново-Царицынскихъ, I и II Чоттинскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ и Яманъ-Юпъ-Шейхъ-Элинскомъ русско-татарскомъ училищѣ.

Разрѣшено выдавать изъ суммъ попечительства пособіе заштатному священнику Александру *Гладкому* по 10 рублей, ежемѣсячно.

Разрѣшено выдать изъ кассы взаимной помощи единовременныя пособія:

Дочери умершаго священника Александра *Русаневича*—Даріи 500 рублей; вдовѣ священника Людмилѣ *Тропольской*—500 рублей; заштатному діакону Стефану *Жаринову*—250 руб.; вдовѣ діакона Ольгѣ *Аргиропуло*—250 рублей.

ИЗВѢСТІЯ.

Преодано благословеніе Св. Синода: мѣщанкѣ Екатеринѣ *Цетино*—за пожертвованіе на постройку церкви въ селѣ Лакахъ, Ялтинскаго уѣзда; дворянкѣ Любови *Кусаковой*—за пожертвованіе въ пользу Воскресенской церкви Ялтинскаго архіерейскаго подворья; крестьянину Ивану *Лободь*—за пожертвованіе въ пользу церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда; старостѣ села Покровки, Бердянскаго уѣзда, Аверкію *Лободь*—за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; обществу крестьянъ села М.-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство желѣзной ограды вокругъ своей приходской Архангело-Михайловской церкви; крестьянину Василию *Петренко*—за пожертвованіе на устройство колоколни при Троицкомъ г.

Керчи соборѣ; церковному старостѣ села Пескошеннаго, Мелитопольскаго уѣзда, Никифору *Шилс*—за ревностную заботливость и труды на пользу своего приходскаго храма.

Симферопольскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ выражена благодарность священнику Покровской церкви села Сабловъ Василю *Чудновскому*—за его умѣнье и энергичную дѣятельность по устройству въ 1905 году лѣтняго пріюта „Ясли“ для дѣтей жителей дер. Саблы, Симферопольскаго уѣзда.

Волею Божіею скончался священникъ Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ-Сѣрогозовъ, Мелитопольскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Гуричъ*.

Списокъ лицамъ, удостоеннымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, награжденія снуфьею и набедренникомъ и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, резолюціей отъ 14 января 1906 года, по представленію Таврической Духовной Консисторіи, нижеслѣдующіе священники награждены:

В С к у ф ъ е ю:

1) Священникъ Николаевской церкви села Мазанокъ Василій *Накропинъ*.

2) Священникъ Введенской церкви города Алексекъ Михаилъ *Синицынъ*.

3) Священникъ Покровской церкви села Казачьихъ Лагереѣ Михаилъ *Стрѣльбицкій*.

4) Священникъ Успенской церкви села Андреевки Григорій *Поповъ*.

5) Священникъ Георгіевской церкви села Терповки Николай *Городискій*.

6) Священникъ Покровской церкви села Ново-Успеновки Алексій *Спасскій*.

7) Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Орловки Амвросій *Квитницкій*.

8) Священникъ Покровской церкви села Степановки Стефанъ *Добревъ*.

9) Священникъ Владиміровской церкви села Владиміровки Михаилъ *Анфиловъ*.

10) Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Бѣлицкаго Евгеній *Саковичъ*.

11) Священникъ Троицкой церкви села Могиланъ Михаилъ *Розовъ*.

12) Священникъ Николаевской церкви села Ново-Павловки Косьма *Блошенко*.

13) Священникъ Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ Сѣрогозъ Пантелеймонъ *Гуричъ*.

14) Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Благодатнаго-Романовки Николай *Владиміровъ*.

15) Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Ново Михайловки Каллиникъ *Галуцкій*.

16) Священникъ Константино-Еленинской церкви села Митрофановки Константинъ *Брянцевъ*.

На бедренникомъ:

17) Священникъ Николаевской церкви села Зуи Петръ *Косовскій*.

18) Священникъ Пантелеимоновской церкви села Балточокракъ Іоаннъ *Лвовъ*.

19) Священникъ св. Духовской церкви села Голой-Пристани Михаилъ *Индзинскій*.

20) Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки Александръ *Гординскій*.

21) Священникъ Успенской церкви села Ново-Збурьевки Петръ *Кузьминскій*.

22) Священникъ Николаевской церкви села Поповки Іоаннъ *Бълецкій*.

23) Священникъ Единовѣрческой-Знаменія-Богородичной церкви села Большой-Знаменки Григорій *Папкъевъ*.

24) Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки Василій *Аменитскій*.

25) Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Гюневки Іоаннъ *Завадовскій*.

26) Священникъ Всѣсвятской-Кладбищенской церкви г. Севастополя Сергій *Матвѣевъ*.

27) Священникъ Троицкой церкви села Кадыковки Павелъ *Теодоровъ*.

28) Священникъ Преображенской церкви села Спасскаго Василій *Фидровскій*.

29) Священникъ Покровской церкви села Покровки Александръ *Смѣлковскій*.

30) Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Черниговки Михаилъ *Левитскій*.

31) Священникъ Николаевской церкви села Пескошеннаго Александръ *Ржавскій*.

32) Священникъ Александро-Невской церкви села Павловки Стефанъ *Атаназевичъ*.

33) Священникъ Преображенской церкви села Каиръ Симеонъ *Толстой*.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:

34) Священнику Петро-Павловской церкви города Симферополя Павлу *Доброву*.

35) Священнику Вознесенской церкви исправительнаго пріюта Александру *Горицкому*.

36) Священнику Варваринской церкви села Перво-Приморскаго Виктору *Грисенку*.

37) Священнику Богоявленской церкви г. Бердянска Іоанну *Мацютину*.

38) Священнику Александро-Невской церкви села Вячеславки Георгію *Балжаларскому*.

39) Священнику Александро-Невской церкви села Троянь Петру *Лебедеву*.

40) Священнику Покровской церкви села Адреевки Арсенію *Демьянову*.

41) Священнику Николаевской церкви села Николаевки Іларіону *Аушеву*.

42) Священнику Троицкой церкви села Николаевки Виссаріону *Аболенскому*.

43) Священнику Покровской церкви села Андреевки Виктору *Гаериллову*.

44) Священнику Единовѣрческой Знаменія Богородичной церкви села Большой-Знаменки Иоанну *Иванову*.

45) Священнику Николаевской церкви села Копаней Митрофану *Ладухину*.

46) Священнику Троицкой церкви села Ново-Прокофьевки Иоанну *Балабанову*.

47) Священнику Успенской церкви м. Большого-Тюмака Леониду *Съкиринскому*.

48) Священнику Введенской церкви села Британь Николаю *Кудрявцеву*.

49) Священнику Преображенской церкви села Дмитриевки Андрею *Егорову*.

50) Священнику Троицкой церкви села Любимовки Серафиму *Павловскому*.

51) Священнику Николаевской церкви села Ново-Маячки Василию *Дружинину*.

52) Священнику Преображенской церкви села Большой-Бѣлозерки Леонтію *Федоровскому*.

53) Священнику Покровской церкви села Большой-Бѣлозерки Θεодору *Домничу*.

54) Священнику Покровской церкви села Терпѣнія Иоанну *Станиславскому*.

55) Священнику Андреевской церкви села Песчаного Григорію *Павловичу*.

56) Священнику Васильевской церкви села Феодоровки Михаилу *Шаповаленко*.

57) Священнику Космо-Даміановской церкви села Тимошовки Димитрію *Дементьеву*.

58) Протоіерею Успенской церкви г. Ногайска Маврикію *Булашеву*.

59) Священнику Успенской церкви села Преслава Николаю *Степанову*.

60) Священнику Алексѣевской церкви села Ново-Алексѣевки Онисифору *Лохвицкому*.

61) Священнику Николаевской церкви села Богдановки Павлу *Тарасову*.

62) Священнику Дмитріевской церкви села Цареводаровки Георгію *Васильковскому*.

63) Священнику Рождество Богородичной церкви села Александровки Іосифу *Танашевичу*.

64) Священнику Казанско-Богородичной церкви села Константиновки Петру *Федорову*.

65) Священнику Софіевской церкви села Мордвиновки Симеону *Максорову*.

66) Священнику Рождество-Богородичной церкви села Бѣлицкаго Михаилу *Гребенникову*.

67) Священнику Вознесенской церкви села Малой-Токмачки Андрею *Михайловскому*.

68) Священнику Троицкой церкви села Петро-Павловки Стефану *Попову*.

69) Протоіерею Рождество-Богородичной церкви села Черниговки Феоодору *Синицкому*.

70) Священнику Рождество-Богородичной церкви села Черниговки Захарію *Граматицаки*.

71) Священнику Вознесенской церкви села Рождественскаго Николаю *Дашнову*.

72) Священнику Скорбященской церкви села Насыпной Григорію *Шлошинскому*.

Рапортъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, благочиннаго церквей Феоодсійскаго округа, протоіерея Николая Владимірскаго.

Ваше Преосвященство!

Истекшій 1905 г. много новаго внесъ въ нашу жизнь. Не говоря о тѣхъ нестроеніяхъ и мятежахъ, вызванныхъ настойчивой и энергичной агитаціей крайнихъ партій, волненіяхъ и погромахъ въ деревняхъ и замѣчаемомъ вообще возбужденіи народныхъ массъ, къ нему, разумѣется, не могутъ равнодушно отнестись пастыри, стоящіе на стражѣ своихъ духовныхъ стадъ,—1905 годъ далъ намъ высокой важности Высочайшіе Манифесты отъ 17 апрѣля — о вѣротерпимости и 17 октября — о свободахъ, а высшее духовное

чиноначалие Православной Русской Церкви, Св. Синодъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 26 ноября призываетъ насъ къ возрожденію прихода. На все это должны откликнуться мы, пастыри, и въ соответствіи съ этимъ должны совершать наше служеніе. Въ виду этого я полагаю бы своевременнымъ созваніе Θεодосійскаго окружнаго сѣзда 9 февраля с. г. въ г. Θεодосіи для обсужденія вопросовъ, 1) возникающихъ и могущихъ возникнуть при примѣненіи возвышенныхъ началъ вѣротерпимости, объ отношеніи къ раскольникамъ и сектантамъ, 2) объ отношеніи къ современному освободительному движенію, 3) объ участіи духовенства въ предстоящихъ (28 февр.) выборахъ депутатовъ, 4) объ отношеніи къ различнымъ политическимъ партіямъ, 5) о приходскихъ собраніяхъ, и выработкѣ правилъ для общеприходскихъ собраній и цер.-прих. совѣтовъ, 6) о дѣятельности будущихъ церковныхъ совѣтовъ, 7) о положеніи духовенства и способахъ улучшенія его содержанія, 8) по вопросамъ мѣстной церковной практики и 9) призванія вдовъ и сиротъ, проживающихъ въ округѣ.

Долгъ имѣю почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство о разрѣшеніи созвать мнѣ на 9 февраля сѣздъ духовенства Θεодосійскаго округа для обсужденія выше указанныхъ вопросовъ современной жизни и пастырской практики.

На семь разортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 января 1906 г. за № 532, такого содержанія:

„Богъ благословитъ Θεодосійскій окружный сѣздъ духовенства Своею благодатію къ славлѣ Божіей и созиданію Церкви Христовой. Программа вопросовъ мною одобряется, кромѣ п. п. 2 и 4. Достаточно уже и того, что духовенство Ялтинскаго благочинія приняло участіе въ „освободительномъ движеніи, привѣтствовало его, находя его согласнымъ съ законами Божескими и человѣческими“... Духовенство Θεодосійское, я увѣренъ, знаетъ, что освободительное движеніе россійское есть движеніе *революціонное*, закончившееся извѣстными декабрьскими событіями въ Москвѣ. Объ этомъ движеніи съ горечью приходится читать и размышлять въ тиши кельи и кабинета; но поднимать рѣчь о всероссійскихъ

мятежахъ и бунтахъ на пастырскихъ собраніяхъ, да еще простирать къ нимъ свое сочувствіе. судите отцы сами, это не дѣло пастырской совѣсти. Объ одномъ прошу,—молитесь усерднѣе, да вскорѣ устроить Господь Богъ землю русскую и успокоить ее многострадальную. Что касается политическихъ партій и участія въ нихъ, то и здѣсь нѣтъ и не можетъ быть намъ, пастырямъ Христовой Церкви, мѣста. Партій такъ много. Если бы напр., пастырь присталъ къ партіи республиканцевъ, или революціонеровъ то въ какомъ бы положеніи очутился онъ къ своимъ духовнымъ чадамъ, несочувствующимъ ни республиканскимъ ни революціоннымъ тенденціямъ? А вѣдь это возможно. Развѣ не арестуютъ нынѣ іереевъ именно такихъ? Мы пастыри должны знать и вѣдать одну партію, т. е. Церковь Христову и землю родную, управляемую Царемъ Самодержавнымъ. Съ этой точки зрѣнія мы и призываемся освѣщать всѣ политическія партіи и общественныя теченія. Христосъ и Евангеліе—вотъ наша точка зрѣнія; слава Божія и вѣчное спасеніе человѣка—вотъ наша платформа. Напечатать въ епарх. органѣ и рапортъ и резолюцію.

Алексій, Епископъ Таврическій“.

Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи
за 1905 годъ.

Название счетовъ.	Осталось на 1-е января 1905г		Поступило въ 1905 году.		ВСЕГО.		Израсходовано въ 1905 г.		Остается на 1-е января 1906 г.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
1. Касса — — —	112	16	82089	20	82210	36	82061	69	148	67
2. Цѣнности (°/о бумаги): Въ Губернск. Казнач. — — —	413300	—	40100	—	453400	—	100	—	453300	—
Севас. Отд. Гос. Банка. — — —	34100	—	—	—	34100	—	—	—	34100	—
Итого — — —	447400	—	40100	—	484500	—	100	—	487400	—
3. Сберег. касса Гос. Бан.: Книжка № 17689 — — —	13420	89	43119	02	56531	91	38876	23	17655	68
Книжка № 15336 — — —	3508	19	1713	17	4221	36	2400	—	1821	36
Книжка № 21479 — — —	271	09	975	—	280	84	—	—	280	84
Итого — — —	16192	17	44841	94	61034	11	41276	23	19757	88
4. Капиталь эмер. кассы. — — —	463713	33	86230	99	549944	32	42637	77	507306	55

Въ теченіе 1905 года въ капиталъ кассы поступило:

Членскихъ взносовъ по I разряду	9486	р.	—	к.
„ „ „ II „	180	р.	—	к.
„ „ „ III „	1653	р.	87	к.
„ „ „ IV „	917	р.	50	к.
„ „ „ V „	825	р.	—	к.
„ „ „ VI „	3509	р.	95	к.
	16572	р.	32	к.
3% сбора съ церковныхъ доходовъ	17204	р.	21	к.
Единовременныхъ взносовъ — —	106	р.	—	к.
0/0 на 0/0 бумаги — — — —	18285	р.	57	к.
Прибыли на курсъ при покупкѣ 0/0 бумагъ — — — — —	1666	р.	82	к.
Случайныхъ поступлений — — — —	—	р.	—	к.
Штрафныхъ за просрочку взносовъ	67	р.	61	к.
Штрафныхъ при переходѣ на высшій съ низшаго разряда — — —	1747	р.	79	к.
Переходящихъ и оборотныхъ суммъ	30580	р.	67	к.
Итого поступило — —	86230	р.	99	к.

Въ теченіе 1905 года изъ капитала кассы израсходовано:

Выдано пенсій: по I разряду	5337	р.	63	к.
„ „ „ II „	658	р.	44	к.
„ „ „ III „	849	р.	13	к.
„ „ „ IV „	414	р.	95	к.
„ „ „ V „	855	р.	70	к.
„ „ „ VI „	1504	р.	27	к.
	9620	р.	12	к.
Расходы по покупкѣ 0/0 бумагъ — —	—	р.	—	к.
Содержаніе Правленія эм. кас. и канцел. — — — — —	1363	р.	80	к.
Почтовые расходы — — — — —	11	р.	10	к.
Канцелярскіе расходы — — — — —	74	р.	36	к.
Разные расходы — — — — —	554	р.	22	к.
Расходы по возврату членскихъ взносовъ — — — — —	410	р.	—	к.

Переходящія и оборотныя суммы. 30604 р. 17 к.

Итого израсходовано — 42637 р. 77 к.

На 1-е Янв. 1906 г. капитала состоитъ 507306 р. 55 к.

На 1-е Янв. 1905 г. капитала состояло 463713 р. 33 к.

Капиталь увеличился за 1905 годъ на 43593 р. 22 к.

На 1-е Января 1906 г. капиталъ кассы имѣеть:

Въ кассѣ — — — — — 148 р. 67 к.

Въ Сберегательной кассѣ Гос. Банка 19757 р. 88 к.

Въ ⁰/₁₀ бумагъ — — — — — 487400 р. — к.

Всего — 507306 р. 55 к.

И. д. Предсѣдателя Правленія *А. Разумовскій*. Члены Правленія: протоіерей *Г. Ильевичъ*. Священникъ *П. Добровъ*. Бухгалтеръ *Д. Тихвинскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Таврическаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія симъ объявляется, что въ селеніи Днѣпровкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, за увольненіемъ дочери умершаго священника Наталіи Чернышевой, мѣсто просфорни при названной церкви состоитъ вакантнымъ. Лица желающія занять это мѣсто имѣють обращаться въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ прошеніями чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, кои въ свою очередь должны сообщить Попечительству о нравственныхъ качествахъ просительницы, о ея семейномъ и матеріальномъ положеніи и о томъ, умѣеть ли это лицо хорошо изготовлять просфоры.

Мастерская художественной церковной живописи и иконописи при Московской школѣ почечительства Государыни Императрицы Маріи Теодоровны о глухонѣмыхъ

изготовила ко дню Св Пасхи **НАПРЕСТОЛЬНЫЯ ПЛАЩАНИЦЫ** изъ малиновой и фіолетовой шелковой матеріи высоко-художественной работы

Размѣръ плащаницы $1\frac{1}{2}$ —1 ар. 2 вер., размѣръ изображенія $13\frac{1}{2}$ — $7\frac{1}{2}$ вершка. Цѣна плащаницы 15 руб при упаковкѣ и пересылкѣ за счетъ заказчика. Недостаточныя церкви уплачиваютъ при выпискѣ 9 руб, остальные же чрезъ три мѣсяца. Работы школы премированы на выставкѣ въ Ростовѣ 1905 г н/Д. большой серебряной медалью. Фотографическій снимокъ высылается за двѣ семикопѣчныя марки Съ требованіями обращается въ Москву— Ордынка, школа глухонѣмыхъ.

Послѣдняя Новость!

Туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой. Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобрѣтя самоиграющіе туалетн. часы съ хорошей музыкой „Симфонія“, играющіе очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы (вальсы, марши, польки, оперы, народныя пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозвратно время“, „За Дунай“, „Боже Царя Храни“, „Коль славень“ „Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д.) со шлифов. зеркал. парижской выдѣлки въ изящн. полиров. заграничн. корпусѣ. Часы эти кромѣ того отлич. своимъ вѣрн. ходомъ и служатъ изящн. украш для письмен. и туалетн. стола. Высыл. часы вырегулированныя до минуты съ ручательств. за вѣрность хода и за непопращ. музыку на 6 лѣтъ за нал. плат. безъ задатка. Цѣна вмѣсто 20 руб. только 6 руб. 50 коп. и 7 р. 50 к.

Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ Т-ва „Континентъ“ Варшава Т. Е. В.

24—1

Рѣдкій случай! НОВОСТЬ! Кабинетныя часы «МОЛНІЯ».

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ, еlegantные кабинетныя столовыя часы съ будильникомъ и съ самосвѣтящимися въ темнотѣ циферблатомъ, дающ. возмож-

ность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изящн. корпусѣ I сорта, вмѣсто 7 руб. 50 коп. только на которое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к., 3 шт. 6 р. 25 к. Высылаемъ вывѣрен. часы до минуты, съ налож. плат. безъ задатка.

Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ Т-ва „Континентъ“ Варшава. Т. Е. В.

P. S. При заказѣ 6-ти экземпляръ, прилагаются 1 часъ безплатно.

24—1

!!!ДОЛОЙ БРИЛЛАНТЫ!!!

Массивное золотое кольцо 56 пробы послѣдняго новѣйшаго парижскаго фасона съ настоящ. франц. бриллант. „Bengal“, ничѣмъ не отличаемыми даже специалистами отъ настоящ. дорогихъ бриллантовъ, стоящ. 200 р., весьма богатой выработкой, въ изящн. плюшевомъ футлярѣ, цѣна только 5 руб. 25 к., 2 шт. 10 р. Пара крупныхъ серегъ съ такими же бриллантами 5 р. 75 к., 2 пары 11 р. Высылаю безъ задатка налож. плат.

Адр. Гл. скл. франц. брил. „Т-ва Континентъ“ Варшава. Т. Е. В.

P. S. Камни „Bengal“ имѣютъ превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадное количество благодарственныхъ писемъ.

24—1

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. I. Рѣчь, сказанная 21 января 1906 года дворянамъ Таврической губ. предъ дворянскими выборами. *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Тайна явленія Бога во плоти. *Его же.*—III. Разъясненіе Симферопольской городской управы о Государственной Думѣ. *Его же.*—IV. Къ вопросу о приходѣ. Проектъ приходской организаціи. —V. Къ характеристикѣ современной татарско-мусульманской религиозной литературы. —VI. Отчетъ о дѣятельности Покровскаго Иоанно-Богословскаго братства за 1904—5 г.—VII. Епархіальная хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Библіографія.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. I. Указъ изъ Св. Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому.— II. Отношеніе Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества на имя Преосвященнаго Епископа Алексія.—III. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Списокъ лицъ, удостоенныхъ награжденія скуфьею и пабедренникомъ и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.—V. Краткій отчетъ по змеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи за 1905 г.—VI. Рапортъ на имя Его Преосвященства благочиннаго церквей Феодосійскаго округа съ Архипастырскою на немъ резолюціею.—VII. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

A. Высокій.
M. Шведовъ.