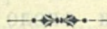


ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно.



Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

11 октября № 41. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Открытіе самостоятельнаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5-го августа 1903 г. за № 7100, предписано Подольскому Епархіальному Начальству нынѣ же возстановить при церкви с. Тарасовки Каменецкаго уѣзда самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, объявивъ при этомъ прихожанамъ, что, въ случаѣ неисправнаго исполненія ими принятыхъ на себя обязательствъ по обезпеченію своего причта, приходъ при ихъ церкви будетъ закрытъ.

Объявляя объ изложенномъ указѣ Святѣйшаго Синода, Подольская Духовная Консисторія считаетъ необходимымъ указать на тѣ условія, въ которыхъ находится въ настоящее время новооткрытый Тарасовскій приходъ: 1) земли при церкви с. Тарасовки имѣется 18 дес. и усадебной ¹/₂ дес.; 2) прихожанъ 533 д. об. пола; 3) построекъ для причта никакихъ не имѣется, но

мѣстное общество крестьянъ обязалось возвести таковыя постройки для причта, до того же времени наняло временныя помѣщенія, именно—домъ для священника съ двумя половинами, одна комната въ длину 8 арш., въ ширину 6 арш., съ землянымъ поломъ, безъ огрѣвательной печи; въ другой половинѣ комната въ длину 4 арш., въ ширину 6 арш., съ варистою печкой. Квартира для псаломщика такихъ же размѣровъ, какъ и квартира для священника, но только въ большой комнатѣ есть варистая и огрѣвательная печки. Огрѣвательную печку въ квартирѣ священника прихожане обѣщаютъ устроить не далѣе 15 октября сего года. При квартирѣ священника и псаломщика есть по одному сараю. Разстояніе отъ квартиры священника до церкви около 200 саж., а отъ квартиры псаломщика—около 300 саж.; 4) въ счетъ недостающаго количества земли прихожане, по приговору отъ 14 мая 1902 года, ассигнуютъ по 125 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 100 р. и псаломщику 25 р., обязавшись деньги эти выдавать священнику и псаломщику во все время, пока общество не приобрѣтетъ недостающаго до узаконенной пропорціи (33 дес.) количества земли. Указанная выше сумма 125 руб. уже собрана и временно внесена въ банкъ Баговицкаго Волостного Правленія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Комитетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Христофору, Епископу Подольскому и Брацлавскому, съ отношеніемъ отъ 24 сентября сего года за № 1334 слѣдующаго содержанія:

„По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ засѣданіи своемъ отъ 11-го марта 1903 г. опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1904 г., въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января).

„Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопресвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

„Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ приказать Консисторіи 1 экзempl. сихъ Вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями“.

На семъ отношеніи Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста послѣдовала 2-го октября слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Консисторія распорядится о незамедлительномъ напечатаніи сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, чтобы благочинные и настоятели церквей

и монастырей съ особливымъ вниманіемъ отнеслись къ имѣющему послѣдовать приглашенію Комитета и оказывали всевозможное содѣйствіе къ успѣшности предполагаемаго сбора“.

Объ изложенномъ отношеніи Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, съ послѣдовавшею на ономъ резолюціею Его Преосвященства, Духовная Консисторія объявляетъ къ слѣдствію и исполненію духовенства епархія въ дополненіе къ послѣдовавшему уже въ 24 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ распоряженію Епархіальнаго Начальства о производствѣ въ церквахъ въ день *Богоявленія Господня, 6-го января 1904 г.*, сбора пожертвованій въ пользу упомянутаго Общества Бѣлаго Креста, и предписываетъ Благочиннымъ церквей и Благочинному монастырей собранныя деньги въ теченіе мѣсячнаго срока послѣ сбора представить непосредственно въ Комитетъ Общества по адресу: *С.-Петербургъ, Очаковская улица, домъ № 4—6 (близъ Смольнаго монастыря)*, а о количествѣ сбора и времени его отсылки донести Консисторіи.

Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣлены:** на священническія мѣста—окончившіе курсъ семинаріи *Михаилъ Савицкій* въ м. Снитковъ Могилевскаго уѣзда и *Порфирій Мышевскій* въ с. Липовенькое Балтскаго уѣзда,—оба 3 октября.

— **Назначены:** на должность Благочиннаго во 2 Летичевскомъ округѣ священникъ Троицкой церкви м. Зинькова *Игнатій Пержвинскій*—4 октября и и. д. 2-го псаломщика въ с. Березкахъ-Чечельницкихъ Ольгопольскаго уѣзда послушникъ Каменецкаго Св.-Троицкаго монастыря *Иванъ Храплюкъ*—5 октября.

— **Допущенъ** къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Романовкѣ Ольгопольскаго уѣзда *Евтропій Креминскій*—5 октября.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго
Завода за м. августъ 1903 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 августа .	38.494	15	18.000	—	56.494	15
Въ августъ поступило . .	31.287	15	8.700	—	39.987	15
Итого .	69.781	30	26.700	—	96.481	30
Въ августъ израсходовано.	21.686	27	—	—	21.686	27
Остается на 1 сентяб. 1903 г.	48.095	03	26.700	—	74.795	03

Вѣдомость эта составлена м. августа 31 дня 1903 г., по про-
вѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія,
при чемъ къ 1 сентября 1903 г. дѣйствительно оказалось: а) на-
личными 48.095 руб. 03 коп. и б) билетами 26.700 руб., а всего
семьдесятъ четыре тысячи семьсотъ девяносто пять руб. три
коп. (74.795 руб. 03 коп.).

Примѣчаніе 1. Изъ этихъ денегъ 47.138 р. 34 к. хранятся
въ Камень-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчет-
нымъ книжкамъ за №№ 7.397/7361, 19.060/35, 19.457/35 без-
срочнымъ вкладомъ, а 956 руб. 69 коп.—въ кассовомъ шкафѣ.

Примѣчаніе 2. 0/00 бумаги на сумму 26.700 р. считаются
по номинальной стоимости.

Примѣчаніе 3. За свѣчнымъ капиталомъ 36-рублевого долга
церквямъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ пскупки
воска при открытіи Свѣчнаго Завода въ 1888—1889 г.г., оставалось
на 1 августа 1903 г. 13.650 р. 60 к.; та же сумма остается безъ
измѣненія и на 1 сентября 1903 года.

Вѣдомость
о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по
наго Свѣчнаго Завода за

	Количество свѣчъ.		Количество лампаднаго масла.		Количество ладанъ.		Количество угля для кадила.		А всего на сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е августа 1903 года	46	31 ¹ / ₂	1684	35	—	30	9	—		
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епар- хіальнаго Свѣч. Завода въ м. августѣ	40	—	1440	—	1	—	12	—		
Итого .	86	31 ¹ / ₂	3124	35	1	30	21	—		
Въ м. августѣ про- дано	36	32 ¹ / ₂	1325	25	—	35	10	50		
На 1 сентября 1903 г. остается въ лавкѣ .	49	39	1799	10	—	35	10	50		

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки:
пудъ свѣчей; б) за лампадное масло (35 ф.) 35 к., считая по 1 к. за каждый
по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану, и г) за уголь (80 круж.) 40 к.,
лавки поступило 37 р. 84¹/₂ к.

МОСТЬ

свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіаль-
м. августъ 1903 года.

Количе- ство лада- на рос- наго.	На сумму.		Количе- ство лада- на капан.	На сумму.		Количество круж- ковъ экономич. угля для кадила.	На сумму.		А всего на сумму.	
	П.	Фун.	Руб.	Коп.	П.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
— 10 ³ / ₄	16	12 ¹ / ₂	—	16	5	92	44	1	10	1716 49 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	300	7	50	1459 50
— 10 ³ / ₄	16	12 ¹ / ₂	—	16	5	92	344	8	60	3175 99 ¹ / ₂
— 1	1	50	—	9 ¹ / ₂	3	51 ¹ / ₂	80	2	—	1342 76 ¹ / ₂
— 9 ³ / ₄	14	62 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	2	40 ¹ / ₂	264	6	60	1833 23

а) за свѣчи (36 п. 31¹/₂ ф.) 36 р. 99 к., считая по 1 р. за каждый проданный
проданный фунтъ лампаднаго масла; в) за ладанъ (10¹/₂ ф.) 10¹/₂ к., считая
считая по 1/2 к. за каждый проданный кружокъ угля; а всего на содержаніе

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходъ и расходъ суммъ Взаимно-вспомогательной кассы

П Р И Х О Д Ъ.	Поступило.	
	Рубли.	Коп.
На 1-е августа 1903 г. оставалось:		
1. Наличными деньгами	4599	41
2. Билетами	894000	—
А всего оставалось	898599	41
Въ м. августъ 1903 г. поступило:		
НАЛИЧНЫМИ:		
1. Отъ церквей по Раскладочной Вѣд. за 1903 г.	—	—
2. Взносовъ отъ вкладч. Взаимно-вспомогат. кассы	27	—
3. Остатковъ отъ взносов за 1903 г., оставшихся послѣ выдачи Благочинными пенсій и пособій	1541	70
4. Отъ церквей по Раскладоч. Вѣд. за прежнее время	—	—
5. Взносовъ отъ вкладчиковъ за прежнее время	—	—
6. Недоимокъ за прежнее время	48	50
7. Недоимокъ за 1903 годъ	76	75
8. Процентовъ отъ капитала	199	50
9. Процентовъ отъ недоимокъ	1	59
10. Излишне прислано	—	—
11. Переходящихъ суммъ	1	—
12. Случайныхъ поступлений	—	78
13. За расчетныя книжки	—	50
14. За отчетъ Управленія за 1901 г.	16	—
Итого наличными	1913	32
Оборотныхъ суммъ:		
1. Удерж. Благочинными на выдачу пенсій и пособій:		
а) изъ взносов отъ вкладчиковъ Кассы	—	—
б) изъ взносов отъ церквей	—	—
в) изъ свѣчныхъ суммъ	—	—
г) изъ недоимокъ	—	—
д) изъ % въ отъ недоимокъ	—	—
2. Удержано Управленіемъ изъ пенсій и пособій на пополненіе:		
недоимокъ	—	—
% въ отъ недоимокъ	—	—
Итого оборотныхъ	—	—
ПРОЦЕНТНЫМИ БУМАГАМИ:		
ИТОГО поступило въ м. августъ 1903 г.	1913	32
Итого съ остатками отъ прошлаго мѣсяца:		
а) Наличными деньгами	6512	73
б) Оборотными суммами	—	—
в) Процентными бумагами	894000	73
А ВСЕГО вообще	900512	73

духовенства Подольской епархіи за м. августъ 1903 г.

Р А С Х О Д Ъ.	Израсходовано.	
	Рубли.	Коп.
Въ м. августъ 1903 г. израсходовано:		
1. На выдачу пенсій:		
а) наличныхъ суммъ:		
1. Выдано пенсіи въ Управленіи:		
а) Священнической категоріи	48 р. — к.	108 —
б) Діаконской категоріи	12 " — "	
в) Причетнической категоріи	12 " — "	
2. Перечислено въ Управ. Завода выд. Благочин. изъ свѣч. суммъ на пенсіи	—	—
3. Выслано Благочиннымъ на выдачу пенсій	337	75
4. Возвращено излишне удержанныхъ пенсій	2	75
б) оборотныхъ суммъ:		
1. Удерж. Благочин. изъ взносов на пенсіи	—	—
2. Удерж. Управ. изъ пенсій на попол. недоим. и % въ	—	—
2. На единовременныя пособія:		
а) наличныхъ суммъ:		
1. Высл. единовременныхъ пособій изъ Управл.:		
а) Священ. осирот. семьямъ	1012 р. 87 к.	1112 87
б) Заштатнымъ священникамъ	— " — "	
в) Діакон. осирот. семьямъ	100 " — "	
г) Заштатнымъ діаконамъ	— " — "	
д) Причетническ. осирот. семьямъ	— " — "	
е) Заштатнымъ причетникамъ	— " — "	
2. Выдано въ Управленіи изъ единовременныхъ пособій	—	—
3. Перечислено въ Управ. Завода на погашеніе долга	12	44
б) оборотныхъ суммъ:		
1. Удерж. Благочинными изъ взносов на пособія	—	—
2. Удерж. Управ. изъ пособій на попол. недоим. и % въ	—	—
3. На разныя расходы:		
1. На пересылку пенсій и единовремен. пособій	4	25
2. На жалованье служащимъ въ Управленіи, наемъ помѣщенія и канцелярск. расходы	112	48
3. Переходящихъ суммъ	—	—
4. На покупку процентныхъ бумагъ	—	—
5. Храненіе процентныхъ бумагъ въ Банкѣ	—	—
6. Гербовыя марки для расчетныхъ книжекъ	—	—
7. Почтовые марки	14	—
Итого израсходовано	1704	54
А за исключ. расхода изъ прих., къ 1-му сентября 1903 г.		
ОСТАЕТСЯ: а) Наличными	4808	19
б) Билетами	894000	—
А всего капитала	898808	19

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Указомъ Св. Синода отъ 25 августа с. г. Мировой Посредникъ 1 уч. Каменецкаго уѣзда *Левъ Пятинъ* утвержденъ въ званіи Почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты названнаго участка.

По постановленію Совѣта отъ 24 сентября с. г., утвержденному Архипастырской резолюціей отъ 2 октября, крестьянамъ с. Таужны Балтскаго уѣзда *Тимомею Лехенко* и *Андрею Горячковскому* и г. управляющему 11-мъ Голованевскимъ имѣніемъ Кіевскаго Удѣльнаго Округа *Павлу Пантелѣеву* изъявлена Архипастырская благодарность за ихъ содѣйствіе къ постройкѣ зданія для церковно-приходской школы с. Таужны Балтскаго уѣзда.

По постановленію Совѣта отъ 24-го сентября с. г., утвержденному Архипастырской резолюціей отъ 2 октября, Мировой Судья 2 уч. Летичевского округа *В. Савлуковъ*, за переводомъ его въ другой уѣздъ, освобожденъ отъ должности члена Летичевского Отдѣленія сего Совѣта, а на его мѣсто назначенъ членомъ Летичевского Отдѣленія Совѣта предсѣдатель Летичевского Съѣзда Мировыхъ Судей *Николай Якубовскій*.

По постановленію Совѣта отъ 24 сентября с. г., утвержденному Архипастырской резолюціей отъ 28 того же сентября, священникъ Троицкой церкви м. Меджибожа *Флоръ Якубовичъ* назначенъ завѣдывающимъ и законоучителемъ Меджибожской второкласной школы; и учителями той же школы: старшимъ—бывшій учитель Винницкой церковно-учительской школы *Николай Говоровъ* и младшимъ учителемъ и учителемъ пѣнія *Иванъ Добросинскій*; учителемъ образцовой школы при той же второкласной школѣ назначенъ *Григорій Городко*, окончившій курсъ Ал.-Николаевской церковно-учительской школы.

Архіерейскія служенія.

5-го октября, въ воскресенье, литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенской церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Николы Бунина, Ключаря протоіерея Евфимія Сѣцинскаго, протоіерея Василя Павлинова и іеромонаха Евфросина. Посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи VI-го класса: Ѳеодоръ Снѣгурскій, Мартинъ Струминскій и Борисъ Никольскій.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

- 1) Въ с. *Штылевкѣ съ Муховцами* Брацлавскаго уѣзда (перваго), съ 1 ноября 1902 года.
- 2) Въ с. *Десеровкѣ* Литинскаго уѣзда, съ 27 февраля.
- 3) Въ с. *Низшей-Томашовкѣ* Проскуровскаго у., съ 17 іюня.
- 4) Въ с. *Новомъ-Селѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 19 іюня.
- 5) При церкви *Каменецкихъ Богоугодныхъ заведеній*, съ 18 іюня.
- 6) Въ с. *Сказинцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 18 іюля.
- 7) Въ с. *Щербаняхъ* Литинскаго уѣзда, съ 30 іюля.
- 8) Въ с. *Маниловкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 27 іюля.
- 9) Въ с. *Кумановцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 4 мая.
- 10) Въ с. *Дерешевой* Ушицкаго уѣзда, съ 18 іюля.
- 11) Въ с. *Петриковцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 29 іюля.
- 12) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда (2-го священника), съ 19 августа.
- 13) Въ с. *Кошаринцахъ* Ольгопольскаго у., съ 25 августа.
- 14) Въ с. *Вороновцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 2 сентября.
- 15) Въ м. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (перваго), съ 13-го сентября.

- 16) Въ с. *Параевкѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 21 сентября.
- 17) Въ с. *Браиловкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 29 сентября.
- 18) Въ с. *Тарасовкѣ* Каменецкаго уѣзда (новооткрытый), съ 5 августа.

б) Псаломщическія.

- 2) Въ с. *Зозулинцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 18 сентября.
- 3) Въ с. *Голенищевѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 18 сентября.
- 5) Въ с. *Щуровцахъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 29 сентября.
- 6) Въ с. *Удріевцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 1 октября.
- 5) Въ с. *Тарасовкѣ* Каменецкаго уѣзда (новооткрытый), съ 5 августа (объ условіяхъ сего прихода см. на 1-й страницѣ сихъ вѣдомостей).

в) Просфорническія.

- 1) Въ с. *Уладовкѣ* Винницкаго уѣзда, съ 22 іюля.
- 2) Въ с. *Рубани* Брацлавскаго уѣзда, съ 5 сентября.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и прихт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1903 г.“

Содержаніе: *Распоряженіе Святѣйшаго Синода:* Открытіе самостоятельнаго прихода.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О сборѣ пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.—Перемѣны по службѣ.—Вѣдомость о суммахъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. августъ 1903 г.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. августъ 1903 годъ.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. августъ 1903 г.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Архіерейскія служенія.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

11 октября № 41. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О таинствахъ, какъ средствахъ освященія человѣка.

Догматическій очеркъ.

(Окончаніе).

Со стороны *способа совершенія* таинствъ условіемъ ихъ дѣйствительности служитъ правильность совершенія таинствъ, т. е. по установленному чинопослѣдованію. Въ чинопослѣдованіяхъ таинствъ однако не все имѣетъ одинаково важное и существенное значеніе. Эти чинопослѣдованія развивались постепенно, и потому въ разныя времена и въ разныхъ помѣстныхъ Церквахъ имѣли и доселѣ имѣютъ свои особенности. Всѣ такія особенности имѣютъ второстепенное значеніе, относятся къ главному и существенному въ чинѣ совершенія таинствъ, какъ важная и назидательная обстановка, какъ предисловіе и послѣловіе. Измѣненія, сокращеніе или расширеніе ихъ не имѣютъ значенія для дѣйствительности таинства. Дѣйствительность таинства обуславливается лишь точнымъ и правильнымъ соблюденіемъ существеннаго и важнаго въ чинопослѣдованіяхъ таинствъ, — того, что составляетъ неизмѣнную, *богопреданную* принадлежность каждаго таинства, съ чѣмъ Господу угодно было соединить сообщеніе людямъ Своей освящающей благодати.

Первымъ такимъ условіемъ служитъ употребленіе опредѣленнаго, указаннаго волею Установителя таинствъ, *вещества* для

таинства, или *видимаго знака*. Такъ, для таинства крещенія проводникомъ и орудіемъ таинственныхъ дѣйствій благодати на человѣка Господу угодно было избрать воду, съ троекратнымъ погруженіемъ крещаемого въ оной; для таинства евхаристіи—хлѣбъ и вино, подъ видомъ которыхъ приступающіе къ таинству вкушаютъ тѣло и кровь Христовы; для миропомазанія—миро, для елеосвященія—елей, которыми помазываются извѣстныя части тѣла принимающихъ эти таинства. Въ другихъ таинствахъ волею ихъ Установителя сообщеніе благодати соединено съ употребленіемъ только опредѣленнаго видимаго (вещественнаго) знака. Таковымъ знакомъ служить въ таинствѣ священства архіерейское возложеніе рукъ на поставляемаго въ ту или иную іерархическую степень; въ таинствѣ покаянія—осѣненіе крестообразнымъ знаменіемъ разрѣшаемаго отъ грѣховъ; въ таинствѣ брака—троекратное благословеніе вступающихъ въ бракъ. Второе условіе правильности совершенія таинствъ, отъ соблюденія котораго зависитъ дѣйствительность таинствъ, это—*„призываніе Св. Духа и извѣстная форма словъ, посредствомъ которыхъ священникъ освящаетъ таинство силою Св. Духа, изъявляя намѣреніе освятить оное“* („Прав. испов.“, отв. на вопр. 100). Призываніе Св. Духа и произнесеніе установленныхъ словъ (совершенною формулы таинства) придаютъ внѣшнимъ дѣйствіямъ при совершеніи таинствъ таинственно-благодатное значеніе. Такъ, таинство крещенія совершается словами священнодѣйствующаго: „крещается во имя Отца, и Сына, и Св. Духа“, произносимыми при троекратномъ погруженіи крещаемого въ воду. Эта самая важная и существенная часть крещенія предваряется чтеніемъ молитвы: „Владыко Господи Боже нашъ, призиви раба Твоего“... Освященіе мира для таинства миропомазанія совершается призываніемъ на него Св. Духа при благословеніи его рукою архіерейскою (что въ Русской Церкви бываетъ въ годъ мироваренія въ Великій четвертокъ на литургіи, предъ освященіемъ св. даровъ), а самое таинство—словами: „печать дара Духа Святаго“, произносимыми при помазаніи частей тѣла освященнымъ миромъ. Таинство покаянія совершается словами разрѣшенія („Господь и Богъ

нашъ Иисусъ Христосъ благодатию и щедротами Своего человеколюбія да простить ти, чадо...“), произносимыми священникомъ надъ кающимся, съ осѣненіемъ его крестообразнымъ знаменіемъ; въ требникахъ это именно называется „совершеніемъ тайны святаго покаянія“. Въ таинствѣ священства такую существенную часть составляетъ молитва хиротоніи, тайно произносимая хиротонисующимъ и заключаемая крестообразнымъ осѣненіемъ хиротонисуемаго; въ таинствѣ брака—„Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай я“; въ таинствѣ елеосвященія—молитва таинства: „Отче Святый, Врачу душъ и тѣлесъ“, произносимая при крестообразномъ помазаніи болящаго освященнымъ елеемъ; въ таинствѣ причащенія—евхаристическая молитва („Достойно и праведно Тя пѣти, Тя благословити“...), оканчивающаяся словами освященія („и сотвори убо...“), произносимыми вмѣстѣ съ благословеніемъ хлѣба и вина. Эти два существеннѣйшія условія дѣйствительности таинствъ, касающіяся способа совершенія таинствъ, иногда называются: первое—*матеріею таинства*, второе—*формою таинства* ¹⁾).

Такимъ образомъ условіями дѣйствительности таинствъ служатъ: 1) совершеніе таинства лицомъ, имѣющимъ на это законное право и власть; 2) употребленіе установленнаго вещества, или вещественнаго знака (правильность совершенія таинства со стороны матеріи) и 3) точное и правильное употребленіе совершительныхъ словъ таинства (правильность формы таинства—призываніе Св. Духа и произнесеніе совершительной формулы таинства). При нарушеніи хотя бы одного изъ нихъ, совершенное священнодѣйствіе (напр., еслибы вмѣсто троекратнаго погруженія крещеніе было совершено однократнымъ погруженіемъ, или вмѣсто крещенія во имя трехъ

1) Въ западномъ богословіи общеупотребительны термины: „матерія“ и „форма таинства“. Въ нашемъ православномъ богословіи эти термины рѣдко употребляются, но употребляются. Такъ, у святителя Тихона Задонскаго читаемъ: „Изъ чего состоитъ тайна?—Изъ двоихъ вещей безъ которыхъ не можетъ быть тайна: 1) изъ *матеріи*, си есть изъ вещей приличныхъ тайнѣ; 2) изъ *формы*, си есть изъ совершенія, или словъ священническихъ, которыми совершаютъ тайну“.—*Тихона Зад.* Остальные сочиненія. Стр. 2. Тѣ же термины употребляются и въ догматической системѣ архим. Иринія (Фальковского).

лицъ оно было совершено во имя одного лица (Св. Троицы) не будетъ таинствомъ, а будетъ лишь простымъ обрядомъ. Но при соблюденіи всѣхъ этихъ условій то же священнодѣйствіе Церковь признаетъ дѣйствительнымъ таинствомъ, т. е. признаетъ, что оно дѣйствительно обладаетъ благодатію Божіею, хотя бы совершитель таинства по личнымъ своимъ качествамъ не былъ достойнымъ служителемъ таинъ Божіихъ.

б) Дѣйствительное таинство есть вмѣстѣ и *дѣйственное* таинство. Благодать въ таинствѣ такъ соединена съ внѣшнимъ знакомъ, что заключается въ самомъ знакѣ, а не дается непосредственно Богомъ при принятіи или по принятіи этого знака. Посему благодать таинства сообщается пріемлющему таинство независимо отъ его религіозно-нравственнаго состоянія. Дѣйствительность и дѣйственность таинствъ въ этомъ смыслѣ (но не спасительность, — это другое дѣло) такимъ образомъ совпадаютъ. „Мы признаемъ ихъ“ (таинства), — учатъ первосвятители Востока, — „орудіями, которыя необходимо дѣйствуютъ благодатію на приступающихъ къ онымъ“ („Посл. вост. патр.“, чл. 15). Также учить и церковь римско-католическая, признавая, что таинства сообщаютъ благодать *ex opere operato*, или въ силу слѣланнаго дѣла ¹⁾. Ученіе протестантовъ, ставящихъ существованіе благодати въ таинствахъ въ зависимость отъ вѣры пріемлющихъ ихъ, — такъ, что если человѣкъ приступаетъ къ таинству съ вѣрою, то оно имѣетъ свою силу и есть таинство, а внѣ употребленія или въ случаѣ принятія безъ вѣры не есть таинство и остается бесплоднымъ, — вытекаетъ изъ неправильнаго пониманія существа таинствъ. Ап. Павелъ о недостойно причащающихся говоритъ: *иже аще ястъ хлѣбъ сей, или пїетъ чашу Господню недостойнѣ, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господни... Ядый бо и пїйй недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и пїетъ, не*

¹⁾ „Sacramentum, говоритъ Тридентскій соборъ, *dicitur opus operatum, — ita, ut gratia accipitur non ex fide, aut merito agentis vel suscipientis, sed ex ipso opere*“ (Sess. 7, can. 8). То же въ русскомъ переводѣ: „таинствомъ называется *opus operatum* (дѣло совершенное), — такъ что благодать пріемлется не по вѣрѣ или заслугамъ совершителя (таинства) и пріемлющаго (таинство), но изъ самаго дѣла“.

разсуждая тѣла Господня (1 Кор. 11, 27. 29). Недостойно причащающіеся, по мысли апостола, вкушаютъ истинное тѣло Христово, и притомъ дѣйствующее на нихъ, но только въ судъ или въ осужденіе, а не во спасеніе, такъ что ихъ недостойнство не препятствуетъ таинству быть дѣйствительнымъ и дѣйственнымъ (см. „Посл. вост. патр.“, 15 гл.) ¹⁾. На этомъ основаніи Церковь издревле преподаетъ крещеніе, миропомазаніе и причащеніе младенцамъ, въ полномъ убѣжденіи, что эти таинства дѣйствуютъ на младенцевъ (спасительно), хотя они еще не имѣютъ собственной вѣры. По той же причинѣ крещенные въ ереси принимаются въ общеніе съ Церковію по отреченіи отъ ереси безъ перекрещиванія; Церковь признаетъ, что они „получили крещеніе совершенное, хотя имѣли вѣру несовершенную“ („Посл. вост. патр.“, 15 гл.).

Но хотя благодать и сообщается въ таинствахъ всѣмъ приступающимъ къ онымъ, однако она не дѣйствуетъ на человѣка приневоливая, принуждая и стѣсняя его свободу. Посему то или иное дѣйствіе благодати, преподаваемой въ таинствахъ, *спасительное* или *во осужденіе*, зависитъ уже отъ внутреннихъ расположеній принимающихъ таинства. *Адый бо и пійи недостойнъ судъ себѣ ястъ и пьетъ*. Православію чуждо римско-католическое ученіе объ *opus operatum*, въ той мѣрѣ, конечно, въ какой, несмотря

¹⁾ Нагляднымъ поясненіемъ и подтвержденіемъ этой мысли можетъ служить слѣдующій рассказъ въ житіи св. Григорія Двоеслова. Одна знатная римская женщина принесла просфоры для совершенія таинства причащенія. Литургію въ этотъ день совершалъ самъ святитель Григорій. Когда настало время подавать людямъ св. причащеніе, то приступила и та женщина причаститься св. таинъ. При словахъ святителя: „преподается животворящее тѣло Господа нашего І. Христа“, упомянутая женщина усмѣхнулась. Видя смѣхъ ея, святитель удержалъ свою руку и спросилъ женщину: „почто ты разсмѣялась?“—„Удивительно для меня, отвѣчала она, что ты тотъ хлѣбъ называешь тѣломъ Христовымъ, который я испекла моими руками“. Св. Григорій, видя ея невѣріе, помолился Богу, и тотчасъ видъ хлѣба преложился въ видъ истиннаго тѣла человѣческаго. Это чудо увидала не только та женщина, но и всѣ прочіе, бывшіе въ храмѣ, прославили Христа Бога и утвердились въ вѣрѣ относительно пречистыхъ таинъ. Святитель снова помолился—и видъ тѣла человѣческаго претворился въ видъ хлѣба. Со страхомъ и вѣрою несомнѣнно приняла женщина хлѣбъ, какъ тѣло Христово, также и вино, какъ кровь Христову (Четьи-Минеи, 12 марта).

на отрицаніе нѣкоторыхъ римскихъ богослововъ (Беллармина, Перроне), въ этомъ ученіи заключается мысль о *спасительности* дѣйствія таинствъ на недостойно пріемлющихъ ихъ, о пассивномъ дѣйствіи (*opus operatum id est passive operatum*,—учить Тридентскій соборъ). Необходимыми условіями для того, чтобы дѣйствіе таинства было спасительнымъ, являются: *вѣра* въ таинство со стороны пріемлющихъ таинство и искреннее *желаніе* принятія таинства.

Вѣра въ таинства, т. е. вѣра въ возможность общенія души человѣческой съ Богомъ, въ возможность полученія ею благодати искупленія при совершеніи извѣстныхъ священнодѣйствій, имѣющихъ тайнодѣйственное значеніе, есть первое условіе для того, чтобы таинство, совершенное надъ человѣкомъ, сопровождалось тѣми благотворными слѣдствіями, которыя свойственно ему производить. Спаситель учитъ: *уже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Мѡ. 16, 16). Въ бесѣдѣ о хлѣбѣ животномъ, указывая первое условіе, необходимое для полученія хлѣба небснаго, Онъ говорилъ: *се есть дѣло Божіе, да вѣруете въ Того, Егоже посла Онъ*, т. е. Богъ Отецъ (Іоан. 6, 29). Примѣръ жены грѣшницы, прощенной Господомъ въ домѣ фарисея, показываетъ, что спасительное для человѣка разрѣшеніе отъ грѣховъ подается ему по его вѣрѣ (Лук. 7, 50). Отсутствие этого условія возбраняетъ благодати Св. Духа приходитъ въ душу человѣка, дѣлаетъ послѣднюю чуждою и невоспріимчивою къ тѣмъ благотворнымъ вліяніямъ, которыя свойственно производить благодати, хотя дѣйствительность таинства чрезъ то нисколько не уничтожается, точно такъ же, какъ сила свѣта и самое присутствіе его нисколько не уничтожается вслѣдствіе того, что слѣпой не въ состояніи принимать лучи свѣта. *И по невѣрію ихъ не могъ совершить ни едичья силы въ нихъ* (Мѡ. 13, 58),—говоритъ евангелистъ въ объясненіе причины, по которой Господь не творилъ чудесъ среди жителей Назарета, хотя ихъ невѣріе не уничтожало божественной силы І. Христа. Отсутствие означеннаго условія не только служитъ препятствіемъ, возбраняющимъ благодати Св. Духа приходитъ на человѣка, но и производитъ дѣйствіе, обратное

тому, какое производить въ душѣ вѣрующаго принятіе таинства при бытіи означеннаго условія. Не стоитъ въ противорѣчій съ такимъ требованіемъ то, когда таинства преподаются не могущимъ засвидѣтельствовать своей вѣры младенцамъ, равно требованіе вѣры отъ приступающихъ къ таинству не должно смущать тѣхъ, которые не усматриваютъ въ себѣ надлежащей твердости вѣры, ибо въ томъ и другомъ случаѣ нѣтъ преградъ, возбраняющихъ благодати приходить на человѣка. Это не то, что упорное невѣріе, служащее средостѣніемъ между Богомъ и человѣкомъ. Душа младенцевъ по особымъ свойствамъ своимъ особенно доступна для дѣйствій благодати: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните ихъ; тацѣхъ бо есть царствіе Божіе*,—говорилъ о нихъ Спаситель (Марк. 10, 14). Маловѣріе же и слабовѣріе,—не то, которое говоритъ: *кое знаменіе твориши, да видимъ и въру имемъ Тебѣ* (Іоан. 6, 30), а то, которое взываетъ: *върую, Господи, помози моему невѣрію* (Марк. 9, 24)!—не возбраняетъ приходить благодати на человѣка съ ея благотворнымъ вліяніемъ; здѣсь недостающее можетъ быть восполнено силою Божіею, въ немощехъ совершающуюся.

Искреннее желаніе человѣка принять таинство составляетъ второе необходимое условіе спасительнаго дѣйствія таинства. Благодать Божія не дѣйствуетъ насильственнымъ образомъ, не спасаетъ человѣка противъ собственнаго желанія. *Се стою*, говоритъ Спаситель, *при дверехъ (сердца) и толку; аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и той со Мною* (Апок. 3, 20). Во время Своей земной жизни Онъ подавалъ Свою помощь не только въ тѣхъ случаяхъ, когда видѣлъ вѣру, но и когда вмѣстѣ усматривалъ желаніе принять отъ Него помощь. *Хочещи ли цѣль быти?*—съ такимъ вопросомъ Онъ обратился къ человѣку, страдавшему (38 л.) расслабленіемъ (Іоан. 5, 6). И напротивъ, Онъ оставлялъ безъ помощи тѣхъ, которые не выражали этого желанія или отвергали Его помощь. Господь удалился, не сотворивши ни одного знаменія для жителей земли Гадаринской, не желавшихъ понять и оцѣнить важность тѣхъ послѣдствій, ка-

кими могло бы сопровождаться для нихъ прибытіе въ ихъ землю Господа, ознаменовавшаго это прибытіе чудеснымъ исцѣленіемъ обсноватыхъ. Конечно, сила желанія принять таинство у различныхъ людей можетъ быть различна. Собственно препятствіемъ къ спасительному дѣйствию таинствъ служитъ отсутствіе этого желанія, которое въ большинствѣ случаевъ бываетъ слѣдствіемъ отсуствія вѣры. Слабость же этого желанія, происходящая отъ омраченія души суетою житейскихъ помысловъ, земныхъ заботъ, не препятствуетъ, какъ дерзаемъ уповать, приходитъ благодати Божіей на человѣка, такъ какъ здѣсь недостающее можетъ быть восполнено, слабое укрѣпляемо силою той же самой благодати Божіей.—Когда говорится о нежеланіи, какъ обстоятельствѣ, возбраняющемъ благодати Св. Духа производить въ душѣ человѣка благотворныя послѣдствія, то не слѣдуетъ смѣшивать съ нимъ того благоговѣйнаго страха предъ живущею въ таинствахъ силою Божіею, который иногда удерживалъ извѣстныхъ лицъ отъ принятія того или другого таинства. Это не есть нежеланіе въ смыслѣ отверженія благодатной помощи; это скорѣе пламенное желаніе, сдерживаемое и ограничиваемое сознаніемъ собственного недостойнства. Поэтому оно не можетъ быть считаемо какимъ-либо препятствіемъ къ преподанію и принятію таинства. Поэтому же не могутъ считаться какимъ-либо оскорбленіемъ святости таинства тѣ случаи, когда извѣстное таинство, напр., священство, совершаемо было надъ человѣкомъ вопреки видимому его желанію.

Таковы главнѣйшія условія спасительнаго дѣйствія таинствъ. Отсюда можно видѣть, что возможны прискорбные случаи несовпаденія спасительности таинства съ его дѣйствительностію, когда таинство не сопровождается тѣми благотворными послѣдствіями, какія свойственно производитъ сообщаемой въ таинствахъ благодати. Но при этомъ не должно забывать, что спасительное вліяніе таинства можетъ обнаруживаться и дѣйствительно иногда обнаруживается не тотчасъ по принятіи его, а иногда спустя болѣе или менѣе продолжительное время. Равно, такъ какъ не всѣ обладаютъ одинаковою воспріимлемостію къ дарамъ благодати,—

иною вмѣщаетъ менѣе сравнительно съ другимъ, духовно-нравственная природа котораго богаче, а духовно-нравственная жизнь шире и глубже,—то нужно допустить, что одно и то же священно-таинственное дѣйствіе, совершаемое надъ различными людьми, сопровождается не одинаковыми послѣдствіями для духовно-нравственной жизни и духовно-нравственного развитія человѣка. Подобно евангельскому господину, каждаго раба одѣляющему одинаково одною миною (Лук. 19, 12—27), Господь каждому подаетъ одинаково даръ благодати; отъ особенностей духовной жизни пріемлющихъ вручаемую имъ мину благодати зависеть, что эта мина сопровождается не одинаковыми послѣдствіями для духовнаго обогащенія человѣка.

Разсмотрѣніе общихъ вопросовъ о таинствахъ даетъ возможность установить *отличіе таинствъ* отъ тѣхъ священнодѣйствій, употребляемыхъ въ православной Церкви, которыя называются *обрядами*. Тѣмъ настоятельнѣе является нужда сдѣлать такое отличіе, что, какъ извѣстно, вмѣстѣ съ прочими обрядами Церкви таинства называются однимъ именемъ—священныхъ дѣйствій, что между обрядами нѣкоторыя формою своего совершенія представляютъ не мало сходнаго съ дѣйствіями, употребляемыми при таинствахъ (напр., окропленіе водою слабаго новорожденнаго младенца при совершеніи крещенія и окропленіе водою за молебнымъ пѣніемъ, помазаніе освященнымъ елеемъ больного при совершеніи елеосвященія и помазаніе елеемъ на всенощномъ бдѣніи, возложеніе руки епископа на поставляемаго во пресвитера или діакона и возложеніе той же руки на посвящаемаго во чтеца и іеродіакона), и что, наконецъ, въ обыденномъ словоупотребленіи таинства нерѣдко называются обрядами, а обрядовымъ дѣйствіемъ приписывается не принадлежащее имъ значеніе (сакраментальное).

Различіе между таинствами и обрядами можно опредѣлить слѣдующими чертами.

1) Таинства, содержимыя православною Церковію, всѣ установлены Основателемъ христіанской Церкви І. Христомъ. Нѣтъ и не можетъ быть таинствъ, которыя бы могли быть установлены

къмъ-либо другимъ, а не І. Христомъ, ибо одинъ только Богъ могъ указать и даровать человѣку средства, чрезъ которыя могла бы приходиться на человѣка благодать Божія. Итакъ, необходимый признакъ таинствъ—установленіе ихъ І. Христомъ. Но того же самого нельзя сказать объ обрядахъ. Конечно, древность нѣкоторыхъ изъ нихъ можетъ быть возводима ко временамъ апостольскимъ, и тѣмъ почтеннѣе обрядъ, тѣмъ содержаніе его обязательно для членовъ Церкви, чѣмъ далѣе въ глубокую древность уходитъ его установленіе. Однако это не есть необходимое, съ самымъ существомъ обряда связанное требованіе, чтобы онъ непременно былъ установленъ І. Христомъ. Многіе изъ обрядовъ не только не были установлены І. Христомъ или даже апостолами, но вошли въ употребленіе въ послѣапостольское время.

2) Таинствъ семь, не болѣе и не менѣе; Церковь не можетъ ни увеличить, ни уменьшить ихъ число: оно неизмѣнно на все время существованія Церкви Христовой на землѣ. Обрядовъ же много, и число ихъ измѣнялось и *можетъ измѣняться* въ будущемъ. Сообразно съ нуждами и потребностями Церкви можетъ вводить въ церковное употребленіе и дѣйствительно вводила новые обряды, неизвѣстные прежде (напр., обрядъ постриженія въ монашество), и, по минованіи вызвавшихъ ихъ потребностей мѣста и времени, отмѣнять или измѣнять ихъ. Вообще въ своемъ возникновеніи и развитіи обряды подлежатъ тѣмъ же самымъ законамъ, какимъ подлежали и подлежатъ т. н. обычаи церковные.

3) Въ таинствахъ благодать Божія необходимо соединяется съ видимымъ дѣйствіемъ и необходимо въ видимомъ знакѣ представляется приступающему къ таинству, а обряды—только знаки благодати Божіей; въ нихъ нѣтъ такой связи между видимою и невидимою сторонами, почему съ обрядами не соединяется необходимо сообщеніе даровъ милости Божіей или благословенія Божія.

4) Наконецъ, въ каждомъ изъ таинствъ низводятся на вѣрующихъ извѣстные, опредѣленные *дары благодати Божіей, усвояющей людямъ плоды искупительныхъ заслугъ Христовыхъ*. Посему безъ принятія таинствъ невозможно сдѣлаться членомъ тѣла Христова—Его Церкви и наследовать спасеніе.

Въ обрядахъ же если и подается Богомъ благодать, то эта благодать не имѣетъ характера частнаго, опредѣленнаго вида освященія. Обряды и совершаются не съ цѣлю низведенія на вѣрующихъ благодати, усвояющей людямъ искупительныя заслуги Христовы, а съ цѣлю призвать на человѣка, а часто и на внѣшнюю его жизнь и дѣятельность, вообще *милость Божію, благословеніе Божіе*, почему могутъ быть совершаемы и совершаются надъ неодушевленными предметами (напр., окропленіе освященною водою полей, луговъ, принадлежностей хозяйства и т. д.). Посему обряды не имѣютъ того характера безусловной обязательности для всѣхъ членовъ Церкви, какой имѣютъ таинства; посему-то и число ихъ измѣнялось и можетъ быть измѣняемо Церковію.

Протоіерей *Н. Малиновскій*.

Одно изъ затрудненій при веденіи метрическихъ книгъ въ нашихъ сельскихъ приходахъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 мая текущаго года снова напоминаетъ прихоцскому духовенству объ исправномъ веденіи метрическихъ книгъ. Говоримъ: снова, такъ какъ подобнаго рода указы Св. Синода были уже изданы въ сравнительно недавнее время—въ 1886 г. 4 марта и въ 1889 г. 23 декабря. Однако, несмотря на эти послѣдніе, неисправности при веденіи метрическихъ книгъ церковными причтами не прекращались, о чемъ свидѣлствуетъ множество слѣдственныхъ дѣлъ, которыя приходится вести Духовнымъ Слѣдователямъ по исправленію и возстановленію метрическихъ актовъ. Въ виду документальной важности сихъ послѣднихъ, понятно, почему веденіе ихъ требуетъ большой осмотрительности и аккуратности. Какое-либо, повидимому, незначительное измѣненіе въ имени или фамиліи записываемыхъ въ метрическіе акты лицъ можетъ возбудить цѣлое слѣдственное дѣло.

Между тѣмъ, если мы рассмотримъ самый процессъ записи въ метрическія книги, какой практикуется у насъ церковными

причтами, то увидимъ, что очень легко при этомъ допустить не-
правильности. Обыкновенно въ нашихъ сельскихъ приходахъ ме-
трическіе акты записываются сначала въ черновую тетрадь и при
этомъ практикуется два способа записи метрическихъ актовъ о
родившихся. Повивальная бабка приноситъ къ священнику въ
домъ новорожденное дитя для нареченія ему имени, и священ-
никъ при этомъ спрашиваетъ у нея свѣдѣнія о родителяхъ ново-
рожденного, которыя тутъ же и записываетъ въ тетрадь. Потомъ,
когда принесутъ это же дитя крестить, добавляется запись вос-
пріемниковъ. Этотъ способъ записи далеко не надеженъ. Если
принять во вниманіе темноту и невѣжество нашихъ повивальныхъ
бабокъ, то трудно допустить, чтобы онѣ могли сообщать точныя
и правильныя свѣдѣнія о родителяхъ новорожденного. Не мало
бываетъ случаевъ, что бабка или забыла, или вовсе не знаетъ
фамиліи родителей новорожденного. Другой способъ записи ме-
трическихъ актовъ о родившихся состоитъ въ томъ, что всѣ свѣ-
дѣнія, необходимыя для этихъ актовъ, спрашиваются у воспріе-
мниковъ при самомъ крещеніи дѣтей и тутъ же записываются. Но
кто можетъ ручаться за вѣрность свѣдѣній, сообщаемыхъ большею
частью неграмотными воспріемниками? Отсюда слѣдуетъ, что не-
обходимо требовать къ себѣ самихъ родителей и ихъ опрашивать.
Замѣчательно, что больше всего ошибокъ и неправильностей
встрѣчается въ метрическихъ актахъ о родившихся, свѣдѣнія для
которыхъ получаютъ обыкновенно изъ вторыхъ рукъ, т. е. отъ
повивальныхъ бабокъ и воспріемниковъ. Между тѣмъ, несравненно
менѣе ошибокъ встрѣчается въ актахъ о бракосочетавшихся и
умершихъ, о которыхъ забираются свѣдѣнія у самихъ хозяевъ,
дѣти которыхъ вѣнчаются или у которыхъ кто-либо умираетъ.
Но и при забираіи свѣдѣній для метрическихъ актовъ у самыхъ
достоувѣрныхъ лицъ, напр. у родителей новокрещенныхъ, иногда
трудно бываетъ избѣжать ошибокъ. Главная трудность тутъ заклю-
чается въ томъ, что наши крестьяне имѣютъ по двѣ и по три
фамиліи. Обыкновенно одна у нихъ фамилія настоящая, другая,
какъ они говорятъ,—„по уличному“, а третья—какое-либо про-
звище, данное односельчанами за какой-либо особый характерный

признакъ. Изъ-за этихъ фамилій часто происходитъ большая путаница. Иногда самъ крестьянинъ въ недоумѣнн, какая его настоящая фамилія. А то нерѣдко вотъ что происходитъ. Въ Волостномъ Правленіи въ посемейномъ или подворномъ спискѣ извѣстный крестьянинъ записанъ подъ одной фамиліей, а въ исповѣдныхъ росписяхъ въ церкви подъ другой; или: одно дитя крестьянина записано въ метрическихъ актахъ о родившихся подъ одной фамиліей (напр. настоящей), а другое—подъ другой (по-уличному). Въ первомъ случаѣ одни восприемники при крещеніи сказали одну фамилію, а во второмъ другіе восприемники сказали другую фамилію. Нерѣдко крестьянинъ, въ виду такой путаницы съ фамиліями, терпитъ большія хлопоты. Но особенно трудно приходится причтамъ, когда Волостныя Правленія требуютъ у нихъ свѣдѣній объ имѣющихся призываться къ воинской повинности. Какъ тутъ разобраться съ ними, когда нѣкоторые изъ нихъ въ метрическихъ книгахъ значатся подъ однѣми фамиліями, а въ спискахъ Волостныхъ Правленій подъ другими? Во избѣжаніе ошибокъ часто лишутъ крестьянина сначала подъ его настоящей фамиліей, а потомъ въ скобкахъ съ прибавленіемъ: „онъ-же“—и означаютъ его фамилію „по-уличному“. Правда, всѣ эти трудности съ фамиліями легко преодолеваются, если причтъ долго живетъ въ одномъ приходѣ и уснѣваетъ хорошо узнать своихъ прихожанъ. Но если причтъ часто мѣняется въ приходѣ, то путаница съ крестьянскими фамиліями почти неизбежна, въ виду незнакомства причта съ прихожанами. Здѣсь-то и кроется одна изъ причинъ неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ.

Чтобы разъ навсегда избѣжать путаницы съ крестьянскими фамиліями и чтобы вообще имѣть полныя и достовѣрныя свѣдѣнія о своихъ прихожанахъ, по нашему мнѣнію, слѣдовало-бы завести въ приходахъ такъ называемую „главную приходскую книгу“, которую рекомендуетъ извѣстный въ настоящее время писатель о приходѣ и приходской жизни А. Папковъ ¹⁾. Въ эту книгу, по его словамъ, „каждый прихожанинъ, безъ всякаго къ

¹⁾ См. его брошюру: „Необходимость обновленія православнаго церковно-общественнаго строя“. СПб. 1902 г.

тому принужденія, могъ-бы по возможности собственноручно вносить свое имя, а также имена своихъ несовершеннолѣтнихъ членовъ семьи, съ отмѣткою о своемъ званіи, мѣстожительствѣ, занятіяхъ, степени образованія и времени переселенія въ приходъ⁴. Въ эту книгу можно будетъ вписать всѣ фамиліи и прозвища живущихъ въ приходѣ крестьянъ съ обозначеніемъ, какая изъ нихъ настоящая, а какая уличная, характеристики нѣкоторыхъ чѣмъ-либо выдающихся прихожанъ и т. п. Такая книга явилась-бы не только прекрасною справочною о прихожанахъ книгой для церковнаго причта, но была-бы достовѣрнымъ источникомъ для разныхъ статистическихъ свѣдѣній о прихожанахъ: о степени, образованія, о занятіяхъ и проч. Она, кромѣ того, представляла бы изъ себя родъ лѣтописи о прихожанахъ, такъ какъ хотя у насъ по приходамъ и есть лѣтописныя книги, однако въ нихъ, кромѣ таблицы о числѣ родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, о прихожанахъ говорится только въ общихъ чертахъ, а не о каждомъ въ отдѣльности. Завести такую книгу потребовало-бы вначалѣ много труда, но за то впослѣдствіи дополнять ее было-бы легко. Эта книга избавила-бы причты отъ многихъ ошибокъ и затрудненій²).

Свящ. Н. Доорохольскій.

Протоіерей Георгій Бачинскій.

(Некрологъ).

27 мая сего года, послѣ непродолжительной болѣзни, тихо отошелъ къ Господу одинъ изъ выдающихся пастырей Подолія, протоіерей Георгій Авксентьевичъ Бачинскій, достигнувшій того библейскаго возраста, за которымъ, по слову псалмопѣвца, слѣдуютъ „трудъ и болѣзни“. Несмотря на преклонный возрастъ покойнаго, смерть эта поразила всѣхъ знавшихъ его своею неожиданностью. Почившій о. протоіерей всегда обладалъ завиднымъ

²) Подобная книга указывалась въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ Подольскихъ Епарх. Вѣд. 1895 г. № 2 (статья священника Іоанна Борзаковского) и 1897 г. № 43 (статья А. Н.).

здоровьемъ. Еще такъ недавно, на юбилей 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ (1900 г.), многіе съ завистью взирали на этого старца, бодрого духомъ и тѣломъ. Крѣпкій организмъ и постоянное благодущіе покойнаго вселяли надежду, что старикъ еще долго проживетъ среди насъ. Но не такъ судилъ Господь. Иначе относился къ этому и самъ почившій. Въ послѣднее время онъ часто заговаривалъ о смерти. Такъ, въ 1901 году, по поводу смерти одного своего родственника, онъ, между прочимъ, писалъ: „весьма сожалѣю, что не отдалъ Т. послѣдняго цѣлованія, но скоро увидимся тамъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія“.

Болѣзнь постепенно подкрадывалась къ нему, пока, наконецъ, не свела его въ могилу. Уже въ началѣ Великаго поста покойный чувствовалъ нѣкоторое недомоганіе. Лѣчиться онъ не любилъ, да и не привыкъ, а всю надежду возлагалъ на всеисцѣляющаго Врача. Во все время болѣзни онъ бодрился, служилъ въ церкви, исполнялъ требы, терпѣливо переносилъ страданія, нисколько не жалуясь, чтобы не беспокоить свою семью. И только за 10 дней до своей кончины, когда силы положительно отказались ему служить, онъ слегъ въ постель, съ которой не суждено было ему встать. Чувствуя близость конца, онъ усердно готовился къ смерти: исповѣдывался, пріобщался св. Таинъ, соборовался, прощался со всѣми и почти безпрестанно молился. Особенно горяча была молитва больного въ послѣднюю ночь предъ кончиной, когда дыханіе смерти носилось надъ одромъ его. Еще утромъ онъ шепталъ молитвы и съ молитвой на устахъ испустилъ послѣдній вздохъ. Въ 11 часовъ дня его не стало. Скончался онъ въ полномъ сознаніи; въ послѣднія минуты жизни узнавалъ и благословлялъ своихъ присныхъ, сокрушаясь о дальнѣйшей судьбѣ ихъ, больныхъ и матеріально-необезпеченныхъ.

Тотчасъ по смерти іеромонахъ Бершадскаго монастыря Неофитъ облачилъ усопшаго и совершилъ первую панихиду о новопреставльшемся. Едва раздался печальный звонъ, возвѣщавшій жителямъ Бакши о кончинѣ ихъ любимаго пастыря, какъ народъ густыми толпами началъ стекаться къ квартирѣ священника. Вскорѣ прибылъ мѣстный Благодѣйный священникъ Гавріилъ.

Левицкій, ближайшій сосѣдь покойнаго, и имъ была отслужена панихида. Собравшіеся въ большомъ количествѣ прихожане горько плакали. На лицахъ всѣхъ проглядывало тяжкое горе.

Выносъ тѣла въ церковь состоялся 28 мая въ 3 часа пополудни. Къ этому времени собрались священники изъ ближайшихъ селъ. Прибыло также два хора пѣвчихъ (изъ м. Саврани и с. Плоско-Каэтановки). Въ печальномъ шествіи принимало участіе два діакона и 10 священниковъ, съ Благочиннымъ Гаврииломъ Левицкимъ во главѣ. Вечеромъ того-же дня отслужено было всенощное бдѣніе и соборне литія объ усопшемъ. Затѣмъ каждымъ священникомъ отдѣльно была совершена панихида, послѣ чего началось поперемянное чтеніе евангелія, продолжавшееся всю ночь до начала литургіи. Народъ все время окружалъ гробъ своего пастыря, молясь и причитывая, что другаго такого „батюшки“ у нихъ не будетъ.

29 мая утра совершена была литургія, за которой священникомъ с. Познанки о. Климентомъ Глищинскимъ было произнесено поученіе.

Отдать послѣдній долгъ своему почившему пастырю явилось все взрослое населеніе Бакши. Не говоря уже о храмѣ, весь погостъ церковный и площадь передъ нимъ были запружены народомъ. Здѣсь было также много крестьянъ изъ окружающихъ селъ, среди которыхъ почившій пользовался широкою популярностью за свой ясный умъ и отзывчивое сердце. Въ виду такого громаднаго стеченія народа, отпѣваніе совершалось на погостѣ. Умилительный чинъ священническаго погребенія совершенъ былъ 13 священниками. Послѣ отпѣванія священникъ с. Ракуловой Порфирій Смеречинскій сказалъ слово, въ которомъ свѣтлый образъ покойнаго былъ представленъ въ самомъ правдивомъ и безпристрастномъ свѣтѣ. Наконецъ гробъ, по обнесеніи вокругъ храма на рукахъ священниковъ и родныхъ, былъ опущенъ въ могилу, приготовленную тутъ-же на погостѣ въ тѣни деревьевъ, посаженныхъ рукою покойнаго...

Сердечный откликъ и глубокая печаль, которые вызвала смерть почившаго о. протоіерея въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ его

и въ особенности прихожанъ с. Бакши, могутъ служить лучшей характеристикой покойнаго. Его врожденное благородство, ласковость и обходительность со всякимъ, доброта, просвѣчивавшаяся во всемъ его существѣ, и готовность помочь ближнему, не ожидая благодарности, — невольно привлекали къ нему сердца всѣхъ. Наиболѣе дорогъ былъ покойный сердцу своихъ прихожанъ. Не было печали и несчастія, съ которыми бы они не обращались къ почившему. Добрый, разумный совѣтъ, искреннее участіе, а очень часто матеріальная помощь ободряли несчастнаго, заставляя забыть свое горе. Родившись и прослуживъ свыше полвѣка въ Бакшѣ, гдѣ священствовали его отецъ и дѣдъ, покойный духовно сроднился со своими пасомыми и не иначе смотрѣлъ на нихъ, какъ на своихъ родныхъ дѣтей. Онъ радовался ихъ радостями и скорбѣлъ объ ихъ неудачахъ. Взаимное довѣріе и нравственная связь его съ прихожанами были велики. Никакая сила не въ состояніи была подорвать этихъ добрыхъ чувствъ. Многіе изъ его прихожанъ, даже переселившись на жительство въ отдаленныя губерніи, не прекращали сношеній съ покойнымъ, часто прося въ письмахъ совѣта и наставленія у своего „дорогаго отца-батюшки“. Такая обоюдная привязанность пастыря съ пасомыми нерѣдко вызывала удивленіе у постороннихъ лицъ, лучшей иллюстраціей чего можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ 1900 году часть крестьянъ с. Бакши, напутствуемая молитвой и благословеніемъ покойнаго, выселилась въ Уфимскую губернію. На новой родинѣ имъ пришлось поселиться среди инородцевъ. Усердіе переселенцевъ къ храму, ихъ благочестивые обычаи и благоговѣйное отношеніе къ священнику послужили хорошимъ примѣромъ для ихъ сосѣдей-чувашей, такъ что тѣ изъ индифферентныхъ къ церкви мало-по-малу стали добрыми христіанами, почему священникъ, въ приходъ коего вошелъ поселокъ выходцевъ изъ Бакши, счелъ долгомъ своимъ обратиться къ почившему о. протоіерею съ письмомъ, гдѣ въ самыхъ восторженныхъ выраженіяхъ благодарилъ „достойнѣйшаго изъ пастырей“ за рѣдкое воспитаніе народа въ духъ православія.

Отличительными чертами характера почившаго протоіерея Георгія были, между прочимъ, щедрость и нестяжательность.

Неудивительно, что послѣ него не осталось никакого сколько-нибудь цѣннаго имущества. Ни для кого не тайна, куда онъ употреблялъ свои матеріальныя средства. Покойный имѣлъ большую семью. Всѣмъ своимъ дѣтямъ онъ далъ приличное образование. Нѣкоторые изъ нихъ занимали и съ честью занимаютъ почетныя посты въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствахъ; такъ сынъ покойнаго, о. Іаковъ, состоитъ настоятелемъ Ушицкаго собора; другой сынъ, Лука, служитъ окружнымъ акцизнымъ надзирателемъ; сынъ Іоиль состоялъ въ должности старшаго врача при Варшавскомъ военномъ округѣ (недавно скончался въ чинѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника); одна дочь замужемъ за врачомъ, другая была въ замужествѣ за казеннымъ лѣсничимъ... Кромѣ того, въ домѣ покойнаго всегда находили пріютъ его бѣдные родственники, при чемъ почившій не вдавался въ вычисления родства, а радушно открывалъ двери всѣмъ нуждающимся въ его пріютѣ и пособіи. Въ каникулярное время домъ его былъ переполненъ учащеюся молодежью изъ близкихъ и дальнихъ родственниковъ. Всякій разъ при посѣщеніи дома почившаго какъ-то сама собою являлась мысль, что этотъ человѣкъ избралъ девизомъ своей жизни: „аще помиловаль еси, человѣче, человѣка, Той имать тамо помиловати тя; и аще которому сиротѣ сострадалъ еси, Той избавить тя тамо отъ нужды“...

Послѣ покойнаго остались: его престарѣлая супруга—74 лѣтъ, его сестра—81 года и двѣ взрослые, непристроенныя дочери.

Считаемъ не лишнимъ привести извлеченіе изъ послужнаго списка почившаго. Покойный—сынъ протоіерея, родился въ Бакшѣ 23 апрѣля 1825 года. По окончаніи курса Подольской духовной семинаріи въ 1849 году, 8-го января 1850 года Преосвященнымъ Елпидифоромъ рукоположенъ во священника въ с. Великую-Мукшу Каменецкаго уѣзда, откуда 1-го мая 1852 года, согласно прошенію, былъ перемѣщенъ въ с. Бакшу, гдѣ оставался до своей смерти. При жизни покойный проходилъ должности: законоучителя однокласснаго, а затѣмъ двухкласснаго министерскаго училища съ 1853 по 1903 гг., депутата на Епархіальные Съѣзды 1856—1870 г.,

помощника Благочиннаго 1860—1865 г., сотрудника попечительства съ 1885—1888 г. и Благочиннаго съ 1888 по 1892 годъ.

Усердная служба покойнаго не оставалась безъ должной оцѣнки и поощренія со стороны начальства: почившимъ получены были всѣ общія священническія награды. Кромѣ того, онъ имѣлъ: бронзовую медаль и таковой же наперсный крестъ на Владимірской лентѣ, серебряную медаль въ память царствованія Императора Николая I-го, серебряную медаль въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра III-го; за 50-лѣтнюю службу въ священномъ санѣ и за 25-лѣтнюю службу законоучительства по народному образованію въ 1901 году Всемилоостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й степени; 1903 года 6 мая за службу по епархіальному вѣдомству былъ сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Въ день юбилея 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ прихожанами былъ поднесенъ покойному золотой, украшенный драгоценными камнями, наперсный крестъ. Этотъ крестъ для покойнаго былъ самой дорогой наградой, явно доказывавшей, что полувѣковые труды его поняты и оцѣнены тѣми, на чью пользу они были понесены. И дѣйствительно, для покойнаго неоднократно представлялась возможность перейти на лучшіе въ матеріальномъ и служебномъ отношеніяхъ приходы, но онъ отклонялъ даже всякую мысль о перемѣнѣ мѣста. Всю свою жизнь онъ посвятилъ на служеніе родному приходу и народу. Въ послѣдніе годы предметомъ его думъ и заботъ была постройка въ Бакшѣ новаго благолѣпнаго храма. На это святое дѣло подъ руководствомъ покойнаго собраны значительныя средства. Но смерть помѣшала ему осуществить его завѣтную мечту...

Миръ праху его! Да упокоитъ Господь въ обителяхъ праведныхъ душу этого добраго пастыря и прекраснаго человѣка!

А.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Симъ честь имѣю до свѣдѣнія почтенѣйшей публики,
что съ 1-го октября начала функціонировать въ г. Каменецъ-
Подольскѣ

МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА,

УТВЕРЖДЕННАЯ

г. МИНИСТРОМЪ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

При школѣ открыты классы: скрипичный, фортепіанный и теоретическій, классы же пѣнія и остальныхъ инструментовъ будутъ открываться по мѣрѣ поступленія прошеній, при чемъ о каждомъ новооткрытомъ классѣ публика будетъ своевременно извѣщаться. Для лицъ, не располагающихъ свободнымъ временемъ въ теченіе дня, устроены вечернія занятія съ 5-ти ч. пополудни.

При школѣ будутъ устраиваться ученическіе музыкальные вечера съ бесплатнымъ входомъ для родителей и родственниковъ учащихся.—Плата сто руб. въ годъ. Пріемъ прошеній продолжается круглый годъ.

Съ почтеніемъ *Өаддѣй Ганицкій.*

При семъ номерѣ прилагается объявленіе Товарищества

„Проводникъ“ въ Ригѣ.

Содержаніе: 1) О таинствахъ, какъ средствахъ освященія чело-
вѣка. (Догматическій очеркъ). Протоіерея *Н. Малиновскаго.* (Окончаніе).—
2) Одно изъ затрудненій при веденіи метрическихъ книгъ въ нашихъ
сельскихъ приходахъ. Свящ. *Н. Доороховскаго.*—3) Протоіерей *Георгій*
Бачинскій. (Некрологъ). *А.*—4) Объявленіе.

Редакторъ протоіерей *Евфимій Сѣцинскій.*

Цензоръ протоіерей *Илія Лебедевъ.*

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи *С. П. Кяржацкаго.*