

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 7.

Цѣна годовому изданію съ посылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ св. Божіа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Святѣйшаго Синода пастырямъ Православной Россійской Церкви передъ выборами въ Государственную Думу.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Рескриптъ Августѣйшей Предѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, на имя Пресвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.—Отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны Братства во имя Царицы Небесной, на имя Пресвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Журналы очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа.—Епархіальныя извѣстія.

ОТЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

пастырямъ Православной Россійской Церкви
передъ выборами въ Государственную Думу.

Поставленные благодатію священства къ строенію таинъ Божіихъ (1 Коринѣ. IV, 1) на землѣ, пастыри церковные суть первѣе всего служители святой Церкви: на благо ей должны они направлять всѣ помыслы своя и ей посвящать всю жизнь свою. Церковь Христова, созидающая родъ человѣческій ко спасенію благодатію Господа нашего Иисуса Христа, содержитъ вѣчную истину правды Божіей, дѣйствующей въ мірѣ къ совершенію любви въ родѣ людскомъ и къ предуготовленію Царства Божія,

По слову Господню; *святителя не скрываютъ подъ спудомъ* (Матѣ. V, 15), но ставятъ его такъ, чтобы онъ свѣтилъ міру. И свѣтъ правды Божіей долженъ освѣщать всю жизнь нашу, проникая въ семейный, общественный и государственный строй. Посему пастыри Церкви, вездѣ и всегда дѣйствуя по правдѣ Божіей, должны учить и пасомыхъ своихъ, блюсти правду эту во всѣхъ дѣлахъ своихъ.

Издвеле въ Россійской Державѣ Церковь Православная крѣпко хранить союзъ свой съ Государствомъ, и строительство великаго отечества нашего велось подъ сѣнію церковною, молитвами святителей россійскихъ, ихъ дѣломъ и совѣтомъ Государямъ нашимъ и народу нашему.

Въ былые дни, когда въ великое море русскаго единодержавія еще только вливались потоки удѣльныхъ княжествъ, святитель Петръ вдохновенно прозрѣлъ и пророчески предрекъ грядущую судьбу зачинавшейся тогда Москвы, молитвою, словомъ и участіемъ свѣтмъ мощно подвинулъ великое дѣло собиранія Руси. За князя великаго, за весь народъ русскій, за всю страну ходилъ предстательствовать св. митрополитъ Алексій въ татарскую орду и дважды отвратилъ отъ отечества нашего великую бѣду нашествія татарскаго. А когда наводнили Русь полчища Мамай и настала рѣшительная часъ, другой угодникъ Божій, защитникъ и хранитель Русскаго государства — преподобный Сергій Радонежскій благословилъ вождя Россіи на брань въ защиту родины, за землю Русскую, да кровью своею искупить отечество и вѣру, да не страшится великій князь Димитрій Іоанновичъ враговъ и да идетъ на нихъ необязанно съ вѣрою и Богомъ. Сто лѣтъ спустя владыка Вассіанъ Ростовскій молилъ великаго князя, стоявшаго предъ тѣмъ же врагомъ, не щадить усилій и трудовъ на благо родины, стоять за православный народъ и отечество и сберечь врученное ему словесное стадо отъ хищнаго волка. И отечество наше отъ ига монгольскаго стало свободно. Не смолкалъ голосъ Церкви и предъ грознымъ царемъ Іоанномъ. Когда множествомъ тяжкихъ грѣховъ омрачилось сердце царево, святитель Московскій Филиппъ, дерзновенно, и смерти самой не страшась, царя поучалъ жестокость и казни оставить. Въ годину же лихолѣтья, когда гибли, казалось, и отечество и вѣра наша, разорялись храмы, всюду высидишь могилы, какъ горы, и не свѣтомъ луны, а заревомъ пожаровъ озарялись ночи, — благословеніе первопрестольника Церкви Россійской святѣйшаго патріарха Гермогена окрыляло слабѣвшій временами духъ народа, подымавшагося на защиту родины, а великій подвигъ мученической смерти святителя за вѣру и отчизну запечатлѣлъ святою кровію

великое дѣло Пожарскаго и Мишина.—Да и вся лѣтопись земли нашей полна подвиговъ многихъ и многихъ достопамятныхъ служителей алтара Господня—отцовъ нашихъ, запечатлѣна ихъ кровію за землю Русскую.

И широко разрослось отечество наше, собравъ подъ единою царскою властью, въ единомъ народѣ Россійскомъ, народности, земли, христіанъ православныхъ и людей иной вѣры.

Нынѣ вновь на Руси зколебался строй жизни. Многие люди, забывъ страхъ Божій, ослѣпленные безуміемъ мысли, мнили достигать блага народного призывомъ къ неповиновенію властямъ, къ насилію и возстанію. Не видѣвшій врагъ стоитъ теперь передъ Русью, не сила оружія грозитъ ей. Другая новая напасть въ отечествѣ нашемъ. Мятущійся духъ и безуміе мысли, божѣзнь души народной разрушаетъ миръ отчизны нашей. И смута эта не улеглась еще. Въ такое время не могутъ и не должны безмолствовать пастыри Церкви. Помня завѣты святителей россійскихъ, Дугодниковъ Божіихъ, не щадя жизни своей, должны они обличать неправду попраиіи власти, неправду призыва къ всяческому насилію и смутѣ. *Въру нашу,* которою мы живы, *должны мы показать изъ дѣлъ нашихъ* (Іак. II, 18—22), творя правду Божію; отечество наше, великое и цѣльное, струдами и кровію отцовъ нашихъ и великихъ Государей россійскихъ собранное во едино,—сохранить и защитить; царскую власть Помазанника Божія не дать на попрание врагамъ и непрестанно молить Господа, *да умудритъ Онъ Царя нашего и благословитъ Его и охранитъ Его на всѣхъ путяхъ Его* (Псал. XC, 11), всегда печалуйся за правду и милость въ царствѣ и дѣлѣ Его.

Сего, іереи Церкви Божіей, держитесь и сему учитесь. За вѣру, Царя и отечество стояли отцы наши, умирали русскіе люди на полѣ брани, и мы, съ помощію Божіею, стоимъ даже до смерти. И во всѣхъ племенахъ и народахъ Россіи творите служеніе Богу и Церкви Его, склоня сердца всѣхъ людей къ правдѣ, къ любви, къ утверженію мира въ братскомъ единствѣ подъ сѣнью Россійской Державы. Всегда памяуйте слова Апостола: *оружія воинствованія нашего не плотскія, но силныя Богомъ на разрушеніе твердынь; ими испровергаемъ замыслы* (2 Корин. X, 4).

Великому Государю нашему угодно было повелѣть собрать вѣкругъ Себя выборныхъ отъ народа Своего, чтобы народъ могъ видѣть и дѣлать труды царскіе къ водворенію въ стрѣхъ государственной жизни мира, свободы и правды. И Церковь призвала на это великое дѣло благословеніе

Божіе. По царскому слову готовятся нынѣ русскіе люди къ выборамъ въ Государственную Думу, соединаются въ союзы и общества, изыскивая лучшіе и во многомъ новыя для Руси порядки, по которымъ собираются предлагать Думѣ. Какъ же должны въ этомъ дѣлѣ поступать пастыри Церкви, и какъ отвѣчать прихожанамъ: къ какому союзу примкнуть? Въ сказанномъ уже содержится отвѣтъ. Не можетъ пастырь и не долженъ связывать себя ни съ какимъ союзомъ, ни съ какою партіей, ибо одинъ для него союзъ — Христовъ въ Церкви Божіей, съ кою онъ соединенъ навѣки нерушимыми узами обрученнаго мужа. Кто твердо стоитъ въ этомъ союзѣ, тотъ различитъ все то доброе, что есть въ возникшихъ мірскихъ союзахъ. *Все испытывайте, хорошаго держитесь* (1-е Тим. V, 21). А хорошее это — въ правдѣ Божіей, въ Церкви Христовой. Все, что идетъ путемъ мира, любви и порядка, все, что за вѣру истинную, все, что за Царя православнаго, за славу отечества нашего, — все это да будетъ благословенно. Все же, что противъ сего, что идетъ не путемъ мира и любви, а взываетъ къ насилию и возстанію, да будетъ вами отринуто во имя Божіе. О новыхъ порядкахъ для Государства нашего, предлагаемыхъ разными союзами, обществами и партіями, судите по тому же. И учите не соблазняться посулами людей, кои, не вѣруя въ Бога, во главу угла ставятъ благо вещественное. И Господь насыщалъ алкавшихъ (Матѣ. XIV, 16; Марк. VI, 37; Лук. IX, 13), и слово Божіе призываетъ къ милости и благотворенію немощныхъ. Но забота лишь о единомъ довольствѣ тѣлесномъ противна Богу. *Не хлѣбомъ однимъ будетъ живъ человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (Матѣ. IV, 4). И велика неправда тѣхъ, кто благо народа думаетъ создать на одной лишь заботѣ о достаткѣ народа. *Что пользы человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?* (Марк. VIII, 36, 37). А если и весь народъ душъ своей повредитъ и утратитъ духъ мира, любви и спокойствія жизни, — что пользы ему отъ достатковъ его и какое въ народѣ томъ будетъ довольство? Не прельщайтесь также надеждами на свободу многую въ дѣлахъ мірскихъ. Доколѣ зло въ мірѣ, доколѣ любовь не превозмогла въ немъ неправду и злобу, мірская жизнь должна неизбѣжно подчиняться закону и дѣйствию власти. Иначе превозможетъ и самое зло, поработитъ себя лю-

дей, и во злобѣ людской надежда свободы исчезнетъ какъ дымъ. Но вы стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, ибо свобода сія — въ добровольной покорности вашей Церкви Христовой, побѣждающей всякое зло. *Въ свободу призваны вы, братія; только бы свобода ваша не была поводомъ къ убоженію плоти; но любовію служите другъ другу* (Галат. V, 13). Подчиненіемъ воли своей волѣ Божіей, голосу Церкви Христовой, достигайте свободы.

И остерегайте пасомыхъ вашихъ уклоняться отъ выборовъ въ Думу, чтобы не явились они противниками воли Царя, призывающаго избранниковъ народа Своего дѣлать съ Нимъ Его государево дѣло. Пусть каждый изъ нихъ по правдѣ и совѣсти чистой, какъ передъ Богомъ, укажетъ наилучшихъ людей и подастъ за нихъ голосъ. А если и самъ пастырь церковный приметъ участіе въ томъ выборномъ дѣлѣ, имѣя на это законное право, — нѣтъ ему въ томъ укоризны. Но пусть никогда не забываетъ, что всегда и повсюду — онъ пастырь Церкви, примѣръ для другихъ, и не можетъ себя допускать онъ до споровъ излишнихъ и страсти борьбы, но въ разумномъ спокойствіи да свершаетъ гражданскій свой долгъ. Не можетъ раздѣлиться человекъ самъ въ себѣ, какъ нѣкіе мнятъ, что, исполняя царскій законъ о выборахъ въ Думу, пастырь церковный — уже не пастырь, а простой мірянинъ. И здѣсь, какъ вездѣ и всегда, *да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго* (Матѣ. V, 16).

Великъ и труденъ вашъ пастырскій долгъ въ сіе бурное время. Но не бойтесь. Господь не оставитъ васъ. Да будетъ надъ вами и дѣломъ вашимъ благословеніе Божіе. Да окрыляетъ васъ слово Господне: *да не смущается сердце ваше* (Іоан. XIV, 1).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 8 февраля 1906 года за № 675, по дѣлу о введеніи въ дѣйствіе нѣкоторыхъ мѣропріятій по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 декабря 1905 года № 2326, журналъ Учебнаго Комитета за № 781, съ заключеніемъ Комитета, о введеніи въ дѣй-

ствіе нѣкоторыхъ мѣропріятій по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Рассмотрѣвъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ призналъ цѣлесообразнымъ ввести въ духовныхъ семинаріяхъ нынѣ же, до общаго пересмотра семинарскаго устава и дополнительныхъ къ нему разъясненій, нѣкоторыя измѣненія по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ видахъ устраненія возникающихъ иногда въ этомъ отношеніи затрудненій, а именно: А) *по учебной части*: 1) рекомендовать правленіямъ духовныхъ семинарій расширить составъ ученическихъ библіотекъ, не ограничиваясь книгами, бывшими на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и получившими отъ него одобреніе, при чемъ при выборѣ книгъ для пріобрѣтенія въ ученическія библіотеки могутъ быть удовлетворяемы и просьбы воспитанниковъ, кои признаны будутъ заслуживающими вниманія. Наблюденіе же за библіотекою, кромѣ инспектора и его помощниковъ, можетъ быть, по усмотрѣнію правленій, поручаемо и преподавателямъ, при представленіи ближайшаго завѣдыванія библіотекою благонадежнымъ воспитанникамъ; 2) разрѣшить въ духовныхъ семинаріяхъ устройство читальнъ съ выпискою въ оныя журналовъ и газетъ по опредѣленіямъ педагогическихъ собраній правленія въ порядкѣ, указанномъ § 103 п. 16 и § 106 Уст. дух. сем., причемъ читальни имѣють находиться подъ наблюденіемъ инспекціи; 3) для облегченія воспитанникамъ семинаріи пользованія книгами изъ фундаментальной семинарскаго библіотеки, выдачу книгъ изъ этой библіотеки воспитанникамъ предоставить производить библіотекарю по указаніямъ преподавателей; 4) предоставить епархіальнымъ пресвященнымъ, по опредѣленіямъ семинарскихъ правленій, разрѣшать пріемъ инословныхъ воспитанниковъ свыше 10%, не исчисляя на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 5) воспитанники VI класса, получившіе неудовлетворительныя баллы на переэкзаменовкѣ, могутъ быть допускаемы, не ранѣе 5 мѣсяцевъ послѣ переэкзаменовокъ, къ испытанію по всемъ богословскимъ предметамъ для соисканія званія какъ студента семинаріи, такъ и окончившаго курсъ во второмъ разрядѣ; и 6) свидѣтельства и аттестаты должны быть безпрепятственно выдаваемы на руки каждому воспитаннику, желающему получить принадлежащіе ему документы. Б) *По воспитательной части*: 1) при условіяхъ многолюдства въ семинаріяхъ или недостатка духовныхъ лицъ для надлежащаго совершенія таинства исповѣди и въ другихъ, заслуживающихъ уваженія обстоятельствъ, представляется возможнымъ разрѣшать воспитанникамъ говѣть на первой недѣлѣ Великаго

постави на мѣстѣ жительства родителей ихъ или родственниковъ; 2) дозволить семинарскому начальству устраивать для учащихся въ семинаріяхъ, въ свободное отъ занятій время, литературныя чтенія и вокально-музыкальные концерты; 3) предоставить семинарскому начальству, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, разрѣшать всѣмъ воспитанникамъ отпуска изъ общежитія въ послѣобѣденное время до начала вечернихъ занятій; 4) въ виду нерѣдко возникающихъ недоразумѣній между воспитанниками инспекціей по поводу балловъ по поведенію, представляется необходимымъ разъяснить, что баллы всегда должны строго соответствовать поведенію ученика и быть дѣйствительно оцѣнкою его поведенія за извѣстное время (журналъ по воспитанч., стр. 111), а потому четвертной баллъ по поведенію долженъ быть выставляемъ независимо отъ пониженнаго предшествующаго балла. В) *По хозяйственной части:* предоставить семинарскому начальству назначать, по его усмотрѣнію, дежурныхъ воспитанниковъ для наблюденія за правильнымъ расходомъ припасовъ, ежедневно выдаваемыхъ на ученическую кухню. II. Независимо отъ сего, предписать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ представить въ Учебный Комитетъ, въ возможно непродолжительномъ времени, свои соображенія объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ съ 1871 и 1874 г. г. журналахъ по воспитательной части, на основаніи сужденій лицъ, завѣдывающихъ воспитательною частию въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, на имя Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Слѣдовавшей на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, отъ 2-го января 1906 года за № 34, слѣдующаго содержанія: „Императорское Православное Палестинское Общество, сохраняемое по милости Божіей отъ напастей и бѣдъ, обуревающихъ наше отечество, вступило въ 24-ю годовщину своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности.“

Доселѣ Общество обязано своимъ процвѣтаніемъ плодотворнымъ трудамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его управленіи, такъ и въ отдѣлахъ, руководимыхъ Преосвященными епархіальными начальниками, которые относятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечною скорбью сознаю, что Палестинское Общество понесло жестокую утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергѣя Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соответствующее цѣлямъ его, положеніе. Принявъ, съ соизволенія Государя Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всячески поддерживать существованіе его на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли, Вы, Преосвященный Владыко, не откажете мнѣ въ содѣйствіи и помощи. Искренно признательная за произведенный въ храмахъ Пермской епархіи въ недѣлю Ваій 1905 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Преосвященный Владыко, съ просьбою оказать Палестинскому Обществу Ваше благодное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ предстоящую недѣлю Ваій сего 1906 года разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ. Вашему Преосвященству и руководимому Вами отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества., между тѣмъ за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добротныхъ даваній. Посему я признаю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Преосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо съ соответственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюду и кружекъ. Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ земною жизнью Господа нашего Іисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго Входа Господня въ Іеру-

салимъ, не отвергнетъ обращенной къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о посильной жертвѣ на пользу Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, ѣдущимъ въ Иерусалимъ къ Живоносному Гробу Господню, и для поддержанія православія въ св. Землѣ. Вполнѣ разсчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успѣшному производству вышеуказаннаго тарелочнаго сбора, Я поручила Канцеляріи Общества немедленно доставить въ Пермскую Духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюдъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Покестивскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причѣмъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.
3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.
5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестосалмїа).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, —однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной, на имя Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Послѣдовавшее на имя Его Преосвященства отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной, отъ 6 февраля 1906 года за № 209, слѣдующаго содержания: „опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 года (Церковныя Вѣдомости № 23) разрѣшено состоящему въ вѣдѣніи Митрополита С.-Петербургскаго Братству во имя Царицы Небесной производить къ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіи всей крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная со всенощной 4-го марта и кончая литургіей 11 марта.

Братство, имѣя своею задачею призрѣніе дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, содержитъ пріютъ для нихъ въ С.-Петербургѣ, открыло отдѣленія въ Курскѣ, въ Райволѣ и въ Москвѣ и надѣется, съ Божіей помощью, организовать дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей и въ другихъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества. Въ настоящее время оно уже призываетъ въ устроенныхъ имъ пріютахъ болѣе трехсотъ больныхъ дѣтей, въ числѣ

коихъ есть даже изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи и вромѣ этого записано кандидатами такихъ дѣтей еще до 600 человекъ. Книжка эта занималась наиболѣе успѣшнымъ производствомъ церковнаго сбора въ теченіе Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста, на который, главнымъ образомъ, и содержатъ учрежденія Братства, а также распространеніемъ свѣдѣній о дѣятельности Братства, Совѣтъ напечаталъ воззваніе и поученія для произнесенія предъ сборомъ, а также книжку „Пути Господни“ какъ матеріалъ для поученія, которыя будутъ разосланы всѣмъ причтамъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Сіимъ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной имѣеть честь покорнѣйше просить Ваше преосвященство оказать ему Ваше содѣйствіе въ успѣшности сбора чрезъ подвѣдомственное Вамъ духовенство.

На означенномъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Перискаго и Соликамскаго, отъ 15 февраля сего года за № 666, таковая: „Вполнѣ сочувствую и приглашаю къ содѣйствію духовенство“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 января сего года за № 5, по вопросу объ мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ, имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи. **Приказали:** въ библіотекѣ Святѣйшаго Синода имѣется, между прочимъ, отдѣлъ рукописей (числомъ до 3000) и старопечатныхъ книгъ (свыше 600), представляющей собою и въ настоящее время уже цѣнное хранилище рѣдкихъ сокровищъ, а съ пополненіемъ сего отдѣла новыми книгами и рукописями онъ получитъ еще большую цѣнность и значеніе. Въ минувшемъ году, по распоряженію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, изъ Новгородской военной Тихвинской церкви пожертвовано въ Синодальную библіотеку до 30 старопечатныхъ книгъ, а Преосвященнымъ Архіепископомъ Новгородскимъ Гуріемъ предложено прислать изъ Софійской библіотеки нѣсколько десятковъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся тамъ въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе, что во многихъ монастыряхъ и

церквахъ Россійской Имперіи имѣются рукописи и старопечатныя книги, имъ ненужныя и ученымъ изслѣдователямъ малоизвѣстныя, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія сихъ рукописей и книгъ и возможности пользоваться ими ученымъ изслѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ и церквамъ доставить, если они, съ своей стороны, не встрѣтятъ къ тому препятствій, таковыя книги и рукописи въ бібліотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную духовнаго вѣдомства, гдѣ печатается „описаніе рукописей“ и будетъ отпечатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для сохраненія, въ мѣстныя епархіальныя древлехранилища. О чемъ увѣдомить всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Февраля 15 дня 1906 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.

За Секретаря А. Гусевъ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

При весьма неблагоприятныхъ для Россіи условіяхъ протекала дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1904—1905 г.г., но съ помощью Божіею, результаты этой дѣятельности были утѣшительны. Ознакомленіе мѣстнаго православнаго населенія съ прошедшимъ и настоящимъ св. Земли, цѣлями и дѣятельностью общества, посредствомъ устройствъ народныхъ чтеній и собесѣдованій, вызвало повсемѣстно въ слушателяхъ не только духовный интересъ къ православно-русскому дѣлу въ св. Землѣ, но и привлекало добровольныя пожертвованія по разосланнымъ отъ общества въ февраль с.г. подписнымъ листамъ. Совѣтъ общества съ истиннымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ въ извѣстномъ отчетѣ о дѣятельности отдѣловъ общества въ истекшемъ 1904—1905 г.г., что и въ Царскихъ отдѣлахъ принимались, по примѣру прежнихъ лѣтъ, зависящія мѣры къ устройству народныхъ чтеній и собесѣдованій. А посему совѣтъ общества считаетъ пріятною для себя обязанностью выразить отдѣлу глубокую благодарность за ревностное распространеніе свѣдѣній о св. Землѣ, и столь необходимыхъ народу для правильнаго пониманія слова

Божія, и искреннюю признательность за ознакомленіе слушателей на чтеніяхъ съ тѣмъ, что сдѣлано Палестинскимъ обществомъ въ цѣляхъ поддержанія православія въ св. Землѣ и улучшенія быта русскихъ паломниковъ, посѣщающихъ св. мѣста Востока.

Вполнѣ увѣренный, что въ теченіи наступившаго зимняго времени отдѣлъ вновь приметъ самое живое и дѣятельное участіе въ устройствѣ Палестинскихъ чтеній, совѣтъ общества сдѣлалъ распоряженія о доставленіи въ отдѣлъ поименованныхъ на оборотѣ брошюръ, видовъ св. Земли съ объяснительнымъ описаніемъ, и особыхъ листовъ подъ заглавіемъ „Голосъ пастыря о св. Землѣ“. Какъ виды св. Земли, такъ и листки подлежатъ распредѣленію по городамъ и селамъ для бесплатной раздачи слушателямъ на чтеніяхъ. Вице-Предсѣдатель *Н. Аничковъ*. Секретарь *А. Вьяльсъ*.

Списокъ печатныхъ матеріаловъ, высылаемыхъ въ отдѣлъ для устройства чтеній и собесѣдованій о святой Землѣ.

Наименованіе брошюръ и листовъ.	Количество экземпляровъ.
I. Для веденія чтеній и собесѣдованій.	
Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ св. Землю проф. <i>А. А. Дмитріевскаго</i> . (Чтеніе о св. Землѣ, вып. 72-й)	20
Святая Земля для христіанства и Россіи. <i>В. С. Ильинскаго</i> . (Чтеніе о св. Землѣ, вып. 71-й)	20
Императорское Православное Палестинское общество. <i>И. В. Малиновскаго</i> . (Чтеніе о св. Землѣ, вып. 35-й).	10
Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери проф. <i>А. А. Дмитріевскаго</i>	60

II. Для бесплатной раздачи.

Голодь пастыря о св. Земль.

№ 5. Палестинское общество и его заботы о русских паломниках и православных жителей св. Земли	2500
№ 6. О пользе паломничества ко св. мѣстамъ Палестины.	2500
№ 7. Виолеемъ и Рождество Христово	2500
№ 8. Судьбы православія въ св. Земль	2500
Виды св. Земли. Яффа, церковь св. Александра Невского, порогъ судныхъ вратъ, Горняя, Виолеемъ, Дубъ Маврійскій, Иорданъ, церковь Благовѣщенія въ Назаретъ, ваздато по 200 экз., всего	1600

ВОЗВАНІЕ

Православные Христіане! Великій голодь посѣтилъ Скопинскій уѣздъ. Селяне бѣдствуютъ: нѣтъ ни топлива, ни корма для скота, нѣтъ и насущнаго хлѣба.

Голодь—ужасное чувство! Страдаютъ отъ голода взрослые; еще сильнѣе страдаютъ отъ него дѣти, организмъ которыхъ не можетъ обойтись безъ пищи и на короткое время. Дѣти—школьники ходятъ въ школу подчасъ и безъ черствой корки хлѣба. Сила томленія голодныхъ школьниковъ не поддается описанію, она можетъ только чувствоваться. Вѣдь изъ всѣхъ физическихъ страданій, страданіе отъ голода есть самое смертельно-мучительное, особенно для молодыхъ организмовъ. Можно ли съ успѣхомъ заниматься въ школѣ съ голодными дѣтьми, у которыхъ одно только на умѣ—насытить свой пустой желудокъ?!

Благодѣтели! Такое настоящее положеніе школьниковъ церковныхъ школъ налагаетъ на Скопинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдующее церковными школами уѣзда, долгъ организовать для школьниковъ горячіе завтраки. Но эти завтраки требуютъ расхода, опредѣляющагося болѣе чѣмъ въ 10,000 рублей. Средствъ же у Скопинскаго

Отдѣленія на этотъ предметъ совсѣмъ не имѣется. Только при помощи благотворительности добрыхъ людей, сочувствующихъ просвѣщенію сельскаго народонаселенія. Отдѣленіе можетъ, по возможности, осуществить эту свою задачу.

Помогите же, сердобольные люди, Скопинскому Отдѣленію въ этомъ благомъ дѣлѣ своими пожертвованіями. Пожертвовавъ на продовольствіе для школьничковъ, вы исполните заповѣдь Самого Спасителя, повелѣвающаго давать дѣтямъ доступъ къ Нему: „оставте дѣтей приходити ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“ (Марк. 10, 14); паче всего вспомнятся на судѣ Господнемъ щедрыя даванія на благое просвѣщеніе или на устраненіе препятствій къ этому просвѣщенію „малымъ сихъ“.

Пожертвованія просимъ высылать на имя „Скопинскаго Отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“.

Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей *Стахій Полянскій*

Дѣлопроизводитель И. Фодотъевъ.

Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Пермское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ утвержденія Его Преосвященства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Пермской епархіи слѣдующее:

Въ послѣднее время, какъ усматривается изъ свѣдѣній епархіальнаго попечительства, все болѣе и болѣе учащаются случаи обращенія въ попечительство со стороны духовныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ, за пособіями изъ суммъ попечительства на разныя нужды и потребности, и преимущественно на переѣздъ къ новымъ мѣстамъ служенія; при этомъ пособія испрашиваются почти всегда заимообразно. При удовлетвореніи таковыхъ ходатайствъ о выдачѣ заимообразныхъ пособій, епархіальное попечительство поставляется въ крайнее затрудненіе, какъ со стороны требованій закона и существующихъ правилъ, такъ и въ отношеніи своихъ матеріальныхъ средствъ.

По уставу обществ. призрѣнія XIII т. св. зак., издан. 1892 года ст. ст. 485, 497, 512, 522, 555—563 и въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 16 августа 1867 г. № 33, къ обязанностямъ епархіальныхъ

попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія относятся: сборъ суммъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, раздача изъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи пособій престарѣлымъ, больнымъ и бѣднымъ заштатнымъ духовнымъ лицамъ, вдовамъ и сиротамъ, лѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія и оказаніе помощи въ пожарныхъ случаяхъ. А указомъ св. Синода отъ 23 ноября 1868 года за № 71, епархіальнымъ начальствомъ воспрещено производить изъ епархіальныхъ попечительствъ займы денегъ на предметы, къ дѣйствіямъ сихъ попечительствъ не относящіеся; если же представляется необходимая въ ономъ надобность для временнаго воспособленія какому либо другому учрежденію (а не частному лицу), и если чрезъ это не можетъ произойти никакого ограниченія въ дѣйствіяхъ на воспособленіе бѣдныхъ духовнаго званія, къ таковымъ займамъ приступать не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Изъ приведеннаго указанія явствуется, что ходатайства частныхъ лицъ изъ духовенства о выдачѣ заимообразно ссудъ изъ суммъ попечительства законнаго основанія къ удовлетворенію не имѣютъ.

Кромѣ сего, въ виду того, что просьбы о выдачѣ заимообразныхъ денежныхъ пособій изъ попечительскихъ суммъ всегда не терпятъ отлагательства въ своемъ удовлетвореніи, епархіальному попечительству, помимо нарушенія прямого и категорическаго запрещенія выдавать деньги заимообразно, приходится нарушать еще и тотъ указанный въ законѣ порядокъ, по которому всякія вообще дозволенныя пособія полагается выдавать не иначе, какъ послѣ тщательной провѣрки чрезъ попечителей и о.о. сотрудниковъ, дѣйствительно ли проситель нуждается въ пособіи и заслуживаетъ ли его (ст. 528).

Обращаясь къ состоянію своихъ матеріальныхъ средствъ, епархіальное попечительство, имѣетъ честь объяснить, что расходныя суммы попечительства на удовлетворенія пособіями заштатныхъ, вдовъ и сиротъ составляются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) процентовъ съ капитала въ годъ — 4800 руб., 2) кружечнаго сбора по церквамъ епархіи и по подписнымъ листамъ съ причтовъ и церковей въ годъ прибол. 3700 руб. (въ 1904 г. 3737 руб., а въ 1905 г. на 140 руб. мевьше) изъ этихъ поступленій, въ общей сложности доходящихъ до 8500 руб., попечительству предстоитъ удовлетворить въ семь 1906 году слѣдующія нужды: 1) выдать пособій постоянныхъ и единовременныхъ престарѣлымъ, больнымъ, заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ дух. зв. чрезъ о.о. сотрудниковъ, примѣнительно къ 1904 и 1905 г.г. (не принимая въ

разсчитать, что потребность по этой статьѣ расхода ежегодно возрастаетъ, такъ какъ нужда все увеличивается) 5500 руб., 2) согласно журнальному постановленію Пермскаго очереднаго епархіальнаго съѣзда духовенства; отъ 25 августа 1905 года журналъ № 5, § 5, утвержденному Его Пресвященствомъ, нужно выдать на содержаніе сиротъ дочерей духовенства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 3000 руб. вмѣсто уплачиваемыхъ на этотъ предметъ въ прежніе годы 1000 рублей.

Такимъ образомъ, всѣ ожидаемыя поступления будутъ въ 1906 году безъ всякаго остатка израсходованы попечительствомъ на прямыя неотложныя нужны и цѣли; затѣмъ, на заботахъ попечительства остается еще Стефановская епархіальная женская богадѣльня при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ, на которую потребно въ годъ 500 р. Расходъ по этой статьѣ попечительство затрудняется покрыть и въ этомъ случаѣ разсчитываетъ единственно на получаемыя деньги съ квартиры въ попечительскомъ домѣ и на представляемыя о.о. сотрудниками незначительныя суммы съ праздныхъ священно церковно-служительскихъ мѣстъ, штрафныя деньги и вымѣрочныя пособія вдовъ и сиротъ, возвращаемыя попечительству за смертью сиротъ и др. пр.

Будучи поставлено съ нынѣшняго 1906 года въ такія тяжелыя матеріальныя условія, Пермское епархіальное попечительство не въ силахъ ни увеличить размѣра выдаваемыхъ пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ, хотя таковая необходимость отовсюду заявляется, такъ какъ выдаемыя пособія дѣйствительно малы и незначительны, ни выдавать заимообразныя денежныя ссуды состоящимъ на службѣ духовнымъ лицамъ, тѣмъ болѣе, что выданныя заимообразно деньги возвращаются лицами, позаимствовавшими ихъ крайне не аккуратно, а нѣкоторыя остаются не уплаченными и по сіе время.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Пермское епархіальное попечительство находитъ для себя затруднительнымъ и противозаконнымъ выдавать кому либо заимообразныя денежныя ссуды о чемъ и имѣемъ честь сообщить для свѣдѣнія духовенства епархіи чрезъ напечатаніе въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго: Читаль. Не видно оснований къ исключенію 129 р. противъ прошлаго года; согласенъ на удовлетвореніе нуждъ училища по дѣйствительной надобности. Е. Н. № 3299 17/уш 1905 г.

Журналы очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа.

ЖУРНАЛЪ № 1.

9 Августа. Утреннее засѣданіе.

На засѣданіе прибыли въ зданіе Соликамскаго духовнаго училища о.о. депутаты Соликамскаго духовно-училищнаго округа въ числѣ шести человекъ, а именно — Чердынскаго уѣзда: 2-го округа благочинный, священникъ Александръ Поповъ, 3-го округа благочинный священникъ Василій Бабинъ; Соликамскаго уѣзда: 1-го округа кандидатъ депутата священникъ Василій Пьянковъ, 2-го округа благочинный, протоіерей Михаилъ Киселевъ, 3-го округа депутатъ священникъ Николай Третьяковъ и 4-го округа протоіерей Петръ Швецовъ.

Отъ 1-го округа Чердынскаго уѣзда депутатъ не явился по неизвѣстнымъ причинамъ. Послѣ общной молитвы „Царю Небесный“, о.о. депутаты приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, каковыми, послѣ подачи записокъ, избраны закрытой баллотировкой предсѣдателемъ протоіерей Михаилъ Киселевъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Николай Третьяковъ, остальные о.о. депутаты, указанные записками въ предсѣдателя — протоіерей Петръ Швецовъ, священникъ Василій Бабинъ, въ дѣлопроизводителя — священникъ Василій Пьянковъ отъ баллотировки отказались. Баллотировочный листъ при семъ прилагается. О. предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и приступилъ къ провѣркѣ правъ явившихся на сѣздъ о.о. депутатовъ, при чемъ оказалось, что всѣ о.о. депутаты явились съ надлежащими полномочіями для участія въ засѣданіяхъ сѣзда, послѣ чего сѣздъ приступилъ къ обсужденію текущихъ дѣлъ.

I. О. председателемъ было прочитано прошеніе преподавателя Соликамскаго духовнаго училища Африкана Григорьевича Коровина отъ 8 числа с. м. о назначеніи ему квартирнаго пособія на 1906 годъ, въ размѣрѣ 100 рублей. Въ виду того, что учитель Коровинъ служитъ въ семь училищъ уже 23 года и человекъ малообеспеченный и многосемейный, съездъ высказался, путемъ закрытой баллотировки, единогласно за выдачу пособія, каковую сумму и внести въ смѣту 1906 года.

II. Прочитано прошеніе діакона на псаломщической вакансіи при Очеро-Острожской Срѣтенской церкви Оханскаго уѣзда, Константинъ Аванасьева Позднякова о сложеніи съ него долга училищу за содержаніе сына его, въ суммѣ 105 руб. 47 коп. Постановлено просьбу діакона Позднякова отклонить, въ виду крайняго недостатка средствъ округа, вслѣдствіе тяжелаго обложенія.

III. Затѣмъ прочитано прошеніе священника села Салтановскаго, Чердынскаго уѣзда, Николая Курганова о сложеніи съ него недоимки по содержанію въ общежитіи училища сына его Владимира, въ суммѣ 71 руб. 50 коп. Съездомъ постановлено просьбу священника Курганова отклонить, такъ какъ въ Соликамскомъ училищѣ уже обучается сынъ о. Курганова Сергій на полномъ казенномъ содержаніи.

IV. Послѣ сего прочитанъ журналъ № 1 и л. А. временно-ревизионнаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета правленія Соликамскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства за 1904 годъ, при чемъ оказалось:

1. Остатокъ отъ 1903 года въ отчетъ и приходо-расходную книгу перенесенъ правильно, а именно — наличными 198 руб. 23 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 25 руб., а всего 223 руб. 23 коп., общій годовой приходъ — наличными 16,032 руб. 24 $\frac{1}{2}$ коп., расходъ наличными 15817 руб. 61 $\frac{1}{2}$ и $\frac{0}{100}$ бумагами 25 руб., остатокъ — 412 руб. 86 коп.

2. Всѣ исчисленія по каждому отдѣльному предмету сдѣланы правильно, итоги поступившимъ, израсходованнымъ и оставшимся матеріаламъ, и припасамъ подсчитаны вѣрно. Итоги выведены въ счетахъ по статьямъ смѣты въ третьей части отчета согласно съ цифрами, значущимися въ общемъ отчетѣ (2 часть).

3. Всѣ суммы, выведенныя въ отчетѣ по каждому отдѣльному предмету, какъ въ статьяхъ прихода, такъ и въ статьяхъ расхода, составились изъ тѣхъ суммъ, какія записаны въ приходо-расходной книгѣ по тѣмъ же предметамъ.

л. Б. При повѣркѣ отчета правленія Соликамскаго дѣховнаго училища по движенію стипендіатскихъ суммъ: Неизвѣстнаго благотворителя, Епископа Палладія, юбилейнаго и братства св. Афанасія за 1904 годъ оказалось: 1) остатокъ отъ 1903 года наличными 295 руб. 3 коп., билетами 21,200 руб., всего 21,495 руб. 3 коп.

2. На приходъ въ 1904 году поступило—наличными 1238 руб. 94 коп., билетами 200 руб., всего 1438 руб. 94 коп.

3. Въ расходъ значится: наличными 907 руб. 7 коп., и билетами 00, всего 907 руб. 7 коп.

4. Въ остаткѣ къ 1905 году значится: наличными 626 руб. 90 к., билетами 21400 руб., всего 22026 руб. 90 коп.

V. Прочитанъ журналъ № 2 временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ окружнаго духовенства и степендіатскихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи и распоряженіи правленія Соликамскаго дѣховнаго училища и денежной кассы, при чемъ оказалось:

1. Къ 1 января 1905 года остаткомъ состояло: а) суммъ духовенства—наличными 412 руб. 86 коп. б) Суммъ стипендіатскихъ—наличными 626 руб. 90 коп., билетами 21400 руб. Всего наличными 1039 руб. 76 коп., билетами 21400 руб.

2. За время съ 1 января 1905 года до дня повѣрки поступило и записано на приходъ: а) суммъ духовенства, наличными—13941 руб., 61 к., б) суммъ степендіатскихъ—наличными 359 руб. 19 коп., билетами 100 р., всего наличными 14300 руб. 80 коп., билетами 100 руб.

3. Въ расходъ съ 1 января 1905 года до дня повѣрки значится: а) суммъ духовенства наличными 8832 руб. 16 коп., б) суммъ стипендіатскихъ—наличными 659 руб., 17 коп., всего наличными 9491 р. 33 к.

4. Затѣмъ ко дню повѣрки состоитъ въ остаткѣ: а) суммъ духовенства—наличными 5522 руб. 31 коп., б) суммъ стипендіатскихъ—наличными 326 руб. 92 коп., билетами 21500 руб. Всего наличными 5849 руб. 23 коп., билетами 21500 руб.

VI. Наконецъ, прочитанъ журналъ № 3 временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета Соликамскаго дѣховнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ за 1904 годъ. Изъ отчета видно, что въ 1904 году на содержаніе лицъ управленія, учащихся и на пенсіи бывшимъ учителямъ поступило и записано на приходъ 8249 руб. 40 коп., израсходована та же сумма и въ остаткѣ къ 1905 году штатныхъ суммъ не состоитъ. За время съ 1 января 1905 года до дня повѣрки поступило

и записано на приходъ: наличными — 5726 руб. 35 коп., въ расходъ за то же время значится—наличными 5168 руб. 86 коп., и такимъ образомъ ко дню повѣрки состояло остаткомъ 557 руб. 49 к. Выслушавъ журналы ревизионнаго комитета за № 1, 2, 3—сѣздъ постановилъ принять ихъ къ свѣдѣнью, послѣ чего председатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе председателя и дѣлопроизводителя сѣзда о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа 9 августа 1905 года.

Имена и фамилія избираемыхъ лицъ,	Число балловъ.	
	За.	Противъ.
<i>Въ председатели:</i>		
1 Протоіерей Михаилъ Киселевъ	4	2
<i>Въ дѣлопроизводители:</i>		
2 Священникъ Николай Третьяковъ	6	—

ЖУРНАЛЬ № 2.

Вечернее засѣданіе 9 августа.

На засѣданіе прибыли тѣ же лица, что и на утреннее засѣданіе и членъ правленія училища священникъ о. Василий Князевъ. О. председатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ на обсужденіе и рассмотрѣніе о.о. депутатовъ смѣту по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ на 1906 годъ.

По всестороннему и тщательному обсужденіи каждой статьи смѣты выяснилось, что всѣ расходы вызываются дѣйствительной потребностью, за исключеніемъ:

а) По 1 статьѣ § 1-го на прогоны о.о. депутатамъ духовно-училищнаго окружнаго съѣзда выведенный расходъ въ суммѣ 98 руб. 22 коп. отмѣнить и предоставить выдачу прогоновъ окружнымъ благочиннымъ;

б) по 3 статьѣ того же § выведенный расходъ на жалованье двумъ членамъ правленія отъ духовенства по 60 руб. въ годъ каждому, всего 120 руб. исключить изъ смѣты по примѣру прошлаго года;

в) по 5 ст. того же § назначенный на содержаніе второго надзирателя расходъ въ суммѣ трехъ сотъ рублей въ годъ исключить изъ смѣтнаго назначенія, въ виду незначительнаго количества учащихся;

г) по 8 статьѣ того же § внесенный въ смѣту расходъ на жалованье регенту 60 руб. въ годъ изъ смѣты исключить, такъ какъ училище не обязано содержать регента, за неимѣніемъ своей церкви;

д) по статьѣ 11 того же § внесенный въ смѣту расходъ по поѣздѣ ревизовавшаго Соликамское духовное училище учителя Пермской семинаріи А. И. Добролюбова въ суммѣ 129 руб. отклонить и вмѣсто этого внести въ смѣту на сей предметъ расходъ въ суммѣ 54 руб. по слѣдующему:

а) суточныхъ за 20 дней по 1 руб. 20 коп. 24 руб., б) за поѣздъ отъ гор. Перми до ст. Веретье и обратно въ 1-мъ классѣ по желѣзной дорогѣ 19 руб., и в) отъ Веретье до гор. Соликамска на шесть лошадей впередъ и обратно за 64 версты 11 руб. 52 коп;

ж) по ст. 6 § 2 внесенный въ смѣту расходъ на содержаніе нищей двухъ надзирателей въ суммѣ 100 руб. отклонить и назначить 50 руб. въ виду того, что вакансіи второго надзирателя не открываются;

з) по ст. 2 § 3 на содержаніе помощника класснаго служителя внесенный расходъ въ смѣту 50 руб. уменьшить на 20 руб. и внести въ смѣту 30 руб;

и) по ст. 7 § 3 внесенный на вывозку сѣна со двора расходъ въ суммѣ 50 руб. уменьшить на 25 руб;

і) по ст. 11 того же § внесенный въ смѣту расходъ на содержаніе лошади: на покупку сѣна 250 пуд. по 30 коп., на сумму 75 руб. уменьшить до 200 пуд. по 15 коп. на сумму 30 руб;

к) по той же статьѣ внесенный въ смѣту расходъ на покупку и ремонтъ сбруи, кучерской одежды, колесной мази, щетокъ, экипажа и т. п.

въ суммѣ 110 руб. отклонить и оставить 10 руб. по примѣру прошлыхъ лѣтъ;

л) по статьѣ 12 того же § на ремонтъ училищной мебели выведенный въ смѣту расходъ въ 90 руб. уменьшить на 40 руб. и ввести въ смѣту 50 руб;

м) по ст. 18 того же § внесенный въ смѣту расходъ на окраску половъ въ 4 классахъ, коридорѣ и проч. въ суммѣ 101 руб. 70 коп. изъ смѣты исключить;

н) По ст. 19 того же § расходъ на сдѣланіе ротонды желѣзной надъ параднымъ крыльцомъ въ суммѣ 100 руб. изъ смѣты исключить.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ изъ смѣты 1134 руб. 92 коп. (смѣта увеличена болѣе противъ прошлаго года на 462 руб. 48 коп.), съѣздъ постановилъ принять по смѣтѣ слѣдующее:

§ 1 На содержаніе лицъ управленія и учащихся 1707 р. 22 к. за исключеніемъ 653 руб. 22 коп. подле-
жить къ назначенію 1054 р. — к.

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ 5530 р. за ис-
ключеніемъ 50 р. подлежитъ къ назначенію 5480 „ — „

§ 3 пунктъ I на наемъ, ремонтъ, содержаніе, освѣ-
щеніе домовъ, содержаніе прислуги и др. потребности
3685 руб. 29 коп. за исключеніемъ 431 руб. 70 коп.
подлежитъ къ назначенію 3253 „ 59 „

— пунктъ II на содержаніе бібліотеки и выписку періо-
дическихъ изданій подлежитъ къ назначенію та же сумма,
что и показана въ смѣтѣ 275 „ — „

— пунктъ III—на канцелярскія потребности подлежитъ
къ назначенію та же сумма, каковая показана въ смѣтѣ,
а именно 276 р. — к.

§ 4 пунктъ I—на церковь не ассигновано — „ — „

§ 4 пунктъ II—на содержаніе больницы и медикамен-
ты 291 „ — „

§ 4 пунктъ III—на мелочныя и экстраординарныя
расходы 100 „ — „

А всего по §§ 1, 2, 3, 4 10729 „ 59 „

§ 5. Временные расходы (строительный капитал) на погашение состоящего за училищем долга вызванного постройкой новых училищных зданий и уплату 0/0/0 по сему долгу:

а) отъ епархіального духовенства	2500	„	—	„
б) отъ окружного духовенства	3403	„	40	„

А всего внесено и утверждено по сѣтъ 16632 „ 99 „

На покрытие сѣты въ 1906 году имѣтъ поступить приходу:

- 1) прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы 600 „ — „
- 2) 0/0/0 съ доходовъ и капитала „неизвѣснаго благодѣлателя“ на содержаніе 9 стипендіатовъ 720 „ — „
- 3) 0/0/0 съ капитала „Епископа Палладія“ на содержаніе одного стипендіанта, начиная съ 15 авг. 1905 г. 95 „ — „
- 4) взносов за содержаніе въ общежитіи 52 платныхъ полуанціонеровъ по 70 руб. съ каждаго, за вычетомъ сложенныхъ съ бѣдныхъ воспитанниковъ, всего 3390 „ — „
- 5) 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы и др. 35 „ — „
- 6) выручено отъ продажи ненужныхъ вещей, продуктовъ, матеріаловъ и за завтраки квартирныхъ учениковъ 40 „ — „
- 7) ученическихъ пожертвованій на бібліотеку 35 „ — „
- 8) платы за обученіе со свѣтскихъ и иноокружныхъ воспитанниковъ по 30 руб. съ каждаго 450 „ — „
- 9) случайныхъ поступленій — „ — „
- 10) ассигновано сѣздами духовенства на содержаніе училища:

а) окружнымъ	5240	„	80	„
б) епархіальнымъ	—	„	—	„

11) На покрытие временныхъ расходовъ въ строительный капиталъ:

а) отъ епархіи	2500	„	—	„
б) отъ округа	3403	„	40	„

И т о г о 16509 „ 20 „

Всего на покрытие расходовъ по содержанію училища, со включеніемъ и расходовъ временныхъ, изыскано сѣздомъ 16509 руб. 20 к., расходу

же на 1906 годъ внесено по сѣмтѣ 16632 руб. 99 коп., такимъ образомъ, получается непокрытая разность въ суммѣ 123 руб. 79 коп. за неимѣніемъ свободныхъ суммъ, сѣздъ постановилъ просить правленіе училища покрыть означенную сумму 123 руб. 79 коп. изъ имѣющихся получиться остатковъ отъ текущаго сѣмтнаго года.

ЖУРНАЛЬ № 1.

Временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета правленія Соликамскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства за 1904 г.

А.

1905 года 31 іюля ревизіонный комитетъ въ составѣ трехъ членовъ: Соликамскаго протоіерея Кесаря Пономарева, свящ. Григорія Гаряева и старшаго преподавателя духовнаго училища Африкана Григорьевича Корвина, повѣрялъ отчетъ правленія Соликамскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ окружнаго духовенства по содержанию училища въ 1904 году.

При повѣркѣ отчета, приходо-расходной книги и другихъ отчетныхъ документовъ комитетъ нашель слѣдующее:

1) Остатокъ отъ 1903 года къ 1904 году въ отчетъ и приходо-расходную книгу отчетнаго года перенесенъ въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ показанъ, какъ остатокъ по приходо-расходной книгѣ предшествующаго года, а именно: наличными 198 руб. 23 коп. и $\frac{1}{10}$ билетами 25 руб., а всего 223 руб. 23 коп. Отчетъ самъ съ собою вѣренъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ суммъ по приходу и расходу, общіе итоги составлялись изъ частныхъ итоговъ, а сіи послѣдніе выведены (по приходу соотвѣтственно вѣзмъ) полученіямъ, показаннымъ въ графѣ объясненій, по расходу — согласно съ суммами, означенными въ счетахъ по отдѣльнымъ статьямъ расхода. Общій годовой итогъ прихода наличными 16032 р. 24 $\frac{1}{2}$ коп. расхода наличными 15817 руб. 61 $\frac{1}{2}$ коп. и билетами 25 р. показаны вѣрно; общій остатокъ въ суммѣ 412 руб. 86 коп., а также частные остатки къ 1905 году отъ капиталовъ разныхъ наименованій выведены точно.

2) Всѣ исчисленія въ третьей части отчета, по каждому отдѣльному предмету, сдѣланы правильно какъ частныя, такъ и общіе итоги поступившимъ, израсходованнымъ и оставшимся матеріаламъ и припасамъ, а равно и стоимость ихъ подсчитаны вѣрно. Итоги выведены въ счетахъ по статьямъ смѣты въ третьей части отчета согласно съ цифрами, значущимися въ общемъ отчетѣ (2 часть).

3) Всѣ суммы, выведенныя въ отчетѣ по каждому отдѣльному предмету, какъ въ статьяхъ прихода, такъ и въ статьяхъ расхода составились изъ тѣхъ суммъ, какія записаны въ приходо-расходной книгѣ по тѣмъ-же предметамъ, изъ чего комитетъ убѣдился, что отчетъ составленъ согласно съ приходо-расходной книгой.

4) Въ шнуровой приходо-расходной книгѣ, выданной за шнуромъ, печатью и подписомъ Преосвященнаго Павла, Епископа Кунгурскаго отъ 15 декабря 1903 года за № 1976, всѣ листы, шнуръ и печать цѣлы; книга введена по формѣ; подчистокъ и помарокъ не усмотрѣно; всѣ исчисленія въ книгѣ по каждой статьѣ сдѣланы правильно; страничные итоги и переносы показаны вѣрно; мѣсячныя и годовыя остатки выведены также вѣрно; статьи прихода подписаны кѣмъ слѣдуетъ; мѣсячныя приходы и расходы подписаны различными членами училищнаго правленія; росписки въ полученіи денегъ имѣются подъ всѣми статьями расхода; оправдательные документы въ отсылкѣ денегъ разнымъ лицамъ и учреждениямъ, на примѣръ, почтовые росписки и квитанціи находятся на-лицо въ шнуровой книгѣ.

5) Поступившія въ училищное правленіе суммы записывались на приходъ и выписывались по расходу своевременно, въ первомъ случаѣ по полученіи ихъ и въ тѣхъ же количествахъ, въ какихъ препровождались отправителями, во второмъ случаѣ за произведеннымъ израсходованіемъ. Экономическое дѣло ведется хозяйственнымъ образомъ; принасы и матеріалы покупались по существующимъ въ давнее время цѣнамъ, свидѣнія о которыхъ, по требъванію училищнаго правленія, ежемесячно доставлялись изъ городской управы; они находятся при училищныхъ дѣлахъ; свидѣтельствованіе училищныхъ капиталовъ членами правленія производилось ежемесячно, на что имѣются вѣдомости. Училищное имущество въ отчетномъ году было свидѣтельствовано два раза—14 іюня и 31 декабря 1904 г., въ чемъ и составлены акты, по которымъ оказавшіяся негодными къ дальнѣйшему употребленію предметы училищнаго имущества исключены изъ описи по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

6) Книга, данная завѣдующему училищною экономіею для записи одежды, обуви и спальных принадлежностей, ведется исправно. Количество выданных вещей соответствует числу наличности получателей. Въ полученіи вещей имѣются собственноручныя росписки учениковъ. Припасы и матеріалы расходовались согласно съ числомъ состоявшихъ на содержаніе лицъ, показанныхъ въ свѣдѣніяхъ, требуемыхъ § 9 инструкции, данной для руководства ревизіоннымъ комитетамъ.

7) Денежныя суммы училища хранятся за шнуромъ и печатями въ желѣзной шкатулкѣ въ мѣстномъ казначействѣ.

Б.

При повѣркѣ отчета правленія Соликамскаго духовнаго училища по движенію стипендіатскихъ суммъ: неизвѣстнаго благотворителя, Епископа Палладія, юбилейнаго и братства св. Аѳанасія за 1904 г. оказалось:

1) Отчетъ самъ съ собой вѣренъ.

2) Остатокъ отъ 1903 года къ 1904 году въ отчетъ и приходо-расходную книгу отчетнаго года перенесенъ въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ показанъ, какъ остатокъ, по приходо-расходной книгѣ предшествующаго года, а именно: наличными 295 руб. 3 коп. и билетами 21,200 руб., всего же 21,495 руб. 3 коп.

3) На приходъ въ 1904 году поступило: наличными 1238 р. 94 к. и билетами 200 руб. всего 1438 руб. 94 коп.

4) Въ расходъ за 1904 годъ значится: наличными 907 р. 7 коп. и билетами 00 руб., всего 907 руб. 7 коп.

5) Въ остаткѣ къ 1905 году значится: наличными 626 р. 90 к. и билетами 21400 руб., всего 22026 руб. 90 коп.

6) При сличеніи отчета съ книгой видно, что всѣ цифровыя исчисленія какъ по приходу денегъ, такъ и расходу, также и остатки записаны въ отчетѣ вѣрно—тѣми самыми цифрами, какія значатся въ книгѣ.

7) При разсмотрѣніи самой книги найдено, что шнуръ и печать цѣлы, подчистокъ нѣтъ, страницные итоги и транспорты велись вѣрно, проценты какъ по купонамъ, такъ и ордерамъ Пермскаго отдѣленія Государственнаго Банка получались изъ Соликамскаго казначейства своевременно и въ тѣхъ именно количествахъ, какъ и слѣдовало соотвѣственно достоинству и срокамъ платежей по купонамъ 0/0/0 бумагъ.

8) Всѣ денежные стипендіатскія суммы за шпуромъ и печатами въ желѣзной шкатулкѣ въ мѣстномъ казначействѣ.

По окончаніи повѣрки ревизіонный комитетъ постановилъ: сдѣлавъ на отчетахъ и приходо-расходныхъ книгахъ надписи за подписомъ всѣхъ членовъ комитета о томъ, что повѣрка ихъ съ подлинными документами произведена въ точности, настоящій журналъ съ отчетами препроводить въ сѣздъ о.о. депутатовъ Соликамскаго училищнаго округа и затѣмъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, прочіе же документы, относящіеся до повѣрки, возвратить въ правленіе Соликамскаго духовнаго училища.

Епархіальныя извѣстія.

Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Во исполненіе журнальнаго постановленія правленія отъ 31 января сего года за № 4, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ, что на журналѣ правленія отъ 20 и 23 января сего года за № 2, въ которомъ между прочимъ было постановлено, по поводу несвоевременной явки въ училище нѣкоторыхъ учениковъ послѣ Рождественскихъ вакацій 1905—1906 учебнаго года, просить Его Преосвященство принять мѣры къ побужденію родителей отправлять своихъ дѣтей въ училище послѣ вакацій своевременно, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 31 января сего года за № 488, слѣдующаго содержанія: „Исполнить; предложить родителямъ доставлять учениковъ послѣ вакацій къ сроку. Е. Н.“

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ: въ санъ діакона бывшій псаломщикъ заводо-Камбарской церкви, Осинскаго уѣзда, Николай Тихоміровъ къ градо-Чердынской Спасо-Преображенской церкви на псаломщическую вакансію 19 февраля.

О вакантных мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

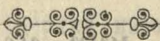
а) Священническое: при Свято-Троицкой церкви Ростесскаго села, Соликамскаго уѣзда.

б) Діаконское: при Свято-Троицкой единов. церк. Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

в) Псаломщическія: при Николаевской ед. цер. Неволинскаго села, Кунгурскаго уѣзда; при градо-Красноуфимскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ съ 4 февраля (былъ діаконъ); при Петро-Павловской единов. церкви Лузинскаго села, Пермскаго уѣзда, съ 14 февраля.

г) Просфорническія: при Петро-Павловской церкви Чураковскаго села, Чердынскаго уѣзда; при Сласской цер. Сиринскаго села того же уѣзда.

Редакторъ секретарь консисторіи А. Вишницкій



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Ваше Пресвященство!

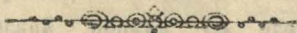
Обладая искусствомъ излечивать *Чихотку* я желаю распространить мое лечение, до сихъ поръ мною излечено 498 человекъ въ продолженіе двухъ лѣтъ.

Обращаюсь къ Вамъ съ просьбою распростра- нить между Вашими знакомыми о моемъ леченіи и если бы нашлись таковыя больныя они могутъ со мною списаться.

Видѣть больныхъ мнѣ не обязательно, доста- точно для меня если будетъ прислано мнѣ под- робное описаніе болѣзни. По адресу: Москва, уголъ Таганской площади и большой Алексѣевской ул., домъ Стрипихъевой.

Инженеръ Іосифъ Яннуарьевичъ

Кисель-Загорянекій.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника.—Къ вопросу о второбрачіи священнослужителей.—Къ вопросу о примѣненіи выборнаго начала къ приходскимъ священникамъ.—По поводу экстреннаго епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.—О ходѣ учебныхъ занятій въ духовной семинаріи.

Архіерейскія служенія. Февраля 19. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ „Чинъ въ недѣлю православія. Псаломщикъ Николай Тихоміровъ поставленъ во діакона, а Мстиславъ Бусыгинъ посвященъ въ стихарь. Въ часъ дня подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства въ его покояхъ состоялось общее годовичное собраніе членовъ общества, православнаго миссіонерскаго. Вечеромъ Владыка въ Крестовой церкви изволилъ совершить великую вечерню и читалъ акаѣистъ Спасителю.

Февраля 26. Архипастыръ раннюю литургію совершалъ въ Крестовой церкви. Псаломщикъ Михаилъ Седѣльниковъ посвященъ въ стихарь. Вечеромъ Владыка въ Крестовой церкви изволилъ служить великую вечерню и читалъ акаѣистъ Спасителю. Въ тотъ же день вечеромъ въ г. Пермь прибылъ Суходальскій противораскольническій миссіонеръ, протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ.

О ходѣ учебныхъ занятій въ духовной семинаріи. Послѣ 22 числа минувшаго февраля въ Пермской духовной семинаріи изъ 269 воспитанниковъ осталось 106, именно: въ VI классѣ 17 учениковъ, въ V—12, въ IV—14, въ III—17, во II—16 и въ I—30. Прочіе воспитанники, въ количествѣ 163, не пожелавшіе продолжать ученія при существующихъ порядкахъ строя духовно-учебныхъ заведеній, уволены согласно прошеній изъ семинаріи съ правомъ обратнаго въ нее поступленія порядкомъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля 1906 года за № 844. Съ оставшимися въ семинаріи воспитанниками учебныя занятія продолжаются вполне нормально и спокойно.

Къ вопросу о второбрачіи священнослужителей.

Вопросъ о второбрачіи священнослужителей въ последнее время обратилъ на себя особенное вниманіе не только свѣткою и духовной прессы, но даже епархіальныхъ съѣздовъ духовенства ¹⁾. Чтобы сколько нибудь освѣтить рѣшеніе этого вопроса, мы беремъ на себя смѣлость сказать нѣсколько словъ въ опроверженіе тѣхъ доводовъ, какіе приводятся обыкновенно въ пользу разрѣшенія его въ положительномъ смыслѣ.

Защитники второбрачія лицъ священнаго сана указываютъ, въ 1-хъ, на то, что нигдѣ какъ въ евангеліи, такъ и апостольскихъ посланіяхъ нѣтъ запрещенія священнослужителямъ вступать во второй бракъ; во 2 хъ, на то, что запрещеніе это дѣлаетъ насиліе надъ потребностями физической природы человѣка и наконецъ, въ 3-хъ, на то, что оно лишаетъ священнослужителя возможности имѣть лице, способное замѣнить осиротѣлымъ дѣтямъ настоящую мать. Вотъ тѣ основанія, какія приходилось намъ слышать отъ защитниковъ второбрачія лицамъ, принадлежащимъ къ служителямъ алтаря Господня. Правда, что ни въ евангеліи, ни въ посланіяхъ апостольскихъ нѣтъ запрещенія на вступленіе священнослужителямъ во второй бракъ, но съ другой стороны тамъ нѣтъ также и разрѣшенія на этотъ бракъ. Евангеліе и апостольскія посланія служеніе Богу, которое берутъ на себя пастыри церкви, ставятъ выше всѣхъ семейныхъ и брачныхъ отношеній. Такъ, когда одинъ изъ апостоловъ просилъ у Иисуса Христа позволенія прежде похоронить отца, а затѣмъ слѣдовать за Нимъ, то получилъ такой отвѣтъ: „иди за Мною, и предоставь мертвымъ погребать своихъ мертвецовъ“ (Мѡ. 8, 21—22). Св. ап. Павелъ, касаясь брачнаго союза вообще, говоритъ, что „неженатый заботится о Господнемъ, какъ угодить Господу, а женатый заботится о мірекомъ, какъ угодить женѣ“ (1 Кор. 7, 32—33).

Въ посланіяхъ ап. Павла не только нельзя найти основаній для разрѣшенія священнослужителямъ вступать во второй бракъ, но тамъ нѣтъ даже прямыхъ указаній на вступленіе въ этотъ бракъ и мірянамъ, кромѣ вдовицъ. Такъ въ первомъ посланіи къ Коринѡ. онъ пишетъ: во второй бракъ могутъ вступать вдовицы, и то только тогда, когда не могутъ воздержаться отъ брачнаго сожителства. (7, 9 и 39). Касаясь брачной жизни лицъ священнаго сана, апостоль говоритъ, чтобы они имѣли одну

¹⁾ Вопросъ этотъ возбуждался также на последнемъ экстренномъ епар. съѣздѣ духовенства Пермской епархіи въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года.

жену и были цѣломудренны (1 Тим. 3, 2. 12; Тим. 1, 6), Могъ-ли бы священнослужитель назваться мужемъ *единыя жены*, если бы онъ имѣлъ возможность вступать во второй бракъ? Правда, нѣкоторые экзегеты выраженіе апостола— *мужъ единыя жены* понимаютъ въ смыслѣ запрещенія имѣть одновременно двухъ женъ. Но такое пониманіе словъ апостола совершенно уже противорѣчитъ христіанскому воззрѣнію на бракъ, какъ союзъ одного мужа и одной жены. *И сотвори Богъ челоуѣка, мужа и жену, сотвори ихъ*, повѣствуетъ бытописатель Моисей (Быт. 1, 27). Этотъ законъ о бракѣ, вложенный Творцемъ въ челоуѣческую природу при самомъ ея твореніи, нашель для себя подтвержденіе въ словахъ Самого Христа Спасителя (Мѡ. 19, 4, 5). Также объ этомъ учитъ и св. ап. Павелъ; онъ говоритъ, чтобы каждый христіанинъ имѣлъ *свою жену и каждая жена своего мужа* (1 Кор. 7, 2). Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ мѣстъ ясно видно, что по ученію новозавѣтной религіи бракъ есть союзъ только между однимъ мужемъ и одною женой (*μωσουαία*).

Не находя для себя прямыхъ основаній въ свящ. писаніи новаго завѣта разрѣшаемый вопросъ о второбрачїи священнослужителей находить эти основанія въ каноническихъ правилахъ древне-христіанской церкви, которая уже прямо запрещаетъ второбрачїе лицамъ священнаго сана. „Кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ, тотъ не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни діакопъ, ниже вообще въ спискѣ священнаго чина“, гласитъ 17 правило св. апостолъ. „Отнынѣ ни уподіаконъ, ни діакопъ, ни пресвитеръ не имѣетъ позволенія, по совершеніи надъ нимъ рукоположенія, вступати въ брачное сожительство, аще же дерзаетъ сіе учинити, да будетъ низвержимъ“, говорятъ отцы шестаго вселенскаго собора (прав. 6). Такому же запрещенію подвергають второбрачїе лицъ священнаго сана каноническія правила и помѣстныхъ соборовъ и св. о.о. церкви. „Пресвитеръ, аще оженится, да изверженъ будетъ отъ своего чина“, гласитъ 1 правило Неокесарійскаго собора. Или еще 6 правило того же собора: священникъ не только не можетъ вступить во второй бракъ но онъ не долженъ даже пиршествовать на бракѣ двоеженца. Понсже двоеженецъ имѣетъ нужду въ покаяніи. Какой же былъ бы пресвитеръ, который чрезъ участвоаніе въ пиршествѣ, одобрялъ бы бракъ.“ „Двоеженцамъ правило (апост. 17) совершенно избранило быти служителями церкви“, говоритъ св. Василій Великій (прав. 12).

Древняя церковь не только не дозволяла второбрачія священнослужителямъ, какъ это можно видѣть изъ вышеприведенныхъ каноническихъ правилъ, но она, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ членовъ, очень не высоко смотрѣла даже на тѣхъ священнослужителей, которые находились въ брачномъ союзѣ. Такъ, напр., въ IV вѣкѣ среди членовъ церкви появлялись такіе христіане, которые чуждались женатыхъ священниковъ, не хотѣли принимать отъ нихъ таинствъ (крещенія и евхаристіи) и вообще прекращали съ ними всякое общеніе. Такого же взгляда держались даже нѣкоторые и изъ епископовъ древней церкви, напр., Евстафій Севастійскій, о которомъ историкъ Сократъ передаетъ, что онъ приказывалъ, какъ отъ грѣха, удаляться отъ общенія съ женатымъ священникомъ, хотя бы тотъ вступилъ въ бракъ, по закону, до принятія сана ¹⁾. Принимая во вниманіе вышеприведенныя каноническія правила древней церкви, нельзя не прийти къ тому выводу, что разрѣшеніе второбрачія священнослужителямъ совершенно не мирится съ древне-церковными воззрѣніями на этотъ предметъ. Указывать въ этомъ случаѣ, какъ и дѣлаютъ это нѣкоторые защитники второбрачія, на непрѣмьность воззрѣній древней церкви, высказанныхъ въ приведенныхъ выше каноническихъ правилахъ, къ условіямъ жизни священнослужителя церкви современной нельзя, потому что правила эти вполне соотвѣтствуютъ духу ученія христіанской церкви, идти вопреки требованіямъ этихъ правилъ, значить, не исполнять законовъ того учрежденія, которому лица священнаго сана обязаны повиноваться и служить. Поэтому всякому священнослужителю, лишившемуся своей жены, остается одно изъ двухъ—или вполне примириться со своимъ положеніемъ, безропотно и терпѣливо нести выпавшій на его долю тяжкій крестъ одиночества, или же снять съ себя санъ, чтобы имѣть возможность снова вступить въ брачное сожительство.

Говоря въ защиту отиѣны запрещенія священнослужителямъ вступать во второй бракъ, сторонники этого взгляда указываютъ еще на то, что такое запрещеніе противно требованіямъ физической природы человѣка.

Нѣтъ спора, что священнослужителю, лишившемуся своей жены, если онъ еще молодъ, трудно сохранить свое цѣломудріе, но онъ всегда долженъ помнить, что его служеніе церкви Божіей есть подвигъ и притомъ подвигъ весьма трудный, требующій отъ взявшаго его на себя полного самоотверженія, т. е. отреченія отъ всего того, что можетъ льстить чувственнымъ

¹⁾ Духовенство древ. церкви. Лебедевъ.

потребностямъ физической природы человѣка *Кто хочетъ идти за Мной*, говорить Спаситель, *тотъ пусть ствергнетъ себя*. Эта заповѣдь Спасителя, требующая отреченія отъ чувственности и обязательная для всѣхъ истинныхъ Его послѣдователей, тѣмъ болѣе должна быть обязательной для лицъ священнаго сана, которыя, по самому роду своего служенія должны употребить всѣ усилія своей воли къ воплощенію ея въ жизни, чтобы показать въ этомъ отношеніи примѣръ другимъ. Если же усилія ихъ воли будетъ недостаточно для борьбы съ чувственностію, то они должны твердо помнить, что имъ подана благодать священства, которая сильна немощное уврачевать и оскудѣвающее восполнить.

Наконецъ, защитники второбрачія лицъ священнаго сана указываютъ на то, что разрѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ требуетъ необходимость дать осиротѣлымъ дѣтямъ лице, могущее замѣнить имъ настоящую мать. Но спрашивается— всегда ли вторая жена замѣняетъ дѣтямъ настоящую мать? Въ большинствѣ случаевъ бываетъ совершенно наоборотъ. Стоитъ только вспомнить самое названіе „мачиха и пасынокъ“, чтобы имѣть правильное сужденіе о тѣхъ отношеніяхъ, какія существуютъ между ними. Мачихи, по большой части, не только не любятъ пасынковъ, а вслѣдствіе этого не замѣняютъ имъ настоящей матери, но часто, какъ сами становятся, такъ и мужей своихъ ставятъ къ нимъ въ совершенно враждебное отношеніе, отъ котораго послѣдніе страдаютъ до тѣхъ поръ, пока не освободятся отъ этой непрошеной и ненужной имъ опеки.

Къ вопросу о примѣненіи выборнаго начала къ приходскимъ священникамъ.

Хотя въ текущей прессѣ по данному вопросу сказано уже довольно много, но намъ думается, что будетъ не лишнимъ высказать по этому поводу еще нѣсколько соображеній, основанныхъ на данныхъ пастырской практики.

Прослуживъ въ А—скомъ приходѣ нѣсколько времени, я, благодаря приговору прихожанъ с. В., переведенъ былъ епархіальнымъ начальствомъ въ названное село. Прихожане этого села пожелали имѣть меня своимъ духовнымъ пастыремъ, потому что знали меня какъ ученика, пять лѣтъ учившагося въ ихъ двухклассной школѣ, а также и какъ учителя этой школы, въ которую я поступилъ послѣ окончанія курса въ духовной семинаріи. Стало быть, прихожане села В. знали меня хорошо и какъ уче-

ника школы, ни какъ учителя. что и послужило причиной ихъ желанія имѣть меня у себя священникомъ, несмотря на кандидатуру другихъ, болѣе заслуженныхъ, лицъ. Повидимому, все говорило въ мою пользу: я зналъ моихъ духовныхъ овецъ, и овцы знали своего пастыря: оставалось только овцамъ идти по гласу зовущаго ихъ. Но совершенно не то оказалось въ дѣйствительности. Прибывъ на новое мѣсто своего служенія, я въ первый же день совершенія божественной литургіи сказалъ слово, въ которомъ, между прочимъ, коснулся того, что я, хотя и избранникъ прихожанъ, но ни въ какія сдѣлки съ ними входить не буду. Такое заявленіе сразу же возбудило противъ меня неудовольствіе моихъ избирателей. Меня стали называть выскочкой, который смѣетъ говорить проповѣди безъ книги, чего никогда ранѣе не было. Нужно сказать, что предъ симъ у нихъ священствовалъ 25 лѣтъ старичокъ, безъ семинарскаго образованія, который проповѣди всегда читалъ по книгѣ. Однако этимъ дѣло не кончилось, а только положено было начало къ дальнѣйшимъ неудовольствіямъ. Въ первые же два мѣсяца моего служенія произошло новое недоразумѣніе. Мнѣ пришлось нѣсколько разъ совершать таинство брака. Всякій разъ зрителей въ храмѣ набиралось очень много и поведеніе ихъ совершенно не соответствовало святости мѣста. Я, конечно, не могъ не обратить вниманія на подобнаго рода явленіе и, послѣ совершенія одного брака, сдѣлалъ пришедшимъ сюда зрителямъ пастырское внушеніе. Кромѣ того, въ ближайшій праздничный день за литургіею произнесъ слово, въ коемъ коснулся этого непорядка. И что же? На меня посыпались угрозы, стали называть злымъ попомъ, котораго нужно убрать изъ прихода и т. п. Спустя нѣкоторое время, произошло новое столкновеніе. Какъ въ моемъ, такъ и сосѣднихъ приходяхъ существовалъ обычай угощать водкой прихожанъ въ престольные праздники въ домахъ церковнаго причта. Обычай совсѣмъ некрасивый, унижающій духовенство и ставящій его домашнихъ въ крайне непріятное положеніе. Что же было дѣлать? Оставить по прежнему—тяжело, начать борьбу, небезопасно. Но, надѣясь на архипастырскую защиту, я все-таки рѣшилъ положить конецъ такому обычаю. И въ этомъ случаѣ я прибѣгъ къ тому же средству какъ и раньше, именно къ проповѣдническому слову, въ коемъ разъяснилъ гибельность пьянства и неприличіе ходить за подаваніемъ этого одурманивающаго напитка въ дома служителей церкви, особенно въ такіе дни, когда св. церковь съ нарочитою силою прославляетъ угодниковъ Божіихъ, во имя коихъ освященъ св. храмъ и призываетъ

вѣрующихъ къ подражанію ихъ благочестивой жизни. Это еще больше, какъ говорится, подлило масла въ огонь: мнѣ стали угрожать изгнаніемъ.

Всѣ выше указанныя факты я привожу съ тою цѣлю, чтобы видѣть, что можетъ ожидать избраннаго пастыря и чего желаютъ отъ него его избиратели. Будь я въ полномъ распоряженіи своихъ прихожанъ, я не могъ бы такъ смѣло взяться за осуществленіе своего пастырскаго идеала. Одна мысль объ исключительной зависимости своего положенія отъ прихожанъ совершенно обезоруживала бы меня и я долженъ былъ бы, по примѣру своихъ предшественниковъ, волей не-волей потворствовать ихъ нравственнымъ недостаткамъ, угощать ихъ водкой въ престольные праздники и за все это заслужить названіе желаннаго пастыря. А сколько на св. матушкѣ Руси есть такихъ желанныхъ пастырей, растлѣвающихъ своимъ, недостойнымъ пастырскаго сана, поведеніемъ свою паству въ нравственномъ отношеніи. Если оцѣнка дѣятельности пастыря не всегда оказывается правильной, въ настоящее время, то можно-ли ожидать болѣе правильной оцѣнки пастырскихъ качествъ при введеніи выборнаго начала. Нашъ русскій народъ далеко еще не доросъ до этого. Вотъ какую оцѣнку качествъ пастыря мнѣ не разъ приходилось слышать изъ устъ своихъ пасомыхъ о моемъ предшественникѣ по приходу: „Ужъ очень былъ хорошъ нашъ батюшка; онъ и посидитъ съ нами, и пошутитъ, и дѣтей приласкаетъ, и отъ водочки не отказывается“. Прежде чѣмъ примѣнять выборное начало къ избранію прихожанами священника, нужно поднять уровень ихъ умственнаго и нравственнаго развитія, чтобы они могли дѣлать правильную оцѣнку нравственныхъ качествъ своего избранника.

Сельскій священникъ

По поводу экстреннаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года.

Слухи о созывѣ экстреннаго епархіальнаго съѣзда съ участіемъ всѣхъ членовъ причта стали носиться среди духовенства Пермской епархіи съ ноября мѣсяца, прошлаго года, но какъ-то имъ не придавалось особеннаго значенія; потому что подобнаго рода съѣзды никогда не практиковались раньше. Но слухи эти оказались не напрасными: передъ новымъ годомъ духовенство стало получать официальные извѣстія о созывѣ на 10 января епархіальнаго съѣзда и распоряженія о подготовительныхъ работахъ на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ. Къ сожалѣнію, извѣстія

эти были получены такъ поздно, что духовенство не успѣло, какъ говорится, и мигнуть, какъ ему пришлось уже ѣхать на благочинническіе сѣзды для разрѣшенія разныхъ вопросовъ для епархіальнаго сѣзда и выбора депутатовъ. Такъ какъ благочинническимъ сѣздамъ не было дано никакой почти опредѣленной программы, то сѣхавшееся на нихъ духовенство рѣшительно не знало о чемъ ему толковать. Но несмотря на это, сѣзды эти прошли съ такимъ оживленіемъ какъ никогда. Это были дѣйствительно собранія равноправныхъ людей, а не тѣхъ безгласныхъ клириковъ, которые собирались прежде только для того, чтобы въ трететномъ безмолвіи выслушать резолюціи начальства, да апатично указать депутатовъ и кандидатовъ на тѣ или другія должности. О.о. діаконамъ и псаломщикамъ дано было право принимать здѣсь активное участіе: они изъ своей среды выбирали депутатовъ на епархіальный сѣздъ. Теперь они поняли, что и на нихъ смотрятъ какъ на полноправныхъ членовъ клира, имѣющихъ возможность выложить предъ собраніемъ все, что накопилось у нихъ на душѣ за нѣсколько вѣковъ ихъ безправнаго существованія. Всѣ униженія, всѣ оскорбленія, теперь, думалось имъ, выйдутъ наружу, къ ихъ больному мѣсту приложился пластырь, могущій сдѣлать ихъ здоровыми, бодрыми, энергичными работниками вертограда Христова! Теперь имъ впереди стали грезиться— все-россійскій соборъ... выборное право въ духовенствѣ на самыхъ широкихъ началахъ... А дальше? идейная работа объединившихся пастырей рука объ руку съ интеллигенціей, которая и теперь уже съ чувствомъ уваженія начинаетъ пожимать руку духовенства. Теперь отойдутъ въ область преданія унижающіе достоинство человѣка сборы съ пасомыхъ деньгами и натурой, теперь не прійдется уже переживать тѣхъ чувствъ, которыя такъ рельефно изобразилъ народный поэтъ въ слѣдующихъ стихахъ:

„Старуха, мать покойника,
Глядь, тянется съ костлявою,
Мозолистой рукой.
Душа переверотится,
Какъ звякнетъ въ этой рученькѣ
Два мѣдныхъ пятака.

Но вотъ стало приближаться наконецъ, давно желанное, 10-е января. И потянулось духовенство со всей епархіи на небывалый сѣздъ съ думою о томъ, что принесетъ ему онъ новаго по вопросамъ выдвинутымъ жизнью.

Занятія сѣзда продолжались 11 дней. Хотя много труда было положено депутатами надъ разрѣшеніемъ назрѣвшихъ вопросовъ, но засѣданія сѣзда нельзя назвать особенно продуктивными: причина тому—отсутствіе какой либо опредѣленной программы. Это вѣрнѣе была лихорадочная работа изстрадавшихся людей, ухватившихся за первое больное мѣсто, леченіе котораго равнѣе было возложено на стороннюю властную руку. Понятное дѣло, что такой сѣздъ, на которомъ въ первый разъ пришлось участвовать лицамъ, раньше не имѣющимъ на это право, не могъ быть во всеоружіи. Этимъ объясняется разбросанность занятій сѣзда. Но не смотря на чѣс недочеты, сѣздъ все-таки сыгралъ весьма важную роль. Во первыхъ, онъ выразилъ солидарность по нѣкоторымъ общимъ вопросамъ (напр., соборное управленіе, выборное начало) съ духовенствомъ другихъ епархій; во вторыхъ, высказалъ всѣ свои нужды и скорби, и въ третьихъ, сблизилъ между собой духовенство, заставивъ собравшееся съ разныхъ концовъ епархіи работать надъ общимъ, дорогимъ для всѣхъ, дѣломъ. И эта заслуга сѣзда очень велика. Здѣсь, на сѣздѣ можно было видѣть рядомъ съ пожилыми и заслуженными іереями совѣтъ еще юныхъ клириковъ; здѣсь, въ присутствіи архипастыря, каждый депутатъ свободно могъ выражать свои мысли какъ равный членъ собравшейся семьи. Дай Богъ, чтобы такая общая работа продолжалась и на будущее время при участіи всѣхъ членовъ причта. Тогда епархіальное духовенство будетъ съ живѣйшимъ интересомъ относиться къ своимъ дѣламъ, объединится, сплотится для общей работы на пользу св. церкви.

Псаломщикъ *Д. Покрвскій.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О выборномъ началѣ въ православномъ приходѣ.—Предметъ обсужденія пастырскихъ собраній духовенства Омской епархіи.—Семинаристы въ Томскомъ университетѣ.

О выборномъ началѣ въ православномъ приходѣ. Признавая желательность самоуправленія прихода, свящ. П. Руфимскій въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ останавливается на тѣхъ условіяхъ современной жизни (особенно сельской), которыя не позволяютъ въ данное время использовать право прихожанъ избирать себѣ священника. Это право избранія должно быть проведено въ жизнь только въ извѣстныхъ и строго урегулированныхъ формахъ. Условія же современной жизни, новыя требованія, предъявляемая ею, не могутъ допустить возстановленія этого права въ томъ видѣ, какъ оно было въ древней Руси. Тогда духовенство не со-

ставляло особаго сословія и избиралось из среды мірянъ и какъ не ограниченъ былъ, съ современной точки зрѣнія, уровень его образованія все таки оно въ смыслъ грамотности было лучшимъ въ средѣ своихъ современниковъ. Если примѣнить это начало къ сельскому приходу, то мы, пожалуй, часто будемъ сталкиваться съ такого рода явленіями, что сельскими пастырями будутъ люди полуграмотные, хотя и вышедшіе изъ того же простого люда, составляющаго приходъ, но зато и учившіеся только развѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, тѣмъ болѣе, что такіе пастыри будутъ цѣнить свой трудъ не очень дорого, а это бѣднымъ выборщикамъ будетъ выгодно. Не удивительно, если и у насъ можетъ произойти то же явленіе, что совершалось до послѣдняго времени въ Константинопольскомъ Патріархатѣ, гдѣ эпитропы—попечители прихода выбирали клириковъ безъ вѣдома епархіальнаго архіерея, не сообщали ему никакихъ свѣдѣній объ избранномъ, не ходатайствовали о посвященіи своего кандидата, а прямо представляли его къ рукоположенію, не допуская возможности отказа. Все это привело къ тому, что пастырь былъ не болѣе, какъ наемникъ; а отъ наемника всегда ищутъ, чтобы онъ былъ подешевле. И такимъ образомъ являлся дешевый требоисправитель, дѣйствующій не какъ духовный глава общины, а какъ рабъ, вполнѣ зависимый отъ старѣйшины прихода. Вслѣдствіе послѣдняго приходскій уставъ въ Патріархіи, признавая выборное начало приходами пастырей, въ то же время требуетъ отъ приходскихъ общинъ, чтобы онѣ почтительно ходатайствовали объ ихъ посвященіи предъ церковной властью и не противорѣчили послѣдней, если она отклонитъ кандидата.

Къ чему могло бы привести и у насъ на Руси неупорядоченное право прихожанъ избирать священника, это можно видѣть изъ примѣра Уральской области, гдѣ до половины XIX вѣка правомъ избранія священниковъ пользовалось Уральское войско. Духовенство тамъ, по свидѣтельству Оренбургскихъ Епарх. Вѣд. №№ 13—15 1902 г., отличалось большими нравственными недостатками, было тьмою, а не свѣтомъ. Приходилось при поставленіи выбранныхъ кандидатовъ обучать ихъ самымъ необходимымъ понятіямъ о христіанскомъ вѣроученіи. Но, конечно, эти тѣневныя стороны свободнаго избранія приходомъ членовъ клира не могутъ быть причиной отрицанія въ основѣ самаго права избранія. Право избранія должно быть признано и проведено въ жизнь, но только въ извѣстныхъ урегулированныхъ формахъ, согласно съ потребностями современной жизни.

Предметы обсуждения пастырских собраний духовенства

Омской епархии: 1) выработка наилучших способов воздвизенія пастыря на прихожанъ, въ видахъ религіозно-правственнаго ихъ просвѣщенія, по руководству слова Божія, святоотеческихъ твореній, признанныхъ дѣятелей на пивъ Христовой и собственнаго опыта;

2) установленіе способовъ уясненія прихожанамъ смысла богослуженій и таинствъ православной церкви, какъ съ внутренней ихъ стороны, такъ и съ внѣшне-обрядовой, въ видахъ живѣйшаго и сознательнаго участія прихожанъ во всѣхъ службахъ и молитвословіяхъ церковныхъ;

3) выработка способовъ ознакомленія прихожанъ съ тѣми расколосектантскими пунктами ученія, которые служатъ причиною отдѣленія раскольниковъ и сектантовъ отъ церкви, и выработка способовъ борьбы съ ними, по трудамъ миссіонеровъ и по собственному опыту;

4) выборъ книгъ и журналовъ для выписки въ церковно-приходскія бібліотеки;

5) развитіе народнаго образованія, въ духѣ православно-религіозной церковности;

6) устроеніе наилучшихъ формъ приходской жизни сообразно съ мѣстными условіями, въ цѣляхъ развитія въ прихожанахъ взаимопомощи и общественной и частной благотворительности;

7) особенная благопечительность о вдовахъ и сиротахъ духовенства для первыхъ—въ пріисканіи имъ мѣста, обезпечивающаго дальнѣйшее ихъ матеріальное существованіе, для вторыхъ—въ пріисканіи средствъ къ воспитанію и обученію ихъ;

8) открытіе благотворительныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, какъ учреждений, всегда во-время способныхъ обслужить неотложныя нужды духовенства, какъ-то: экстренные расходы по домообзаводству, по улучшенію сельскаго хозяйства, по обученію дѣтей и проч.;

9) предварительное обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію на духовно-училищныхъ и общепархіальныхъ съѣздахъ, не менѣе какъ за 3 мѣсяца до созыва послѣднихъ;

10) Всѣ постановленія пастырскихъ собраний не иначе пріемлютъ обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго.

Семинаристы въ Томскомъ университетѣ. Въ послѣдней книжкѣ „Вѣстника Воспитанія“ приводятся изъ отчетовъ Томскаго университета

данныя, показывающія, что семинаристы болѣе подготовлены къ слушанію университетскаго курса, чѣмъ гимназисты. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ данныхъ. На юридическомъ факультетѣ въ теченіе 1902—1904 г.г. государственный экзаменъ выдержали 25 гимназистовъ и 122 семинариста; изъ нихъ диплома первой степени удостоены 2 гимназиста и 38 семинаристовъ, т. е. изъ гимназистовъ 8 процентовъ, изъ семинаристовъ 31 процентъ. Всѣ сочиненія, удостоенныя золотыхъ медалей и напечатанія въ „Университетскихъ Извѣстіяхъ“, написаны семинаристами. Двое оставлены при университетѣ для приготовления къ профессорскому званію, — оба семинаристы. На медицинскомъ факультетѣ за все время его существованія степень врача получили: изъ семинаристовъ — 40%, изъ гимназистовъ и воспитанниковъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній — 10%, 8 лицъ, получившія степень доктора медицины, всѣ — семинаристы. Трое изъ окончившихъ университетъ занимаютъ профессорскія кафедры и двое — приват-доценты; всѣ эти лица — семинаристы.

Редакторъ Н. Любимовъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовы священническія облаченія.

ГЪБКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

оо свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройтвахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платомъ отъ 5 до 10 рубъ въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Пермяковъ и Ко.

Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:
на постройку церквей, часовенъ, церковно-при-
ходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,
а также и наблюденіе за постройками съ пол-
ной отвѣтственностью.

Адресъ: г. Пермь, Большая Ямская улица, домъ Таш-
лыковой № 69.

НОВАЯ КНИГА:

== Церковная реформа ==

(Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по воп-
росу о реформѣ). Составилъ И. В. Преображенскій. Спб., 1905 г. Стр. Х+
580 in 4°. Цѣна 3 р. 50 к.

Отзывы профессоровъ объ этой книгѣ см. № 2 „Пермск.
Епарх. Вѣдом.“.

Отъ Книжнаго Склада Общества Распространенія Религіозно-Нравственнаго Просвѣщенія въ Духъ Православной Церкви.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно нравственнаго просвѣщенія, ида навстрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее:

I) Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ) бібліотеки:

- 1) для домашняго чтенія священниковъ,
- 2) для священниковъ въ ихъ вибогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди.
- 3) для выдачи народу.

II) Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на весьма льготныхъ условіяхъ.

III) Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей, хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: Книги при выпискѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20% на собственныя изданія и отъ 10 до 20% и болѣе на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ..

№ при высылкѣ какаго-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархій уступка 36%.

Пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издается:

Книги о. *Архимандрита Михаила* (для ищущей Бога интеллигенціи), до 16 названій.

Книга о. *Александра Рождественскаго*: Семья прав. христіанина и др. Сборники — на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д.

Мелкія брошюры отъ 2—до 5 к.

Готовятся къ изданію:

„Святая минута“. Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день (Житія Св., бесѣды, религ. разказы, стихотворенія, мысли. Болѣе 2000 буквъ на страницѣ).

До ста брошюръ на всѣ праздники, — дешевые сборники.

Книга: „Почему намъ не вѣрятъ. Къ церковной реформѣ“...

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 к.) высланъ каталогъ.

Завѣдующій архим. *Михаиль Экстраординарный профессоръ Д. А-*

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ Григорія Космича ХАРИТОНОВА.

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

паникадила, подвѣчники, хоругви, евангелія, потиры. **ПАРЧА**: серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муравая. Позументы, бахрама и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковнослужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ и ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плщаницы вносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя. Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

ГОЛГОВЫ—КРЕСТЫ съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84% столовое и чайное. Приборы. Золотыя ювелирныя **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ**. Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

Оптическія стекла, очки и пенсы подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никкелевые, серебряныя и золотыя фабрикъ Г. Мозеръ и К^о и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и проверки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ выше упомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ РИЗЫ и ОБРАЗА.**

Золоченные кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ **платежомъ.**

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до **трехъ мѣсяцевъ** безъ процентовъ.

Д **Т** **О** **Р** **Г** **О** **В** **Л** **Я** **Б** **Е** **З** **Ь** **З** **А** **П** **Р** **О** **С** **А.**