

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Января

№ 1.

1880 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 10-й день октября минувшаго 1879-го года, по представленію г. начальника губерніи и согласно положенію комитета министровъ, Всевышше соизволилъ пожаловать Владимірскому городскому головѣ, коммерціи совѣтнику, потомственному почетному гражданину, 1-й гильдіи купцу Андрею Никитину, — орденъ св. Анны 2 ст.; попечителю Владимірской губернской земской больницы, Владимірскому 1-й гильдіи купцу Андрею Кузнецову, — орденъ св. Станислава 2 ст.; члену Владимірской городской и уѣздной земской управъ, отставному коллежскому ассесору, Введенскому и земскому врачу александровскаго уѣзда, не имѣющему чина Николаю Кегелю, — ордена св. Станислава 3 ст.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17-го октября—29-го ноября 1879 г. № 71, о книгѣ священника А. Алексѣева; «Поученія на десять заповѣдей Закона Божія» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправ-

дѣлающаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го сентября 1879 г. за № 389, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Воскресенскаго собора въ горѣдѣ Кашинѣ, Тверской епархіи, А. Алексѣевымъ книга подъ заглавіемъ: «Поученія на десять заповѣдей Закона Божія» (Москва, 1875 г.) одобряется для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки и въ библіотеки народныхъ школъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ для напечатанія копии съ журнала Комитета.

Назначеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 22-го дня 1879 года (№ 33), *опредѣляются въ службу:* преподавателями въ духовныя семинаріи; кандидаты духовныхъ академій: московской—**Левитскій** (Яковъ) въ вологодскую по психологій, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ и **Юсифовъ** въ подольскую по основному, догматическому и нравственному богословію; с.-петербургской—**Шаховъ** и казанской—**Агрономовъ** въ рижскую, первый по латинскому, а послѣдній по греческому языку.

Изъ нихъ—Левитскій съ 11-го октября, Юсифовъ съ 1-го, а прочіе съ 15-го ноября 1879 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Владимірская Духовная Консисторія, по расмотрѣніи составленнаго особою комиссіею проекта основныхъ положеній объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода Постановила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεогностъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій и Кавалеръ утвердилъ: 1) положеніе о свѣчномъ заводѣ съ надлежащими приложеніями припечатать въ ближайшихъ номерахъ Епархіальныхъ вѣдомостей для ознакомленія настоятелей и настоятельница монастырей, протоіереевъ соборовъ и на

стоятелей съ помощниками приходскихъ и другихъ церквей и церковныхъ старость съ изложенными въ положеніи правилами; самое же положеніе ввести во всемъ его объемѣ въ дѣйствіе не ранѣе будущаго 1881 года или даже 1882 г., или когда будетъ собранъ общенархіальный съѣздъ, которому и предложить на обсужденіе всѣ изложенныя въ положеніи пункты; 2) представляется нынѣ же возможнымъ открыть производство свѣчъ, въ видѣ опыта, не въ большихъ размѣрахъ въ томъ самомъ объемѣ и на тѣхъ основаніяхъ, какія указаны Правленіемъ въ приложеніи къ проекту; для чего 3) просить настоятелей и настоятельницъ монастырей, протоіереевъ соборовъ и Епархіальныхъ оо. благочинныхъ по прилагаемой при семъ формѣ требовательной вѣдомости доставить къ 1-му февраля свѣдѣнія о томъ: а) сколько на весь годичный запасъ требуется для монастырской, соборной, приходской и другой церкви свѣчъ, какого воска, какого сорта, съ позолотой и безъ оной, большихъ, выносныхъ и налѣпковъ; б) какое количество денегъ впередъ могутъ они выслать въ свѣчное Управление для заготовки потребнаго для ихъ церкви количества свѣчъ къ 1-му мая; в) какое количество огарочнаго воска они къ тому же сроку предполагаютъ выслать въ то же Управление, за тѣмъ 4) по полученіи означенныхъ свѣдѣній сообщить требовательныя вѣдомости о количествахъ нужныхъ для каждой церкви свѣчъ въ свѣчное Управление, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій о заготовленіи нужнаго количества свѣчъ, и отъ Консисторіи въ то же время сдѣлать новое предложеніе настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, протоіереямъ соборовъ и Епархіальнымъ благочиннымъ о доставленіи къ 1-му мая денегъ на заготовленіе свѣчъ и свѣчныхъ огарковъ для обмѣна оныхъ на готовыя свѣчи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Объявляется благословеніе Божіе отъ Пресвященнаго
Феоноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.*

Проживающимъ при Николаевской богадѣльнѣ гор. Иваново-Вознесенска: Василию Чубарову, Евдокіи Кондратовой, Ксеніи Доброхотовой и Домнѣ Лепешкиной, за пожертво-
ваніе ихъ въ пользу причта означенной богадѣльни 6½%
билета Шуйскаго Обществ. Городскаго Банка во 150 руб.;
крестьянину с. Домовъ Ивану Сергѣеву Забалуеву, за по-
жертвованіе въ Золотниковскую пустынь 10 мѣстныхъ ме-
таллическихъ высеребранныхъ свѣчъ средней величины и
двухъ большаго формата и 10 саж. дровъ, всего на сумму
80 руб.; московской купеческой снохѣ Александрѣ Михай-
ловой Лаптевой, за пожертвованіе въ пользу Тихвинской,
гор. Суздаля, церкви и причта оной билета Суздальскаго
Городскаго Обществ. Банка въ 75 руб.; московскому кушцу
Ивану Васильевичу Шишкину, за пожертвованіе въ пользу
причта той же церкви билета того же Банка въ 300 руб.
и церковному старостѣ означенной церкви суздальскому
мѣщанину Ивану Стефанову Зыкову, за стараніе объ улуч-
шеніи содержанія мѣстнаго причта.

СПИСОКЪ

лицъ, поступившихъ въ члены братства Св. Бла-
говѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, съ
18 ноября 1879 года по 1-е января 1880 года, съ
обозначеніемъ ихъ взноса.

1. Авдаковъ Федоръ о. діаконъ	1 р.
Авксентій іеромонахъ	1 „
Акинфовъ Владиміръ Никоновичъ.	3 „
Акципетровъ Алексѣй свящ.	30 „
5. Алексинскій Павелъ	3 „
Альбицкій Александръ свящ.	3 „

005	Альбицкій Иванъ свящ.	3	„
0 8	Алявдинъ Алексѣй	3	„
0 8	Алявдинъ Павелъ	3	„
10.	Алякрицкій Александръ	3	„
8	Анастасій іеромонахъ пер. Ник. монастыря	3	„
8	Анастасій іеромонахъ Введенской пустыни	3	„
8	Антоній о. архимандритъ	25	„
8	Антоній іеродіаконъ	1	„
15.	Артлебенъ Николай Андреевичъ	3	„
8	Бажановъ Алексеандръ Иродіоновичъ	250	„
8	Бажановъ Родіонъ	30	„
8	Благодаровъ Иванъ Васильевичъ свящ.	3	„
8	Боровецкій Николай Васильевичъ	3	„
20.	Булгаковъ Александръ	3	„
8	Буяновичъ Никандръ Владиміровичъ	6	„
8	Бычковъ Михаилъ Дмитріевичъ	3	„
8	Васильевъ Еѳимъ Васильевичъ	25	„
8	Васильевъ Семень Яковлевичъ	3	„
25.	Вассіанъ іеромонахъ	3	„
0 8	Вассіанъ іеродіаконъ	1	„
8	Введенскій Михаилъ Петровичъ	3	„
8	Веверъ Константинъ Алексѣевичъ	3	„
8	Веніаминъ іеромонахъ	1	„
30.	Веселовскій Стефанъ Ивановичъ	3	„
8	Виноградовъ Алексѣй Андреевичъ свящ.	3	„
8	Виноградовъ Андрей Ивановичъ свящ.	3	„
0 8	Вихляева Александра Алекс.	3	„
8	Вихляевъ Александръ Алекс.	3	„
35.	Вихляевъ Алекс. Григорьевичъ	3	„
0 8	Владиміръ іеромонахъ	1	„
8	Волковъ Ѳедоръ Алекс.	3	„
0 8	Боскресенскій Евгеній Михайловичъ свящ.	3	„
8	Вознесенскій Иванъ Александровичъ свящ.	3	„
40.	Гавріилъ іеромонахъ	3	„

	Гарелинъ Ѳедоръ Никоновичъ	250	„
	Гладкова Варвара Васильевна	30	„
	Гладкова Татьяна Васильевна	30	„
	Говоровъ Иванъ Ивановичъ свящ.	3	„
45.	Готманъ Дмитрій Романовичъ	3	„
	Деминъ Игнатій Игнатіевичъ	3	„
	Діаконовъ о. Дмитрій свящ.	5	„
	Добровольскій Василій Ивановичъ	3	„
	Добровольскій Иванъ Петровичъ	3	„
50.	Добровольскій Николай Алексѣевичъ	3	„
	Доброхотовъ Александръ Павловичъ	25	„
	Доброхотовъ Василій Егоровичъ	3	„
	Данутинскій о. Михайль протоіерей	3	„
	Дроби Николай Михайловичъ	3	„
55.	Дроздовъ Григорій Алексѣевичъ діаконъ	3	„
	Дубенскій Николай Филиповичъ	3	„
	Дубровинъ Сергѣй Ник.	3	„
	Дубынинъ Ѳедоръ Дмитріевичъ	25	„
	Дунаевъ Флегонтъ протоіерей	5	„
60.	Евгенія игуменія	30	„
	Еленевскій Семень Самойловичъ свящ.	3	„
	Ержемскій Петръ Егоровичъ	3	„
	Жудро Матѣй Ивановичъ протоіерей	3	„
	Загоновъ Алексѣй Михайловичъ	3	„
65.	Зворыкина Анна Ивановна	3	„
	Зворыкина Надежда Николаевна	3	„
	Зворыкинъ Николай Прокопіевичъ	30	„
	Зворыкинъ Прокопій Стенановичъ	25	„
	Зворыкинъ Степанъ Прокопіевичъ	3	„
70.	Златоустовъ Александръ свящ.	50	„
	Златоустовъ Илья Алексѣевичъ	3	„
	Игнатій іеромонахъ строитель Никольскаго м.	30	„
	Иларіонъ іеромонахъ	3	„
	Ильинскій Александръ Еѳимовичъ	3	„

75.	Иннокентій монахъ	1	..
„	Иеронимъ іеромонахъ	1	„
„	Іоасафъ іеромонахъ	1	„
„	Іосифъ настоятель Введенской пустыни	25	„
„	Каляжновъ Василій Ивановичъ	1	„
80.	Каретниковъ Василій Степановичъ	250	„
„	Карташевъ Алексѣй	2	„
„	Кириллъ іеродіаконъ	3	„
„	Кобылкинъ Николай Васильевичъ	3	„
„	Кандратовъ Дмитрій Дмитриевичъ	25	„
85.	Косаткинъ Василій Васильевичъ свящ.	3	„
„	Кожинъ Петръ Павловичъ	3	„
„	Красовскій Иванъ Петровичъ свящ.	3	„
„	Кузнецовъ Андрей Гавриловичъ	25	„
„	Култашевъ Дмитрій	3	„
90.	Куткивъ Дмитрій Петровичъ	3	„
„	Лаханинъ Сергѣй Васильевичъ	3	„
„	Лебедевъ	3	„
„	Левитскій Алексѣй Михайловичъ	3	„
„	Лобовъ Иванъ Григорьевичъ	3	„
95.	Луковниковъ Николай Ивановичъ	3	„
„	Любимовъ Николай Леонтьевичъ	3	„
„	Макарій игумень Солбинской пустыни	25	„
„	Макарій іеромонахъ казначей Архіер. дома	3	„
„	Малченко Ольга Павловна	3	„
100.	Малышевъ Яковъ Ивановичъ	3	„
„	Марковъ Ѳедоръ Васильевичъ	41	„
„	Меѳодій іеродіаконъ	3	„
„	Миловскій Дмитрій Ивановичъ свящ.	3	„
„	Митрофанъ архимандритъ пер. Данилова м.	30	„
105.	Митрофанъ игумень Лукіановой пустыни	30	„
„	Модестъ іеромонахъ	3	„
„	Муравкинъ Вакхъ Назаровичъ	30	„
„	Напалковъ Андреянъ Андреяновичъ	25	„

	Наумъ архимандритъ пер. Никольскаго м.	30	„
110.	Неаполитанскій Аркадій Ивановичъ	3	„
	Ненароковъ Василій Ѳедоровичъ	3	„
	Неустроевъ Алекс. Ѳедоровичъ	3	„
	Николай монахъ	1	„
	Никитинъ Андрей Никитичъ	30	„
115.	Орловъ Василій Матвѣевичъ	3	„
	Осиповъ Геннадій Степановичъ	3	„
	Павель монахъ	1	„
	Павла монахиня	1	„
	Павлинскій Ѳедоръ Николаевичъ	3	„
120.	Павловъ Василій Никифоровичъ	10	„
	Павловъ Никифоръ Владиміровичъ	3	„
	Павлушковъ Иванъ Аввакумовичъ протоіерей	3	„
	Пестрово Егоръ Васильевичъ	3	„
	Пестрово Николай Егоровичъ	3	„
125.	Петровскій Петръ Ѳедоровичъ	3	„
	Петръ іеромонахъ	3	„
	Пимень іеромонахъ экономъ Арх. Дома	3	„
	Покровскій Дмитрій Петровичъ свящ.	3	„
	Попова Любовь Дмитріевна	1	„
130.	Поспѣловъ Иванъ Егоровичъ	3	„
	Преображенскій Василій Ильичъ свящ.	3	„
	Пышкинъ Гавріиль Андреевичъ	3	„
	Ромейко Александръ Александровичъ	3	„
	Романовскій Иванъ Васильевичъ	3	„
135.	Семеновъ Василій Алексѣевичъ	3	„
	Сервицкій Александръ Ильичъ свящ.	3	„
	Сергій іеромонахъ Д. монастыря	1	„
	Сергій іеромонахъ Солбинской пустыни	1	„
	Симагинъ Иванъ Яковлевичъ	3	„
140.	Симеонъ іеромонахъ	3	„
	Симоновъ Александръ Григорьевичъ	3	„
	Смирновъ Іоаннъ свящ.	3	„

	Смольяниновъ Михаилъ Ивановичъ	3	„
	Снегиревъ Василій Ѳеодоровичъ	3	„
145.	Соболевъ Иванъ Васильевичъ	3	„
	Соловьева Елизавета Васильевна	3	„
	Соловьевъ Александръ Александровичъ	25	„
	Спасскій Павелъ Парѣновичъ свящ.	3	„
	Ставровскій Алексѣй Евграфовичъ	3	„
150.	Стромиловъ Николай Семеновичъ	3	„
	Судиенко Юсифъ Михайловичъ вл. губернаторъ	100	„
	Сумароковъ Евгенийъ Измаиловичъ	3	„
	Сумароковъ Измаилъ Ивановичъ	25	„
	Сурковъ Евгенийъ Васильевичъ	3	„
155.	Сурковъ Константинъ Васильевичъ	3	„
	Сусловъ Сергѣй Агафоновичъ	1	„
	Счастливецъ Владиміръ Семеновичъ	3	„
	Сѣдовъ Павелъ Трофимовичъ	15	„
	Талепоровскій Петръ Ивановичъ	3	„
160.	Тихомировъ Ѳеодоръ свящ.	3	„
	Толстовъ Викторъ Дмитриевичъ	3	„
	Тонги Марья Николаевна	3	„
	Успенскій Василій Андреяновичъ свящ.	1	„
	Ушаковъ Сергѣй Михайловичъ	3	„
165.	Ѳеодоръ іеромонахъ	1	„
	Флоринскій Николай Ивановичъ	3	„
	Харизоменовъ Андрей Еѳимовичъ Протоіерей	3	„
	Холуйскій Иванъ Дмитриевичъ свящ.	3	„
	Хохлова Авдотья Савельевна	3	„
170.	Хохловъ Василій Сергѣевичъ	3	„
	Хохловъ Сергѣй Аѳанасьевичъ	25	„
	Худякова Анна Кондратьевна	1	„
	Чигеревъ Иванъ Александровичъ	25	„
	Чудовъ Александръ Михайловичъ	3	„
175.	Шепелевъ Василій Евдокимовичъ	3	„
	Шиповъ Иванъ Михайловичъ	1	„

Шишковъ Андрей Николаевичъ	30
Шумиловъ Валентинъ Александровичъ	5
Ястребовъ Александръ Егоровичъ	3
180. Феодосій Иеромонахъ	3
Феогностъ Епископъ Владимірскій	100
Феодилъ Игумень	3
<hr/>	
Сверхъ сего пожертвовано: отъ Соловьева Алек- сандра Александровича на Образъ Александра Невскаго и Хоругвь	200
Братіей Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря на нужды братства	22
Купцомъ Куликовымъ Тимоѣемъ Сергѣевичемъ на нужды братства	250
<hr/>	
Итого: Членовъ . . . 182, ихъ взносовъ . . .	2642

Отъ Братства Святаго Александра Невскаго.

Совѣтъ братства Св. Александра Невскаго извѣщаетъ Благочинныхъ и Настоятелей церквей Владимірской Епархіи, что братство готово оказать, по мѣрѣ средствъ своихъ, матеріальную помощь церковно-приходскимъ училищамъ какъ уже существующимъ, такъ и имѣющимъ еще быть открытыми; почему и предлагаетъ всѣмъ Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей Владимірской Епархіи обращаться съ своими предположеніями и ходатайствами относительно церковно-приходскихъ школъ въ Совѣтъ Братства.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Совѣтъ Училища изъявляетъ благодарность неизвѣстному лицу гор. Переславля, за пожертвованіе, имъ 300 аршинъ холста и муромскому купцу Бабицу, за пожертвованіе 95 аршинъ шерстяной коричневой матеріи.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Владимірскаго Духовнаго Училища за 1878 г.

П Р И Х О Д Ъ:

		Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1877 года осталось:					
По § 1	епархіальной суммы . . .	59	р. 78		
" § 2	" " . . .	—	" 62		
" § 3	ст. 1 " " . . .	164	" 1		
" " 3	" " " " . . .	3	" 48		
" § 4	" 2 " " . . .	116	" 23		
" § 5	" — " " . . .	100	" 10		
По переходящимъ	суммамъ . . .	1822	" 93		
Итого . . .		2267	р. 15	—	—
2267		—	—	2267	15
Остатокъ сей по приходорасходнымъ книгамъ и по отчету за 1877 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.					
Къ тому въ 1878 году поступило:					
А. Штатной суммы на содержаніе личнаго состава Училища и на производство пенсій . . .		5084	87	5210	87
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 126 р. потому что сюда включены деньги, полученные изъ мѣстнаго Казначейства на выдачу третнаго, не въ зачетъ, жалованья учителю географіи и ариѳметики Ивану Гомерову.					
Въ число сей суммы поступило:					
Изъ мѣстнаго Казначейства по ассигновкамъ		2626	р. —		
Изъ Правленія Владимірскаго Д. Семинаріи, при отношеніяхъ отъ 23-го іюня за № 367, отъ 21-го сентября за № 702 и отъ 18-го октября за № 749		2584	р. 87		
Итого		5210	р. 87		
5210		—	—	5210	87

Б. Епархіальной суммы на содержаніе личнаго состава, на выдачу ученикамъ денежнаго пособія, на ремонтъ и содержаніе дома и больницы, на содержаніе бібліотеки и канцеляріи и на мелочныя расходы	8653 38	8369	4
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 284 р. 34 к.			

Въ число сей суммы поступило:

Изъ Владимірской Духовной Кон- систеріи при отношеніяхъ: отъ марта за № 1920	621	р.	37	к.
Отъ 10 августа за № 5632	3330	"	—	"
Изъ Правленій другихъ училищъ епархіи.	596	"	50	"
Получено отъ оо. благочинныхъ Владимірскаго училищнаго округа	2368	"	93	"
Пожертвовано Почетнымъ Блю- стителемъ А. А. Напалковымъ . . .	500	"	—	"
Получено за обученіе въ училищѣ дѣтей не духовнаго званія	847	"	—	"
Получено процентовъ отъ хра- ненія училищныхъ суммъ въ Го- сударственномъ банкѣ.	105	"	24	"
Итого	8369	р.	4	к.

**Къ сей статьѣ отнесены остатки
прошлаго года:**

По § 2	—	р.	62	к.
" § 3 ст. 1	164	"	1	"
" " 3	3	"	48	"
" § 4 ст. 2	116	"	23	"
Итого	284	р.	34	к.

А всего 8653 р. 38 к.

Переходящія суммы:

Доставлено оо. благочинными собранныхъ съ окружнаго духовен- ства на уплату долга купцу А. А. Соловьеву.	500	р.	—	к.
---	-----	----	---	----

Пожертвовано причтомъ села Орѣхова	100 р. — к.		
Редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей	48 „ 75 „		
Итого	648 р. 75 к.		
А съ остаточными по сей статьѣ отъ прошедшаго года	2471 р. 68 к.		
Итого		—	14228 66
А всего съ остаточными отъ прошедшаго года		—	16495 81

РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Владимірскаго Д. Училища, было израсходовано въ 1878 году:

§ 1-й. А) Штатной суммы на содержаніе лицъ Управленія и учащихся

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 1-й. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 126 р., потому что сюда включенъ расходъ на выдачу третнаго, не въ зачетъ, жалованья учителю Географіи и Ариѳметики.

Послано въ Правленіе Семинаріи для отсылки въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ

Расходъ сей покрытъ остатками прошедшаго года по § 1-му въ количествѣ 59 р. 75 к., и по § 5 въ количествѣ 100 р. 10 к., о полученіи сихъ денегъ имѣется въ Правленіи увѣдомленіе.

Б) Епархіальной суммы на содержаніе личнаго состава Училища

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 1-й. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 58 р. 33 к., въ числѣ сихъ денегъ заключается 2% вычета въ пенсіонный капиталъ 46 р. 80 к. и 11 р. 53 к., оставшихся по случаю перемѣщенія учителя Географіи и Ариѳметики въ штатные классы.

§ 2-й. На пособіе ученикамъ въ содержаніи

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 2-й. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 25 р. 17 коп.

Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило въ расходъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.
3943	60	4069	60
—	—	159	88
3390	—	3331	67
1996	50	1971	33

§ 3-й. 1. На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	2391 88	1922	24
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 3-й. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 469 р. 64 к.,			
2. На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій	100 —	98	24
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 4-й. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1 р. 76 к.,			
3. На содержаніе канцеляріи	125 —	124	10
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 5-й. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 90 к.,			
§ 4-й. На содержаніе больницы	650 —	647	35
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 6-й. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 2 р. 65 к.,			
§ 5-й. На производство пенсій	1141 27	1141	27
Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 7			

Переходящія суммы:

Выслано въ уплату долга купцу А. А. Соловьеву

	—	—	1003	—
--	---	---	------	---

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 3-й.

Остается переходящихъ суммъ 1468 р. 68 к., въ числѣ сихъ денегъ заключаются 396 р. 29 к., оставшихся отъ суммы, высланной Св. Синодомъ въ 1873 году на достройку каменнаго класснаго корпуса.

Всего въ 1878 году поступило въ расходъ	—	—	14468	68
---	---	---	-------	----

А за исключеніемъ сего расхода къ 1879 году остается	—	—	2027	13
--	---	---	------	----

Остатокъ сей составляютъ:

по § 1 епархіальной суммы 58 р. 33 к.

по § 2 епархіальной суммы .	25	р.	17	к.
„ § 3 ст. 1 „ .	469	„	64	„
„ „ „ 2 „ .	1	„	76	„
„ „ „ 3 „ .		„	90	„
По § 4 ст. 2 „ .	2	„	65	„
По переходящимъ суммамъ .	1468	„	68	„
Итого .	2027	р.	13	к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества приглашаетъ Членовъ Общества и всѣхъ, ревнующихъ объ обращеніи обитающихъ въ нашемъ отечествѣ язычниковъ въ Православную Вѣру, въ мѣстное годовое Общее Собраніе, для выслушанія и повѣрки отчетовъ Комитета о его дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ за 1879 годъ.

Собраніе имѣетъ бытъ 20 января 1880 г. въ 12 час. дня, въ домъ Его Пресвященства.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ приглашаетъ къ возобновленію въ 1880 году членскихъ взносовъ и къ пожертвованіямъ на святое дѣло распространенія Православной Вѣры, а Членовъ Общества, взявшихъ изъ Коми-

тета сборныя книжки и не представлявшихъ въ 1879 году ни книжекъ, ни сборовъ, и О. о. Благочинныхъ, не представлявшихъ сборовъ за 25 декабря и кружечныхъ, Комитетъ проситъ представить оныя безъ промедленія.

Предсѣдатель Комитета, *Оеогностъ Епископъ Владимірскій и Суздальскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Шуйскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища симъ извѣщаетъ, что по постановленію Съѣзда, бывшаго 20-го іюня, будущей очередной Съѣздъ уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа назначенъ на 15-е Января сего 1880 года.

Поступила въ продажу книга

Кругъ Поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, съ біографіею автора, протоіерея Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.; изданіе 2-е, въ пользу сиротъ Бѣлоцвѣтовыхъ. Съ требованіемъ просятъ обращаться исключительно въ Епархіальную бібліотеку въ Г.г. Владимірѣ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по предмету Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заѣта. Въ двухъ частяхъ. Часть 1. Вы-

пускъ 1-й (*Общее введеніе и Законоположительный книги В. Завѣта.*) Составилъ преподаватель Семинаріи Из. Знаменскій. Полтава 1880 года. (Стран. VIII и 184).

Цѣна 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкой 60 к. сер. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресоваться: Въ Полтаву. Преподавателю Духовной Семинаріи Ивану Знаменскому.

(Второй выпускъ приготовленъ къ печати).

1-го ЯНВАРЯ вышла и разслана подписчикамъ **1-я, ЯНВАРЬСКАЯ,** книга историческаго журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Записки бывшаго профес. Сиб. дух. акад. Дм. Ив. Ростиславова.—II. Императоръ Николай Павловичъ и гр. Дибичъ: переписка во время Русско-турецкой войны 1828 г.—III. Турецкій походъ въ 1828 г. и событія, за нимъ слѣдовавшія. Изъ записокъ Принца Виртембергскаго.—IV. Записки сельскаго священника: Очерки быта помѣщиковъ предъ реформою 1861 года и рассказъ объ объявленіи манифеста 19-го февраля.—V. Герасимъ Петровичъ Павскій. Очеркъ его жизни ученой и профес. дѣятельности. Сост. Н. И. Барсовъ.—VI. А. С. Пушкинъ. Очеркъ его жизни и переписка съ братомъ, друзьями и знакомыми. Глава V: 1826—1830 гг. Подъ ред. П. А. Ефремова.—VII. П. А. Каратыгинъ, † 24-го сентября 1879 г. Слѣдніе дни его жизни.—Сборникъ его стихотвореній.—VIII. 1. Историческіе рассказы и анекдоты, изъ Записокъ Богуславскаго. — 2. Александръ I въ Чехіи. Сообщ. проф. Парвольфъ.—3. Рубль Константина Павловича. Сообщ. Д. Θ. К.—4. Отзывъ Жуковскаго о Брюловѣ. Сообщ. В. В. Стасовъ—5. Посланіе Пушкина къ Всеволожскому, 1819 г. Сообщ. П. А. Ефремовъ—IX. Великій Новгородъ. Статья Н. И. Костомаровъ.—X. Замѣтки о новыхъ книгахъ. Сообщ. Ад. П. Берже. — XI. Библиографическій листокъ. Сообщ. проф. В. С. Иконниковъ.

Приложеніе: Портретъ Императриды Елисаветы Петровны. Гелиограф. снимокъ г Снамони съ самаго лучшаго портрета этой Государыни, гравированнаго въ 1761 г.—Чемезовымъ.

ПОДПИСКА НА „РУССКУЮ СТАРИНУ“ (одиннадцатый годъ) изд. 1880 г. принимается: въ С.-Петербургѣ, у Мамонтова, Невскій пр., д. № 46; въ Москвѣ—у Мамонтова, Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова, и у Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева.

Гг. **Иногородные** обращаются исключительно: въ С.-Петербургъ въ Редакцію журнала «**Русская Старина**», на Большую Подъяческую, близь Екатерининскаго канала, домъ № 7.

Цѣна за 12 книгъ съ портретами (въ теченіе 1880 г. *непрерывно* при каждой книгѣ) **восемь руб.** съ пересылкой.

Можно получить—«Русскую Старину», съ портретами, 1870 г. (3-е изд.) 1876 г. (второе изд.), 1877 г. (съ 10 гравированными на мѣди и на деревѣ портретами), 1878 г. съ портретомъ Н. В. Гоголя (отпечатанъ красками) и другими портретами, и 1879 года съ гравированными при каждой книгѣ портретами. Цѣна за каждый годъ **восемь руб.** съ пересылкою.

Изд.-ред. «Русской Старины» **М. И. Семеvскій.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Распоряженіе Епарх. Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ лицъ, поступившихъ въ члены братства св. благ. в. к. Александра Невскаго.—Экономическій отчетъ Влад. дух. Училища за 1878 годъ.—Огъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонер. Общества.—Объявленія.

Дозволено цензурою Января 9-го дня 1880 года

Губ. гор. Владимиръ.

Типографія И. Ф. Новгородскаго.



ВЛАДИМИРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1-го Января № 1. 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВАРЛААМЪ (ЛИНИЦКІЙ),
ЕПИСКОПЪ СУЗДАЛЬСКІЙ И ЮРЬЕВСКІЙ

*(Продолженіе *).*

8-го сентября 1721 г. Государь указалъ Игнатію, митрополиту Крутицкому, сказать въ Св. Синодѣ свой указъ, «что хотя оный, митрополитъ, по обрѣтающемуся въ томъ Правительствующемъ Синодѣ дѣлу и по отвѣтствованію его явился въ важномъ предъ Его Величествомъ погрѣшеніи,

См. № 24 за 1879 годъ.

а именно: вѣдая Великую Государыню Благовѣрную Царицу и Великую Княгиню Екатерину Алексѣевну, почиталь за Царицу же бывшую Царицу, монахиню Елену, и отдавалъ ей такую честь, которой она весьма отрѣшена, также и въ другихъ тому подобныхъ Его Царскаго Величества указомъ противныхъ поступкахъ означился, о которыхъ на посланный изъ Св. Правит. Синода сего 721 г. указъ и отвѣтствовалъ фальшиво, якобы того не чинилъ, а потомъ предъ Св. Синодомъ самъ себя отвѣтомъ своимъ въ томъ призналъ, и за то повиненъ былъ, по Его Царскаго Величества правамъ и по разсмотрительному Св. Правит. Синода рѣшенію, жестокому по важности оныхъ преступленій штрафованію. Но Его Царское пресвѣтлое Величество, по высоко-достохвальному своему царскому милосердію, новополученной ради о утвержденномъ между Россійской Имперіей и Шведскою короною вѣчномъ мирѣ государственной радости, оную его вину милостиво отпускаетъ и повелѣваетъ быть ему въ Иркутской епархіи архіереемъ и писаться епископомъ, и служеніе отправлять во опредѣленныхъ епископскому сану одеждахъ, а саккоса не употреблять и бѣлаго клобука не носить, чему и Св. Правит. Синодъ согласуетъ».

10-го сентября, чрезъ два дня послѣ объявленіи Игнатію Царскаго указа, онъ подалъ Государю прошеніе, «да повелитъ державство его, для своего многолѣтняго здравія и всемірной такой радости, доложить его Величеству по прежнему его, митрополита, допросу, который имѣется въ Тайной Канцеляріи, и съ нынѣшнимъ дѣломъ, для того, что подлиннаго вѣденія (о томъ допросѣ) въ Св. Правит. Синодѣ нѣтъ, а отъ Иркутска милостію своею его, богомольца своего, учинить свободна». Сообщенныя Тайною Канцеляріей, по волѣ Государя, въ Св. Синодъ допросныя

рѣчи митрополита Игнатія предъ Мусинымъ-Пушкинымъ въ 1718 г. оказались вполнѣ согласными съ теперешними показаніями. Изъ нихъ видно, что и въ 1718 г. Игнатій подвергался обвиненію въ тѣхъ же предметахъ, о которыхъ его допрашивали и теперь, а именно: въ посѣщеніи бывшей царицы въ ея кельѣ, цѣлованіи у нея руки, и въ томъ, что видалъ ее въ мірскомъ платьѣ, а не доносилъ. И тогда митрополитъ, сознаваясь въ посѣщеніи монахини Елены и цѣлованіи у ней руки, оправдывался тѣмъ, что «былъ невѣдомъ о ея постриженіи», потому, говоритъ Игнатій, «какъ онъ во епископа посвященъ, спрашивалъ въ Москвѣ у поддіакона Ивана Пустыннаго, какъ бывшую царицу зовуть въ монашествѣ, и онъ сказалъ: зовуть ее Евдокією, а она-де не пострижена и отецъ-де ей духовный отецъ его (Ивана) родной, ключарь Ѳедоръ Пустынный, и тѣмъ-де его словамъ онъ, Игнатій, повѣрилъ, понеже-де у монахинь изъ бѣльцовъ отцы духовные не бываютъ и правило свѣтскимъ священникамъ у монахинь быть духовниками возбраняетъ». Самыя посѣщенія бывшей царицы, по показанію Игнатія 1718 г., бывали не всегда. Такъ, въ 1715 г. онъ служилъ въ праздникъ Покрова въ Покровскомъ монастырѣ, но въ кельѣ у бывшей царицы не былъ. «И какъ-де тогожь году пріѣзжалъ онъ въ Москву въ чреду и Авраамъ Лопухинъ пенялъ ему, для чего-де ты въ хоромы не ходилъ, или будто тебѣ какой указъ присланъ и тѣмъ ты ей учинилъ обиду. И онъ-де ему, Аврааму, противъ того сказалъ: ты-де и братъ ей родной, а при мнѣ не бывалъ у ней ни однажды. И онъ-де ему сказалъ, что ему быть неприлично. И онъ, епископъ, ему сказалъ, что вамъ неприлично, а мы откуда взяли такую дерзость, что къ ней ходитъ въ хоромы».

1-го октября 1721 г. Государь, присутствуя въ Синодѣ,

слушала докладъ какъ первыхъ показаній бывшаго Крутицкаго митрополита Игнатія, такъ и вторыхъ, а равно и его прошеніе и указала: «Игнатія въ Иркутскую епархію не посылать, а отпустить его за старостию на обѣщаніе въ Иллову пустынь, въ которой быть ему въ кельѣ, а митрополитомъ и епископомъ не писаться». Содержаніе Игнатію назначено было «противъ четырехъ братій» и ему велѣно было прямо ѣхать на мѣсто, не возвращаясь въ Москву, куда посланъ указъ «о выдачѣ его келейной рухляды, кромѣ казенныхъ вещей».

Одновременно съ Игнатіемъ подвергнутъ былъ допросу и архимандритъ Киріакъ. Киріакъ сознался во всемъ, что было написано объ немъ въ объявленіи изъ Тайной Канцеляріи, даже въ томъ, что слышалъ о постриженіи бывшей царицы Евдокии, «хотя подлинно о томъ былъ несвѣдомъ». До 1-го сентября 1721 г. Киріакъ содержался въ Москвѣ подъ карауломъ. 8-го ноября составилъ приговоръ Св. Синода, по которому, «такъ какъ онъ за престарѣлыми лѣты тѣлеснаго наказанія понести не можетъ», велѣно его послать въ Саввинъ Сторожевскій монастырь, «въ которомъ быть ему, Киріаку, въ братствѣ до кончины живота его неспходно».

Слѣдственное дѣло о митрополитѣ Игнатіѣ и архимандритѣ Киріакѣ кончилось; но взамѣнь того затѣялось въ томъ же году новое политическое дѣло, отвѣтственнымъ лицомъ въ которомъ явился игумень Кузьмина монастыря, во Владимірскомъ уѣздѣ, а потомъ въ Пинежовской пустыни, въ Суздальскомъ уѣздѣ, Симонъ. Симонъ обвинялся опять-таки въ оказываніи чести инокинь Еленѣ, бывшей царицѣ Евдокии, во время ея пріѣздовъ въ Кузьминъ монастырь, и въ держаніи у себя разныхъ гадательныхъ тетрадокъ и «странныхъ» писемъ.

Симонъ, уроженецъ Гавриловой слободы, Суздальской епархіи, былъ посвященъ въ діакона Суздальскимъ епископомъ Маркелломъ, а когда овдовѣлъ, постриженъ былъ въ монашество той же епархіи митрополитомъ Иларіономъ, при которомъ служилъ, болѣе двадцати лѣтъ, ризничимъ въ его архіерейскомъ домѣ. Отсюда онъ былъ взятъ въ патріаршую епархію и посланъ на игуменство въ Бузьминъ монастырь. Черезъ нѣсколько времени Симонъ оставилъ этотъ монастырь «самъ собою» и жилъ два года въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ при архимандритахъ Георгіѣ Дашковѣ и Тихонѣ Писаревѣ, и служилъ «по приказу ихъ» у гроба чудотворца Никона «простымъ монахомъ вмѣсто пономаря», потомъ находился около года въ Даниловѣ монастырѣ, Переславскаго уѣзда, и, наконецъ, перешелъ снова въ Суздаль, къ епископу Варлааму, который и «благословилъ его Симона въ прежній игуменскій чинъ» и послалъ его игуменомъ въ Николаевскую Нищеговскую пустынь. Отсюда уже онъ былъ взятъ для розыска въ Преображенскую канцелярію, обвиненный въ названныхъ преступленіяхъ. По первому обвиненію въ оказываніи чести инокини Еленѣ, бывшей царицѣ Евдокии, Симонъ показалъ, что бывшая царица пріѣзжала въ Бузьминъ монастырь, во время его игуменства, два раза, въ 1-й разъ, спустя годъ послѣ опредѣленія его въ игумены этого монастыря, а во 2-й разъ, лѣтъ пять спустя послѣ перваго пріѣзда. Въ своемъ показаніи Симонъ передаетъ интересныя подробности путешествій низверженной царицы. «Напередъ тѣхъ ея, бывшей царицы, пріѣздовъ, говорилъ Симонъ, пріѣзжали въ тотъ монастырь Покровскаго монастыря слуги, по человѣку и по два, верхомъ и очищали кельи, гдѣ ей, бывшей царицѣ, стоять и церковныя ключи брали у пономаря тѣ слуги и отпирали церковь они жъ, а того монастыря мо-

нахамъ изъ келѣй вонь выходить не велѣли. И та, бывшая царица, въѣзжала въ тотъ монастырь въ каретѣ за стеклами, послѣ полудень и пріѣзжала въ той каретѣ къ самой соборной церкви и входила въ тое церковь ограждена красными сукнами, скрытно. И онъ, Симонъ, и другіе того монастыря монахи ее, бывшей царицы, никогда не видали. И въ той церкви отправляла вечерни, а послѣ вечерень подѣзжала къ кельямъ, у которыхъ ставала въ каретѣ жъ, закрыта, и въ кельи вступала ограждена жъ сукнами. И въ первый пріѣздъ стояла въ его, игуменскихъ, кельяхъ, а онъ высланъ былъ въ то время въ братскія кельи, а въ другой пріѣздъ стояла она, бывшая царица, въ братскихъ кельяхъ и въ ночное время входила въ церковь и отправляла въ той церкви всенощное пѣніе и литургію, а молебное пѣніе бывало-ль, того онъ не вѣдаетъ, потому что онъ, Симонъ, и другіе того монастыря монахи, никто въ то время при ней, бывшей царицѣ, въ церкви не были и никого близь той церкви не пускали. А отправлялъ тое службу пріѣзжій при ней, бывшей царицѣ, города Суздаля, церкви Петра и Павла, поць Гавріилъ Θεодоровъ, бывшего Суздальскаго ключаря Θεодора Пустыннаго сынъ. А крылосную службу отправляли монахини, которыя съ нею жъ, бывшей царицею, пріѣзжали; сколько ихъ числомъ и по именамъ ихъ онъ, Симонъ, не знаетъ. А онъ, игумень, въ тѣ ея бытности, вечерню и утреню и литургію отправлялъ въ другой, трапезной церкви. И послѣ литургіи, не выпуская его, Симона, кормили его съ братією въ той трапезѣ ея, бывшей царицы, пищею; а пища была рыба и питье, медъ—привозное съ нею, бывшею царицею, а другія питья, какія были, не упомянуть; а при тѣхъ столахъ подчивали его и братію бывшіе при ней, бывшей царицѣ, служители...

а другія питья, какія были, не знаетъ. И выходя изъ трапезы тѣ служители велѣли ему и монахамъ, оборотясь къ тѣмъ кельямъ, въ которыхъ была она, бывшая царица, кланяться потрижды въ землю. И онъ, игумень и братъ такъ и кланялись, и поклонаясь, отходили по кельямъ. Въ той же трапезѣ дѣлили ихъ деньгами: ему, игумену, давали по гривнѣ, а братіямъ по шести денегъ. Онъ же, Симонъ, въ тѣ оба пріѣзды, подходилъ къ ней, бывшей царицѣ, въ навечеріи съ хлѣбомъ, а другаго чего не нашивалъ. И стоялъ у крыльца тѣхъ келій, и по докладу дневальныхъ, которые стояли у того крыльца, а отъ кого не упомнить, пускали его въ сѣни. И въ тѣхъ сѣняхъ, по приказу ея, бывшей царицы, принимали у него тотъ хлѣбъ монахини. И въ первый пріѣздъ, изъ тѣхъ сѣней его отпускали тѣжъ монахини, а въ другой пріѣздъ пущень былъ предъ нее, бывшую царицу, и она спрашивала его, Симона: какою казною построень въ томъ монастырѣ иконостасъ? И онъ, Симонъ, донесъ ей, что тотъ иконостасъ строилъ онъ мірскимъ подаянiемъ и своими келейными деньгами. И она, бывшая царица, за то его поблагодарила и отпустила немедленно; а у руки ея онъ, Симонъ, не былъ; а видѣлъ ее, бывшую царицу, онъ въ то время въ черномъ камчатномъ платьѣ мірскомъ, а въ шубѣ или въ кунтышѣ, того не усмотрѣлъ,—да въ польской шапкѣ. Изъ того монастыря она, бывшая царица, отъѣзжала въ путь свой. И по выѣздѣ ея, бывшей царицы, изъ того монастыря, онъ, игумень Симонъ, и другіе монахи выходили за каретою ея за монастырь и въ слѣдъ ея кланялись ей, бывшей царицѣ, по трижды въ землю, и то-де они чинили по приказу ея служителей спроста. Да слышалъ-де онъ отъ стороннихъ, что она, бывшая царица, была пострижена, и въ монахиняхъ ей было имя Елена, а отъ кого

слышалъ, не упомнить. А того монастыря монахи—о томъ, что она была пострижена, вѣдали-ль, того онъ, Симонъ, не вѣдаетъ. А какъ-де помянутые слуги давали имъ милостыню, и въ то время приказывали имъ молить Бога о здравіи Великаго Государя и Царевича Алексѣя Петровича; а чтобы молить Бога о ней, бывшей царицѣ, ничего не приказывали И онъ, игумень, ее, бывшую царицу, на ектеніяхъ и на молитвахъ, царицею не поминалъ и другіе того монастыря іеромонахи и іеродіаконы не поминавали и приказу о томъ отъ служителей ея ему, Симону, не было».

За тѣмъ, въ своихъ показаніяхъ относительно бывшей царицы игумень Симонъ основывался на однихъ слухахъ; такъ слышалъ онъ, по его словамъ, что она и до его игуменства была въ Кузьминѣ монастырѣ одинъ или два раза, но что она тогда въ монастырѣ «дѣйствовала», о томъ ему не говорили; слышалъ, что въ послѣдній пріѣздъ свой въ Кузьминъ монастырѣ, царица была и въ Боголюбовѣ монастырѣ и у Николы на Волосовѣ; слышалъ, что золотой червонецъ у образа Косьмы Чудотворца, «что надъ его чудотворными мощами,»—это даръ ея, царицынь. «Самъ же онъ, Симонъ, въ Суздаль, въ Покровскій монастырь, къ ней, бывшей царицѣ, никогда, низачѣмъ не прихаживалъ; равно какъ и при бытности его Иларіонъ митрополитъ (ум. въ 1707 г.) къ ней бывшей царицѣ никогда, низачѣмъ не пріѣзживалъ, а послѣ его ѣздилъ ли, или нѣтъ, того онъ, Симонъ, не вѣдаетъ и ни отъ кого не слышалъ. И больше того объ ней, бывшей царицѣ, онъ, Симонъ, ничего не знаетъ».

Гадательныя тетрадки, найденныя у Симона, были слѣдующія: 1) «Врата Аристотель премудрый Александра, царя Македонскаго, прообразуетъ, многія изостренныя премудрости разумѣти и смотрѣти и знати мудрости, единому

изъ двухъ крѣпкимъ, а многимъ не повѣдать (sic)». Въ этой тетрадѣ находился указъ, «какъ по той книгѣ ходить и разводить костью и разныя загадки и знаки точками и къ загадкамъ «отповѣди». 2) «Книга, глаголемая Гласъ пророка Валаама Волхва; еще послѣдствуемъ и про разумѣемъ и прообразуемъ изощреніи премудрости и философовъ» (sic); къ «Гласу» приложены были многія гаданія. 3) «Стихи, якобы изъ псалтыри, а на тѣ стихи сказаніе такое же гадательное». 4) Гаданіе пророка Валаама премудраго». 5) Молитва св. священномученика Кириана на прогнаніе духовъ нечистыхъ.» 6) «Молитва на діавола» и 7) Письмо самаго игумена Симона къ какому-то діакону Никитѣ и къ Домиті Романовой о явленіи ему, Симону, чудотворца Козьмы, которому игумень жаловался при этомъ на своихъ оскорбителей. Нѣкоторыя изъ этихъ тетрадокъ, какъ-то: Врата, Гласъ, Гаданіе и двѣ молитвы написаны были полу-уставомъ, чернилами и киноварью, а остальные—скорописью.

Кромѣ храненія гадательныхъ и странныхъ тетрадокъ, игумень Симонъ, по розыску, оказался виновнымъ въ томъ, что, вмѣстѣ съ дьячкомъ села Замостья, Никитою, разводилъ «костью» и ворожилъ «жеребейками,» нарѣзывая ихъ изъ хлѣба и раскидывая на три части, и въ другихъ проступкахъ, которые дѣлали его частную жизнь несоотвѣтствующею великому идеалу иночества.

Обсуждая открытія, сдѣланныя розыскомъ, Тайная Канцелярія нашла, что «къ тайнымъ дѣламъ по оному всему,» что было открыто, «важности не касается» и потому препроводила Симона, вмѣстѣ съ слѣдственнымъ дѣломъ въ Св. Синодъ, суду котораго подлежали, по своему характеру, поступки Симона, его расположеніе къ ворожбѣ и гадательнымъ книжкамъ и самый образъ его жизни. Св. Синодъ,

судя о поведеніи виновнаго игумена «по св. правиламъ» 25 сентября 1721 г. приговорилъ: отъ священнодѣйствія игумена отлучить и послать подъ начало въ братство, въ Соловецкій монастырь, «что въ отоцѣ окіана моря, и быть ему въ томъ монастырѣ неисходно и священнодѣйствія не касаться до кончины жизни своей.»

Насколько серьезно относилась въ данное время высшая свѣтская власть къ дѣлу бывшей царицы Евдокіи, видно между прочимъ и изъ того, что 6-го іюня того же года преосвященному Варлааму былъ присланъ указъ «о безвкладномъ» постриженіи въ Суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ Анны Герасимовой, постельницы бывшей царицы. «Въ прошлыхъ годѣхъ, сказано въ доношеніи Св. Синоду Тайной Канцеляріи, по Его Великаго Государя указамъ, каковы посланы изъ монастырскаго приказу въ Суздаль къ Варлааму епископу, да въ Покровскій дѣвичій монастырь къ игуменьѣ Маремьянѣ съ сестрами, велѣно бывшія царицы, монахини Елены, постельницу Анну, Герасимову дочь, постричь въ томъ Покровскомъ монастырѣ. А нынѣ по сыску дьяка, Тимофея Палехина, оная постельница Анна явилась еще не постриженною. И Великій Государь указалъ постельницу Анну, по прежнимъ приговорамъ и по посланнымъ изъ монастырскаго приказу указамъ, постричь въ Суздаль, въ Покровскомъ монастырѣ безвкладно».

Между тѣмъ, пока производились эти слѣдственные дѣла о бывшей царицѣ Евдокіѣ, въ Суздаль затѣявалась цѣлая серія судебныхъ процессовъ, въ которыхъ Варлаамъ является уже главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, занимаетъ положеніе то истца, то отвѣтчика. Таково, напр. дѣло, затѣявшееся по доносу на Варлаама со стороны Суздальскаго воеводы Постельникова и по челобитьямъ на самого

Постельникова монаховъ Суздальскихъ монастырей и дьяковъ. Постельниковъ обвинялъ Варлаама предъ Сенатомъ въ томъ, что 1) онъ не исполнялъ царскихъ указовъ о разныхъ сборахъ, напр. о сборѣ рекрутъ, по другимъ указнымъ сборамъ не доставлялъ ему вѣдомостей, напр. о канцелярскихъ и запросныхъ сборахъ и вообще производилъ сборы съ убавкою противъ положеннаго количества и съ убыткомъ, а не съ прибылью для казны; 2) уклонялся отъ исполненія и другихъ указовъ, напр. уклонился отъ присылки ему для осмотра и опредѣленія въ ученіе «цифры и геометріи» церковничьихъ дѣтей и дѣтей своихъ домовыхъ служителей; 3) пренятствовалъ ему взыскивать казенныя недоимки, напр. съ откупщика Васильева и архіерейскаго дьяка Грачевскаго и съ архіерейскихъ крестьянъ; 4) городскимъ жителямъ воспрещалъ будто входъ въ церковь. Въ то время, какъ Постельниковъ привлекалъ къ суду епископа, братства Евѣміева монастыря, Покровскаго дѣвичьяго монастыря, архіерейскаго дома дьякъ Дудинъ и Покровскаго монастыря дьякъ Грачевскій самого Постельникова обвиняли передъ Сенатомъ въ отягощеніи монастырей и монастырскихъ служителей незаконными налогами, поборами и «отправами», въ нанесеніи побоевъ и увѣчья. Получивъ обоюдныя челобитныя, Сенатъ 26 сентября 1720 г. поручилъ изслѣдовать ихъ въ «правду» судѣю города Юрьевца Повольскаго, князю Львову, а Постельникова, какъ подсудимаго, отрѣшить отъ управленія Суздальскою провинціею, которое передать тому же Львову. Постельниковъ отказался передать Львову управленіе провинціею, отзываясь тѣмъ, что не имѣеть на то «особливаго» указа, безъ котораго воеводамъ оставлять провинціи не велѣно, и кромѣ того Тайной Канцеляріею онъ обязанъ держать подъ крѣпкимъ карауломъ немалое число

колодниковъ, которыхъ оставить тоже не смѣть. Постельниковъ отводилъ даже Львова отъ самаго слѣдствія по своему дѣлу съ епископомъ, выставляя на видъ Сенату старинное знакомство Львова съ архіереемъ и будтобы уже обнаруженное имъ желаніе «норовить» въ розыскъ архіерею. Сенать 16 августа 1721 г. передалъ для рѣшенія слѣдственное дѣло по доносамъ Постельникова на епископа Св. Синоду. Неизвѣстно, какія послѣдствія имѣло это дѣло для Варлаама; что оно не прошло и для него даромъ, доказывается отрѣшеніемъ его отъ Суздальской каѳедры, состоявшимся три года спустя. Постельниковъ же окончательно лишился Суздальскаго воеводства.

Этимъ не кончились пререканія между преосвященнымъ Варлаамомъ и свѣтскими властями г. Суздаля. Вскорѣ же началось новое тяжebное дѣло между Варлаамомъ и Суздальскимъ судьей Толмачевымъ, который вздумалъ вступить за одного Суздальскаго протопопа и крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщика, которые были наказаны плетью въ архіерейской канцеляріи и послалъ въ архіерейскій домъ указъ о неумѣренныхъ поступкахъ архіерея съ подчиненными. Варлаамъ провозгласилъ за это церковное отлученіе на Толмачева и его сообщниковъ, подьячихъ: Курбатова и Михайловскаго. Толмачевъ, съ своей стороны, подалъ на Варлаама нѣсколько доношеній, но не въ Синодъ, какъ бы слѣдовало по закону, а въ юстиць-коллегію. Доношенія Толмачева были переданы юстиць-коллегіею въ Синодъ. Неправильная постановка дѣла и рѣзкіе отзывы Толмачева о преосвященномъ въ его доношеніяхъ дали Синоду случай требовать отъ юстиць-коллегіи сатисфакціи на Толмачева, который осмѣлился писать указы Суздальскому архіерею и жаловаться на него не въ Синодъ, а въ юстиць-коллегію; вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ настаивалъ на «не

вчиненіи» дѣль по жалобамъ на духовныя лица, поданнымъ свѣтскимъ управленіямъ и лицамъ. 21 генваря 1721 г. состоялось по этому поводу слѣдующее рѣшеніе Синода: «Судья Толмачевъ, до котораго одни только свѣтскія дѣла надлежать, касается, какъ по онымъ кошіямъ изъ доношеній его видно, и до духовныхъ персонъ и привлекаетъ духовныхъ на подчиненныхъ его бить у него челомъ, какъ о тамошнемъ Покровскомъ протопопѣ и крѣпостныхъ дѣль надсмотрщикѣ въ доношеніи его упомянуто, чему быть отнюдь невозможно, понеже духовные свѣтскимъ, паче же такимъ партикулярнымъ командамъ ничѣмъ не подчинены; онъ же, судья, посылаетъ, какъ самъ доношеніями своими означилъ, къ архіерейской персонѣ указы, которые обыкновенно отправляются отъ начальствующей команды къ подчиненнымъ, и тѣмъ показываетъ онъ себя, хотя не въ большомъ находится рангѣ и не въ высокомъ застаетъ градусѣ, аки бы большее предъ архіерейскою персоною имѣлъ начальство и аки бы архіерею и повелѣвать могъ, чего не токмо подобные ему такихъ подчиненныхъ, но и начальствующимъ ими свѣтскихъ командъ превосходительныя персоны не употребляютъ, и ко архіереямъ, яко командамъ ихъ не подчиненнымъ, повелительныхъ указовъ не посылаютъ; но о чемъ къ духовной командѣ письменно послать и случится, такую употребляютъ корреспонденцію, какъ неподчиненные между собою по приказной обыкности списываются. А помянутыхъ партикулярныхъ по городамъ обрѣтающихся командъ не точію подобные оному судьи, но и воеводы имѣютъ корреспонденцію съ архіерейскими судьями и дьяками, а не съ самими архіереями, какъ оной судья Толмачевъ не токмо корреспонденцію употреблять, но и указы въ повелительной силѣ къ архіерейской персонѣ посылать и отвѣтствованія на немъ взыскивать дерзаетъ,

и тѣмъ весьма архіерейское уничижаетъ достоинство, что и къ высокоучрежденной власти Св. Правительствующаго Синода относится, чего безъ требованія сатисфакціи и оставить невозможно. Оной же судья въ помянутыхъ своихъ доношеніяхъ употребляетъ объ архіерейской персонѣ зѣло неучтивые и дерзостные термины, въ которыхъ порицаетъ его мучительнымъ именемъ, чего ему, судья, такъ дерзостно употреблять было и не надлежало, понеже не точію другимъ кому, но и фискаламъ, для обличенія всякихъ преступленій учрежденнымъ, такое употребленіе именнымъ Царскаго Величества указомъ, марта 17 ч. 1714 г. состоявшимся и печатными листы опубликованнымъ, весьма запрещено и ясно въ 4-мъ того указа пунктѣ показано, что какъ въ писмахъ, такъ и на словахъ въ позывѣ всякаго чина людемъ безчестныхъ и укорительныхъ словъ отнюдь не чинить; притомъ же и сіе фискаломъ возбранено, что въ дѣла, гласъ о себѣ имѣющія, отнюдь ни тайно, ни явно не касаться, подъ жесточайшимъ штрафомъ или разореніемъ и ссылкой. Но оной судья Толмачевъ знатно, не взирая на тать Его Императорскаго Величества указъ, которой въ ономъ не точію кому другимъ, но и учрежденнымъ къ обличенію фискаломъ запрещаетъ, вступилъ вышеозначенными доношеніями въ чужія, гласъ о себѣ имѣющія дѣла, дерзостно, и учиненной въ архіерейскомъ правленіи помянутому надсмотрщику плетью бой, обыкновенно смиреніемъ называемой, возыменовалъ мучительствомъ, какъ случайное въ командахъ тѣлесное наказаніе или штрафованіе отнюдь не именуется и къ мучительству не причитается; и не точію оныя толь многія дерзости оны, судья Толмачевъ, показалъ, но и Св. Правительствующій Синодъ презрѣлъ и ничтожилъ тѣмъ, что о правильныхъ винахъ, духовнаго правительства надлежащихъ, о которыхъ не токмо на духовныхъ, но и ни на кого ему, свѣтскому судья, никакихъ доношеній принимать не надлежитъ, принялъ у подьячаго Петра Михайловскаго доношеніе и на архіерея, и то доношеніе, которое доносителемъ требовано отослать куда надлежитъ (что хотя и безлично написано, от-

носится наипаче къ лицу Синода, гдѣ онъ (и архіерей вѣдомъ), отослалъ онъ, судья, мимо Синода въ юстиць-коллегію и собственныя свои на онаго архіерея, аки-бы о неумѣренныхъ поступкахъ и о своемъ церковнаго входа запрещеніи и о подобномъ тому доношенія прислалъ не въ Синодъ, куда было надлежало, но въ оную юстиць-коллегію, не объяснивъ причины, чего ради отъ Св. Правительствующаго Синода суда и сатисфакціи не требуетъ. И не взирая на предложенное въ Его Императорскаго Величества правахъ разсужденіе, что ежели кто кого въ такой судъ позоветъ, которой ему никакого не можетъ учинить принужденія, тогда позывъ его безъ жаднаго есть дѣйство (?), но хотя онъ, Толмачевъ, какъ по всему оному видно, тотъ Его Царскаго Величества указъ дерзостію своею и пренебрегъ, однакожъ юстиць-коллегія по онымъ его доношеніямъ въ надлежащее для нея дѣйство не вступила, но по содержанію онаго и прочихъ Его Императорскаго Величества указовъ, объявила о вышеозначенномъ доношеніемъ своимъ и помянутыми копіями Св. Правительствующему Синоду, которымъ за благо разсуждено требовать на оныхъ того Св. Правительствующаго Синода презирателей надлежащей отъ юстиць-коллегіи сатисфакціи, дабы не точію въ тѣхъ не умножилась впредь такового презрѣнія смѣлость, но и другимъ бы не подался ко употребленію такой дерзости образъ. А о показанныхъ оными копіями на помянутаго архіерея дѣлахъ слѣдованіе учинить, когда обычайныя о нихъ доношенія, къ лицу Св. Правит. Синода написанныя, обычно будутъ поданы; а по вышеобъявленнымъ не точію копіямъ, но и подлиннымъ доношеніямъ, которыя присланы не къ Синоду, но къ лицу обрѣтающихся въ юстиць-коллегіи персонъ, слѣдованія въ Синодѣ чинить не надлежитъ, понеже изъ такового по присланнымъ на имена свѣтскихъ персонъ доношеніямъ дѣйства признаваться будетъ уничтожительное на Св. Правительствующій Синодъ нареканіе».

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Русскій Гражданинъ 1880 года.

Журналъ литературный, политическій и т. д. Съ іюля 1879 г. выходитъ (на русскомъ языкѣ) въ Берлинѣ и разсылается немедленно по выпускѣ каждаго номера во всѣ мѣста Россіи. Редакція положительно общано участіе нѣкоторыхъ знаменитыхъ первоклассныхъ русскихъ писателей. Направленіе нашего журнала достаточно извѣстно изъ издававшихся нами въ Петербургѣ и съ 6-го февраля 1879 г. прекращеннаго „Гражданина“. Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 6 руб. съ приложеніями, а на полгода 4 руб.; для учащагося же юношества, учащихся вообще и народныхъ учителей въ частности, для волостныхъ правленій и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 рублей съ прилож., а полугодовая до 3 руб.—Подписка принимается въ Спб. и Моск. почтамтахъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ принимается подписка на *заграничныя* изданія. По лучшій способъ подписки—прямая присылка денегъ (русскими бумажками) въ такихъ же *денежныхъ* пакетахъ какіе установлены внутри Россіи по адресу: Берлинъ, въ редакцію журнала „Русскій Гражданинъ“. Berlin, Unter den Linden 3. An die Redaktion des „Russ. Grashdanin“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ Л У Ч Ъ .

Съ 1-го Января 1880 г. будетъ издаваться журналъ „ЛУЧЬ“, по слѣдующимъ подписнымъ цѣнамъ: ТРИ р. въ годъ; ДВА р. за полгода; ОДНѢ р. за три мѣсяца съ доставкою и пересылкою.

Съ перваго же номера журнала „ЛУЧЬ“, редакція приступитъ къ печатанію большой оригинальной и въ высшей степени интересной повѣсти „Дочь разбойника“. Затѣмъ редакція дастъ одинъ большой романъ, цѣлую серію занимательныхъ рассказовъ, стихотвореній, сценъ и картинокъ изъ народной жизни. Въ отдѣлѣ „Хроника“ редакція будетъ знакомить своихъ читателей съ текущею международною политикою Европы и со всеми выдающимися событіями нашей внутренней жизни. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „ЛУЧЬ“, на углу Воскресенскаго пр. и Сергіевск. ул., д. № 36—12, кв. № 1.

За редактора издатель И. Н. Румящевъ. Издатель П. Я. Бугайскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Варлаамъ епископъ Суздальскій и Юрьевскій (Продолженіе).—Объявленія.

При семь № разсылается иногороднымъ подписчикамъ содержаніе офиц. и неофиц. части Влад. Епарх. Вѣдомостей за 1879 годъ.

Редакторъ В. Орловъ.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Федоръ Павлинскій.

Дозволено цензурою. Января 9-го дня, 1879 года.

губ. гор., Владимір.

Типографія П. Ф. Новгородскаго.