

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при „Братствѣ Святаго Креста“, въ Саратов. Дух. Консistorіи и въ типогр. Киммель и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи Киммель и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Еп. Начальства.—Извѣстія.—Журналы Саратов. Еп. Съезда.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консistorія слушали: отношеніе Саратовскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія, отъ 3-го Юня 1883 года за № 680, слѣдующаго содержанія: на основаніи 106 ст. устава о воинской повинности составленіе метрическихъ выписей на лицъ призывнаго возраста возлагается на приходскихъ священниковъ и настоятелей церквей и выписки эти, согласно циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8-го февраля 1874 года № 3, означенныя лица должны отсылать: а) о рожденных отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи, городскаго сословія въ городскія управы тѣхъ городовъ, въ которыхъ родители ихъ принадлежали, сельскаго сословія—въ волостныя правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны и б) о рожденных отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія—въ уѣздное, окружное или городское присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей и таковыя выписи, на основаніи 107 ст., устава о воинской повинности въ означенныя учрежденія должны быть доставлены не позже 15-го января. Между тѣмъ нѣкоторые настоятели выписи эти посылаютъ въ губернскаго по воинской повинности Присутствію и значительно позднѣе срока, установленнаго означенной 107 ст., устава. Вслѣдствіе сего губернскаго по воинской повинности присутствія просятъ Духовную Консistorію, сдѣлать распоряженіе о точномъ исполненіи приведенныхъ вышеуказанныхъ и распоряженій подвѣдомственными Консistorіи приходскими священниками и настоятелями церквей Саратовской епархіи. Приказали и Его Преосвященство ут-

вердилъ: въ свое время Консistorіею было уже строжайше предписано духовенству епархіи непремѣнно представлять, куда слѣдуетъ, метрическія выписи о лицахъ мужскаго пола, подлежащихъ къ отбыванію воинской повинности, никакъ не позже 15 января каждаго года, а благочиннымъ велѣно каждаго года представлять въ Консistorію вѣдомости, когда и куда именно отъ каждаго причта ихъ вѣдомствъ представлены за извѣстный годъ тѣ выписи; между тѣмъ изъ справки съ дѣломъ видно, что отъ многихъ благочинныхъ за настоящій годъ Консistorіею до сей не получено таковыхъ вѣдомостей и слѣдовательно нѣтъ возможности прослѣдить, какіе причты епархіи виновны въ промедленіи и недоставкѣ въ срокъ метрическихъ выписей въ подлежащія присутственныя мѣста. Почему и велѣдствіе настоящаго отношенія Саратовскаго Губернскаго по воинской повинности присутствія учинить слѣдующее: 1) снова строжайше подтвердить духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно, согласно 107 ст. воинскаго устава, представляло, куда слѣдуетъ, метрическія выписи не позже 15 января каждаго года и независимо отъ единовременной сдачи таковыхъ выписей за пять лѣтъ, вслѣдствіе указа Св. Синода отъ 28 января—9 февраля сего 1883 года, отпечатаннаго въ 9 № Саратов. Епарх. Вѣдомостей за сей годъ подъ опасеніемъ законной и строгой ответственности за противное и 2) предписать благочиннымъ, непредставившимъ еще вѣдомостей въ Консistorію о томъ, какія причты ихъ вѣдомствъ, когда и куда именно представили за минувшій годъ метрическія выписи, немедленно представить таковыя вѣдомости, подтвердивъ имъ, благочиннымъ, что если они на будущее время не будутъ представлять въ консistorію тѣхъ вѣдомостей до 1-го марта каждаго года, то будутъ подвергаемы за то штрафу, не менѣе 10 руб. за каж-

дый годъ и кромѣ того, внушить благочиннымъ снова, чтобы они настойчиво убѣждали подвѣдомые имъ причеты исполнять въ точности всѣ статьи закона, исчисленные въ вышеозначенномъ отношеніи Саратовскаго губернскаго по воинской повинности присутствія.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:

- 1) *Въ с. Колояръ*, Вол. у., пом. наст.; д. 2033 зем. 33 д.; дома нѣтъ.
- 2) *Въ с. Нижней Чернавкѣ*, Вол. у., наст.; 750 д., земли 33 д.; общ. домъ.
- 3) *Въ с. Воскресенскомъ*, Вол. у., пом. настоят.; 3559 д. правосл. и раскольниковъ 77 д., земли 33 д.; дома нѣтъ.
- 4) *Въ с. Покурлеяхъ*, Хвал. уѣзда, пом. настоят.; 2829 д., земли 33 дес.; д. общ.
- 5) *Въ с. Лопастейкѣ*, Вол. у., наст.; 1450 д., земли 49¹/₂ дес.; д. общ.
- 6) *Въ с. Биклеяхъ* Саратов. у., пом. наст.; 437 д., земли 33 дес.; д. церк.
- 7) *Въ с. Бабинкахъ*, Балаш. у., пом. наст.; д. 223, земл. 34 дес.; д. общест.
- 8) При Вольской соборной церкви пом. наст.; д. 3863, изъ нихъ раск. 569; земл. 82 д.; д. нѣтъ.
- 9) *Въ ст. Александровской*, Цариц. у., наст.; 1027 д., изъ нихъ сект. 120, земля есть; д. обществ.
- 10) *Въ с. Самодуровкѣ*, Хвал. у., наст.; д. 2077, изъ нихъ раск. 1078, зем. 49¹/₂ д.; д. церк.
- 11) *Въ Гусевской женской общинѣ*, Кам. у., наст.; жал. 600 р. въ годъ; кварт. отъ общины.
- 12) *Въ с. Глозовкѣ*, Вол. у., наст.; д. 1212, зем. 45 д.; д. общест.
- 13) *Въ с. Камшикурнѣ*, Кузн. у., пом. наст.; д. 2802; зем. 148¹/₂ д.; д. нѣтъ.
- 14) *Въ с. Угляновкѣ*, Кузн. у., д. 601, зем. 33 д.; д. нѣтъ.

Б) Псаломщическія:

- 1) *Въ с. Верховимѣ*, Кузн. уѣз., 975 д., изъ нихъ раск. 117 д., земли 33 д.; д. нѣтъ.
- 2) *Въ с. Кологривовкѣ*, Атк. у., д. 1133, зем. 52 дес.; д. помѣщи.
- 3) *Въ с. Дурникинѣ*, Балаш. у., д. 3099, изъ нихъ раск. 92 д., зем. 66 д.; дома нѣтъ.

4) *Въ с. Столыпинѣ*, Вол. у., д. 777, зем. 33 д.; дома нѣтъ.

5) *Въ с. Волхонинѣ*, Петровскаго у., душъ 994, зем. 33 д.; д. нѣтъ.

6) При Саратовской Введенской церкви, д. 485, зем. нѣтъ; д. церк.

7) *Въ с. Данилкинѣ*, Балаш. у., д. 795, зем. 36 д.; д. обществ.

8) *Въ с. Михайловкѣ*, Балаш. у., д. 757, зем. 33 д.; д. обществ.

9) При Камыш. Соборной церкви, д. 2847, зем. 289 д.; д. нѣтъ.

10) При Хвалынской Никол. ц., д. 1159, изъ нихъ раск. 234, зем. нѣтъ; д. нѣтъ.

11) *Въ с. Ключахъ*, Петровскаго у., д. 707, изъ нихъ расколн. 12, зем. 33 д.; д. нѣтъ.

12) *Въ с. Земляныхъ*, Атк. у., д. 1298, зем. 33 д.; д. нѣтъ.

— *Исключаются изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи:* 1) умершій 9 янв. 1883 г. зашт. запрещ. свящ. Цариц. соб. церкви Василій *Миролобовъ*; 2) ум. 14 апр. сверштати. причет. с. Камышлейки кузн. у. Іосифъ *Шаткинскій*, и 3) ум. 9 іюня зашт. діаконовъ Цариц. Покр. первыи Іоанна *Богоявленскій*

— Вслѣдствіе опредѣленія епархіальнаго начальства, состоявшагося 14—19 марта сего года, объявляется признательность епархіальнаго начальства прихожанамъ с. Юнгеровки, Аткарскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ обезпеченіи псаломщика церковною квартирою.

— 2 сего іюня, Его Пресвященствомъ освященъ въ Дубовскомъ Успенскомъ соборѣ придѣльный храмъ, во имя св. мученика Іоанна война, по церковному чиноположенію.

— Крестьянинъ слободы Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, Іоанниій *Чмыховъ* пожертвовалъ въ свою приходскую церковь облигацію 3-го Восточнаго займа въ 100 руб. и Кузнецкій мѣщанинъ Ѳеодоръ Алексѣевъ *Вилкинъ* пожертвовалъ въ кузнецкую соборную Покровскую церковь колоколь, въ вѣсомъ въ 310 пудовъ.

Журналы Саратовскаго епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ сессіи 1883 года.

1883 года іюня 8 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго епархіальнаго духовенства, на основаніи постановленія епархіальнаго Съѣзда прошедшаго года—

журналъ № 16, утвержденного Его Пресвященствомъ, собрались въ залѣ епархіальнаго женскаго училища въ количествѣ 52 лица и по проверкѣ правъ на уполномочіе, при составѣ двухъ третей изъ 72 человекъ уполномоченныхъ, производили черезъ закрытую баллотировку председатели съѣзда настоящей сессіи и по баллотировкѣ избраннымъ оказался священникъ Іоаннъ Семеновичъ Перепеловъ 34 избирательными и 18 неизбирательными шарами. *Постановили:* настоящій журналъ и баллотировочный листъ представить на благо-разсмотрѣніе и учрежденіе Его Пресвященства. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „8 іюня 1883 года священникъ Перепеловъ утверждается председателемъ епархіальнаго Съѣзда“.

Журналъ № 1-й. Іюня 9 дня. Уполномоченные епархіальнаго Съѣзда, въ видахъ облегченія трудовъ по дѣлопроизводству Съѣзда, по примѣру прошлаго 1882 года, производили изъ среды себя выборъ трехъ дѣлопроизводителей, при чемъ единогласно въ эту должность оказались избранными священники: Иванъ Виноградовъ, Иванъ Соловьевъ и Василій Елаискій. *Постановили:* о произведенномъ выборѣ записать въ журналъ. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „9 іюня 1883 г. Избранные утверждаются.“

№ 2-й. Іюня 9 дня. Уполномоченные отъ епархіальнаго духовенства слушали: 1) отчетъ по управленію епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ за 1882 годъ; 2) докладъ годовой ревизіонной комиссіи, производившей повѣрку матеріаловъ и суммъ епархіальнаго завода; 3) докладъ комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 8-го іюня 1883 года за № 30, въ коемъ между прочимъ говорится о застояхъ свѣчныхъ суммъ въ рукахъ завѣдующихъ свѣчными лавками и складами и о долгахъ учреждений и лицъ заводу; 4) докладъ того же комитета, отъ 8 іюня 1883 года за № 31, съ перепискою, возникшею вслѣдствіе отношенія протоіерея гор. Вольска Матвея Васильева о неправильной розничной свѣчной торговлѣ свѣчами въ г. Вольскѣ; 5) докладъ комитета, отъ 9 іюня 1883 года за № 32, коимъ увѣдомляется Съѣздъ, что послѣ смерти священника села Попуховки Федора Кунчерова, завѣдывавшаго свѣчнымъ складомъ, оказался недочетъ въ 422 р. 52 к. и что сынъ покойнаго, священникъ Петръ Кунчеровъ изъявилъ со-

гласіе — сумму эту уплатить въ теченіе двухъ лѣтъ; 6) словесное заявленіе священниковъ Іоанна Виноградова и Константина Минина о необходимости вознаграждать жалованіемъ блюстителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и складовъ, и 7) заявленіе причта и церковнаго старосты Рождество-Богородицкой церкви села Екатериногофа, Петровскаго уѣзда, о томъ, что церковныя ихъ, вслѣдствіе отдѣленія отъ ея прихода трехъ деревень къ Екатеринбургской, Аткарскаго уѣзда, не можетъ продавать 8 пудовъ свѣчъ въ теченіе года, а въ состояніи продавать только 4 пуда. *Постановили:* 1) отчетъ комитета по управленію епархіальнымъ заводомъ, принявъ къ свѣдѣнію, утвердить; 2) по докладу годовой ревизіонной комиссіи рекомендовать комитету имѣть запасъ воска въ такомъ количествѣ, чтобы не было нужды въ нѣкоторое время платить высобихъ цѣнъ за воскъ; 3) по докладу комитета № 30 — просить блюстителей свѣчныхъ лавокъ и складовъ не задерживать у себя болѣе 100 рублей денегъ, а немедленно отсылать ихъ въ комитетъ; съ остальными же должниками, поименованными въ докладѣ, просить комитетъ по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ вѣдаться непосредственно; 4) по докладу № 31 переписку возвратитъ комитету къ должному исполненію; 5) по докладу № 32 о долгѣ священника Кунчерова предоставить право сыну его, священнику Петру Кунчерову, уплатить долгъ отца въ теченіи двухъ лѣтъ; 6) по заявленію о вознагражденіи жалованьемъ блюстителей лавокъ и складовъ оставить въ силѣ постановленія прежнихъ Съѣздовъ, обзавъ по прежнему завѣдывать продажей свѣчъ благочинныхъ и благочинническіе совѣты, изъ коихъ первые въ извѣстномъ размѣрѣ пользуются жалованьемъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда блюстителемъ дѣлается не благочинный предоставить ему право, по соглашенію, пользоваться вознагражденіемъ изъ жалованья, получаемаго благочиннымъ и 7) по заявленію причта и церковнаго старосты села Екатериногофа, Петровскаго уѣзда, положить на ихъ церковъ для продажи въ теченіе года 4 пуда, а другіе 4 пуда сложить и перечислить, присоединивъ къ прежней цифрѣ, на церковъ села Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, впродъ до открытія штата въ деревнѣ Уметѣ. На подлинномъ резолюціи Его Пресвященства послѣдовала такая: „10 іюня 1883 года. Утверждается.“

№ 3-й. Іюня 10 дня. Въ ряду подлежащихъ

разсмотрѣнію епархіальнаго Сѣзда вопросовъ, уполномоченные имѣли, между прочимъ, сужденіе о старомъ училищномъ мѣстѣ, принадлежащемъ епархіальному духовенству. *Постановили:* за ветхостію построекъ, имѣющихся на томъ мѣстѣ, поручить совѣту епархіальнаго женскаго училища разобрать эти постройки, съ употребленіемъ изъ нихъ деревянныхъ на дрова, а каменныхъ — на предполагаемыя постройки при епархіальномъ женскомъ училищѣ; самое же мѣсто объявить состоящимъ въ продажѣ, при чемъ совѣтъ училища о цѣнѣ, какая будетъ предложена покупателями на мѣсто, не совершая акта продажи, имѣетъ доложить будущему епархіальному сѣзду. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „10 іюня 1883 г. *Исполнить.*“

№ 4-й. Іюня 10 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи слушали: 1) Отчетъ Саратовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о „неприкосновенномъ капиталѣ“, за 1882 годъ. Изъ отчета видно, что отъ 1881 къ 1882 году оставалось: а) наличными 305 р. 84 к., билетами 46,870 р. и б) въ долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 34,668 р. 88 к., а всего 81,844 р. 72 к., въ 1882 году на приходъ поступило: а) личнаго взноса отъ духовенства епархіи 5173 р. 43 к., б) 2% сбора отъ церквей 4544 р. 27 к., в) % съ капиталовъ по билетамъ 2475 р. 17 к., г) билетами (приобрѣтено покупкой 8 облигацій Восточнаго Государственнаго займа въ 1000 руб. каждая (8000 р.), итого въ 1882 году поступило на приходъ 20,192 руб. 87 коп., а всего съ остаткомъ 102,037 р. 59 к. Въ 1882 году поступило въ расходъ: а) наличными выдано пособій заштатнымъ и сиротствующимъ 4881 р. 84 к., б) уплачено за 8 купленныхъ облигацій восточнаго Государственнаго займа (въ 1000 р. каждая), 7116 р. 25 к., в) выслано въ Совѣтъ Женскаго Епархіальнаго училища % съ капитала по билету въ 770 руб., пожертвованному Преосвященнымъ Тихономъ на стипендіата въ епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ 175 р., г) на почтовые расходы при пересылкѣ пособій 7 р. 51 к., д) на содержаніе канцеляріи, какъ-то: жалованье письмоводителю и канцелярскіе матеріалы 37 руб., итого въ 1882 году израсходовано 12,217 р. 60 к. Къ 1883 году остается: а) наличными 281 р. 11 к., б) билетами 54,870 руб., в) въ долгу за епархіальнымъ

свѣчнымъ заводомъ 34,668 р. 88 к. Деньги, значащіяся въ билетахъ, хранятся въ губернскомъ казначействѣ, въ запертомъ и шнуро-припечатанномъ сундукѣ, а паличные — въ отдѣленіи государственнаго банка, по книжкѣ. Всѣхъ семействъ сиротствующихъ и заштатныхъ, имѣющихъ право на пособіе изъ „неприкосновеннаго капитала“, къ 1883 году состоитъ священническихъ 104, псаломщическихъ 170; на 1882 г. назначено пособія первымъ по 37 р. 35 коп., послѣднимъ по 12 р. 45 к. При чтеніи отчета усмотрѣно, что 10% съ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, установленныхъ къ поступленію въ „неприкосновенный капиталъ“, положеніемъ о немъ въ отчетномъ году на приходъ не числится; слѣдовательно они не получены, а это неблагопріятно можетъ отзываться на дѣлѣ помощи заштатнымъ и сиротствующимъ; 2) вѣдомости за 1881 и 1882 годы, изъ коихъ видно, что за многими лицами и учрежденіями, обязанными, по положенію о неприкосновенномъ капиталѣ, участвовать взносами въ составленіи капитала, къ 1882 г. числится недоимка, такъ: а) по личному взносу духовенства епархіи: за благочиннымъ гор. Аткарска и 1 округа того-же уѣзда 554 р. 60 к., г. Балашева 56 р. 74 к., 1-го округа Балашовскаго уѣзда 10 р. 32 к., 2-го округа 158 р. 32 к., 4-го округа 85 р. 13 к., 5-го округа 267 р. 93 к., 7-го окр. 15 р. 37 к., г. Вольска 157 р. 73 к., 1-го окр. Вольскаго уѣзда 16 р. 99 к., 2-го окр. 291 р. 62 к., 3 окр. 150 р. 67 к., 4 окр. 3 р. 52 к., г. Камышина 4 р. 62 к., 1-го окр. Камышинскаго уѣзда 83 р. 91 к., 4 округа 16 р. 31 к., г. Кузнецка 11 р. 22 к., 3 окр. того-же уѣзда 96 р. 22 к., 2 окр. Петр. уѣзда 2 р. 19 к., 5 окр. 200 р. 1 к., г. Саратова 90 р. 24 к., 1 окр. того-же уѣзда 81 р. 70 к., 4 окр. 103 р. 74 к., г. Сердобска 8 р. 49 к., 1 окр. того-же уѣзда 20 р. 35 к., г. Хвалынска 119 р. 96 к., 1 окр. того-же уѣзда 34 коп., 3 окр. 51 р. 61 к., 4 окр. 20 р. 77 к., г. Царицына 107 р. 19 к., итого 2787 р. 81 к.; б) по сбору 2% съ церковныхъ доходовъ къ 1883 г. числится недоимки: за благочиннымъ г. Аткарска и 1-го окр. того-же уѣзда 401 р. 27 к., 2 окр. 96 р. 13 к., 3 окр. 101 р. 24 к., г. Балашова 63 р. 26 к., 1 окр. того-же уѣзда 78 р. 63 к., 4 окр. 330 р. 30 к., 5 окр. 52 р. 54 к., г. Вольска 72 р. 94 к., 3 окр. того-же уѣзда 52 р. 57 к., 1 окр. Камышинск. уѣзда 211 р. 5 к., 3 окр. 167 р. 97 к.,

4 окр. 23 р. 80 к., 1 окр. Кузнец. уѣзда 35 руб. 8 к., 2 окр. 167 р. 6 к., 3 окр. 53 р. 97 к., г. Петровска 196 р. 66 к., 2 окр. того-же уѣзда 30 р. 52 к., 5 окр. 6 р. 17 к., г. Саратова 2081 р. 6 к., 1 окр. того-же уѣзда 258 р. 19 к., г. Сердобска 203 р. 4 к., 2 окр. того-же уѣзда 173 р. 57 к., 2 окр. Хвал. у. 75 р. 89 к., 3 окр. 38 р. 68 к., г. Царицына и 1 окр. 53 р. 70 коп. и 2 окр. 198 р. 80 к., итого 5224 р. 9 к. При разсмотрѣніи вѣдомостей о недоимкахъ, выяснилось на сѣздѣ, что недоимки большею частію образовались отъ неисполненій собѣ нѣкоторыми лицами того, каимъ образомъ производить сборъ и по личному взносу отъ духовенства и по церковнымъ доходамъ: нѣкоторые напримѣръ думаютъ, что личный взносъ духовенства должно дѣлать только въ пользу семействъ послѣ умершихъ членовъ причта, не производя сбора на семейства вышедшихъ за штатъ. По сбору 2% съ церковныхъ доходовъ одни предполагаютъ, что сборъ 2% долженъ производиться только съ кошелековаго сбора, другіе — что 2% сборъ долженъ взыматься съ остающейся къ слѣдующему году суммы, третьи — что съ 2% , получаемыхъ по государственнымъ билетамъ не слѣдуетъ взымать 2% сбора. Есть и такія лица, которыя какъ бы намѣренно не исполняютъ „положенія о неприкосновенномъ капиталѣ“, такъ о. благочинный г. Аткарска и 1 окр. Атк. уѣзда, свящ. Фатуевъ, за все время существованія „неприкосновеннаго капитала“ (съ 1871 г.), по сбору 2% съ церковныхъ доходовъ не дослалъ 401 р. 27 к., по личнымъ взносамъ отъ духовенства 706 р. 93 к., а всего 1108 р. 21 к., духовенство и церковные старосты церквей г. Саратова не внесли въ „неприкосновенный капиталъ“ 2081 р. 6 к. По письменному заявленію о члена епархіальнаго попечительства, протоіерея Іоанна Васильевича Смѣльскаго, благочинный г. Аткарска и 1 округа атк. уѣзда 2% и личныхъ взносов представляеть рѣдко и мало, на запросы не отвѣчаетъ, объясненій не спрашиваетъ, и 3) Переписки благочинныхъ церквей г. Сердобска, 1 окр. Балашовск. уѣзда Шарова и 2 округа Вольск. уѣзда Скафтымова. По словесному заявленію о. благочиннаго Сердобск. церкви, присутствующаго на сѣздѣ, по взысканію недоимокъ съ Соборной церкви 150 р. 35 к. и крестовоздвиженской 14 р. 32 к., онъ употребилъ всѣ зависящія отъ него мѣры, но результата не достигъ; просить указаній какъ взыскать тѣ недоимки. За 2

благочинническимъ округомъ Вольскаго уѣзда, современіи основанія „неприкосновеннаго капитала“, накопилась недоимка по личнымъ взносамъ духовенства въ 291 р. 62 к., по взносу 2% съ церковныхъ доходовъ въ 82 р. 39 к. Изъ переписки, представленной епархіальнымъ попечительствомъ, видно, что ни настоящій благочинный того округа, ни подвѣдомое ему духовенство (актъ благочинническаго сѣзда 9-го декабря 1882 г.), недоимки за собою не считаютъ, вторичнаго взноса дѣлать не желаютъ, (такъ какъ своевременно взносы эти переданы прежнимъ благочиннымъ. Бывшій благочинный того округа, священникъ села Ыкина Іоаннъ Лебедевъ въ объясненіи своемъ на имя настоящаго благочиннаго, священника Скафтымова, отъ 15 октября 1882 года за № 46, говоритъ, что личный взносъ духовенства на составленіе неприкосновеннаго капитала къ обезпеченію вдовъ и сиротъ, имъ собираемый по числу умершихъ съ духовенства, на лицо состоявшаго былъ представляемъ своевременно, что можно видѣть изъ исходящей благочиннической книги. Бывшій въ томъ же округѣ благочиннымъ, священникъ села Гуселки Камышинскаго уѣзда Іоаннъ Горизонтовъ, отношеніемъ на имя настоящаго благочиннаго Скафтымова, отъ 19 октября 1882 г. за № 75, говоритъ, что въ бытность его благочиннымъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ 1879 г. и 1880 г. по 2 округу Вольскаго уѣзда съ духовенства личный взносъ на составленіе неприкосновеннаго капитала, представляемъ былъ въ свое время сполна по принадлежности. Въ этомъ служитъ доказательствомъ книга исходящихъ бумагъ. Изъ переписки о недоимкахъ по 1 благочинническому округу Балашовскаго уѣзда видно, что благочинный того округа, священникъ Шаровъ, ни по личному взносу духовенства, ни по сбору 2% съ церковныхъ доходовъ своимъ отношеніемъ на имя епархіальнаго попечительства, отъ 18 августа 1882 г. за № 169, недоимки за собою не признаетъ, но попечительство своею справкою съ документами доказало, что за благочиннымъ Шаровымъ по сбору 2% съ церковныхъ доходовъ числится недоимка въ 78 р. 63 коп. и по личному взносу духовенства въ 55 р. 80 коп. 4) Заявленіе о. члена попечительства протоіерея Іоанна Смѣльскаго, что по доносеніямъ благочиннаго 3-го окр. Хвалынскаго уѣзда, духовенства села Покурлей никогда почти не представляеть взносовъ на неприкосновенный капиталъ. На сѣздѣ выяснилось, что въ селѣ Покурлей существуетъ

причтъ церковный, на равнѣ съ другими обязанный участвовать въ выполненіи общеепархіальныхъ нуждъ, и 5) Заявленіе того же о. члена попечительства о томъ, слѣдуетъ ли подѣлать сборъ на семейство умершаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1883 г. священника села Самодуровки Хвалынского уѣзда, Іоанна Воскресенскаго; онъ пріѣхалъ въ качествѣ штатнаго Тульской губерніи для проживанія въ Саратовской епархіи п. года три тому назадъ былъ командированъ въ Самодуровку. **Постановили:** 1) отчетъ принявъ къ свѣдѣнію, утвердить. 2) недоимки поименованныя въ вѣдомостяхъ, приложенныхъ при отчетѣ о неприкосновенномъ капиталѣ и прописанныя въ настоящемъ журналѣ, покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ безотлагательно представить въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, объяснивъ при этомъ всему епархіальному духовенству, что сборъ 2% съ церковныхъ доходовъ на образованіе неприкосновеннаго капитала долженъ производиться, на основаніи положенія о семъ капиталѣ, со всѣхъ церковныхъ доходовъ, за исключеніемъ пожертвованій, имѣющихъ особаго назначенія, какъ напримѣръ украшеніе храма, изготовленіе священно-служительскихъ облачений и тому подобно; 3) о.о. членовъ епархіальнаго попечительства покорнѣйше просить, по истеченіи каждаго года, 10% съ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, на основаніи положенія о неприкосновенномъ капиталѣ, въ концѣ каждаго года, получать отъ комитета завода и присоединять къ суммамъ неприкосновеннаго капитала; сумму же, образовавшуюся отъ указанныхъ 10% за 1882 годъ, отъ комитета по управленію церковнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, по возможности, въ непродолжительномъ времени истребовать и записать на приходъ „неприкосновеннаго капитала“ поступленіемъ за 1882 годъ; 4) сборъ лично отъ духовенства производить въ пользу семействъ какъ послѣ смерти члена причта, такъ равно и послѣ выхода за штатъ; 5) во внесенію недоимки, числящейся за благочиннымъ Фатуевымъ въ количествѣ 1108 руб., церковей г. Сердобска: соборной 150 р. 35 коп. и Крестовоздвиженской 14 р. 32 коп. и за церквами г. Саратова, въ количествѣ 2081 р. 6 коп., благопокорнѣйше просить Его Пресвященство, нашего Архипастыря (симъ благопокорнѣйше и просимъ) понудить какъ благочиннаго Фатуева, такъ и причты церковей г. Сердобска и церковныхъ старостъ, а равно и причты и церковныхъ старостъ г. Саратова. Недоимки же, числящіяся за 2 окр. Вольскаго уѣзда и

1) Балашовскаго, покорнѣйше просить епархіальное попечительство, при содѣйствіи епархіальнаго начальства, изыскать съ тѣхъ, кто виновенъ въ недоставленіи ихъ т. е. если благочинные, то съ нихъ, если духовенство и церкви, то съ этихъ послѣднихъ; 6) духовенство села Покурлей обязать — не уклоняться отъ участія въ жертвахъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія; за прежнее же время не взноса обязательныхъ приношеній въ неприкосновенный капиталъ, съ духовенства помнятаго села взносы всѣ изыскать, и 7) по заявленію о. члена попечительства, протоіерея Іоанна Васильевича Смѣльскаго, слѣдуетъ ли производить сборъ въ пользу семейства священника села Самодуровки Воскресенскаго, сборъ на семейство о. Воскресенскаго произвести, такъ какъ онъ померъ, состоя въ числѣ штатнаго духовенства Саратовской епархіи. На подлинномъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „13 іюня 1883 года. Утверждается. По содержанію 5 и 6 пункт. постановленія сообщить консисторіи для зависящихъ распоряженій по исполненію“.

№ 5-й. Іюня 10 дня. Уполномоченные епархіальнаго Сѣзда, по обсужденіи вопроса о постановкѣ столовъ съ кружками, для сбора пожертвованій въ пользу Братства Св. Креста внѣ церковей на площадяхъ и въ базарныхъ селахъ, на базарахъ, согласно ходатайству о томъ Братства Св. Креста предъ епархіальнымъ начальствомъ, изложенному въ отношеніи Братства, отъ 4 мая 1882 г. за № 93-мъ, **Постановили:** такъ какъ по смыслу послѣдовавшаго по сему ходатайству Братства Св. Креста распоряженія Саратовской духовной консисторіи, пропечатаннаго въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 г., вопросъ о постановкѣ кружекъ внѣ церковей на базарныхъ площадяхъ и другихъ болѣе видныхъ мѣстахъ, гдѣ можно надѣяться на значительный сборъ пожертвованій, предварительно долженъ быть обсужденъ епархіальнымъ духовенствомъ на своихъ окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, между тѣмъ изъ представленныхъ въ Сѣздъ бумагъ видно, что отзывы по сему предмету послѣдовали только отъ четырехъ благочинническихъ округовъ — 2-го Сердобскаго уѣзда, 2-го Петровскаго уѣзда, 3-го Царицынскаго и 5 округа Балашовскаго уѣзда, отъ остальныхъ же благочинническихъ округовъ еще не представлены, то въ виду многопользной пѣли, положенной Братствомъ Св. Креста въ основаніи сборовъ этихъ пожерт-

дованій, просить о.о. благочинныхъ, непредставившихъ до селѣ своихъ отзывы, посвятить обсужденіемъ этого вопроса на окружныхъ своихъ сѣздахъ и о послѣдствіяхъ совѣщаній представить отзывы будущему епархіальному Сѣзду. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „13 іюня 1883 г. *Согласенъ.*“

№ 6-й. Іюня 10 дня. Уполномоченные епархіальнаго Сѣзда разсматривали: 1) смѣту по содержанію епархіальнаго женскаго училища и состоящаго при немъ дѣтскаго пріюта, въ 1884 г. и 2) дополнительную смѣту о приходѣ и расходѣ по содержанію вновь открытыхъ при епархіальномъ училищѣ приготовительнаго и 4 параллельнаго классовъ въ 1882—3 учебномъ году и по 1-е января 1884 года. При разсматриваніи смѣты оказалось по § 1-му на приходѣ: $\frac{1}{100}$ съ училищнаго капитала 396 р. 88 к.; $\frac{1}{100}$ съ капитала на стипендіи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ 125 р.; взносов на право обученія и содержанія воспитанницъ въ училищѣ своекоштныхъ 22,926 р.; пожертвованій духовенства, кружечнаго и процентнаго сбора съ казеннаго жалованья, получаемого духовенствомъ, 300 р.; изъ средствъ Саратовскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода 37,305 р. 70 к.; непредвидѣнныхъ и случайныхъ доходовъ 250 р.,—а всего на приходѣ 61,303 р.; 58 к. По тому же § 1-му въ расходѣ оказалось: на содержаніе лицъ управленія и учащихся 15,990 руб., содержаніе воспитанницъ пищею 26,500 р.; содержаніе одеждою и бѣльемъ 7084 р., 50.; содержаніе обувью 1956 р.; снабженіе учебными пособиями 250 р.; на бібліотеку и физическій кабинетъ 600 р.; на покупку книгъ для воспитанницъ 60 р.; на содержаніе больницы 600 р.; на содержаніе церкви 150 р.; на непредвидѣнные расходы 250 р.; на квартирное пособіе о инспектору 300 р.; на содержаніе дома, прачешной, бани и на наемъ прислуги 12,463 р. 8 к., и на канцелярію 100 р.,—а всего расходовъ 61,303 р. 58 к. По содержанію дѣтскаго пріюта на приходѣ: изъ конторы архіерейскаго дома 2000 р.; $\frac{1}{100}$ съ принадлежащаго пріюту капитала 288 р. 94 к., $\frac{1}{100}$ на стипендію имени Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора 50 р.; годоваго взноса попечителя пріюта 50 р.; пожертвованій отъ церквей и духо-

венства 200 р.; $\frac{1}{100}$ съ капитала имени въ Бозѣ почившихъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ 50 р.; пособія изъ епархіальнаго свѣчнаго завода 3905 р. 31 к.; а всего на приходѣ 6544 р. 25 к.; въ расходѣ: на содержаніе лицъ управленія и учащихся 1080 р.; на содержаніе дѣтей пищею, одеждою, бѣльемъ и обувью 3152 р. 25 к.; на бібліотеку и учебныя пособія 70 р.; на содержаніе дома 1342 р.; на непредвидѣнные расходы 900 р., а всего въ расходѣ 6544 р. 25 к. по § 2-му дополнительной смѣты оказалось въ расходѣ: на учебную часть 1031 р. 25 к., воспитательную часть 330 р., на бібліотеку и учебныя пособія 100 р.; на хозяйственную часть 5889 р. 3 к., итого 7350 р. 28 к. На покрытіе этого расхода поступило и имѣетъ поступить: за обученіе и содержаніе съ экипировкою воспитанницъ училища 5443 р., изъ обще епархіальныхъ средствъ 1907 р. 28 к., а всего 7350 р. 28 коп.

По внимательномъ и тщательномъ разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода, на содержаніе епархіальнаго женскаго училища и пріюта, въ 1884 г. и дополнительной смѣты по содержанію приготовительнаго и 4 параллельнаго классовъ при томъ епархіальнаго училища, постановили: смѣты прихода и расхода утвердить, за исключеніемъ смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, въ которой сдѣлать дополненіе и измѣненія: а) по приходу по § 3-му сумму въ 216 р. съ приходящихъ священническихъ и псаломщическихъ дочерей Саратовской епархіи, за право обученія, исключить впредь такихъ сборовъ съ поименованныхъ лицъ не производить, въ видахъ уравненія въ содержаніи отцовскихъ дѣтей, живущихъ въ общежитіи и пользующихся сверхъ опредѣленныхъ взносовъ епархіальнымъ пособіемъ съ приходящими отцовскими дѣтьми; по § 5-му сумму поступленія изъ средствъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода увеличить на 776 р. по причинѣ исключенія суммы по § 3-му и увеличенія по § 1-му смѣты расхода на лицъ управленія и б) въ расходѣ: по § 1-му на лицъ управленія надзирательницы больницы Поповой, и только именно ей увеличить жалованье на 60 р., эконому училища на 150 р., тремъ членамъ совѣта училища положить жалованье каждому по 300 р., а всего 900 р., по § 3-му исключить сумму на покупку пера для подушекъ въ 400 р. При этомъ

обязать отцовъ своекоштныхъ дочерей, чтобы они съ слѣдующаго же 1883³/₄ учебнаго года, представляя дочерей въ училище, вмѣстѣ съ тѣмъ снабжали ихъ готовыми подушками въ размѣрѣ одного аршина ширины и длины. Мѣра эта принята уполномоченными вслѣдствіе затрудненія приискивать матеріаль этотъ въ г. Саратовѣ. По § 9 сумму на содержаніе училищной церкви въ 150 р. изъ смѣты исключить, такъ какъ, по засвидѣтельствованіи о. настоятеля церкви, имѣется въ церкви доходъ, могущій удовлетворить необходимые церковныя потребности. Такимъ образомъ принять смѣтное назначеніе по содержанію въ 1884 г. училища въ суммѣ прихода 61,863 р. 58 к. и расхода въ 61,863 р. 58 к.,—пріюта въ суммѣ прихода 6544 р. 25 к. и расхода въ 6544 р. 25 к. и дополнительной смѣты въ суммѣ расхода 7350 р. 28 коп., всего въ суммѣ прихода въ 75,758 р. 11 к. и расхода въ 75,758 р. 11 к. Сверхъ того выдать изъ обще-епархіальныхъ средствъ надзирательницѣ больницы Поповой на лѣченіе во время наступающаго каникулярнаго времени, по вниманію къ ея самоотверженному служенію училищу и материнской заботливости о больныхъ дѣтяхъ, какъ объ этомъ засвидѣтельствовали Члены совѣта училища и многіе изъ о.о. уполномоченныхъ, 150 руб. Принимая также во вниманіе, что расходы по содержанію училища и пріюта по причинѣ возрастающаго числа ученицъ въ училищѣ и прирѣвваемыхъ въ пріютѣ и дороговизны жизненныхъ продуктовъ увеличиваются, и пожертвованія въ пользу этихъ учрежденій уменьшаются, то покорѣйше просить (Съѣздъ и просить) духовенство всей епархіи усилить свою заботливость о сборѣ таковыхъ пожертвованій на эти учрежденія. Кроме того изъ преній, о состояніи учебно-воспитательной части въ училищѣ, выяснилось между прочимъ, что не всѣ учительскія вакансіи замѣщены лицами, исключительно имѣющими посвятить свои труды епархіальному училищу, вслѣдствіе чего преподаваніе одного и того же учебнаго предмета дробится между нѣсколькими учителями, въ ущербъ учебному дѣлу, потому просить совѣтъ училища озаботится приискаціемъ таковыхъ лицъ, согласно постановленію епархіальнаго Съѣзда духовенства 1879 года 20-го іюня № 1852. — На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 іюня 1883 за № 323, послѣдовала таковая: „*Утверждается. — А между тѣмъ признаю справедливымъ предложить Съѣзду имѣть сужденіе о*

прибавкѣ жалованья и начальницѣ училища въ размѣрѣ отъ 300 до 400 р. сер., принявъ во вниманіе усиленные труды ея по воспитанію свыше 400 воспитанницъ и одобрителный отзывъ г. ревизора Керскаго о ея служебной дѣятельности.

№ 7-й. Іюня 11 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе о постройкѣ общежитія при новостроющимся въ г. Саратовѣ зданіи для духовной семинаріи. Изъ справокъ оказалось въ 1873 г., по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, бывшаго Епископа Саратовскаго, на епархіальномъ Съѣздѣ, обсуждался вопросъ объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, на обще-епархіальныя средства, при чемъ предположено было отчислить на составленіе капитала, на означенный предметъ, по два рубля съ cadaго проданнаго епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ пуда восковыхъ свѣчъ (прот. № 28). Сужденіе о необходимости общежитія было на епархіальномъ Съѣздѣ и въ 1874 году (прот. № 3). Духовенство всегда признавало нужду въ общежитіи. Но комитетъ по управленію епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ, какъ показало время, не могъ выполнить постановленій епархіальнаго Съѣзда 1873 г. объ отчисленіи двухъ рублей съ проданнаго пуда; какъ потому, что для веденія дѣла онъ не имѣлъ собственнаго капитала, а уплачивалъ 0/0, на позайствованныя въ разныхъ мѣстахъ суммы, какъ на примѣръ въ одноѣ „обществѣ взаимнаго вспоможенія“ на этотъ предметъ было позайствовано 115,000 рублей, такъ и потому, что отъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода требовались большія средства на удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ и главнымъ образомъ на постройку зданій для епархіальнаго женскаго училища и пріюта на содержаніе того и другаго учрежденія; на покупку мѣста для общежитія семинарскаго; мѣста для самаго завода и постройку на ономъ зданій и проч. *Постановили:* въ виду того, что постройка зданій для семинаріи уже началась и что если при семинаріи нужно будетъ общежитіе, то это можетъ оказатся въ ближайшемъ будущемъ, вмѣстѣ съ свѣчному комитету въ обязанность съ 1883 года начать отчисленіе по одному рублю съ cadaго проданнаго пуда свѣчъ, записывая оныя по книгамъ особымъ счетомъ и за тѣмъ имѣть сужденіе о постройкѣ общежитія, когда ученики семинаріи войдутъ въ нынѣ строющееся зданіе. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „13 іюня 1883 г. Утверждается“.

№ 8-й. Юня 11 дня. Въ порядкѣ подлежащихъ обсужденію епархіальнаго Сѣзда вопросовъ уполномоченные имѣли сужденіе о правахъ на пособіе изъ кассы Общества взаимнаго вспоможенія и неприкосновеннаго капитала дѣтей штатнаго духовенства, которыя рождены прежде вступленія послѣднихъ на епархіальную службу. **Постановили:** такъ какъ по смыслу устава общества взаимнаго вспоможенія и положенія о неприкосновенномъ капиталѣ право на пособіе изъ этихъ учреждений приобрѣтается посредствомъ личныхъ взносовъ каждого члена духовной семьи, то и дѣтей подобныхъ лицъ не исключать изъ общихъ правилъ дѣтей служащаго духовенства, предоставивъ имъ всѣ права на пособія какъ изъ кассы общества взаимнаго вспоможенія, такъ и неприкосновеннаго капитала, на основаніи правилъ этихъ учреждений. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „13 юня 1883 г. Согласенъ“.

№ 9-й. Юня 11 дня. Въ ряду вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго сѣзда, разсматривался вопросъ о времени подготовленія, разными учреждениями въ епархіи, отчетовъ, вѣдомостей и подобныхъ бумагъ, подлежащихъ вѣдѣнію вообще епархіальныхъ сѣздовъ. Вопросъ этотъ возникъ изъ словеснаго доклада членомъ комиссіи, занимавшихся предъ настоящимъ епархіальнымъ сѣздомъ подготовленіемъ дѣлъ къ сѣзду и засвидѣтельствовавшихъ о несвоевременномъ состояніи вышеупомянутыхъ отчетовъ и вѣдомостей. **Постановили:** просить всѣ упомянутыя учреждения готовить всѣ вообще подлежащія вѣдѣнію сѣзда отчеты и вѣдомости за благовременно и во всякомъ случаѣ не позже 1-го апрѣля, послѣ отчетнаго года. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „13 Юня 1883 г. года. Согласенъ“.

№ 10-й. Юня 11 дня. Уполномоченные слушали отношеніе совѣта Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 10 юня 1883 года за № 57-мъ о выборѣ стипендіатовъ имени ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЧИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА И ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, при которомъ приложенъ и списокъ кандидатокъ и кандидата, имѣющихъ, по мѣнѣю совѣта училища, право на эти стипендіи. Справка: въ § 5-мъ положенія объ этихъ стипендіяхъ опредѣлено: выборъ стипендіатовъ

въ училищѣ и стипендіата въ пріютѣ предоставляется уполномоченнымъ епархіальнаго Сѣзда духовенства, изъ числа лучшихъ по поведенію и успѣхамъ воспитанницъ и воспитанниковъ училища и пріюта, по указанію совѣта училища. По разсмотрѣніи списка этихъ кандидатокъ и кандидата, уполномоченные признали вполне заслуживающими права на эти стипендіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ приготовительнаго класса Фіолетову Марію и 1-го класса Смирнову Клавдію и въ дѣтскомъ пріютѣ Туманова Михаила. **Постановили:** объ утвержденіи Фіолетовой Маріи и Смирновой Клавдіи въ званіи стипендіатокъ и Туманова Михаила въ званіи стипендіата имени ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „13 юня 1883 года. Избранныя Сѣздомъ стипендіатки въ училищѣ и стипендіатъ въ пріютѣ утверждаются“.

№ 11-й. Юня 13 дня. Уполномоченные отъ епархіальнаго духовенства слушали предложеніе совѣта женскаго епархіальнаго училища о томъ, что въ настоящемъ году оканчиваютъ курсъ училища сироты, дочери умершихъ членовъ причта: Бурлуцкая Марія, Багратионова Александра, Венисаретская Таисія, Дроздова Нина, Карайская Антонина, Бурдявцова Анна, Казанская Олимпиада, Мраморнова Анна, Прелатова Зиновія, Полякова Марія, Руднянская Александра, Соколова Елизавета, Троицкая Евгенія и Ястребова Марія и что въ предшествовавшіе годы оканчивавшимъ курсъ училища сиротамъ, изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, выдавалось каждой по 100 руб. **Постановили:** по примѣру прежнихъ лѣтъ, номенованнымъ сиротамъ, изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, выдать по 100 руб. каждой. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такова: „15 юня. Исполнить“.

№ 12-й. Юня 13 дня. Уполномоченные слушали письменныя и словесныя заявленія о лицахъ, желающихъ быть призрѣваемыми въ епархіальной богадѣльнѣ при церковно-свѣчномъ заводѣ. Такими лицами по письменнымъ заявленіямъ оказались: села Назимкина пономарская вдова Анна Іонова Каталонская 60 лѣтъ и дочь ея Марфа Стефанова 42 лѣтъ обѣ больныя, священническая вдова Анна Альбокиринова 62 лѣтъ съ психически больнымъ сыномъ Викторомъ 31 года;

по словеснымъ заявленіямъ о. о. уполномоченныхъ: г. Камышина дьячешская вдова Ольга Образцова 75 лѣтъ, г. Парицына діаконская вдова Параскева Каменская 65 лѣтъ, г. Сердобска діаконская сирота, дѣвица Евдокія Лукичева 70 лѣтъ, села Урусовки Сердобскаго уѣзда, священническая вдова Параскева Сергіевская 60 лѣтъ, села Вязовки, Вольскаго уѣзда, умершаго діакона дочь—дѣвица Марія Залетаева 35 лѣтъ, села Залѣсинки, Балашовскаго уѣзда, діаконская вдова Марія Іосифова Молдавская 70 лѣтъ, заштатные священники Іоаннъ Проказенскій и Тимофей Протасовъ,— всего же 14 лицъ: четыре мужскаго и десять женскаго пола. Справка: журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго Сѣзда 1882 г. опредѣлено: „Нынѣ же открыть пріютъ въ зданіи дачнаго помѣщенія Саратовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на 10 лицъ престарѣлыхъ духовнаго званія епархіи мужскаго пола, съ устройствомъ въ означенномъ помѣщеніи, въ одномъ изъ залъ, церкви“ (журн. еп. Сѣзда 1882 г. 28 іюня № 14 § 1-й). На призрѣніе этихъ 10 лицъ жертвуется отъ каждаго штата епархіи по 1 руб. (§ 3 того же журнала.) Постановили: просить комитетъ свѣчнаго завода неотложно озаботиться, и не далѣе какъ къ 15 августа сего года приспособленіемъ при свѣчномъ заводѣ помѣщенія для призрѣнія вышеуказанныхъ лицъ какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, а о. о. благочинныхъ просить объявить имъ объ этомъ и въ случаѣ крайней бѣдности и несостоятельности кого либо изъ нихъ оказать имъ со своей стороны возможную помощь для проѣзда въ г. Саратовъ. На содержаніе призрѣваемыхъ комитетъ свѣчнаго завода имѣетъ употребить средства, которыя онъ и собираетъ непосредственно, указанные въ § 3-мъ № 14 журнальнаго наставленія епархіальнаго Сѣзда 1882 года, а при недостаткѣ оныхъ позаимствовать необходимую для того сумму изъ средствъ свѣчнаго завода, впредь до особаго распоряженія по сему предмету будущаго епархіальнаго Сѣзда. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „14 іюня 1883 г. Предварительно истребовать отъ комитета свѣчнаго завода отзывъ по означенному въ семъ журналѣ предмету и соотвѣтственно отзыву постановить мнѣніе. При чемъ комитетъ имѣетъ сообщить Сѣзду свидѣнія о количествѣ поступившихъ пожертвованій на устройство богадѣльни и наличныхъ средствъ завода; а Сѣздъ съ своей стороны съ еозможною точностію опредѣлитъ

цифру заимствованія изъ средствъ завода на устройство и содержаніе богадѣльни за покрѣтїемъ всѣхъ другихъ нуждъ согласно уже состоявшимся постановленіямъ Сѣзда и предположеннымъ“.

№ 13-й. Іюня 13 дня. По предложенію совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, уполномоченные обсуждали вопросъ объ открытіи 1 и 5 параллельныхъ классовъ при училищѣ. Нужда въ открытіи 1 параллельнаго класса вытекаетъ изъ того, что ученицы существующаго приготовительнаго класса имѣютъ запятъ нормальный первый; сверхъ того имѣютъ поступить въ 1 классъ, въ числѣ 14-ти, дѣвочки изъ дѣтскаго пріюта и вновь имѣющія поступить въ училище непосредственно тоже въ 1 классъ, по вступительному экзамену; открытіе же пятаго класса обязательно по тому, что въ настоящіе время при училищѣ имѣется четвертый классъ съ параллельнымъ отдѣленіемъ, въ которомъ 80 ученицъ. *Постановили:* къ 1-му классу при училищѣ открыть параллельный классъ, для поступленія въ него пріютскихъ дѣвочекъ и для вновь имѣющихъ поступить въ училище, по экзамену, въ первый же классъ; къ 5 классу открыть параллельное отдѣленіе въ видахъ того, что ученицы 4-го класса двухъ отдѣленій не могутъ помѣститься въ одномъ нормальномъ классѣ. Въ устраненіе же на будущее время затрудненій при сужденіи по подобнымъ вопросамъ, неотложно требующимъ рѣшенія въ положительномъ смыслѣ, предоставить совѣту открывать параллельныя отдѣленія къ нормальнымъ классамъ училища безъ представленія сѣзду о томъ, до толѣ, пока при всѣхъ нормальныхъ классахъ училища будутъ параллельныя отдѣленія, какъ необходимыя послѣдствія открытія таковыхъ первоначально, при нѣкоторыхъ классахъ училища; со внесеніемъ расходовъ по сему предмету въ общую сумму, на предстоящій годъ, по содержанію училища. Въ настоящее же время сумму на содержаніе вновь открываемыхъ параллельныхъ классовъ училища поручить (и поручается) совѣту составить по дѣйствительной потребности, съ поступленіемъ извѣстнаго числа ученицъ; каковую представить одновременно на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а будущему епархіальному Сѣзду къ свѣденію. Недостающее количество суммъ, послѣ взносовъ за своекоштныхъ воспитанницъ, на вышепронисанный предметъ, взять изъ обще-епархіальныхъ средствъ, въ свѣчномъ комитетѣ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „14 іюня 1883 года. Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О церковномъ пѣніи.—Наставленіе прихожанамъ объ одеждѣ.—Чудесное исцѣленіе княжны Дондуковой-Корсаковой.—Поразительный примѣръ накаканія Божія за непочтеніе къ родителямъ.

О церковномъ пѣніи.

Въ видахъ возвышенія и улучшенія церковнаго пѣнія при православномъ богослуженіи, прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на духовныя училища и семинаріи. Описывая постановку изученія пѣнія въ духовныхъ училищахъ, мы видѣли, гдѣ заключается пробѣлъ, или, лучше сказать, слабая сторона его. Эта слабая сторона заключается въ томъ, что пѣніе изучается въ двухъ классахъ училищъ, а въ двухъ послѣднихъ оно позабывается, ибо на него не полагается ни одного урока. Слѣдовательно, для поправленія дѣла нужно назначить на пѣніе хотя по одному уроку и въ этихъ классахъ училищъ. Но откуда взять эти уроки, когда учителя русскаго языка жалуются на недостаточность уроковъ по ихъ предмету, учитель географіи — тоже и т. д., однимъ словомъ когда чуть не всѣ учителя жалуются на недостатокъ времени для прохожденія училищныхъ программъ? Не подвергая особенной ломкѣ постановку другихъ предметовъ въ училищномъ курсѣ, нужно назначить четвертые уроки въ 3 и 4 классахъ духовныхъ училищъ въ тѣ дни, когда бываетъ только три урока; при этомъ одинъ урокъ отдѣлать на занятіе пѣніемъ ученикамъ 3 класса, а другой ученикамъ 4 класса. Кроме того, необходимо сдѣлать обязательнымъ пѣніе учениковъ въ Церкви, а для этого предъ обѣдней и всенощнымъ бдѣніемъ устраивать непременно общія спѣвки. Тогда изученіе пѣнія, безъ сомнѣнія, нѣсколько поднимется и въ семинаріи уже достаточно будетъ, если назначить по одному часу на пѣніе въ каждомъ классѣ — отдѣльно — въ недѣлю. Здѣсь, кроме общаго пѣнія, необходимо слѣдить за одиночнымъ. Всѣмъ извѣстны случаи, что пѣльямъ классомъ ученики поютъ не дурно; въ частности хорошо поютъ только нѣкоторые, а остальные подлаживаются къ нимъ. Въ церкви же ученики семинаріи должны пѣть всѣ, на подобіе того, какъ это было въ древней церкви. Ко всему этому нельзя не прибавить и того, что для поднятія пѣнія въ глазахъ учениковъ, его нужно сравнивать съ другими предметами, а то дѣленіе предметовъ на главные и побочные сильно

роняетъ послѣдніе предметы и ученики училищъ и семинаріей не занимаются ими отчасти и потому, что за это они не подлежатъ ответственности и что пѣніе не имѣетъ цѣны при дѣленіи на разряды. Это, по нашему мнѣнію, одна изъ мѣръ къ поднятію пѣнія въ нашей русской Церкви.

Другая мѣра, которая можетъ тоже принести не меньшую пользу, чѣмъ, первая, — это реформированіе училища синодальныхъ пѣвчихъ въ Москвѣ — центрѣ православія и разсадницѣ всевозможныхъ хоровъ. Реформаторы училища при синодальномъ пѣвческомъ хорѣ, стремясь улучшить и вполне обезпечить своихъ малютокъ пѣвчихъ и оградить ихъ отъ эксплуатаціи хора, старались ввести въ свое училище программу духовныхъ училищъ. Что же за нужда побудила ихъ сдѣлать это? Развѣ мало въ Москвѣ духовныхъ училищъ и семинаріи московская и виенская развѣ нуждаются въ ученикахъ училищъ? При уясненіи этого вопроса, прежде всего замѣтимъ, что ни того, ни другаго нѣтъ, и не можетъ быть. Училищъ въ Москвѣ оказывается три. Эти три московскія духовныя училища вмѣстѣ въ существующими въ уѣздныхъ городахъ доставляютъ въ семинарію такъ много учениковъ, что приходится многимъ, и даже очень многимъ, отказывать въ поступленіи въ семинарію за недостаткомъ свободныхъ вакансій, такъ что въ виду многочисленности учениковъ, желающихъ поступить въ семинарію, открыто нѣсколько отдѣленій 1 класса въ московской семинаріи. Съ этой стороны существованіе синодальнаго училища, на подобіе духовныхъ училищъ, едва ли можетъ быть оправдано и едва ли имѣетъ за себя какія нибудь удовлетворительныя основанія. Кажется, наша церковь, а особенно въ Москвѣ, не нуждается въ духовномъ училищѣ, ихъ и такъ много; ей нужно училище пѣнія, какихъ у насъ нѣтъ; нужно училище, которое бы приготовляло регентовъ для церковныхъ хоровъ. Поэтому и программу въ синодальномъ училищѣ нужно бы ввести не духовныхъ училищъ, а учительскихъ семинарій съ шести или пяти-годичнымъ курсомъ. Тогда народныя школы, да и вообще русская церковь имѣли бы источникъ, изъ котораго могли

бы всегда пріобрѣтать опытныхъ учителей пѣнія. Ученики учащіяся въ этомъ училищѣ были бы въ тоже время и пѣвчими, и пѣвческое дѣло было бы только практикою той теоріи, каковую они стали бы изучать въ классѣ. Это и подобныя ему училища могли бы оказать болѣе реальную пользу, чѣмъ даже учрежденіе общества любителей духовнаго пѣнія. Они могли бы поддержать и развить стремленіе народа къ участию пѣніемъ въ богослуженіи. Учрежденіе такихъ пѣвческихъ школъ тѣмъ болѣе необходимо, что существуетъ предположеніе-приходскихъ школъ, въ числѣ обязательныхъ предметовъ учебнаго курса въ которыхъ предполагается ввести и обученіе церковному пѣнію. То правда, что ближайшими учителями въ этихъ школахъ будутъ мѣстные священно-церковно-служители, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній; но правда и то, что специальная подготовка къ тому или другому дѣлу никогда не вредна и никогда не можетъ быть излишня.

Въ числѣ мѣръ, могущихъ содѣйствовать улучшенію церковнаго пѣнія на Руси, можно указать еще одну— повсемѣстное учрежденіе пѣвческихъ хоровъ при каждой народной школѣ и особенно при проектируемыхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Учрежденіе пѣвческихъ хоровъ при этихъ послѣднихъ вполне возможно и удобоисполнимо. Главнымъ наставникомъ въ школѣ будетъ священникъ; помощниками же его могутъ быть діаконы и псаломщики. Но всѣ эти лица (имѣемъ въ виду прошедшихъ полный курсъ семинарскаго образованія) знакомы какъ съ теоретической педагогикой и съ современными практическими приемами обученія (по воскресной школѣ въ семинаріи), такъ и пріобрѣтаютъ заранѣе нѣкоторый навыкъ къ постановкѣ и веденію церковно-богослужебнаго пѣнія, усвоивъ при этомъ и техническую сторону дѣла. Нѣкоторое знакомство въ этомъ отношеніи необходимо предполагать уже потому, что обученіе церковному пѣнію обязательно въ семинаріяхъ и по нему воспитанники получаютъ ту или другую отмѣту въ аттестатахъ. Кроме того, самое опредѣленіе воспитанниковъ, по окончаніи ими семинарскаго курса, на священно-и-церковно-служительскія мѣста, обыкновенно и непремѣнно предваряется новымъ, особымъ испытаніемъ опредѣляемаго въ церковномъ чтеніи и пѣніи, которое (испытаніе) производится или самимъ пресвященнымъ, или членами консисторіи изъ духовенства. Слѣдовательно, совершенно незнакомый съ указаннымъ предметомъ едва ли можетъ пройти на то или другое священно-и-церковно-

служительское мѣсто. Такимъ образомъ учительскія силы въ дѣлѣ обоснованія и развитія церковно-богослужебнаго пѣнія, какъ особаго предмета обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, несомнѣнно есть и будутъ. Только нужно дать рѣшительный толчекъ, регламентацію и санкцію этому дѣлу. Народъ же—отцы и матери воспитанниковъ— церковно-приходской школы отнесется съ самымъ живѣйшимъ сочувствіемъ и полнѣйшимъ одобреніемъ къ этому дѣлу. Изъ воспитанниковъ церковно-приходской школы, скажутъ намъ, могутъ выработаться только нѣкоторые, по преимуществу тонкіе голоса: сопрано, альтъ и, въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, теноръ, притомъ близкій къ альту; но это не будетъ квартетъ; поэтому—гдѣ же взять остальные голоса: первый и второй теноръ и басъ, чтобы составился, такимъ образомъ, полный квартетъ или вокальный оркестръ полного хора? Но это кажущееся возраженіе весьма легко устранимо. Почти нѣтъ ни одного сельскаго прихода, гдѣ бы не нашлось изъ числа прихожанъ, такъ называемыхъ, *любителей* церковнаго пѣнія, людей взрослыхъ и притомъ съ различными голосами. По крайней мѣрѣ нашъ личный опытъ и наблюденія показали намъ, что во всѣхъ извѣстныхъ намъ приходахъ всегда находятся подобныя *любители*. Они обыкновенно становятся на клиросъ и стараются пѣть за дьячкомъ или псаломщикомъ. Гдѣ послѣдній пользуется этимъ обстоятельствомъ и надлежащимъ образомъ относится къ дѣлу церковно-богослужебнаго пѣнія, тамъ да ется и надлежащее упорядоченіе и направленіе голосамъ любителей, и образуются такимъ образомъ нѣкотораго рода хоры пѣвцовъ, которые въ большей или меньшей степени и услаждаютъ религіозный слухъ молящихся. И такъ, въ голосахъ не можетъ быть недостатка, особенно въ многочисленныхъ приходахъ. Нужны только любовь, усердіе и вниманіе къ дѣлу со стороны руководителей пѣнія; а послѣднее непремѣнно будетъ, если обученіе пѣнію сдѣлается обязательнымъ предметомъ въ церковно-приходскихъ школахъ и получить практическое приложеніе при богослуженіи; голоса же любителей изъ взрослыхъ не трудно уже будетъ присоединить къ общему хору воспитанниковъ церковно-приходской школы.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ прибавить и слѣдующее. Было бы далеко небезполезно въ настоящее время содержателей частныхъ хоровъ обязать обучать малолѣтнихъ пѣвчихъ какому нибудь ремеслу и подчинить пѣвческія школы вѣдѣнію директоро́въ народныхъ училищъ. Самая мысль о контролѣ заставитъ гг.

регентовъ оглянуться кругомъ и относиться къ обученію мальчишьювъ серьезнѣе, чѣмъ это есть въ данное время. (Церк. Общ. Вѣстн. № 78).

Наставленіе прихожанамъ въ литургію объ одеждѣ.

И о одежди что печетеса, сказалъ намъ Господь въ евангеліи (Мт. VI, 33). Что значать эти слова Господа? Ужели Онъ запрещаетъ пещись объ одеждѣ?—Нѣтъ, не пещись, не заботиться объ одеждѣ нельзя, одежда—вещь для насъ весьма необходимая, и Господь не о томъ здѣсь говоритъ; а этими словами онъ запрещаетъ пещись объ одеждѣ излишне, запрещаетъ пещись о ней больше, нежели о душѣ, и запрещаетъ хвалиться одеждой и превозноситься предъ другими. Вѣдь есть такія личности, которыя очень излишне гоняются за модами въ одеждѣ, которыя одѣваются не по своему званію и состоянію, которыя не столько пекутся объ украшеніи безсмертной своей души добродѣтелями, сколько заботятся украшать бренное свое тѣло затѣйливо-щегольскими одеждами, и чрезъ то, наполняя свое сердце суетою и тщеславіемъ, изгоняютъ изъ него страхъ Божій. Еще сносно смотрѣть на богато одѣтыхъ людей привилегированнаго званія, на людей достаточныхъ и богатыхъ: эти люди украшаются по крайней мѣрѣ прилично своему положенію; но что сказать о тѣхъ, которыя селятся блестящею модной одеждой вовсе не по званію и состоянію своему: таковыя личности болѣе, нежели жалки. Но мы уже не говоримъ о тѣхъ, которыя наряжаются и украшаются съ тою нечистою цѣлью, чтобы нравиться и прельщать: это—нравственное растлѣніе, это—гибель сердца!—Сохрани богъ христіанина отъ такой злой заразы! Одѣваться аккуратно и прилично, одѣваться по своему званію и состоянію—не только не грѣшно, но и должно; но одѣваться съ излишнею роскошью, съ самохвальствомъ, одѣваться не по своему званію и состоянію, а тѣмъ болѣе украшать свое тѣло съ нечистыми мыслями и намѣреніями,—всегда есть великій грѣхъ предъ Богомъ, есть оскверненіе тѣла и погубель души безсмертной.—Поэтому, христіане, впечатлѣмъ въ своемъ сердцѣ драгоцѣнныя и знаменательныя еванг. слова нашего Господа: *и о одежди что печетеса*, и всемирно станемъ стараться употреблять одежду съ христіанскимъ благоразуміемъ.

Посада Дубовки, прот. Андрей Флегматовъ.

26 іюня 1883.

Чудесное исцѣленіе княжны Маріи Дондуковой-Корсаковой въ 1849 году *).

Исцѣленіе княжны Маріи Дондуковой-Корсаковой совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Княжна Марія Дондукова-Корсакова въ первый разъ почувствовала болѣзнь въ спинной кости въ 1844 году, когда минуло ей 16 лѣтъ отъ роду; вслѣдъ за тѣмъ вскорѣ показались у ней нервическій тифъ въ правомъ вискѣ и ревматизмъ въ ногахъ. Источникомъ этихъ недуговъ можно полагать простуду отъ купанія въ озерѣ и паденіе съ верховой лошади. Врачебныя пособія принимала она отъ доктора Персона: по его совѣту отправляясь въ Гельсингфорсъ, она, подъ наблюденіемъ доктора Теритрона, пользовалась тамъ искусственными Эмскими водами и морскими ваннами. Но послѣ третьяго купанья въ морѣ спинная болѣзнь ея усилилась и въ правой руцѣ обнаружилась сильная судорога, кои прекращены были употребленіемъ шиаковъ и другими средствами. По возвращеніи больной въ кругъ своего семейства, жившаго тогда въ деревнѣ, осенью 1845 года употребленъ былъ новый способъ леченія посредствомъ паровыхъ банъ и растиранія спиртами; слѣдствіемъ сего было то, что ревматизмъ по временамъ прекращался, а болѣзнь въ спинной кости не уменьшалась. Скрывая отъ родныхъ свои страданія, болела зимою съ 1846 на 1847 годъ выѣзжала иногда въ свѣтъ; но въ концѣ этой зимы силы ея истощились и, по мысли доктора Персона, признано было нужнымъ ѣхать съ больною за границу для пользованія ея натуральными Эмскими водами. Между тѣмъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1847 года, болѣзнь приняла иной оборотъ у больной: во всемъ тѣлѣ открылись нервическія конвульсіи и спазмы; она лишилась силы ходить и становиться на ноги. Въ этомъ положеніи больная въ сопровожденіи отца своего отправилась за границу. Во время поѣздки она страдала безпрерывными спазмами, судорогами и даже обмороками. За границую она лечилась 1) въ Гейдельбергѣ, 2) въ Парижѣ, 3) Ричмондѣ и 4) въ Шлягенбадѣ.

*) Разказъ этотъ заимствованъ изъ копій съ рапорта высокопреосвященному митрополиту С.-Петербургскому Никанору протоіерея Казанскаго собора Андрей Райковскаго отъ 7 марта 1849 года, сохранившейся въ бумагахъ покойнаго архіепископа Іакова. Копія эта прислана при письмѣ преосвященному Іакову изъ Москвы княземъ Георгіемъ Грузинскимъ, а имъ получена отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа Протасова.

1) Въ Гейдельбергѣ опытный и добросовѣстный докторъ Хеліусъ, разсмотрѣвъ и обсудивъ положеніе больной, призналъ не только бесполезнымъ, но даже и невозможнымъ пользованіе минеральными водами въ настоящемъ ея положеніи; онъ полагалъ, что употребленіе положительныхъ средствъ на нѣкоторые позвонки спинной кости должно увѣнчаться успѣхомъ, но опыты убѣдили его въ противномъ. Тогда ограничился онъ пріученіемъ больной къ горизонтальному положенію и подкрѣпленіемъ физическихъ силъ ея пищею болѣе питательною. Это сопровождалось желаемымъ успѣхомъ. Но собственно конвульси, спазмы и нервическіе припадки у больной не прекращались и случались по нѣскольку разъ днемъ и ночью. Такъ прошло время до конца сентября 1847 года. Признано полезнымъ для больной наступавшую зиму съ 1847 по 1848 годъ провести въ Парижѣ. При отъѣздѣ изъ Гейдельберга докторъ Хеліусъ утѣшалъ отца больной увѣреніями, что по его наблюденіямъ это нервическая болѣзнь и происходитъ наиболѣе отъ упадка силы воли; что мудрено опредѣлить минуту возрожденія этой нравственной силы, но можно надѣяться, что она пройдетъ; а между тѣмъ надобно укрѣплять физическія силы больной.

2) Во время поѣздки въ Парижъ, особенно по желѣзной дорогѣ отъ Кельна до столицы Франціи, больная терпѣла невыносимыя страданія, нервическія движенія головою, руками и ногами почти вовсе не прекращались. Въ этомъ положеніи она привезена была въ Парижъ. По желанію больной и соображеніямъ ея отца, метода леченія гомеопатическаго предпочтена была другимъ методамъ. Для пользованія больной приглашенъ былъ извѣстный и умный докторъ Кабарюсъ, который не столько посредствомъ гомеопатіи, сколько посредствомъ магнетической силы успѣлъ прекратить всѣ судорожныя припадки и уменьшить боль въ спинѣ; онъ далъ надежду, что больная получитъ довольно силы, чтобы укрѣплять ее прогулками въ экипажѣ. Но вдругъ февральскія смуты въ Парижѣ, гдѣ больная сдѣлалась невольною ихъ свидѣтельницею, живя въ одной изъ главныхъ улицъ столицы, произвели самое сильное потрясеніе во всей нервной системѣ; и отъ сего больною опять потеряно было все, что пріобрѣтено было ею въ теченіи трехмѣсячнаго леченія въ Парижѣ.

3) Шаткость вновь возникшаго порядка вещей въ Парижѣ побудила семейство вмѣстѣ съ больною переехать въ Англію. Три мѣсяца, проведенныя въ Ричмондѣ, при благопріятной погодѣ и душевномъ спокойствіи, много способствовали къ укрѣпленію силъ въ

больной, которую можно было возить на ручныхъ креслахъ по саду и въ паркѣ; но она не могла пользоваться прогулкою въ экипажѣ самомъ покойномъ, — въ такомъ случаѣ дѣлались у ней конвульси во всемъ тѣлѣ. Въ Ричмондѣ пользовалъ больную докторъ Кюри, фанатикъ гомеопатіи; онъ увѣрялъ какъ самую больную, такъ и ея родныхъ, что она непременно получитъ исцѣленіе, если будетъ употреблять прописанныя имъ средства въ теченіи 4-хъ или 5-ти лѣтъ.

4) При возвратѣ больной съ ея родными изъ Англіи на родину имъ открылась удобность заѣхать на Рейнъ для совѣтовъ съ докторомъ Хеліусомъ. Онъ признавалъ теперь для больной полезнымъ купанье въ минеральныхъ водахъ Шлянгенбадскихъ; однакожь опыты показали, что отъ этаго купанья вновь возбуждаются въ больной судорожныя припадки, и она оставалась въ Шлянгенбадѣ на время, только для подкрѣпленія себя здоровымъ воздухомъ и тихою жизнію.

Поѣздка изъ Шлянгенбада до С.-Петербурга совершена была съ величайшею осторожностію. Больная везена чрезъ Голландію до Гамбурга водою, а оттуда до Любека перенесена на носилкахъ. Въ Любекѣ она посажена была на пароходъ, на коемъ и прибыла сюда; даже и здѣсь отъ парохода до самаго дома везли ее водою и внесли въ комнату на рукахъ. Это было въ первыхъ числахъ сентября 1848 г.

Чрезъ нѣсколько дней послѣ пріѣзда въ больную выказался симптомъ болѣзни еще болѣе сильный. До того времени она только по временамъ чувствовала онѣмѣніе въ правой рукѣ и ногѣ; но 10 числа сентября у ней во всей правой сторонѣ тѣла оказался параличъ. Онъ лишилъ больную силъ владѣть правою рукою и усилилъ боль въ спинной кости. По безуспѣшномъ испытаніи нѣкоторыхъ извѣстныхъ врачебныхъ средствъ, оказалось необходимымъ прибѣгнуть къ осмотру и ислѣдованію состоянія спинной кости, для опредѣленія способа врачеванія; составленъ былъ консилиумъ, на коемъ по усиленіи больвой посредствомъ хлороформа, искусный нашъ хирургъ Пироговъ, въ присутствіи призванныхъ врачей: Рейнгольда, Мичиха, Тильмана и Персона, сдѣлалъ надлежащее испытаніе. Слѣдствіемъ этого испытанія было то, что у больной открылась столь сильная раздражительность въ спинной кости, что она лишилась возможности сидѣть, а у врачей, бывшихъ при этомъ испытаніи и на послѣдующей консультаціи *), утверди-

*) На этой консультаціи были врачи: Мѣновскій, Фоссъ, Мичихъ и Персонъ.

лось общее убѣжденіе о необходимости употребить рѣшительное дѣйствіе на самую спинную кость посредствомъ прижиганія. Но какъ больная была очень слаба, то леченіе ея до времени ограничивалось только дѣйствіемъ на параличъ и подкрѣпленіемъ физическихъ силъ. Въ такомъ состояніи разслабленная больная находилась слишкомъ 4 мѣсяца сряду, не владѣя правою рукою и ногою и не имѣя силы сидѣть; при всѣхъ желаніяхъ и усиліяхъ больной туловище ея не могло держаться въ вертикальномъ положеніи ни одной минутой.

При наступленіи святой четыредесятницы первая недѣля назначена была больною и ея родными для приготвленія себя постомъ и молитвою къ приобщенію Святыхъ Христовыхъ Тайнъ. Кромѣ слушанія ежедневнаго богослуженія въ той комнатѣ, гдѣ помѣщалась больная, въ эти дни она занималась чтеніемъ Слова Божія, первой части изъ сочиненій святаго Димитрія митропол. Ростовскаго, и приличныхъ времени и обстоятельствомъ статей изъ Христіанскаго Чтенія. Находясь въ одинаковомъ положеніи параличнаго разслабленія, больная и теперь несла тяжесть своихъ недуговъ съ христіанскимъ благодушіемъ, смиреніемъ и терпѣніемъ. Въ обыкновенныхъ бесѣдахъ съ своимъ духовникомъ, когда бесѣдовалъ онъ о нравственномъ долгѣ и плодахъ безропотнаго перенесенія искушеній (Іаков. 1, 12),— больная говорила, что она несетъ болѣзненный крестъ свой съ полною преданностію волѣ Отца небеснаго, и молясь Ему о добрыхъ своихъ родителяхъ и родныхъ, не смѣетъ молиться о прекращеніи своей болѣзни по опасенію, не противна ли будетъ такая молитва ея волѣ Божіей. Когда же духовникъ объяснилъ ей основанія и обязательность таковой молитвы и совѣтывалъ, чтобы она, подражая Христу Спасителю нашему, оканчивала всегда молитву сердечнымъ чувствомъ и словами: *обаче не якоже азъ хочу, но якоже Ты, Отче! буди воля Твоя* (Матѣ. 26, 39, 42); то больная съ глубокимъ чувствомъ кротости и съ твердостью убѣжденія сказала, что съ этого времени она будетъ молиться Богу и о себѣ.

20-го числа мѣсяца февраля въ 8 часу утра больная очистила душу свою отъ грѣховъ посредствомъ таинства Покаянія; сряду послѣ того готовясь принять таинство Животворящаго Тѣла и Крови Христовой, она съ умиленіемъ слушала и, вслѣдъ за духовникомъ, повторяла молитву предъ причащеніемъ: *Върую Господи и исповѣдую* и проч. По произнесеніи послѣдующихъ словъ этой молитвы: *да будетъ мнѣ причащеніе святыхъ Твоихъ и пречистыхъ Тайнъ— во исцѣленіе души и тѣла*, больная, желая освѣтить себя крестнымъ знаменіемъ, почувствовала въ себѣ силу сложить перстами правой своей руки крестъ и этою рукою перекрестилась при помощи лѣвой руки. По причащеніи Св. Тайнъ,—она могла уже почти свободно креститься правою рукою. Вслѣдъ затѣмъ

она почувствовала отсутствіе паралича и въ правой своей ногѣ. Когда родные поздравляли ее съ приобщеніемъ Святыхъ Тайнъ, больная объявила имъ, что у ней параличъ въ рукѣ и ногѣ уже прекратился. Но тяжкая болѣзнь въ спинной кости у больной еще оставалась и не позволяла ей сидѣть. На другой день, т.-е. 21 февраля утромъ, пробудясь отъ сна и совершивъ молитву къ Богу, между прочимъ, и о прекращеніи своей болѣзни, больная ощутила въ тѣлѣ своемъ какую-то легкость и вдругъ, какъ бы невольно сдѣлавъ движеніе, она поднялась и сѣла на своей постелѣ; потомъ,—по собственнымъ ея словамъ, бывъ побуждаема какимъ-то внутреннимъ голосомъ, она, удаливъ изъ своей комнаты родныхъ и оставивъ при себѣ горничныхъ дѣвушекъ, сама спустила съ постели свои ноги,—встала на нихъ, сдѣлала три шага и стала на колѣни, чтобы въ молитвѣ излить чувства глубочайшей благодарности своей къ Богу. По молитвѣ, призвавъ родныхъ своихъ, она объявила имъ о своемъ исцѣленіи отъ столь продолжительныхъ своихъ недуговъ.

Вскорѣ послѣ сего послали за ея духовникомъ, чтобы отслужить благодарственный молебенъ за совершившееся исцѣленіе: но какъ духовника въ то время, по дѣламъ служебнымъ, не было дома, то для совершенія молебна приглашенъ былъ Казанскаго собора священникъ Іоаннъ Граціанскій. При служеніи молебна исцѣлившаяся сама стояла уже на ногахъ у своей постели. По прибытіи духовника, исцѣлившаяся княжна объявила и ему о своемъ исцѣленіи и вмѣстѣ съ родными усердно желала излить молитвенныя свои чувства предъ святою иконою Казанской Божіей Матери, находящеюся въ Казанскомъ соборѣ. Для исполненія этого благочестиваго желанія святая икона привезена была въ ихъ домъ; при входѣ духовника въ переднюю комнату мать исцѣлившейся, со слезами на глазахъ, объявила ему, что у исцѣлившейся ея дочери въ минуты въѣзда на ихъ дворъ кареты со святою иконою Казанской Божіей Матери тяжкая боль спинной кости совсѣмъ прекратилась. Во время служенія молебна исцѣлившаяся также стояла на ногахъ, а при чтеніи молитвы къ Богоматери она молилась съ колѣнопреклоненіемъ. Съ того времени исцѣлившаяся княжна со дня на день укрѣплялась въ своихъ силахъ и въ здоровьѣ; дѣйствуетъ правою рукою совершенно свободно, сидитъ, встаетъ и ходитъ на ногахъ: 2-го числа текущаго мѣсяца марта она могла уже выѣзжать изъ своего дома; первый выѣздъ ея былъ въ Казанскій соборъ, гдѣ она вмѣстѣ со своими родителями прикладывалась къ Казанской иконѣ Божіей Матери и благодарила Господа за свое исцѣленіе.

Доносъ осемь митрополиту, о протоіерей Райковскій, духовникъ княжны, присовокупляетъ, что свѣдѣнія о всѣхъ прописанныхъ въ рапортѣ обстоятельствахъ получены имъ 1) отъ отца, 2) отъ матери и 3) отъ самой исцѣлившейся княжны, съ коими онъ нахо-

дился, по его словамъ, въ самыхъ близкихъ отноше-
ніяхъ около 18 лѣтъ. Подлинный рапортъ подписанъ
такъ: „Духовникъ исцѣлившейся, Казанскаго собора про-
тоіерей Андрей Райковскій. 7-го марта 1849 года“.
(*Душеполезное Чтеніе іюнь 1883 года*).

**Поразительный примѣръ наказанія Божія за не-
почтеніе къ родителямъ. (разказъ крестьянки)*.**

Я была маленькою дѣвочкою. Мать шла на бого-
молье, въ Летичевъ. Въ нашей мѣстности крестьяне,
при крѣпостномъ правѣ, ходили больше въ Летичевъ,
чѣмъ въ Почаевъ. Помѣщики были у насъ во всей
окраинѣ поляки, крѣпкіе католики, и не любили, ког-
да кто либо изъ крестьянъ просился въ Почаевъ, а
—Боже сохрани—въ Кіевъ. Къ нашимъ православнымъ
св. мѣстамъ—не пускали ни за что. А попросился,
бывало, крестьянинъ въ Летичевъ,—паны пустятъ. Уже
не знаю, грѣшили ли мы или нѣтъ, ходя на бого-
молье въ Летичевъ, въ костель. Правда сперва всѣ
крестьяне побудутъ въ церкви и на утрени, и на обѣдни,
и молебень, бывало отелужать и на никуда; а потомъ
уже и въ костель пойдутъ. А въ немъ икона Божіей
Матери, и крѣпко чтутъ ее и поляки, и наши. Не
знаю, бывають ли теперь крестьяне въ Летичевъ, а при
крѣпостномъ правѣ много много бывало крестьянъ. И
то,—какъ не пойти? Намучають, бывало, мужиковъ
панскіе экононы, наработается, бывало, мужикъ на пан-
ской и своей работѣ, захочется отдохнуть,—куда пойти,
какъ не въ церковь, къ кому обратится, какъ не къ
Богу? Вотъ и рады были мужики тому, что хоть въ
Летичевъ паны отпускали.

Пошла мать въ Летичевъ и меня взяла. И много,
много людей было въ ту пору въ Летичевѣ. Побыли
мы въ церкви, вышли и пошли было въ костель. А
на дорогѣ—непроходимая толпа, и всѣ люди тѣснятся
къ чему-то. Полюбытствовали и мы, стали пробираться
къ тому, на что дивовались люди. Вотъ, наконецъ,
пробрались. Что я увидѣла,—страхъ беретъ меня и теперь.

Между людьми стояли двѣ женщины, одна старая,
другая молодая, и въ какомъ видѣ! Правая рука мо-
лодой женщины находилась у щеки старой женщины,—
приросшею къ щекѣ!

Мала была я, а страхъ охватилъ и меня, когда я размо-
трѣла столщихъ женщинъ, и когда поняла, что онѣ
разказывали.

Тѣ женщины были: старая—мать, молодая—дочь. Дочь
была съ дѣтства непокорная, непослушная, злая, не сдер-
живала ни языка, ни рукъ. И выросши, она остава-
лась такою: и замужъ вышедши, она не перемѣнила
своего характера. Прежде еще сдерживалась—боялась

* Почти дословная передача слышаннаго отъ крестья-
нки села Свиной, Староконстантиновскаго уѣзда Волын-
ской губерніи Маріи Сл—ой.

матери, а ставши мужнею женою, совсѣмъ порестала
питать уваженіе къ матери. И вотъ въ одинъ разъ,
когда мать стала уговаривать свою дочь не дѣлать чего-
то худаго, дочь непобоялась Бога и со всего размаха
ударила мать свою по щекѣ. И въ ту же минуту Богъ
покаралъ злую дочь: ея рука пристала къ щекѣ-матери!

Вотъ что разказывала всѣмъ старая женщина и про-
сила всѣхъ слушающихъ, чтобы они помолились Богу
за нее и за ея грѣшную дочь, чтобы Господь простилъ
ихъ и развязалъ.

Я помню, что онѣ передавали о своихъ странство-
ваніяхъ по святымъ мѣстамъ, всюду ища помощи, на
конецъ зашли онѣ въ Летичевъ.

Не знаю, что чувствовали взрослые, видѣвшіе этихъ
женщинъ, а мнѣ и страшно, и больно было смотрѣть
на нихъ. А когда молодая, увидя меня, сказала мнѣ,
чтобы я никогда не осмѣливалась бранить свою мать,
тагда я сказала ей: „не буду“ и прижалась къ своей
матери, дрожа отъ страха и ужаса охватившаго меня.

Ужъ не знаю, что стало потомъ съ этими женщи-
нами; помню только, что всѣ жалѣли особенно мать.

И у насъ въ деревнѣ былъ почти-что такой же
случай.

Былъ у насъ одинъ молодой мужикъ, не хорошій
человѣкъ, грубый, лѣнливый, пьяница, ругатель и дра-
чунъ. Никого не боялся онъ, никого не стыдился, ни
старыхъ мужиковъ, ни старосты, ни даже батюшки.
Была у него мать, уже старая женщина, добрая, тихая
и богомодная. Всѣ любили ее и даже слушались ея
совѣтовъ, а сынъ не только не почиталъ матери, даже
сеорился съ нею. Всѣ жалѣли старушку и говорили
ея сыну: „ой, накажетъ тебя Богъ!“ А онъ, бывало,
умѣхнется и скажетъ: „ну и пусть называетъ“. И
чтожъ,—наказаль-таки Господь непочтительнаго сына.
Разъ, въ праздничный день, поѣхалъ сынъ съ матерію
въ городъ на торгъ. Вечеру, когда они возвращались до-
мой, сынъ сталъ говорить грубости матери. Больно стало
материнскому сердцу, и говоритъ старуха: „вотъ ты
ругаешься... чего добраго, еще и ударишь меня старую.
отъ тебя станется“...—„А чтожъ такое... отчего бы
и не ударить тебя!“... забричалъ сынъ и замахнулся
на мать, поднять на нее свою руку.

И въ ту же минуту онъ почувствовалъ боль въ рукѣ...
Все болѣе увеличивалась боль, такъ что уже громко
стонать, когда подѣвжались къ деревни, и править ло-
шадьми не могъ. Черезъ нѣсколько дней рука непоч-
тительнаго сына была сухая какъ щетка и неспособна
къ работѣ... Ужасъ охватилъ всю деревню.

Такія знаменія даетъ Господь намъ: а между нами
все-таки не мало непочтительныхъ дѣтей (*Воск. Чтен.*).

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ свящ. Л. Владыкинъ.