

чайше утвержденное 1 апрѣля 1902 г. мѣтніе Государственного Совѣта по проекту положенія о церковныхъ школахъ, отд. II, п. 2); ученикамъ второклассныхъ школъ, проучившимся въ школѣ не менѣе года, въ случаѣ выхода изъ школы, могутъ быть выдаваемы изъ совѣтовъ школъ удостовѣренія въ томъ, что они обучались въ сихъ школахъ.

V. Увольненіе въ отпускъ учащихся въ учительскихъ школахъ въ учебное время по домашнимъ дѣламъ или другимъ надобностямъ предоставляется: во второклассныхъ школахъ—на срокъ до 4 дней—завѣдывающему школою, до 14 дней—уѣздному отдѣленію, свыше 14 дней и до 4 мѣсяцевъ—епархіальному училищному совѣту, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго; въ церковно-учительскихъ школахъ на срокъ до 14 дней—завѣдывающему школою, свыше 14 дней и до 4 мѣсяцевъ—епархіальному преосвященному.

III. Отъ 3—11 октября 1903 года, за № 4666, постановлено: уволить штатнаго члена Новгородской духовной консисторіи священника Павла Твердынского, вслѣдствіе просьбы его, по слабости здоровья, отъ занимаемой имъ въ консисторіи должности, назначить на сию должность священника Новгородской градской Георгіевской церкви Николая Соколова.

IV. Отъ 3—11 октября 1903 года, за № 4665, постановлено: допущенную къ исправленію должности настоятельницы Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря, Ставропольской епархіи, монахиню Раксу утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

V. Отъ 3—11 октября 1903 года за № 4653, преподаватель Закона Божія въ Царскосельскомъ женскомъ

училищѣ духовнаго вѣдомства, кандидатъ богословія, священникъ Петръ Финиковъ утвержденъ въ должности штатнаго законоучителя названнаго училища, съ 16-августа сего года.

VI. Отъ 15 октября 1903 года за № 4902, помощникъ смотрителя Мингрельскаго духовнаго училища іеромонахъ Давидъ назначенъ смотрителемъ Соликамскаго духовнаго училища.

VII. Отъ 8—15 октября 1903 года за № 4772, управляющій Охорскимъ мужскимъ необщественнымъ монастыремъ, Могилевской епархіи, игуменъ Тихонъ, утвержденъ въ должности настоятеля названнаго монастыря.

VIII. Отъ 8—15 октября 1903 года за № 4773, священникъ Петро-Павловской, въ г. Каменцѣ, церкви Давидъ Корсуневскій назначенъ членомъ Подольской духовной консисторіи.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТЫЙШЕМЪ СѢНУДѢ

Опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Сѣнудѣ Совѣта, отъ 16 сентября—3 октября 1903 года за № 1097, утвержденнымъ г. Исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, постановлено: книги, подъ заглавіями: а) «Краткая русская грамматика для первыхъ трехъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній», въ 2-хъ частяхъ. А. Преображенскій. Часть I. Этимологія. Изд. 15-е, Москва. 1903 г., ц. 40 коп. Часть II. Синтаксисъ. Изд. 15-е. Москва. 1903 г., ц. 50 коп., и б) «Учебникъ теоріи словесности.» И. Бѣлоруссовъ. Изд. 20-е. Москва. 1903 г., ц. 50 коп. — допустить во второклассныя школы въ качествѣ учебныхъ пособій для учителей сихъ школъ.

25 Октября

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ

1903 года.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 43

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 43

ПОДЪ ВПЕЧАТЛѢНІЕМЪ СВѢТЛЫХЪ САРОВСКИХЪ ПРАЗДНИКОВЪ *).

Еще яснѣе выразилось благоговѣйное уваженіе архимандрита Антонія къ памяти старца Серафима въ заботахъ о точномъ исполненіи его завѣта—принимать въ лавру Саровскихъ постриженниковъ и помочь Дивѣевскимъ сиротамъ, когда придетъ тому время.

Въ первый же годъ своего намѣстничества о. Антоній уже ходатайствовалъ предъ митрополитомъ Филаретомъ о принятіи въ лавру кого-то изъ Саровскихъ иноковъ, предупреждая его, однако, что лице это желаетъ оставить Саровъ по неудовольствіямъ съ игуменомъ. Въ письмѣ митрополита Филарета къ о. намѣстнику, отъ 30-го мая 1831 г., вотъ что говорится объ этомъ: «Если вы писали въ Саровъ, то надобно подождать отвѣта. Но человѣка, который замѣченъ уже не мирнымъ къ начальнику, боюсь и я. Хотя причина сего иногда можетъ быть и въ началѣ-

никѣ, но сыны мира и съ немирнымъ начальникомъ умѣютъ сохранять свой миръ въ терпѣніи. Скажите мнѣ еще разъ, что вы думаете о занятіи казначейскаго мѣста *). Вопросъ о казначей лавры, которымъ заняты были тогда и митрополитъ, и его намѣстники, былъ рѣшенъ также чрезъ принятіе изъ Сарова іеромонаха Сергія, — того самаго, который составилъ потомъ житіе старца Серафима. Уже въ санѣ архимандрита онъ назначенъ былъ въ 1852 г. въ настоятели Серпуховскаго Высоцкаго монастыря. Проживъ здѣсь около десяти лѣтъ, въ 1861 году онъ возвратился въ лавру, на покой, и вскорѣ же здѣсь скончался. Получивъ извѣстіе о его кончинѣ, митрополитъ Филаретъ писалъ о. намѣстнику: «Миръ душѣ о. архимандрита Сергія. Кроткій всегда, онъ получилъ кроткую и кончину» **). Это былъ, дѣйствительно,

*) Письма, т. I, стр. 10.

**) Пис. отъ 29 ноября 1861 года (т. IV, стр. 318).

*) См. № 42 «Церк. Вѣд.».

старецъ (необыкновенно кроткій, добрый и пріятливый. Онъ очень любилъ заниматься литературными трудами, въ которыхъ весьма много и весьма охотно помогали ему, очень его любившіе, академическіе ученые (особенно протоіерей Ѳ. А. Голубинскій и архимандритъ Сергій, впоследствии митрополитъ Московскій) *). Объ о. Авелѣ, котораго о. намѣстникъ принялъ въ лавру также во исполненіе завѣта старца Серафима — милостиво принимать приходящихъ изъ Сарова, мы уже говорили.

О самомъ Саровѣ и архимандритѣ Антоніи, и митрополитѣ Филаретѣ, въ память о великихъ Саровскихъ старцахъ, всегда имѣли попеченіе и скорбѣли, когда оттуда приходили недобрыя вѣсти о внутреннемъ состояніи монастыря. Нѣкоторое измѣненіе прежнихъ строгихъ порядковъ началось тамъ еще при игуменѣ Нифонтѣ и усилилось при его преемникѣ Исаи. Этотъ послѣдній въ 1851 году былъ въ лаврѣ у о. Антонія, а потомъ принять былъ и митрополитомъ Филаретомъ, который въ письмѣ къ о. намѣстнику отъ 2-го февраля писалъ объ этомъ посѣщеніи: «О. игуменъ Саровскій вчера былъ у меня и слушалъ у насъ всенощную; а нынѣ и служилъ со мною. Хвалить лавру; а я говорю, что вамъ за сіе благодаренъ **). Потомъ, черезъ пять лѣтъ, отвѣчая о. Антонію на его извѣстіе о нѣкоторыхъ нестроеніяхъ въ Саровѣ, митрополитъ Филаретъ писалъ: «Слышалъ и я, что въ Саровѣ не то, что было прежде. Но я думалъ, что о. Исаія приводить его въ лучшее состояніе. *Время о. Серафима еще не очень*

*отдалось. Кажется, могли быть добрые остатки, изъ которыхъ бы можно было пригнѣть усердіе новоприходящихъ. Къ сожалѣнію, тамошній владыка *) долго боленъ и, конечно, мало можетъ дѣйствовать: а когда отсюда не подержанъ настоятель, худшая стихія въ монастырѣ сильнѣе дѣйствуетъ. Да молятся древніе отцы Саровскіе о своихъ потомкахъ! **)*

Но особенно важно и интересно прослѣдить, какъ исполненъ былъ архимандритомъ Антоніемъ, при сильномъ содѣйствіи митрополита Филарета, завѣтъ старца Серафима — не забывать его Дивѣвскихъ сиротъ. Попеченіе того и другого объ этихъ сиротахъ началось рано, — всего два года спустя по кончинѣ старца. Дивѣвская община, основанная преподобнымъ Серафимомъ и бывшая его любимымъ дѣтищемъ, осталась по его кончинѣ безъ всякаго обезпеченія и, что было всего печальнѣе, не имѣла правительственнаго утвержденія на существованіе, такъ что и самая земля, на которой устроилась и которою пользовалась она, не значилась ей принадлежащею. Все это дѣлало сомнительнымъ и ненадежнымъ ея дальнѣйшее существованіе. При жизни великаго старца, огражденнаго его заботами и молитвенною помощію, сестры и не помышляли о будущемъ, о дальнѣйшей ихъ судьбѣ; когда же не стало старца и въ Саровѣ не нашлось усердныхъ радѣтелей о Дивѣвѣ, находившемся притомъ въ другой епархіи, онѣ оказались въ положеніи весьма затруднительномъ. Нужно было позаботиться объ обезпеченіи дальнѣйшаго существованія общины. Что было дѣлать? Къ кому обратиться? Не безъ внушенія, конечно, отъ своего покровителя, въ Бозѣ

*) Кромѣ жизнеописанія Саровскихъ старцевъ Марка и Серафима о. Сергій выдалъ еще большую, въ четырехъ частяхъ, книгу «Слава Пресвятыя Владычицы нашея, Богородицы и Приснодѣвы Маріи».

**) Писма, т. III, стр. 74.

*) Епископъ Тамбовскій Николай (Доброхотовъ). Въ слѣдующемъ 1857 году уволенъ на покой, а въ 1864 г. скончался.

**) Пис. отъ 12 февраля 1856 г. (т. III, стр. 386—387).

почившаго старца, онѣ рѣшились обратиться за помощью къ митрополиту Филарету. Для объясненія нужды Дивѣвскаго общежитія въ началѣ 1835 года прибыла въ Петербургъ и явилась къ митрополиту одна изъ сестеръ съ полномочіемъ отъ другихъ. Старецъ Серафимъ и Дивѣво тогда уже близки были сердцу митрополита Филарета по рассказамъ о нихъ архимандрита Антонія: Дивѣвскую ходатаицу онъ принялъ поэтому съ великимъ вниманіемъ; но она «по простотѣ» не могла объяснить ему всего, что нужно было знать, чтобы помочь общинѣ. Нужныя свѣдѣнія могъ сообщить ему только о. Антоній: къ нему, въ лавру, владыка и отправилъ просительницу, снабдивъ ее письмомъ, въ которомъ писалъ:

«Письмо сіе представить вамъ, о. намѣстникъ, сестра общежитія, о которомъ пекся о. Серафимъ. Она прислана искать способа, чтобы существованіе общежитія было утверждено правительствомъ. Но по простотѣ ея, отъ нея трудно узнать обстоятельства общежитія, которыя нужно знать для разсужденія о семъ дѣлѣ. Посему я обращаю ее къ вамъ.

«Вы скажете мнѣ, во-первыхъ, надобно ли просить утвержденія, или *жить, какъ жили, въ надеждѣ на Бога*. Есть опасность, что безъ утвержденія могутъ разогнать. Есть опасность, что не утверждать, и такимъ образомъ разрушать то, что стояло бы, не бывъ примѣчаемо правительствомъ.

«Если думаете, что надобно просить, то, во-вторыхъ, скажите мнѣ, кто основалъ общежитіе, давно ли, кто далъ 30 десятинъ земли, на чье имя, кто дозволилъ построить для общежитія особую церковь при приходской и на какомъ основаніи.

«Если братья за дѣло, то, по прежнимъ примѣрамъ, лучше начать оное

въ епархіи; но на бѣду новопереведенный епископъ *), хотя и былъ нѣкогда моимъ ученикомъ, совершенно пересталъ быть мнѣ знакомымъ, и не знаю, будетъ ли въ пользу мое ходатайство, если напишу ему о семъ дѣлѣ.

«*Осмотрите сіе дѣло получше, и скажите мнѣ, что дѣлать*» **).

Архимандритъ Антоній отнесся къ дѣлу со всѣмъ усердіемъ,—немедленно отвѣтилъ митрополиту Филарету на его вопросы, сообщилъ ему все, что зналъ о Дивѣвѣ, и общалъ собрать и доставить дальнѣйшія необходимыя свѣдѣнія. 2-го марта митрополитъ Филаретъ писалъ ему: «Свѣдѣній о Дивѣвской пустынѣ буду ожидать отъ васъ и мнѣнія, какъ повести дѣло» ***). Дѣло это не скоро удалось начать, и тянулось оно долго, за неимѣніемъ документовъ officialнаго характера и другихъ данныхъ для успѣшнаго веденія его и окончанія. Черезъ годъ, именно 30 апрѣля 1836 года, митрополитъ Филаретъ писалъ о. намѣстнику изъ Петербурга: «Дивѣвская старица пришла сюда и сказала, что къ вамъ были посланы бумаги о ихъ обществѣ, что не дошли до васъ и что должны быть скоро получены вами вновь. Я ждалъ, что вы мнѣ что-нибудь о семъ напишете; но промедлилъ до того, что теперь и спрашивать васъ о семъ уже поздно, потому что, вѣроятно, не побуду въ Петербургѣ долѣе половины мая, хотя, впрочемъ, разрѣшенія о семъ не имѣю. Считайте однако, что вы получили отъ меня о семъ дѣлѣ вопросъ, и что вамъ надобно сказать мнѣ что-нибудь, если не сказали между

*) Іоаннъ (Добровраковъ), воспитанникъ С.-Петербургской академіи 2-го курса, изъ епископовъ Пензенскихъ назначенный въ Нижній-Новгородъ 19-го янв. 1835 г.

**) Письмо отъ 30 января 1835 года (т. I, стр. 138—139).

***) Письма, т. I, стр. 143.

тѣмъ, какъ идетъ письмо сіе къ вамъ» *). Начатое послѣ этого дѣло объ утвержденіи Дивѣвской общины далеко не было еще доведено до окончанія, какъ ее постигло новое горе. Въ 1840 году, вслѣдствіе бывшаго тогда неурожая, сильно поднялись цѣны на хлѣбъ, и общинѣ, по недостатку средствъ, нечѣмъ было кормиться. Въ этой нуждѣ Дивѣвскія сестры обратились къ тѣмъ же покровителямъ, которые замѣнили имъ старца Серафима по его порученію. 16-го августа митрополитъ Филаретъ писалъ архимандриту Антонію: «Сіе доставятъ вамъ, о. намѣстникъ, Дивѣвскія. Ихъ полтораста человекъ терпятъ голодъ и спрашиваютъ меня, что дѣлать. Гдѣ собрать столько пособія, чтобы пропитать столько? Я предложилъ имъ разойтись на время туда, откуда кто пришелъ. Говорятъ, не желаютъ. *Надоумте ихъ и меня*» **). Къ предложенію владыки, что сестрамъ на время слѣдуетъ разойтись, о. намѣстникъ отнесся съ огорченіемъ, — находилъ такой совѣтъ несоответствующимъ ни обѣтамъ сестеръ и завѣтамъ старца Серафима, ни упованію на помощь свыше. Сообщая это свое мнѣніе владыкѣ, онъ указывалъ на примѣръ одной обители, иноки которой хотѣли разойтись по случаю голода, но были удержаны явившимися святыми мучениками, и не потерпѣли отъ голода. Съ своей стороны, онъ просилъ дозволенія у владыки — послать въ Дивѣво часть денегъ, кѣмъ-то ему завѣщанныхъ. Архимандритомъ Антоніемъ было написано, очевидно, обширное и смѣлое письмо, внушенное ему особенною заботливостью о сиротахъ старца Серафима. Митрополитъ не оставилъ его безъ нѣкоторыхъ возраженій, но тѣмъ не менѣе согласился,

что голодающимъ Дивѣвскимъ сестрамъ необходимо оказать матеріальную помощь, и немедленно, не допуская ихъ до выхода изъ обители. Вотъ что именно писалъ онъ въ отвѣтъ:

«Простите меня, о. намѣстникъ, я думаю, что перемѣна мѣста на время, по причинѣ глада, можетъ быть сдѣлана безъ невѣрности предъ Богомъ. По вѣрѣ можетъ человекъ остаться среди бѣдствія, и по смиренію можетъ удалиться, чтобы искать естественной помощи, не удостоивая себя просить отъ Бога помощи чрезвычайной. И, напротивъ, можетъ удалиться отъ трудности по маловѣрію и малодушію, и можетъ, оставаясь среди бѣдствія непреодолимаго, искушать Бога требованіемъ чрезвычайной помощи, когда могъ бы обратиться къ средствамъ естественнымъ. То и другое дѣло можетъ быть и право, и неправо. Надобно управить оное разсужденіемъ и добрымъ намѣреніемъ. Братія обители, которыхъ святые мученики явленіемъ своимъ остановили отъ бѣгства по причинѣ глада и снабдили потребнымъ, потому, думаю, и получили сію помощь, что хотѣли удалиться *по смиренію, а не по невѣрію*. Итакъ, поелику достойны были, то получили чудесную помощь; а еслибы ея не получили, безъ грѣха прибѣгли бы къ средствамъ естественнымъ. Еслибы и Дивѣвскимъ подано было какое знаменіе остаться, то ясно было бы, что должно остаться.

«Впрочемъ, я сказалъ имъ, чтобы до послѣдней возможности претерпѣли, а при стѣсняющей крайности отпустили, кого можно, съ надеждою и безъ опасности.

«Помочь же имъ изъ того, что ввѣрено вамъ покойною, властью вы, если сіе находите согласнымъ съ ея волею. Конечно, это будетъ непогрѣшительное благотвореніе самой достойной бѣдности. Только, поелику Дивѣв-

*) Тамъ же, стр. 205.

**) Тамъ же, стр. 370.

скіе обратились ко мнѣ, то пошлите имъ триста рублей моихъ, въ составъ того, что вы назначаете. Послать же, точно, надобно по почтѣ, для безопасности. Въ руки далъ я имъ на дорогу 100 руб., а болѣе опасался. Они называли мнѣ Саровскаго іеромонаха Иларіона, чтобы послать на его. Впрочемъ, вы сами знаете, какъ лучше. Саровское начальство къ нимъ не снисходительно *)).

Этимъ письмомъ митрополита Филарета и его согласіемъ выдать пособіе Дивѣвскимъ сиротамъ отца Серафима архимандритъ Антоній былъ вполне удовлетворенъ; а послать пособіе нашелъ за лучшее чрезъ Саровскаго игумена, въ томъ предположеніи, что этимъ и его подвигнетъ—прийти на помощь голодающимъ въ Дивѣвѣ. Извѣщенный объ этомъ, митрополитъ Филаретъ немедленно отвѣчалъ архимандриту Антонію: «благодарю, о. намѣстникъ, за посланное пособіе Дивѣвскимъ и за мысль послать чрезъ игумена въ надеждѣ, что онъ тѣмъ возбудится къ человѣколюбивому къ нимъ участію» **).

Среди тогдашнихъ трудныхъ обстоятельствъ въ самомъ обществѣ Дивѣвскихъ сестеръ явилась у нѣкоторыхъ мысль открыть особое отъ Дивѣва общежитіе. Объ этомъ сообщили митрополиту Филарету пріѣхавшія изъ Дивѣва въ Петербургъ сторонницы такого раздѣленія. И самъ предлагавшій прежде, по случаю голода, временное удаленіе нѣкоторыхъ сестеръ изъ общежитія, митрополитъ Филаретъ рѣшительно высказался теперь противъ раздѣленія Дивѣвской общины о. Серафима на двѣ, независимыя одна отъ другой, и далъ совѣтъ не дѣлать этого; но не надѣялся, чтобы совѣтъ его былъ принятъ. «Дивѣвскимъ я

говорилъ, что раздѣленіе ихъ неумѣстно,—писалъ онъ о. намѣстнику 14-го октября 1840 года.—Но это, думаю, не принесетъ пользы. Говорить это надлежало бы той сестрѣ, которая была здѣсь прежде, которая есть одна изъ немногихъ, поддерживающихъ мысль раздѣленія, но которая здѣсь о семъ не открывала ничего *)). Архимандритъ Антоній, съ своей стороны, былъ весьма озабоченъ могущимъ возникнуть раздѣленіемъ Дивѣвской общины о. Серафима. Онъ понималъ, что мысль о такомъ раздѣленіи возбуждена и поддерживалась, между прочимъ, и даже болѣе всего, необезпеченностью общины, такъ какъ ея существованіе все еще не было признано и утверждено правительствомъ, и потому просилъ митрополита Филарета написать Нижегородскому преосвященному, чтобы началъ, или возобновилъ дѣло объ утвержденіи Дивѣвскаго общежитія правительствомъ. 21-го апрѣля 1841 года митрополитъ отвѣчалъ ему: «О Дивѣвскихъ писать преосвященному не отрекаюсь. Но не знаю, будетъ ли польза. Теперь спѣшить намъ нѣтъ пользы. Если бы и поступило дѣло лѣтомъ въ Святѣйшій Синодъ, пролежить до осени. И такъ, напомните о семъ на мѣстѣ» **) (т. е. въ Москвѣ, или въ лаврѣ, по возвращеніи его изъ Петербурга). Въ маѣ мѣсяцѣ явилась въ Москву къ митрополиту Филарету и послана имъ въ лавру еще Дивѣвская «посланица». Она привезла митрополиту письмо, извѣщавшее, что есть земля, которую можно приобрести для общины, но за нее нужно будетъ заплатить 10.000 р. Объ этомъ владыка писалъ о. намѣстнику: «Что дѣлать съ Дивѣвскими? Вы остановили здѣсь ихъ посланицу, слѣдовательно, думали, что можно что-

*) Тамъ же, стр. 371—373.

**) Тамъ же, стр. 373—374.

*) Тамъ же, стр. 378.

**) Тамъ же, стр. 402.

нибудь дѣлать въ пользу ихъ. Скажите же мнѣ ваши мысли. А вотъ недоумѣнія, которыя представляетъ содержаніе письма ихъ, при семь прилагаемаго. Легко ли собрать 10.000 руб.! И еслибы сіе могло состояться, на чье имя купить землю, когда общество не утверждено? И что если и послѣ сего общество не утвердится? Вкладчики будутъ какъ бы обмануты... Мнѣ кажется, благоразуміе требуетъ не отваживаться теперь ни на что для Дивѣевскихъ... *Такъ думается мнѣ; скажите: какъ вамъ?* *) Неизвѣстно, что отвѣчалъ о. намѣстникъ; но деньги на покупку земли для Дивѣева были найдены и земля приобретена, хотя и не совсѣмъ удачно. Между тѣмъ явилась вліятельная благотворительница Дивѣеву, обѣщавшая сильную поддержку въ дѣлѣ объ утвержденіи общины. 12-го ноября того же 1841 г. митрополитъ Филаретъ писалъ изъ Петербурга о. намѣстнику: «Теперь работа мнѣ о чужомъ дѣлѣ. У меня была княгиня Шаховская, изъявила желаніе помогать Дивѣевскимъ и для сего даже ѣхать къ нимъ; просила моего совѣта, и между прочимъ сказала, что землю купили они не праздную, а съ небольшимъ числомъ крестьянъ. Сіе обстоятельство можетъ сдѣлать затрудненіе. Общинѣ владѣть ими нельзя. Надобно ихъ освободить. Освободить нельзя безъ земли. При такихъ обстоятельствахъ я не зналъ, какой дать совѣтъ. Что могла бы она сдѣлать, еслибы поѣхала? Подѣйствовала бы на начальство къ скорому и правильному окончанію дѣла?—Сомнѣваюсь. А причина медленія готова: зимою нельзя межевать. *Напишите мнѣ скорее, что вы о дѣлахъ Дивѣевскихъ знаете и что могъ бы я съ пользою совѣтовать благотворитель.* Если не имѣете близ-

кихъ свѣдѣній, напишите (т. е. въ Дивѣево) и доставьте мнѣ» *). Митрополитъ Филаретъ видимо озабоченъ былъ этимъ дѣломъ. 9 января 1842 г. онъ снова писалъ о. Антонію: «Написалъ я вамъ, что княгиня Шаховская хочетъ помогать Дивѣевскимъ и даже не отреклась бы для сего ѣхать къ нимъ; но какъ трудно представить, какую дѣйствительную пользу принесло бы ея присутствіе, то надобно знать, въ какомъ положеніи дѣло ихъ и что имъ нужно. Пора бы имѣть отвѣтъ; но его нѣтъ. Между тѣмъ слышу, что межеваніе купленной ими земли не произведено и что лѣсъ на ней рубятъ. Нельзя ли кого, знающаго въ губерніи, попросить, чтобы остановили истребленіе лѣса, тѣмъ побудили бы и къ скорѣйшему размежеванію» **). Послѣ этого скорѣй получено было митрополитомъ Филаретомъ извѣстіе изъ Дивѣева, что для заключенія акта на купленную землю встрѣтилось затрудненіе именно въ томъ, что существованіе общины еще не признано законнымъ порядкомъ. Надобно было поэтому ускорить дѣло объ этомъ ея признаніи. А дѣло по порядку слѣдовало начать не изъ Москвы, или Петербурга, а изъ Нижняго, тамошнему духовному, или гражданскому началству. По совѣту о. намѣстника, митрополитъ Филаретъ уже писалъ объ этомъ Нижегородскому епископу Іоанну, своему «бывшему ученику»; но, чего и опасался онъ, письмо не было принято съ надлежащимъ вниманіемъ. А какъ близко было Дивѣевское дѣло сердцу митрополита Филарета, можно видѣть изъ письма, которое по этому случаю написалъ онъ архимандриту Антонію, въ томъ же январѣ 20-го числа:

«Дивѣевскіе озабочиваютъ меня,

*) Тамъ же, стр. 409.

*) Тамъ же, стр. 427.

**) Тамъ же, т. II, стр. 1.

о. намѣстникъ. Прочитайте прилагаемое письмо. Пишутъ, что акта не заключаютъ на землю безъ утвержденія общечитія. Но, скоро ли представить преосвященный объ утвержденіи? И какъ представить? Надлежало бы актъ на землю сдѣлать на имя которой-либо изъ общечитія. Такое представленіе было бы въ порядкѣ и показало бы, что общечитіе имѣть способъ существовать. Не обработавъ такимъ образомъ дѣло на мѣстѣ, хотятъ идти въ Петербургъ. Какая польза? Въ Петербургѣ нельзя сдѣлать того, что должно быть сдѣлано въ Нижнемѣ, и особенно при такихъ обстоятельствахъ, когда формальный порядокъ дѣла требуется не меньше сущности. Писалъ я вамъ и повторяю, нельзя ли чрезъ кого въ Нижнемѣ приобрести покровительство тамошняго начальства сему дѣлу, и устроить въ порядкѣ и неукоснительно заключеніе акта и размежеваніе земли. Мое письмо къ преосвященному Іоанну, видно, не много произвело дѣйствія. Слѣдственно, бесполезно было бы писать другое. Не дадите ли посему наставленія Дивѣевскимъ. А если съ такимъ положеніемъ дѣла придти въ Петербургъ: не вижу, что можно сдѣлать» *).

Однако, благоприятный исходъ дѣла былъ уже не далеко. Оно было наконецъ возбуждено въ Святѣйшемъ Синодѣ, и по представленію не отъ епископа Нижегородскаго, какъ бы слѣдовало, а отъ гражданской власти. 12-го марта митрополитъ Филаретъ извѣщалъ о. намѣстника: «О Дивѣевской и прочихъ общинахъ Нижегородской епархіи дѣло дошло до Святѣйшаго Синода по движенію, данному министромъ внутреннихъ дѣлъ, а не преосвященнымъ. Полагается утвердить общину; но еще не знаю, какъ сіе совершится. Потребно Высочайшее соизволеніе» **).

*) Тамъ же, стр. 4.

**) Тамъ же, стр. 12—13.

И утвержденіе отъ Святѣйшаго Синода и соизволеніе на него Государя Императора не замедлили воспослѣдовать.

Итакъ, съ 1842 года, спустя девять лѣтъ по преставленіи старца Серафима, его любимое Дивѣевское общечитіе получило твердую опору для дальнѣйшаго существованія, и приведенныя извлеченія изъ писемъ митрополита Филарета къ архимандриту Антонію достаточно показываютъ, какое близкое участіе въ судьбѣ этого дѣтища о. Серафима принимали они оба, исполняя завѣтъ великаго старца—не забыть его Дивѣевскихъ сиротъ: они помогали этимъ сиротамъ въ тяжкую годину скудости насущнаго хлѣба, они же способствовали и обезпеченію самаго существованія ихъ общины.

Пятнадцать лѣтъ послѣ этого Дивѣевская обитель мирно существовала, постепенно устроаясь. Но затѣмъ начались въ ней раздѣленія, снова угрожавшія самому ея существованію. И въ это особенно тяжелое для нея время опять стали на ея защиту и спасли ее отъ разоренія тѣ же, твердо помнившіе завѣтъ преподобнаго Серафима—не оставить его Дивѣевскихъ сиротъ въ години испытанія, Московскій митрополитъ Филаретъ и намѣстникъ его въ лаврѣ преподобнаго Сергія архимандритъ Антоній.

Въ управленіи Дивѣевскимъ общечитіемъ весьма близкое участіе принималъ тогда, именовавшій себя ученикомъ старца Серафима, іеромонахъ Іоасафъ. Его вліяніе здѣсь постепенно приняло характеръ неблагоприятный для мира обители: между сестрами образовались двѣ партіи—расположенныхъ и не расположенныхъ къ Іоасафу, вѣрнѣе—пользовавшихся и не пользовавшихся его расположеніемъ. Къ числу послѣднихъ принадлежали и слѣдовавшія одна за другой настоятельница Дивѣевскаго общечитія Екатерина

Ладженская и Елисавета Ушакова. Архимандритъ Антоній, получавшій свѣдѣнія о томъ, что дѣлается въ Дивѣевѣ, сообщилъ митрополиту Филарету о возникшихъ тамъ неурядкахъ и просилъ употребить, какія можно, мѣры къ ихъ прекращенію. 9-го октября 1857 года владыка отвѣчалъ: «О Дивѣевѣ я говорилъ съ кѣмъ должно *), и нашелъ мысли благопріятныя обителі... Іоасафу не велѣно ничего дѣлать до усмотрѣнія новаго епархіальнаго преосвященнаго **).

Въ то время Нижегородскій епископъ Іеремія удалился на покой, предъ своимъ удаленіемъ сдѣлавъ распоряженіе объ устраненіи Іоасафа отъ завѣдыванія Дивѣевскимъ общежитіемъ ***). На мѣсто преосвященнаго Іереміи назначенъ былъ изъ епископовъ Архангельскихъ преосвященный Антоній (Павлинскій). Проѣзжая черезъ Москву въ свою новую епархію, онъ имѣлъ свиданіе съ митрополитомъ Филаретомъ, и владыка бесѣдовалъ съ нимъ о Дивѣевѣ, при чемъ указалъ и на то, что вліяніе Іоасафа неблагопріятно для мира обители, что поэтому необходимо его ограничить, или и совсѣмъ устранить, какъ объ этомъ и распорядился уже преосвященный Іеремія. Однако, предостереженіе владыки Московскаго не оказало надлежащаго дѣйствія на новаго Нижегородскаго епископа; напротивъ, Іоасафъ, обладавшій вкрадчивымъ умомъ и способностью изображать изъ себя старца и подвижника, скоро успѣлъ заслужить его благоволеніе и началъ попрежнему распоряжаться въ Дивѣевѣ. Вслѣдствіе этого нестроеніе въ обители не только не уменьшилось, но еще при-

няло опасный видъ: нѣкоторыя сестры помышляли уже о выходѣ изъ общежитія. Это весьма заботило архимандрита Антонія и онъ снова просилъ митрополита Филарета позаботиться о Дивѣевѣ, и именно написать Нижегородскому преосвященному, чтобы обратилъ надлежащее вниманіе на дѣйствія Іоасафа и оградилъ отъ его неполезнаго вліянія Дивѣевскихъ сестеръ. Владыка отвѣчалъ, что отношенія къ нему Нижегородскаго епископа не таковы, чтобы можно было надѣяться на успѣхъ письма. Изложивъ обстоятельства, по которымъ заключаетъ о такихъ именно отношеніяхъ къ нему преосвященнаго Антонія, митрополитъ Филаретъ спрашивалъ о намѣстника, слѣдуетъ ли писать, и если найдетъ, что слѣдуетъ, не отказался написать. Вотъ это любопытное письмо отъ 11-го марта 1858-го года.

«О дѣлѣ Дивѣевскомъ есть болѣе одного недоумѣнія. Преосвященный Нижегородскій, бывъ принятъ мною братски, потомъ не писалъ ко мнѣ. По просьбѣ генерала Ахматова *), по его дѣлу, написалъ я къ преосвященному Нижегородскому, и онъ, отвѣчая мнѣ, задалъ вопросъ: говорить ли ему рѣчь въ Комитетѣ о крестьянахъ? Иное дѣло, еслибы онъ спросилъ о дѣлѣ, которое надобно рѣшить по правиламъ церковнымъ, или обычаю: болѣе было бы права требовать отъ меня отвѣта. Но вопросъ о дѣлѣ случайномъ, требующемъ и мѣстныхъ соображеній, почему могъ я лучше рѣшить, нежели онъ? Однако я хотѣлъ отвѣчать, но протолкнулъ, и онъ написалъ на меня Андрею Николаевичу **), по его выраженію, *горькую жалобу*, зачѣмъ я не отвѣчалъ ***).

*) Надобно полагать, съ тогдашнимъ обер-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, графомъ А. И. Толстымъ.

**) Письма, т. IV, стр. 55.

***) Собр. мн. и отв. м. Филарета, т. IV, стр. 308.

*) Алексія Петровича, бывшаго потомъ обер-прокуроромъ Св. Синода.

**) Муравьеву.

***) Сл. отвѣтное письмо митрополита Филарета къ А. Н. Муравьеву, въ изданныхъ послѣднимъ письмахъ владыки; стр. 532.

Послѣ сего можно ли ожидать, что онъ хорошо приметъ мои слова? Притомъ отъ Іоасафа предостерегалъ я преосвященнаго еще при свиданіи; но когда онъ теперь поступаетъ вопреки сему, можно ли надѣяться, что теперь вопреки себѣ, послушаетъ напоминанія о устраненіи Іоасафа? Вотъ и еще новое обстоятельство. Дивѣвская начальница просится съ 12-ю сестрами во Влахернское общежитіе *). Я велѣлъ отвѣчать, во первыхъ, что желаю ей помощи Божіей поддержать благоустройство Дивѣвской обители, въ случаѣ же нужды мы расположены принять ихъ; но у насъ нѣтъ помѣщенія. Влахернская же настоятельница говорить, что онѣ могутъ придти и построить себѣ жилища. Итакъ, надобно ли писать къ преосвященному, или ждать, что будетъ? *Написать я не отрекусь, если вы думаете, что это еще можетъ быть не бесполезно* **).

Писалъ ли митрополитъ къ Нижегородскому епископу о Дивѣвскомъ дѣлѣ, не извѣстно намъ; но на другой же день по отсылкѣ приведеннаго сейчасъ письма къ о. намѣстнику, именно 12-го марта, онъ рѣшился написать объ этомъ дѣлѣ тогдашнему оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода графу А. П. Толстому, особымъ вниманіемъ котораго пользовался и съ которымъ имѣлъ уже бесѣду о Дивѣвѣ, хорошо извѣстномъ и самому графу. Вотъ что писалъ ему митрополитъ Филаретъ:

«На добромъ основаніи созданное Дивѣвское общежитіе колеблется. Преосвященный Іеремія устранилъ отъ него извѣстнаго іеромонаха Іоасафа. И преемнику его ***) говорилъ я, что Іоасафъ,

пользуясь довѣріемъ, слишкомъ расширилъ произволъ своего дѣйствования и едва ли можетъ быть далѣе полезнымъ обители. Но Іоасафъ подкрался къ нему и получилъ вліаніе на общежитіе. Противъ воли настоятельницы беретъ сестеръ и посылаетъ за сборомъ, или учиться живописи. Въ обители раздѣленіе, а въ раздѣленіи можетъ ли быть польза? Кажется, настоятельница, стѣсненная, помышляетъ уже о томъ, чтобы удалиться отъ своего мѣста, чтобы не приобщаться чужимъ грѣхамъ. Мнѣ представляется вопросъ: не хорошо ли было бы оторвать Іоасафа отъ сего эксцентрическаго дѣйствования, назначеніемъ его въ другую епархію, гдѣ онъ, можетъ быть, и пользу принесетъ? Вы можете быть ближе къ рѣшенію сего вопроса, нежели я» *).

Быть можетъ, послѣдствіемъ этого именно письма было то, что Іоасафъ хотя и не былъ удаленъ изъ Нижегородской епархіи, но опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода устраненъ былъ отъ завѣдыванія Дивѣвскимъ общежитіемъ. Однако же, хоти и устраненный, Іоасафъ не прерывалъ своихъ сношеній съ Дивѣвскою общиною, гдѣ были у него сторонники.

До половины 1860 года его вліаніе здѣсь не обнаруживалось особенно сильно и не внушало особенныхъ опасеній; съ этого же времени, и именно по назначеніи на Нижегородскую кафедру Нарвскаго епископа Нектарія, положеніе дѣлъ въ Дивѣвѣ приняло печальный оборотъ. Іоасафъ успѣлъ пріобрѣсти особое расположеніе новаго епископа и получить прежнюю власть надъ Дивѣвскимъ общежитіемъ. Съ помощью главной изъ сестеръ его партіи, Гликеріи Занятовой, онъ началъ приводить въ исполненіе свои планы и замыслы, грозившіе опас-

*) Московской епархіи.

**) Письма т. IV, стр. 85—86.

***) Епископъ Антоній (Павлинскій). Въ Собр. мн. и отз. (т. IV, стр. 308), издатели неправильно назвали преемникомъ преосвященнаго Іереміи епископа Нектарія, который былъ уже потомъ преемникомъ еп. Антонія.

*) Собр. мн. и отз. митроп. Филарета, т. IV, стр. 308.

ностью для самаго существованія Дивѣвскаго общежитія. Нѣкоторые изъ «сиротъ» старца Серафима нашли нужнымъ даже удалиться изъ Дивѣва. Въ лавру, къ о. намѣстнику, пріѣхали двѣ изъ нихъ — бывшая настоятельница Екатерина (въ постриженіи Іоанна) Ладыженская и ея сестра: онѣ явились съ письмомъ отъ митрополита Филарета, принявшаго въ нихъ живое участіе. Это первое ихъ появленіе къ о. намѣстнику сопровождалось необыкновеннымъ обстоятельствомъ, о которомъ впоследствии самъ онъ передавалъ близкимъ ему по духу людямъ. Только что взялъ онъ въ руки поданное ему письмо владыки, какъ явственно слышится голосъ о. Серафима: «не забудь моихъ сиротъ!». Взволнованный, не раскрывая письма владыки, онъ ушелъ въ кабинетъ, и тамъ уже узналъ изъ письма, что дѣло идетъ именно о Дивѣвскихъ сиротахъ старца Серафима. Владыка назначалъ обѣимъ сестрамъ Ладыженскимъ пріютъ въ Спасовлахернскомъ монастырѣ, гдѣ онѣ и поселились; а потомъ онѣ были помѣщены въ состоящемъ при лаврѣ Домѣ призрѣнія, гдѣ старшая изъ сестеръ, Екатерина, сдѣлана была начальницей *). Въ Домѣ призрѣнія обѣ сестры и прожили до самаго того времени, когда дѣла Дивѣвскаго общежитія приведены были въ надлежащій порядокъ стараніями митрополита Филарета и архимандрита Антонія и ко-

*) 15 сентября 1860 г. митрополитъ Филаретъ писалъ о. намѣстнику: «Ладыженскихъ жалъ отпустить изъ обители. Нельзя ли успокоить ихъ тамъ»? Потомъ 15 марта 1861 года: «Кстати устроилось, что Екатерина Ладыженская теперь близко и можетъ быть смотрительницей Дома призрѣнія. Преподобный Сергій да благословить сіе!». И еще 18 марта того же года: «Надобно ли Ладыженскихъ исключить изъ общежитія (Дивѣвскаго)? Положеніе ихъ при лаврѣ болѣе приватное, нежели официальное. Изъ дворянства ли онѣ? Если такъ, то могутъ быть оттуда отчислены безъ обязанности искать другаго опредѣленнаго положенія». (Пис. т. IV, стр. 251, 287 и 288).

гда открылась имъ возможность возвратиться въ дорогую имъ Дивѣвскую обитель.

Достаточно зная отъ Екатерины Ладыженской о положеніи дѣлъ въ Дивѣвскомъ общежитіи, о. намѣстникъ и изъ самаго Дивѣва получалъ письма о происходившемъ тамъ. Одно изъ этихъ писемъ онъ послалъ митрополиту Филарету для свѣдѣнія, и владыка отвѣчалъ ему:

«Со скорбію прочиталъ я Дивѣвское письмо, и о томъ же дѣлѣ получилъ свѣдѣніе отъ почтенной сосѣдки Дивѣва и отъ послушницъ, возвращающихся изъ Петербурга».

«Не малое въ семъ дѣлѣ значеніе имѣетъ «Царскій скитъ». По свѣдѣніямъ изъ вышеуказанныхъ источниковъ, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ Дивѣвской обители есть мѣсто, которому Іоасафъ присвоилъ достопамятность, по нѣкому отношенію къ о. Серафиму. Въ скитѣ, здѣсь построенномъ, жилъ родственникъ Іоасафа съ женою. Настоятельница узнала, что это мѣсто подвержено злоупотребленіямъ и вредно для обители, и потому, по устраненіи власти Іоасафа, уничтожила скитъ. Теперь, видно, сіе мѣсто прославлено предъ царственными особами и скитъ хотѣтъ возстановить подъ именемъ Царскаго, и скитъ поглотить начатое созиданіе церкви въ обители. Когда приобрѣтено сему дѣлу царское благотворительное вниманіе, трудно исправлять сіе дѣло, еслибы оно и требовало исправленія».

«Видно, что и преосвященный Нектарій сильно увлеченъ сими обстоятельствами, а можетъ бы и образомъ старчества въ Іоасафѣ, котораго, говорить, избралъ духовникомъ и себѣ...

«Въ то же время узналъ я еще предположеніе перечислить Саровскую пустынь въ Нижегородскую епархію и сдѣлать въ ней настоятелемъ Іоасафа.

О семъ послѣднемъ предпріятіи, думаю, не погрѣшу, если напишу въ Петербургъ мое мнѣніе, что не должно дѣлать сего насиліи порядку и справедливости» *).

Митрополитъ Филаретъ написалъ дѣйствительно въ Петербургъ, оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, при томъ не о намѣреніи, только перечислить Саровскую пустынь изъ Тамбовской въ Нижегородскую епархію, но и о вредномъ вліяніи Іоасафа на Дивѣвское общежитіе. Приведемъ и это письмо его къ графу Толстому:

«Вы имѣете попеченіе объ общежительныхъ монастыряхъ, особенно имѣющихъ доброе духовное устройство отъ добрыхъ старцевъ. Примите слово, тѣмъ же попеченіемъ вынужденное.

«Гермонахъ Іоасафъ, управлявшій Дивѣвскимъ общежитіемъ, но устранинный отъ сего Святѣйшимъ Синодомъ, принять въ особенную довѣренность преосвященнаго Нижегородскаго, вновь распоряжаетъ Дивѣвскимъ общежитіемъ и приготовленный на постройку церкви матеріалъ обращаетъ на возстановленіе скита, въ которомъ онъ прежде поселилъ было своихъ родственниковъ и который потомъ былъ упраздненъ. Но не это важнѣйшій предметъ заботы, а слухъ, повидному, неосновательный (не неосновательный?), что Іоасафъ сдѣлалъ проектъ—перечислить Саровскую пустынь въ Нижегородскую епархію и сдѣлаться настоятелемъ ея. Онъ надѣется найти для сего сильное покровительство. Но еслибы сіе, по нечастію, сдѣлалось, то было бы сколько несправедливо, столько же и вредно. Саровская пустынь и Дивѣвское общежитіе находятся въ разстояніи немногихъ верстъ одна отъ другой. Хорошо, что они въ разныхъ епархіяхъ, у раз-

ныхъ начальствъ, изъ которыхъ каждое охраняетъ свою сторону отъ неправильнаго, и могущаго подвергнуться нареканіямъ, сближенія съ другою. Это дѣло не моего вѣдомства; но оно касается благоустройства, или нестроения монастыря и епархіи, и потому нужно, чтобы вы благовременно знали возникающій замысль и могли остановить его, прежде нежели онъ поднялся высоко, прежде нежели нашло добрыхъ подпоры недоброе начинаніе» *).

Н. Субботинъ.

Торжество обнесенія святыхъ мощей преподобнаго Іова, игумена и чудотворца Почаевскаго, въ Почаевской лаврѣ **).

Съ нынѣшняго года благословеніемъ Святѣйшаго Синода установлено въ Почаевской лаврѣ ежегодное торжество обнесенія мощей преподобнаго Іова, игумена и чудотворца Почаевскаго. Это торжество постановлено совершать 28-го августа—въ день открытія мощей преподобнаго. Сначала было сомнительно, чтобы этотъ не извѣстный доселѣ день сдѣлался общенароднымъ праздникомъ и привлекъ много богомольцевъ. Въ предыдущіе годы если приходилъ кто въ Почаевъ въ это время, то на праздникъ Усекновения главы Іоанна Предтечи, да и то бывало какихъ-нибудь 2—3 тысячи богомольцевъ.

Однако ревность по славію преподобнаго преодолѣла всѣ препятствія. На Троицу еще роздано было 12 тысячъ листовъ съ краткимъ житіемъ Почаевскаго угодника и объявленіемъ о предстоящемъ торжествѣ. Преосвященный

*) Собр. мн. и отв. т. V, стр. 41—42.

**) Краткое сообщеніе о торжествѣ было помѣщено въ № 37 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ.

Антоній, епископъ Волынской, написалъ о почитаніи памяти преподобнаго Іова окружное посланіе и распорядился, чтобы его разослали по епархіи въ каждый приходъ по нѣсколько экземпляровъ и чтобы священники прочитали его въ церквахъ. Такъ оповѣщенъ былъ о новомъ праздникѣ православный народъ. И этого было достаточно, чтобы онъ, усердный къ почитанію своихъ небесныхъ наставниковъ — угодниковъ Божіихъ, собрался почитать и память преподобнаго Іова. Погода впрочемъ благоприятствовала этому: все время было солнечное, тепло и сухо; прохладными ночами полная луна освѣщала путь богомольцамъ, укрывавшимся отъ полуденнаго жара гдѣ-нибудь въ тѣни.

Еще съ 25-го, особенно по вечерамъ, начали прибывать богомольцы — цѣлыми партіями.

Въ лаврѣ между тѣмъ шли спѣшныя приготовленія къ торжеству: въ пещерной Іовлевской церкви былъ поставленъ новый дубовый иконостасъ, стѣны въ пещерѣ преподобнаго были промыты, рака поставлена, заготовлены были для раздачи богомольцамъ листки о преподобномъ Іовѣ.

Къ празднику ожидалось нѣсколько епископовъ. Между прочимъ, изъявилъ свое желаніе прибыть къ этому дню митрополитъ Киевскій и Галицкій Флавіанъ. Высокій, благолѣпный старецъ съ благоднымъ выраженіемъ лица, съ большой, бѣлой, какъ лунъ, бороδοю — онъ во всемъ, особенно въ неспѣшномъ, истовомъ, внятномъ священнослуженіи, напоминалъ древнихъ святителей и переносилъ мыслъ въ тѣ времена, когда Господь впервые прославилъ Почаевского угодника. Тогда, около 250 лѣтъ тому назадъ, преподобный Іовъ, трижды явившись въ сонномъ видѣніи митрополиту Киевскому Діонисію, повелѣлъ ему открыть святія мощи;

тотъ поспѣшилъ на гору Почаевскую, послѣ опроса свидѣтелей и общихъ молитвъ, приказалъ открыть гробъ, изнесъ обрѣтенное нетлѣнное тѣло въ Троицкую церковь и поставилъ тамъ на поклоненіе православнымъ. Нынѣ, по доброй волѣ, руководимый влеченіемъ сердца, пришелъ по слѣдамъ своего предшественника, чтобы также благолѣпно и торжественно совершить изнесеніе святыхъ мощей на всеобщее поклоненіе собравшемуся православному народу, высокопреосвященный Флавіанъ. Онъ прибылъ въ лавру 26-го августа, встрѣченный въ Дубно преосвященнымъ Антоніемъ. Къ этому же времени поспѣшилъ изъ г. Владиміръ-Волынска преосвященный Арсеній.

Въ этотъ день съ утра совершенно было освященіе новаго иконостаса въ пещерной церкви, и преподобному Іову отправленъ былъ о. намѣстникомъ соборнѣ съ братіей акаеистъ. Въ 12 часовъ начался звонъ, созывавшій къ встрѣчѣ. Народъ изъ мѣстечка и со всѣхъ концовъ лавры густыми толпами устремился на большой лаврский дворъ и тѣсно столпился по обѣ стороны дороги, ведущей къ великой церкви. Нѣкоторые, подстрекаемые любопытствомъ, взобрались на деревья, заборы, фонарные столбы. Братія съ крестнымъ ходомъ въ облаченіяхъ собрались на галлереѣ предъ большой лѣстницею, чтобы встрѣтить митрополита съ крестомъ и святою водою. Среди народа много было городскихъ обывателей и сельскихъ священниковъ. Послѣдніе могли отлучиться отъ своихъ приходовъ благодаря тому, что торжество случилось въ будничныя день.

Оградно было наблюдать все болѣе и болѣе разгоравшееся нетерпѣніе увидать первосвятителя Киевскаго, получить отъ него благословеніе. Изъ ярко освѣщенной солнцемъ живой стѣны богомольцевъ изрѣдка вырывался кто-

нибудь и перебѣгалъ чрезъ устланную краснымъ сукномъ дорожку, чтобы занять болѣе выгодное мѣсто. Иподіаконы въ облаченіи спустились къ крыльцу архіерейскаго дома встрѣтить и проводить прибывшихъ отъ кареты на галерею.

Вскорѣ прибыли и владыки. Всѣ трое направились къ великой церкви. Народъ, пропустивъ архипастырей, сливался и густой волной слѣдовалъ за ними. Владыка-митрополитъ благословлялъ на обѣ стороны собравшихся. Поднявшись по лѣстницѣ, онъ облачился въ мантию, приложился ко кресту, окропилъ себя святою водою и, предшествуемый братіей, при пѣніи тропаря преподобному и Божіей Матери, вступилъ въ великую церковь. Во время краткаго молебна онъ приложился къ престолу и чудотворной иконѣ, послѣ многолѣтія, благословивъ братію, приложился къ Стопѣ и спустился въ Іовлевскую церковь приложиться къ мощамъ преподобнаго. Приложившись къ святынямъ лавры, митрополитъ въ сонутствіи епископовъ прослѣдовалъ въ архіерейскіе покои, осаждаемый толпою желающихъ получить благословеніе.

На слѣдующій день, 27-го августа, отстоявъ раннюю обѣдню въ крестовой церкви, владыка-митрополитъ вмѣстѣ съ пресвященными и о. намѣстникомъ ѣздили на скитъ, а, возвратившись, подробно осматривалъ лавру, ея церкви и мастерскія: иконописную, типографію, швальную и друг. Толпа богомольцевъ всюду слѣдовала за владыкой, стараясь, улучивъ минуту, получить благословеніе.

Въ церквяхъ въ это время оканчивали приготовленія къ празднику: среди великой церкви предъ архіерейскимъ амвономъ поставили на возвышеніи украшенную матеріями и гирляндами изъ вѣтвей и цвѣтовъ сѣнь,

подъ которой бы стояли во время праздничнаго бдѣнія и литургіи святыя мощи преподобнаго Іова; входъ въ пещеры и великую церковь былъ убранъ гирляндами изъ дуба, а дорога отъ святыхъ воротъ до великой церкви — древесными вѣтками, фонарями и плошками.

Послѣ обѣда народъ, сваливъ, за недостаткомъ мѣста въ гостиницахъ и корридорахъ лаврскихъ корпусовъ, свои котомки прямо на траву въ садикъ вокругъ колокольни, собрался въ нѣсколькихъ мѣстахъ и слушалъ повѣствованіе о жизни и подвигахъ преподобнаго Іова, о борьбѣ его съ латинствомъ и уніей, о прославленіи его отъ Бога и предстоящемъ торжествѣ. Это была самая воспріимчивая почва для сѣянія слова Божія и по своей великой духовной жаднѣ самая невыскаательная: о чемъ бы и какъ долго проповѣдникъ ни говорилъ, всѣ слушали его со вниманіемъ и никто не уходилъ. Только въ зависимости отъ силы голоса проповѣдника кругъ слушателей около него былъ большимъ или меньшимъ. Врядъ ли еще гдѣ, кромѣ монастырей, можно найти столь многочисленныхъ и столь подготовленныхъ къ воспріятію христіанскаго назиданія слушателей: тотъ, кто, оставивъ все, идетъ за сотни верстъ ради душевной пользы, не нуждается въ изысканно украшенныхъ рѣчахъ, — онъ принимаетъ съ глубокою благодарностію всякое наставленіе, лишь бы оно было сказано понятно и съ убѣжденіемъ.

Въ 3 часа зазвонили къ малой вечернѣ. Народъ наполнилъ великую церковь и все пространство предъ нею и вокругъ нея. Въ пещерную церковь ради безпрепятственнаго изнесенія святыхъ мощей много не пускали. Малая вечерня была отправлена въ пещерной Іовлевской церкви. По окончаніи ве-

черни высокопреосвященный Флавіанъ, преосвященные Антоній и Арсеній, съ священнослужащею лаврскою и прѣхвѣною на праздникъ изъ Кіева, Казани, Петербурга, Житомира и Кременца братією и нѣкоторыми изъ мѣстнаго духовенства, облачившись, вышли въ пещеру преподобнаго и стали вкругъ приготовленной къ перенесенію раки. Она была вынесена изъ подъ сѣни и поставлена посрединѣ пещеры. По возгласѣ митрополита начался молебень преподобному. Сознание, что начинается необычное моленіе, сопоставленіе настоящаго праздника съ самымъ открытіемъ святыхъ мощей—придавало особое усердіе и теплоту молитвѣ. Попавшіе въ церковь богомольцы стояли съ возжженными свѣчами, какъ на пасхальной заутрени. Послѣ псалма, во время котораго митрополитъ окадилъ святые мощи, всѣ преклонили колѣна и уболенный сѣдинами, но бодрый духомъ старецъ-митрополитъ громко и глубоко-благоговѣнно прочиталъ молитву преподобному.

При пѣніи «Богъ Господь», а потомъ тропаря преподобному и Божіей Матери, священнослужители подняли святую раку и по длиннымъ, расписаннымъ изображеніями святыхъ русской церкви всѣхъ вѣковъ (съ IX—XIX) корридорамъ направились къ выходу на галлерей.

Величественную картину представляло это шествіе: впереди несли хоругви, затѣмъ шли пѣвчіе, сзади нихъ диаконы съ кадилами, пономари со свѣчами, множество священно-служителей въ ризахъ, посрединѣ шествія возвышалась несомая священноиноками рака со святыми мощами, сзади шли архипастыри въ облаченіяхъ съ посохами. Къ этому нужно прибавить еще многотысячную толпу богомольцевъ, плотно наполнявшую галлерей и

великую церковь и въ благоговѣнномъ молчаніи созерцавшую шествіе.

Когда святые мощи внесли въ царскія врата, митрополитъ, ставши подъ раку (какъ то дѣлается во время выноса плащаницы), возгласилъ: «премудрость прости».

При пѣніи величанія преподобному, рака была отнесена на средину храма и поставлена на уготованномъ мѣстѣ подъ сѣнью. Предъ ракой поставили свѣтильники и стали иподиаконы съ рипидами и диаконы съ кадилами. Архіереи взошли на амвонъ предъ сѣнью, духовенство размѣстилось по сторонамъ и начали припѣвы святому: «преподобне отче Іове, моли Бога о насъ». Пѣли попеременно духовенство посрединѣ храма и пѣвчіе на клиросахъ. Послѣ 6-й пѣсни митрополитъ и епископы прочитали акаеистъ преподобному. Народъ усердно молился угоднику Божію. Многіе стояли съ возжженными свѣчами.

По окончаніи акаеиста, прочитано было преподобническое евангеліе. Каждое слово содержащагося въ этомъ евангеліи призыва кроткаго и смиреннаго сердцемъ Спасителя къ утружденнымъ и обремененнымъ. взять благое иго и легкое бремя христіанской жизни, чтобы обрѣсти вѣчный покой, глубоко отзывалось въ сердцахъ молящихся, — ибо за этотъ призывъ свидѣтельствовала вся жизнь взывшаго на себя отъ юности иго Христова и теперь наслѣдовавшаго блаженный, вѣчный покой преподобнаго Іова, надъ петлѣнными мощами котораго, какъ бы съ клятвеннымъ увѣреніемъ, было читано евангеліе.

Послѣ молебна протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе, закончившееся возгласомъ: «спаси, Христе Боже, преподобнаго отца нашего священно-архимандрита Антонія, еже о Христѣ съ братією, и святую обитель сію въ

мирѣ сохрани, и храмъ сей святыи утверди во вѣки вѣковъ, аминь». На клиросѣ запѣли: «спаси, спаси, спаси, Христе Боже».

Два іеромонаха въ мантияхъ и епитрахиляхъ стали у раки и начали пропускать народъ прикладываться къ мощамъ, а священно-служашіе удалились въ алтарь разоблачаться.

Въ 6 часовъ заблаговѣстили къ праздничному бдѣнію. Митрополитъ со славою прослѣдовалъ въ великую церковь: впереди шли пѣвчіе, потомъ іеромонахи и архимандриты въ мантияхъ, далѣе, какъ то положено Кіевскому митрополиту, мальчикъ въ стихарѣ несъ особый крестъ, позади его шли свѣщеносцы, диаконы съ кадилами и владыка-митрополитъ въ мантии и бѣломъ клобукѣ. Когда шествіе поднялось по лѣстницѣ къ великой церкви, митрополитъ, ставъ на возвышеніи, благословилъ оставшуюся внизу многотысячную толпу, запрудившую весь дворъ вплоть до святыхъ воротъ.

Бдѣніе началъ помощникъ наблюдателя миссіонерскихъ курсовъ въ городѣ Казани іеромонахъ Варсонофій. Митрополитъ до литіи стоялъ на настоятельскомъ мѣстѣ у праваго клироса. Послѣ «Свѣте Тихій» онъ облачился въ мантию и малый омофоръ и, при пѣніи Кіевскимъ распѣвомъ стихиры храма «О дивное чудо! Источникъ жизни во гробѣ полагается», вышелъ съ соборомъ архимандритовъ и іеромонаховъ къ Стопѣ Божіей Матери на литію. Послѣ освященія хлѣбовъ, совершеннаго у мощей преподобнаго Іова, митрополитъ, преподавъ благословеніе молящимся, вошелъ въ алтарь, а преосвященный Антоній началъ читать посреди церкви шестопсалміе. На поліелеи, при полномъ освѣщеніи церкви всіми паникадилами, вышли три архипастыря со множествомъ духовенства. Ставъ во кругъ раки, они одушевленно пропѣли

величаніе преподобному, а потомъ, при многократномъ повтореніи того же величанія по клиросамъ, владыка-митрополитъ окадилъ всю церковь. Въ ней было жарко и настолько тѣсно, что толпа съ трудомъ раздвигалась, давая дорогу владыкѣ. Послѣ евангелія приложились къ мощамъ и помазались освященнымъ елеемъ архіереи. Митрополитъ помазалъ священнослужашихъ и удалился съ ними въ алтарь, а преосвященные Антоній и Арсеній начали помазывать народъ. Каждому богомольцу давался при этомъ листокъ о преподобномъ Іовѣ. Преосвященные помазывали все время до окончанія бдѣнія. Судя по розданнымъ листкамъ, за это время приложилось къ мощамъ до 10.000 богомольцевъ, но и при окончаніи бдѣнія у мощей стояла такая же густая толпа и каждый съ такими же усиліями достигалъ желанной цѣли, какъ и при началѣ помазанія. Еще больше богомольцевъ стояло во кругъ церкви и во дворѣ; нѣкоторые, потерявъ надежду попасть къ мощамъ и утомившись дальнимъ путемъ, спали во дворѣ и корридорахъ. Было 11 часовъ, когда окончилось бдѣніе и митрополита чрезъ боковыя двери проводили по освѣщенной фонарями и бенгальскими огнями аллеѣ въ архіерейскіе покои.

Чудное зрѣлище представляло это возвращеніе богомольцевъ съ архипастырями послѣ долгаго бдѣнія на покой. Опять весь дворъ запрудилъ сплошная толпа, любящая шествующими среди нея подъ радостный звонъ всѣхъ лаврскихъ колоколовъ архипастырями, и блескомъ церковныхъ облаченій, и игрою разноцвѣтныхъ огней освѣщенія. А на все это торжество вѣры, какъ око Божіе, взирала съ неба и лила свой тихій свѣтъ полная луна. Медленно расходился народъ, проводивъ митрополита, и тутъ

же на дворѣ располагался на краткій покой.

Съ 4 часовъ утра богомольцы опять толпами устремились въ великую церковь прикладываться къ святымъ мощамъ. На раннихъ обѣдняхъ было такое множество причастниковъ, что они едва вмѣщались въ четырехъ церквахъ, гдѣ отправлялась служба.

Въ восьмомъ часу по обычаю народъ собрался у колоколни, на галлереѣ и у входа подъ Стопу слушать проповѣдь.

Въ 9 часовъ начался звонъ къ поздней обѣднѣ, и митрополитъ со славой и преднесеніемъ креста прослѣдовалъ въ великую церковь. Послѣ часовъ архіереи и 12 человѣкъ сослужащихъ архимандритовъ, игуменовъ, протоіереевъ и іеромонаховъ вышли на средину церкви, гдѣ облачался митрополитъ. Преосвященные стали на амвонѣ предъ ракою съ мощами, а духовенство—по сторонамъ. О. намѣстникъ, взявъ благословеніе, началъ литургію. Послѣ «Достойно есть» митрополитъ посвятилъ въ іеродіаконы одного изъ иноковъ лавры. Въ концѣ литургіи, взшедши на проповѣдническую каеѣдру, преосвященный Антоній по обычаю сказалъ поученіе на евангельское чтеніе: «блаженіи нищіе духомъ, яко ваше есть царствіе небесное, блаженіи алчущіи нынѣ, яко насытитесь» и проч. Вкратцѣ содержаніе поученія было слѣдующее.

Люди обыкновенно думаютъ, что нѣтъ большаго несчастья, какъ быть бѣднымъ, смиреннымъ, гонимымъ. Такъ раньше думали всѣ. Но пришелъ Иисусъ Христосъ, и принесъ новое благовѣстіе, что истинно счастливы только смиряющіе себя, терпящіе за правду, милостивые. Правда, и теперь не всѣ даже изъ христіанъ вѣрятъ этому благовѣстію и по прежнему языческому пониманію считаютъ для

себя возвышенныя Спасителемъ блаженства великимъ несчастіемъ; однако лучшая часть сему повѣрила—это апостолы, мученики, святители, преподобные. Между ними былъ и убажамый нынѣ преподобный Іовъ Почаевскій. Онъ добровольно много постился, молился такъ долго, что у него на ногахъ тѣло отпадало отъ костей, терпѣлъ разныя лишенія, несъ великіе труды. Самъ алчущій, онъ многихъ питалъ, самъ плачущій и сокрушающійся, онъ многихъ ободрялъ и утѣшалъ, самъ во всемъ себѣ отказывающій, онъ многимъ помогалъ. Зато среди скорбей, подвига и лишеній онъ всегда радовался радости духовною, посылаемою отъ Господа. Самая смерть, при одномъ воспоминаніи вызывающая ужасъ у людей, для него была радостнымъ покоемъ отъ трудовъ, и переходомъ въ вѣчное блаженство. Такъ всю жизнь свою подтвердилъ онъ справедливость словъ евангельскихъ. Эти уроки жизни преподобнаго Іова, равно какъ и другихъ угодниковъ Божіихъ, глубоко вошли въ душу русскаго народа. Изъ всѣхъ народовъ только онъ знаетъ и твердо хранитъ преподанную жизнь святыхъ мудрость, что не въ богатствѣ, не въ почестяхъ и чинахъ—счастье, что все это—тѣнь и прахъ, все пройдетъ, что одна только святость и чистота духа, любовь и милосердіе останутся во вѣки. Твердо-же держите, православные, эту вѣру отцовъ и не слушайте появившихся теперь развратителей, которые возбуждаютъ васъ противъ богатыхъ, противъ священниковъ, противъ властей. Пусть навсегда останутся нашими руководителями въ жизни не обманщики и гордецы, а прославленные отъ Бога за смиреніе и милосердіе святые угодники.

На молебнѣ послѣ литургіи вышло съ архіереями и священноиноками много приходскихъ священниковъ. По

прочтеніи молитвы преподобному, священнослужители подняли раку съ мощами его, и крестный ходъ при пѣннѣ тропаря и припѣвовъ преподобному направился вокругъ великой церкви. Предъ мощами два архимандрита несли древнюю икону преподобнаго Іова, написанную, вѣроятно, еще его современниками, а другіе два—чудотворную икону Божіей Матери. Крестный ходъ останавливался на каждой сторонѣ великой церкви. На правой сторонѣ произнесена была сугубая ектенія и митрополитъ осѣнилъ крестомъ на всѣ четыре стороны; противъ алтарной стѣны онъ прочиталъ евангеліе и осѣнилъ народъ иконою преподобнаго Іова, а на лѣвой сторонѣ церкви—чудотворною иконою. Усердно молившіеся ботомольцы плотною стѣною стояли вокругъ великой церкви на галлерей и внутреннемъ дворѣ. Но это была только меньшая часть собравшихся. Большинство стояло внизу по главной аллеѣ вплоть до самыхъ святыхъ воротъ. Чтобы дать возможность и имъ видѣть и помолиться вмѣстѣ съ другими предъ ракою со святыми мощами, ее поднесли къ лѣстницѣ, ведущей съ галлерей къ святымъ воротамъ, и при стократномъ пѣннѣ «Господи, помилуй» медленно и высоко поднимали. Потомъ была прочитана на томъ же мѣстѣ молитва преподобному Іову. Это были минуты самаго напряженнаго моленія всѣхъ собравшихся: все многотысячное собраніе христіанскаго народа слилось въ общей молитвѣ къ Богу прославленному защитнику истинной вѣры, великому подвижнику и скорому помощнику. Молебное пѣніе закончилось въ пещерной церкви обычнымъ молебтіемъ. Рака съ мощами поставлена была на свое мѣсто, въ пещерѣ, подъ мраморную сѣнь. Когда владыки и сослужащіе имъ возвращались въ преж-

немъ порядкѣ со славою въ архіерейскіе покои, на лаврской колокольнѣ ударилъ часъ дня.

Въ покояхъ священно-архимандритъ лавры, преосвященный Антоній, поднесъ первосвятителю Кіевскому нарочито приготовленную въ лаврской иконописной икону, изображающую явленіе преподобнаго Іова Кіевскому митрополиту Діонисію. При этомъ подносившій сказалъ: «Высокопреосвященнѣйшій владыко! 250 лѣтъ тому назадъ, побуждаемый угрозами явившагося во снѣ преподобнаго Іова, прибылъ изъ Кіева въ эту обитель православный митрополитъ Діонисій Балабанъ и открылъ мощи преподобнаго. Нынѣ вы, подвижимый благодетіемъ и любовью къ угоднику, добровольно прибыли сюда принять участіе въ его прославленіи. Лавра, въ знакъ глубокой благодарности къ вамъ за то, что вы украсили своимъ служеніемъ ея праздникъ, проситъ васъ принять эту святую икону, изображающую помянутое, близкое вамъ явленіе преподобнаго».

Гостямъ въ архіерейскихъ покояхъ предложена была праздничная трапеза.

Владыка митрополитъ служилъ и на слѣдующій день, въ праздникъ Успенія главы Іоанна Предтечи. После обѣда, приложившись къ святынямъ лавры и простившись съ братіей, онъ, сопровождаемый обоими преосвященными, отбылъ на станцію желѣзной дороги. Народъ, проводивъ архипастырей, во множествѣ остался въ лаврѣ и молился въ ней въ день памяти Александра Невскаго и въ слѣдующее затѣмъ воскресенье.

Можно съ увѣренностью сказать, что въ первый разъ устроенный, но привлекшій такое множество народа и давшій ему пережить нѣсколько столь свѣтлыхъ дней праздникъ въ честь преподобнаго Іова съ Божіею помощію со временемъ сдѣлается еще болѣе

извѣстнымъ и назидательнымъ для народа, а напечатлѣнный въ теченіе его въ сердцахъ богомольцевъ образъ святой жизни угодника и ревностной зашиты имъ вѣры православной послужить для многихъ путеводной звѣздой въ ихъ жизни и предохраненіемъ отъ соблазновъ со стороны католичества и сектантства.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ —

Волынскаго, Калужскаго, Самарскаго, Черниговскаго и Могилевскаго.

◆ Преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Волынскимъ, преподано нижеслѣдующее наставленіе священнослужителямъ о причащеніи при соборномъ служеніи. «Непривычка духовенства къ соборнымъ служеніямъ бросается въ глаза, особенно во время причащенія іереевъ въ алтарь. Напоминаемъ здѣсь общее правило причащенія: никогда не проходить за спиной другого, имѣя на рукахъ пречистое тѣло Христово. Причащеніе должно совершаться такъ. По произнесеніи словъ: «теплота вѣры» и проч. священнослужители читаютъ: «ослаби, остави», творятъ всѣ вмѣстѣ земной поклонъ (а если воскресный день, или святки, или между Пасхой и Троицей, или Преображеніе, или Воздвиженіе, то — поясной), — потомъ кланяются на всѣ стороны, говоря: «простите ми, отцы святіи и братіе» и пр.; затѣмъ старшій творитъ второй поклонъ, говоря: «се прихожду къ безсмертному Царю и Богу моему», цѣлуетъ престолъ и лѣвой рукой кладетъ на свою правую длань причастіе; въ это время второй священникъ (и всѣ,

стоящіе рядомъ съ нимъ) обходитъ по горнему мѣсту вокругъ престола и, подходя къ дискосу съ лѣвой стороны престола, съ такимъ же поклономъ беретъ частицу, цѣлуется съ предстоятелемъ въ плечо со словами: «Христосъ посредѣ насъ» и «и есть и будетъ», снова возвращается по горнему мѣсту туда, гдѣ стоялъ раньше; и тамъ наклонясь читаетъ: «вѣрую, Господи, и исповѣдую». Пропустивъ его предъ собою (а не заставляя его обходить позади себя), подходитъ къ дискосу третій священникъ и съ тѣми же дѣйствіями обходитъ по горнему мѣсту, становится подлѣ второго и читаетъ причастную молитву, подлѣ него становится четвертый священникъ, затѣмъ пятый и т. д. Когда старшій священникъ, дочитавъ молитву, причастится святаго Тѣла, то раздаетъ его діаконамъ, старшій діаконъ подходит и цѣлуя престолъ, подающую причастіе руку и плечо священника, принимаетъ части съ словами: «и есть и будетъ» и становится подлѣ младшаго священника; далѣе подлѣ перваго діакона становится съ причастіемъ второй, и третій и т. д. Раздавъ діаконамъ святое Тѣло, старшій священникъ причащается отъ святой чаши и отходитъ къ жертвеннику. Теперь прочіе священники подходятъ къ чашѣ уже не съ лѣвой, а съ правой стороны престола, одинъ за другимъ по порядку ихъ стоянія, а младшій, причастившись самъ, причащаетъ діаконѡвъ. — Послѣднимъ должно приказывать, чтобы они причащались на всякомъ служеніи своемъ, ибо иначе подлежатъ запрещенію по правиламъ соборовъ. Порядокъ причащенія при служеніи одного священника и діакона обстоятельно изложенъ въ Служебникѣ».

◆ По поводу ревизіи одной изъ градо-Калужскихъ церквей, обнаружившей большіе безпорядки въ веденіи

церковнаго хозяйства и прихода-расходныхъ книгъ, преосвященный Веніаминъ, епископъ Калужскій, предложилъ Калужской духовной консисторіи объявить духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи слѣдующее. — Всѣ церковные доходы, отъ продажи свѣчей, кошельковаго сбора, или арендныхъ статей, принадлежать всецѣло церкви; главными охранителями и распорядителями сего имущества являются всѣ члены причта во главѣ съ настоятелемъ церкви; а для сбереженія, благо-разумнаго употребленія и приращенія церковнаго имущества ближайшимъ сотрудникомъ причта служить церковный староста, подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и епархіальнаго начальства (ин. ц. ст. § 1). Такимъ образомъ, причтъ и староста являются только повѣренными и управителями церковнаго имущества, обязанными отдавать самый точный отчетъ во всякомъ приходѣ и расходѣ, на основаніи Высочайше утвержденной инструкціи и другихъ постановленій по духовному вѣдомству. На дѣлѣ же, многіе церковные старосты, вопреки этому, смотрятъ на церковное имущество очень легко, какъ на дѣло, неимѣющее опредѣленнаго собственника, которому они обязаны отчетомъ и отвѣтственностію. И при этомъ замѣчается такое странное явленіе: люди, строго честные и совершенно надежные въ частныхъ, или коммерческихъ дѣлахъ, совершенно мѣняютъ свои взгляды на вещи, лишь только дѣло коснется церковныхъ денегъ. А между тѣмъ, всякая нечестность по отношенію къ церкви должна бы считаться сугубо-преступной какъ по нравственному смыслу ея, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Церковные доходы всѣ состоятъ изъ добродѣтельныхъ приношеній благочестивыхъ богомольцевъ, имѣющихъ цѣлю украшеніе и благосостояніе церкви, а потому и утаиваніе такихъ

доходовъ, или злоупотребленіе ими имѣетъ такой же характеръ, какъ и церковная кража — есть святотатство въ глазахъ большинства... Оттого-то, полагаю, Высочайшая воля и подтверждаетъ усиленное охраненіе доходовъ церкви, сверхъ обычныхъ узаконеній. Послѣдствія же неправильнаго веденія денежныхъ дѣлъ церкви слѣдующія: 1) извѣстная доля церковныхъ доходовъ отчисляется на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлю приготовленіе будущихъ пастырей церкви, а потому утаиваніе церковныхъ доходовъ ведетъ къ крупной несправедливости: церкви болѣе бѣдныя, но показывающія правильно свою доходность, облагаются болѣе тяжелыми налогами на общее дѣло, чѣмъ церкви богатыя, или равныя по доходности, но скрывающія большую часть денегъ; 2) утаиваніе церковныхъ доходовъ уменьшаетъ епархіальные средства, необходимые на покрытіе нуждъ епархіи самой первой важности, отъ чего страдаетъ прежде всего само духовенство и въ результатѣ является задолженность и невозможность предпріятія многихъ необходимыхъ мѣропріятій; 3) при церквахъ не имѣется, почти нигдѣ въ епархіи, богоугодныхъ заведеній и въ должномъ количествѣ приличныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ, что тоже мотивируется малою доходностію церквей; 4) нигдѣ почти нѣтъ удобныхъ помѣщеній для членовъ причта; 5) кромѣ того, есть великое множество мелкихъ недочетовъ, перечислять которые подробно будетъ слишкомъ долго, напр. убожество и недостатокъ ризницы и утвари, нечистота, неумѣстная экономія въ возженіи свѣчей, масла.

Чтобы упорядочить ходъ церковнаго хозяйства и отчетности, преосвященный Веніаминъ предложилъ оо. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ

вѣренной ему епархіи—на будущее время исполнять самымъ точнымъ образомъ данную имъ Высочайше утвержденную инструкцію. Благочиннымъ же, согласно 43 § благочиннической инструкціи, предписано неукоснительно наблюдать за правильностію веденія хозяйства и отчетности въ церквахъ своего округа, подъ личною своею отвѣтственностію (Ук. Св. Сын. 17 апр. 1828 г.). Для того, чтобы провѣрить, насколько исполняется предписанное, черезъ довѣренныхъ лицъ, производятся періодически внезапныя ревизіи церковнаго хозяйства и отчетности.

◆ Одинъ изъ благочинныхъ 4-го округа, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, донесъ епархіальному начальству, что въ церкви села Мочинскаго во время совершенія литургіи, загорѣлись углы въ помѣщеніи подъ лѣстницей, ведущей на колокольню; тушить было нечѣмъ. Пожаръ былъ заливъ случайно проходившей мимо женщиной съ ведромъ воды. Оказалось, что углы, вопреки распоряженію мѣстнаго священника—не держать ихъ въ колокольнѣ, а при сторожкахъ,—были насыпаны только наканунѣ 29 іюня неопытными сторожами, по распоряженію помощника церковнаго старосты. Отъ чего они воспламенились—осталось не выясненнымъ; отъ того ли, что они плохо потушены были на заводѣ, или, какъ говорить сторожъ, не вѣтромъ ли отнесло искру отъ жаровни, когда онъ несъ ее съ огнемъ изъ ограды въ храмъ. На этомъ рапортѣ послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Самарскаго Гурія: «Слѣдуетъ поставить въ обязанность церковно-приходскимъ попечительствамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они при сельскихъ храмахъ имѣли всегда большой чанъ съ водою, ведеръ въ сто, на случай пожара, ведра, ручные насосы и прочія орудія для тушенія огня...

Въ данномъ случаѣ, благодаря лишь случайности, храмъ въ с. Мочѣ остался цѣль: не подожди случайно женщина съ ведромъ воды, онъ непремѣнно сгорѣлъ бы... Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ поставить въ обязанность, чтобы тушеные углы хранились при сторожкѣ, а не на колокольнѣ, какъ принято»...

◆ Одинъ изъ священниковъ Черниговской епархіи обратился въ мѣстную консисторію съ заявленіемъ о томъ, что семейство псаломщика, перемѣщеннаго по резолюціи его преосвященства изъ одного прихода въ другой, остается по прежнему жить въ занимаемой псаломщикомъ квартирѣ и не желаетъ очистить таковой, въ виду наступленія зимняго времени, а между тѣмъ вновь назначенному на мѣсто перемѣстившагося псаломщику жить негдѣ. Принимая во вниманіе, что, какъ видно изъ дѣлъ епархіальнаго управленія, случаи, подобные настоящему, въ Черниговской епархіи нерѣдки, — Черниговское епархіальное начальство признало необходимымъ, въ видахъ устраненія на будущее время подобныхъ случаевъ продолжительнаго и совершенно неосновательнаго проживанія на прежнемъ мѣстѣ семьи перемѣстившагося въ другой приходъ, установить такое общее правило, что семья перемѣстившагося въ другой приходъ священно-и-церковно-служителя можетъ проживать бесплатно въ церковномъ или попечительскомъ домѣ при прежнемъ мѣстѣ перемѣщеннаго, только два мѣсяца со дня послѣдованія резолюціи о перемѣщеніи; если же и по истеченіи двухъ мѣсяцевъ семья не очиститъ церковной или попечительской квартиры, то въ такомъ случаѣ можетъ оставаться на жительствѣ въ прежней квартирѣ не иначе, какъ за особую квартирную плату, по соглашенію съ наличнымъ причтомъ и старостою

церкви, и съ приходскимъ попечительствомъ, если домъ принадлежит послѣднему.

◆ Преосвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Могилевскимъ, сдѣлано слѣдующее предложеніе Могилевской духовной консисторіи: «За послѣднее время просьбы псаломщиковъ о перемѣщеніи одного на мѣсто другого стали учащаться. Были случаи, что перемѣщенный псаломщикъ, по просьбѣ его, въ этомъ году опять просить перемѣстить его въ другой приходъ. Признавая частое перемѣщеніе псаломщиковъ не полезнымъ для службы церковной, предлагаю консисторіи объявить распоряженіе, что псаломщики не ранѣе, какъ чрезъ три года ихъ служенія на одномъ приходѣ, могутъ быть перемѣщаемы по благовиднымъ причинамъ; въ противномъ случаѣ прошенія ихъ будутъ оставляться безъ послѣдствій».

Общество ревнителей вѣры и милосердія въ 1902 году.

Православное благотворительное общество ревнителей вѣры и милосердія, основанное въ 1892 году въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, выпустило въ свѣтъ къ дню своего праздника годовой отчетъ о дѣятельности въ 1902 году.

31 декабря 1901 г. правленіе получило отъ г-жи О. И. Колотановой пяти-тысячный билетъ 4‰ Государственной ренты, на условіи выдачи ей пожизненно по 250 руб. въ годъ, для скорѣйшаго окончанія постройки церкви и богадѣльни въ домъ общества на станціи Сергіево, Балтійской желѣзной дороги. Плодомъ благотворительной и щедрой жертвы явилось къ концу строительнаго сезона вчернѣ отстроен-

ное помѣщеніе для домовой церкви во имя святаго преподобно-мученика Андрея Критскаго, во второмъ этажѣ зданія, съ высящеюся четырехъ-саженною колокольнею. По шнуровой книгѣ, выданной изъ С.-Петербургской духовной консисторіи, собрано 395 р. 50 к. Пожертвованная почетнымъ членомъ г-жею К. О. Лобановою тысяча рублей съ специальнымъ назначеніемъ на навѣсшатель надъ святою иконою Спасителя, сооруженную предъ фасадомъ Варшавскаго вокзала въ С.-Петербургѣ, въ память выздоровленія Государа Императора отъ недуга осенью 1900 года, дала возможность украсить патріотическое сооруженіе оригинальною стеклянною часовнею, въ которой теплятся неугасимая лампада и вжигаются восковые свѣчи, съ молитвою о спасеніи Царя и благополучномъ путешествіи ѣдущихъ по желѣзной дорогѣ. По подписнымъ листамъ собрано 201 р. 91 к. Истрачено по сооруженію и содержанію часовни 3.446 руб. 60 коп. Около станціи «Сергіево» епархіальнымъ начальствомъ разрѣшена къ постройкѣ каменная въ основѣ часовня во имя Пресвятой Богородицы «Всѣхъ скорбящихъ Радости», въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ опасности 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу (въ Японіи). Намѣченный къ преобразованію въ одноклассную церковно-приходскую школу пріютъ общества продолжалъ свои учебныя занятія по программѣ школы грамотности. Въ помѣщеніи Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ предложено было одиннадцать платныхъ чтеній, на которыхъ перебывало 2.129 посѣтителей. Епископъ Томскій Макарій предложилъ два чтенія: «О воспитаніи» и «Образованіе, права и обязанности женщины»; священникъ-профессоръ Е. П. Аквилонъ: «О священномъ преданіи» и «О рели-

гіозномъ познаніи»; профессоръ А. И. Пономаревъ: «Вѣра и основы народно-русскаго воспитанія и самосознанія по Жуковскому и Гоголю»; профессоръ А. А. Бронзовъ: «Молитва и обѣты»; архимандритъ Сергій: «Гдѣ миръ, принесенный Христомъ»; священникъ І. К. Лабутинъ: «Прошлое и настоящее Святой Земли», «Историческія судьбы святого града Іерусалима», «Іерусалимъ и его святыни» и «Святая земля и Святая Русь». Чтенія дали сборъ въ 592 руб. 67 коп. Вновь выпущено нѣсколько читанныхъ лекцій и брошюры: «Образованіе, права и обязанности женщины», епископа Макарія, цѣна 10 коп.; «О сіонизмѣ въ современномъ іудействѣ», профессора И. Г. Троицкаго, цѣна 10 коп.; «Весѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ», профессора Я. К. Амфитеатрова, цѣна 35 коп.; «Христіанскіе союзы молодыхъ людей въ странѣ прогресса и свободы», А. М. Ласкѣва, цѣна 10 коп.; «Христосъ и Будда», архимандрита Василія, цѣна 25 коп.; «Догматы и этика», іеромонаха Александра, цѣна 20 к. Всего продано изданій на 930 руб. 71 коп. Кружечный сборъ далъ въ годъ 900 р. 03³/₄ коп. Членскихъ взносовъ поступило 1.316 руб. 50 коп. Отъ продажи свѣчъ въ часовнѣ и огарковъ, выручено 1.448 руб. Поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ 682 руб. 39 коп. Весь приходъ за годъ съ остаткомъ отъ предыдущаго года равнялся 17.218 руб. 34¹/₄ коп. въ наличныхъ деньгахъ и 10.300 руб. въ % бумагахъ. Израсходовано въ 1902 году всего 17.033 р. 87 к. и въ % бумагахъ 10.000 руб. Общество составляли 13 почетныхъ членовъ, 113 пожизненныхъ и 494 дѣйствительныхъ; всего 620 членовъ. Въ правленіи находились архимандритъ Сергій, священники А. А. Митропольскій, І. К. Лабутинъ и Н. С. Рудинскій, генераль-маіоръ Н. П. Нецаевъ,

профессоръ И. Г. Троицкій, гг. А. К. Аметистовъ, Н. А. Андреевъ, Е. Г. Глухаревъ, А. С. Крундышевъ, Н. А. Макошинъ и И. Я. Пономаревъ. Во главѣ правленія стоитъ архимандритъ Сергій.

Религіозныя чтенія въ честь преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.—Призывъ къ пожертвованію.—Стипендіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Комиссія для описанія приходовъ Орловской епархіи.—† А. А. Надеждина.

◆ 7-го октября въ С.-Петербургѣ, въ залѣ Русскаго собранія, устроены были особое чтеніе и духовный концертъ, посвященные въ честь новопрославленнаго угодника Божія преподобнаго и богоноснаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца. Собраніе началось тихимъ, стройнымъ пѣніемъ тропаря преподобному и догматика 1 гласа—«Всемирную славу», исполненнаго столповымъ распѣвомъ. Искусно, съ одушевленіемъ, пѣлъ столичный церковный хоръ г. Шатохина, состоящій изъ ста пѣвцовъ, мужчинъ и женщинъ. Затѣмъ В. Л. Величко прочелъ свое стихотвореніе, посвященное преподобному Серафиму. Въ звучныхъ, красивыхъ стихахъ воспѣлъ поэтъ славу новоявленному угоднику Божию и художественно изобразилъ великое значеніе для русскихъ людей святой жизни, молитвенныхъ подвиговъ и отеческихъ наставленій святого старца. Присутствовавшій на Саровскихъ торжествахъ членъ собранія И. В. Преображенскій предложилъ чтеніе о священномъ событіи открытія святыхъ мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Одушевленно, въ послѣдовательномъ порядкѣ, рассказывалъ лекторъ свои воспоминанія о Саровскихъ торжествахъ, дѣлился со слушателями своими наблюденіями и лич-

ными впечатлѣніями, пережитыми въ Саровѣ, описывалъ величественный крестный ходъ изъ Серафимо-Дивѣвскаго монастыря въ Саровскую обитель съ преднесеніемъ святой иконы Умиленія Божіей Матери, — предъ которою въ молитвенномъ подвигѣ воспріялъ свою блаженную кончину преподобный Серафимъ, — прибытіе въ Саровскую пустынь вѣнценосныхъ паломниковъ, послѣднее заупокойное богослуженіе по «приснопамятному іеромонаху Серафиму, подвижнику Саровскому», священный моментъ открытія святыхъ мощей, первый молебень преподобному и посѣщеніе Царскою Фамиліей святаго источника. Залъ собранія былъ переполненъ многочисленною публикой, среди которой было не мало представителей столичнаго духовенства. Предъ благоговѣйнымъ мысленнымъ взоромъ слушателей воскресали дорогія, незабвенныя картины пресвѣтлыхъ религіозно-патріотическихъ торжествъ въ Саровѣ и чудесныхъ знаменій милости Божіей, во-очію всѣхъ явленныхъ Руси православной по молитвенному предствательству ново-прославленнаго угодника Божія... Кромѣ помянутыхъ пѣснопѣй, хоръ исполнилъ еще: два концерта Бортнянскаго — «Блаженіи людѣе» и «Господь просвѣщеніе мое», «Блаженъ мужъ», гармонизаціи Львовскаго, умиленныя пѣснопѣя изъ акаѳиста Божіей Матери Корсунской и «Въ молитвахъ неуспашую Богородицу» (тріо и хоръ), «Съ нами Богъ», «Достойно», сербскаго напѣва и, въ заключеніе, народный гимнъ: «Боже, Царя храни».

— Въ городѣ Овручѣ, Волынской губерніи, сохраняются остатки древнѣйшей Свято-Васильевской церкви, построенной при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг. Этотъ нѣкогда величественный и благолѣпный храмъ, служащій нагляднымъ до-

казательствомъ существованія и процвѣтанія на Волыни православія въ первые годы просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ христіанскаго ученія, нынѣ стоитъ въ развалинахъ и на возобновленіе его требуются значительныя денежныя средства. Озабочиваясь изысканіемъ средствъ, необходимыхъ на возобновленіе изъ развалинъ этого древнѣйшаго христіанскаго памятника на Волыни, Волынское епархіальное начальство открыло приемъ добродѣтельныхъ пожертвованій на означенный предметъ и, въ надеждѣ на отзывчивость православныхъ христіанъ, приглашаетъ къ жертвованіямъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу возстановленія древнѣйшаго Волынскаго храма. Починъ пожертвованій уже сдѣланъ Волынскимъ духовенствомъ и таковыя принимаются въ городѣ Житомирѣ, въ Волынской духовной консисторіи.

— Въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждена одна полная стипендія и одна полустипендія имени бывшаго преосвященнаго Вятскаго, нынѣ архіепископа Каргалинскаго и Кахетинскаго, экзарха Грузіи Алексія, на проценты съ подлежащаго отчисленію на сей предметъ изъ поступившихъ въ количествѣ 3078 руб. 63 коп. пожертвованій отъ епархіальнаго духовенства капитала въ двѣ тысячи девятьсотъ шестьдесятъ четыре рубля. На учреждаемая стипендію и полустипендію будутъ содержаться въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ воспитанницы изъ бѣднѣйшихъ дѣтей духовенства. Учреждена, кромѣ того, одна полустипендія имени умершей начальницы училища Маріи Владиміровны Плотниковой, на проценты съ капитала въ девятьсотъ восемьдесятъ восемь рублей, подлежащихъ отчисленію для сего изъ поступившихъ на означенный предметъ отъ служащихъ въ училищѣ, бывшихъ воспитанницъ онаго и епархіальнаго

духовенства пожертвованій, всего въ суммѣ 1154 руб. 98 коп.

— Осенью прошлаго года Орловской консисторіей, по мысли преосвященнаго Ириней, епископа Орловскаго, были разосланы всѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи бланковыя книги для церковныхъ лѣтописей съ указаніемъ по отдѣламъ предметовъ, о которыхъ желательно было получить свѣдѣнія. Затѣмъ консисторіей были затребованы отъ священниковъ выписки изъ нѣкоторыхъ отдѣловъ этихъ новыхъ лѣтописей. По полученіи всѣхъ затребованныхъ выписокъ, подъ предѣтельствомъ преосвященнаго Ириней было устроено собраніе преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, изъявившихъ согласіе участвовать въ составленіи описанія приходовъ и церквей Орловской епархіи. На этомъ собраніи, по предложенію владыки, рѣшено было прежде всего выяснить вопросъ о рукописныхъ и печатныхъ источникахъ, которые могутъ послужить къ восполненію и провѣркѣ лѣтописныхъ свѣдѣній, доставленныхъ причтами. При обсужденіи этого вопроса, секретаремъ мѣстнаго церковно-археологическаго комитета было доложено собранію, что въ названномъ комитетѣ хранятся копии всѣхъ приходскихъ лѣтописей, нѣсколько лѣтъ тому назадъ собранныя комитетомъ. Собраніе, выслушавъ это заявленіе, признало весьма желательнымъ, чтобы составители предполагаемаго «Описанія» при своей работѣ пользовались не только новыми лѣтописями, собранными нынѣ, но и старыми, хранящимися въ комитетѣ. Затѣмъ преподаватель семинаріи А. Поповъ также указалъ на одинъ важный рукописный источникъ — «Историко-статистическое описаніе Орловской епархіи», составленное высокопреосвященнымъ Владиміромъ, покойнымъ архіепископомъ Казанскимъ, въ бытность

его профессоромъ Орловской семинаріи (1853—1857 гг.). Въ настоящее время это описаніе, вмѣстѣ со многими продолженными документами, хранится въ Казанской семинаріи. Въ виду несомнѣнной исторической важности этого документа, собраніе постановило немедленно же испросить его для временнаго пользованія у правленія Казанской семинаріи. Кромѣ этихъ рукописныхъ источниковъ, нѣкоторыми членами собранія были указаны и печатныя пособія. Въ заключеніе преосвященный Ириней указалъ еще на одинъ важный источникъ — фамильные архивы мѣстныхъ помѣщиковъ, гдѣ можно найти цѣнныя указанія на время образованія селъ и постройки церквей. Когда вопросъ объ источникахъ былъ исчерпанъ, собраніе приступило къ образованію комиссіи для описанія церквей и приходовъ. Въ составъ этой комиссіи вошло до 15-ти преподавателей духовно-учебныхъ заведеній города Орла: кромѣ того, рѣшено было передать часть работы въ Сѣвское и Ливенское духовныя училища и нѣкоторымъ уѣзднымъ протоіереямъ и священникамъ. Задача членовъ комиссіи заключается въ томъ, чтобы свѣдѣнія, сообщаемыя въ лѣтописныхъ выпискахъ, надлежаще скомбинировать и по возможности провѣрить и пополнить историческими данными, почерпнутыми изъ печатныхъ и рукописныхъ источниковъ и документовъ. Главное-же редакторство всего труда принялъ на себя преосвященный епископъ Орловскій Ириней.

† А. А. Надеждина.

11-го октября сего года въ с. Струпи, Зарайскаго уѣзда Рязанской губ., скончалась послѣ продолжительной болѣзни многолѣтняя труженица — Александра Алексѣевна Надеждина, бывшая на-

ставница Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Получивъ свое воспитаніе и образованіе въ упомянутомъ училищѣ, она снова вернулась въ него черезъ три года по окончаніи курса (въ 1868 г.), чтобы почти до конца своихъ дней неустанно трудиться на нелегкомъ поприщѣ педагогической дѣятельности, сначала въ должности помощницы воспитательницы, а потомъ въ должности воспитательницы (съ 1873 г.). Въ теченіе 35-ти лѣтъ ея имя было тѣсно связано съ училищной жизнью. Отдавъ всѣ силы своего свѣтлаго ума и чуткаго, рѣдкой доброты сердца на служеніе высокому дѣлу воспитанія, она съ честью выполнила свою жизненную задачу. Ея свѣтлый образъ никогда не изгладится изъ благодарныхъ душъ ея воспитанницъ, разбѣянныхъ по разнымъ концамъ родной земли, и не одной горячей слезой будетъ помянута та, которая съ чисто материнской любовью (многія и звали ее «матерью») заботилась о своихъ питомцахъ не только въ стѣнахъ училища, но и по выходѣ ихъ оттуда; ея завѣты свѣтили имъ путеводной звѣздой въ трудныя и радостныя минуты жизни.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Венгріи.

Столѣтіе православнаго русскаго храма въ Иремѣ.

30-го августа текущаго года нашъ Иремскій надгробный храмъ, старѣйшій среди русскихъ заграничныхъ церквей, подъ священными сводами котораго въ Бозѣ почиваетъ благовѣрная государыня великая княгиня Александра Павловна, бывшая въ замужествѣ за палатиномъ венгерскимъ,

эрцгерцогомъ Іосифомъ, праздновать столѣтіе своего существованія. Въ 1901 году протекло столѣтіе со дня кончины этой прекрасной отрасли русскаго Царственнаго Дома. Въ 9 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за этотъ годъ мы напечатали возможно подробныя данныя — о жизни и кончинѣ великой княгини: она неожиданно угасла въ полномъ расцвѣтѣ своей прекрасной молодости, на 18 году своей жизни, 4—16 марта 1801 года. По кончинѣ великой княгини, сталъ на очередь вопросъ о мѣстѣ ея вѣчнаго покоя.

Достойнѣйшій духовникъ почившей, протоіерей Самборскій, справедливо утверждалъ и настаивалъ, что такъ какъ великая княгиня при жизни своей имѣла свой собственный храмъ, въ которомъ безпрепятственно совершалось богослуженіе по православному обряду, то подобаетъ, чтобы и по ея кончинѣ надъ ея гробомъ былъ построенъ православный храмъ, въ которомъ «на вѣчныя времена» должно совершаться богослуженіе о блаженномъ упокоеніи почившей о Господѣ. Сначала гробъ Великой Княгини былъ поставленъ въ домѣ, въ такъ называемомъ палатиновомъ саду, купленномъ и подаренномъ великой княгинѣ эрцгерцогомъ палатиномъ, незадолго до ея смерти, гдѣ и простоялъ шесть недѣль. Въ одной изъ залъ этого дома было приспособлено мѣсто для 40 дневнаго поминовенія усопшей. По истеченіи 6 недѣль австрійское правительство, чрезъ гофмаршала, предложило, чтобы гробъ великой княгини, безъ всякихъ церемоній и почестей, инкогнито, былъ перенесенъ въ подвалъ капуцинскаго монастыря въ Офенѣ. Протоіерей Самборскій предложенію этому не противился, но съ настойчивостію потребовалъ, чтобы перенесеніе гроба было совершено съ должною торжественностію и почестями, подобающими

члену высокаго царскаго рода. Въ этомъ неприглядномъ монастырскомъ подземельи гробъ великой княгини оставался болѣе двухъ лѣтъ, пока постройка Иремскаго храма не была окончена въ 1803 году. Палатинъ Іосифъ, по смерти своей супруги, унаслѣдовавъ ея капиталы и все принадлежавшее ей имущество, склонился къ мысли протоіерея Самборскаго и выразилъ желаніе на свой счетъ построить храмъ и въ немъ на «вѣчныя времена» положить гробъ съ бранными останками великой княгини. Проектовъ относительно мѣста постройки храма было нѣсколько. Протоіерей Самборскій находилъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ построить храмъ въ томъ же палатиновомъ саду близъ Офена; съ нимъ былъ согласенъ и русскій посолъ въ Вѣнѣ графъ Муравьевъ-Апостолъ; но гофмаршалъ воспротивился этому, и указалъ на деревушку Иремъ (Uegom), недавно прибрѣтенную эрцгерцогомъ въ свое имѣніе, съ нѣмецкимъ населеніемъ, въ 15 верстахъ отъ Будапешта. Эта деревня дѣлится на двѣ части: первая состоитъ изъ жилыхъ домовъ, а вторая, ближайшая къ виноградникамъ, изъ погребовъ. Въ этой второй части деревни гофмаршалъ и предложилъ построить храмъ; но о. Самборскій рѣшительно воспротивился такому предложенію. Тогда рѣшили положить основной камень для храма на пусто-порожномъ мѣстѣ, за деревенскимъ кладбищемъ. Это было 19 іюня 1801 года, въ присутствіи посла Муравьева-Апостола, гофмаршала графа Сопари и протоіерея Самборскаго, какъ это начертано на крестѣ, находящемся близъ гроба великой княгини—въ полной сохранности.

Быль составленъ планъ храма и представленъ русскому двору, но впоследствии по скрытымъ, но понят-

нымъ причинамъ, планъ былъ измѣненъ, и храмъ былъ построенъ изъ камня мѣстной породы, принявъ видъ надгробной пирамиды, и такихъ тѣсныхъ размѣровъ, что въ немъ съ трудомъ могутъ вмѣститься два—три десятка богомольцевъ. Онъ состоитъ изъ удлиненаго куба, увѣнчанаго крестомъ въ видѣ надгробнаго памятника. Внутренніе размѣры его 8 метровъ длины и 5 метровъ въ ширину и высоту. Входъ съ западной стороны, а съ сѣверной и южной стороны—по три окна, достаточно освѣщающія внутренность храма. Иконы для новосозданнаго храма были перенесены изъ дворцовой церкви великой княгини, устроенной и освященной вскорѣ послѣ ея пріѣзда въ 1800 г.; но по малымъ размѣрамъ храма не могли всѣ быть помѣщены въ немъ; нѣкоторые иконы поставлены были въ алтарь, а остальные протоіерей Самборскій, оставляя Венгрію, увезъ съ собою; впоследствии онѣ были ему подарены Государемъ и находятся нынѣ въ селѣ Стратилатовкѣ, Харьковской губерніи, полученномъ имъ въ даръ отъ щедротъ Царскихъ за великія заслуги. Для иконостаса была устроена сплошная досчатая перегородка съ грѣмя полувальными прорѣзами для входа въ алтарь, и обтянута парчевою матеріей, къ которой и прикрѣплены были намѣстныя и другія иконы на холстѣ. Эрцгерцогъ Палатинъ, уѣзжая въ Россію, обѣщалъ о. Самборскому, что, по возвращеніи въ Офенъ, онъ лично будетъ присутствовать при торжествѣ освященія создаемаго храма; но потомъ отказался отъ своего намѣренія, вслѣдствіе разныхъ интригъ,—и только уступая убѣдительнѣйшимъ просьбамъ о. Самборскаго, заявившаго, что объ этомъ его намѣреніи сообщено уже русскому двору, эрцгерцогъ согласился пріѣхать на освященіе, которое и было

торжественно совершено 31-го августа 1803 года. Спустя двѣ недѣли, былъ перенесенъ сюда, безъ особой торжественности, и гробъ великой княгини и поставленъ въ нижней части храма на двухъ плитахъ. Гробъ покрывается бархатной пеленой; возлѣ него два аналоя съ двумя коронами—русскою и венгерскою, а предъ крестомъ теплится неугасимая лампада. Въ 1838 и 1879 гг. храмъ сей и его иконостасъ были обновляемы заботами настоятелей.

Однако съ теченіемъ времени иконостасъ сей, въ холодномъ, неотапливаемомъ храмѣ, отъ сырости и перемѣнъ температуры, крайне обветшалъ и разрушился. Поэтому настоятель церкви рѣшился ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о замѣнѣ стараго, несоотвѣтствовавшаго своему назначенію, иконостаса, новымъ. Ходатайство его было уважено, и отъ щедротъ царскихъ былъ пожертвованъ новый иконостасъ въ прекрасной дубовой, рѣзной рамѣ, съ иконами, художественно писанными на орѣховыхъ доскахъ по золотому фону академикомъ Васильевымъ, и другіе предметы церковной утвари, къ столѣтнему поминовенію великой княгини, со дня ея рожденія, къ 29-му іюля 1883 года. Это торжественное обновленіе Иресскаго храма, по высокой милости царской, составляетъ одну изъ свѣтлыхъ страницъ въ нашей церковной лѣтописи. Какъ прежде, такъ и теперь храмъ сей усердно посѣщается православными жителями изъ окрестныхъ деревень, бывають въ немъ и инославные посѣтителі. Создавъ храмъ, — мѣсто вѣчнаго унокоенія своей супруги, палатинъ Іосифъ предоставилъ нѣкоторые угодія и служащему при немъ причту, состоявшему тогда изъ настоятеля и четырехъ пѣвчихъ. Для пѣвчихъ и церковнаго сто-рожа были построены вблизи церкви

два домика о двухъ комнатахъ съ кухней, съ небольшимъ пространствомъ земли для сада и огорода; дано имъ въ годъ и 10 сажень дровъ на отопленіе. Въ пользованіе же настоятеля предоставленъ былъ небольшой домъ, о трехъ комнатахъ и кухнѣ, въ деревнѣ, бывшая старая сельская школа. Эти зданія, по простотѣ и тѣснотѣ постройки, сто лѣтъ тому назадъ были мало приспособлены для удобнаго жительства, а нынѣ представляютъ изъ себя тѣсную, сырую, нездоровую развалину. Поэтому причтъ, состоящій теперь изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ, вынужденъ нанимать для себя квартиру въ городѣ Будапештѣ, извѣстномъ постоянно возрастающею дороговизною на всѣ жизненныя потребности. На сколько это для него легко и удобно, въ виду отдаленности мѣста его служенія, при отсутствіи подходящихъ сообщеній, понятно само собою. Пишущій эти строки, по назначеніи своемъ настоятелемъ Иресскаго храма въ 1877 году, первые три года, лѣтомъ и зимою, прожилъ въ предоставленномъ въ его распоряженіе ветхомъ домикѣ, который приходилось отопливать и въ лѣтніе мѣсяцы, чтобы ослабить вліяніе затхлой, гнилой сырости. Кромѣ того, ему приходилось вести борьбу и съ земляными обитательницами, которыя ночью выползали сквозъ гнилой полъ и нарушали ночной покой, необходимо было вставать съ постели и выметать ихъ прочъ на улицу. Сама квартира, при малыхъ окнахъ съ толстыми желѣзными рѣшетками, скорѣе походила на тюрьму, чѣмъ на жилое обиталище... Иресскій храмъ снабженъ достаточною утварью, въ числѣ которой имѣются драгоценные предметы: священные сосуды изъ чистаго золота прекрасной ручной работы XVIII вѣка съ превосходными миниатюрными фи-нифтевыми изображеніями на золотѣ;

Евангеліе въ массивномъ золотомъ переплетѣ ручной работы съ прекрасными украшеніями,—даръ императора Николая I-го своей сестрѣ. Иконы въ золотомъ окладѣ и съ драгоценными украшеніями, переданныя въ церковь изъ почивальни великой княгини послѣ ея смерти, и проч. За столѣтній періодъ времени около храма, съ западной и южной сторонѣ, успѣло образоваться и небольшое кладбище, гдѣ погребены служившіе при немъ четыре настоятеля и восемь псаломщиковъ, изъ которыхъ одинъ былъ въ санѣ діакона, ихъ жены и дѣти. Въ теченіе ста лѣтъ существованія Иремскаго храма при немъ служили десять настоятелей, 11-е мѣсто принадлежитъ пишущему эту лѣтопись. Первый настоятель, прибывшій въ 1799 году въ Венгрію, вмѣстѣ съ великой княгиней, былъ ея достойнѣйшій духовникъ, незабвенный протоіерей Андрей Афанасіевичъ Самборскій, человѣкъ «большого ума, воспримчивый и любознательный»... Много тяжелыхъ испытаній пережилъ онъ при жизни и по смерти великой княгини. Устроивъ для своей духовной дочери Иремскій храмъ,—мѣсто вѣчнаго ея покоя, онъ оставилъ Венгрію въ 1804 году и переселился въ С.-Петербургъ. Осчастливленный Высочайшимъ вниманіемъ и възысканный милостями, онъ мирно почилъ въ 1815 году, на 82 году жизни, и погребенъ на кладбищѣ Большой Охты. Современный хроникеръ, сообщая о немъ свѣдѣнія, говорить: «Жизнь сего почтеннаго мужа, ознаменованная безпримѣрною дѣятельностію, трудолюбіемъ и усердіемъ къ общей пользѣ, останется незабвенною»... Его мѣсто, по его личной рекомендаціи, занялъ священникъ Николай Музовскій, раньше служившій въ Туринѣ при нашей миссіи; онъ прожилъ здѣсь до 1810 года. Вызванный

въ С.-Петербургъ, онъ удостоился высокой чести быть духовникомъ Ихъ Величествъ и членомъ Святейшаго Синода. За нимъ слѣдовалъ іеромонахъ Германъ (съ 1810—1817 г.); онъ оставилъ по себѣ добрую память своею строгою иноческимъ жизнію, всегдашней готовностію оказать услугу, подать помощь нуждающимся; онъ возвратился въ Россію по старости и слабости своего здоровья; гдѣ и когда умеръ, неизвѣстно. Въ 1817 году назначенъ былъ іеромонахъ Геннадій, прослужившій здѣсь до 1823 года; свѣдѣній о немъ нѣтъ; его имя значится на двухъ надгробныхъ памятникахъ, поставленныхъ имъ надъ умершими въ 1825 г. псаломщиками; по болѣзни возвратился въ Россію. Ему наследовалъ протоіерей Ѳеодоръ Раевскій, служившій въ Измайловскомъ полку, семьянинъ, человѣкъ уже немолодой и заслуженный; его слабое здоровье влекло его на югъ искать болѣе мягкаго климата, но онъ оставался здѣсь только до 1831 года, когда, по возникшимъ недоразумѣніямъ и доносамъ на него, вынужденъ былъ переселиться въ свою родную Орловскую губернію, гдѣ и скончался. Его имя награвировано на трисвѣчникѣ, имъ изготовленномъ для нашей церкви. За нимъ, съ 1832 по 1846 годъ, настоятельствовалъ здѣсь снова іеромонахъ Амфилохій. Біографическихъ данныхъ о немъ здѣсь нѣтъ. По рассказамъ, онъ владѣлъ достаточными личными средствами и былъ очень гостеприименъ. На память о себѣ онъ подарилъ для церкви Иремской прекрасное іерейское облаченіе изъ золотой парчи и такую же одежду и пелены на престолъ и жертвенникъ и на два аналоя. Скончался 15-го марта 1846 года и погребенъ на кладбищѣ близъ церкви. Послѣ его смерти, Иремскій храмъ, по неизвѣстной причинѣ, оставленъ нѣко-

торое время безъ настоятеля; и только въ 1848 году былъ назначенъ сюда кандидатъ академіи Василій Судакевичъ, изъ діаконовъ парижской церкви, но прожилъ здѣсь съ небольшимъ полгода, скончался въ январѣ 1849 года отъ чахотки и погребенъ здѣсь же подлѣ своего предшественника. Быть можетъ, революціонная смута, разыгравшаяся въ это время въ Венгріи, была причиною того, что снова болѣе года не назначали въ Иремъ настоятеля церкви. Въ 1850 году мѣсто настоятеля получилъ магистръ богословія Василій Мироновичъ Войтковскій, изъ профессоровъ Подольской семинаріи. Послѣ шестилѣтняго пребыванія здѣсь, онъ былъ переведенъ настоятелемъ посольской церкви въ Копенгагенъ, но оставался тамъ не долго, и снова былъ возвращенъ къ Иремскому храму, и здѣсь прослужилъ до 1870 года, когда ради воспитанія дѣтей принужденъ былъ переселиться въ Одессу, гдѣ и занялъ мѣсто профессора богословія при тамошнемъ университетѣ и въ немъ прослужилъ до 50-лѣтняго юбилея своей ученой плодотворной дѣятельности. Нынѣ онъ на покой проводитъ годы своей маститой старости въ кругу своей благословенной Богомъ семьи. На его мѣсто, въ томъ же 1870 году, былъ переведенъ настоятель Мадридской посольской церкви, священникъ Константинъ Лукичъ Кустодіевъ. Въ бытность свою въ Мадридѣ онъ перевелъ литургію святаго Іоанна Златоустаго и другія богословскія сочиненія на испанскій языкъ. За время своего служенія при Иремской церкви онъ изучалъ по преимуществу жизнь и бытъ венгерскихъ угоруссовъ, и писалъ о нихъ, а равно и о другихъ явленіяхъ церковно-народной жизни въ Венгріи, въ статьяхъ, помѣщенныхъ по преимуществу въ журналъ «Православное Обозрѣніе». Онъ скончался въ 1875 г.,

и въ томъ же году его мѣсто занялъ священникъ Михайлъ Мансветовъ, опредѣленный сюда изъ С.-Петербурга, — человекъ престарѣлый и болѣзненный. Онъ почилъ о Господѣ въ 1877 году. Оба они погребены близъ храма. Надъ умершими настоятелями и псаломщиками поставлены надгробные памятники, содержимые въ сохранности и порядкѣ. Число псаломщиковъ, служившихъ при Иремскомъ храмѣ, опредѣлить трудно, за неимѣніемъ документальныхъ данныхъ: метрическая книга заведена въ 1835 году, клировая въ 1850, а обыскная въ 1865 году. Долгое время на мѣста пѣвчихъ назначались лица съ примитивнымъ образованіемъ; въ послѣдствіи псаломщиками стали опредѣлять окончившихъ курсъ полного семинарскаго образованія, знающихъ и усердно исполняющихъ свои обязанности. Съ 1877 года настоятелемъ Иремской церкви состоитъ пишущій настоящія строки, до того времени 8 лѣтъ прослужившій, въ санѣ діакона, при придворной церкви въ Штуттгартѣ.

Во второй половинѣ своего столѣтняго существованія Иремскій причтъ, безъ ущерба для своихъ прямыхъ обязанностей, сталъ удѣлять свой трудъ и свободное время на пользу православныхъ русскихъ подданныхъ, собирающихся въ разныхъ курортахъ для леченія, озабочиваясь устройствомъ въ этихъ мѣстахъ приличныхъ домовъ Божіихъ для совершенія въ нихъ службъ и требъ церковныхъ. Такъ, достопочтенный протоіерей Войтковскій, при высочайшемъ благоволеніи и вниманіи и содѣйствіи, покойной великой княгини Елены Павловны, положилъ основаніе православному храму въ Карлсбадѣ и многіе годы ѣздилъ туда совершать богослуженіе въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ. Но когда былъ устроенъ русскій храмъ

въ Прагѣ, оказалось необходимымъ передать Карлсбадскій храмъ вѣдѣнію и наблюденію Пражскаго причта, который и проводить нынѣ лѣтніе мѣсяцы въ Карлсбадѣ для совершенія богослуженія. Послѣ обновленія Иремскаго храма въ 1883 г., нѣкоторыя изъ иконъ стараго иконостаса, еще до извѣстной степени соотвѣтствовавшія своему назначенію, остались безъ употребленія. Православные русскіе подданные, собирающіеся въ зимнее время въ извѣстной климатической станціи, — въ городѣ Меранѣ въ южномъ Тиролѣ, узнавъ объ этомъ обстоятельстве, послали чрезъ настоятеля Иремскаго храма просьбу епархіальной власти о дозволеніи перенести эти иконы въ Меранъ для устройства временной домової церкви, отсутствіе которой было тамъ очень чувствительно для православныхъ. Владыка-митрополитъ благословилъ это устройство, а указомъ Святѣйшаго Синода новоустроенная въ частномъ домѣ церковь поручена вѣдѣнію и наблюденію Иремскаго причта, съ дозволеніемъ ему въ благопотребное время ѣздить въ Меранъ для совершенія тамъ службъ и требъ церковныхъ. Въ теченіе 12-ти лѣтъ охотно и ревностно исполнялъ Иремскій причтъ добровольно принятія на себя новыя обязанности. За это время былъ полученъ легатъ по духовному завѣщанію г-жи Бородиной, изъ Москвы, въ размѣрѣ ста тысячъ рублей, на устройство въ Меранѣ санаторіума и при немъ церкви для православныхъ русскихъ. Это была великая милость Божія, какъ бы въ награду за наше ревностное и безкорыстное служеніе интересамъ православной церкви и благу вѣрующихъ душъ, нуждающихся въ духовномъ утѣшеніи. Бородина жила въ Меранѣ и видѣла, при какой, болѣе чѣмъ скромной, обстановкѣ совершается православное богослуженіе, — и потому не пожалѣла изъ своихъ

крупныхъ средствъ удѣлить достаточную сумму на пользу церкви и соотечественниковъ. Однако, потребовались годы, чтобы ея воля приведена была въ исполненіе, вслѣдствіе обильныхъ запросовъ, недоумѣній и препонъ со стороны австрійскаго правительства въ Вѣнѣ, такъ что оказалось необходимымъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ безплодныхъ хлопотъ и пререканій, перенести все дѣло изъ сферы столичныхъ властей въ областное управленіе въ городѣ Инсбургъ, и тогда только представленные нами статуты получили законное утвержденіе и было дано позволеніе приступить къ постройкамъ въ Меранѣ, согласно завѣщанію. Была куплена тысяча квадратныхъ саженей земли и на ней построены два дома съ приличной пристройкой при одномъ изъ нихъ для храма. Но когда постройки близились къ концу, строительный комитетъ потребовалъ отъ иремскаго причта согласія на 8-мѣсячное непрерывное пребываніе его въ Меранѣ; но это требованіе было неосуществимо. Поэтому нынѣ въ Меранѣ, на весь зимній сезонъ, посылается изъ Александро-Невской лавры іеромонахъ съ послушникомъ, для совершенія тамъ богослуженій. А вновь устроенная церковь, для большаго удобства и наблюденія, какъ находящаяся въ предѣлахъ Австріи, причислена къ причту Вѣнской посольской церкви. Послѣ этого иремскій причтъ былъ нѣсколько разъ приглашаемъ въ городъ Санъ-Ремо, на итальянской Ривьерѣ, — гдѣ также устроена домовая церковь въ память г-жи Челищевой и причислена къ Ниццкой церкви. Въ послѣднее время тамъ поселилось нѣсколько монахинь изъ разныхъ русскихъ монастырей, съ цѣлю развить тамъ богоугодную дѣятельность по строгимъ правиламъ православнаго иночества, но эта смѣ-

лая попытка, за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, необходимаго сочувствія и поддержки, какъ слышно, потерпѣла полную неудачу.

Существовалъ обычай, не отмѣненный и нынѣ, хотя и не выполняемый въ послѣднее время, чтобы, при каждомъ назначеніи новаго настоятеля церкви, двойной (снаружи—металлическій, а внутри деревянный,—обтянутый малиновымъ бархатомъ), гробъ, въ которомъ почиваютъ бранные останки великой княгини и два ключа отъ котораго хранятся въ церкви, былъ вскрываемъ въ присутствіи эрцгерцога сановника, владѣющаго тоже двумя ключами, и при постороннихъ свидѣтеляхъ. Основаніе такому обычаю, не совсѣмъ согласному съ чувствомъ христіанскаго почтенія къ покою бранныхъ останковъ скончавшихся о Господѣ, усматривается въ томъ обстоятельстве, что новому настоятелю, въ силу его положенія, вмѣняется быть и стражемъ (custos) гроба великой княгини, а «чтобы охранять какой-либо предметъ, надобно быть увѣреннымъ въ его дѣйствительности»... До 1849 года Иремскій храмъ, днемъ и ночью, охраняла почетная стража. По окончаніи революціи и по смерти въ этомъ году эрцгерцога-палатина Іосифа, эта стража была отмѣнена. Въ 1850 году Императоръ Николай I прислалъ въ Иремъ нарочитаго флигель-адъютанта съ приказомъ—лично провѣрить, въ должномъ ли порядкѣ и неприкосновенности охраненъ гробъ великой княгини за время революціонныхъ движеній въ Венгріи. Съ увѣренностію можно утверждать, что это обстоятельство, чувствительное для самолюбія венгерскихъ дѣятелей, послужило причиною возникновенія и распространенія злонамѣренно выдуманной, въ дѣйствительности невозможной и крайне обидной для Иремскаго причта, легенды,

будто бы по окончаніи революціи, по снятіи стражи при Иремскомъ храмѣ и по отъѣздѣ изъ Венгріи семьи палатина Іосифа, служащій при Иремской церкви причтъ дерзнулъ разломать гробъ великой княгини, воровски ограбилъ драгоценности, въ немъ находившіяся, и скрылся въ Россію, произвольно оставивъ свое мѣсто служенія; но былъ пойманъ и сосланъ въ Сибирь, а отнятыя у него вещи возвращены по принадлежности. Эта легенда повторена и трактуется въ газетахъ при всѣхъ малѣйшихъ поводахъ и случаяхъ, касающихся Иремскаго храма и служащаго при немъ причта. Была повторяема въ печати и нынѣ, по поводу 100-лѣтняго юбилея Иремскаго храма. Чтобы положить конецъ этой дерзкой и обидной выдумкѣ, мы въ свое время обратились къ генеральному консульству съ просьбой защитить честь и достоинство Иремскаго причта отъ незаслуженной, дерзкой и обидной сплетни. Но, не получивъ должнаго вниманія къ нашему справедливому протесту, мы вынуждены были лично разслѣдовать этотъ вопросъ. Оказалось, что эту дерзкую легенду пустилъ въ обращеніе, въ одномъ изъ повѣствованій, извѣстный мадыарскій писатель Морицъ Іокай. Черезъ знакомаго намъ литератора мы документально доказали ему невозможность и недѣйствительность распространяемой имъ легенды и просили его опровергнуть печатно эту злостную выдумку. Тогда знаменитый писатель обѣщалъ въ слѣдующемъ изданіи своихъ повѣстей выпустить эту невѣроятную и злонамѣренную легенду о небываломъ и немыслимомъ происшествіи, — и публично заявилъ объ этомъ въ одной изъ здѣшнихъ газетъ (Pesti Naplo).

Отъ этихъ темныхъ пятенъ на горизонтѣ столѣтняго существованія на-

шего храма пріятно перейти къ свѣтлымъ явленіямъ, занесеннымъ въ его лѣтопись. Къ такимъ явленіямъ несомнѣнно принадлежатъ посѣщенія Высочайшими особами нашего уединеннаго храма, несмотря на крайнюю изолированность и отчужденность отъ всего родного, русскаго, бодрящаго и радостнаго. Существуетъ достовѣрное преданіе, что Императоръ Александръ I, послѣ Вѣнскаго конгресса, былъ въ октябрѣ 1816 года въ Офенѣ, и вмѣстѣ съ императоромъ Австрійскимъ Францемъ I-мъ и королемъ Прусскимъ Вильгельмомъ отдыхалъ здѣсь на знаменитомъ Маргаретскомъ островѣ подъ семистовольнымъ платаномъ, доживающимъ уже свой вѣкъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Его Величество посѣщалъ и Иремскій храмъ, гдѣ покоится его прекрасная, но несчастливая августѣйшая сестра, хотя объ этомъ никакой записи не сохранилось. 11-го сентября 1852 года Иремскій храмъ посѣтилъ Его Высочество Великій Князь Александръ Николаевичъ, наслѣдникъ русскаго престола, когда пріѣзжалъ въ Венгрію на маневры, происходившіе около Будапешта. Изолированное положеніе Иремскаго храма, его тѣсные размѣры и почти бѣдная обстановка произвели на Цесаревича видимо тяжелое впечатлѣніе. Отслушавъ панихиду при гробѣ своей тетки, Великій Князь соблаговолилъ посѣтить и квартиру настоятеля церкви. Около сорока минутъ пробылъ Великій Князь въ домѣ настоятеля, спрашивалъ объ условіяхъ его жизни и быта, и въ концѣ освѣдомился, нѣтъ ли среди мѣстныхъ жителей кого-либо еще въ живыхъ, кто видѣлъ великую княгиню Александру Павловну еще при ея жизни и кто присутствовалъ при ея погребеніи. Такихъ нашлось двое: Цесаревичъ ласково спрашивалъ ихъ и подарилъ каждому изъ нихъ на память по золотой монетѣ.

Въ слѣдующій праздникъ, Воздвиженія Креста Господня, 14 сентября, Великій Князь присутствовалъ на литургіи въ православной сербской церкви въ Пештѣ. Церковная община рѣшила протокольною записью въ своей книгѣ увѣковѣчить это рѣдкое и радостное событіе, — присутствіе на литургіи въ ихъ храмѣ будущаго высокаго и мощнаго покровителя православія. Въ этомъ протоколѣ поименованы всѣ члены свиты Его Высочества, также присутствовавшіе при богослуженіи.

Въ 1866 г., проѣздомъ чрезъ Венгрію, посѣтилъ Ирѣмъ Великій Князь Константинъ Николаевичъ, а въ 1874 году — супруга Его Высочества Великая Княгиня Александра Іосифовна. Пріѣздъ Великой Княгини былъ не совсѣмъ удаченъ: на пути Ея Высочество застигнута была проливнымъ дождемъ, такъ что въ Ирѣмѣ пришлось дожидаться прекращенія дождевой бури. Это было 12 іюля. Прослушавъ заупокойную литію, Великая Княгиня соизволила откушать чай, предложенный протоіереемъ Кустодіевымъ, и милостиво спрашивала о его занятіяхъ и соблаговолила принять отъ него его печатные труды. Не умолчимъ еще о двухъ посѣщеніяхъ нашего ирѣмскаго пустыножительства, рѣдкихъ, а можетъ быть, и единственныхъ за все истекшее столѣтіе.

Въ 1895 г., въ началѣ октября, преосвященный Николай, епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, обратный путь свой изъ С.-Петербурга къ мѣсту своего служенія направилъ чрезъ Будапештъ, Вѣну, Парижъ и Лондонъ. 8-го числа владыка совершилъ божественную литургію въ Ирѣмскомъ храмѣ, совмѣстно со своими спутниками, — двумя архимандритами и 4-мъ пѣвчими. Несмотря на тѣсоту храма и несовсѣмъ благоприятную погоду, на этомъ торжественномъ и, можно сказать съ

увѣренностію,—небываломъ здѣсь богослуженіи присутствовало большое число молящихся и любопытныхъ. При выходѣ изъ храма русскаго архипастыря встрѣтило громкое и дружное: «живіо владыка на многа лѣта!» со стороны собравшихся православнымъ сербовъ. По возвращеніи въ Офенъ, архипастырь принялъ въ квартирѣ настоятеля предложенную ему трапезу и весь вечеръ провелъ въ бесѣдѣ съ лицами, съ которыми ему угодно было познакомиться, по вопросамъ венгерскихъ переселенцевъ въ Сѣверную Америку. Посѣщали нашъ храмъ и сербскіе архипастыри: епископъ Нишскій Никаноръ и епископъ Будимскій Лукіанъ; но только присутствовали при богослуженіи и потомъ раздѣляли съ другими гостями радушную русскую хлѣбъ-соль. Въ 1901 году пріѣзжалъ въ Ирѣмъ, въ послѣбѣдненное время, венгерскій министръ просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ г. Влашичъ; внимательно осматривалъ храмъ и иконостасную живопись, которая видимо произвела на него приятное впечатлѣніе; подробно спрашивалъ церковнаго сторожа о положеніи причта и, взглянувъ, по выходѣ изъ храма, на бѣдное жилище псаломщиковъ, спросилъ сторожа по мадьярски: «что это за шалашъ?» И получивъ отвѣтъ, сдѣлалъ многозначительное движеніе головой, выражая крайнее удивленіе, какъ можно жить въ такомъ ветхомъ зданіи. Посѣщали Ирѣмъ и другія высокопоставленныя лица: нынѣшній болгарскій князь Фердинандъ I, за нѣсколько дней до своего отъѣзда въ Болгарію, былъ въ Ирѣмѣ и внимательно осматривалъ и хвалилъ всѣ предметы церковной утвари. Дважды присутствовалъ въ нашемъ храмѣ, въ день годовичнаго поминовенія смерти великой княгини, 4-го марта, сынъ его высочества эрцгерцога Іосифа, патрона нашей

церкви, эрцгерцогъ Владиславъ, внимательно и благоговѣйно слѣдя за церковными чинопослѣдованіями. Онъ скончался въ цвѣтѣ лѣтъ, смертельно, по неосторожности, ранивъ себя на охотѣ. Въ маѣ текущаго года посѣтилъ нашъ храмъ и діоцезальный католическій епископъ д-ръ Юлій Вароши, изъ Штульвайзенбурга, пріѣзжавшій въ Ирѣмъ для муропомазанія дѣтей ирѣмскихъ крестьянъ. На празднованіе столѣтняго юбилея было испрошено архипастырское благословеніе высокопреосвященнаго владыки-митрополита. Наканунъ была заупокойная литургія о почившихъ отцѣхъ и братіяхъ, здѣ лежащихъ и повсюду, служившихъ въ нашемъ храмѣ. Вечеромъ совершена была всенощная. На другой день утромъ, послѣ водоосвященія, была совершена торжественная литургія, по окончаніи которой настоятель церкви въ краткихъ словахъ разъяснилъ смыслъ настоящаго торжества и привелъ на память относящіеся къ нему историческія данныя изъ прошлаго. Затѣмъ слѣдовалъ молебенъ святому великому князю Александру Невскому и святой мученицѣ—царицѣ Александрѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, причѣмъ освящена была новая икона святой мученицы-царицы Александры, утвержденная надъ входными вратами церкви, взаимѣнъ старой, крайне обветшавшей и разрушенной временемъ.

Юбилейное торжество собрало въ нашъ храмъ большое количество молящихся. Почетнымъ гостямъ и участникамъ въ богослуженіи была предложена, по обычаю русскому, радушная праздничная трапеза. На другой день, послѣ литургіи, вознесено было Господу Богу благодарственное молебное пѣніе за благополучное вступленіе въ новое столѣтіе жизни и труда во славу Божию.

Тому, кто впервые посѣщаетъ нашъ

Иремскій храмъ, видитъ его печальную уединенность и замѣтныя неудобства положенія и устройства, невольно, неотвязно напрашивается самъ собою вопросъ, почему, съ какою цѣлю въ такомъ отдаленіи и уединеніи построенъ православный русскій храмъ, должествующій навсегда пребыть достойнымъ надгробнымъ памятникомъ въ Бозѣ почивающей прекрасной отрасли могущественнаго царскаго рода. Этотъ вопросъ не преминулъ высказать и блаженной памяти Императоръ Александръ II въ бытность свою въ Иремѣ. Предположений и догадокъ много, но ни одна изъ нихъ ясно и прямо не отвѣчаетъ правдѣ и дѣйствительности. Едва ли отвѣтъ и возможенъ. Но эта таинственная уединенность храма не соответствуетъ ли таинственной судьбѣ той, земной останки которой, въ благоуханный молитвенной святыни, почиваютъ подъ его крѣпкими сводами. Эта то таинственность хранить въ себѣ ту привлекательность, по которой единовѣрецъ и иновѣрецъ, единоплеменникъ и иноплеменникъ спѣшатъ посѣтить нашъ храмъ, поклониться его святынѣ, выразить чувство благоговѣйнаго уваженія къ почивающей въ немъ царской дочери. Высока и свята мысль устроить храмъ надъ гробомъ прекрасной, но несчастной великой княгини! «Въ древности, говоритъ протоіерей Самборскій, храмы создались надъ мѣстами погребенія мучениковъ. Православный храмъ въ Иремѣ построенъ надъ гробомъ праведницы».

Протоіерей **Оеодоръ Кардасевичъ**,
настоятель Иремскаго храма.

Будапештъ.
Сентябрь, 1903 года.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Н. И. Теодоровичъ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи. Томъ V. Ковельскій уѣздъ. Почаевъ, 1903 года, стр. 559+9+II+V. Цѣна 2 р. 25 коп.

Г. Теодоровичъ задался цѣлью описать города, села и мѣстечки Волынской епархіи въ церковно-историческомъ, этнографическомъ, географическомъ и археологическомъ отношеніяхъ и, нужно отмѣтить, стремится къ этой цѣли съ неослабной энергіей, неистощимымъ терпѣніемъ и достойнымъ удивленія и подражанія трудолюбіемъ. Настоящая, въ 36 печатныхъ листовъ, книга представляетъ уже пятый томъ изслѣдованій г. Теодоровича о Волынскомъ краѣ. Здѣсь авторъ кропотливо описываетъ Ковельскій уѣздъ съ его 4-мя благочиніями и 162 церквями, изъ коихъ 106 приходскихъ самостоятельныхъ, 31 приписная, 23 кладбищенскихъ, одна домовая (тюремная въ Ковлѣ) и одна закрытая (Благовѣщенская въ Ковлѣ).

Къ особенностямъ поименованной книги относится отсутствіе личныхъ разсужденій и замѣчаній автора, что придаетъ этому труду характеръ безпристрастія и объективности. Авторъ сообщаетъ больше историко-статистическія данныя, но иногда, впрочемъ, онъ останавливается и на изображеніи бытового характера той или другой мѣстности. Описывая, напримѣръ, приходъ села Ружина, г. Теодоровичъ интересно разсказываетъ, какъ прихожане проводятъ праздникъ Рождества Христова (стр. 134—136), и отмѣчаетъ ихъ обычаи при крестинахъ, свадьбахъ и похоронахъ, при чемъ приводитъ нѣсколько образцовъ народной пѣсни (стр. 136—138). Такъ же авторъ посту-

пасть при описаніи м. Стобыхва, Боровенской волости (стр. 301—307), и села Щедрогоще, Хотовешской волости, (стр. 385—390). Но подобныя мѣста съ описаніями бытовыхъ особенностей жителей того или другого села или мѣстечка немногочисленны въ книгѣ г. Теодоровича и производятъ впечатлѣніе рѣдкихъ оазисовъ, на которыхъ отдыхаетъ утомленный читатель книги.

Начавъ въ 1888 году историко-статистическое описаніе церквей Волынской епархіи, г. Теодоровичъ поставилъ своимъ эпиграфомъ слѣдующія слова, заимствованныя изъ Ипатьевской лѣтописи: «Молю вы, братіе, аще что писахъ или не дописахъ или переписахъ, исправляйте Бога дѣля, а не кляните». Какъ показало время, ученая братія не только не «клянетъ» трудовъ г. Теодоровича, но относится къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ и почтеніемъ. И настоящій, пятый томъ изслѣдованій г. Теодоровича, подобно четыремъ предшествующимъ томамъ, представляя калейдоскопъ собственныхъ именъ лицъ, городовъ, селъ, мѣстечекъ, волостей, деревень, горъ, лѣсныхъ дачъ и рѣкъ и весь испещренный цифрами, конечно, предназначается не для легкаго чтенія, но онъ даетъ массу цѣнныхъ свѣдѣній и будетъ служить необходимымъ пособіемъ для всякаго, кто возмѣлъ бы намѣреніе изучать край Волынской.

Пожелаемъ добросовѣстному труду г. Теодоровича полного успѣха.

Ювачевъ И. П. (Миролюбовъ). **Между міромъ и монастыремъ.** Очерки и рассказы. С.-Петербургъ. 1903 г., 207 стр., ц. 50 коп.

Заглавіе книжки указываетъ на основную задачу помѣщенныхъ въ ней рассказовъ—«изобразить то не установившееся положеніе христіанина, когда

онъ, гонимый міромъ, спѣшитъ укрыться отъ волнъ житейскаго моря въ одномъ изъ православныхъ монастырей. На морской поверхности, на границѣ двухъ океановъ, воздушнаго и воднаго, происходятъ бури и волненія; но въ самыхъ глубинахъ океана царитъ тишина. Такъ и на границѣ между міромъ и монастыремъ, въ душѣ христіанина подымается не мало нравственныхъ бурь и духовныхъ тревожныхъ, пока онъ, принявъ монашество или схиму, не ощутитъ въ сердцѣ своемъ монастырскаго покоя». Какъ самое заглавіе, такъ въ особенности приведенное поясненіе его даютъ преувеличенное представленіе о рассказахъ г. Ювачева;—читатель невольно ждетъ глубокаго психологическаго анализа, изображенія дѣйствительныхъ душевныхъ бурь, а на самомъ дѣлѣ встрѣчаетъ въ рассказахъ одну монастырскую тишь, о мірскихъ же буряхъ слышитъ больше только коротенькія повѣствованія. Въ рассказахъ вообще преобладаетъ внѣшній описательный элементъ, а психологическая сторона слаба. Нельзя сказать, чтобы наша монастырская жизнь нашла себѣ полное изображеніе въ рассказахъ г. Ювачева, но во всякомъ случаѣ имъ схвачены многія характерныя ея черты; два главныхъ настроенія монастырской жизни рисуетъ авторъ, два типа чернеца: одинъ смотритъ на міръ, какъ на поле горячей борьбы немногочисленныхъ поборниковъ святой истины и живой любви; у него болитъ сердце не оттого, что въ воскресенье былъ плохой сборъ, или что благодѣтель мало прислалъ камня на новый храмъ; онъ мучится сознаніемъ, какъ разрушается міровой храмъ, какъ слабѣютъ духовныя связи любви въ семьѣ, обществѣ, государствѣ. Другой инокъ, не извѣдавъ мірской жизни, уже отказался отъ нея и ищетъ удовлетворенія въ монастыр-

скихъ стѣнахъ, въ строгой монашеской обстановкѣ, въ четкахъ и въ другихъ принадлежностяхъ черноризца. Если первому больше всего нравятся тотъ псаломъ, гдѣ говорится о милости Бога ко всѣмъ язычникамъ—«спасеніе всѣхъ людей, чего же больше?—больше этого ничего не скажешь»,—то другой будетъ читать по нѣскольку разъ въ день только одинъ псаломъ покаянный. Авторъ неохотно говоритъ о темныхъ сторонахъ монастырской жизни,—изображеніе ихъ прорывается въ рассказахъ чаще только тамъ, гдѣ самъ авторъ склоненъ слабость считать за совершенство, таковъ, напримѣръ, рассказъ о монахѣ, не пустившемъ обогрѣться въ зимнюю морозную ночь окоченѣвшаго странника, чтобы не нарушить приказанія игумена—не пускать ночлежниковъ. «Монахъ на землѣ живетъ послушаніемъ, а на небѣ любовью», вотъ на какомъ афоризмѣ успокаивается авторъ въ вопросѣ, что выше, послушаніе или любовь. Очерки и рассказы г. Ювачева написаны художественнымъ языкомъ и вообще своею внѣшнюю стилистикою производятъ выгодное впечатлѣніе. Большая часть рассказовъ появляется въ печати уже не въ первый разъ—отдѣльные очерки печатались въ «Душеполезномъ Чтеніи», «Русскомъ Паломникѣ», «Отдыхѣ христіанина», «Русскомъ Чтеніи» и «Народной Читальнѣ».

Ф. Б.

Добронравовъ И. Очерки и рассказы изъ духовнаго быта. Саранскъ 1903 г., ц. 80 коп.

Трудъ г. Добронравова не производить впечатлѣнія художественнаго произведенія,—автору недостаетъ умѣнья стройно поставить рассказъ, ни даже вполне выработаннаго литературнаго

языка; его очерки можно разсматривать только какъ сырой матеріалъ для характеристики быта той среды, которой они касаются; но и въ этомъ отношеніи значеніе книжки г. Добронравова невелико. Около половины ея посвящено описанію жизни воспитанницъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ,—изображаются ихъ невинныя шалости и излишняя строгость классныхъ дамъ и начальницъ; далѣе, подъ громкимъ названіемъ историческаго рассказа, передаются похождения или скорѣе только разговоры во время этихъ походовъ двухъ монастырскихъ сборщиковъ и исторія ихъ ареста за несоответствующее духовному сану поведеніе; значительная часть одного изъ небольшихъ очерковъ представляетъ поученіе о томъ, «какъ гибельно вліяніе театральнаго представленія на нравственность народную». У автора есть одно предубѣжденіе, которое онъ настойчиво проводить въ нѣсколькихъ очеркахъ: по его мнѣнію, все зло, всѣ несогласія въ духовенствѣ происходятъ отъ формализма и безсердечности оо. благочинныхъ, которые всюду являются у г. Добронравова людьми, разрушающими всѣ блага начинанія священниковъ своего округа. Эта тенденція проведена, на примѣръ, въ рассказахъ «Не разрѣшенный юбилей» и «Тернистый путь». Общий тонъ рассказовъ г. Добронравова сочувственный духовенству и его идеямъ. Во внѣшней сторонѣ изданія непріятное впечатлѣніе производитъ обиліе опечатокъ.

Ф. Б.

Денисовъ Л. На каждый день. Москва, 183 стр. Цѣна 50 коп.

Книжка представляетъ изреченія Священнаго Писанія, выбранныя изъ церковныхъ евангельскихъ чтеній годичнаго

круга съ приложеніемъ, въ качествѣ краткихъ поясненій каждаго изреченія, нѣсколькихъ мыслей о предметахъ христіанской вѣры и жизни. «Не всѣ сообразно своимъ житейскимъ обстоятельствамъ службы или занятій могутъ, говоритъ авторъ, ежедневно поучаться въ церкви слову Божію, на помощь этимъ людямъ и рѣшились придти мы, давъ возможность освящать каждый день жизни чтеніемъ хотя нѣсколькихъ строкъ изъ Евангелія». Сгруппированный въ книжкѣ матеріалъ расположенъ въ порядкѣ мѣсяцеслова гражданскаго года. При составленіи прилагаемыхъ къ текстамъ поясненій авторъ руководился твореніями святыхъ отцовъ и проповѣдническими образцами отечественной литературы; изъ послѣднихъ особенно замѣтно вліяніе извѣстнаго труда прот. Г. М. Дьяченко «Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ». Выборъ текстовъ, сдѣланный г. Денисовымъ, можно назвать удачнымъ, если не считать нѣсколькихъ совершенно неопредѣленныхъ фразъ, вырванныхъ изъ текста Евангелія, какъ напримѣръ «одно только нужно» (см. стр. 138) или «не знаемъ откуда» (стр. 167); такіе неопредѣленные обрывки текстовъ, намъ кажется, неудобно ставить въ качествѣ темы для размысленія на извѣстный день. Мысли, положенныя въ основу разъясненій текстовъ, за небольшими исключеніями также подобраны удачно; главный недочетъ книжки—это краткость поясненій темы, дѣлающая ихъ иногда сухими. Пять строкъ текста и ровно столько же поясненій къ нему—вотъ что часто даетъ авторъ въ качествѣ дневнаго поученія читателю. Книжка г. Денисова можетъ быть полезна пастырямъ, какъ руководство при выборѣ темы и основныхъ мыслей для ихъ церковныхъ бесѣдъ.

Ф. Б.

Въ свѣтлыя и грустныя минуты. Собраніе стихотвореній. С. П. Москва. 1903 г. Стр. 208.

Настоящій сборникъ стихотвореній анонимнаго автора изданъ русскимъ на Аѳонѣ Пантелеимоновымъ монастыремъ и примыкаетъ къ серіи его изданій религіозно-нравственнаго содержания. Сборникъ содержитъ пятьдесятъ отдѣльныхъ стихотвореній, написанныхъ по различнымъ благочестивымъ поводамъ. Здѣсь имѣются стихотворенія:—«Въ день Рождества Христова», «Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ», «Предъ великимъ постомъ», «Предъ исповѣдію», «На Троицынъ день», «Въ память святителя Спиридона», «Пѣсни Страстной седмицы», «Пѣсни Свѣтлой седмицы» и т. п. Иныя стихотворенія относятся къ Аѳону, напримѣръ: «Изъ аѳонскихъ воспоминаній», «Отцу іеросхимонаху Іерониму», «Отцу архимандриту Макарію» и т. д., а другія написаны по поводу мірскихъ событій («На 50-лѣтній юбилей Кіевской духовной академіи», на такой же юбилей Кіевского университета святаго Владиміра). Вообще, поэтъ, во всемъ признакамъ, аѳонскій инокъ, выражаетъ въ стихотвореніи свои думы и чувства, по поводу свѣтлыхъ или грустныхъ моментовъ своей жизни. Автору нельзя отказать въ поэтическомъ дарованіи, его муза настроена въ религіозно-благочестивомъ тонѣ, чувства его искренны и священны, а форма стиховъ, за нѣкоторыми исключеніями, отличается ясностью и плавностью. Нѣкоторые стихотворенія («Надгробныя пѣсни при погребеніи священниковъ»—переложеніе творенія святаго Іоанна Дамаскина, «Канонъ на исходъ души»—твореніе блаженнаго Іоанна, митрополита Евхейскаго) нужно признать очень удачными по глубинѣ чувства и религіозной проникновенности.

Нѣкоторыя, воспѣваемые авторомъ, священно-историческія событія иллюстрированы рисунками (въ числѣ десяти), а въ концѣ книги помѣщены портреты пяти самыхъ выдающихся старцевъ русскихъ монастырей на Аѳонѣ. Вообще, разсматриваемое собраніе стихотвореній можетъ служить предметомъ полезнаго, назидательнаго чтенія.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свящ. Т—кой церкви с. Г., В—ской епархіи, Д. Л—му. Въ силу 51 ст. уст. о зем. пов. изд. 1899 г. (т. IV) «не подлежатъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по *своему* своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учрежденій, или приобрѣтены инымъ способомъ». По разъясненію-же Правительствующаго Сената, по I-му общему собранію, отъ 27-го февраля 1887 г. (состоявшемуся по дѣлу о Каменно-Бродской женской общинѣ), выраженіе въ означенномъ законѣ «по свойству» имущество должно быть понимаяемо въ смыслѣ *ихъ назначенія*, потому что «при другомъ толкованіи даже самыя церкви могли бы подлежать обложенію земскими сборами, такъ какъ онѣ допускаютъ возможность обращенія ихъ въ доходныя сооруженія». Сверхъ того, опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 5-го сентября—26-го октября 1879 г., за № 1715, опубликованномъ въ «Церковн. Вѣстникѣ» 1879 г. № 46, объявлено по духовному вѣдомству о томъ, что Министерство Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода, признали, что ружныя земли, т. е. такія земли, которыя отведены въ пользу церквей и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго, не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ, если онѣ не превышаютъ 99 десятинную пропорцію. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что при вашей церкви, кромѣ отведенныхъ прихожанами 36 десятинъ, никакой другой земли нѣтъ, что земля эта отведена прихожанами въ силу закона (349 ст. т. X, ч. 2 зак. меж.), слѣдова-

тельно по распоряженію правительства, и что назначеніе этой земли заключается въ предоставленіи продовольствія причтамъ (Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 г. правила, § 3), слѣдуетъ признать, что указанная вами земля не должна подлежать обложенію земскимъ сборомъ.

Гор. К., свящ. новомѣстному. Если церковная стража—наружная, то разрѣшеніе ей употреблять огнестрѣльное оружіе отъ духовнаго вѣдомства не зависитъ, а если—внутренняя, то такое употребленіе не можетъ быть допущено.

Церковному старостѣ С—ской церкви с. К., К—ской епархіи, В. С—ву. Рѣшеніемъ Правительствующаго Сената, по гражданскому кассационному департаменту, отъ 10-го апрѣля 1896 г., по дѣлу о Плахтыанскомъ кладбищѣ («Церк. Вѣдом.» 1897 г. № 10, стр. 90—92), признано, что доходы, полученные отъ произрастаній земли на кладбищѣ, принадлежатъ къ числу церковныхъ доходовъ, составляющихъ средства призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства; поэтому церковь ваша, имѣя кладбище, могла поручить косьбу травы на кладбищѣ, а плату за нее считать суммою, принадлежащею церкви.

Свящ. церкви с. Ел., Кр—го уѣзда, Т—ской епархіи, И. П—ву. 1) Упомянутая вами книга была лишь указана вамъ, а не рекомендована. 2) Условія пользованія средствами содержанія указаны въ § 20-мъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, а въ § 29 говорится объ измѣненіи этого пользованія въ случаѣ долговременнаго неприбытія на приходъ. Подробное разъясненіе вы можете найти въ № 36 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ, на стр. 1393 отв. свящ. В. П—ву.

Прихожанину церкви В.-А—ской станицы, Т—ской епархіи, Я. Е—ну. Указанное вами распоряженіе епархіальнаго начальства можетъ состояться по утвержденіи его Святейшимъ Синодомъ.

Свящ. Т—кой церкви с. С., К—ской епархіи, П. Р—ву. Закрытыя кладбища должны оставаться во владѣніи церкви и могутъ быть въ пользованіи тѣхъ лицъ, изъ земель коихъ они отведены. При захватѣ закрытыхъ кладбищъ прежними собственниками надлежитъ заявить мѣстнымъ властямъ и просить о возстановленіи нарушаемыхъ правъ церкви, а при безуспѣшности сего слѣдуетъ обратиться къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ устранинію незаконныхъ владѣльцевъ.

Свящ. Т—ской епархіи, І. С—ву. 28 лѣтъ служенія въ нештатной должности викарнаго

діакона не подлежатъ зачету въ срокъ выслуги священнической пенсіи; подлежатъ зачету 22 года штатной службы. Въ случаѣ выхода заштатъ вы имѣете право на получение трети священнической пенсіи.

Свящ. О—ской епархіи, І. С—ву. Причты церквей соборныхъ, единовѣрческихъ, при казенныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, домовыхъ, церквей при монастыряхъ и кладбищахъ и т. п., въ виду 73 ст. уст. дух. конс. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года № 21, признаются штатными, если они существовали до 11 декабря 1886 года и если по клировымъ вѣдомостямъ они не значатся нештатными. Всѣ же вакансіи, открытыя послѣ указаннаго срока, считаются штатными только въ томъ случаѣ, если на ихъ открытіе послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, или они значатся въ штатахъ учреждений и заведеній (опред. Св. Синода, отъ 10 октября 1903 года № 4809).

Свящ. М—ской епархіи, А. Б—чу. Недослужившіе до двадцатилѣтняго возраста не болѣе шести мѣсяцевъ получаютъ въ пенсію треть оклада, священники сто рублей. Изъ вашей свыше 20-лѣтней службы подлежитъ вычету все время, проведенное вами безъ мѣста. Время же епитиміи, если вы не отрѣшены были отъ приходскаго мѣста, вычету не подлежитъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1903 года вступило прошеніе крестьянки слоб. Воробьевки, Богучарскаго уѣзда, Пелагій Ивановой Крикуновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Иваномъ Косьминимъ Крикуновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви слободы Ново-Мѣловатки, Богучарскаго уѣзда, 14 мая 1895 года. По заявленію просительницы Пелагій Ивановой Крикуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Косьмина Крикунова началось изъ слоб. Воробьевки, Богучарскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Косьмина Крикунова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянки слоб. Старо-Толучеевой, Богучарскаго уѣзда, Вассы Тимофеевой Литвиновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Захаровымъ Литвиновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви сл. Старо-Толучеевой, Богучарскаго уѣзда, 28 января 1891 года. По заявленію просительницы Вассы Тимофеевой Литвиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Захарова Литви-

нова началось въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Захарова Литвинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 мая 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина хутора Сторожева, Семеновской волости, Павловскаго уѣзда, Анастасіи Алексѣевой Бондаревой, жительствующей въ слободѣ Семеновкѣ, того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Трофимовымъ Бондаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Владимірской церкви, слободы Семеновки, Воронежской епархіи, 10 ноября 1872 года. По заявленію просительницы Анастасіи Алексѣевой Бондаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Трофимова Бондарева началось изъ поселка Больше-Хлоповаго, второго Донскаго округа, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Трофимова Бондарева, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 октября 1902 года вступило прошеніе мѣщанки гор. Павловска, Маріи Кельсіевой Акинъшиной, жительствующей въ мѣстечкѣ Юзовкѣ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Ермолаевымъ Акинъшинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенскаго собора гор. Павловска, Воронежской губерніи, 8 февраля 1870 года. По заявленію просительницы Маріи Кельсіевой Акинъшиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Ермолаева Акинъшина началось изъ гор. Ростова на-Дону, Екатеринославской губерніи, въ 1879 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Ермолаева Акинъшина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 10 августа 1903 года вступило прошеніе жены Владикавказскаго мѣщанина Варвары Алексѣевой Макарьевой, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, въ 10-мъ полицейскомъ участкѣ по Андреевской улицѣ, въ домѣ № 45, о расторженіи брака ея съ мужемъ Харитономъ Аванасьевымъ Макарьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Скорбященской церкви Владикавказскаго военнаго госпиталя, 13 января 1889 года. По заявленію просительницы Варвары Алексѣевой Макарьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Харитона Аванасьева Макарева началось изъ гор. Тифлиса, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Харитона Аванасьева Макарева, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ г. Тифлисѣ..

Отъ Енисейской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 іюня 1903 года вступило прошеніе крестьянской жены Красноярскаго уѣзда, Частоостровской волости, деревни Шиверской, Евдокіи Максимовой Прокудиной, жительствующей въ селѣ Красноярскѣ, 2-й части, на заводѣ Либманъ, бывшемъ Матвѣева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иллариономъ Ивановымъ Прокудинымъ (Прокуда), вѣнчаннаго причтомъ Барабановской Параскевѣевской церкви, Красноярскаго уѣзда, 27 января 1884 года, по безвѣстному отсутствію ея мужа. По заявленію просительницы Евдокіи Максимовой Прокудиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось изъ

села Барабановскаго, Красноярскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Иллариона Иванова Прокудина (Прокуды)* обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода канторы симъ объявляется, что въ оную кантору 25 апрѣля 1902 года вступило прошеніе жены уволеннаго въ запасъ арміи рядоваго 124-го Воронежскаго полка Стефаниды Митрофановой Тараниной, жительствующей въ гор. Баку, о расторженіи брака ея съ мужемъ Викторомъ Ивановымъ Таранинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви, гор. Царицына, 20 января 1885 года. По заявленію просительницы Стефаниды Митрофановой Тараниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Иванова Таранина началось изъ гор. Царицына, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Иванова Таранина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода кантору, въ г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода канторы симъ объявляется, что въ оную кантору 23 февраля 1898 года вступило прошеніе жены дворянина Даріи Іовны Яроцкой, жительствующей въ 7 уч. гор. Тифлиса, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Григорьевымъ Яроцкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Куцкой Александровской церкви, 29 октября 1869 года. По заявленію просительницы Даріи Іовны Яроцкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Григорьева Яроцкаго началось изъ сел. Бакурцихе, Сигнахскаго уѣзда, въ 1877 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Григорьева Яроцкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода кантору, въ г. Тифлисъ.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 21 апрѣля 1903 года вступило прошеніе крестьянки Феклы Титовой Гнида, жительствующей въ поселкѣ Васильевско-Ханжоновскомъ, Веселовознесенской волости, Таганрогскаго округа, Донской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ поселка Васильевско-Ханжоновскаго названной волости, Тихономъ Петровымъ Гнида (онъ же Гниденко), вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Таганрогскаго округа, 6 ноября 1866 года. По заявленію просительницы Феклы Титовой Гнида, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тихона Петрова Гнида продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тихона Петрова Гнида (онъ же Гниденко)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 мая 1902 года вступило прошеніе крестьянина Игнатія Ананіева Муляра (онъ же Нечипорукъ), жительствующаго въ с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, Кіевской губ., о расторженіи брака ея съ женою Анною Давидовою Муляръ, урожденною Мишуковою, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви села Верховки, Сквирскаго уѣзда, 30 января 1895 года. По заявленію просителя Игнатія Ананіева Муляра, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Давидовою Муляръ началось изъ села Спичинецъ, Сквирскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою

сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Давидовою Муляръ, (она же Нечипорукъ)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 мая 1903 года вступило прошеніе жены Сольскаго мѣщанина, Новоалександровскаго уѣзда, Стефаниды Алексѣевой Патюковой, урожденной Синяковой, жительствующей въ гор. Поневѣжѣ, Ковенской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ, Сольскимъ мѣщаниномъ Леонтиемъ Герасимовымъ Патюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Помѣвѣжской церкви, 10 февраля 1897 года. По заявленію просительницы Стефаниды Алексѣевой Патюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Герасимова Патюкова началось изъ г. Поневѣжа, въ апрѣль мѣсяцъ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Леонтія Герасимова Патюкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію. Г. Вильна.

Отъ Литовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Гарновскаго, жительствующаго въ селѣ Носиловѣ, Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи, о расторженіи брака ея съ женою Варварою Гарновскою, урожденной Статкевичъ, вѣнчаннаго причтомъ Носиловской церкви, 5 мая 1894 года. По заявленію просителя Михаила Гарновскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Гарновской началось въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Варвары Гарновской, урожденной Статкевичъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію. Г. Вильна.

Отъ Литовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 іюля 1903 года вступило прошеніе жены служившаго въ 27-й артиллерійской бригадѣ младшимъ писаремъ Елены Андреевой Гервицкой, по первому мужу Пантелеевой, жительствующей въ г. Вильнѣ, въ 1 уч., по Астраханской ул., въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Игнатьевымъ Гервицкимъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Виленской военно-госпитальной церкви, 12 октября 1894 года. По заявленію просительницы Елены Андреевой Гервицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Игнатьева Гервицкаго началось изъ гор. Вильны, 15 августа 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Игнатьева Гервицкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію. Г. Вильна.

Отъ Омской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Андроника Федорова Лайко, жительствующаго въ поселкѣ Павлоградскомъ, Павлоградской волости, Омскаго уѣзда, Акмолинской области, о расторженіи брака ея съ женою Ксенією Матвѣевою Лайко, урожденной Очеретько, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 26 октября 1897 года. По заявленію просителя Андроника Федорова Лайко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Матвѣевою Лайко началось изъ села Марковки, Волчѣрьской волости, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губерніи, весною 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно*

отсутствующей Ксеніи Матвеевой Лайко, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1903 года вступило прошеніе мѣшанки гор. Пензы, Агаѳіи Алексѣевой Коровановой, урожденной Минаевой, жительствующей въ гор. Пензѣ, В. Покровская ул., домъ Чеботова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ мѣшаниномъ гор. Пензы, Петромъ Степановымъ Коровановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской города Пензы церкви, 16 октября 1883 года. По заявленію просительницы Агаѳіи Алексѣевой Коровановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Степанова Корованова началось изъ города Пензы, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Степанова Корованова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Марьевки, Николаевского уѣзда, Гавриіла Θεодорова Якуненкова, временно жительствующаго въ поселеніи Сулинскаго завода Пастухова, Черкаскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Марѳой Георгіевой Якуненковой, урожденной Пигаровой, вѣнчаннаго причтомъ Никольской церкви села Марьина, Николаевского уѣзда, 2 сентября 1879 года. По заявленію просителя Гавриіла Θεодорова Якуненкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Марѳы Георгіевой Якуненковой началось изъ села Марьевки, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марѳы Георгіевой Якуненковой, урожденной Пигаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянина села Менчикуръ, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, Лаврентія Аѳанасіева Булгакова, жительствующаго въ селѣ Менчикурахъ, Мелитопольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Дарією Саввиною Булгаковою, урожденною Блюсенко, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Менчикуръ, Мелитопольскаго уѣзда, 22 мая 1892 года. По заявленію просителя Лаврентія Аѳанасіева Булгакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Саввиной Булгаковой началось изъ хутора землевладѣльца Романенко, находящагося въ районѣ Веселовской волости, Мелитопольскаго уѣзда, 20 августа 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Даріи Саввиной Булгаковой, урожденной Блюсенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянина Евѳимія Иліева Авраменко, жительствующаго въ с. Анастасіевкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Лукерією Трофимовой Авраменко, урожденной Усмаевой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Плетенаго Ташлыка, Елисаветградскаго уѣзда, 24 января 1888 г. По заявленію просителя Евѳимія Иліева Авраменко, безвѣстное отсутствіе его супруги Лукеріи Трофимовой Авраменко началось изъ села Анастасіевки, Елисаветградскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лукеріи

Трофимовой Авраменко, урожденной Усмаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 января 1903 года вступило прошеніе крестьянина Филиппа Иванова Коваленко, жительствующаго въ с. Красносельѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Марѳою Лукіановою Коваленко, урожденной Ефименко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Бирокъ, Чигиринскаго уѣзда, Киевской губерніи, 22 января 1895 года. По заявленію просителя Филиппа Иванова Коваленко, безвѣстное отсутствіе его супруги Марѳы Лукіановой Коваленко началось изъ села Красноселья, Александровскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марѳы Лукіановой Коваленко, урожденной Ефименко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 іюля 1903 года вступило прошеніе жены дворянина Пелагії Павловой Чайковской, урожденной Добровольской, жительствующей въ Одессѣ, на Большомъ вокзалѣ, въ домъ № 73, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Саввою Павловымъ Чайковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Одесской Алексіевской церкви, 25 октября 1892 года. По заявленію просительницы Пелагії Павловой Чайковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Саввы Павлова Чайковскаго началось изъ гор. Одессы, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Саввы Павлова Чайковскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 января 1902 года вступило прошеніе крестьянина Іова Артеміева Чебанюка, жительствующаго въ с. Марьяно-Чегодаревкѣ, Тираспольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евдокією Яковлевою Чебанюковой, урожденною Гармашевой, вѣнчаннаго причтомъ Анастасіевской церкви села Анастасіевки, Тираспольскаго уѣзда, 3 февраля 1892 года. По заявленію просителя Іова Артеміева Чебанюка, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Яковлевы Чебанюковой началось изъ с. Марьяно-Чегодаревки, Тираспольскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Яковлевы Чебанюковой, урожденной Гармашевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Ярославской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 26 апрѣля 1903 года вступило прошеніе крестьянки Ярославской губ., Угличскаго уѣзда, Высоковской волости, села Савинскаго, Екатерины Яковлевы Скотниковой, жительствующей въ дер. Шаньково, той же волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Осиповымъ Скотниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Савинскаго, Угличскаго уѣзда, 18 января 1893 года. По заявленію просительницы Екатерины Яковлевы Скотниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Осипова Скотникова началось изъ гор. С.-Петербурга, 8 марта 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Осипова Скотникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Акаѣистъ св. Архангелу Михаилу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 25 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к. (Празднованіе 8 ноября).

Служба на «Входъ Пресвятыя Богородицы во храмъ», церк. печ., съ кино. и хромофотографир. изображ., въ 16 д. л., М., въ бум. 15 коп.

Акаѣистъ святителю и чудотворцу Митрофану Воронежскому, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп. (Память 23 ноября).

Акаѣистъ святой Варварѣ великомученицѣ, церк. печ., съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп., безъ кин. 8 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ кол. 35 к.

Рождество Христово. Службы на праздниѣ Рождества, съ приложеніемъ мнѣйныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, съ хромофотографиров. изображен. праздниѣ, церк. печ. съ кино. и гражд. печ., въ 8 д. л. М. Въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 10 коп., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р. 25 коп.

Книга чиновъ присоединенія къ православію—армянъ, римскокатоликовъ, лютеранъ, реформатовъ, евреевъ, магометанъ и идолопоклонниковъ, съ присоединеніемъ чина миропомазанія, церк. печ. съ кин., въ 8 д. л. Ч. I, въ бум. 25 к., въ кол. 55 к.

Тоже—молоканъ, духоборцевъ, штундистовъ, хлыстовъ и скопцовъ, съ присоединеніемъ чина миропомазанія, церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., ч. II, въ бум. 25 коп., въ коленк. 55 коп.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблуждшихъ, пѣваемаго въ недѣлю православія и во иныхъ потребныхъ случаяхъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 15 к.

Послѣдованіе освященія храма, егда творить ѣ іерей, избранный на сіе отъ архіерея, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. съ золот. тисн. 45 к.

Тамъ же продается книга:

БЕСѢДЫ и СЛОВА противъ гр. Льва Толстого, архіепископа Херсонскаго *Никанора*, съ портретомъ архіепископа и автографомъ. Восемь бесѣдъ. Изд. 4-е, 1903. Стр. I—235. Цѣна 50 коп.

Содержаніе: Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Подъ впечатлѣніемъ свѣтлыхъ Саровскихъ праздниѣ.—Торжество обнесенія св. мощей преподобнаго Іова, чудотворца Почаевского.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакци.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницу—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ редакци и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется.

России

№

20 г.

С.-Петербургъ, 23 октября 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вятская духовная консисторія сообщила Пермской о незаконныхъ дѣйствіяхъ священника Пермской епархіи **Іакова Шестакова**, выразившихся въ производствѣ постройки храма и срубѣ для дома въ лѣсной дачѣ крестьянина Снѣгирева въ Глазовскомъ уѣздѣ, Гординской волости, для предполагаемаго къ открытію мужскаго монастыря подъ названіемъ «Троице-Серафимовская пустынь», безъ вѣдома епархіальнаго начальства, а въ № 217 газеты «Русское Слово» за 8 августа сего года на стран. 3-й припечатана корреспонденція изъ Москвы объ изысканіи священникомъ Шестаковымъ средствъ на возведеніе означенныхъ построекъ.

Вслѣдствіе сего Пермская духовная консисторія, съ соизволенія преосвященнаго Іоанна, епископа Пермскаго и Соликамскаго, симъ объявляетъ во всеобщее извѣстіе, что подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ священнику Шестакову не было дано полномочія какъ на производство какихъ бы то ни было построекъ для предполагаемой обители подъ названіемъ «Троице-Серафимовская пустынь», такъ и денежныхъ и другихъ сборовъ, и дѣйствія его. Шестакова, въ данномъ случаѣ являются незаконными, что названный священникъ Шестаковъ безмѣстный, состоитъ подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи, отлучился самовольно изъ предѣловъ Пермской епархіи, въ которой онъ, на основаніи ст. 79 Уст. Дух. Конс. и циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 3 марта 1903 года, долженъ проживать и находится подъ надзоромъ благочиннаго, скрываетъ отъ Пермскаго епархіальнаго начальства свое мѣстожителство и подлежитъ суду какъ за самовольную отлучку изъ предѣловъ Пермской епархіи, такъ и за вновь допущенныя имъ незаконныя дѣйствія по постройки вышеозначеннаго храма и производство на этотъ предметъ денежныхъ сборовъ безъ уполномочія подлежащаго епархіальнаго начальства.

Независимо отъ сего Пермская духовная консисторія проситъ всѣхъ, кому извѣстно мѣстожителство священника Шестакова, извѣстить о семъ Пермскую консисторію.

ФАБРИКА СЕРЕБРЯНОЙ И БРОНЗОВОЙ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Федора Алексѣевича Овчинникова

въ Москвѣ, Новая Басманная ул., собств. домъ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

ИКОНЫ ПРЕП. СЕРАФИМА САРОВСКАГО

ВЫСЛАЮТСЯ ИЗЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ и КЮТОВЪ

Т. Ф. Агафонова изъ г. Чернигова.

Цѣны и условія высылки см. № 39 «Церк. Вѣдом.» за сей годъ.

Р. С. Иконы безъ задатка высылаются только лишь церквамъ за подписью причта и приложеніемъ печати, а также и казеннымъ учрежденіямъ, за приложеніемъ установленной печати.

Колокольно-литейный заводъ Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.



Принимаю заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, отличающіеся сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочность выдаются на продолжительное время ручательства. Битые колокола принимаются въ уплату за новые или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія высылаются бесплатно.

ПОДПИСКА на 1904 годъ

на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА.

Адресъ: **МОСКВА.**

Ранняя подписка обеспечиваетъ получение первыхъ номеровъ безъ задержки.

Журналъ МАЛЮТКА состоитъ изъ

12 книжекъ,

12 премій-игрушекъ.

Журналъ МАЛЮТКА назначается для дѣтей образованныхъ семействъ, 4—8 лѣтъ.

Журналъ МАЛЮТКА по содержанию не подходитъ для сельскихъ школъ, деревенскихъ библиотекъ, обществъ трезвости и т. п.

Журналъ МАЛЮТКА первый въ Россіи журналъ для дѣтей такого возраста (4—8 л.)

Журналъ МАЛЮТКА издается ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ

Журналъ МАЛЮТКА самый дешевый дѣтскій журналъ.

Журналъ МАЛЮТКА стоитъ въ годъ безъ доставки въ

Москвѣ въ конторѣ **2 р.**
Н. ПЕЧКОВСКОЙ

Съ пересылкой во всѣ города

2 р. 50 к.

Подписка только годовая.

Съ наложеннымъ платежомъ не принимается.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

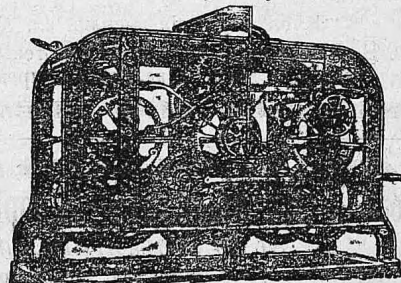
въ 1904 г. будетъ издаваться въ слѣдующемъ измѣненномъ видѣ. Подписчики его въ теченіе года получатъ: 1) 52 номера журнала, въ составъ которыхъ будутъ входить: статьи по изясненію Священнаго Писанія; статьи объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ соборовъ; нравственнопоучительныя рассказы, преимущественно изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія библиографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. 2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно** разсылаться поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ **«Церковная проповѣдь»** съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитъ у подписчика отдѣльный **сборникъ** поученій на весь годъ. 3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (**Кіевскіе Листки**), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія. 4) Всѣмъ подписчикамъ разслана будетъ въ маѣ книга **«Спутникъ Пастыря»**, 2-й вып.: сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи. Цѣна журнала, безъ уменьшенія его прежняго объема, въ цѣляхъ большаго распространенія, **понижается съ 4 р. на 3 руб.** въ годъ съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и **отдѣльно** только на Поученія и Листки за 1 р. въ годъ. Адресъ: **Кіевъ, въ редакцію Воскреснаго Чтенія** (Подоль, Почаевская ул., № 4).

Редакторъ-издатель прот. **Іоаннъ Богородицкій.**

БАШЕННЫЕ ЧАСЫ.

Поставщ. Государ. Банка, Моск.-Нижегор. и Муромской казенн. ж. д. и импер. театровъ
А. А. ЭНОДИНЪ.

Магазинъ и мастерская: **Москва, Яузскій мостъ, д. Апаньина.** Фирма сущест. 50 лѣтъ.



Также приним. поч. и перед. башенн. часовъ всевозможныхъ конструкций.

Поставлено болѣе 600 башенн. часовъ: въ Новомъ Іерусалимѣ, Кіевѣ, на св. Аѳонскихъ горахъ, въ гор. Арлубатъ на Кавказѣ, въ Рясняскомъ монастырѣ Харьковской губ., въ Николаевск. Бирлюковск. пустыни, въ Полтавѣ и во мног. проч. город., мон. и т. д. и въ разн. правит., обществ. и др. учрежденіяхъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЮТСЯ:

ОПИСАНІЕ АРХИВА АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЙ ЛАВРЫ

за время царствованія императора Петра Великаго.

Томъ первый. 1713—1716 гг. Спб. 1903 г., стр. I—VI; I—1150; I—114.
Цѣна 3 руб. Продается въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ и въ магази-
нахъ: Стасюлевича, «Новаго Времени», Карбасникова и Вольфа.

Александро-Невская Лавра, учрежденная Государственнымъ основателемъ С.-Петербурга, сохранила въ своихъ стѣнахъ богатѣйшій историческій матеріалъ о томъ, какъ начиналась Лавра, кто наиболѣе трудился надъ ея основаніемъ, какое значеніе она имѣла на окрестное православное населеніе при зарожденіи новой столицы, какъ сама она жила и какими сред-
ствами располагала.

Нынѣ, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія, означенный матеріалъ извлеченъ изъ лаврскаго архива, описанъ и предлагается просвѣщен-
ному вниманію любителей родной старины.

Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го.

Спб. 1901 г. Стр. 1—727. Цѣна 1 р. 50 коп.

Хорошая справочная книга, полезная для благочинническихъ и цер-
ковныхъ библиотекъ. Въ этой книгѣ изложенъ послѣдовательный рядъ
мѣропріятій высшаго церковнаго правительства за время царствованія
Императора Александра III, благодѣтеля православнаго духовенства,
твердо и опредѣленно направленныхъ къ всестороннему возвышенію
церковнаго благоустройства.

СОБРАНІЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, ПО УЧЕБНЫМЪ И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Восемь томовъ. Цѣна 10 руб., вмѣсто 17 руб.

Названное изданіе заключаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, канони-
ческихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. По распо-
ряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, изданіе это приобрѣтается въ монастырскія и
церковныя библиотеки. Настоятели монастырей и причты церквей, доселѣ не приобрѣвшіе
означеннаго изданія, благоволятъ присылать требованія въ Управление типографіи, съ при-
ложеніемъ денегъ.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЪ.

С.-Петербургъ, депо часовъ, Невскій, 59.

М. СОКОЛОВЪ, бывшій много лѣтъ мастеромъ
всемирно-извѣстной фирмы часовъ

Г. МОЗЕРЪ и К^о.

какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ
слѣдующаго сорта лично имъ провѣренныя часы высш. качества, съ
полнымъ ручательствомъ на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черныя 4 р. 80 к.,
выш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкерн. на
15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к.
и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. зол.
«Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р.
85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр., зав. головк., 9 р. 75 к. и
15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При всѣхъ часахъ
безпл. изящн. цѣпъ. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат., безъ
задатка. Требуяте бесплатно полный каталогъ. 10—3



НОВЫЙ УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ:

1) Молитвы, Свящ. Исторія и Богослуженіе православной церкви, 15 к. 2) О вѣрѣ и жизни христіанской, 5 к. Составилъ пом. главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ городскихъ училищахъ С.-Петербурга свящ. А. Темно-мтровъ. Обѣ книги обнимаютъ полный курсъ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ.—Для ознакомленія высылаются авторомъ (Спб., Знаменская ул., 55, кв. 7), за 4 семикопѣчныхъ марки въ одномъ и за 1 руб.—въ 5 экз.

1—1

Вышла изъ печати и по- 2-я лепта въ нотномъ изложеніи,

ступила въ продажу одобренная училищной комиссіей при Святейшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ. Лепта заключаетъ въ себѣ собраніе духовныхъ кантовъ, гимновъ, переложенныхъ съ народныхъ мотивовъ на ноты А. В. Анохинымъ. Цѣна 35 к., безъ пересылки, для книго-продавцевъ и книжныхъ складовъ уступка 30%. Адресъ: г. Томскъ, въ епархіальную библиотеку при архіерейскомъ домѣ. Тамъ же продается и «Лепта нотная» ч. 1-я, цѣна 30 к. 2—2

Въ г. Илукстѣ, Курляндской губ., въ женскомъ духовномъ училищѣ съ правами епархіальныхъ училищъ имѣется вакансія

ИНСПЕКТОРА КЛАССОВЪ И МОНАСТЫРСКАГО СВЯЩЕННИКА,

съ содержаніемъ, при 12 урокахъ въ недѣлю, 2.300 руб. въ годъ. Кандидаты дух. академій, желающіе занять эту должность, имѣютъ подать прошеніе на имя преосвященнаго Рижскаго и Митавскаго.

3—1

О ПОДПИСКѢ
НА ЖУРНАЛЪ

„ТРУДОВАЯ ПОМОЩЬ“, на 1904 г.,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Попечительствомъ о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

Задачами журнала «Трудовая Помощь» являются: 1) выясненіе идеи и значенія трудовой помощи; 2) подробное ознакомленіе съ устройствомъ и дѣятельностью существующихъ домовъ трудолюбія и другихъ учреждений трудовой помощи; 3) сосредоточеніе всякаго рода свѣдѣній и указаній, могущихъ быть полезными для развитія у насъ учреждений трудовой помощи; 4) разработка практическихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ нуждами домовъ трудолюбія; 5) ознакомленіе съ развитіемъ и дѣятельностью учреждений трудовой помощи въ иностранныхъ государствахъ. Печатаются статьи, замѣтки и сообщенія по этимъ вопросамъ, журналъ даетъ подробное обзорѣніе: 1) законодательныхъ мѣръ, принимаемыхъ въ сферѣ общественнаго призрѣнія въ Россіи и иностранныхъ государствахъ; 2) административныхъ распоряженій и мѣропріятій органовъ центрального управленія; 3) дѣятельности органовъ мѣстнаго управленія (земскихъ учреждений и городскихъ управленій); 4) дѣятельности частныхъ обществъ и отдѣльных лицъ. Равнымъ образомъ, журналъ удѣляетъ вниманіе и вопросамъ, сопряженнымъ съ общественною благотворительностью. Наконецъ журналъ даетъ обзорѣніе русской и иностранной литературы (книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій) по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности, преимущественно въ области трудовой помощи бѣднымъ.

Подписная плата—три рубля въ годъ съ доставкой и пересылкою; за границу—пять рублей. Отдѣльныя книги журнала продаются по 50 коп. Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ уплачивается 1 р. 50 к., остальная же сумма вносится ежемѣсячными платежами по 50 коп. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ:—1) въ конторѣ журнала «Трудовая Помощь» при книжномъ магазинѣ А. Θ. Динермана, бывш. Мелье и К^о (Невскій, 20, у Полицейскаго моста),—2) въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина (Невскій, 38), М. М. Стасюлевича (Вас. Остр. 5 лин., 28), Н. П. Карбасникова (Литейный, 46). Въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина (Неглинный проѣздъ), Н. П. Карбасникова (Моховая, противъ университета) и въ книжн. маг. «Трудъ» (Тверская). Иногородные и заграничные подписчики благоволятъ обращаться въ контору журнала.

Адресъ редакціи—С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 38.