

ХЕРСОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1878.

№ 22. ГОДЪ ДЕСЯТНАДЦАТЫЙ. 15 Ноября.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 30-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ с.-петербургской духовной академіи стипендіи имени покойнаго архіепископа херсонскаго *Іоанникія*, на проценты съ капитала въ 4 500 р. пожертвованнаго для сей цѣли братомъ умершаго архипастыря, коллежскимъ совѣтникомъ Горскимъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 21-го іюля—9-го августа 1878 года, за № 72, объ издаваемыхъ архитектурныхъ журналахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе исправляющаго должность сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го іюня сего года, за № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ 1) издаваемый съ 1872 г. с.-петербургскимъ обществомъ архитекторовъ, подъ редакціею академика Китнера, журналъ «Зодчій» и 2) издаваемый съ января теку-

щаго года, подъ редакціею архитектора Мижуева, журналъ «Хозяйственный Строитель», одобряются къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, чтобы отъ усмотрѣнія сихъ учреждений зависѣло приобрѣтать оба означенные журнала, или одинъ изъ нихъ и притомъ только въ такомъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей. *Приказали:* согласно заключенію Учебнаго Комитета названныя два архитектурныя изданія одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, общинъ, а равно и въ церковныя бібліотеки, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ отзыва объ означенныхъ изданіяхъ.

Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 136.

На разсмотрѣніе Учебнаго Комитета переданы были прошенія: 1) редактора издаваемого съ 1872 г. с.-петербургскимъ обществомъ архитекторовъ журнала: «Зодчій», академика Китнера, и 2) редактора издаваемого, съ января текущаго года, журнала: «Хозяйственный Строитель», архитектора Мижуева, — съ ходатайствами о рекомендованіи означенныхъ журналовъ для бібліотекъ учебныхъ заведеній и съ приложеніемъ №№ самихъ журналовъ («Зодчій» за 1872—1877 гг., «Хозяйственный Строитель» № 1 за 1878 г.). Учебный Комитетъ, съ своей стороны, затрудняясь дать какой-либо отзывъ объ упомянутыхъ журналахъ, по неимѣнію въ средѣ своей специалистовъ по части архитектурнаго искусства, препроводилъ названные журналы въ

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ и просилъ Управление поручить разсмотрѣніе сихъ журналовъ кому либо изъ архитекторовъ, состоящихъ на службѣ въ Хозяйственномъ Управленіи; имѣющій же послѣдовать затѣмъ отзывъ сообщить Учебному Комитету. Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управление препроводило нынѣ въ Учебный Комитетъ отзывъ о вышеупомянутыхъ журналахъ — слѣдующаго содержания:

1) Почти во всѣхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, какъ равно въ монастыряхъ и обителяхъ, ежегодно производятся ремонты, а нерѣдко и капитальныя работы на десятки и сотни тысячъ рублей. Наставники и члены управленій въ семинаріяхъ и училищахъ, и настоятели и экономы въ монастыряхъ, обителяхъ и церковныя причты бывають поставлены на практикѣ подъ видомъ строительныхъ комиссій, собраній и комитетовъ, въ положеніе или руководителей строителей тамъ, гдѣ нѣтъ специалистовъ архитекторовъ, или же лицъ, которымъ обыкновенно поручается ближайшее наблюденіе за возведеніемъ построекъ, хотя бы послѣднія и производились подъ руководствомъ техникувъ; но случается, что приглашенные въ провинціяхъ архитекторы, по обязанностямъ службы, или вслѣдствіе того, что производять постройки одновременно въ нѣсколькихъ отдаленныхъ другъ отъ друга пунктахъ, бывають удалены, болѣе или менѣе продолжительное время, отъ мѣста ввѣренной имъ постройки. Въ обоихъ случаяхъ постройки остаются на произволъ подрядчиковъ, которые иногда и пользуются незнакомствомъ съ строительною частію наблюдающихъ лицъ, нанося ущербъ постройкамъ и казнѣ и дѣлая, умышленно или случайно, такіе промахи и отступленія отъ про-

ектовъ, исправленіе которыхъ потомъ становится затруднительно, дорого, или даже невозможно.

2) Существующій до сихъ поръ въ обширныхъ бібліотекахъ духовныхъ академій, семинарій и монастырей, вмѣщающихъ для всесторонняго развитія учащихся по нѣскольку тысячъ томовъ всевозможныхъ сочиненій, пробѣль въ популярныхъ руководствахъ и научныхъ русскихъ журналахъ по строительно-художественному образованію вліяетъ вредно на учащихся въ отношеніи развитія въ нихъ, какъ будущихъ наставниковъ, настоятелей, а слѣд. и членовъ строительныхъ комитетовъ,—вкуса и способностей къ познанію истинно прекрасныхъ произведеній архитектуры, какъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ къ производству; отчего нерѣдко истинно художественные проекты и постройки бракуются и уничтожаются, а дурные и безобразные—принимаются и строятся.

3) Лишь распространеніе научныхъ свѣдѣній по строительному дѣлу и изученіе памятниковъ древняго русскаго зодчества можетъ заставить смотрѣть и относиться къ нимъ съ должнымъ пониманіемъ, уваженіемъ и благоговѣніемъ, и предохранить ихъ отъ дальнѣйшаго искаженія и истребленія. . . . , что особенно важно въ отношеніи церквей и монастырей,—этихъ почти единственныхъ памятниковъ древняго русскаго зодчества, которые, къ величайшему сожалѣнію, нерѣдко, изъ благочестиваго усердія, но по невѣдѣнію, искажаются перестройками и даже въ ущербъ наукъ совсѣмъ уничтожаются, замѣняясь часто богатыми, но безобразными, въ художественномъ отношеніи пристройками.

4) Образованіе отдѣла архитектурныхъ русскихъ журналовъ въ бібліотекахъ духовноучебныхъ заведеній было бы

весьма полезно, чтобъ служить дополненіемъ къ препода-
ющимся въ этихъ заведеніяхъ рисованію и иконописанію;
чрезъ это способные къ искусствамъ воспитанники, могли
бы приготовить себя настолько, что бы быть полезными какъ
на поприщѣ служенія церкви и въ качествѣ будущихъ чле-
новъ строительныхъ комитетовъ духовно-учебныхъ заведеній,
монастырей и обителей, такъ и при поступленіи для даль-
нѣйшаго въ этомъ направленіи своего развитія въ специаль-
ныя заведенія, какъ то: строительное училище и академію
художествъ, куда, надо думать, воспитанники духовно-учеб-
ныхъ заведеній могли бы доставить такой же богатый даро-
ваніями и научной подготовкой контингентъ, какой они еже-
годно вносятъ въ другія высшія учебныя заведенія.

Г. Мижуевъ изданіемъ журнала «Хозяйственный Строи-
тель» предполагаетъ помочь улучшенію хозяйственно-стро-
ительной части во всѣхъ отношеніяхъ, въ частности же
дать общепонятныя указанія—воздвигать и содержать по-
стройки прочно, удобно, здорово и недорого, а потому счита-
етъ полезнымъ распространеніе этого журнала среди: а) учеб-
ныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, б) монастырей, об-
щинъ и разныхъ иноческихъ обителей и в) церковныхъ
причтовъ.

По соображеніи всего вышеизложеннаго, не отрицая
пользы распространенія журнала «Хозяйственный Строитель»
и привѣтствуя его появленіе, тѣмъ не менѣе имѣя въ виду:
а) что въ настоящее время въ С.-Петербургѣ мѣстнымъ об-
ществомъ архитекторовъ издается другой архитектурный, ху-
дожественно-техническій и сельскихъ построекъ журналъ:
«Зодчій», б) что по содержанію, значенію и достоинствамъ

журналъ «Зодчій» считается лучшимъ между всѣми бывшими и настоящими русскими архитектурными изданіями, в) что самое веденіе и изданіе журнала обезпечены средствами всего названнаго общества и отпускаемой, по Высочайшему повелѣнію, субсидіей изъ государственнаго казначейства, г) что въ немъ принимаютъ участіе всѣ наиболѣе извѣстные строители, художники и профессора императорской академіи художествъ и строительнаго училища министерства внутреннихъ дѣлъ и д) что въ теченіи 6-ти-лѣтняго его изданія въ немъ успѣлъ образоваться богатый матеріалъ изъ чертежей наиболѣе выдающихся современныхъ и древнихъ зданій, церквей, часовенъ, жилыхъ домовъ, частныхъ, общественныхъ, благотворительныхъ и сельскихъ построекъ, а также по предметамъ художественной промышленности, древняго русскаго зодчества и излѣдованій русской старины, — представляется болѣе соотвѣтственнымъ для объясненной выше цѣли обратить вниманіе высшаго духовнаго управленія на этотъ органъ. Что же касается журнала «Хозяйственный Строитель», то, судя по приложенной къ первому его номеру программѣ, надо полагать, что онъ будетъ заключать въ себѣ преимущественно элементарныя свѣдѣнія по вопросамъ строительной техники, педагогики и гигиены, а также чертежи и описанія сельско-хозяйственныхъ построекъ. Не имѣя для архитекторовъ почти никогда научнаго значенія, ни интереса въ художественномъ отношеніи, онъ можетъ быть однакожъ хорошимъ подспорьемъ для людей начинающихъ, вовсе незнакомыхъ съ строительнымъ дѣломъ, и можетъ служить нѣкоторымъ дополненіемъ къ журналу «Зодчій». Насколько удастся редактору означеннаго журнала осуществить его намѣренія и надежды относитель-

но той пользы, которую может принести его журналъ, покажетъ будущее. Судить по одному или нѣсколькимъ вышедшимъ номерамъ о его будущихъ достоинствахъ или недостаткахъ преждевременно и несправедливо; но нельзя умолчать, что первый номеръ, заключающій въ себѣ проектъ сельской школы, не можетъ быть названъ вполне удачнымъ. Проектъ этотъ далеко не составляетъ послѣдняго слова науки и искусства, хотя и можно было надѣяться, что первый номеръ журнала, какъ рекомендательный, представить болѣе лучший образецъ какъ по содержанію, такъ и по качеству проектовъ и чертежей.

Заключеніе Учебнаго Комитета. Изъ вышеприведеннаго отзыва усматривается, что архитектурные журналы «Зодчій» и «Хозяйственный Строитель» значительно различаются между собою по содержанію и назначенію, что первый имѣетъ характеръ учонаго періодическаго изданія и предназначается къ распространенію художественно-архитектурныхъ знаній, къ развитію вкуса и вѣрности оцѣнки въ кругу сей отрасли искусства, второй—свойства практическаго и предлагается, какъ пособіе при производствѣ работъ хозяйственнымъ, но правильнымъ, прочнымъ и дешевымъ способомъ. Посему, согласно отзыву спеціалиста, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить помянутые архитектурные журналы къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, предоставляя на усмотрѣніе сихъ учреждений приобрѣтать оба эти журнала, или одинъ изъ нихъ, и притомъ только въ томъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей.

Отъ 20-го сентября—6-го октября 1878 года, за № 1497, о точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2,503, слѣдующаго содержанія: на основаніи 107 ст. уст. о воин. повин. и 1035 ст. св. зак. т. IX (изд. 1876 г.) въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, должно быть обозначено имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ—имя, отчество и прозваніе матери. Между тѣмъ ковенскій губернаторъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вовсе не означается сословіе; причомъ губернаторъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы въ помянутыхъ выписяхъ непременно означалось сословіе или званіе родителей, а также мѣсто рожденія.—Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о вышеизложенномъ, проситъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ его увѣдомить. *Приказали:* принимая во вниманіе, что по приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. т. IX св. 1876 года формѣ метрической книги ч. 1-я о родившихся, требуется означать: званіе, имя, отчество и фамилію родителей и кто совершалъ таинство св. брещенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ

точности и чтобы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывные списки, непременно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

Отъ 20-го сентября—6-го октября 1878 года, за №1,498, о болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ священно-церковнослужителей состава семействъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за №3,468, въ коемъ изъяснено, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, препровождая копію съ постановленія московскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по вопросу о болѣе точномъ означеніи въ послужныхъ спискахъ и клировыхъ вѣдомостяхъ состава семействъ лицъ духовнаго званія, просить отзыва по сему предмету. *Приказали:* принимая во вниманіе, что въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го марта 1829 года, формѣ вѣдомости о церковномъ причтѣ требуется, чтобы члены причта означали: кого имѣютъ въ семействѣ, а въ приложенной къ 98-й ст. уст. дух. конс. формѣ послужнаго списка для священно-церковнослужителей, въ X графѣ отмѣчается: женаты-ли, имѣеть-ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ они находятся»,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ: «Церковный Вѣстникъ», чтобы въ послужныхъ спискахъ священно-церковнослужителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу жалобы за отказъ въ повѣнчаніи лицъ въ такомъ родствѣ, которое не препятствуетъ вступленію въ бракъ.

По поводу поступившей на одного священника херсонской епархіи жалобы за то, что онъ отказалъ повѣнчать желающихъ сочетаться бракомъ потому только, что отецъ жениха воспринималъ отъ купели избранную имъ невѣсту, херсонская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 9-го текущаго октября, между прочимъ, постановила: дабы на будущее время не могло повторяться жалобъ на духовенство херсонской епархіи за отказъ въ повѣнчаніи лицъ въ такомъ родствѣ, которое не препятствуетъ вступленію въ бракъ, напечатать, для руководства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1810 года, причемъ предписать духовенству строго держаться сего указа и подъ опасеніемъ отвѣтственности отнюдь не стѣснять вступленія въ бракъ лицамъ, на которыхъ не простирается воспрещеніе въ вышеупомянутомъ указѣ; такъ какъ вслѣдствіе незаконнаго отказа вступать въ бракъ лицамъ, не имѣющимъ къ тому препятствій, лица сіи могутъ быть поставлены въ тяжелыя обстоятельства, и кромѣ того, чрезъ подобныя дѣйствія священниковъ усложняется и безъ того обременительная переписка въ консисторіи.

Выписка изъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 января 1810 года, № 24.091.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ производящихся въ ономъ о вступающихъ въ браки въ

родствѣ и свойствѣ дѣлъ, что преосвященные епархіальные архіереи представляютъ о расторгеніи и таковыхъ изъ оныхъ браковъ, о коихъ указами изъ Святѣйшаго Сѣнода въ прошломъ 1787 году сентября отъ 19 дня предписано, чтобы консисторіямъ и духовнымъ правленіямъ, не вступая по доношеніямъ объ оныхъ бракахъ въ изслѣдованіе, а учиня росписаніе, представлять о семъ обще съ тѣми доношеніями епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, которымъ, на основаніи духовнаго регламента второй части о дѣлахъ епископовъ 2 пункта, не слагаясь ни на какого изъ подчиненныхъ своихъ, самимъ таковыя родства, или свойства разсматривать прилежно, и которыя окажутся къ браку безпрепятственны, то и слѣдствій объ оныхъ никакихъ не производить и доносителямъ не отказывать; буде же которыя и по разсмотрѣніи ихъ, преосвященныхъ, найдутся точно въ возбраненныхъ къ браку степеняхъ, тогда уже о таковыхъ велѣтъ производить изслѣдованія и рѣшенія чинить по правиламъ Святыхъ отецъ, церковнымъ установленіямъ и по прежде послѣдовавшимъ о семъ изъ Святѣйшаго Сѣнода предписаніямъ. — И для того *приказали*: сѣнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, подтвердивъ объ ономъ, предписать указами, чтобы по доношеніямъ о вступившихъ и желающихъ вступить въ таковыя браки руководствовались:

Первое. Въ разсмотрѣніи духовнаго родства, 53 правиломъ шестаго Вселенскаго Собора, напечатаннымъ во второй части Кормчей книги, въ чинѣ о сродствѣ святаго крещенія, главы 50, гдѣ по прочемъ изображено: «Увѣдѣхомъ убо, яко въ нѣкихъ мѣстѣхъ нѣдци, иже воспріяша сыны отъ святаго и спасительнаго крещенія, сочетаются въ

бракъ съ матерями ихъ, уже овдовѣвшихъ: повелѣваемъ, да не къ тому сиецо что бываетъ. Аще же которыя по семъ правилѣ обличены будутъ сіе творити, въ первыхъ убо сиеви да разлучатся отъ сиеваго супружества, по семъ подлежатъ эпитиміи блудниковъ». Поелику же изъ сего правила видно, что оное заключаетъ въ себѣ запрещеніе на вступленіе въ бракъ только воспринимавшимъ дѣтей отъ святаго крещенія съ матерями ихъ, а относительно дѣтей воспринимавшаго съ воспріемлемымъ ничего въ ономъ не сказано; Кормчей же книги во второй части усматривается, что послѣ того правила разсуждаемо было и о семъ обстоятельстве: то Святѣйшій Синодъ, соображаясь съ толковниками послѣдующихъ временъ, полагаетъ, что ежели которую воспріиметь отъ святаго крещенія, не можетъ оную по семъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дочь, ниже мать ея. Что-жъ касается до воспріемника и воспріемницы дѣтей отъ святаго крещенія, то разумѣть ихъ въ такомъ смыслѣ, какъ показано въ требникѣ подъ правилами о святомъ крещеніи.

Второе. Въ разсужденіи родства плотскаго изображено: въ первыхъ, третьей книги Мойсеевы Левитъ, главы 18, въ стихахъ: 7-мъ: «Срамоты отца твоего и срамоты матери твоя да не открывеши: мати бо твоя есть, да не открывеши срамоты ея. Срамоты жены отца твоего да не открывеши, срамота отца твоего есть.» Въ 9-мъ: «Срамоты сестры твоя, яже отъ отца твоего, или отъ матери твоя въ дому рожденныя, или внѣ рожденныя да не открывеши срамоты ихъ». Въ 10-мъ: «Срамоты дочери сына твоего, или дочери дочери твоя, да не открывеши срамоты ихъ, яко твоя срамота есть.» Въ 11-мъ: «Срамоты дочери жены отца твоего да не открывеши, единоотча сестра

ти есть, да не открѣши срамоты ея.» Въ 12-мъ: «Срамоты сестры отца твоего да не открѣши, своя бо отцу твоему есть». Въ 13-мъ: «Срамоты сестры матери твоея да не открѣши, своя бо матери твоей есть.» Въ 14-мъ: «Срамоты брата отца твоего да не открѣши, сродникъ бо ти есть.» Въ 15-мъ: «Срамоты невѣстки твоея да не открѣши, жена бо сына твоего есть, да не открѣши срамоты ея.» Въ 16-мъ: «Срамоты жены брата твоего да не открѣши, срамота брата твоего есть.» Въ 17-мъ: «Срамоты жены и дщере ея да не открѣши, дщере сына ея, и дщери дщере ея да не поймѣши открыти срамоты ихъ, ближніи бо ти суть, нечестіе есть.» Сему 17 стиху служить объясненіемъ той-же третьей книги Левитъ, главы 20, стихъ 14-й: «Иже аще пойметъ жену и мать ея, беззаконіе есть.» Во вторыхъ: въ 54 правилѣ шестаго Вселенскаго Собора, яко такомъ положеніи, которое основано на вышепрописанномъ законѣ, Богомъ данномъ Моисею, разумѣя при томъ сіе правило по Греческому оригиналу, коего смыслъ слѣдующій: «Да не попустиши двоюродной сестрѣ сочетатися бракомъ съ двоюроднымъ братомъ, ни сыну и отцу понять за себя дочь и мать, ни двумъ братьямъ понять въ супружество мать и дочь, ни двумъ сестрамъ вступить въ бракъ съ братьями (между собой родными).» Если же что таковое сдѣлано будетъ, по расторженіи брака, виновные да подвержены будутъ семилѣтней епитиміи. И когда преосвященные, по разсмотрѣніи тѣхъ доношеній, найдутъ, по онимъ родство далѣе возбраненныхъ вышеписанными правилами степеней, то вступившихъ въ браки, не производя о семъ никакихъ изслѣдованій, оставлять въ супружескомъ сожитіи не раз-

лучными, не представляя Святѣйшему Синоду: а буде въ сихъ не запрещенныхъ тѣми-же правилами степеняхъ окажутся объявляющіе желаніе вступить въ бракъ; то преосвященные имѣютъ давать имъ на то позволеніе непосредственно отъ себя, или чрезъ благочинныхъ, или прямо приходскимъ священникамъ. Ежели же браки вступившихъ въ оныя и желающихъ вступить окажутся точно въ выше-прописанныхъ возбраненныхъ къ тому степеняхъ и будутъ подлежать къ расторженію ихъ браки: то о таковыхъ, по производствѣ чрезъ консисторіи изслѣдованій, представлять Святѣйшему Синоду, на основаніи послѣдовавшихъ изъ онаго 1805 февраля отъ 6 и 1806 годовъ февраля отъ 23 числъ указовъ; а просящимъ дозволенія на вступленіе въ таковыя браки отказывать.

*По поводу уклоненія священниковъ отъ уроковъ по закону
Божію въ народныхъ школахъ.*

Въ № 1105, «Новороссійскаго Телеграфа» за настоящій годъ въ статьѣ: «Къ вопросу о народномъ образованіи въ херсонскомъ уѣздѣ», между прочимъ, сказано: «что херсонская уѣздная земская управа на стр. 85 отчета своего за 187⁷/₈ годъ, касаясь общаго отчета по народному образованію, говоритъ: «что въ большей части школъ познанія учениковъ по закону Божію весьма неудовлетворительны, и это объясняется тѣмъ, что священники не получаютъ вознагражденія за свой трудъ и, вслѣдствіе того, большинство изъ нихъ систематически уклоняется отъ обученія крестьянскихъ дѣтей слову Божію. Въ виду этого, уѣздная управа не разъ обращалась къ преосвященному съ просьбой по-
нудить духовенство къ преподаванію закона Божію въ шко-

лахъ, но достигла этимъ не многого. Вслѣдствіи сего, его высокопреосвященство Платонъ, архіепископъ херсонскій и одесскій, предложеніемъ отъ 4-го сего ноября за № 2448, между прочимъ, повелѣлъ: предписать всѣмъ благочиннымъ херсонской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они: а) поставивъ на видъ подвѣдомственнымъ священникамъ, занимающимъ законоучительскія должности въ народныхъ школахъ, — то, что говоритъ земская управа о болѣшинствѣ ихъ въ помянутомъ своемъ отчетѣ, строжайше внушили имъ, священникамъ, чтобы они не только для пользы нашей церкви и отечества, но и для собственной ихъ чести, отнюдь не уклонялись отъ пастырской обязанности обучать дѣтей прихожанъ ихъ закону Божію, но напротивъ усердно преподавали имъ сей важный предметъ и при томъ старались, чтобы ученики ихъ хорошо изучали оный; б) при обзорѣнн подвѣдомственныхъ приходоѡ и находящихся въ нихъ школъ тщательно вникали въ то, какъ преподается въ этихъ школахъ законъ Божій, и каковы успѣхи учениковъ по сему предмету, и объ этомъ вѣрно доносили его высокопреосвященству въ свое время; между тѣмъ нынѣ в) представить его высокопреосвященству списокъ тѣхъ священниковъ законоучителей, которые, по ихъ наблюденію и отзыву мѣстнаго училищнаго начальства, небрежно исполняютъ законоучительскую должность, или неспособны къ ней. Объ этомъ напечатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для точнаго исполненія онаго благочинными херсонской епархіи.

Назначеніе на мѣста и перемѣщенія; рукоположенія въ священныи санъ; празднаи мѣста; закрытіе мѣста.

И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви по-

сада *Калиновки* херсонскаго уѣзда *Василій Ивницькій* рукоположенъ во діакона къ Андреевской церкви одесской духовной семинаріи, а мѣсто 1-го псаломщика при Калиновской церкви *праздно*. Земли 123 десят.; дома и жалованья отъ казны нѣтъ; прихожанъ мужескаго пола 1297 душъ.

И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Александровки одесскаго уѣзда *Яковъ Недзельницкій* рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

Сынъ заштатнаго дьячка села Перешоръ ананьевскаго уѣзда *Автономъ Гурковскій* опредѣленъ на *пономарскую* вакансію при одесскомъ кафедральномъ соборѣ.

Дьячковскій сынъ Черниговской епархіи *Николай Статкевскій* переведенъ въ херсонскую епархію съ опредѣленіемъ его и. д. псаломщика къ одесскому кафедральному собору.

Окончившій курсъ кишиневской семинаріи *Владиміръ Пономаревскій* рукоположенъ во священника къ Михайло-Архангельской церкви села *Дониной Камянки* александрійскаго уѣзда.

Студентъ тверской семинаріи *Павелъ Колосовъ* рукоположенъ во священника въ м. *Мыловое* херсонскаго уѣзда, а по предложенію его высокопреосвященства Платона, архіепископа херсонскаго и одесскаго, за № 2405, переведенъ въ село *Ивановку* того же уѣзда на мѣсто священника *Николая Петренка*, который переведенъ въ село *Жеребкову* ананьевскаго уѣзда. Священническое же мѣсто въ м. *Мыловомъ* почислено за діакономъ Бериславской Воскресенской церкви *Анастасіемъ Шумановскимъ*.

И. д. псаломщика села Бандуровки *Ираклій Комар-*

ницій перемѣщенъ на псаломщицкую вагансію въ село *Куколовку*, а 2-е псаломщицкое мѣсто въ Бандуровкѣ закрыто.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Александрійскаго уѣзда села Дониной Камянки крестьянинъ *Лукіанъ Чемерисъ* при Михайловской ц. с. *Дониной Камянки* на первое трехлѣтіе.

Александрійскаго уѣзда селенія Плоскаго крестьянинъ *Діомидъ Чепура* при Николаевской ц. с. *Плоскаго* на первое трехлѣтіе.

Александрійскаго уѣзда села Оситняжки крестьянинъ *Косьма Мосіенко* при Николаевской ц. с. *Оситняжки* на второе трехлѣтіе.

Елисаветградскаго уѣзда села Плетенаго Ташлыка крестьянинъ *Дороей Кисанъ* при Николаевской ц. с. *Плетенаго Ташлыка* на первое трехлѣтіе.

Николаевскій мѣщанинъ *Мартынъ Фурдаленко* херсонскаго уѣзда села *Кисляковки* при Преображенской церкви на первое трехлѣтіе.

Постановленіе, утвержденное высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, касательно преподаванія закона Божія въ одесскихъ городскихъ и подгородныхъ училищахъ народныхъ.*)

По дозволенію и благословенію высокопреосвященнѣйшаго Платона, архіепископа херсонскаго и одесскаго, отцы законоучители одесскихъ городскихъ и подгородныхъ народ-

*) Сообщено членомъ училищнаго совѣта о. протоіереемъ Н. В. Писевымъ.

ныхъ школъ собирались 18-го и 25-го іюля для совмѣстнаго разсужденія о томъ: какимъ образомъ, съ начала учебнаго 187^{8/9} года, начать и повести преподаваніе закона Божія «единодушно и единомысленно» не только въ главныхъ чертахъ, но даже, по возможности, и въ самыхъ частностяхъ.

Достаточно обсудивъ этотъ вопросъ, они согласились:

1) Въ преподаваніи закона Божія держаться «программы для испытанія отбывающихъ воинскую повинность со льготою IV разряда*), дополняя ее, по мѣрѣ надобности, «программою преподаванія закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ», составленную въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и одобренною Св. Синодомъ въ 1869 году**).

2) За учебное руководство признать «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ», составленное прот. *Д. Соколовымъ*, такъ какъ оно содержитъ въ себѣ статьи требуемыя тою и другою программою и «рекомендовано» по закону Божію для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія***).

3) Главнымъ руководствомъ для домашняго приготовленія къ урокамъ по закону Божію имѣть для себя священное писаніе Ветхаго и Новаго завѣта, съ русскимъ пере-

*) Напеч. въ 15-мъ изданіи „Начальнаго Наставленія въ православной христіанской вѣрѣ“, составленнаго прот. Дим. Соколовымъ, стр. 5 и 6.

**) Напечат. въ Херсон. Епархіал. Вѣдомост. 1875 года, № 15, офиц. отд. стр. 481—483.

***) См. въ «Каталогѣ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія» напечат. въ майской книгѣ «Журнала министерства народнаго просвѣщенія» за текущій годъ, стран. 6-я.

водомъ котораго знакомить и дѣтей въ школѣ при каждомъ удобномъ случаѣ.

4) Согласно уже принятому въ одесскихъ училищахъ распредѣленію начальнаго обученія на четыре года, преподавать дѣтямъ законъ Божій *четыре* года. Въ первый *приготовительный* годъ новопоступившихъ дѣтей, такъ называемыхъ «звукотиковъ» учить съ голоса начальнымъ молитвамъ, содѣйствуя изученію ихъ переводомъ съ языка славянскаго на русскій и краткимъ, но точнымъ толкованіемъ или же поясненіемъ посредствомъ священнаго событія. (Наприм. молитвы Пресвятой Троицы могутъ быть пояснены событіемъ Крещенія Господня, когда, по выраженію церковной пѣсни, «Тройческое явился поклоненіе». При такомъ изученіи, помня Христово слово: *оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ*, знакомить ихъ съ главными событіями земной жизни Спасителя, а для того восполнять отрывочныя ихъ свѣдѣнія о Немъ, полученныя отъ родной семьи, пользоваться святыми образами и предметами, возбуждающими дѣтское вниманіе и примѣняться къ господскимъ праздникамъ. Во *второй* и *третьей* годъ преподавать дѣтямъ священную исторію Ветхаго и Новаго завѣта уже обстоятельно, причемъ съ новозавѣтной исторіей знакомить преимущественно, и прежде чѣмъ съ ветхозавѣтной. Въ *четвертый* же годъ, при повтореніи всего пройденнаго, преподавать дѣтямъ краткій катихизисъ, то-есть преподавать имъ не только твердое знаніе, но и вѣрное пониманіе «Символа вѣры», молитвы Господней «Отче нашъ» и «Десятословія», а также сообщить имъ нужныя и точныя свѣдѣнія о православномъ богослуженіи, по программѣ 1864 года *).

*) Къ такому соглашенію о. о. законоучители пришли послѣ продолжительныхъ преній о способѣ преподаванія закона Божія. Говорили и о

Наконецъ 5) во всѣхъ четырехъ отдѣленіяхъ постоянно заботиться о томъ, чтобы дѣти заучивали молитвы, а также Символъ вѣры и Десятословіе наизусть твердо и толково; но событія Священной Исторіи пріучались пересказывать разумно и обстоятельно своими словами, безъ затверженныхъ механически буквальныхъ выраженій учебника.

Кромѣ того о.о. законоучители, во время своихъ разсужденій, выслушали и, можно надѣяться, приняли къ сердцу слѣдующія «желанія» г. инспектора народныхъ училищъ одесскаго района Н. П. Снѣсарева:

«1) Чтобы о.о. законоучители примѣромъ собственной жизни показывали, какъ можно и должно примѣнять и осуществлять въ жизни требованія закона Божія; такъ какъ

совмѣстномъ преподаваніи всѣхъ частей закона Божія—молитвъ, свѣщ. исторіи и катихизиса; но особенно объ общепринятомъ преподаваніи исторіи сперва ветхозавѣтной, а потомъ уже новозавѣтной. Пользу такого преподаванія доказывалъ присутствовавшій въ собраніи о. о. законоучителей инспекторъ народныхъ училищъ одесскаго района Ник. Петровъ. Снѣсаревъ, изложившій свои доводы въ особомъ мѣтѣнѣ, здѣсь приложенномъ. Тѣмъ не менѣе о. о. законоучителя большинствомъ голосовъ положили новозавѣтную исторію преподавать прежде ветхозавѣтной, основываясь на томъ: во 1-хъ, что *иные дѣти* оставляютъ училище послѣ втораго года, и было бы неизвинительно, если бы онѣ вышли оттуда безъ должнаго понятія о Господѣ и Спасителѣ нашемъ; а во 2-хъ на томъ, что по собственному ихъ опыту, *вообще всѣ дѣти* охотнѣе слушаютъ и скорѣе усваиваютъ себѣ разсказы о событіяхъ новозавѣтныхъ, чѣмъ ветхозавѣтныхъ. Высокопреосвященный Платонъ на докладѣ о томъ изволилъ замѣтить противъ перваго побужденія: «А сколько ихъ (иныхъ дѣтей)? кто вынуждаетъ ихъ оставлять училища послѣ 2-го года? и слѣдуетъ ли ради нихъ измѣнять для большинства учениковъ естественный ходъ преподаванія исторіи?» И противъ втораго: «Чтожъ изъ этого. Я не вижу въ этомъ такой причины, по которой бы необходимо было преподавать новозавѣтную исторію прежде ветхозавѣтной, вопреки хронологическому порядку ея. Развѣ лучше будетъ, если ученики неохотно станутъ изучать ветхозавѣтную исторію не во 2-мъ, а въ 3-мъ году?».

въ противномъ случаѣ всѣ христіанскія наставленія могутъ остаться безъ добрыхъ послѣдствій.

2) Чтобы священно-историческіе рассказы предлагались дѣтямъ съ возможнымъ примѣненіемъ къ настоящей жизни: чтобы хорошее являлось живымъ образцомъ для подражанія, а дурное предохраняло ихъ отъ подобныхъ поступковъ.

3) Чтобы при изъясненіи христіанскаго вѣроученія и правоученія о.о. законоучители, имѣя въ виду существующіе въ народѣ предрасудки, заблужденія и суевѣрія, дурные обычаи и пороки, старались все это разрушать и уничтожать, а вмѣсто ихъ насаждать и утверждать истинно христіанскія понятія, правила и нравы.

4) Чтобы о. о. законоучители обращали вниманіе на благоповеденіе учениковъ, наблюдали за посѣщеніемъ ими храма Божія въ праздничные дни, опредѣлили для стоянія ихъ въ церкви извѣстное мѣсто, а способнымъ и умѣющимъ дозволяли читать и пѣть на клиросѣ.

5) Чтобы предъ воскреснымъ и праздничнымъ богослуженіемъ о.о. законоучители предлагали всѣмъ ученикамъ вмѣстѣ объясненіе событія праздника или чтенія изъ Евангелія или апостола.

6) Чтобы о.о. законоучители смотрѣли на училище не какъ на что-то для себя постороннее, а какъ на самое близкое ихъ сердцу учрежденіе, и по этому употребляли всевозможныя законныя средства къ внѣшнему и внутреннему благоустроенію его, побуждая къ заботамъ о немъ какъ начальствующихъ, такъ и всѣхъ прихожанъ, особенно родителей учениковъ».

На докладѣ объ этихъ собраніяхъ и соглашеніяхъ о.о.

законоучителей его высокопреосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію:

«11 сентября 1878 г. Утверждаю сказанное въ настоящемъ докладѣ кромѣ того, что говорится въ 4-й его статьѣ о преподаваніи священной исторіи во *второмъ* и *третьемъ* годахъ. Относительно этого предмета я совершенно согласенъ съ приложеннымъ мнѣніемъ г. инспектора народныхъ училищъ одесскаго района Н. П. Сибсарева*), какъ по тѣмъ причинамъ, которыя представлены въ семъ мнѣніи, такъ и потому, что не вижу достаточнаго основанія отступать въ преподаваніи священной исторіи отъ того хода ея, который установленъ самимъ Богомъ; приведенныя въ семъ докладѣ побужденія къ этому я не могу признать уважительными по тѣмъ замѣчаніямъ, какія мною сдѣланы противъ нихъ. Поручаю вамъ, о. протоіерей Неводчиковъ, сообщить о семъ, какъ о.о. законоучителямъ одесскихъ городскихъ и подгороднихъ школъ, такъ и г. Сибсареву, а вмѣстѣ обязать первыхъ, чтобы они преподавали въ школахъ священную исторію согласно съ мнѣніемъ послѣдняго. А. Платонъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Программа по закону Божію.

Въ приложеніи № 6-й къ правиламъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 58 устава о воинской повинности, находится слѣдующая программа по *Закону Божію*.

*А) Молитвы, съ объясненіемъ содержанія, а также от-
дѣльныхъ словъ и выраженій ихъ.*

Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Іисусе Хрис-

*) См. стран 642--645.

те; Слава Тебѣ Боже; Царю небесный; Святый Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; молитва предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче отъ сна возставъ прибѣгаю; Достойно есть, яко во истину; Богородице Дѣво радуйся; Символь вѣры и десять заповѣдей*).

В) Краткая священная исторія ветхаго и новаго завета.

1) Сотвореніе міра и человѣка; грѣхопаденіе первыхъ людей; обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ; всемірный потопъ; столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ; призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака; исторія Іосифа; рожденіе и призваніе Моисея; исходъ евреевъ изъ Египта; синайское законодательство; вступленіе израильтянъ въ землю обѣтованную; краткое понятіе о временахъ судей израильскихъ; избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ; побѣда Давида надъ Галіаѳомъ; воцареніе Давида; устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега завета; мудрость Соломона; построеніе имъ храма іерусалимскаго; раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ Іліи, Елисея и Даніила.

2) Разсказъ событій изъ священной исторіи новаго завета, празнуемыхъ православною церковію: Рождество Богородицы; введеніе во храмъ; благовѣщеніе Пресвятыя Дѣвы; рожденіе Предтечи; рождество Іисуса Христа; поклоненіе волхвовъ; срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмъ; крещеніе Іисуса Христа; преображеніе Господне; воскрешеніе Лазаря; входъ Господень во Іерусамъ; тайная вечеря;

*) Въ Высочайше утвержденномъ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ все это кратко обозначено словами: «*краткій катихизисъ*».

страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе и вознесеніе Иисуса Христа; сошествіе св. Духа на Апостоловъ; успеніе Богородицы и обрѣтеніе креста Господня. Сверхъ того: понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ: укрощеніе бури и исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ гадаринской*)**).

ПРИЛОЖЕНІЕ 2-е къ постановленію.

Мѣншіе и инспектора училищъ одесскаго района.

11 сентября 1878 г. Совершенно согласенъ.

Платонъ, архіепископъ херсонскій.

Отцы законоучители постановили весь матеріалъ, опредѣленный для народныхъ училищъ программю по Закону Божію, распредѣлить, полагая полный курсъ въ училищахъ четырехлѣтній, слѣдующимъ образомъ:

1) *Первый годъ*, когда обучаются дѣти только-что вступившіе въ училище, такъ называемые *звуковики*, долженъ быть *приготовительнымъ*. Это значить, что въ первый годъ ученія программа по закону Божію не будетъ проходить строго систематически. Дѣти же будутъ обучаться нѣкоторымъ краткимъ общеупотребительнымъ молитвамъ съ возможными для ихъ возраста объясненіями, будутъ знакомиться съ нѣкоторыми основными истинами христіанскаго вѣроученія и нравоученія, а также слушать краткіе рассказы о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ жизни Спасителя, осо-

*) О. о. законоучители опредѣлили послѣднее дополнить §§ 31, 32, 35, 38, 42, 44, 47, 51, 55, 64, Начальнаго наставленія, протоіерея Д. Соколова.

**) Въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ полный курсъ ученія продолжается въ теченіе трехъ лѣтъ, положенное по программѣ къ прохожденію въ теченіи 1-го и 2-го года должно быть пройдено въ одинъ первый годъ.

бенно празднуемыхъ церковію. Этого рода элементарныя знанія, *съ одной стороны*, внесуть въ понятія дѣтей существеннѣйшія начала христіанской жизни, что весьма важно, особенно въ случаѣ преждевременнаго выхода ихъ изъ училища, а *съ другой*—подготовятъ ихъ къ слушанію полнаго систематическаго курса въ слѣдующіе три года.

2) *Во второй годъ* предположено начать преподаваніе закона Божія исторіею творенія міра и человѣка, грѣхопадѣніемъ послѣдняго, осужденіемъ его и обѣтованіемъ о спасительномъ сѣмени, за тѣмъ, оставляя все прочее содержаніе ветхозавѣтной исторіи, приступить къ изложенію земной жизни Спасителя, Его дѣяній и ученія.

3) Въ продолженіе *третьяго года* положено изучать св. исторію ветхаго завѣта.

4) Наконецъ, *въ четвертый годъ* опредѣлено заниматься изученіемъ съ надлежащими объясненіями символа вѣры, десяти заповѣдей и молитвъ, опредѣленныхъ программю, а также повтореніемъ всего пройденнаго.

Вполнѣ соглашаясь съ назначеніемъ матеріала *для перваго и четвертаго годовъ*, я не могу согласиться съ тѣмъ распредѣленіемъ его, какое предположено отцами законоучителями *для втораго и третьяго годовъ* по слѣдующимъ примѣчаніямъ:

1) Всякую исторію вообще, при систематическомъ изученіи ея, принято излагать, держась хронологическаго порядка событій, и не допускается изложенія конца исторіи прежде начала, или соединять начало съ окончаніемъ, а потомъ излагать средину ея. Во всѣхъ такихъ видахъ изложеніе исторіи является также неестественнымъ, какъ неестественно, напр., построеніе дома, когда сначала полагает-

ся основаніе, затѣмъ слѣдуетъ непосредственно верхъ его, а потомъ уже середина. По этому и изложеніе священной исторіи въ томъ видѣ, въ какомъ предположено оно о.о. законоучителями, я считаю *неестественнымъ*.

2) При тѣхъ перерывахъ и сочетаніяхъ, которые опредѣлены о.о. законоучителями при преподаваніи священной исторіи, становится невозможнымъ надлежащее пониманіе той внутренней связи, которая соединяетъ между собою всѣ отдѣльныя событія въ одно стройное и послѣдовательное теченіе жизни и содѣйствуетъ уясненію значенія каждаго изъ нихъ.

3) При сочетаніи событій безъ соблюденія хронологическаго порядка между ними весьма возможно смѣшеніе ихъ въ памяти дѣтей, которыя будутъ думать, что тѣ или другія ветхозавѣтныя событія совершились послѣ рождества Христова. А при такомъ условіи, очевидно, надлежащаго, удовлетворительнаго знанія священной исторіи не будетъ.

4) По волѣ Господа, отъ сотворенія міра до пришествія Спасителя прошло болѣе 5500 лѣтъ. Это время употреблено было премудрымъ Промысломъ на приготовленіе разнообразными способами человѣческаго рода къ пришествію Спасителя и принятію Его Божественнаго ученія. Полагаю, что благоразумный законоучитель обязанъ предварительными разсказами изъ священной исторіи ветхаго завѣта подготовить своихъ учениковъ къ слушанію того, что имѣетъ быть сообщено имъ изъ исторіи новозавѣтной, чтобы чрезъ это они лучше могли понять достоинство личности Спасителя, значеніе совершеннаго Имъ дѣла искупленія, а также сущность Его ученія.

5) Разказы изъ священной исторіи ветхаго завѣта, по простотѣ своего содержанія, несравненно доступнѣе пониманію дѣтей сравнительно съ повѣствованіями новозавѣтными, особенно съ изясненіемъ ученія и дѣйствій нашего Господа. А это требуетъ, чтобы дѣтямъ младшаго возраста предварительно сообщались первыя повѣствованія, а потомъ послѣднія.

6) Наконецъ, не безъ причины во всѣхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ сначала преподается священная исторія ветхаго завѣта, а за тѣмъ новаго. Поэтому полагаю, что нѣтъ нужды ставить въ этомъ отношеніи въ исключительное положеніе народныя училища, въ которыхъ признано обязательнымъ систематическое преподаваніе закона Божія, хотя и въ краткомъ сравнительно видѣ.

Инспекторъ училищъ одесскаго района,

Николай Сипсаревъ.

ЖУРНАЛЪ

херсонскаго епархіальнаго попечительства.

17-го іюля 1878 года.

№ 54.

О комитетъ для составленія правилъ въ руководство свѣчному епархіальному заводу, какъ отдѣльному отъ попечительства учрежденію; о новоизбранныхъ членахъ попечительства; о приведеніи въ исполненіе предложеній относительно организаціи продажи свѣчей изъ епархіальныхъ складовъ; по поводу перемѣщенія сиротъ изъ Перепелицынскаго пріюта въ епархіальное женское училище; объ открытіи женскому епархіальному училищу кредита до 6.000 руб.

23-го іюля 1878 г. Опредѣленіе попечительства по тремъ первымъ и послѣдней статьямъ настоящаго журнала исполнить. Что касается до 4-й статьи сего журнала, то: 1 и 4 пункты ея исполнить такъ, какъ постановило попечительство, по 2-му пункту отнестись въ совѣтъ Перепелицынскаго пріюта, чтобы онъ, по надлежащемъ испытаніи дѣвицъ, находящихся въ семъ пріютѣ, препроводилъ въ открываемое въ Одессѣ епархіальное женское училище, не позже 10 числа будущаго августа, тѣхъ изъ нихъ, которыя по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, а также по возрасту и свѣдѣніямъ своимъ, могутъ съ успѣхомъ обучаться въ помянутомъ училищѣ, притомъ объяснивъ, въ какой классъ сего училища каждая изъ нихъ можетъ поступить, судя по ея познаніямъ въ наукахъ; дѣлать такое сношеніе съ совѣтомъ епархіальнаго училища, о какомъ говоритъ попечительство во 2 пунктѣ 4-й статьи настоящаго журнала, теперь поздно совѣту Перепелицынскаго пріюта; по 3-му пункту той-же 4-й статьи попечительство должно обратить вниманіе на то, нужно ли теперь отпускать на содержаніе Перепелицынскаго пріюта тѣ три тысячи рублей (3000 р.), о коихъ говорится въ семъ пунктѣ, когда въ

этомъ пріютѣ не будетъ школы для сирыхъ дѣвицъ духовнаго званія, а будутъ содержаться только бѣдныя безпріютныя вдовы и пожилыя дѣвицы этого званія? Сверхъ сего по 1-й статьѣ настоящаго журнала предлагаю попечительству доложить мнѣ: когда именно и кому представлены были тѣ отчеты по свѣчной операціи за два послѣдніе года, о коихъ говорится въ сей статьѣ? По 2-й статьѣ сообщаю, что 4 членомъ попечительства утвержденъ мною, по избраніи бывшаго съѣзда депутатовъ духовенства, одесской Новослободской церкви священникъ Аеанасій Лохвицкій; по 4-й статьѣ поручаю попечительству составить положеніе о тѣхъ лицахъ, которыя будутъ теперь жить въ Перепелицынскомъ пріютѣ, и при этомъ не излишнимъ считаю сообщить попечительству, что, по моему мнѣнію, весьма полезно было бы помѣщать въ семъ пріютѣ на воспитаніе сирыхъ и малолѣтнихъ священно—церковнослужительскихъ дочерей, доколѣ онѣ не поступятъ въ приготовительный классъ одесскаго епархіальнаго женскаго училища.

А. Платонъ.

Слушали:

1) Отношеніе канцеляріи архіепископа херсонскаго и одесскаго, отъ 8 іюля 1878 г., за № 66, коимъ увѣдомляетъ, что епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства херсонской епархіи, бывшій въ іюлѣ мѣсяцѣ настоящаго 1878 года, въ засѣданіяхъ своихъ сдѣлалъ слѣдующія, между прочимъ, постановленія:

1) По протоколу № 2 утренняго засѣданія 21 іюня заключилъ »оставить свѣчной

Опредѣлили:

Для составленія правилъ, на основаніи которыхъ свѣчной епархіальный заводъ могъ бы существовать и дѣйствовать какъ отдѣльное отъ попечительства учрежденіе, составить комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Гавріила Селецкаго, какъ члена попечительства, долгое время завѣдывавшаго свѣчнымъ заводомъ, и священниковъ Михаила Марченка и Игнатія Попова и рекомендовать имъ

заводъ въ вѣдѣніи епархіальнаго попечительства до будущаго епархіальнаго съѣзда, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить епархіальное начальство 1) назначить особую комиссію, которой поручить составить правила, на основаніи которыхъ заводъ могъ бы существовать и дѣйствовать какъ отдѣльное отъ попечительства учрежденіе, подъ непосредственнымъ контролемъ онаго и 2) чтобы дѣйствія ревизіонныхъ комиссій, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ для ежегодной повѣрки операцій и отчетовъ свѣчнаго завода, были ежегодно публикуемы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ результатомъ комиссій». На протоколѣ этомъ его высокопреосвященства резолюція такова: »Согласенъ. Имѣетъ канцелярія сообщить о семъ епархіальному попечительству».

Справка: а) Съ 1853 по 1857 годъ свѣчная операція по херсонской епархіи состо-

имѣть въ виду при своихъ занятіяхъ печатное «Предположеніе объ учрежденіи особаго постояннаго комитета для управленія свѣчною частію по херсонской епархіи» (изд. 1853 г.), а также дѣло о повѣркѣ дѣйствій особаго свѣчнаго комитета по предписанію Святѣйшаго Синода въ 1857 году.

Заключеніе же съѣзда о печатаніи отчетовъ по свѣчной операціи принять къ свѣдѣнію и исполненію.

яла въ вѣдѣніи особаго комитета, упраздненнаго въ 1858 году послѣ повѣрки дѣйствій онаго по распоряженію Святѣйшаго Синода.

б) Отчеты по свѣчной операціи печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за всѣ годы, начиная съ 1871 года, кромѣ отчетовъ за два послѣдніе 1876 и 1877 годы, которые не опубликованы потому, что не утверждены еще епархіальнымъ начальствомъ.

2) По тому же протоколу сѣздъ избралъ новыхъ членовъ попечительства и при закрытой баллотировкѣ лица избранные кандидатами на эти должности получили слѣдующее количество голосовъ: протоіерей Николай Неводчиковъ 35 избирательныхъ, 9 неизбирательныхъ; протоіерей Алексѣй Тихомировъ 37 избирательныхъ, 7 неизбирательныхъ; священникъ Михаилъ Запольскій 31 избирательныхъ, 13 неизбирательныхъ; священникъ Аѳанасій Лохвицкій 31 изби-

Новоизбранныхъ въ члены попечительства и въ сей должности его высокопреосвященствомъ утвержденныхъ— протоіереевъ Іакова Гавеля и Николая Неводчикова пригласить въ присутствіе попечительства на 24 число сего іюля для совѣщанія относительно распредѣленія между собою занятій по попечительству и назначенія времени для приѣма попечительскихъ суммъ, свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ отъ выбывающихъ изъ состава попечительства лицъ. Рав-

рательныхъ, 13 неизбирательныхъ; протоіерей Іаковъ Гавеля 28 избирательныхъ, 16 неизбирательныхъ; протоіерей Гавріиль Селецкій 26 избирательныхъ, 18 неизбирательныхъ; священникъ Михаилъ Марченко 25 избирательныхъ, 19 неизбирательныхъ; священникъ Михаилъ Косовскій 21 избирательныхъ, 23 неизбирательныхъ; священникъ Игнатій Поповъ 20 избирательныхъ, 24 неизбирательныхъ и священникъ Николай Игнатьевъ 17 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ.

Съѣздъ, представляя это опредѣленіе его высокопреосвященству, просилъ архипастыря утвердить изъ сихъ лицъ четырехъ членами епархіальнаго попечительства и двухъ кандидатами къ нимъ. На постановленіи этомъ резолюція его высокопреосвященства послѣдовали такія:

1., «Протоіерей Тихомировъ и Неводчиковъ утверждаются въ должности членовъ епар-

нымъ образомъ пригласить въ присутствіе попечительства для прописанной цѣли и четвертаго члена, когда таковой назначенъ будетъ отъ его высокопреосвященства изъ числа избранныхъ съѣздомъ лицъ.

хіального попечительства. Сообщить о семъ попечительству для свѣдѣнія».

2., «Такъ какъ означенные здѣсь священники Запольскій и Лохвицкій получили равное число избирательныхъ балловъ; то имѣть съѣздъ подвергнуть ихъ новой баллотировкѣ».

и 3., Протоіерей Гавеля опредѣляется въ члены попечительства, какъ получившій большее число избирательныхъ балловъ противъ протоіерея Селецкаго. Имѣть канцелярія моя немедленно сообщить о семъ попечительству и духовной консисторіи».

3) По протоколу № Ш чернаго засѣданія 21 іюня съѣздъ обсуждалъ вопросъ о томъ, какъ лучше организовать продажу свѣчъ епархіальнаго завода изъ складовъ оныхъ по епархіи, при чемъ слушалъ представленный херсонскимъ епархіальнымъ попечительствомъ при отношеніи его отъ 20 іюня за № 383 журналъ попечительства отъ 4 мая сего

Предположенія попечительства, изложенныя въ журналѣ 4 мая за № 30, относительно организаціи продажи свѣчъ изъ епархіальныхъ складовъ, привести въ исполненіе съ 1 сентября настоящаго года на условіяхъ въ томъ журналѣ изложенныхъ, оставивъ обмѣнъ свѣчей на огарки по желанію съѣзда до конца 1878 года, такъ какъ оставленіе сего

года, за № 30, о повсемѣстномъ употребленіи въ церквахъ херсонской епархіи восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на одесскомъ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ; изъ этого журнала, между прочимъ, видно, что епархіальное попечительство уже выработало организацію продажи свѣчъ изъ складовъ по епархіи, вполне согласную съ постановленіями прошлаго епархіальнаго съѣзда по настоящему предмету. Не находя нужнымъ составлять новой организаціи, ни видоизмѣнять рекомендуемой попечительствомъ, съѣздъ постановилъ: журнальныя опредѣленія попечительства по настоящему вопросу отъ 4-го истекшаго мая привести въ исполненіе по епархіи, на что и испросить у его высокопреосвященства благословенія съ однимъ лишь условіемъ, чтобы попечительствомъ допущенъ былъ обмѣнъ огарковъ въ епархіальныхъ складахъ на свѣчи на прежнихъ условіяхъ, хотя

обмѣна на дальнѣйшее время неминуемо причинить большой ущербъ интересамъ попечительства, которое теперь особенно нуждается въ увеличеніи средствъ своихъ въ виду возложенныхъ на него съѣздами разныхъ взносовъ на епархіальное женское училище. Для сего: 1) журналъ этотъ напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ сдѣланными ѣго высокопреосвященствомъ на поляхъ онаго замѣчаніями *); 2) отнестись къ о.о. благочиннымъ епархіи и просить ихъ немедленно приготовить указанныя ими помѣщенія подъ склады свѣчей и затѣмъ прислать требовательныя вѣдомости о высылкѣ въ склады свѣчей изъ епархіальнаго завода и вмѣстѣ сообщить свои заключенія: а) настоятъ-ли надобность платить за помѣщеніе свѣчныхъ складовъ и вознаграждать церковныхъ сто-

*) Журналъ этотъ напечатанъ въ № 21 Хер. Еп. Вѣд. текущаго года, стр 582.

на нѣкоторое время. На протоколѣ этомъ резолюція архипастыря такая: «Имѣетъ канцелярія сообщить о семъ епархіальному попечительству, а вмѣстѣ возвратить ему приложенный при семъ журналъ его отъ 14 числа минувшаго мая за № 30 съ моею резолюціею отъ 16 мая за № 51 и разными замѣчаніями, сдѣланными на поляхъ журнала».

4) По протоколу № VІІІ утренняго засѣданія 24 іюня, по выслушаніи журнала епархіальнаго попечительства, отъ 11 мая за № 38, относительно перевода не переросшихъ сиротъ Перепелицынскаго приюта въ женское епархі-

рожей за то, что они будутъ оберегать эти склады, и если это необходимо, то какая плата въ видѣ минимума назначается за помѣщенія для складовъ и какое вознагражденіе требуется для сторожей, и б) не опасно ли имѣть склады восковыхъ свѣчъ въ церковныхъ сторожкахъ и вообще въ назначенныхъ помѣщеніяхъ? По 13 пункту замѣчаній архипастыря рекомендовать о. о. благочиннымъ относиться къ свѣчному дѣлу съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ это было доселѣ. Независимо сего, запросить о. о. благочинныхъ отдѣльно по тѣмъ замѣчаніямъ его высокопреосвященства, которыя не имѣютъ общаго для всѣхъ благочинныхъ значенія.

Учинить слѣдующее: 1) Журналъ попечительства, отъ 11 мая за № 38, напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства *).

*) Напечатано въ № 21 Херс. Епарх. Вѣд. стр. 610

альное училище съ обращеніемъ въ сіе училище денежныхъ средствъ пріюта и объ открытіи при семъ училищѣ приготовительнаго класса, съѣздъ постановилъ: а) сиротъ дѣвочекъ, воспитывающихся въ настоящее время въ Перепелицынскомъ пріютѣ, могущихъ по лѣтамъ и подготовкѣ поступить въ женское епархіальное училище, перевести въ училище; б) изъ средствъ, на которыя содержится нынѣ Перепелицынскій пріютъ обратить въ пользу епархіальнаго женскаго училища 2000 рублей, поступающихъ изъ епархіальнаго попечительства и 1000 рублей отъ Бизюкова монастыря, такъ какъ по заявленію одного изъ депутатовъ, послѣ перевода сиротъ изъ пріюта, въ немъ не останется почти никого, а если и поступятъ современемъ въ пріютъ вдовы, то достаточно будетъ на содержаніе ихъ доходовъ отъ найма дома, пожертвованнаго покойнымъ про-

2) Отнестись въ совѣтъ Перепелицынскаго пріюта съ предложеніемъ немедленно войти въ сношеніе съ совѣтомъ женскаго епархіальнаго училища относительно перемѣщенія изъ пріюта въ училище тѣхъ изъ воспитанницъ пріюта, которыя по возрасту и подготовкѣ могутъ поступить въ соответствующіе классы этого училища, съ тѣмъ, чтобы по достиженіи по сему предмету общаго соглашенія, всѣ такія воспитанницы были немедленно высланы, подъ надзирательствомъ благонадежныхъ лицъ, въ епархіальное училище и о послѣдующемъ было донесено попечительству. 3) Такъ какъ обращеніе на содержаніе женскаго епархіальнаго училища 3000 рублей изъ средствъ Перепелицынскаго пріюта обусловлено открытіемъ при упомянутомъ училищѣ приготовительнаго класса, куда поступали бы всѣ малолѣтнія дѣвочки — сироты, доселѣ отсылаемыя въ Пере-

тоіереємъ Перепелицынымъ, острова, пожертвованнаго Галухинымъ, и добровольныхъ пожертвованій; в) сумму же 3000 руб., имѣющуюся такимъ образомъ свободно, отнести на покрытіе смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, съ тѣмъ, чтобы при немъ былъ открытъ приготовительный классъ. Во всемъ остальномъ съѣздъ соглашается съ журнальнымъ опредѣленіемъ епархіальнаго попечительства. На протоколѣ этомъ резолюція архипастыря такая: «Согласенъ. Имѣетъ канцелярія сообщить о семъ епархіальному попечительству для надлежащаго съ его стороны распоряженія по всѣмъ пунктамъ настоящаго постановленія, а вмѣстѣ возвратитъ ему приложенный при семъ журналъ его отъ 11 числа минувшаго мая за № 38».

5) По протоколу № XI вечерняго засѣданія 25 іюня съѣздъ, разсуждая объ изысканіи

пелицынскій пріютъ, то войти въ переписку съ совѣтомъ училища относительно времени открытія при ономъ приготовительнаго класса и затѣмъ уже сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе опредѣленія съѣзда о обращеніи вышеобозначенныхъ 3000 рублей въ вѣдѣніе училищнаго совѣта, такъ какъ доколѣ двери пріюта не закрыты для малолѣтнихъ дѣвочекъ сиротъ, до тѣхъ поръ и средствами онаго не можетъ пользоваться другое учрежденіе, еще не принявшее на себя обязанностей его. 4) Изложенныя въ журналѣ попечительства за № 38 распоряженія сообщить пріютскому начальству къ исполненію.

Въ виду указанной съѣздомъ гарантіи, открыть совѣту женскаго училища кредитъ

средствъ на покрытіе единовременныхъ расходовъ по епархіальному женскому училищу, пришелъ, между прочимъ, къ тому заключенію, чтобы на покрытіе расхода нужныхъ по обзаведенію училища въ количествѣ 7303 рублей 80 коп. сдѣлать раскладку на всѣ церкви херсонской епархіи отъ 10 до 30 руб., которые вносить по полугодіямъ; а дабы совѣтъ училища по первоначальному обзаведенію и содержанію онаго не встрѣтилъ затрудненія по недостатку наличныхъ средствъ, постановилъ: просить у его высокопреосвященства распоряженія объ открытіи совѣту училища кредита до 6000 рублей изъ епархіальныхъ или свѣчныхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго попечительства въ счетъ вышеозначенныхъ срочныхъ взносовъ безъпроцентовъ.

На постановленіи семъ резолюція архипастыря, между прочимъ, такая :

до 6000 руб., которые и высылать по мѣрѣ нужды въ училищный совѣтъ. А какъ съѣздъ не указалъ, куда должны церкви высылать свои взносы на восполненіе занимаемой суммы, то сообщить о.о. благочиннымъ циркулярно, что взносы эти слѣдуетъ высылать въ попечительство.

«Согласенъ. Сообщить о семъ постановленіи епархіальному попечительству для надлежащихъ съ его стороны распоряженій по предмету настоящаго постановленія въ потребныхъ случаяхъ».

Журналъ сей представить на утвержденіе его высокопреосвященству.

ЖУРНАЛЪ

херсонскаго епархіальнаго попечительства.

5-го августа 1878 г.

№ 66.

О назначеніи и средствахъ Перепелицынскаго пріюта, за переводомъ изъ него сиротъ въ епархіальное женское училище.

29-го сент. 1878 г. Исполнить; а сверхъ того спросить совѣтъ Перепелицынскаго пріюта, достаточно ли будетъ, по его мнѣнію, тѣхъ средствъ къ приличному содержанію сего пріюта, которыя предназначаются на сей предметъ по настоящему журналу. *А. Платонъ.*

Попечительство слушали сообщеніе совѣта херсонскаго Перепелицынскаго пріюта, отъ 4 августа, за № 39, коимъ

увѣдомляетъ, что по отзыву предсѣдателя совѣта одесскаго епархіального училища приготовительный классъ при женскомъ епархіальномъ училищѣ въ настоящемъ году открыть не будетъ, и что изъ Перепелицынскаго пріюта могутъ быть приняты въ основные классы того училища только 14 воспитанницъ. Въ какомъ же за тѣмъ положеніи имѣть быть Перепелицынскій пріютъ, съ какимъ назначеніемъ и при какихъ средствахъ для содержанія остающихся въ немъ воспитанницъ и имѣющихъ поступить, а также для необходимыхъ теперь же ремонтіровокъ и нѣкоторыхъ, хотя не на большую сумму пристроекъ,—совѣту пріюта неизвѣстно, а потому пріютскій совѣтъ проситъ увѣдомленія, попечительства какъ о томъ: какое съ августа сего года дано назначеніе Перепелицынскому пріюту, такъ и о средствахъ къ его существованію съ этого времени. *Справка:* По возбужденному со стороны начальства херсонскаго Перепелицынскаго пріюта вопросу о томъ: какъ лучше устроить возрастнымъ воспитанницамъ этого пріюта выходъ въ жизнь,—попечительство, по опредѣленію своему, 11 мая 1878 года, №38 изложило и представляло на утвержденіе его высокопреосвященства Платона, архіепископа херсонскаго и одесскаго слѣдующее свое заключеніе: 1) Воспитанницъ херсонскаго Перепелицынскаго пріюта, которыя достигли въ настоящее время 16 лѣтъ, или вообще по возрасту своему не могутъ поступить въ одесское женское епархіальное училище для продолженія образованія: а) отсылать, согласно мнѣнію пріютскаго совѣта, въ домъ родственниковъ, которыми онѣ были опредѣлены въ пріютъ, или же отдавать на попеченіе тѣхъ изъ духовныхъ лицъ, которые пожелають принять ихъ въ свой домъ по предложенію совѣта, но безъ побужденія къ

тому со стороны епархіального начальства, потому что при такихъ условіяхъ жизнь ихъ у благодѣтелей можетъ быть весьма незавидна; при чемъ какъ тѣ, такъ и другія воспитанницы не лишаются пособія изъ суммъ епархіального попечительства наравнѣ съ прочими сиротами духовнаго званія; б) тѣхъ же воспитанницъ, которыя не могутъ быть пристроены порядкомъ, указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ, опредѣлять въ Благовѣщенскую женскую общину для обученія женскимъ работамъ и рукодѣліямъ и въ крайнемъ только случаѣ въ благонадежные дома для услугъ за возможную плату; но желательно при этомъ, чтобы пріютское начальство, выдавая таковымъ воспитанницамъ билеты для свободнаго прожительства въ извѣстномъ мѣстѣ, имѣло наблюденіе надъ ними, хотя первые годы ихъ службы и, въ случаѣ надобности, давало бы имъ у себя временный пріютъ при перемѣнѣ одного мѣста на другое; в) наконецъ воспитанницъ, способныхъ къ подготовкѣ въ народныя училищницы, по неимѣнію у пріюта средствъ къ сему, отсылать въ одесское епархіальное женское училище, по предварительному соглашенію пріютскаго совѣта съ совѣтомъ училища, для поступленія въ соотвѣтствующій классъ онаго на церковнокоштное содержаніе, при чемъ, въ случаѣ неимѣнія свободной вакансіи, совѣтъ пріюта, впредь до открытія таковой, можетъ содержать свою воспитанницу и пансіонеркою на счетъ средствъ пріюта, такъ какъ плата за годовое содержаніе воспитанницъ епархіальныхъ училищъ не превышаетъ стоимости содержанія воспитанницы въ пріютѣ. 2) На будущее же время, именно послѣ преобразованія одесскаго сировоспитательнаго заведенія въ женское епархіальное училище, пріемъ сиротъ въ херсонскій Перепели-

цынскій пріютъ прекратить, предоставивъ родственникамъ и опекунамъ опредѣлять таковыхъ прямо въ одесское женское епархіальное училище въ соотвѣтствующій ихъ подготовкѣ классъ, за исключеніемъ круглыхъ и совершенно безпомощныхъ сиротъ до 7 лѣтъ, которыя могутъ быть помѣщаемы въ Перепелицынскомъ пріютѣ пока достигнуть возраста, положеннаго для поступленія въ приготовительный классъ епархіальнаго женскаго училища, о которомъ будетъ сказано ниже. 3) Для облегченія же всѣмъ вообще сиротамъ доступа въ женское епархіальное училище просить совѣтъ онаго открыть при этомъ училищѣ приготовительный классъ, на содержаніе котораго обратить 2.000 руб., отпускаемыхъ нынѣ изъ суммъ епархіальнаго попечительства въ пособіе херсонскому Перепелицынскому пріюту. 4) За тѣмъ херсонскому Перепелицынскому пріюту предоставить первоначальное назначеніе богадѣленнаго дома, но не для призрѣнія заштатныхъ священно и церковнослужителей, которые всегда могутъ найти себѣ пріютъ въ Бизюковомъ монастырѣ, гдѣ имѣется для помѣщенія ихъ особый флигель, а для призрѣнія одинокихъ и безпомощныхъ вдовъ духовнаго званія херсонской епархіи, которыя дѣйствительно нуждаются въ подобномъ пріютѣ, съ тѣмъ, чтобы они имѣли материнское попеченіе о тѣхъ малолѣтнихъ сиротахъ, которыя будутъ содержаться тамъ въ силу 2 пункта настоящаго опредѣленія. 5) Въ видахъ возможно лучшаго порядка въ управленіи Перепелицынскій богадѣленный домъ оставить въ вѣдѣніи совѣта, состоящаго, какъ и нынѣ, изъ попечителя пріюта и двухъ членовъ изъ священниковъ города Херсона. 6) На содержаніе Перепелицынскаго богадѣленнаго дома оставить слѣдующія средства: а) доходъ отъ найма дома, завѣщаннаго

покойною протоіерейшею Перепелицыною; б) доходъ отъ арендной платы за часть острова, пожертвованнаго купцемъ Галухинымъ; в) 1000 руб., жертвуемыхъ Бизюковымъ монастыремъ и г) добротныя жертвованія со стороны духовенства и мірянъ.

По резолюціи его высокопреосвященства, первая статья сего опредѣленія попечительства касательно находящихся нынѣ въ Перепелицынскомъ пріютѣ воспитанницъ—утверждена, съ присовокупленіемъ того, что сіи воспитанницы могутъ быть отдаваемы на попеченіе духовнымъ лицамъ и въ Благовѣщенскую женскую общину для обученія женскимъ рукодѣліямъ, а также и въ частныя дома для услугъ за плату, не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей, или ближайшихъ родственниковъ и опекуновъ. Всѣ же остальные статьи того опредѣленія указано его высокопреосвященствомъ передать на обсужденіе сѣзду депутатовъ духовенства, назначенному на 20 іюня, такъ какъ его высокопреосвященству благоугодно было предоставить сему сѣзду разсудить, между прочимъ, о томъ, не будетъ ли полезно. Перепелицынскій пріютъ обратить на помѣщеніе безпріютныхъ священно и церковнослужительскихъ вдовъ и дочерей, а существующую при немъ женскую школу соединить съ одесскимъ женскимъ епархіальнымъ училищемъ. По передачѣ означеннаго журнала попечительства на разсужденіе сѣзда депутатовъ духовенства, протоколомъ онаго, № VIII, засѣданія 24 іюня, съ коимъ его высокопреосвященству благоугодно было согласиться, постановлено: а) сиротъ дѣвочекъ, воспитывающихся въ настоящее время въ Перепелицынскомъ пріютѣ, могущихъ по лѣтамъ и подготовкѣ поступить въ женское епархіальное училище, перевести въ училище; б) изъ

средствъ, на которыя содержится нынѣ Перепелицынскій пріютъ обратить въ пользу епархіальнаго женскаго училища 2000 рублей, поступающихъ изъ епархіальнаго попечительства, и 1000 рублей отъ Бизюкова монастыря, такъ какъ по заявленію одного изъ депутатовъ, послѣ перевода сиротъ изъ пріюта, въ немъ не останется почти никого, а если и поступятъ современемъ въ пріютъ вдовы, то достаточно будетъ на содержаніе ихъ доходовъ отъ найма дома, пожертвованнаго покойнымъ протоіереемъ Перепелицынымъ, острова, пожертвованнаго Галухинымъ и добровольныхъ пожертвованій; в) сумму же въ 3000 рублей, имѣющуюся такимъ образомъ свободною, отнестъ на покрытие смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, съ тѣмъ, чтобы принемъ былъ открытъ приготовительный классъ. Во всемъ остальномъ стѣздъ соглашается съ журнальнымъ опредѣленіемъ епархіальнаго попечительства. По означенному протоколу епархіальнаго стѣзда депутатовъ духовенства состоялся 17 іюля, за № 54, журналъ попечительства, коимъ опредѣлено: 1) журналъ сего попечительства, 11 мая, № 38, напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства. 2) Отнестись (и сообщено) въ совѣтъ Перепелицынскаго пріюта съ предложеніемъ немедленно войти въ сношеніе съ совѣтомъ женскаго епархіальнаго училища относительно перемѣщенія изъ пріюта въ училище тѣхъ изъ воспитанницъ пріюта, которыя по возрасту и подготовкѣ могутъ поступить въ соотвѣтствующіе классы этого училища, съ тѣмъ, чтобы по достиженіи по сему предмету общаго соглашенія, всѣ таковыя воспитанницы были немедленно высланы, подъ наблюденіемъ благонадежныхъ лицъ, въ епархіальное училище

и о послѣдующемъ было донесено попечительству. 3) Такъ какъ обращеніе на содержаніе женскаго епархіальнаго училища 3000 р. изъ средствъ Перепелицынскаго пріюта обусловлено открытіемъ при упомянутомъ училищѣ приготовительнаго класса, куда поступали бы всѣ малолѣтнія дѣвочки — сироты, доселѣ отсылаемыя въ Перепелицынскій пріютъ, то войти въ переписку съ совѣтомъ училища относительно времени открытія при ономъ приготовительнаго класса и за тѣмъ уже сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе опредѣленія сѣзда о обращеніи вышеобозначенныхъ 3000 рублей въ вѣдѣніе училищнаго совѣты, такъ какъ доколѣ двери пріюта не закрыты для малолѣтнихъ дѣвочекъ — сиротъ, до тѣхъ поръ и средствами онаго не можетъ пользоваться другое учрежденіе, еще не принявшее на себя обязанностей его. 4) Изложенныя въ журналѣ попечительства, за № 38, распоряженія сообщить пріютскому начальству къ исполненію. По представленіи сего журнала преосвященному архіепископу херсонскому и одесскому, Платону, его высокопреосвященству благоугодно было утвердить лишь 1 и 4 пункты изъясненнаго опредѣленія попечительства о Перепелицынскомъ пріютѣ; по 2 пункту тогоже опредѣленія, его высокопреосвященство изволилъ замѣтить, что поздно уже относиться въ совѣтъ Перепелицынскаго пріюта касательно испытанія воспитанницъ онаго и препровожденія къ 10 августа въ епархіальное женское училище тѣхъ изъ нихъ, которыя по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, а также по возрасту и свѣдѣніямъ могутъ съ успѣхомъ обучаться въ помянутомъ училищѣ, а по 3 пункту того же опредѣленія его высокопреосвященство указалъ, чтобы попечительство обратило вниманіе на то, нужно ли теперь отпускатъ

на содержаніе Перепелицынскаго пріюта тѣ 3000 рублей, о коихъ говорится въ этомъ пунктѣ, когда въ пріютѣ не будетъ школы для сирыхъ дѣвицъ духовнаго званія, а будутъ содержаться только бѣдныя—безпріютныя вдовы и взрослые дѣвицы этого званія. Независимо того, въ резолюціи на томъ же журналѣ, его высокопреосвященству благоугодно было поручить попечительству составить положеніе о тѣхъ лицахъ, которыя будутъ теперь жить въ Перепелицынскомъ пріютѣ. Въ заключеніе его высокопреосвященство обращаетъ вниманіе попечительства на мнѣніе свое: что было бы весьма полезно помѣщать въ томъ пріютѣ на воспитаніе сирыхъ и малолѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дочерей, пока онѣ не поступятъ въ приготовительный классъ одесскаго епархіальнаго женскаго училища. При чтеніи этой справки, членъ дѣлопроизводитель протоіерей Тихомировъ словесно заявилъ присутствію епархіальнаго попечительства, что въ исторической запискѣ, читанной въ публичномъ собраніи при открытіи одесскаго женскаго епархіальнаго училища, было сказано, что вышеупомянутые 3000 руб., которые предполагалось съѣздомъ обратить на содержаніе этого училища по переводѣ изъ Перепелицынскаго пріюта въ предположенный къ открытію при семъ училищѣ приготовительный классъ, уже зачислены совѣтомъ въ его смѣту на содержаніе училища въ текущемъ учебномъ году. *Опредѣлили:* Въ отвѣтъ на предложенные совѣтомъ херсонскаго Перепелицынскаго пріюта вопросы: какое съ этого времени будетъ назначеніе пріюта и на какія средства онъ будетъ существовать—сообщить совѣту выведенное въ справкѣ опредѣленіе съѣзда депутатовъ епархіальнаго духовенства, выраженное въ протоколѣ онаго, № VIII, 24 іюня сего года и одоб-

ренное резолюціею его высокопреосвященства, по коему Перепелицынскій пріютъ, за переводомъ изъ него воспитанницъ и за закрытіемъ существовавшей при немъ школы, сохранить свое прежнее назначеніе, т. е. пріюта для призрѣнія безпомощныхъ вдовъ и малолѣтнихъ сиротъ женскаго пола духовнаго званія до поступленія сихъ послѣднихъ въ приготовительный классъ одесскаго женскаго епархіальнаго училища и 2) что съ настоящаго времени средствами къ существованію Перепелицынскаго пріюта, за отчисленіемъ изъ прежде отпускавшихся на него попечительствомъ 2000 рублей и Бизюковымъ монастыремъ 1000 руб., останутся слѣдующіе источники: а) доходъ съ земли, пожертвованной пріюту Галухинымъ, доходъ съ пріютскаго мѣстнаго хозяйства и пріютской церкви, штрафныя деньги и наконецъ частныя пожертвованія, на каковыя средства долженъ быть считываемъ и ремонтъ пріютскихъ зданій. За тѣмъ по вопросу его высокопреосвященства въ резолюціи 23 іюля о 3000 руб. почтительнѣйше доложить, что въ виду заявленнаго съѣздомъ депутатовъ обстоятельства, что за переводомъ изъ пріюта воспитанницъ въ немъ почти никого не останется, а если и будутъ поступать туда безпріютныя вдовы, то достаточно будетъ для содержанія ихъ доходовъ съ дома Перепелицыной, съ земли Галухина и добровольныхъ пожертвованій, не предстоитъ нынѣ нужды въ отпускѣ на пріютъ особыхъ пособій изъ суммъ попечительства, тѣмъ болѣе, что отчисленные изъ пріютскихъ средствъ на содержаніе одесскаго женскаго епархіальнаго училища 3000 рублей, какъ объяснено въ справкѣ, включены уже въ смѣту на содержаніе того училища въ текущемъ учебномъ году. Настоятеля же Бизюковскаго монастыря, сообщивъ ему объ опредѣленіи

епархіального съѣзда, просить, чтобы онъ высылку отпускавшихся предъ симъ на Перепелицынскій пріютъ 1000 р. направилъ въ совѣтъ одесскаго женскаго епархіального училища, о чемъ и этому совѣту сообщить къ свѣдѣнію.

Журналъ сей представить на утвержденіе его высокопреосвященству Платону, архіепископу херсонскому и одесскому, и за тѣмъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Постановленіе съ приложеніями, касательно преподаванія закона Божія въ народныхъ училищахъ.—Журналы Херсонскаго попечительства.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го ноября 1878 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 22. 1878. 15 Ноября.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная при открытіи двухкласснаго народнаго училища
в. мин. нар. пр. въ болгарскомъ селеніи Кубанкѣ одесскаго уѣз-
да 15 октября 1878 г.

Въ привѣтствіе, съ моей стороны, съ наступающимъ
вашимъ праздникомъ, возлюбленные, я хочу сказать вамъ
нѣсколько сердечныхъ словъ.

Событіе настоящаго дня, въ полномъ смыслѣ, есть собы-
тіе радостнѣйшее для васъ, почтенные представители кубан-
скаго общества; благодарное воспоминаніе о немъ должно пе-
рейти въ отдаленные ваши роды. Не срамя васъ, (со-
храни Боже, чтобъ я, какимъ бы то ни было образомъ, рѣ-
шился на это), спрошу васъ: что была за жизнь ваша до
сего времени? Вы жили въ глубокой тьмѣ. Не знали вы
красотъ небесныхъ; не понимали чудныхъ дѣлъ Божіихъ,
совершающихся на землѣ. Самыя обыкновенныя, обыден-
ныя занятія ваши производились вами, какъ говорятъ,
зря, ощупью, безъ надлежащаго ихъ пониманія. Имѣя
свой умъ, вы водились чужимъ умомъ; имѣя свою
волю, управлялись чужимъ произволомъ. Оставаясь въ

такое положеніи, могли ли вы, какъ слѣдуетъ, дѣйствовать для счастья своего и блага ближнихъ вашихъ? Нельзя слѣпому, ни самому, не спотыкаясь, идти по пути, ни другихъ вести по нему.

И вотъ благопопечительнѣйшій Монархъ нашъ выводитъ васъ на свѣтъ Божій: указываетъ вамъ въ науку средство сдѣлаться истинными чадами церкви святой, вѣрными слугами отечества, благополезными членами семействъ вашихъ. Мало этого: онъ принимаетъ въ ближайше свое заведываніе образованіе дѣтей вашихъ. Новооткрытое училище ваше—есть училище министерское; значитъ, если въ какомъ училищѣ православнаго отечества нашего, то въ училищѣ этого рода не подадутъ дѣтямъ вашимъ змѣи, вмѣсто рыбы, или камня, вмѣсто хлѣба.

Поймите же, возлюбленные, важность дара, подаваемого вамъ нынѣ державною рукою Благочестивѣйшаго Государя нашего, и употребите всѣ мѣры къ тому, чтобы этотъ даръ принесъ среди васъ сторичный плодъ.

Къ вамъ, г.г. учителя, я, прежде всего, обращаю при этомъ слово свое.

Вы приняли на себя сколько многотрудную, столько же и важную обязанность просвѣщенія юнаго поколѣнія для жизни разумной. Помните, сколько самыхъ дорогихъ надеждъ вѣряется вамъ царемъ, отечествомъ и родителями питомцевъ сихъ. Дѣлайте свое дѣло разумно, съ терпѣніемъ и съ самоотверженіемъ. Блюдайте, да не погибнетъ и *единъ отъ малыхъ силъ*, по вашему нерадѣнію. Блюдайте особенно нынѣ, когда врагъ Бога и человѣковъ такъ много, *спящимъ людямъ*, сѣетъ въ мірѣ пагубныхъ плевелъ. Страшно обыкновенно

венное убійство; еще страшнѣе убить человѣка нравственно. Велика отвѣтственность за гибель одного человѣка; но вы можете разомъ, даже незамѣтно, губить милліоны невинныхъ душъ. Что вы будете сѣять теперь, то принесетъ плодъ, по роду своему, въ отдаленнѣйшемъ потомствѣ, и за все будете прежде всего вы отвѣчать. Пройдутъ многіе годы, забудутся ваши имена, но дѣла ваши не забудутся въ потомствѣ и предъ Богомъ. Худы будутъ плоды вашихъ трудовъ; за васъ произнесетъ свое проклятіе потомство, васъ осудитъ нелицепріятный судія Богъ, для котораго слишкомъ дорога и одна душа. Старайтесь учить добру питомцевъ своихъ разумнымъ словомъ, а еще болѣе учите добру назидательнымъ примѣромъ своимъ. Помните слова Спасителя: тотъ великъ предъ Нимъ, кто учитъ и вмѣстѣ творить то, чему учитъ. А кто соблазняетъ невинныхъ, тому лучше съ камнемъ на шеѣ погибнуть въ безднѣ морской.

И къ вамъ, любезныя дѣти, есть у меня слово.

Видите, какъ много всѣ заботятся о вашемъ счастіи. Старайтесь же всѣми силами воспользоваться имъ. Посѣщайте классы неопустительно. Пусть будетъ это училище самымъ пріятнымъ мѣстомъ для васъ, такъ, чтобы въ послѣдствіи лучшими воспоминаніями о прошедшемъ были воспоминанія о немъ. Учитесь прилежно. Ничего не пропускайте мимо ушей. Съ каждымъ днемъ дѣлайтесь умнѣе, а еще больше благонравнѣе: будьте богобоязненны, благопокорны, кротки, миролюбивы, къ старшимъ себя почтительны. Какъ бы хорошо кто ни успѣвалъ въ наукахъ, но если онъ будетъ нехорошъ душею, ему мало принесетъ пользы наука. Успѣхи въ наукахъ безъ благонравія—красивое дерево безъ

плода, роскошный цвѣтъ безъ пріятнаго запаха. Вамъ особенно нужно благоухать добрыми качествами. Каждое училище есть своего рода святилище. Но ваша школа и стоитъ, именно, на томъ мѣстѣ, гдѣ была нѣкогда церковь святая. Сколько здѣсь пролито вѣрующими теплыхъ молитвъ, быть можетъ, и о многихъ изъ васъ! Сколько полано Божіей благодати поклонявшимся здѣсь съ вѣрою. Не срамите же святаго мѣста, не унижайте Божіей благодати, здѣсь дѣйствовавшей. На святомъ мѣстѣ должны зрѣть и плоды святые.

Съ васъ я началъ, вами хочу и кончить настоящую рѣчь свою, почтенные представители здѣшняго общества.

Много вы сдѣлали для своей чести и пользы дѣтей вашихъ, устроивъ такое прекрасное училище. Но ваши заботы о послѣднемъ не должны кончиться настоящимъ днемъ, съ котораго училище перейдетъ въ другое вѣдомство. Въ немъ будутъ учиться ваши дѣти. На васъ будетъ лежать, по этому, и послѣ сего обязанность заботиться о нихъ. Начальство училищное будетъ дѣлать свое дѣло, а вы продолжайте свое. Нужна будетъ училищу матеріальная помощь; спѣшите помочь ему, кто чѣмъ можетъ. Не жалѣйте на него издержекъ. Эти издержки пріобрѣтутъ для дѣтей вашихъ такой капиталъ, котораго никакими деньгами купить нельзя, котораго ни воры украсть, ни огонь сжечь не могутъ. Особенно оказывайте училищу помощь нравственную, именно: старайтесь, съ своей стороны, вести своихъ дѣтей такъ, чтобы они ничего не оставляли безъ вниманія, чему ихъ будутъ учить въ училищѣ. Нерѣдко родители жалуются, что ихъ дѣтямъ наука не приноситъ желаемой пользы. А кто знаетъ: можетъ быть сами же родители и винов-

ны въ томъ? Чего часто не видятъ и не слышать дѣти въ домѣ родителей своихъ такого, о чемъ здѣсь и говорить не пристойно! Въ школѣ дѣти бываютъ нѣсколько часовъ, а въ домѣ родительскомъ—все остальное время. Удивительно ли, что безобразіе домашней ихъ обстановки беретъ нерѣдко перевѣсъ надъ самыми благотворными правилами, которыя преподаются имъ въ училищѣ. А бываетъ и хуже: случается, что дѣтямъ въ домѣ ихъ родителей прямо внушаютъ идти противъ того, чему учатъ ихъ въ школѣ. При такомъ порядкѣ не пойдетъ ученіе въ толкъ. Пусть же школа и дома ваши будутъ одною школою. Чему будутъ учиться ваши дѣти въ первой, тому пусть они доучиваются въ послѣднихъ, при искреннемъ вашемъ содѣйствіи тому.

Самъ Господь нашъ, истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, да укажетъ вамъ путь къ истинѣ святой, по молитвамъ Пресвятой Матери своей и св. угодниковъ Кирилла и Меѳодія, равноапостольныхъ просвѣтителей и покровителей вашихъ, коихъ честную икону и передаю вамъ, въ благословеніе новооткрытому училищу вашему.

Директоръ народныхъ училищъ херсонской губерніи. **А. Князевъ.**

Кубанское двухклассное училище министерства народного просвѣщенія.

Въ 25 верстахъ отъ Одессы находится болгарское селеніе Кубанка. Жители его переселились изъ Болгаріи въ Россію разновременно: одни въ концѣ прошлаго столѣтія, другіе въ первыхъ десятилѣтіяхъ настоящаго: въ 1802, 1804 и 1830 годахъ. Есть и въ настоящее время нѣсколько стариковъ, которые вышли изъ Болгаріи и помнятъ, какъ нѣкогда жилось и страдалось имъ подъ игомъ турецкимъ. Переселенцы эти вышли въ Россію изъ разныхъ мѣстъ Балканскаго полуострова, большею частью изъ той Болгаріи, которая извѣстна подъ именемъ Восточной Румелии и остается во власти турокъ, а нѣкоторые, напримѣръ, родъ волостнаго старшины Стояни (Стефана) Иванова, изъ-подъ самаго Адрианополя.

При существованіи живыхъ свидѣтелей прошлыхъ страданій болгаръ въ Турціи и при свѣжести преданія объ этомъ недавнемъ прошломъ, много сохраняется въ памяти кубанскихъ болгаръ интересныхъ событій изъ прошлой жизни ихъ предковъ. Конечно, событія эти, большею частію, не радостныя. За то они заставляютъ кубанскихъ болгаръ живѣе сознавать, что сдѣлалъ для нихъ усерпшій Государь, принявъ ихъ въ свое подданство, и сердечно благодарить Его за настоящій покой свой. У кубанцевъ по сію пору немало сохранилось даже такихъ игръ, какія были въ употребленіи у нихъ въ Болгаріи. Особенно живо и наглядно рисуется прошлое положеніе ихъ въ тѣхъ пѣсняхъ, которыя ихъ предки пѣли въ Болгаріи и которыя они теперь еще продолжаютъ пѣть. Изъ этихъ пѣсенъ нѣтъ, во первыхъ, ни одной такой, которая отличалась бы вполне веселымъ ха-

ракторомъ по содержанію и по мотиву, и во вторыхъ, всё онѣ своимъ содержаніемъ имѣютъ разнаго рода случаи изъ прежней многострадальной жизни болгаръ, изъ разнаго рода ихъ столкновеній съ турками, которые почти всегда изображаются въ ихъ пѣсняхъ врагами болгарской народности и христіанства.

Давно кубанскіе поселенцы почувствовали нужду въ образованіи; издавна существовало въ ихъ селеніи и училище, но въ этомъ училищѣ обучались дѣти лишь первоначальной грамотѣ. Въ послѣднее время имъ захотѣлось имѣть у себя болѣе устроенную школу, тѣмъ болѣе, что прежнее училищное зданіе значительно устарѣло и нуждалось въ капитальныхъ исправленіяхъ. И вотъ возникъ у нихъ вопросъ объ устройствѣ въ Кубанкѣ двухкласснаго училища м. н. просвѣщенія. Послѣ внимательнаго обсужденія о тѣхъ средствахъ, которыя необходимы для содержанія такого училища, кубанскіе болгары, 29 августа 1877 года, составили мірской приговоръ: положено было просить начальство объ открытіи въ Кубанкѣ настоящаго училища, на тѣхъ условіяхъ, на какихъ обыкновенно открываются министерскія училища. Приговоръ этотъ увѣнчался желаннымъ успѣхомъ. Г. министръ народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе представленія г. попечителя одесскаго округа, разрѣшилъ открыть двухклассное министерское училище въ Кубанкѣ, назначивъ въ единовременное пособіе кубанцамъ, на первоначальное обзаведеніе и устройство училища, и на постоянное содержаніе его извѣстную сумму.

Въ октябрю настоящаго года всё работы по устройству училища были покончены и училище было приготовлено къ открытію. Ко дню открытія его 15-го октября въ

Кубанку прибыли изъ Одессы г. директоръ народныхъ училищъ херсонской губерніи А. С. Князевъ и инспекторъ одесскаго района Н. П. Сиѣсаревъ. Торжество открытія училища началось утреннимъ богослуженіемъ въ мѣстной приходской церкви, которая на этотъ разъ особенно была полна молящимися.

Послѣ утренняго богослуженія, всѣ ученики, по звону училищнаго звонка, собрались въ училищномъ зданіи, откуда затѣмъ, въ стройномъ порядкѣ, въ сопровожденіи учителей и начальниковъ, прибыли къ литургіи въ церковь, гдѣ заняли опредѣленное для нихъ мѣсто, между солею и правымъ клиросомъ. Замѣтно было, что какъ они, такъ и всѣ жители Кубанки съ особеннымъ усердіемъ молились Господу, да ниспошлетъ Онъ благодать свою новому училищу. Послѣ литургіи, всѣ присутствовавшіе во храмѣ, съ крестнымъ ходомъ, направились въ новоустроенное училище, которое на то время усердіемъ мѣстныхъ жителей устлано было коврами собственнаго издѣлія и украшено цвѣтами. Здѣсь, по совершеніи водосвятія и окропленія св. водою училищныхъ помѣщеній, вознесено было благодарственное Господу Богу моленіе и провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всей Августѣйшей Фамиліи. Въ заключеніе всего, директоромъ народныхъ училищъ произнесена къ присутствовавшимъ на духовномъ торжествѣ приличная случаю рѣчь*), и училище было объявлено открытымъ. Торжественная обрядность эта не осталась безъ особеннаго дѣйствія на присутствовавшихъ. На всѣхъ ихъ замѣтны были слѣды непритворной радости. Дѣти и многіе изъ взрослыхъ жителей оставались въ училищѣ до поздняго вечера, выражая свою радость кто какъ хотѣлъ; одни пѣли народный гимнъ: «Боже царя храни», другіе церковную пѣснь: «Спаси Господи люди Твоя».

Отъ души пожелаемъ процвѣтанія новооткрытому училищу и проникновенія въ народъ истиннаго просвѣщенія въ духѣ св. вѣры и преданности русскому престолу.

*) Рѣчь эта напечатана выше. Стр. 661.

РѢЧЬ

при встрѣчѣ на станціи х. н. ж. д. «Протопоповка» тѣла умершаго въ Харьковѣ медика надв. сов. Н. М. Успенскаго *).

И такъ вотъ гдѣ и при какой обстановкѣ пришлось намъ встрѣчать тебя, незабвенный, въ Бозѣ почившій, новопреставленный рабъ Божій Николай! Куда же ты стремишься, или на какіе подвиги поспѣшаешь, повѣдай намъ. Не предстоитъ ли гдѣ либо исполненіе твоихъ многотрудныхъ обязанностей, направленныхъ къ облегченію страждущаго человечества? Или не открыть ли гдѣ новый пунктъ для лѣченія раненыхъ защитниковъ отечества? Но нѣтъ, уже одинъ наружный видъ твоего путешествія устраняетъ всѣ подобныя предположенія. Мы ясно видимъ и знаемъ, что настоящее твое шествіе не то, которое обыкновенно ты совершалъ; оно предпринято тобою не для спасенія или облегченія отъ недуговъ страдальцевъ міра сего, а напротивъ для собственнаго твоего успокоенія отъ многотрудныхъ и продолжительныхъ страданій твоихъ въ семь мірѣ, понесен-

*) Вотъ свѣдѣнія о личности покойнаго Успенскаго, сообщенныя въ письмѣ о. Демидовича: «Это былъ человѣкъ замѣчательный, выдававшійся изъ ряда обыкновенныхъ людей и медиковъ въ особенности. Поступивъ изъ кievскаго университета въ г. Александрію на должность земскаго врача, онъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ составилъ себѣ такую громкую извѣстность и стяжалъ такую популярность, что его нарасхватъ всѣ слышали приглашать при лѣченіи самыхъ сложныхъ и многотрудныхъ недуговъ, и онъ старался къ каждому придти на помощь и оправдать общее довѣріе удивительнымъ искусствомъ и успѣхомъ. Въ особенности онъ отличался на поприщѣ хирургическомъ и его неоднократно приглашали для этой цѣли въ отдаленнѣйшіе пункты губерніи; ему приходилось оперировать въ присутствіи знаменитаго Пирогова и другихъ ему подобныхъ, и слышать самые лестные отзывы изъ устъ изъ

ныхъ тобою какъ о себѣ самомъ, такъ и о людскихъ невѣжествѣхъ. *Гряди убо, бланій рабе и вѣрный, и вниди въ радость Господа твоего! Блаженъ путь твой, яко уготовано тебѣ мѣсто упокоенія.*

Такъ утѣшаетъ христіанская св. вѣра упованіемъ въ лучшую загробную жизнь, съ переходомъ въ которую вѣрующій не только освобождается отъ временныхъ страданій земныхъ, но еще и получаетъ по вѣрѣ своей и за добрыя дѣла свои награду и предвкушаетъ радости блаженства вѣчнаго. *Да не смущается убо сердце ваше, близкіе родные и друзья почившаго: вѣруйте въ Бога и уповайте на Него! Въ дому Отца небеснаго обители многи суть, и почившій о Господѣ рабъ Божій Николай, уповаемъ, стяжалъ себѣ своими добродѣтелями благоволеніе Божіе. Остается одно: молиться ко Господу да упокоитъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ и да не помянутся ктому грѣхи юности и невѣдѣнія его.*

вѣстнѣйшихъ врачей, съ удивленіемъ и завистію смотрѣвшихъ на дѣйствія молодого хирурга. Къ сожалѣнію смерть преждевременно похитила его, и теперь всѣ знавшіе его съ искренностію сожальють о такой утратѣ. Память его почтена была при могилѣ его приличною рѣчью г. мирового судьи въ г. Александріи И. А. Петковича, а предъ выносомъ изъ церкви даже отъ лица крестьянъ мѣстной волости прочтено было слово, съ выраженіемъ ихъ чувствъ благодарности, скорби и сожалѣнія о всѣмъ любимомъ докторѣ. Онъ женатъ былъ на дочери помѣщика Звенигородскаго и желалъ быть похороненнымъ въ этомъ мѣстѣ; въ слѣдствіе чего смертные останки его и были препровождены на вокзалъ ж. д. до Звенигородки, гдѣ и погребенъ. Ему было 34 года отъ роду.»

Нѣсколько теплыхъ словъ о почившемъ напечатано въ «Одесск. Вѣст.» Цѣня добродѣтели на пользу ближняго въ какомъ бы званіи онѣ ни проявлялись, мы охотно даемъ мѣсто на страницахъ нашего изданія свѣдѣніямъ о свѣтлой личности Успенскаго. Это—скромная дань нашего почтенія къ доброму общественному дѣятелю—христіанину.—Ред.

«Но можно ли», скажете вы, «равнодушно перенести такую утрату? Мы лишились въ немъ рѣднаго, примѣрнаго семьянина, добраго друга и товарища; общество—лучшаго изъ своихъ дѣятелей, всѣ страдальцы и недужные—своего совѣтника, утѣшителя и помощника въ облегченіи отъ страданій и лѣченіи тяжкихъ недуговъ тѣлесныхъ?» Дѣйствительно трудно и даже невозможно забыть такую утрату столь дорогаго человѣка,—и природа наша не можетъ терпѣливо переносить скорби, при видѣ столь неожиданнаго и въ цвѣтѣ лѣтъ угасшаго свѣтильника. Самъ Спаситель нашъ Божечеловѣкъ Иисусъ Христосъ плакалъ надъ умершимъ другомъ своимъ Лазаремъ, и только предостерегалъ насъ чрезъ Апостола не предаваться безотрадной, сопряженной съ отчаяніемъ скорби, подобно язычникамъ, не имѣющимъ упованія жизни вѣчной. По этому и мы готовы разрѣшить вашу скорбь и сѣтованія, особенно если вспомнимъ, что сей, въ цвѣтѣ лѣтъ и надеждъ на будущность, скончавшійся труженикъ заслужилъ своими добродѣтелями и протѣкимъ нравомъ всеобщую любовь и уваженіе, и съ самоотверженіемъ всегда спѣшилъ на помощь другимъ, забывая о своихъ собственныхъ недугахъ. Его любили и уважали не только друзья и родные, не только высшаго и средняго круга люди, но даже самые простолюдины и иновѣрцы. Самымъ разительнымъ доказательствомъ общей любви и почтенія къ нему служить то вниманіе и участіе, съ какимъ многіе изъ нихъ навѣщали его во время пребыванія его въ отдаленномъ городѣ *) для излѣченія отъ болѣзни; люди коммерческіе, у которыхъ каждая минута расчитана, охотно удѣляли время, чтобы навѣстить больнаго доктора—сво-

*) Харьковѣ.

его земляка. И какъ всегда радъ былъ покойный подобнымъ посѣщеніямъ! Кто не могъ навѣстить его, тотъ съ сердечнымъ участіемъ спѣшилъ освѣдомиться о состояніи его здоровья отъ другихъ; а все съ добрымъ упованіемъ ждали возвращенія его къ прежней дѣятельности.

Утѣштесь же, близкіе родные и знаемые почившаго, и ты, юная супруга, такъ преждевременно лишившаяся твоего вѣрнаго друга и спутника жизни! Уже тебѣ не впервые испытывать горечь скорбей по случаю утраты близкихъ сердцу твоему: *уповай на Бога, и Той ты утѣшишь* и облегчить душевныя страданія твои; да будетъ тебѣ утѣшеніемъ и то, что какъ почившій твой другъ стяжалъ себѣ отъ людей общую любовь и незабвенную память, такъ, уповательно, и Господь Богъ удостоитъ его за его добродѣтели и христіанское упованіе вѣчныхъ своихъ благъ небесныхъ, и душа его водворится въ чертогахъ святыхъ избранныхъ его, и въ книгѣ животной напишется ему: *вѣчная память*. Всеобщее сочувствіе и любовь къ нему подвинутъ на молитву и умилоствленіе Бога всѣхъ чтущихъ память его, а такая усердная молитва многихъ и многихъ не можетъ быть безплодною. Истекая изъ сердечной вѣры и любви и направляясь къ Богу любви и милосердія, она привлечетъ милость и благословеніе Божіе какъ на почившаго, такъ и на скорбящихъ о немъ. И Господь даруетъ ему вѣчный покой въ лонѣ любви своей, а намъ — отраду въ скорби и упованіе радостнаго свиданія и общенія въ вѣчномъ царствѣ любви.

Села Звенигородки (александрійскаго уѣзда) Вознесенской церкви

священникъ Андрей Демидовичъ.

О ТОМЪ, ЧТО ВЪ ОСНОВАНІЕ ИСТИННАГО ОБРАЗОВАНІЯ ДОЛЖНО БЫТЬ
ПОЛОЖЕНО РЕЛИГІОЗНОЕ НАЧАЛО.

(Изъ рѣчи, сказанной при открытіи 22-го августа 1878 года
женскаго частнаго пансіона въ городѣ Новомиргородѣ.)

Въ настоящее время наука много трудится надъ изысканіемъ самыхъ мелчайшихъ способовъ для просвѣщенія юношества. Много уже представлено ею разныхъ способовъ обученія и издано разныхъ упрощенныхъ учебниковъ для этой цѣли. Но какъ ни хороши эти учебники и какъ ни умны эти методы, все же они не вполнѣ удовлетворяютъ цѣли истиннаго просвѣщенія нашего юношества. Говоря это, я не иду противъ улучшенныхъ современныхъ пріемовъ обученія и воспитанія и противъ новѣйшихъ учебниковъ. Многіе изъ нихъ безспорно хороши, но только тогда, когда при нихъ соблюдается одно существенное условіе. Это условіе есть развитіе въ дѣтяхъ религіозности, которая должна быть положена въ основаніе просвѣщенія и сопровождать дальнѣйшій ходъ его. Въ силу этого главнаго условія, первую и необходимѣйшую учебною книгою для дѣтей должна быть священная книга словесъ Божіихъ, и особенно св. евангеліе. Это есть дѣйствительно единственный, вѣчный, непогрѣшимый и, конечно, при благоговѣйномъ усердіи и любви учащихся, удобнѣйшій для всѣхъ источникъ истиннаго просвѣщенія и вразумленія. *Иаче всѣхъ учащихся мя разумѣхъ, яко свидѣнія Твоя, Господи, поученіе мое есть* (Пс. 118, 99), восклицаетъ Богодухновенный творецъ псалмовъ св. Давидъ. *Явленіе словесъ Твоихъ*, свидѣтельствуется опять онъ, *просвѣщаетъ и вразумляетъ младенцы* (Пс. 118, 130)!

И въ самомъ дѣлѣ: слово Божіе можетъ ли быть сравниваемо съ словомъ человѣческимъ? Слово человѣка учителя, не возбуждаемое и не одушевляемое просвѣтительною силою слова Божія, не можетъ никогда имѣть того благотворнаго вліянія на душу дитяти, на его умъ и сердце, какое производитъ на душу человѣка слово Божіе. *Живо бо слово Божіе, и дѣйственно, и острѣйше паче меча обсеуду остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и тыла, членовъ и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (Евр. 4, 12). Одушевленное такою силою слова Божія, и слово учителя можетъ глубокого западать въ невинныя и воспримчивыя дѣтскія души. Безъ этой же силы, *тѣлесное обученіе, со всеѣми упрощающими способами нагляднаго обученія, в малѣ есть полезно* (1 Тим. 4, 8). Оно, это тѣлесное обученіе, никогда не можетъ создать изъ дѣтей *языкъ велій, людей премудрыхъ и умительныхъ* (Второз. 4, 6). Ибо *велій* и истинно просвѣщенный языкъ только тотъ, *ему же есть Богъ, приближаясь ему* (Втор. 4, 7). Слово Божіе, какъ святѣйшая, чистѣйшая и свѣтлѣйшая истина, какъ простая и совершеннѣйшая премудрость и какъ растворенная теплотою Духа Божія любовь Божія, просвѣщаетъ дѣтскія очи къ распознаванію истины отъ лжи, свободно и правильно развиваетъ ихъ умъ къ пониманію книжной премудрости, укрѣпляетъ духъ и воспламеняетъ сердце ихъ любовію къ наукѣ и знанію. Законъ Божій, какъ небесная роса, есть лучшая пища для ихъ дѣтскаго умственнаго и нравственнаго возрастанія. Законъ Божій, какъ божественный свѣтильникъ, есть вѣрнѣйшій путеводитель въ дѣлѣ умственной ихъ жизни и дѣятельности. Ап. Петръ, поучая вѣрныхъ, говоритъ: *имамы извѣстнѣйшее*

пророческое слово: емуже внимающе якоже свѣтилу, сіяющую въ темнѣхъ мѣсть, добръ творите, доидеже день озаритъ и денница возсіяетъ въ сердцахъ вашихъ (2 Петр. 1, 19).

Поэтому смѣемъ и мы надѣяться, что питомцы сего скромнаго училища будутъ просвѣщаемы и вразумляемы главнымъ образомъ отъ *явленія имъ словесъ Божіихъ*, — что въ эти, еще неоранные, нивы дѣтскихъ сердець первѣе и главнѣе всего будутъ посѣваемы сѣмена религіозно-нравственнаго качества, изъ коихъ вырастаетъ лучшій нравственный плодъ духовной жизни и силъ человѣка, такъ осязательно потребный особенно въ настоящій, несовсѣмъ спокойный вѣкъ, для счастія, спокойствія и благоденствія какъ отдѣльныхъ лицъ въ частности, такъ и для всего русскаго православнаго общества вообще. Мы вѣримъ, что симъ незлобивымъ дѣтскимъ сердцамъ внушено будетъ главное и необходимое начало премудрости—страхъ Господень. Внушенное сему воспріимчивому дѣтскому возрасту начало премудрости Божіей можетъ вполне обезпечить его нравственное возрастаніе, которое дастъ имъ силу побѣдоносно возстать противъ растлѣнія ложными и враждебными ученіями. Православное русское общество въ правѣ требовать отъ школы, чтобы питомцы ея выходили изъ нея съ твердою вѣрою въ Бога, съ полнымъ уваженіемъ къ закону, съ должнымъ повиновеніемъ законопоставленной Богомъ церковно-государственной власти вообще и родителямъ въ частности, а такъ же и съ надлежащимъ уваженіемъ и почтеніемъ къ правамъ и личности всякаго человѣка, къ чести и доброму имени ближняго. И все это, твердо вѣримъ, школа можетъ сотворить, если только сіи младенцы добросовѣстно и усерд-

но будутъ просвѣщаемы и вразумляемы *явленіемъ* имъ *словесъ Божіихъ*.

Питаюсь полною надеждою, что въ основаніе просвѣщенія сихъ дѣтей будетъ положено выраженное сейчасъ начало премудрости, мы, съ своей стороны, будемъ неустанно молить премудраго наставника Бога, да будетъ Онъ всегда помощникомъ и пособникомъ въ семъ святомъ дѣлѣ какъ учащимъ, такъ и учащимся!

Священникъ **Евгеній Торскій**.

СОДЕРЖАНІЕ.—Рѣчь, сказанная при открытіи народнаго училища въ селеніи Кубанкѣ. Кубанское двухклассное училище.—Рѣчь при встрѣчѣ тѣла умершаго медика Успенскаго.—Въ основаніе истиннаго образованія должно быть положено религіозное начало.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го ноября 1878 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ на Итальянской ул., д. № 20