

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901 г.

І Ю Н Я.

XXIX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 11.

Цена годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты купцу Александру Гогину за пожертвованіе имъ въ церковь станицы Кизильской, Верхнеуральскаго уѣзда, до 200 рублей—1 мая.

Рукоположены: во діакона псаломщикъ Оренбургской единоѣрческой церкви Михаи́ль Гилуновъ въ ст. Бударинскую, Уральской области,—22 апрѣля; во священника діаконъ пос. Мамалаевскаго, Оренб. уѣзда, Димитрій Рудпянский въ с. Кармалку, того же уѣзда,—10 мая.

Опредѣлены на мѣста согласно прошенію: бывшій воспитанникъ 3 класса Оренбургскаго дух. училища Димитрій Губаревскій и. д. псаломщика въ пос. Губерлинскій, Орекаго уѣзда, 4 мая; бывшій воспитанникъ 1 класса Оренбургской дух. семинаріи Васи́лій Воронцовскій и. д. псаломщика въ пос. Куцацкій, Орекаго уѣзда,—4 мая; учитель Александровской миссіонерской русско-киргизской школы Васи́лій Анисимовъ и. д.

псаломщика въ пос. Борисово-Романовскій, Кустанайскаго уѣзда, — 8 мая.

Перемѣнены согласно прошенію: и. д. псаломщика села Попова, Челябинскаго уѣзда, Алексѣй Пашипъ въ село Городки, Оренбургскаго уѣзда, — 2 мая; священникъ села Владиміровки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Боголюбовъ и села Верхняго Гумбета, того же уѣзда, Александръ Поповъ одинъ на мѣсто другого — 2 мая; *по распоряженію Епархіальнаго Начальства:* состояцій на псаломщической вакансіи въ пос. Перволюцкомъ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ Доброхотовъ на такую же вакансію въ ст. Городищенскую, того же уѣзда, — 22 февраля.

Исключается изъ списковъ: умершій заштатный священникъ села Толстопятова Григорій Малѣевъ 15 апрѣля.

Праздны мѣста: а) *священническія:* въ с. Красный-Яръ и Сладко-Карасинскомъ Челябинскаго уѣзда, въ ст. Красной Уральской области и въ Оренбургской Николаевской церкви при губернской больницѣ; б) *діаконскія:* въ пос. Красногорскомъ Орскаго уѣзда, въ пос. Жилая-Коса и Кулагинскомъ Уральской области, въ селѣ Варлаковѣ Челябинскаго уѣзда, въ Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная и въ Александро-Невской церкви Міасскаго завода, Троицкаго уѣзда; в) *псаломщическія:* въ станицахъ Сламхншеской, Бородинской, и пос. Бородинскомъ Уральской области, въ с. Поповѣ и Сладко-Карасинскомъ Челябинскаго уѣзда, въ поселкахъ Перволюцкомъ, Нѣжинскомъ, Чеспокскомъ, селахъ Софійскомъ, Ново-Георгіевскомъ и Зобовѣ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Сухтелинскомъ Троицкаго уѣзда, въ ст. Ново-Орской Орскаго уѣзда, въ пос. Александровскомъ Кустанайскаго уѣзда, въ Троицкомъ Соборѣ и Александро-Невской церкви г. Троицка, въ Троицкой церкви г. Лбищенска, въ Николаевской единовѣрческой церкви г. Уральска, въ Оренбургской Знаменско-Богородицкой единовѣрческой церкви и въ Верхне-Авзянско-Петровскомъ заводѣ Верхнеуральскаго уѣзда.

МАРШРУТЪ

на слѣдваніе Табынской Чудотворной Иконы Богоматери
изъ села Табынска въ городъ Оренбургъ въ 1901 году.

Июль Икона	Выносъ Иконы	Наименованіе селеній.	Примѣчанія.
Июль		Уфимской епархіи.	
—	3	Село Табынскъ.	
3	4	Заводъ Богоявленскій.	
4	5	Деревня Зигановка.	
Оренбургской епархіи.			
6	9	Заводы Авзяно-Петровскій Верхній.	
9	10	„ Авзяно-Петровскій Нижній.	
10	13	„ Кагинскій.	
13	15	„ Узьпекскій.	
15	19	„ Вѣлорѣцскій.	
19	21	„ Тирлянскій.	
22	23	г. Верхнеуральска Николаевскій соборъ.	Переносъ Св. Иконы въ Благовѣщенскую церковь въ 5 час. вечера; въ общину въ 6 час. утра; въ соборъ въ 5 час. вечера.
23	25	„ „ Благовѣщенская церковь.	
25	27	„ „ Богояв. цер. и Фортштадтъ.	
27	27	„ „ Женская община.	
27	28	„ „ Соборъ.	
28	29	Пос. Урлядинскій.	
29	30	„ Карагайскій и пріискъ Прибылева	
Июль			
30	1	Дер. Дмитріевка и село Тербинское.	
1	3	Село Вознесенское.	
3	4	„ Поляковка.	
4	4	Пріискъ Балбукъ.	
5	6	Пріискъ Мулдакаевскій и пос. Устиновскій	
6	12	Заводъ Міасскій.	
13	14	Стапида Куудравинская.	
14	15	Поселокъ Чебаркульскій.	
16	17	Стапида Кремепкульская.	
17	26	Городъ Челябинскъ и вокзалъ.	
26	27	Поселокъ Синеглазовскій.	
27	28	Стапида Еткульская.	Составленіе распісанія о выносѣ Св. Иконы въ разныя церкви города предоставляется отцу Петропавлу собора.
28	29	„ Каратабанская.	

29	30	Село Петровское.	
30	31	„ Пискалово.	
Авг.			
31	1	Село Никольское и Чудново.	
1	2	Слобода Кочердыкская и дер. Пески.	
2	3	Село Кочердыкъ.	
3	6	Станица Усть-Уйская.	
6	7	Поселокъ Борзовскій.	
7	8	„ Александровскій.	
8	9	„ Жуковскій.	
9	14	Городъ Кустанай.	
14	15	Поселокъ Затобольскій.	
15	17	Станица Николаевская.	
17	18	Поселокъ Владимірскій.	
18	19	„ Елизаветпольскій.	
19	20	„ Могутовскій.	
20	21	„ Рымникскій.	
21	22	„ Андрианопольскій.	
22	23	„ Алапдскій.	
23	25	Станица Кваркенская съ пріисками.	
25	26	Поселокъ Бріенскій.	
26	27	„ Севастопольскій.	
27	28	Станица Таналыкская.	
28	30	Село Казанка.	
30	31	„ Покровское и хут. Рабитинскій.	
Сен.			
31	1	Дер. Кашкукъ, села Куруилъ и Кайракла.	
1	2	Хут. Чеботаревъ и пос. Желтый.	
2	3	Дер. Елшанка х. Ново-Алекс. и п. Островной	
3	4	Поселокъ Вязовскій.	
4	5	Станица Каменноозерная.	
5	7	Поселокъ Нѣжинскій.	Выносъ въ 8 ч. утра.
7	—	Городъ Оренбургъ.	

Содержаніе оффиц. части.—Свидѣнія по епархіи.—Маршрутъ на слѣдованіе Табынской Чулогворной иконы Богоматери въ г. Оренбургъ 1901 году.—Приложеніе: Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства за 1899—900 годъ, стр. 40—56

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 І Ю Н Я.

№ 11.

1901 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С л о в о ^{*)}

ВЪ ДЕНЬ ПЕРЕНЕСЕНІЯ МОЩЕЙ СВЯТИТЕЛЯ И
ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

Въ св. евангеліи, слышанномъ нынѣ, Господь Иисусъ Христосъ, раскрывая ученіе о томъ, кто будетъ блаженъ и за что удостоится блаженства, возвѣститъ: *блаженны вы, когда возненавидятъ васъ люди, и когда отлучатъ васъ, и будутъ поносить, и пронесутъ имя ваше, какъ безчестное, за Сына Человѣческаго. Возрадуйтесь въ тотъ день и возвеселитесь, ибо великая вамъ награда на небесахъ* (Лук. VI, 22, 23). Это пророчество Господа Иисуса Христа о гоненіяхъ ради Его святого имени и великой награды въ царствѣ небесномъ за благодушное перенесеніе ихъ исполнилось на святомъ угодникѣ Всміемъ Николаѣ, память котораго мы нынѣ благоговѣнно совершаемъ. Еще когда онъ былъ мірянномъ, въ потѣ лица добывал хлѣбъ пасущій, злоба и неправда людская преслѣдовали Угодника Божія, и онъ много претерпѣлъ и отъ язычниковъ и отъ лжебратій—христіанъ, и какъ въ это время, такъ и позднѣе, въ санѣ діакона

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владычиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за дитургіей въ Крестовой церкви 9 мая.

и затѣмъ пресвитера, служа *правиломъ вѣры*, являлъ при этомъ образъ *кротости*, безропотно съ весельемъ и радостію о Господѣ переноса чинимыя ему завистниками и несправедливыми оскорбленія, притѣвленія и гоненія, и Господь видимо благоволялъ Своему избраннику, ибо Самъ изрекъ: *на кого воззрю, токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словеса Моихъ* (Ис. XVI, 2). А такимъ именно и былъ угодникъ Божій Николай. Господь признаетъ Своимъ милостивымъ окомъ на тѣхъ людей, которые въ смиреніи сердца не превозносятся своими дарованіями и заслугами, считая себя рабами неключимыми. Святитель Николай просіялъ многими добродѣтелями вѣры, надежды и любви христіанской и былъ поставленъ въ санъ архіепископа на свѣщницѣ церкви Миръ-Ликійской. Въ это время Церковь Божія была терзасма нечестивою ересью Арія, державшаго отрицать божество и единосущіе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ. На первомъ вселенскомъ соборѣ Св. Николай сталъ вразумлять нечестиваго пресвитера Арія, который, гордый своимъ образованіемъ, дерзко выражалъ свои богохульные мысли въ отвѣтъ на кроткія увѣщанія святителя Николая, который, хотя не получилъ въ школѣ обширнаго образованія, но измлада прилежалъ къ священному писанію, которое *умудрило* его и содѣлало *образцомъ для странныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ думѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (I Тим, IV, 12, ср. 2 Тим. III, 15). Возмущенный дерзновенными рѣчами Арія, Святитель, въ порывѣ ревности о имени Христовѣ, не стерпѣлъ богохульства и рукою заградилъ нечестивыя уста безбожнаго еретика, изрыгавшаго хулу на Сына Божія и Его Пречистую Матерь. Отцы собора за это хотѣли низложить святителя Николая, но заступницей ему явилась Сама Матерь Божія, которая въ особомъ откровеніи повелѣла отцамъ ничего не предпринимать противъ Святителя за этотъ его поступокъ. Такъ ревность *по Бозѣ* воспламенила Угодника Божія, который былъ образомъ кротости, противъ еретика, въ ослѣпленіи гордаго ума своего ставшаго хуже язычника. Бойтесь сего порока, православныя! Высокоуміе и гордость духовная губили не только простыхъ людей, но и угодниковъ Божіихъ повергали въ большія опасности грѣхопаденія. Такъ святитель и молитвенникъ земли Россійской Тихонъ Задонскій, къ которому отовсюду стекалась масса народа, жаждавшая получить его благословеніе

и наставленіе, однажды впалъ въ искушеніе, — мысленно усаждался своими молитвенными трудами и вліяніемъ на народъ и незамѣтно для себя перешелъ къ самогнѣнію, но въ это время, по поущенію Божію, предсталъ предъ нимъ нѣкій человекъ и ударилъ его въ лице, чѣмъ и помогъ ему избавиться отъ искушенія. Спаситель нашъ обѣщаетъ блаженство нищимъ духомъ, алчущимъ и жаждущимъ правды, кроткимъ и смиреннымъ, возлагающимъ все упованіе свое на милость и помощь Божію, а не тѣмъ, которые въ гордости и самогнѣніи полагаются на свои силы и мудрствуютъ противно ученію евангельскому. Такіе люди не угодны Богу, какъ, напр., нѣкоторые современные мыслители и дѣятели, которые, хотя для осуществленія своихъ идей поднимаютъ труды и лишенія, однако тѣмъ не привлекаютъ на себя благословеніе Божіе, потому что не соглашаются пути свои съ Словомъ Божіимъ и руководствомъ Церкви и дѣлаютъ сіе не ради Господа, а ради себя, ради самоуслажденія, снисканія славы міра сего, Господь же Іисусъ Христосъ сказалъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. XV, 5), следовательно, всякое доброе дѣло надо дѣлать во имя Христово, только тогда труды ваши будутъ истинно благоуспѣшны и привлекутъ на насъ милость Божію. Такъ свититель Николай былъ всецѣло преданъ водительству Божію, все совершалъ во славу Божію, своей любвеобильной душой готовъ былъ жертвовать всеѣмъ, чѣмъ могъ, для блага и спасенія каждой словесной овцы своего стада, и былъ вполнѣ пастыремъ добрымъ, полагающимъ душу свою за пасомыхъ, за что милосердный Господь и удостоилъ его прославленіемъ честныхъ мощей его. По преставленіи отъ жизни сей любовь къ людямъ у Святителя Николая не только не уменьшилась, но и усугубилась. Въ самомъ дѣлѣ, сколь великую любовь надо имѣть, чтобы оставлять райское блаженство въ обителяхъ Отца небеснаго и съ горней высоты спускаться на тѣпную землю, чтобы благотворить намъ грѣшнымъ. Между тѣмъ кто не слышалъ, сколь часто Угодникъ Божій избавлялъ съ усердіемъ и надеждою къ нему прибѣгающихъ отъ огня, меча, голода, холода, потопленія и другихъ бѣдъ и панастей. Даже скоты безсловесные и тѣ находятъ себѣ защиту въ имени Св. Николая, такъ какъ существуетъ нѣсколько обществъ покровительства животнымъ имени Святителя. Вонстину, по выраже-

нію церковной иѣсни, благотвореніи Святителя Николая подобны песку морскому и каплям воднымъ.

Мощи святителя Николая въ великой чести и славѣ почивали въ одномъ храмѣ, устроенномъ греческимъ императоромъ въ Мирахъ-Ликійскихъ, въ Малой Азій. Но когда по поущенію Божию имперія византійская была опустошена несприятельскимъ нашествіемъ и подверглась раззоренію страна Ликійская, тогда по особому откровенію честныя мощи св. Николая за беззаконія грековъ были перенесены въ Италію, въ г. Баръ, гдѣ и доселѣ почиваютъ. Это перенесеніе мощей Св. Николая Св. Церковь и воспоминаетъ въ пышнѣйшій день. Но хотя честныя мощи великаго поборника православія и пребываютъ въ странѣ католической, Угодникъ Божій не престаеъ источать море исцѣленій православному русскому народу, который благовоио чтитъ Святителя, и ему посвящены на Руси тысячн храмовъ Божіихъ. Помолмса же Святителю и Чудотворцу Николаю, скорому помощнику и молитвеннику о душахъ нашихъ, чтобы онъ предстательствовалъ за насъ своими молитвами предъ Богомъ, а чтобы намъ быть сего достойными, будемъ благовоио чтитъ память Угодника Божія и подражать его вѣрѣ и житію, содержа крѣпко святую православную вѣру и исполняясь духа кротости и смиренномудрія, потому что таковымъ Господь обѣтовалъ въ послѣднѣ царство небесное.

Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры.

(По даннымъ архива канцеляріи бывшаго Оренбургскаго генерал-губернаторства.)

Наступила зима 1858-59 г. Для леченія своей болѣзни и для скорѣйшаго осуществленія различныхъ дѣлъ по управленію обширнымъ Оренбургскимъ краемъ генералъ-губернаторъ Катенинъ отправился въ Петербургъ, оставивъ исправляющимъ должность генералъ губернатора генералъ-лейтенанта Балкашина, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы по важнѣйшимъ дѣламъ послѣдній входилъ съ нимъ въ сношеніе. Изложенную записку объ учрежденіи въ г. Оренбургѣ епископской кафедры Катенинъ чрезъ Оберъ-прокурора Св. Синода внесъ на обсужденіе послѣдняго. Не огра-

ничиваясь письменными спонсiями, Катенинъ вступилъ въ личныя объясненiя какъ съ оберъ-прокуроромъ Синода, такъ и съ первенствующимъ его членомъ, Митроп. Петербургск. Григорiемъ (извѣстнымъ дѣителемъ въ области расколовѣдѣнiя). Для успѣха своего дѣла генераль-губернаторъ обращался къ военному министру и одинъ разъ даже входилъ съ докладомъ къ Государю Императору. Личное ходатайство и хлопоты Катенина имѣли заслуженный успѣхъ: прошло всего два съ небольшимъ мѣсяца, и Катенинъ достигъ своей цѣли.

Послѣ разсмотрѣнiя записки Катенина 9 января 1859 г. въ Св. Синодѣ, синодальный оберъ-прокуроръ гр. А. П. Толстой того же числа „съ особеннымъ удовольствiемъ“ сообщалъ генераль-губернатору, что мысли его объ учрежденiи новой епархiи въ Оренбургскомъ краѣ были предметомъ разговора въ Св. Синодѣ и что всѣ члены Синода вполне сочувствуютъ его предположенiямъ. Графъ А. П. Толстой писалъ далѣе, что для приведенiя указанныхъ мыслей въ исполненiе, по существующему порядку, нуженъ всеподданнѣйшiй докладъ отъ Св. Синода Государю; основанiемъ же такому докладу всего удобнѣе можетъ послужить отношенiе генераль-губернатора къ синодальному оберъ-прокурору. Затрудненiе въ этомъ дѣлѣ можетъ встрѣтиться одно финансовое, въ особенноти же по значительности единовременныхъ издержекъ для первоначальнаго обзаведенiя. Если бы начальникъ Оренбургскаго края нашелъ средства помочь Синоду, то дѣло было бы окончено во время присутствiя Катенина въ С. Петербургѣ. Это было бы потому особенно важно, что въ такомъ случаѣ генераль-губернаторъ могъ бы самъ узнать тѣхъ лицъ, которыя явились бы кандидатами на открывающуюся кафедру. Катенинъ былъ весьма радъ полученному письму и въ отвѣтъ 13 января просилъ оберъ-прокурора Св. Синода назначить день и часъ для личныхъ переговоровъ по настоящему дѣлу. Узнавъ о сочувствiи этому дѣлу со стороны членовъ Св. Синода и въ то же время о выставленномъ ими затрудненiи со стороны матеріальныхъ средствъ, Катенинъ убѣждалъ графа Толстого въ своей душевной готовности содѣйствовать всѣмъ, чѣмъ онъ можетъ, для устраненiя указаннаго затрудненiя. Свиданiе состоялось, какъ надо думать, 14 или 15 января. Вслѣдствiе бывшихъ при этомъ личныхъ объясненiй, 16 янв.

оберъ-прокуроръ представилъ Катенину свѣдѣнія о примѣрныхъ издержкахъ единовременныхъ и постоянныхъ для новой епархіальной кафедры, а также и объ угодьяхъ, которыми слѣдуетъ надѣлать новый архіерейскій домъ. Но присланнымъ свѣдѣніямъ оказывалось, что при учрежденіи вновь третьеклассной епархіальной кафедры необходимы слѣдующіе расходы: 1) единовременные на обзаведеніе ризницею, церковною утварью, мебелью, экипажами и проч. до 10.000 руб., 2) временные—на наемъ помѣщеній для епархіальнаго управленія до устройства необходимыхъ зданій до 4000 руб. и 3) постоянные, опредѣляемые особыми штатами, до 6244 р. 53 к. Сверхъ того архіерейскому дому должно быть отведено земли до 60 десятинъ съ лучшими угодьями, мельница и рыбныя ловли, хотя бы послѣднія находились и далѣе 15 верстъ отъ него. Изъ приложенныхъ къ свѣдѣніямъ копій штатовъ третьеклассной епархіи было видно, что на содержаніе архіереевъ, архіерейскаго дома и служащихъ въ немъ, кафедральнаго собора съ причтомъ и пѣвчими при немъ требовалось въ то время—4736 р. 25 к. въ годъ и на содержаніе Консисторіи—1508 руб. 28 коп. Катенинъ, согласно своимъ предположеніямъ и обѣщаніямъ, не замедлил изыскать средства на покрытіе единовременныхъ расходовъ по образованію новой епархіи въ Оренбургскомъ краѣ. Съ этой цѣлью онъ входилъ 19 янв. 1859 года съ докладомъ къ Государю Императору. Александръ II согласился на ходатайство генераль-губернатора и Высочайше разрѣшилъ изъ суммы, пожертвованной на сооруженіе храма въ фортѣ Перовскомъ, употребить отъ двадцати пяти до тридцати тысячъ рублей на покрытіе единовременныхъ расходовъ по образованію новой епархіи. Изыскавъ средства, Катенинъ 23 янв. отправилъ графу Толстому проектъ отношенія на имя оберъ-прокурора Св. Синода о открытіи новой епархіи, прося вмѣстѣ съ тѣмъ и о назначеніи времени для окончательныхъ личныхъ переговоровъ. Гр. Толстой на другой же день—24-го янв. писалъ, что отзывъ объ этомъ онъ доставитъ послѣ перваго же засѣданія Синода, которое имѣло быть 26 янв. 28 янв. гр. Толстой вновь пишетъ и на этотъ разъ о томъ, что проектъ онъ представлялъ членамъ Св. Синода. Члены Синода, одобряя вообщемъ изложенныя въ проектѣ предположенія и изъявляя съ своей стороны готовность хода-

тайствовать о приведеніи ихъ въ исполненіе, поручили оберъ-прокурору увѣдомить о томъ генераль-губернатора, при чемъ выразить ему ихъ живѣйшую признательность за попеченіе о благѣ св. Церкви. 30 января 1859 г. за № 53 Катенинъ и отправилъ слѣдующее отношеніе къ оберъ-прокурору Синода: „Ваше сіятельство изъ личныхъ многихъ съ Вами объясненій изволили уже быть извѣстны объ основаніяхъ, побуждающихъ къ образованію во вѣренномъ мнѣ краѣ новой епархіи и выразили полное сочувствіе моему о семъ предположенію. Съ такимъ же сочувствіемъ *встрѣчено оно и г. военнымъ министромъ.* Желая сколь возможно скорѣе осуществить настоящее предпріятіе, я вмѣняю себя въ обязанность изложить главныя мои мысли какъ объ учрежденіи самой епархіи, такъ и о содѣйствіи, которое можетъ быть оказано съ моей стороны въ денежномъ отношеніи. Завѣдыванію новой епархіи я полагаю-бы подчинить: 1, всѣ церкви Оренбургскаго и Уральскаго казачьихъ войскъ; 2, церкви въ предѣлахъ Зауральской степи и на Сырь-Дарьинской линіи; 3, г. Оренбургъ съ уѣздомъ его; 4, всѣ миссіонерскія дѣйствія между инородцами, находящимися въ составѣ Башкирскаго войска, въ случаѣ если дѣйствія эти будутъ окончательно разрѣшены правительствомъ, и, наконецъ, 5, когда Св. Синодъ признаетъ возможнымъ подчинить образуемой епархіи еще одинъ уѣздъ Оренбургской губерніи, то и тогда съ моей стороны не встрѣтится препятствія. Затѣмъ я полагаю-бы мѣстопробываніемъ преосвященному назначить г. Оренбургъ, предоставивъ ему наименованіе Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а нынѣшнему Оренбургскому и Уфимскому преосвященному присвоить названіе Уфимскаго и Мензелинскаго. Обращаясь къ переданнымъ мнѣ Вашимъ сіятельствомъ затрудненіямъ въ отношеніи денежныхъ средствъ, необходимыхъ при устройствѣ новой епархіи, честь имѣю увѣдомить Васъ что въ видахъ скорѣйшаго осуществленія настоящаго предположенія, я имѣлъ счастье всенеподобнѣйше ходатайствовать передъ Его Императорскимъ Величествомъ о разрѣшеніи употребить изъ источниковъ края отъ 25 до 30 тысячъ руб. на единовременные по сему расходу и что Государь Императоръ 19 сего января соизволил изъявить Высочайшее согласіе на мое ходатайство. Посему теперь представляется возможнымъ отнести на Высочайше разрѣшенную мнѣ

сумму устройство помѣщенія для архіерея и церкви при его домѣ. Сдѣлано будетъ своевременно распоряженіе объ отводѣ до 100 десятинъ земли по возможности вблизи помѣщенія архіерея, что же касается рыбныхъ ловель полагаемыхъ архіерейскими домамъ, то отводъ таковыхъ въ Оренбургѣ не можетъ принести существенной пользы преосвященному, такъ какъ по причинѣ учуга (запруды), устроеннаго въ низовыхъ Урала, рыболовство близъ Оренбурга не можетъ производиться съ успѣхомъ, и хотя всегда есть возможность приобрести рыбу, но по цѣнѣ довольно высокой. Посему я признавалъ бы полезнымъ, взамигъ отвода рыбныхъ ловель, увеличить денежное содержаніе преосвященному. Кромѣ сего такое увеличеніе необходимо и потому еще, что въ Оренбургѣ, гдѣ сосредоточено главное управленіе краемъ и куда, слѣдовательно, бываетъ частый и значительный сѣздъ начальниковъ отдѣльныхъ частей и влиятельныхъ киргизовъ, преосвященному потребуется много такого рода издержекъ, какихъ не бываетъ у другихъ архіереевъ, собственно для поддержанія его представительности. Сообщая о вышеизложенномъ Вашему сіятельству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ почтить меня увѣдомленіемъ о дальнѣйшемъ направленіи настоящаго дѣла.“¹⁾

Того же 30 янв. за № 54 Катенинъ препроводилъ копію съ этого отношенія военному министру П. О. Сухозанету, сообщивъ при этомъ, что оно было на предварительномъ просмотрѣ съ Св. Синодѣ и что члены Синода одобрили всѣ его предположенія. Не безынтересно, что Катенинъ, какъ видно изъ его письма, при личномъ свиданіи съ военнымъ министромъ докладывалъ и ему о необходимости образованія въ Оренбургскомъ краѣ новой епархіи, при чемъ Сухозанеть выразилъ полное свое сочувствіе этому начинанію.

Для ускоренія дѣла Катенинъ, послѣ отправленія своего отношенія къ гр. А. П. Толстому, имѣлъ личное свиданіе и съ

¹⁾ Отношеніе это приведено въ сочиненіи г. Чернавскаго (стр. 222, 223) съ пропускомъ фразы означенной курсивомъ. Изъ исторіи этого отношенія видно, что, вопреки мнѣнію г. Чернавскаго (стр. 236), не Катенинъ убѣждалъ, а его убѣдили члены и оберъ-прокуроръ Св. Синода въ необходимости учрежденія не просто инкаріатства, а новой самостоятельной кафедры; — можно думать, что сначала желанія Катенина были направлены къ тому только, чтобы въ его генераль-губернаторской резиденціи имѣлъ постоянное мѣстожительство епископъ.

первенствующимъ членомъ Св. Синода, Петербургскимъ митр. Григоріемъ. Какъ узнаемъ изъ переписки между Катенинымъ и гр. А. П. Толстымъ, свиданіе это состоялось на квартирѣ Владыки, 4 марта, въ среду, въ 11 часовъ утра.

Можно не удивляться, что отношеніе Катенина скоро получило свое исполненіе. Послѣ личныхъ переговоровъ Катенина съ гр. Толстымъ и м. Григоріемъ, въ скоромъ времени составленъ объ открытіи Оренбургской епархіи всеподданѣйшій докладъ, удостоившійся 21 марта 1859 г. Высочайшаго утвержденія. Въ этомъ докладѣ Св. Синодъ признавалъ необходимымъ привести въ исполненіе слѣдующія предположенія: 1) Изъ составившейся Оренбургской епархіи отчислить въ завѣдываніе новоучреждаемой: церкви Оренбургскаго и Уральскаго казачьихъ войскъ, церкви въ Зауральской степи и на Сырь-Дарьинской линіи состоящія, церкви Оренбургскаго уѣзда и все миссіонерскія дѣйствія между инородцамъ банкирскаго войска. 2) Архіерейскую кафедру новой епархіи основать въ г. Оренбургѣ, съ наименованіемъ епископа ея Оренбургскимъ и Уральскимъ, а нынѣшнему Оренбургскому и Уфимскому Архіерею предоставить наименованіе епископа Уфимскаго и Мензелинскаго. 3) Епархіи сей присвоить третій классъ и степень послѣ Самарской епархіи, съ назначеніемъ изъ казны на содержаніе Епархіальнаго архіерея, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и Консисторіи по 5191 р. 28 к. въ годъ, согласно прилагаемому у сего штату, составленному примѣнительно къ штатамъ Великороссійскихъ третьеклассныхъ Епархій. 4) На основаніи узаконеній, опредѣлить къ Оренбургскому архіерейскому дому надлежащее число служителей изъ государственныхъ крестьянъ и отвести, по близости и удобству, положенное количество земли съ угодьями и мельницею. 5) Такъ какъ по отзыву генераль-губернатора, рыбныя ловли въ г. Оренбургѣ, вслѣдствіе особыхъ мѣстныхъ причинъ, не могутъ приносить архіерейскому дому существенной пользы, то въ замѣнъ этой статьи дохода, а равно и въ уваженіе того, что въ Оренбургѣ, гдѣ сосредоточено главное управленіе краемъ и куда бывасть частый и значительный съѣздъ начальниковъ отдѣльныхъ частей и вліятельныхъ киргизовъ, Епархіальному архіерею потребуется много такого рода издержекъ, какихъ не бываегъ у другихъ архіереевъ, собственно для поддержанія его

представительности, — увеличить содержаніе епархіальнаго архіерея, прибавкою изъ казны къ штатному его окладу по двѣ тысячи рублей въ годъ. 6) На устройство въ Оренбургѣ помѣщенія для архіерея съ его штатомъ, а также церкви при его домѣ, употребить Всемилостивѣйше назначенные Его Императорскимъ Величествомъ отъ 25 до 30 тысячъ руб. изъ источниковъ Оренбургскаго края на одновременные расходы по учрежденію новой епархіи, а для Консисторіи построить или приобрести покупкою на счетъ казны особое зданіе, до того же времени занимать для нея приличное частное помѣщеніе, съ отпускомъ на сей предметъ изъ казны же по 4000 р. въ годъ. 7) На заведеніе для новоучреждаемой архіерейской кафедры ризницы и др. принадлежностей архіерейскаго дома ассигновать одновременно изъ Государственнаго казначейства 10,000 руб. 8) Учрежденіе въ Оренбургѣ семинаріи отложить до того времени, когда откроется въ ней постоянная пужда и будутъ въ виду достаточныя къ тому способы. 9) Въ кафедральный соборъ обратить на первый разъ одну изъ двухъ соборныхъ церквей въ городѣ Оренбургѣ, по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго Епископа. 10) Въ новую Оренбургскую епархію перевести нынѣшняго епископа Оренбургскаго и Уфимскаго Антонія, какъ уже ознакомленнаго съ краемъ и порядкомъ епархіальнаго управленія, а на его мѣсто назначить епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи, Порфирія.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. **І. Кречетовичъ.**

Село Долговское Челябинскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ).

І.

*Мѣстоположеніе села.—Возникновеніе его.—Происхожденіе названія.—
Составъ волости.*

Село Долговское ¹⁾ Челябинскаго уѣзда лежитъ приблизительно около 81⁰ в. д. отъ Ферро и 55⁰ с. ш., въ 180

¹⁾ Источниками при составленіи очерка служили: а) архивныя справки, заимствованныя изъ дѣлъ Оренбургской духовной консисторіи; б) „Приходская лѣтопись села Долговскаго,“ начатая свящ. Ао. Пономѣвъ въ 1865 г., съ прекраснымъ историческимъ введеніемъ; в) „Клировыя вѣдомости“ и свѣдѣнія, добытыя чрезъ посредство мѣстнаго священника о. Григ. Словова, которому приносимъ искреннюю признательность.

верстахъ отъ г. Челябинска по направленію на востокъ и въ 50 верстахъ отъ желѣзно-дорожныхъ стаяцій Мишкино и Юргамышъ Западно-сибирской желѣзной дороги. Ближайшимъ торговымъ и промышленнымъ центромъ для села и почтовой стаяціей служить слобода Куртамышъ, въ 20 верстахъ. Отсюда же идетъ трактовая дорога чрезъ село Долговское въ Челябинскъ, въ настоящее время, впрочемъ, не имѣющая большаго значенія, съ устройствомъ Западно-Сибирской желѣзной дороги.

Село Долговское является однимъ изъ старинныхъ поселеній въ Челябинскомъ уѣздѣ. Въ „приходской лѣтописи“ по этому поводу замѣчается: „съ котораго года началась заселка села Долговскаго, съ достовѣрностію неизвѣстно. полагаютъ, что около 1730 года.“ На основаніе общаго знакомства съ исторіей колонизаціи Челябинскаго края можно думать, что известное преданіе, всегда склонное отдавать древность, упреждаетъ событіе въ данномъ случаѣ лѣтъ на 15-20: такъ какъ, по свидѣтельству современниковъ, ближайшія поселенія -- слободы Куртамышъ, Таловская и Каминская, которыя можно считать и самыми старинными для своей мѣстности, возникли только во второй половинѣ XVIII вѣка, то и село Долговское, по всей вѣроятности, заселено не раньше, но и не позжеѣе того же времени.

Возникновеніе села было естественнымъ слѣдствіемъ развитія колонизаціи приуралья, начавшейся при Строгоновыхъ въ половинѣ XVI вѣка въ среднемъ теченіи рѣки Камы и постепенно подвигавшейся, по мѣрѣ роста русскаго населенія, съ сѣвера на югъ къ дѣлственнымъ мѣстамъ Челябинскаго, или прежняго Исетскаго края, въ которыхъ кое-гдѣ жили башкиры и куда иногда изъ-за рѣкъ Тобола и Уя дѣлали набѣги и грабежи киргизы и каракалпаки. Въ половинѣ XVIII в. колонизація, слѣдуя всею теченію рѣкъ, придвинулась, наконецъ, къ р. Куртамышу, и здѣсь появились слободы — Куртамышъ въ 1745 году, Таловская въ 1747 г. и Каминская въ 1749 году, а съ ними вмѣстѣ два села и 20 деревень, составившія все вмѣстѣ въ 1756 году Куртамышскій дистриктъ, или округъ.²⁾ Въ составъ этого округа и въ число этихъ селъ, съ несомнѣнностью,

²⁾ П. Рычковъ „Топографія Оренбургской губ.“ стр. 361—62. До 1856 г. Куртамышская слобода и Долговское село входили въ составъ Окуневскаго дистрикта Исетской провинціи.

надобно думать, входило и село Долговское, какъ самое старинное.³⁾

При заселеніи побудительными причинами были чисто экономическія соображенія, заставлявшія крестьянъ—земледѣльцевъ искать дѣлственныхъ и привольныхъ полей послѣ того, какъ тѣсно стало жить на родинѣ. „Причина къ населенію вышеупомянутыхъ слободъ, т. е. Куртамышской, Таловской и Каминской—пишетъ Н. И. Рычковъ въ своей „Топографіи Оренбургской губерніи“—была та, что изъ трехъ дистриктовъ—Исетскаго, Шадринскаго и Окуневскаго государственные крестьяне, объявляя,⁴⁾ что на прежнихъ ихъ жилищахъ имѣвшіеся земли выпалились..., просили, дабы имъ внутрь Уйской линіи на порожнихъ мѣстахъ поселиться, обизуясь въ ближніи къ симъ мѣстамъ мѣстности—Звѣриноголовскую, Усть-Уйскую и Крутойрскую, на довольствіе военныхъ людей провіантъ муку и крупу и овесъ всегда, сколько по нарядамъ понадобится, ставить на своихъ подводахъ безъ прогоновъ, почему имъ оный переходъ и дозволенъ.“⁵⁾

Есть данныя заключать, что первыми поселенцами были государственные крестьяне, именно съ рѣки Исети изъ Исетской и Барневской волости, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи, разстояніемъ около 150 верстъ отъ села Долговскаго. Отсюда и заселенныя ими улицы сохраняютъ, издревле названія „Барни“ и „Исети,“ надобно тому, какъ поселившіеся здѣсь же нѣсколько лѣтъ тому назадъ крестьяне Пензенской губерніи образовали порядокъ домовъ, называемый „Шигонью“—по мѣсту ихъ прежняго жительства.

Названіе села Долговскаго „Приходская лѣтопись“ производитъ отъ формы мѣстности, на которой первоначально обосновалось село. Таковою былъ именно долгій полуостровъ, образуемый теченіемъ р. Куртамыша, которая дѣлаетъ здѣсь большой изгибъ и на сѣверовосточной сторонѣ сближается своимъ рус-

³⁾ Въ „Топографіи Оренб. губерніи“ читается: „Оная Куртамышская слобода отъ Челябинска разстояніемъ 205 верстъ. Принесшихъ къ ней одно село и семь деревень, въ коихъ по переписи 1253 ревизскихъ душъ.“ Упомянутое здѣсь село и есть Долговское, такъ какъ древнѣе его въ вѣдѣніи Куртамышской слободы не было. „Топографія,“ стр. 362.

⁴⁾ Въ Оренбургской губернской канцеляріи.

⁵⁾ „Топографія Оренбургской губерніи,“ изд. 1887 г., стр. 361.

ломъ до такой степени, что въ прежнее время случалось, во время большаго половодья, вода сливалась и заливала промежуточное пространство, такъ что получался настоящій продолговатый островъ изъ села.

Село Долговское, раньше принадлежавшее по административному подвѣдомству къ Куртамышской слободѣ, или въ послѣдствіи волости, около 1820 года образовало изъ себя съ соседними селами и деревнями самостоятельную волость. Въ составъ ея нынѣ входятъ: 1) самое село Долговское, 2) дер. Телѣгина, 3) село Пепелино, 4) дер. Соровая, 5) Назаровка, 6) Куричанка, 7) Сорокина, 8) Жукова, 9) Верхняя, 10) село Косулино, 11) Дѣдкова, 12) Гавриловка, 13) Мануковка, 14) Кузьминовка, 15) Яковлевка, 16) сел. Чистое, 17) дер. Дмитріевка, 18) Антоновка, 19) Андреевка, 20) село Рыбное, 21) дер. Мало-Кротовка, 22) Винная, 23) Сосновая, 24) Фроловка; 25) Новоспасовка, 26) Ямки, 27) Адамовка, 28) Березовка и 29) Амосовка, иначе Куричье займище. Всего такимъ образомъ въ волости 5 селъ и 24 деревни. Съ поября 1894 года въ селѣ Долговскомъ имѣетъ мѣстожительство земскій начальникъ. Здѣсь же живетъ волостной фельдшеръ.

II.

Устройство прихода.—Условіе по постройкѣ персональной церкви. Сооруженіе каменной церкви.—Паденіе ея и возстановленіе въ новомъ видѣ.—Храмовые дни.—Приточъ Табынской Чудотворной иконы Божоматери.—Деревянная лавка.—Церковно-приходское попечительство.—Кладбище.

Въ церковно-приходскомъ отношеніи село Долговское устроилось въ 50 годахъ позапрошлаго XVIII вѣка и является по нашей окраинѣ стариннымъ приходомъ Челябинскаго края.

Постройка церкви началась съ 1754 года, какъ это можно видѣть изъ условія съ порядчикомъ, крестьяниномъ слободы Куртамышна Ал. Давыдовымъ, бравшимся строить церковь на подобіе Куртамышской. Условіе сохранилось благодаря счастливому случаю, такъ какъ было напечатано въ „Оренбургскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ“, выходявшихъ до 1865 года въ г. Уфѣ ⁶⁾, а оттуда скопировано было въ „Приходской лѣтописи“.

⁶⁾ „Оренб. Губ. Вѣдом.“ 1852 г., № 40. Съ 1866 г. Вѣдомости переименованы въ Уфимскія.

Какъ любопытный памятникъ старины, мы приводимъ его буквально, съ возможнымъ соблюденіемъ орфографіи ⁷⁾ „1754 году іюня впервыхъ числѣхъ Долговскаго погоста церковный староста Семень Борисовичъ и другіе жители Θεодоръ Утюгинъ, Родіонъ Притчинъ, Назаръ Денисовъ, Савва Клишевъ, Павелъ Черекановъ, Иванъ Колесниковъ, Никифоръ Гладышевъ и всѣ того погоста обыватели подрядили втомъ Долговскомъ погостѣ строить церковь Божію воімя святаго Архангела Михаила отъ земли на седмомъ погоче втрапезѣ доподволоки четыре аршина счетвертію, вцерьве отполу доподволоки семь аршинъ сполуаршиномъ и олтарь и совѣми подволоками нацеркве выше подволоки три ряда, на тѣхъ рядахъ восмерика четыре аршина до зубцовъ, отзубцовъ шатерь вышины противо Крутамышской слободы ⁸⁾ и крышка ставовъ тоже число, шея и маковица лемешить на олтарѣ, бочки и шея и маковица лемешить же. И въ церкве внутри стронть, какъ обычай два крыласа вкосякъ и лавки вкругомъ плотные спричалинами и двери и свѣтлицы ззатворами; окошекъ — управаго крыласа двоінны за крыласомъ, одно окошко волтарѣ, престолъ и лавки плотные спричалинами и жертвенникъ и кладязь, два окошка холодные, третье волоковое; налой — ставить образа, другоі налой — подкпиги; столъ для свашченіе воды; паперть западную и сѣверную сторону вкосякъ, и покрыть вдве тесницы и натрапезѣ и паосмерикѣ крыть вдвѣже тесницы и рундукъ предъ папертію вкосякъ и лѣсницу ззабоками надрундукомъ, бочка покрыть тесомъ, — той же Крутамышской слободы крестьянина Алексеѣя Давыдова. А за такую работу рядили мы всѣ выше изложенные обыватели ему, Давыдову, денгами — 72 руб. 50 к. ржи — 10 четвертей мірскихъ, два пуда масла и когда оной Давыдовъ сробитъ церковь и трапезу сподволоками и внутри, какъ выше писано, и окошка всѣ, то отъ дать ему, Давыдову, отнасъ обывателей три“..... (документѣ, къ сожалѣнію, обрывается). Отсюда же можно видѣть, что устройство церкви раньше было значительно дешевле, чѣмъ нынѣ; хо-

⁷⁾ Мы съ своей стороны въ текстѣ только собственныя имена поставили съ заглавными буквами и разставили знаки препинанія для удобства пониманія.

⁸⁾ Очевидно, что въ то время, по недавности заселенія мѣстности, и названіе слободы Куртамышна не было еще усвоено въ точности; поему въ приводимомъ нами документѣ Куртамышская слобода два раза называется „Крутамышской“, и слѣдовательно не было простой ониской.

тя, конечно, не надобно забывать, что цѣнность рубля въ то время была значительно выше нынѣшняго времени.

Деревянная Михаило-Архангельская церковь по своему времени выглядывала довольно большою и построена была изъ прочнаго гондоваго лѣсу. Антиминсъ для новой церкви выдавъ былъ за подписью митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Павла II Конюшкевича (1758-1768 г.) отъ 11 февраля 1759 года. Самое же освященіе церкви совершилось 8 ноября 1759 года. Просуществовавъ болѣе 128 лѣтъ, она ночью 8 февраля 1887 года сгорѣла до тла. Вмѣстѣ съ тѣмъ сгорѣла церковная утварь, ризница, деньги, разные документы и книги, такъ что не успѣли ничего вынести. Причина пожара не была выяснена, но предполагался злой умыселъ.

Къ счастью для жителей, они не остались совершенно безъ храма, такъ какъ рядомъ съ деревянною Михаило-Архангельскою церковью сооружена была за нѣсколько лѣтъ предъ симъ каменная церковь въ то же наименованіе.— Дѣло о постройкѣ церкви имѣло свою исторію и тянулось долгое время. Началось оно съ того, что священникъ села Долговскаго и вмѣстѣ благочинный округа о. Василій Буровъ, представляя въ іюнѣ 1832 года путевой свой журналъ на имя преосвященнаго Михаила, епископа Оренбургскаго и Уфимскаго, отмѣтилъ въ немъ, что села Долговскаго Михаило-Архангельская церковь приходитъ въ ветхость, а потому при многолюдствѣ прихожанъ слѣдовало бы здѣсь выстроить новую каменную церковь. По поводу сего вѣрно было объявить прихожанамъ села Долговскаго чрезъ то же благочиннаго о томъ, „не пожелаютъ-ли они въ самомъ дѣлѣ строить новую каменную церковь.“ На предложеніе Консисторіи тѣ охотно изъявили согласіе, какъ доносилъ благочинный въ рапортѣ отъ 16 декаб. 1832 года. На основаніи сего постановленіемъ Оренбургско-Уфимской консисторіи, утвержденнымъ преосвященнымъ Михаиломъ 21 янв. 1833 года, было заключено: „объявить прихожанамъ села Долговскаго, что если они подлинно желаютъ въ селѣ своемъ построить вмѣсто ветхой деревянной каменную церковь, то бы о дозволеніи построить оную представили къ Его Преосвященству особое прошеніе съ приложеніемъ плана и фасада предполагаемой церкви и съ означеніемъ въ томъ прошеніи своемъ, какимъ коштомъ и въ

теченіи великихъ лѣтъ они желаютъ выстроить ту церковь.“

Послѣ того жители села Долговскаго и приходскихъ деревень, увѣдомленные благочиннымъ о состоявшемся постановленіи Консисторіи, въ концѣ февраля 1833 года формально уполномочили довѣреннаго отъ общества крестьянина Вас. Пенькова на ходатайство предъ Епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи постройки у нихъ новой каменной церкви, взамиѣнъ прежней ветхой, въ то же наименованіе, съ теплымъ придѣломъ, посвященнымъ имени великомученицы Пераскевы, именуемой Пятница. Въ началѣ марта довѣреннымъ В. Пеньковымъ подано было отъ лица прихожанъ села Долговскаго въ этомъ смыслѣ прошеніе лично преосвященному Оренбургскому Михаилу. Преосв. Михаилъ отъ 13 марта сдалъ прошеніе „къ разсмотрѣнію и заключенію Консисторіи.“ По наведенной справкѣ за подписью секретаря Мамина оказалось, что по клировымъ вѣдомостямъ въ приходѣ дворовъ въ то время числилось 368, съ числомъ душъ 2739 муж. пола и 3100 жен. пола. На причтъ отведено было усадебной земли 1½ десятины, пахатной 30 д. и сѣнокосной 3 десят., по плана и межевой книги не имѣлось. Въ виду сего Консисторія „не находя съ этой стороны препятствія къ постройкѣ просимой церкви,“ мѣнѣемъ положила и Его Преосвященство утвердилъ 15 марта: 1) „Предписать мѣстному благочинному указомъ, чтобы онъ по полученіи онаго немедленно отправился въ село Долговское и произвелъ тамъ при депутатѣ съ свѣтской стороны подлежащее о семъ изслѣдованіе, взявъ въ руководство разосланныя въ 1829 году наставленія и представилъ слѣдствіе въ Консисторію и 2) хотя до окончанія изслѣдованія сего и преждевременно бы было выдавать просимыя повѣренными на имя крестьянъ Вихарена и Дружинина сборныя книги, но по уваженію тому, что село Долговское отстоитъ отъ города Уфы въ восьми стахъ верстахъ за Уральскими горами, и что по такому дальнему разстоянію и гористому пути вновь являться тѣмъ крестьянамъ для полученія книгъ будетъ слишкомъ обременительно для усердствующихъ въ сооруженіи прописаннаго храма, къ тому же Консисторія и не предвидитъ препятствія къ построенію онаго,—книги тѣ выдать съ надлежащимъ обязательствомъ.“

(Продолженіе слѣдуетъ). Н. Чернавскій.

Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи въ 1900 году.

Курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учащихся въ церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи, главнымъ образомъ въ школахъ грамоты были устроены лѣтомъ 1900 г. для Оренбургскаго уѣзда въ г. Илецкой Защитѣ, для Челябинскаго — въ Челябинскѣ, для Троицкаго — въ с. Кундравахъ и для Уральской области въ Уральскѣ. Для курсовъ выбирались пункты, гдѣ были бы на лицо удобныя помѣщенія для курсистовъ, въ частности, для Оренбургскаго уѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мѣстомъ для курсовъ была избрана Илецкая Защита потому, что, при удобствѣ помѣщеній и дешевизнѣ продуктовъ, въ этомъ городѣ проживаетъ много учителей и кандидатовъ на учительскія должности, получившихъ образованіе въ мѣстной двухклассной церковно-приходской школѣ.

Курсы въ Илецкой-Защитѣ происходили съ 25 іюля по 25 августа, въ Челябинскѣ съ 2 по 30 іюля, въ Кундравахъ съ 12 по 28 іюня и въ Уральскѣ съ 8 по 24 того же мѣсяца. Въ послѣднихъ двухъ пунктахъ учебныхъ дней было по 14, въ Челябинскѣ 18, въ Илецкой Защитѣ три недѣли.

Руководителями курсовъ были уѣздные наблюдатели: Оренбургскій о. М. Филологовъ, Челябинскій о. П. Холмогорцевъ, Троицкій о. М. Малышевъ и Уральскій о. П. Θεодоровъ. Лекторами въ Илецкой Защитѣ, Уральскѣ и Кундравахъ были о.о. наблюдатели и заявившіе себя педагогическою опытностію законоучители и учащіе въ цер.-прих. школахъ; лицомъ, не принадлежавшимъ къ этой категоріи, оказался на Илецкихъ курсахъ студентъ 3 курса Казанской д. академіи г. Алексѣевъ, который велъ занятія съ курсистами по славянскому языку, численію и чистописанію. Въ Челябинскѣ лекторами были: по Закону Божию окружной миссіонеръ о. Д. Неаполитановъ, по церковному пѣнію помощникъ смотрителя мѣстнаго д. училища г. Поляницевъ и по другимъ предметамъ учителя того же училища: по рус. и цер.-слав. языку свящ. Н. Родосскій, по численію г. Сперанскій.

Наибольше многолюдные курсы были въ Илецкой-Защитѣ:

60 человекъ по вызову и 29 по собственному желанію, всего 89, изъ нихъ 59 курсистовъ и 30 курсистокъ; въ Челябинскѣ 30 учителей и 10 учительницъ; кромѣ того 2 вольнослушателя и 7 вольнослушательницъ; всего 49 человекъ; въ Уральскѣ было 30 учителей, 12 учительницъ и 1 вольнослушательница, всего 43 человекъ; въ Кундравахъ 33 человекъ: 13 учителей и 20 учительницъ. Такимъ образомъ на всѣхъ курсахъ было 214 человекъ.

Главный контингентъ курсистовъ въ Илецкой Защитѣ состоялъ изъ окончившихъ двухклассную цер.-прих. школу — 36 человекъ, далѣе изъ дух. училища (13), одновлассныхъ цер.-пр. школъ (8), второклассныхъ (5) и др., въ Уральскѣ большинство учителей (діаконовъ и псаломщиковъ) изъ окончившихъ начальную школу и не окончившихъ дух. училища; въ Челябинскѣ изъ второклассной школы 25 человекъ; курсистки въ Илецкой-Защитѣ въ большинствѣ изъ окончившихъ прогимназію, въ Уральскѣ изъ разныхъ классовъ гимназіи, въ Челябинскѣ изъ министерскихъ училищъ.

Илецкіе курсы были устроены въ двухклассной цер.-прих. школѣ, здѣсь же было и общежитіе курсистовъ, а курсистки помѣщались въ министерскомъ училищѣ. Въ Челябинскѣ курсовыя занятія происходили въ соборной цер.-прих. школѣ, а не въ духовномъ училищѣ, какъ было предположено, въ которомъ въ то время производился ремонтъ; курсисты жили въ помѣщеніи бывшаго свѣчнаго завода, а курсистки — въ монастырской цер.-прих. школѣ. Уральскіе курсы были ведены въ Кропшадтской цер.-прих. школѣ, здѣсь же жили и учителя, а учительницы — въ Казанской цер.-пр. школѣ. Въ Кундравахъ курсы были устроены въ мѣстной цер.-пр. школѣ.

День курсистовъ распредѣлялся такъ: вставали въ 6-7 ч. утра, пили чай, въ 8 ч. общая утренняя молитва, затѣмъ классныя занятія до 1 или 1½ ч. по полуд., въ 2 ч. обѣдъ, послѣ него отдыхъ и чай; съ 5 до 7 или съ 6 до 8 — вечернія занятія, кромѣ дней предпраздничныхъ; въ 8-9 ч. ужинъ, въ 10 ч. вечерняя молитва.

Предметами курсовъ были Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій, счисленіе, пѣніе, кромѣ того чистописаніе на курсахъ Кундровинскихъ и Илецкихъ; на послѣднихъ въ праздничные

дни, отъ 11 до 1 ч. по полуд., городскимъ врачомъ г. Бондаревымъ бесплатно были ведены съ курсистами бесѣды по школьной гигиенѣ, такъ же о наиболѣе распространенныхъ болѣзняхъ и способахъ домашняго леченія. На послѣобѣденное время назначались занятія главнымъ образомъ по пѣнію, славянскому языку и чистописанію. Свободное отъ обязательныхъ занятій время курсисты употребляли на списки, приготовленіе конспектовъ для пробныхъ уроковъ, чтеніе, по указанію руководителей, педагогическихъ сочиненій, для чего при каждахъ курсахъ составлены были соотвѣтствующія этой цѣли бібліотеки, а въ Челябинскѣ брали книги изъ бібліотеки мѣстнаго духовнаго училища. Съ особенною любовью относились курсисты къ пѣнію: составленные изъ курсистовъ хоры пѣли въ мѣстныхъ церквахъ и привлекали общее вниманіе, особенно многолюдный хоръ образовался изъ курсистовъ въ Илецкой Защитѣ: своимъ пѣніемъ онъ собиралъ въ Воскресенскій храмъ массу молящихся.

Задача курсовъ состояла въ ознакомленіи курсистовъ съ лучшими методами преподаванія предметовъ однокл. цер.-пр. школы; въ этихъ видахъ занятія велись главнымъ образомъ практически, для чего были организованы временныя начальныя школы съ тремя отдѣленіями при всѣхъ курсахъ, кромѣ Челябинскихъ, гдѣ удалось набрать только одну младшую группу. Лекторы давали образцовые уроки, курсисты—пробные по предварительно составленнымъ конспектамъ, рисматрѣннымъ лекторами; подъ ихъ руководствомъ пробные уроки разбирались курсистами. Таковъ былъ общій характеръ занятій на всѣхъ курсахъ. На однихъ изъ нихъ сдѣлано больше, на другихъ—меньше, что зависѣло отъ той или иной продолжительности курсовъ. Къ первой категоріи должны быть отнесены Челябинскіе и особенно Илецкіе курсы, приближавшіеся по своему характеру къ курсамъ для учителей цер.-пр. школъ, ко второй—Уральскіе и Кувдровинскіе. Въ отчетѣ о курсахъ Уральскихъ сказано, что, за недостаткомъ времени, „нельзя было и думать о подробномъ и основательномъ прохожденіи методическихъ руководствъ по школьнымъ предметамъ.“ Это между прочимъ указываетъ на недостаточность для курсовъ двухнедѣльнаго періода, который долженъ продолжаться по крайней мѣрѣ три недѣли, чтобы учебныхъ дней было 21. Хотя занятія велись практически, по не-

мало времени на всѣхъ курсахъ удѣлялось теоріи. Принималъ во вниманіе, что подобныя курсы устроаются для учителей школъ грамоты, получившихъ образованіе въ низшихъ школахъ и даже неокончившихъ въ нихъ курса, въ большинствѣ не имѣющихъ педагогической опытности, слѣдовало бы строго держаться указанія „Правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ“ для учащихся въ школахъ грамоты: по этимъ правиламъ „занятія на курсахъ состоятъ въ образцовыхъ и практическихъ урокахъ и въ разборѣ ихъ.“ Для такихъ учителей, при кратковременности курсовъ, только и могутъ принести пользу простые, наглядные, примѣрные уроки, а не теорія: ознакомленіе съ нею для большинства курсистовъ является непроизводительной тратой дорогого времени. Потому теоретическія занятія не должны простирается дальше разбора пробныхъ уроковъ, изложеніе же методикъ не должно имѣть мѣста по отношенію къ тѣмъ, которые не знакомы съ основными приемами обученія: показать ихъ *практически* и такимъ же способомъ научить прилагать ихъ къ дѣлу — вотъ задача кратко-срочныхъ курсовъ для учащихся въ школахъ грамоты.

Курсисты занимались усердно, и курсы пресли имъ несомнѣнную пользу, что слушатели обнаруживали на пробныхъ урокахъ. Поведеніе курсистовъ не оставляло желать лучшаго.

Нельзя не отмѣтить сочувственнаго отношенія къ курсамъ со стороны общества. Особенно это было замѣтно въ Илецкой Зацитѣ. Здѣтъ инспекторъ народныхъ училищъ г. Будринъ предоставилъ для помѣщенія курсистокъ министерское училище; начальникъ тюрьмы г. Войновъ и управляющій соляными промыслами г. Шиховъ снабдили курсовое общежитіе койками, столами и скамьями; по распоряженію полицейскаго чиновника г. Цименова бесплатно доставлялась пожарной командой вода для общежитія; бесплатно же курсисты пользовались при заболѣваніяхъ совѣтами городского врача г. Бондарева и медикаментами въ городскомъ приемномъ покоѣ; далѣе г. Войновъ разрѣшилъ курсистамъ проводить праздничные дни въ прекрасныхъ дачахъ тюремнаго вѣдомства, гулять здѣсь, купаться и кататься на лодкахъ, а г. Шиховъ дозволилъ осмотрѣть соляныя шахты и купаться въ минеральной водѣ; радушно были приняты курсисты и въ мѣстномъ монастырѣ, гдѣ пѣли литургію и за тѣмъ, послѣ трапезы, гуляли въ монастырскомъ саду; мѣстное

общество — чиновники, купечество и прочие горожане, присутствовавшие на торжественномъ открытїи курсовъ, все время относились къ нимъ съ особымъ интересомъ: на курсахъ ежедневно были посѣтители и въ числѣ ихъ даже магометане. Сочувствіе мѣстнаго общества выразилось въ посѣщенїи концерта, устройство котораго принялъ на себя помощникъ начальника тюрьмы г. Преображенскій. Участіе въ концертѣ 27 августа приняли мѣстные любители вмѣстѣ съ хоромъ курсистовъ. Залъ былъ переполненъ слушателями, и сборъ достигъ 200 р., часть которыхъ была распредѣлена между курсистами, нуждавшимся въ средствахъ при обратной поѣздкѣ, а остальная сумма употреблена на столъ для курсистовъ.

Общїе расходы по устройству курсовъ — на полное содержаніе курсистовъ и ихъ путевыя издержки, вознагражденіе завѣдующихъ и лекторовъ, выписку учебныхъ пособій и пр. простираются свыше 2800 р., изъ нихъ 2600 синодальныхъ суммъ и 200 р. мѣстныхъ (въ Илецкой-Защитѣ отъ концерта). Въ среднемъ всѣхъ расходовъ на одного курсиста (не считая вольнослушателей) приходится 16 р., сумма, конечно, небольшая, затрата которой возмѣстится той пользой, которую принесутъ курсисты учебному дѣлу лучшей его постановкой. Въ частности, на самыхъ продолжительныхъ курсахъ — Илецкихъ пребываніе каждаго курсиста (изъ 60, безъ вольнослушателей) стоило 14 р. въ мѣсяцъ, а въ Уральскѣ столько же за полмѣсяца; столько же приблизительно и въ Челябинскѣ (не считая расходовъ на проѣздъ курсистовъ); въ Кундравахъ — около 10 р. (безъ путевыхъ издержекъ курсистовъ). Такимъ образомъ болѣе дешевые курсы — въ Илецкой Защитѣ, что объясняется какъ большимъ числомъ курсистовъ, такъ особенно дешевизной продуктовъ сравнительно съ Челябинскомъ, даже съ Кундравами и особенно съ Уральскомъ, гдѣ не было при общежитїи общаго стола для курсистовъ, которые получали пищу изъ дешевой столовой съ платой за каждаго по 50 коп. ежедневно. Въ виду такихъ данныхъ пельзи не придти къ заключенію, что, для болѣе производительной затраты на курсы слѣдуетъ приискать на нихъ большее число курсистовъ — до 100 человекъ, а для удешевленія стоимости курсовъ — соединять учащихся нѣсколькихъ уѣздовъ въ одномъ наиболѣе удобномъ пунктѣ. Та-

кимъ, напр., можетъ быть Илецкая-Защита для уѣздовъ Оренбургскаго и Орскаго и Уральской области. Оплачивая же труда одного, вмѣсто трехъ, состава лекторовъ (на что въ среднемъ приходится до 240 р. на каждые курсы) съ лихвой покроетъ затраты на проѣздъ курсистовъ изъ Орскаго уѣзда и Уральской области, въ которой притомъ они пользуются безплатными подводами. За Илецкую-Защиту говорить и ея относительно центральное положеніе, и успѣхъ нѣсколькихъ предшествовавшихъ курсовъ, и удобство помѣщеній, и сочувствіе мѣстнаго общества.

С. Никольскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Отъѣздъ Его Преосвященства.— Въ воскресенье, 13 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, отбылъ въ г. Самару для участія въ торжествѣ по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Самарской епархіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Дѣтскіе пріюты вѣдомства Императрицы Маріи.— Состоящее подъ Высочайшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ имѣетъ цѣлю, на основаніи Высочайше утвержденного 18 іюля 1891 года Положенія о дѣтскихъ пріютахъ: призрѣніе бѣдныхъ, обоюга пола, дѣтей, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія, первоначальнаго и профессиональнаго образованія и приготовленіе ихъ къ самостоятельному и производительному труду. Сособразно средствамъ и мѣстнымъ условіямъ, Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ: 1) призрѣваетъ безпріютныхъ младенцевъ обоюга пола, 2) даетъ дневное призрѣніе дѣтямъ, остающимся, во время дневныхъ работъ ихъ родителей или родственниковъ, безъ надзора, или лишеннымъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, возможности получить дома первоначальное образованіе и воспитаніе; 3) призрѣваетъ на постоянномъ и полномъ содержаніи дѣтей обоюга пола: круглыхъ сиротъ, полусиротъ и такихъ, родители коихъ не имѣютъ средствъ для ихъ воспитанія и обученія; 4) учреждаетъ и содержитъ ремесленные классы или профессиональныя

школы и училища, съ цѣлью практическаго обученія воспитанниковъ и воспитанницъ приютовъ ремесламъ и рукодѣльямъ, и б) заботится о наилучшемъ устройствѣ судьбы выпускаемыхъ изъ приюта питомцевъ и питомицъ. Въ отчетномъ 1899 году дѣятельность приютскаго Вѣдомства развивалась весьма успѣшно. Одну изъ главнѣйшихъ заботъ Вѣдомства составляло открытіе новыхъ попечительствъ и приютовъ въ тѣхъ уѣздахъ и городахъ, гдѣ таковыхъ еще не существовало. Благодаря принятымъ съ этою цѣлью мѣрамъ число учреждений Вѣдомства въ 1899 году увеличилось на 28 новыхъ учреждений. Въ числѣ новыхъ учреждений заключаются: 21 попечительство, 6 приютовъ и 1 бесплатная рукодѣльная школа.

Къ 1 января 1901 г. въ Вѣдомствѣ дѣтскихъ приютовъ находилось 247 учреждений, въ томъ числѣ: 193 дѣтскихъ приютовъ, сиротскихъ заведеній, яслей, воспитательныхъ домовъ, приютовъ для младенцевъ, ремесленныхъ приютовъ и рукодѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 1 повивальный институтъ, 1 школа для приготовленія помощницъ смотрительницъ для приютовъ, 2 больницы, 4 родильныхъ приюта, 3 богадѣльни и одна центральная дѣтская библіотека, и при 39 заведеніяхъ имѣлись домовыя церкви и часовни. Общее число всѣхъ учреждений, принадлежащихъ къ приутскому Вѣдомству, составляло къ 1-му января 1900 года 397.

Въ отчетномъ году во всѣхъ приютахъ Вѣдомства призрѣвалось 13,617 дѣтей. Въ своихъ постоянныхъ заботахъ о расширеніи дѣла призрѣнія безприютныхъ дѣтей повсемѣстно въ Россіи, Вѣдомство приютовъ въ отчетномъ году, какъ вообще въ послѣдніе годы, стремилось особенно къ увеличенію въ приютахъ числа вакансій для сиротъ. Благодаря принятымъ съ этою цѣлью мѣрамъ число живущихъ въ приютахъ на полномъ содержаніи дѣтей увеличилось въ 1899 году съ 6.531 до 7.704, т. е. на 543 дѣтей, а за послѣдніе 10 лѣтъ (1889—99) оно увеличилось на 2.575 дѣтей.

Къ 1 января 1900 г. въ общемъ числѣ 13.617 призрѣваемыхъ въ приютахъ дѣтей было 4.206 мальчиковъ и 9.411 дѣвочекъ.

Расширять свою плодотворную дѣятельность приюты могли только благодаря неизмѣнному участию общества, своими прино-

шеліли спосібшествовавшаго поддержанію и развитію этихъ учреждений, денежныи и вещьественныи пожертвованія не переставали поступать въ Совѣты и попечительства, нерѣдко въ весьма значительныхъ разиѣрахъ.

Къ 1-му января 1900 года всѣ капиталы пріютскаго Вѣдомства составляли 10.159.679 р. 1³/₄ к., а недвижимыя имущества 4.913.369 р. итого 15.073.048 р. ³/₄ к. Въ 1899 г. капиталы увеличались на 128.963 р. 13¹/₄ к. и цѣнность недвижимыхъ имуществъ возросла на 398.643 р., итого на 527.606 р. 13¹/₄ к.,

Вообще съ открытіемъ 1898 году Высочайше утвержденнаго Комитета Главнаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи вся дѣятельность пріютскаго Вѣдомства значительно оживилась и получила широкое развитіе, такъ что въ настоящее время число учреждений этого Вѣдомства продолжаетъ расти очень быстро.

Въ разныхъ пріютахъ вводились въ 1899 г. разные улучшенія въ ремесленномъ и сельско-хозяйственномъ обученіи питомцевъ. Особенно успѣшное развитіе получили въ прошломъ году, при очень многихъ пріютахъ, занятія по садоводству и огородничеству, а въ нѣсколькихъ пріютахъ начаты занятія по пчеловодству и шелководству. При нѣкоторыхъ пріютахъ открыты особые курсы садоводства и огородничества и устроены учебныя теплицы и учебныя огороды.

Весьма успѣшное развитіе получило также обученіе воспитаницъ пріютовъ домоводству и кулинарному или поварскому искусству и при нѣсколькихъ пріютахъ устроены кулинарныя школы съ образцовыми столовыми.

Согласно указаніямъ Главнаго Попечительства съ прошлаго года многія попечительства начали заботиться объ организаціи патронажа и попеченія о бывшихъ воспитанникахъ и воспитаницахъ пріютовъ.

Изъ сего сказаннаго видно, что дѣятельность пріютскаго Вѣдомства продолжаетъ развиваться вполне успѣшно, и есть полное основаніе надѣяться, что, съ Божіею помощію, дѣло призрѣнія и воспитанія дѣтей многочисленнаго класса нуждающагося люда, благодаря сочувствію и содѣйствію всѣхъ классовъ рус-

скаго общества, будетъ и впредь развиваться и дастъ Вѣдомству возможность бороться съ все возрастающею нуждою.

(Заим. изъ отчета за 1899 г.)

Секта „цѣловальниковъ“.— Въ послѣднее время въ Кавказской печати появились краткія извѣстія о томъ, что молokane селеній Воронцовки и Ново-Михайловки, Тифлисской губерніи, раздѣлились на двѣ враждующія партіи, одна изъ которыхъ, преимущественно старики, отстаиваетъ „святое лобзаніе“, а другая, ревнуя своихъ женъ, порицаетъ обрядъ цѣлованія во время моленія по воскресеньямъ.

„Ничто не ново подъ луною“, такъ и секта цѣловальниковъ не есть что-либо новое, о „цѣловальникахъ“, какъ о христіанскихъ сектантахъ, упоминаетъ Диксонъ въ своемъ сочиненіи „Духовныя жепы“. Родоначальникомъ этого ученія въ Восточной Пруссіи былъ нѣкто Іоаннъ Генрихъ Шенгерръ (1771—1826 г.), который проповѣдывалъ теорію воды и свѣта (какъ два начала жизни), изъ которой впоследствии вывелъ ученіе, что теперь время плотской любви прошло, и что теперь возможна только любовь духовная, что не помѣшало ему однако подъ старость лѣтъ увлечься одной изъ своихъ послѣдовательницъ Минной Фонъ-Дершау и предложить ей, хоть и не удачно, сдѣлаться своей женою... Шенгерръ впоследствии до того уметвепно разстроился, что сталъ проповѣдывать о своемъ безсмертіи, сидѣлъ въ домѣ умалишенныхъ, но тѣмъ не менѣе опъ имѣлъ послѣдователей, изъ коихъ Эбль въ Кенигсбергѣ съ особеннымъ фанатизмомъ проповѣдывалъ ученіе Шенгерра. По ученію Эбля всѣ должны были любить другъ друга святою любовью и обвиняться между собою „серафимовскимъ подѣлуемъ“. Женатыя Эбельянцы должны были жить съ своими женами какъ братья, а вновь жениться и имѣть дѣтей считалось позорной слабостью, и въ новой церкви никто не долженъ былъ ни родиться, ни умирать. „Кто хотѣлъ спасти свою душу, въ присутствіи живой женщины онъ долженъ былъ себя чувствовать такъ, какъ будто бы онъ стоитъ предъ каменной стѣной. Безъ содроганія сердца онъ долженъ пожимать руку самой очаровательной сестры“.

Для утвержденія и укрѣпленія вѣрующихъ, одна изъ присутствующихъ красавицъ, какъ упражненіе въ добродѣтели, по приглашенію духовника обнажала руку, ногу, плечо, чтобы всѣ

присутствующіе и въ особенности молодые, еще не достаточно закаленные члены церкви, учились презирать и умерщвлять въ себѣ плотскія похоти. Конечно, нельзя ожидать чего-либо выдающагося и чистаго въ ученіи, по требованію котораго молодые люди обонхъ половъ должны обнажаться другъ предъ другомъ и дѣлать „серафимовскіе поцѣлуи“.. Не избѣгло это ученіе вниманія большой публики: стали распространяться о послѣдователяхъ „серафимовскаго поцѣлуя“ возмутительныя рассказы, на примѣръ, что Эбль, главный жрецъ, подъ видомъ совершенія благочестиваго обряда, дѣлалъ графинѣ Фопъ-Фенкенштейнъ предложенія оскорбительныя для ея чести... Объ изложенномъ было назначено подробное разслѣдованіе, подтвердившее обвиненіе, и Эбль и его главный послѣдователь Дистель преданы были уголовному суду, во-первыхъ, по обвиненію въ необыкновенной нравственной испорченности, и, во-вторыхъ, по обвиненію въ попыткахъ основать новую религіозную секту. Благорасположеніемъ общественнаго мнѣнія въ Пруссіи секта эта никогда не пользовалась.

Секта цѣловальниковъ въ Россіи относительно нова, ея не было между сектами въ Россіи (о ней не упоминаетъ Ливаповъ въ своей четырехтомной исторіи русскаго раскола). Секта цѣловальниковъ— это самая мало распространенная секта, и она образовалась у насъ на Кавказѣ. Основателемъ этой секты считаютъ нѣкоего Лукьяна Петровича, человека развратнаго поведенія. Онъ тоже проповѣдывалъ подобно Шенгерру и Эблю духовную любовь, и ему вѣрили, нисколько не колеблясь, и вѣра послѣдователей пошатнулась тогда только, когда двое изъ дѣвушекъ родили. Впослѣдствіи Лукьяль Петровичъ перешелъ въ прыгуны, и многіе изъ прыгуновъ по настоящее время ожидаютъ его второго прішествія судить живыхъ и мертвыхъ.

Наши сектанты-цѣловальники основываютъ свое ученіе на словахъ Священнаго Писанія: „цѣлуйте другъ друга лобзаніемъ свитымъ“ (Рим. XVI, 16) и потому свои обрядовые поцѣлуи называютъ не „серафимовскими поцѣлуями“, а „святимъ лобзаніемъ“ и въ подтвержденіе того, что именно необходимо цѣловаться во время общественнаго моленія, приводятъ слѣдующіе примѣры изъ Священнаго Писанія:

1) Встрѣча Исава и Иакова, по возвращеніи Иакова изъ

Месопотаміи, когда братья обнялись, поцѣловались послѣ долгой разлуки и плакали (Быт. XXXIII, 4).

2) Встрѣча Моисея съ Аарономъ, по возвращеніи Моисея изъ Мадиамской земли, когда Ааронъ поцѣловалъ Моисея (Исх. IV, 27).

3) Изъ Новаго Завѣта приводится то обстоятельство, когда женщина грѣшница въ домѣ фарисея Симона облила ноги Господа драгоценнымъ алавастровымъ міромъ, и пачала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, по поводу чего Иисусъ сказалъ Симону: „ты цѣлованія Миѣ не далъ, а она съ тѣхъ поръ, какъ Я пришелъ, не перестаетъ цѣловать у Меня ноги“ (Лук. VII, 45).

4) Когда апостоль Павелъ обратился къ Ефесскимъ пресвитерамъ съ прощальнымъ словомъ и объявилъ, что онъ по влеченію духа идетъ въ Іерусалимъ, гдѣ узы и скорбь ждутъ его, то растроганные словомъ ап. Павла, прощаясь, все подняли плачь и, падая на выю Павла, цѣловали его (Дѣян. XX, 37—38).

Если къ изложенному добавить два мѣста изъ посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ: 1 Кор. XVI. 20 — „привѣтствуютъ васъ все братья. Привѣтствуйте другъ друга святымъ цѣлованіемъ“ и 2 Кор. XIII, 12 — „привѣтствуйте другъ друга лобзаніемъ святымъ; привѣтствуютъ васъ все свитые“, то этимъ аргументы цѣловальниковъ исчерпаны. Самый поверхностный читатель изъ вышеприведенныхъ фактовъ никакихъ основаній не имѣетъ прійти къ заключенію, что во время моленій необходимо цѣловаться съ окружающими, а убѣдится въ психологической истинѣ, что чувство симпатіи, любви въ извѣстные моменты жизни выражается въ дѣйствіяхъ возбужденнаго этими чувствами чловѣка. Такъ, чловѣкъ, послѣ долгой разлуки съ дорогимъ себѣ чловѣкомъ, родственникомъ, встрѣчаясь, обнимается, цѣлуется и отъ радости плачетъ, и тоже самое дѣлаетъ при разставаніи съ близкими. Это дѣлали патріархи и пророки ветхозавѣтные, апостолы новозавѣтные, дѣлаемъ мы, православные, и молokane, дѣлаютъ магомегане и т. д., но не въ молитвенномъ собраніи и не какъ часть молитвы. Какъ бы въ огражденіе отъ этого, въ Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта сдѣланы точныя указанія, какъ и при какихъ обстоятельствахъ дол-

жно совершаться общественное богослуженіе, но нигдѣ не указано, чтобы при совершеніи общаго моленія цѣловались.

Божественный Опователь христіанства, уча апостоловъ молитвѣ, не требовалъ цѣловапія. Самъ Господь часто молился, по ни съ кѣмъ не цѣловался во время молитвы. Также на тайной вечерѣ, уча любви, далъ наглядный примѣръ ея не цѣлованіемъ, а омовеніемъ ногъ своимъ ученикамъ. Не цѣловались и св. апостолы во время общественного богослуженія. (Дѣян. 1, 14; II, 1; IV, 31.)

Цѣловальпиковъ, кто только близко съ ними знакомъ, никто не усомнится отпести къ самымъ слѣпымъ рабамъ буквы. Въ Священномъ Писаніи часто слова принимаютъ иносказательное значеніе; для правильнаго пониманія и уразумѣнія ихъ недостаточно одного внимательнаго чтенія, но необходимо придерживаться изъясненій св. отцовъ Церкви и руководствоваться священнымъ преданіемъ, которое не признается нашими сектантами, хотя они любятъ въ своихъ посланіяхъ другъ въ другу злоупотреблять выраженіемъ „держитесь преданій старцевъ“... Оттого-то сектанты, при чтеніи Библии, впадаютъ въ грубѣйшія ошибки въ религіозныхъ вопросахъ и въ дѣлѣ толкованія мѣстъ Священнаго Писанія; примѣромъ служатъ „цѣловальпикъ“, которые не могутъ проникнуть въ сущность Священнаго Писанія и уразумѣть, что цѣлованіе, лобызаніе употребляется въ смыслѣ привѣтствія (Цар. XXV, 5—7; Матт. V, 47; XXIII, 7; I Кор. XVI, 19 и рд.).

Отмѣченное явленіе среди нашихъ церковныхъ отщепенцевъ—образованіе новой секты „цѣловальпиковъ“ и возникшіе по этому поводу раздоры ясно говорятъ намъ, до какихъ нелѣпостей можетъ дойти неустойчивое и мѣняющееся сектантство наше, не руководясь древлеправославнымъ *преданіемъ*, которое идетъ отъ Христа и апостоловъ и хранится нерушимо въ Православной Церкви. (Дух. Вѣс. Гр. экз.).

Изъ добрей сектанства.—Передъ праздниками Пасхи въ сектѣ сноховцевъ обнаружилось сильное движеніе, благодаря, по всей вѣроятности, освобожденію изъ заключенія ея пяти мнимыхъ великихъ пророковъ. На освобожденіе „пророки“ посмотрѣли, какъ на признаніе правоты ихъ ученія, и съ новою силою и увѣренностью въ безнаказанности повели свою пропаган-

ду. Изступленные, они бѣжали по домамъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, призывая ихъ вѣрнѣ въ мнимыхъ Илію, Еноха и Іоанна Богослова и отречься отъ антихриста и его церкви. Всѣхъ они убѣждали, что на страстной седмицѣ всѣмъ необходимо собраться въ новый Сіонъ, чтобы принять причащеніе отъ Іліи и Еноха и вознестись въ срѣтеніе Господу. Между тѣмъ въ повомъ Сіонѣ (на Киляковыхъ хуторахъ) лихорадочно готовились къ великому дню: накупили лампадъ, приобрѣли на престольные крестъ и евангеліе, шалами убрали столы. Въ четвергъ всѣ направились съ пожитками въ Сіонъ, намѣревались провести здѣсь Пасху, по полиція предложила имъ обратиться въ мѣста своего жительства. Черезъ двѣ недѣли, распродавъ имущество, оставивъ сундуки и дома отпертыми, бросивъ даже грудныхъ дѣтей на произволъ судьбы, одѣвшись въ бѣлыя одежды, они отправились въ Царицынъ съ цѣлью дожить здѣсь до кончины міра; ихъ набралось здѣсь до ста человекъ. Но кончины міра они, конечно, не дождались, Іліи и Еноха не видѣли, а только подверглись гнусному обману со стороны своихъ вожаковъ, которые подъ предлогомъ грядущаго суда Божія отобрали у нихъ всѣ деньги. Главные зачинщики этого движенія не избѣгли, однако, заслуженной кары. Они были изловлены и посланы административнымъ порядкомъ въ Привислянскій край.

(М. Обоз.).

О народныхъ развлеченіяхъ. — Мы постоянно слышимъ избитую фразу: „чтобы отвлечь народъ отъ пьянства, нужно дать ему разумныя развлеченія“ и всѣ почти эти радѣтели о благѣ народа одно только предлагаютъ разумное развлеченіе: спектакли, театры и танцы на открытомъ воздухѣ. Доказываютъ образовательное и воспитательное значеніе театровъ въ печати часто и тѣ, которые сами рѣдко бываютъ трезвы, которые жизнь свою чуть-ли не съ самаго дѣтства проводили въ увеселеніяхъ и развлеченіяхъ.

Ратующіе за устройство народныхъ развлеченій забыли, видимо, исторію, или, устраивая народныя развлеченія для самоуслажденія, желаютъ довести населеніе до того же состоянія, до какого были доведены этими увеселеніями жители Рима, чтобы и нашъ народъ въ одно прекрасное время затребовавъ „хлѣба и зрѣлищъ.“ Русское Правительство, конечно, не будетъ под-

держивать неразумныхъ устроителей народныхъ развлеченій народъ и самъ сумѣетъ развлекаться, если ему вмѣсто развлеченій дать знанія, нужныя для увеличенія его благосостоянія дать осмысленную грамоту и книгу, изъ которой бы онъ могъ получить нужныя ему знанія.

Учить его лицедействовать, распѣвать облагораживающія оперы и танцевать на эстрадѣ, — глупая затѣя полуумныхъ радѣтелей, яко бы народнаго просвѣщенія, пришедшихъ къ намъ изъ странъ чужихъ. Мы русскіе знаемъ одно просвѣщеніе: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ,“ и намъ другого просвѣщенія съ танцами и козлогласованіемъ не нужно; пусть этимъ занимаются для своего удовольствія и породы. Пѣсня русская отъ души исходитъ, а не разучивается по приказу, жизнь познается изъ наблюденій надъ жизнью, а не по слабымъ и часто глупымъ произведеніямъ различнаго рода писакъ.

Послѣ трудовъ русскому человѣку нуженъ отдыхъ, а не безсонныя ночи и сидѣніе въ душномъ воздухѣ театра. Что даетъ ложное просвѣщеніе, которое хотитъ навязать народу, такъ называемой интеллигенціи, мы знаемъ по тѣмъ преступленіямъ, какія она совершаетъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ озабочивались усгранивать народныя театры и въ будни, должно быть, чтобы увеличить количество безсонныхъ почей. Одинъ полупомѣшанный на театральныхъ представленіяхъ предложилъ устроить театръ всенародный, на устройство его въ городѣ назначилъ всего на всего 1 милліонъ, и слышно было сожалѣніе въ печати, что проѣктъ этотъ не осуществился, была даже въ Петербургѣ устроена комиссія для разработки вопроса объ устройствѣ народныхъ театровъ въ деревняхъ, но ко благу Россіи комиссія эта распалась. Пусть ужъ вдосталь развращали бы городъ, но этого имъ мало: лѣзутъ непрошенныя гости въ деревню. Пусть въ большихъ горѣдахъ, гдѣ масса избалована, устраиваются народныя гулянья, гдѣ можетъ быть музыка, карусели, гимнастика и дѣтскія игры, но въ деревнѣ этого не нужно.

У насъ часто, чтобы быть болѣе убѣдительнымъ, приводятъ въ печати нескотати тексты изъ Священнаго Писанія и, чтобы убѣдить читающаго, что театры и танцы нужны народу и есть разумныя развлеченія, даже не христіане приводятъ истину, ве

доканчивая ея, „не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человѣкъ,“ примѣняютъ этотъ текстъ тамъ, гдѣ стыдно бы было привести его, хотя нѣсколько вѣрующему человѣку. Нужно было какому-то Райху доказать, что рабочему человѣку нужны разумныя развлеченія и театр, прежде всего онъ приводитъ этотъ текстъ. Вѣдь нельзя же такъ безцеремонно пользоваться текстами, которые мы должны класть въ основу своей жизни и нельзя же такъ искажать ихъ смыслъ, будто не о хлѣбѣ мы должны только думать, а о зрѣлищахъ, театрахъ и увеселеніяхъ.

Говорятъ, даже въ нѣмецкихъ городахъ плохо прививается устройство спектаклей для народа, да и у насъ они устраиваются отъ бездѣлья и для бездѣйствующихъ людей, но не для народа. Насколько необходимы театры и какъ они неумѣло показываются народу, это указываетъ Каменецъ-Подольскій народный домъ, стоившій 100 тысячъ, въ которомъ вздумали устроить спектакль, но такъ какъ народа въ городѣ оказалось мало, то, по словамъ „Недѣли,“ размыслился задолго до спектакля билеты въ ближайшія села и волости и доставляли зрителей. Бѣдные крестьяне за 10 верстъ ѣздили слушать оперу. Какъ вамъ это покажется?

Нѣкоторые радѣтели, устраивая народные развлеченія и увеселенія, прилаживаютъ при нихъ, какъ, напримѣръ, въ Рязани, палатки съ продажей пива, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ продаютъ вино. Значитъ—дѣлаютъ такъ, что увеселенія и развлеченія имѣютъ такое же значеніе, какъ мухоморная бумага, посыпанная сахаромъ, для мухъ.

Простительно противать крокодиловы слезы о темнотѣ народной театральныхъ дѣлъ мастерамъ, потому что, чѣмъ больше будетъ посѣтителей, тѣмъ больше они получаютъ, но намъ стыдно бы было сказать, что театръ можетъ просвѣтить массу. Ужъ не тѣмъ ли просвѣтится народъ, что увидитъ на сценѣ, какъ другіе живутъ, цѣлуются, милуются, распиваютъ заморскія вина и заѣдаютъ пряникомъ печатнымъ! Вѣдь видѣть жизнь другого и завидовать ей не значитъ просвѣщаться. Народъ жаждетъ знать не то, какъ живутъ купцы и бояре и что они дѣлаютъ въ своей семейной жизни, и какъ они любезничаютъ, — онъ хочетъ знать то, что не понятно ему въ окружающей его природѣ, причины, оставляющіе его въ години недорода безъ хлѣба,

знать мѣры борьбы съ тѣми темными для него силами, которыя подтачиваютъ его здоровье, его благосостояніе, ему пужны знапія, дающія ему возможность улучшить его производство, добыть больше изъ той земли, которую онъ имѣетъ, умѣнье сохранить здоровье свое и своего скота и быть обеспеченнымъ въ годину недорода. Этого не могутъ дать театры, концерты и тапцы, вносящіе горечь въ сердце и увеличеніе выпивапія.

По мнѣнію радѣтелей, быть можетъ, народъ еще глупъ, неразвѣтъ, во вкусъ не вошелъ, его надо развивать, но никто не имѣетъ права врывать въ жизнь народную для развращенія народа глупыми представленіями, если самъ народъ заявляетъ, что ему этого просвѣщенія не нужно. Попечительства о народной трезвости должны озаботиться устройствомъ праздничныхъ народныхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія и чтеній, дающихъ необходимыя знапія въ жизни: по садоводству, огородничеству, пчеловодству, устройствомъ домовъ трезвости, въ которыхъ могли бы помѣщаться бібліотеки, читальни, чайниці, устраиваться народныя чтенія и женскія воскресныя школы грамоты, въ которыхъ дѣвушки кромѣ грамоты могли бы обучаться рукодѣліемъ. У насъ мало учителей въ школахъ дѣвушекъ, а между тѣмъ извѣстно, что грамотная мать не оставитъ своихъ дѣтей безграмотными и можетъ вліять на отрезвленіе массы только осмысленно грамотная мать, которой должно принадлежать начальное обученіе и воспитаніе дѣтей, и грамотныя дѣвушки должны быть оставляемы въ деревнѣ, а не вызываемы для приготовления въ учительницы въ города, какъ дѣлаютъ нѣкоторые земцы, превращая въ барышень деревенскихъ дѣвушекъ, отрывая ихъ отъ своей жизни и дѣлаютъ несчастныхъ людей, не довольныхъ всю жизнь тѣмъ положеніемъ, которое для нихъ создано. Въ дома трезвости въ селахъ могли бы по вечерамъ собираться дѣвушки и парни, какъ они собираются на посидѣлки, причемъ грамотныя могли бы читать, а неграмотныя работать и слушать. Руководительства этими посидѣлками могли бы взять на себя священники, ихъ жены и учителя. Такъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ Сибири и Россіи собираются крестьяне, члены общества трезвости: поютъ молитвы и читаютъ книги, выдаваемыя для чтенія священникомъ или имѣющіеся въ бібліотекѣ.

(Заим. изъ ж. „Дѣятель“).

Дешевый бароскопъ.— Любителямъ рекомендуется для предсказанія погоды слѣдующій простой, домашняго приготовленія, стоящій нѣсколько конфектъ аппаратъ-бароскопъ, который за сутки и болѣе предсказываетъ перемену погоды. Изготавливается онъ слѣдующимъ способомъ: берутъ половину лота камфоры, одну восьмую лота селитры, треть лота нашатыря: все это распускается отдѣльно въ хлѣбномъ спиртѣ; раствореніе при соляхъ происходитъ скоро, при камфорѣ медленно, поэтому посуду съ камфорой слѣдуетъ опустить въ теплую воду. Когда вся смѣсь растаетъ, смѣшать и слить въ продолговатую бутылочку, по возможности тонкаго и чистаго стекла (отъ духовъ, одеколона и т. п.) закупорить и запечатать сургучемъ; налить слѣдуетъ только до горлышка, чтобы пробка не касалась спирта, въ противномъ случаѣ спиртъ чрезъ поры пробки будетъ просачиваться и растворять сургучъ. Бутылочку слѣдуетъ прикрѣпить на открытомъ воздухѣ съ сѣверной стороны дома, гдѣ она должна висѣть зимой и лѣтомъ, и чтобы солнце, по возможности, не освѣщало и не согрѣвало бы этой смѣси.

Перемены въ погодѣ узнаются по слѣдующему: 1) прозрачная жидкость предвѣщаетъ ясную погоду; 2) мутная жидкость — дождь; 3) ледъ на днѣ—высоее давленіе, морозъ; 4) мутная жидкость съ маленькими звѣздочками—грозу; 5) большія хлопья—тяжелый воздухъ, облачное небо, а зимой—снѣгъ; 6) нити въ верхней части жидкости—вѣтреную погоду; 7) хлопья, поднимающіяся вверхъ и остающіяся наверху—вѣтеръ въ верхнихъ слояхъ воздуха; 8) маленькія звѣздочки зимою при ясной погодѣ—снѣгъ на другой или на третій день, а иногда туманъ; 9) чѣмъ выше подымается ледъ, тѣмъ сильнѣе будетъ стужа; 10) восходящія стрѣлы (пглы)—вѣтеръ. Замѣчательно, что даже направленіе вѣтра ясно показывается; гнѣздо стрѣлъ всегда образуется на той сторонѣ сосуда, откуда будетъ дуть вѣтеръ.
(„Од. Лист.“)

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

О Т Ъ С О В Ъ Т А

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ пынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ И М П Е Р А Т О Р С К А Г О Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, *совѣтуетъ* таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе полбри мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполнятъ водосемы и прекратятъ недостатокъ воды.

Московская Синодальная Типографія.

*Опредѣляемъ Святыишаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданиями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги и покупателями *благоволитъ* обращаться въ Главнѣйшій складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Николаевская улица, Московская Синодальная Типографія).*

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію *бесплатно*.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акаѳистовъ въ 32 д. л. церк. печ. безъ кипов.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѳисты: Сладчайшему Іисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѳисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли мои печали, Троиручицѣ, Толгской и Неоналимой Бунинѣ.

Томъ 3-й Книга 1-я, въ бум. 65 к.

Акаѳисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск., Димитрію Ро-

стов., Митрофану Воронежск., Осодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й Книга 2-я, въ бум. 84 к.

Акаѳисты: Прп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меодію Пѣшиноск., Александру Свирскому, Данилу Пересел., Ефрему Новоторжск., Евоимію Суздал., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Пенск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Осодору и Михаилу.

Всѣ, входящіе въ составъ «Собранія» акаѳисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати

въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листъ, новое изда- ніе съ заставницами и украшені- ями по образу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Еван- гелистовъ, художественно испол- ненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к. въ барахтѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кнп. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый завітъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый завітъ съ Псалтирюю въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснител. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и тѣснот- ня, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напе- чатаанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кнп. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадесятихъ праздникоуъ, съ текстомъ, на 14 л- стахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону

Приготавливаются къ печати:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ- Мпней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздникоуъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

Подъ редакціей: Проф. Быстрова, П. И.—Проф. Доброклонскаго, В. И.—Проф. Замьскаго, С. I.—Проф. Пеля, А. В.—Проф. Петерсена,

8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ мнѣйшихъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ ижепоиѣній) въ 8 д., церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приход- скихъ школъ ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Иерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминаніе церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 табли- цахъ, (каждый мѣсяць на 4 тб-а лицахъ) напечатанные въ 12 кра- сокъ, 14 р. 40 к.

КАРТИНЫ въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. *Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію*—2. *Преп. Сергій бла- гословляетъ Вел. князя Димитрія*.— 3. *Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердный и скорый по- мошникъ*.—3. *Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча*.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

Е. В.—Проф. *Строганова, В. В.* и Академика *Князя Тарханова, И. Р.* «Книга Здоровья» содержит въ себѣ 1000 страницъ, издана въ большомъ форматѣ, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, и напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ на глазированной бумагѣ. Для лучшей ориентировки, помещены полный систематическій указатель въ алфавитномъ порядкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ учебникъ много полезнаго

для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе. Анатомія и физиологія.—Гигіена.—Естественные методы леченія.—Домашняя аптека.—Внутреннія болѣзни.—Кожныя болѣзни.—Глазныя болѣзни.—Желудочныя болѣзни.—Хирургія.—Болѣзни первой системы.—Дѣтскія болѣзни.—Поданіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.—Оглавленіе.

Цена 3 рубля съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ контору „Спутникъ Здоровья“, Спб., Коломенская улица, соб. домъ. № 39.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, предъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.

г) Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Подписчики, не получившіе какого-нибудь нумера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи н е м е д л е н н о по получении слѣдующаго нумера и при этомъ указывать №, подъ которымъ получаютъ Епархіальныя Вѣдомости.

Содержаніе неофиц. части: Слово въ праздникъ перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая. *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры. (Продолженіе). Слѣд. I. *Крестовница*. — Село Долговское Челябинскаго уѣзда. (Историко-статистическій очеркъ). *Н. Чернавскаго*. — Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи въ 1900 году. *С. Никольскаго*. Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Ниньольскій.**

Печ. дозв. Цепз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типографія Духов. Консисторіи.