

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 іюля.

№ 13.

1875 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— *Изъявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.*
Въ журналъ обозрѣнія Его Преосвященствомъ Павломъ. Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ церквей Кишиневской Епархіи, въ пунктъ 66-мъ, сказано: село Калинешты яскаго уѣзда, николаевская церковь. За 1-ю половину 1874 г. внесено 5%ныхъ денегъ 14 р. 93 к. Больше чѣмъ отъ всѣхъ другихъ церквей за исключеніемъ Чучулы и Душманъ. За добросовѣстность въ высылкѣ процентовъ нужно объявить благодарность вообще благочинію Игнатовича и особенную благодарность благочинному Игнатовичу и священникамъ: Агапіеву, Бланарю и Телейману.

Настоятель, священникъ Іоаннъ Агапѣвъ, 27 лѣтъ; изъ окончившихъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента, поведенія весьма хорошаго; свои обязанности исполняетъ весьма исправно и добросовѣстно, заслуживаетъ поощренія. По этому пункту консисторіею постановлено: священникамъ церквей 3 округа яскаго уѣзда, за добросовѣстность въ высылкѣ 5% денегъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства и особенную благодарность благочинному Игнатовичу и священникамъ селеній: Калинешть, Іоанну Агапѣву, Душманъ, заштатному священнику Мануилу Бланарю и Глодень, Спиридову Телейману. О чемъ послать указъ благочинному Игнатовичу. А между тѣмъ передать статью въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. На этомъ постановленіи резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго 13 іюня послѣдовала такова: „утверждается. Калинештскому священнику. Агапѣву благословляется употреблять при богослуженіи набедренникъ.“

— *Утверждены въ должностяхъ:* 10 мая помощникомъ благочиннаго по 4 округу кишиневскаго уѣзда священникъ села Болдурешть Гавріиль Гинкуловъ; 18 мая протоіерей Іаковъ Чайковскій и священникъ Θεодосій Заушкевичъ—депутатами на общій епархіальный съѣздъ по 1-му округу аккерманскаго уѣзда, священникъ Θεодосій Златовъ—помощникомъ депутата по тому же округу; 27 мая священникъ Георгій Панфиловъ помощникомъ благочиннаго по 3 округу кишиневскаго уѣзда.

— *Назначено жалованье должностнымъ лицамъ.* Духовенство 1 округа аккерманскаго уѣзда на окружномъ благочинническомъ съѣздѣ, происходившемъ 1 мая сего года, постановило выдавать въ жалованье избранному имъ благочинному Сергію Богославскому изъ братскихъ ихъ доходовъ по 15 р. отъ каждаго причта ежегодно; каковое жалованье

выдавать ему по третямъ года. Приговоръ этотъ Его Преосвященствомъ утвержденъ къ исполненію 18 мая.

— Духовенство 3 округа яскаго уѣзда на окружномъ благочинническомъ съѣздѣ, происходившемъ 28 апрѣля сего года, постановило производить ежегодно изъ своихъ средствъ: а) благочинному сего округа за труды и на канцелярскіе расходы 300 руб.; б) двумъ помощникамъ его по 50 р. каждому, и в) окружному депутату; а для того, чтобы распределеніе денежныхъ взносовъ на жалованье должностнымъ лицамъ было для всѣхъ причтовъ безобидно, а равномерно и сообразно съ доходами, постановлено, чтобы каждый причтъ по окончаніи полугодія вносилъ въ окружную кассу по 25 к. съ акта крещенія, бракосочетанія и умершихъ; изъ собранной такимъ образомъ суммы часть должна быть употреблена на выдачу жалованья должностнымъ лицамъ, а остатокъ на приобрѣтеніе полезныхъ книгъ для окружной библіотеки, каковой актъ для распоряженія Его Преосвященствомъ утвержденъ 25 мая.

— *Присоединеніе къ православію.* Отставной объѣздчикъ Варшавской губерніи м-чка Старыхъ-Рыхвальскъ Мартынъ Андреевъ сынъ Новакъ римско-католическаго вѣроисповѣданія присоединенъ къ православной католической восточной церкви священникомъ с. Колченъ яскаго уѣзда Константиномъ Унгуряномъ 2 апрѣля 1875 года.

— *Окрещены въ православную христіанскую вѣру.* 23 марта 1875 года еврей Фроимъ Дорфманъ кишиневскій мѣщанинъ священникомъ села Жавренъ оргѣвскаго уѣзда Іоанномъ Кайсыномъ съ нареченіемъ имени „Іоаннъ.“ 26 января 1875 года еврей Марко Маловатскій сынъ кишиневскаго мѣщанина священникомъ села Сусленъ Матеемъ Сараковичемъ съ нареченіемъ имени „Василій.“ 9 февраля еврей Мендель Кошницкій мѣщанинъ м-чка Новыхъ-Дубасаръ херсонской губерніи священникомъ Антоніемъ Матвѣ-

евичемъ, съ нареченіемъ имени „Михаилъ.“ 25 марта еврей Янкель Ицковичъ Вайнштейнъ колон. Думбровенъ сорокского уѣзда священникомъ села Пуцунтей Андреємъ Віеромъ, съ нареченіемъ имени „Илія.“ 12 апрѣля еврей Гершко Мошко Хаймовичъ мѣщанинъ м. Фолешть священникомъ Константиномъ Унгурияномъ съ нареченіемъ имени „Іоаннъ.“ 9 мая еврей Фишеръ Ванеръ сынъ мѣщанина м. Фолешть, священникомъ села Кухнешть яскаго уѣзда Оатуломъ съ нареченіемъ имени „Іоаннъ.“ Вдова еврейка Рейза Серебренникова Львовская мѣщанка и дочь ея Фрима священникомъ села Высихъ-Ниспоренъ Іоанномъ Фолтею, съ нареченіемъ имени: первой „Зиновія,“ а второй „Елисавета.“

Разрядный списокъ учениковъ Кишицевской духовной семинаріи за 1874₅ учебный годъ, составленный послѣ годовыхъ испытаній 14 іюня.

VI класса.

Разрядъ первый.

Поповичъ Константиинъ, Полянскій Николай, Бабченко Иванъ, Гинкуловъ Кирилъ, Полянскій Левъ, Балжатарскій Василій, Козакъ Петръ, Сименель Платонъ, Ямбургскій Спиридонъ, Поповичъ Иванъ, Романескулъ Андрей, Чайковскій Моисей, Маня Аѳанасій; выпускаются съ званіемъ студента семинаріи.

Разрядъ второй.

Романескулъ Георгій, Баланъ Михаилъ, Ямбургскій

Елисей, Гавриланъ Василій, Краснопольскій Александръ, Василиуль Андрей, Геница Василій, Спояловъ Андрей, Торгоніевъ Петръ, Гинкуловъ Александръ, Поповичъ Кириакъ, Самсоновъ Яковъ, Улинничъ Георгій, Нѣмцанъ Василій, Мыцлескуль Димитрій, Муря Порфирій, Ивановъ Мелетій, Гропа Иванъ, Окишоръ Исаакъ, Остаповъ Василій, Радванескуль Василій, Арвентьевъ Василій, Поповъ Илья; выпускаются изъ семинаріи съ аттестатами.

Разрядъ третій.

Даниловичъ Алексѣй; допускается къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказалъ неудовлетворительные успѣхи.

V класса.

Разрядъ первый.

Лозановъ Петръ, Стояновъ Иванъ, Хереско Владиміръ, Портареско Георгій, Вырланъ Александръ, Гепецкій Александръ, Думбраванъ Θεодоръ, Кипра Симеонъ, Пламадяла Григорій, Епури Василій, Будескуль Николай, Чеголя Михаилъ, Багинскій Владиміръ, Домащцкій Анастасій.

Разрядъ второй.

Татаровъ Севастіанъ, Полянскій Василій, Чернитъ Николай, Котовичъ Харитонъ, Глищинскій Сергій, Гримальскій Александръ, Станіевъ Николай, Кудрицкій Николай, Гаевскій Петръ, Петковъ Андроникъ, Гришковъ Владиміръ, Спояловъ Иванъ, Погурскій Иванъ, Кочебанъ Николай, Порубинъ Симеонъ, Корлотянъ Иванъ, Баконскій Θεодоръ, Бураковскій Иванъ, Праницкій Иванъ, Стойчевъ Мартынъ; переводятся въ шестой классъ.

IV класса.

Разрядъ первый.

Лашковъ Θεодоръ, Шероцкій Антоній, Маркочъ Георгій, Кисилевичъ Николай, Стасиневичъ Николай, Караманъ Георгій, Загорданъ Иванъ, Завойчинскій Никаноръ, Дражинскій Иванъ, Золотушка Иванъ, Кокульскій Алексѣй, Кіорескуль Алексѣй, Батяцкій Николай, Шегевъ Георгій.

Разрядъ второй.

Дорукъ Стефанъ, Макковѣевъ Константинъ, Крыжановскій Георгій, Платоновъ Гавріилъ, Розманскій Аѳанасій, Петрила Иванъ, Солнушкинъ Флегонтъ, Поповичъ Константинъ, Драгушъ Василій, Парѣеніевъ Александръ, Черноуцанъ Георгій, Грицанъ Иванъ, Дѣловъ Θεодоръ, Бунескуль Николай, Пономаревскій Владиміръ, Круискій Владиміръ, Гинкуловъ Петръ, Машкевичъ Тимоѳей; переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ третій.

Креховецкій Василій, Гримальскій Георгій, Болбочанъ Иванъ, Мегій Георгій; допускаются къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали неудовлетворительные успѣхи.

Врублевскій Александръ; по малоуспѣшнѣю, происшедшему въ слѣдствіе продолжительной болѣзни, оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

III классъ основной.

Разрядъ первый.

Брага Петръ, Муранъвичъ Спиридонъ, Козрянъ Филиппъ, Балауръ Іовъ.

Разрядъ второй.

Савва Иванъ, Праницкій Александръ, Оранскій Матѳей; переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій.

Брага Иванъ, Евстратіевъ Василій, Крупскій Иванъ, Мирозъ Спиридонъ, Топаловъ Аѳанасій, Шапчинскій Георгій; допускаются къ переекзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали неудовлеторительные успѣхи.

Вильковскій Аполинарій, Лашковъ Лука; допускаются послѣ вакаціи къ испытанію, котораго не держали по болѣзни.

Попескуль Василій, Чернявскій Аристархъ; Допускаются къ переекзаменовкѣ.

Скалецкій Василій; по малоуспѣшию оставляется въ томъ же классѣ.

Чернявскій Алексѣй; допускается послѣ вакаціи къ экзамену, котораго не держалъ по болѣзни.

Негруцовъ Θεодоръ; по малоуспѣшию оставляется въ томъ же классѣ.

III классъ параллельный.

Разрядъ первый.

Загорданъ Іеремія, Гобжила Василій, Чекавъ Георгій.

Разрядъ второй.

Дупанъ Иванъ, Бурьяновъ Иванъ, Трауцкій Александръ, Перетятковъ Михаилъ; переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій.

Бобейка Константинъ, Гобжила Иванъ, Павловскій Иванъ, Мельниковъ Евгений, Волянский Николай, Шефырца Симеонъ; допускаются къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали неудовлетворительные успѣхи.

Антоновичъ Иванъ; увольняется изъ семинаріи по прошенію.

II классъ основной.

Разрядъ первый.

Брябинъ Дмитрій, Дуковъ Владиміръ.

Разрядъ второй.

Дорукъ Севастіанъ, Ливинскій Висаріонъ, Бояджіевъ Захарій, Виноградовъ Иванъ, Софроновичъ Иларіонъ, Лашковъ Николай, Гепецкій Викторъ; переводятся въ третій классъ.

Разрядъ третій.

Бунескуль Михаилъ, Дмитріевъ Андрей, Думбрава Иванъ, Онуфриевичъ Михаилъ, Самурянъ Георгій, Солярскій Алексѣй, Щербановъ Николай; допускаются къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали неудовлетворительные успѣхи.

Биволь Александръ, Галинъ Мартинъ, Самурянъ Василій, Стойковъ Дмитрій, Симеоновъ Θεодоръ, Урбановичъ Исаакъ, Чакиръ Владиміръ; по малоуспѣшю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

II классъ параллельный.

Разрядъ первый.

Завадскій Захарій, Поручикъ Константинъ, Котюжинскій Евгений.

Разрядъ второй.

Болтянъ Иванъ, Пынтя Лука, Попеско Василій, Ткачъ Михаилъ, Погоревичъ Иванъ, Тимушъ Иванъ, Сулима Павелъ, Любовь Оома, Козмуличъ Михаилъ; переводятся въ третій классъ.

Третій разрядъ.

Баконскій Николай, Бблякевичъ Симеонъ, Евѳодіевъ Василій, Парѳеніевъ Константинъ, Вулпановичъ Владиміръ, Давидовъ Димитрій, Коробчанъ Иванъ, Мизюнскій Галактіонъ; допускаются къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали неудовлетворительные успѣхи.

Курмей Григорій, Хмѣлевскій Козьма; допускаются послѣ вакаціи къ испытанію, котораго не держали по болѣзни.

Курмей Михаилъ, Марковъ Северіанъ; по малоуспѣшную оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Кацтаренко Василій увольняется изъ семинаріи по прошенію.

1 классъ основной.

Разрядъ первый.

Михуль Христофоръ, Казанаклід Андрей, Зазулинскій Еферій.

Разрядъ второй.

Важинскій Евтихій, Дѣловъ Петръ, Балжатарскій Георгій, Карлотянъ Владиміръ, Шероцкій Николай, Стадницкій Михаилъ, Мицилеско Иванъ, Болдырь Ѳеодоръ, Матѳеевичъ Никандръ; переводятся во второй классъ.

Разряд третий.

Богдановъ Константинъ, Голубовъ Николай, Карякинъ
Давидъ, Марковъ Михаилъ, допускаются къ переэкзаменова-
нию по такъ представлять, по которымъ оказалась неудовле-
творительные усѣба.

Горюхиновъ Трофимъ, Кондратовъ Михаилъ, Носовъ
Николай, Радзвессуль Иванъ, Стрелковъ Давидъ, по вы-
успѣхамъ остаются въ томъ же классѣ по повторительнымъ
курсамъ.

Донатрувъ Александръ, увольняется изъ семинарія по
прощенію.

I классъ первоначальный.

Разрядъ первый.

Степановъ Александръ, Малосевъ Леонидъ, Бодяковъ
Николай.

Разрядъ второй.

Голубовъ Николай 1-й, Степановъ Михаилъ, Олександръ
Александръ, Никитинъ Григорій, Баранъ Георгій, Буца
Георгій, Филипповъ Федоръ, Голубовъ Николай 2-й, Косо-
вора Степанъ, принимаются во второй классъ.

Разрядъ третий.

Браунъ Леонъ, Грешинъ Иванъ, Пресняковъ Констан-
тинъ, допускаются къ экзамену въ семестръ, котораго
по журналу не было.

Ивановъ Федоръ, Пашковъ Константинъ, Рудковъ
Михаилъ, Фоминъ Федоръ, допускаются къ переэкзаменовке
по такъ представлять, по которымъ оказалась неудовле-
творительные усѣба.

Бачинскій Иванъ, Енакескулъ Михайлъ, Ивановъ Иларіонъ, Сандулевскій Константинъ, Урлеско Онуфрій; по малоуспѣшю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Трифонъ Викторъ; увольняется изъ семинаріи по прошенію.

ОТЧЕТЪ

о состояніи кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственной частямъ за 1872/73 учебный годъ, составленный на основаніи 19 пункта § 24 училищнаго, Высочайше утвержденнаго устава.

По русскому языку.

Въ истекшемъ 1872/73 учебномъ году преподаваніе русскаго языка было раздѣлено между двумя лицами Василиемъ Заушкевичемъ и Василиемъ Зубковымъ. Заушкевичъ преподавалъ русскій языкъ въ 5 и 4 классахъ, Зубковъ въ 3, 2 и 1 классахъ.

Въ 5 классѣ преподаватель Заушкевичъ прошолъ, въ отчетномъ году, полный курсъ теоріи словесности. Кромѣ того, такъ-какъ по программѣ, утвержденной святѣйшимъ синодомъ, нужно было пройти въ этомъ классѣ и часть исторіи русской литературы; то преподаватель, сообщая ученикамъ правила по теоріи словесности, вмѣстѣ съ тѣмъ знакомилъ ихъ съ біографіями русскихъ писателей и ихъ замѣчательными произведеніями.

При преподаваніи теоріи словесности, объясненіе свойствъ всѣхъ родовъ и видовъ словесныхъ произведеній постоянно утверждалось на обстоятельномъ разборѣ примѣ-

ровъ; такимъ образомъ теорія являлась въ умахъ ученицъ, какъ результатъ анализа. При этомъ преподаватель руководствовался требованіями современной намъ теоріи словеснаго искусства относительно содержанія, изложенія, выраженія и особенныхъ свойствъ каждаго рода и вида прозаическихъ и поэтическихъ произведеній, не упуская изъ виду и современной автору теоріи, подъ вліяніемъ которой онъ образовался и писалъ.

При преподаваніи своего предмета, наставникъ руководствовался: а) теоріею словесности В. Стоюнина, признанною учебнымъ комитетомъ при св. синодѣ, лучшимъ руководствомъ по теоріи словесности для семинарій; б) матеріалами для учебной теоріи словесности въ трехъ частяхъ Смирнова; в) хрестоматіями Галахова и Буслаева; г) подлинными произведеніями русскихъ и нѣкоторыхъ иностранныхъ писателей, имѣвшихъ вліяніе на русскую литературу.

Въ теченіе отчетнаго года для практическихъ упражненій были задаваемы (между прочимъ) письменныя работы на темы въ описательномъ и повѣствовательномъ родѣ, на примѣръ: о нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаяхъ въ разныя времена года, въ праздничные дни, при разныхъ работахъ, рассказы изъ испытаннаго и видѣннаго ученицами и т. п. Письменныя работы были выполняемы ученицами очень удовлетворительно.

Для практическихъ же упражненій по теоріи словесности и для ознакомленія съ исторіею русской литературы, преподаватель давалъ ученицамъ для чтенія произведенія лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей;—напримѣръ: Жуковскаго, Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Островскаго, Шекспира и др. Прочитанное ученицами очень достаточно усвоено ими.

Въ 4 классѣ по русскому языку пройдено: 1) пол-

ный грамматическій курсъ, а именно: этимологія, синтаксисъ и правописаніе.

2) начато преподаваніе теоріи словесности: дано понятіе ученицамъ о сочиненіи со стороны а) изложенія, и б) выраженія, т. е. о видахъ слога.

По программѣ, помѣщенной при уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, слѣдовало бы въ 4 классѣ пройти полный курсъ теоріи словесности; но такъ какъ 4 классъ образовался, по введеніи новаго устава въ истекшемъ учебномъ году, изъ ученицъ 2 класса, въ которомъ онѣ прошли по русскому языку только часть этимологіи, а именно до глагола, и такъ какъ въ этомъ году ученіе въ училищѣ, по случаю построекъ и перестроекъ училищныхъ зданій, началось довольно поздно, а именно съ октября мѣсяца, то по этому невозможно было выполнить всѣхъ требованій упомянутой программы. Впрочемъ, есть надежда, что къ концу училищнаго курса ученицы, бывшія въ 4 классѣ, пройдутъ по словесности все, обозначенное въ новомъ уставѣ.

Методъ преподаванія грамматическаго ученія о языкѣ русскомъ и по теоріи словесности былъ по преимуществу практической, т. е. изложеніе правилъ всегда начиналось съ разбора примѣровъ. Наставникъ старался не только уяснить воспитанницамъ строеніе языка въ образованіи словъ и предложеній, но и усилить въ нихъ навыкъ къ свободному и правильному употребленію выраженій и оборотовъ русской рѣчи. Для этой цѣли назначаемы были ученицамъ слѣдующія упражненія: а) чтеніе и пересказъ избранной статьи выразительное; б) письменные отвѣты на вопросы о предметахъ, знакомыхъ вполне ученицамъ, в) писаніе по диктовкѣ; г) выразительное произношеніе выученныхъ наизусть статей въ прозѣ и стихахъ; д) буквальное писаніе на классной доскѣ выученнаго наизусть и др. е) сочиненія на темы описательныя и повѣствовательныя о предметахъ, вполне извѣстныхъ ученицамъ (какъ напримѣръ составленіе

сложныхъ предложеній о металлахъ, цвѣтахъ, деревьяхъ, веснѣ и пр., рассказъ о томъ, какъ я провела праздникъ пасхи; о чемъ и какъ я отвѣчала на экзаменъ по русскому языку и др. Сочиненія выполнены воспитанницами вообще очень удовлетворительно.

Наставникъ, при преподаваніи русскаго языка, руководствовался а) грамматикою Перевлѣсскаго въ 3 хъ частяхъ; б) историческою грамматикою Буслаева, Смирнова и др., по теоріи словесности—учебникомъ Стоюнина, Водовозова и др.

Наставникъ постоянно рекомендовалъ ученицамъ для чтенія сочиненія лучшихъ русскихъ писателей, особенно современныхъ; прочитанное усвоено ими удовлетворительно.

Въ 1, 2 и 3 классахъ русскій языкъ преподавалъ, какъ сказано, наставникъ Зубковъ.

Согласно съ требованіемъ программы, помѣщенной при уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ 1 классѣ преимущественно обращено было вниманіе преподавателя на то, чтобы воспитанницы умѣли правильно и развязно читать по русски, объяснять каждое непонятное слово, встрѣчающееся при чтеніи каждой статьи, правильно и плавно рассказывать, какъ заученныя наизусть коротенькія статьи и басни, такъ и статьи, назначаемыя для чтенія. Кромѣ того, преподаватель приучалъ ученицъ передавать въ классѣ его устные рассказы; также съ цѣлю ознакомить ученицъ съ элементарными правилами правописанія, Зубковъ упражнялъ въ классѣ ученицъ въ письмѣ подъ диктовку. Приучая такимъ образомъ воспитанницъ къ правильному и разумному чтенію, — къ рассказу прочитаннаго и выслушаннаго, — къ правописанію, преподаватель въ тоже самое время предполагалъ ознакомить воспитанницъ 1-го класса съ предложеніемъ и его частями, но такъ какъ выполненіе этого на практикѣ оказалось совершенно невозможнымъ, потому что въ 1 классѣ приходилось имѣть дѣло со многими воспитан-

ницами или вовсе не знающими русскаго языка, или знающими его очень плохо, то преподаватель, оставивши ознакомленіе ученицъ съ предложеніемъ для слѣдующаго класса довольно подробно прошолъ съ ними объ имени существительномъ.

Во 2-мъ классѣ, не зависимо отъ упражненій въ чтеніи, разсказъ прочитаннаго, заучиваніи наизусть прозаическихъ и стихотворныхъ статей, пройдено о предложеніяхъ простыхъ и распространенныхъ, личныхъ и безличныхъ, сложныхъ слитныхъ и сложныхъ составныхъ съ самымъ подробнымъ разборомъ главныхъ и второстепенныхъ частей предложенія. Кроме того, изъ разбора предложеній, какъ результатъ, выведены были слѣдующія части рѣчи: имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, мѣстоимѣніе и глаголь. Эти части рѣчи пройдены подробно и для большаго закрѣпленія ихъ въ памяти, а также и всего пройденнаго, воспитаницы были упражняемы въ классѣ въ письмѣ подѣ диктовку.

Въ 3 классѣ пройдены остальные части рѣчи и синтаксисъ весь со всѣми подробностями; въ этомъ же классѣ назначались диктовки, а также домашнія упражненія. Упраженія исправлялись преподавателемъ и послѣ разбора ихъ въ классѣ возаращались воспитанницамъ.

При преподаваніи этимологическихъ и синтаксическихъ правилъ русскаго языка, Зубковъ старался избѣгать отвлеченности. Желая ознакомить ученицъ съ тѣмъ или другимъ правиломъ русской грамматики, онъ указывалъ прежде всего примѣръ и изъ разбора его выводилъ уже правило. При такомъ способѣ веденія дѣла, ученицы легко и разумно успѣли усвоить себѣ грамматическія правила.

Учебниками для воспитаницъ первыхъ трехъ классовъ служили: русская грамматика—Антонова, русская грамматика Перевлѣсскаго, хрестоматія Галяхова. Пособіями для наставника служили: руководство къ преподаванію отечественнаго

языка — Буслаева, историческая грамматика — Буслаева, русская грамматика — Смирнова, Говорова, Минина, Уминского и многія другія.

По гражданской исторіи.

Въ отчетномъ году общую и русскую гражданскую исторію преподавалъ Василій Зубковъ. Въ 4-мъ классѣ изъ общей гражданской исторіи преподана имъ вся древняя исторія отъ появленія первыхъ государствъ до паденія западной римской имперіи и торжества христіанства надъ древнимъ язычествомъ. Учебникомъ служило краткое руководство ко всеобщей исторіи — Иловайскаго. Но нѣкоторые отдѣлы этого учебника были пополнены рассказами изъ исторій болѣе подробныхъ, какъ то: Шульгина, Лоренца, Велькера и др. Такъ, наприм., подробнѣе сказано объ императорѣ Юстиніанѣ, объ императорахъ — иконоборцахъ, о Магометѣ, о крестовыхъ походахъ, о южныхъ славянахъ, о предшественникахъ реформаціи. Такимъ средствомъ преподаватель лучше разъяснилъ воспитанницамъ извѣстныя историческія событія и охарактеризовалъ болѣе выдающихся историческихъ дѣятелей.

Въ 5 классѣ пройдено изъ общей гражданской исторіи средняя исторія, начиная съ великаго переселенія народовъ и оканчивая взятіемъ Константинополя турками; изъ русской исторіи пройдено отъ начала Руси до воцаренія дома Романовыхъ.

При преподаваніи гражданской исторіи, Зубковъ старался передавать историческія событія какъ можно проще, понятнѣе для воспитанницъ; слова техническія, встрѣчающіяся въ исторіи, тотчасъ были объясняемы. Вновь рассказанный урокъ, по требованію преподавателя, былъ повторяемъ воспитанницами. При рассказѣ уроковъ по исторіи, имѣлся въ классѣ историческій атласъ. Иногда преподаватель чертилъ на доскѣ извѣстныя государства, желая лучше ознакомить ученицъ съ данною мѣстностію, гдѣ происходило то

или другое историческое событіе. При преподаваніи исторіи, Зубковъ старался выяснитъ факты, показывать ихъ связь между собою, объяснить причины появленія въ жизни народовъ такихъ или иныхъ историческихъ личностей, такихъ или иныхъ историческихъ событій.

По ариѳметикѣ.

Въ отчетномъ году, согласно программѣ, г. Арвентьевъ преподавалъ воспитанницамъ 1 класса сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ.

Занятія по ариѳметикѣ въ этомъ классѣ начались съ всесторонняго разсмотрѣнія чиселъ отъ 1 до 100. Во 2 пройдено умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Въ 3 классѣ именованныя числа, сложеніе и вычитаніе дробей; воспитанницы этого класса ознакомились съ счисленіемъ на счетахъ. Въ 4 классѣ пройдено: умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей и десятичныя дроби. Въ 5 классѣ тройное правило.

При преподаваніи курса ариѳметики, преподаватель имѣлъ въ виду изученіе предмета и развитіе умственныхъ способностей ученицъ. Для достиженія этихъ цѣлей, соображаясь со степенью развитія учащихся, онъ употреблялъ, соразмѣрно съ силами воспитанницъ, упражненія.

Въ преподаваніи ариѳметики Арвентьевымъ соблюдалась постепенность: онъ переходилъ отъ извѣстнаго, легкаго, простаго и частнаго къ неизвѣстному, болѣе трудному, сложному и отвлеченному. Такъ на примѣръ, изученіе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ числами преподаватель началъ съ упражненій въ изустномъ вычисленіи однозначныхъ чиселъ, а потомъ перешелъ къ письменному вычисленію многозначныхъ чиселъ. На ариѳметическихъ дѣйствіяхъ, болѣе трудныхъ, преподаватель останавливался долѣе. При рѣшеніи задачъ, избирались преподавателемъ способы болѣе удобопонятные. Такъ, на примѣръ, задачи тройнаго правила простаго и сложнаго, правила товарищества, правила смѣ-

шенія и проч. рѣшались преимущественно способомъ приведенія къ единицѣ. Понятія ариѳметическія о числѣ, сложениі чиселъ, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи цѣлыхъ чиселъ, дробей простыхъ и десятичныхъ и проч. сообщались ученицамъ посредствомъ предметовъ вещественныхъ, т. е. кубиковъ, брусковъ, квадратовъ, мелкаго вѣса, аршина, русскихъ стѣльныхъ счетовъ, счетовъ для дробей и проч. Определенія и правила ариѳметическихъ дѣйствій всегда выводились изъ рѣшенія прикладныхъ задачъ. Въ преподаваніи не преобладала ни практика, ни теорія; одинаково было обращено вниманіе на то и другое. Исчисленіе умственное и письменное одинаково важны въ ариѳметикѣ, а потому задачи рѣшались, какъ письменно, такъ и устно. При рѣшеніи ученицею задачи всегда болѣе цѣнился преподавателемъ не результатъ, а путь мышленія, по которому найдено ея искомое. Ученицы, при усвоеніи ариѳметическихъ дѣйствій, выражали ясно и точно основанія и правила, по которымъ производились дѣйствія.

Для лучшаго усвоенія предмета, преподаватель Арвентьевъ назначалъ ученицамъ задачи для рѣшенія внѣ класснаго времени.

Учебникомъ служила, указанная въ программѣ, ариѳметика и ариѳметическія задачи, изданныя департаментомъ министерства народнаго просвѣщенія. Преподаватель пользовался слѣдующими руководствами: Грубе, Евтушевскаго, Давидова, Малинина и Буренина, Леше, Воденца и др.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ Единецкомъ духовномъ училищѣ имѣются вакантными двѣ должности: 1) учителя латинскаго языка съ годовымъ окладомъ жалованья въ 420 руб.; и 2) должность надзирателя съ такимъ же окладомъ жалованья. Почему правленіе училища приглашаетъ лицъ, имѣющихъ на то право, подать прошенія не позже 15-го августа настоящаго года.

ЖИТНИЦКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1—15 іюня

№ 13.

1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

О бракахъ.

(Продолженіе)

2. О согласіи брачующихся на вступленіе въ бракъ.

По правиламъ церковнымъ, изложеннымъ въ кормчей, слѣдуетъ смотрѣть: вступаютъ ли женихъ и невѣста въ бракъ по доброму согласію, а не по принужденію отъ родителей или господъ, и въ противномъ случаѣ священникъ не долженъ приступать и къ оглашеніямъ. Браки же совершенные по насилію, и тайно безъ свидѣтелей, законными и дѣйствительными не признаются. (кормч. гл. 50, стр. 199).

По 67 правилу апостольскому, сдѣлавшій насиліе дѣвицѣ, ни кому еще не обрученной, не имѣлъ уже права жениться на другой, но долженъ былъ удерживать имѣвнаслованную. По правилу святаго Василія великаго, похищенная дѣвица, если она не была обручена, возвра-

шалась родителямъ, или родственникамъ, отъ воли которыхъ зависѣло отдать ее похитившему, или нѣтъ; а если похищенная была обручена уже другому, то возвращалась прежнему обручнику, который могъ взять и не взять ее. (22 Анк. 11). Такимъ образомъ, правила не признавали дѣйствительными браковъ совершаемыхъ по несогласію.

По 30-му правилу св. Василія в., похищающіе женъ подвергались отлученію на три года; „безъ насилія же бывающее—говорится въ томъ же правилѣ, не подлежитъ наказанію, если не сопутствуетъ ему растлѣніе, ниже татьба (т. е. нарушеніе цѣломудрія). Послѣдующія же правила весьма строго относились къ похитителямъ; именно: похищающіе, а также содѣйствующіе въ похищеніи клирики извергались, а міряне предавались анаѳемѣ т. е. совершенному отлученію и изгнанію изъ христіанскаго общества (IV, 27, VI, 92). По смыслу этихъ правилъ, бракъ заключенный по насилію, еще менѣе могъ имѣть какую нибудь силу и значеніе. Въ соотвѣтствіе этому и гражданскими узаконеніями греко-римскихъ императоровъ былъ воспрещенъ бракъ похитителей съ похищенными, даже въ случаѣ согласія на бракъ родителей похищенныхъ.¹⁾ Съ другой стороны въ церкви не одобрялись браки лицъ, находившихся подъ властію и опекою другихъ, совершавшіеся безъ воли и согласія послѣднихъ лицъ; таковы браки дѣтей безъ воли родителей, браки слугъ и рабовъ безъ воли господъ. По правиламъ святаго Василія великаго браки, заключавшіеся дѣтьми безъ воли родителей или рабами безъ воли господъ, даже не считались

¹⁾ Опытъ Курс. Церк. Закон. т. I стр. 338—339; т. II стр. 310, примѣч. 276; на основаніи узаконеній греко-римскихъ императоровъ, изложенныхъ въ кормчей гражд. зак. гл. 48, гр. 39, ст. 40, виновные въ похищеніи, смотря по обстоятельствамъ и мѣрѣ участія въ преступленіи похищенія, подвергались тѣлеснымъ наказаніямъ, и даже смертной казни.

браками, а просто блудодѣянiями, и получали силу и значенiе браковъ лишь послѣ того, какъ родители, или господа изъясняли на нихъ свое согласiе. (Вас. в. пр. 38, 40, 42).

Гражданскими законами воспрещено какъ родителямъ своихъ дѣтей, такъ и опекунамъ лицъ, ввѣренныхъ ихъ попеченiю принуждать къ вступленiю въ бракъ противъ ихъ желанiя, (1. ч. X т. ст. 12), и самыя брачныя сопряженiя, совершившiяся по насилiю одного изъ брачившихся, законными и дѣйствительными не признаются. (Тамъ же ст. 37 п. 1, Уст. Духов. Конс. ст. 217).

А въ книгѣ о должностяхъ приходскихъ говорится, что если дѣвица чѣмъ нибудь, нерѣшительностiю отвѣтовъ, плачемъ, или чѣмъ другимъ показала, что она по принужденiю выходитъ за мужъ, то священникъ не долженъ вѣнчать. (книг. о должност. приход. пресв. § 123.)

Съ другой стороны воспрещается молодымъ людямъ жениться и выходить за мужъ безъ согласiя родителей, или опекуновъ. Въ законѣ не говорится, какимъ возрастомъ ограничивается зависимость вступающихъ въ бракъ отъ воли родителей, или опекуновъ, а говорится вообще, что воспрещается вступать въ бракъ безъ дозволенiя опекуновъ, родителей или попечителей. (1 ч. X т. ст. 6). Въ инструкцiи благочиннымъ тоже говорится что воспрещается вѣнчать дѣтей до извѣстнаго возраста, безъ воли родителей, но до какого именно, не опредѣляется. (п. 18). Но такъ какъ по закону гражданское совершеннолѣтiе начинается съ исполненiемъ 21 лѣтняго возраста (1 ч. X т. ст. 221), то слѣдуетъ полагать, что дѣти, съ достиженiемъ этого возраста, освобождаются отъ ограниченiя ихъ воли на ступленiе въ бракъ согласiемъ родителей, или опекуновъ. ¹⁾

¹⁾ Тамъ, гдѣ по мѣстнымъ законамъ гражданское совер-

Дѣтей раскольниковъ дозволяется вѣнчать и безъ воли ихъ родителей и опекуновъ, если они изъявляютъ согласіе присоединиться къ церкви и воспитывать дѣтей въ православіи. (Инстр. Благ. п. 18 примѣч. 1-е и указъ Синод. 28 окт. 1842 г.).

Лицамъ, состоящимъ на государственной военной или гражданской службѣ, воспрещается вступать въ бракъ, безъ разрѣшенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ (1 ч. X т. ст. 9).

При вступленіи въ бракъ дипломатическихъ чиновниковъ съ иностранками, не только должны они испрашивать на то предварительное дозволеніе начальства, съ объявленіемъ, какое имѣніе получаютъ въ приданное, и нѣтъ ли въ виду права на наслѣдство въ чужихъ краяхъ, но притомъ представить и подписку невесты, что ей объявлено, что, будучи въ замужествѣ съ дипломатическимъ чиновникомъ, она должна продать имѣніе свое въ чужихъ краяхъ: ибо въ противномъ случаѣ, мужъ ея обязанъ оставить сей родъ службы. (Тамъ же ст. 66).

Купцы и мѣщане равно купчихи и мѣщанки, цеховые и ремесленники при вступленіи въ бракъ также представляютъ свидѣтельство о безиренятственности брака — купцы изъ купеческой управы, мѣщане изъ мѣщанской, ремесленники изъ ремесленной управы (Указ. 1875 года янв. 6.).

шенолѣтіе опредѣляется другимъ возрастомъ (напр. въ Бессарабіи 25 лѣтнимъ), очевидно этотъ возрастъ долженъ быть срокомъ, съ котораго не должно считаться препятствіемъ къ браку не изъясненіе согласія на бракъ со стороны родителей, или опекуновъ. По законамъ греко-римскихъ императоровъ самовластные дѣти, достигшія 25 лѣтъ, могли вступать въ бракъ и безъ согласія родителей. (Кормч. ч. 2, гл. 40, Град. зав. гравъ. 4, ст. 12, 15, 24).

На основаніи приказа по военному вѣдомству, 1-го января 1871 г., могутъ вступать въ бракъ безъ особаго разрѣшенія начальства нижніе военные чины, находящіеся только во временномъ и безсрочномъ отпуску, т. е. имѣющіе красные и желтые билеты, но не въ кратковременномъ, или продолжительномъ по слабости здоровья, т. е. имѣющіе бѣлые и зеленые билеты; при чемъ священники, вѣнчающіе браки сихъ лицъ должны вписывать на сихъ же билетахъ, гдѣ, когда и еѣ кѣмъ кто повѣнчанъ и объявлять вступающему въ бракъ, что въ случаѣ призыва его на дѣйствительную службу, семейство его никакихъ пособій отъ казны получать не будетъ.

Что касается женъ солдатскихъ, то для предупрежденія случаевъ многобрачія, указомъ Св. Синода 31 марта 1865 г. предписано, чтобы причты отнюдь не приступали къ повѣнчанію вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія вдовьихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ отъ военного начальства. Но такъ какъ впослѣдствіи порядокъ выдачи видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ измѣнился и на основаніи 238 ст. XIV т. (по продолж. 1869 г.) зависитъ отъ военного начальства лишь тогда, когда мужья солдатокъ поступили на службу до 10 ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому, или сельскому сословію, а въ другихъ случаяхъ, когда мужья поступили въ военную службу послѣ 10 ревизіи, или хотя и до 10 ревизіи, но находясь въ отпуску приписались къ городскому или сельскому обществу—выдача такихъ видовъ производится гражданскимъ начальствомъ, то, соотвѣтственно такому узаконенію, священники должны требовать отъ вдовыхъ солдатокъ удостовѣренія ихъ вдовьяго состоянія или отъ военного начальства, или отъ полицейскихъ управленій.

3) О законномъ возрастѣ для вступленія въ бракъ.

По правилу святаго Василя вдова 60 лѣтняя, если выходила замужъ, то отлучалась отъ святаго причастія до колѣ не престанетъ отъ страстной нечистоты (24). Изъ этого правила можно заключить, что 60 лѣтній возрастъ для лицъ женскаго пола считался предѣломъ, далѣе котораго вступать въ бракъ имъ не дозволялось. По законамъ римскихъ императоровъ положеннымъ возрастомъ для вступленія въ бракъ для мужчины былъ 15 лѣтній, а для женщины 13 лѣтній. (Кормч. 72, Град. зак. гр. 4 ст. 2 гл. 43, и 38).

Нашими гражданскими узаконеніями постановлено:

Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужскаго пола ранѣе восемнадцати, и женскаго ранѣе шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Но въ закавказскомъ краѣ природнымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ (1 ч. X т. ст. 3).

Примѣчаніе. (по прод. 1863 г.) Епархіальнымъ Архіереямъ предоставлено въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія. Запрещается вступать въ бракъ лицу, имѣющему болѣе восьмидесяти лѣтъ отъ роду. (Тамъ же см. 4).

Законными и дѣйствительными не признаются:

Брачныя сопряженія лицъ, не достигшихъ возраста, церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ. (Тамъ же, ст. 37, п. 5).

Вступившіе въ бракъ ранѣе узаконеннаго возраста,

по изслѣдованіи дѣла и по сношеніи епархіальнаго начальства съ гражданскимъ, немедленно разлучаются до исполненія имъ положеннаго въ статьѣ 3 гражданского для вступленія въ бракъ совершеннолѣтія. По достиженіи же означеннаго возраста, буде разлученные пожелаютъ продолжать супружество, въ семъ случаѣ союзъ ихъ подтверждается въ церкви по узаконенному для того чиноположенію. (Тамъ же, ст. 39, уст. дух. конс. ст. 217, 225, 226).

4) Объ оглашеніяхъ.

На основаніи кормчей священникъ прежде вѣнчанія долженъ сдѣлать въ церкви три оглашенія въ праздничные дни; а если женихъ и невѣста разныхъ приходовъ, то въ обоихъ приходахъ должны быть оглашенія. Если по оглашеніи окажется какое либо препятствіе, священникъ не долженъ вѣнчать, и въ случаѣ недоумѣнія, долженъ обращаться къ архіерею. Если бракъ не состоится со дня послѣдняго оповѣщенія въ теченіи 2 мѣсяцевъ, то оповѣщенія снова должны быть повторены, но отъ архіерея зависитъ разрѣшить бракъ и безъ повторенія оглашеній. (Кормч. гл. 50 стр. 200, 201).

По инструкціи благочинныхъ послѣдніе также должны смотрѣть, чтобы прежде брака были три публикаціи (п. 19).

Гражданскими законами постановлено:

Желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить священника своего прихода письменно или словесно объ имени своемъ, прозваніи и чинѣ и состояніи, равно какъ и объ имени, прозваніи и состояніи невѣсты. (1 ч. X т. ст. 25).

По сему увѣдомленію производится въ церкви оглашеніе въ три ближайшіе воскресные и другіе встрѣчаю-

щіеся между ними праздничные дни послѣ литургіи, и затѣмъ составляется обыскъ по правиламъ отъ духовнаго начальства предписаннымъ и по формѣ, при семъ положенной. Если невѣста принадлежитъ къ другому приходу, то оглашеніе должно быть произведено и въ ея приходской церкви. (Тамъ же ст. 26).

Примѣчаніе. Чтобы священно-церковно-служители имѣли достаточно времени для совершенія оглашенія и другихъ предосторожностей брачныхъ, положено, чтобы желающіе вступить въ бракъ объявляли о томъ хотя за недѣлю до брака. (Указъ Св. Синода, 14 іюля 1765 г.).

По оглашенію, всѣ, имѣющіе свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку, обязаны дать знать о томъ священнику, на письмѣ или на словахъ, немедленно и никакъ не далѣе сдѣланнаго въ церкви послѣдняго изъ трехъ оглашеній (Тамъ же, ст. 27).

По обыску, свидѣтели, при совершеніи брака находящіеся (поѣзжане), удостовѣряютъ, что между сочетающимися родства, принужденія и никакихъ другихъ препятствій къ браку не имѣется, и сіе удостовѣреніе по установленной формѣ, сами, или по неграмотности ихъ, тѣ, кому они повѣряютъ, подписываютъ въ книгѣ, для сего содержимой. (Тамъ же ст. 28).

Если по оглашенію или обыску откроется правильное препятствіе, или будетъ таковое объявлено во время самаго уже вѣнчанія: то священникъ, остановивъ совершеніе брака, доноситъ о томъ мѣстному архіерею, который, ежели не можетъ разрѣшить того самъ собою, представляетъ на благоусмотрѣніе святѣйшаго синода. (Тамъ же, ст. 29).

При бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ протестантами въ губерніяхъ лифляндской, эстляндской и кур-

ляндской, отъ сихъ послѣднихъ въ особенности требуется свидѣтельство пастыря, что они въ приходѣ своемъ оглашены, и что къ заключенію брака не открылось никакого препятствія; по совершеніи же онаго, пастырь долженъ быть увѣдомленъ о временни вѣнчанія. (Тамъ же, ст. 69).

Примѣчаніе. Упомянутое въ 69 ст. свидѣтельство должно быть требуемо и при вѣнчаніи лицъ лютеранскаго вѣроисповѣданія и въ другихъ мѣстахъ.

(Продолженіе будетъ.)

Празднованіе дня 19-го февраля въ исаковскомъ народномъ училищѣ.

19-го февраля 1875 года, исаковскій волостной старшина г. Балабанъ, согласно циркулярному предписанію г. директора народныхъ училищъ бессарабской губерніи, предложилъ священникамъ с. Исаковой, по случаю празднованія высокаторжественнаго дня - Возшествія на все-россійскій Престоль Его Величества Государя Императора Александра Николаевича, отслужить благодарственный молебенъ въ зданіи исаковского народнаго училища. По поводу этого, въ присутствіи ста почти депутатовъ исаковской волости, прибывшихъ по распоряженію того же волостнаго старшины Балабана, при немаломъ стеченіи и стороннихъ посѣтителей и въ присутствіи учащихъ и всѣхъ учениковъ и ученицъ исаковскаго народнаго училища, радостный день вступленія на Все-россійскій Престоль Августѣйшаго Монарха былъ отпразднованъ въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 10 часовъ утра, предначатиемъ благодарственнаго молебствія, мѣстнымъ настоятелемъ св. Александромъ Глижинскимъ была произнесена къ ученикамъ рѣчь на слова: *воздадите убо Кесарева Кесареви и Божія Богови.* Содержаніе ея слѣдующее:

«вѣроятно вамъ, милыя дѣти, извѣстно изъ священной исторіи новаго завѣта то обстоятельство и тотъ поводъ, по которому Иисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Божій, изрекъ эти слова. Повторимъ это обстоятельство. Однажды, во время земной жизни Спасителя нашего, приступили къ нему фарисеи и иродіане съ цѣлю, чтобы уловить Его въ словахъ и спросили: слѣдуетъ ли давать подати Государю? тогда Спаситель, прозрѣвъ хитрость ихъ и коварство, велѣлъ принести бывшую въ ходу въ то время монету и когда принесли таковую, то Онъ, показывая ее, спросилъ: чей образъ и надпись на ней? Ему отвѣтили на это, что образъ и надпись на монетѣ Кесарева, тогда Онъ отвѣтилъ: воздадите убо Кесарева Кесареви и Божія Богови. Таковыя слова, какъ изшедшія изъ устъ самаго Бога, должны служить главнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы достолично воздавать то, что слѣдуетъ Кесарю, — Кесареви. Но кромѣ сего, есть еще и другое побужденіе, по которому мы обязаны всецѣлою благодарностію своему мудрому и благозаботливому Монарху! Идѣйствительно! Какъ не благодарить того, который прилагаетъ столько заботъ о нашемъ благоденствіи? не Онъ ли — любвеобильный Отецъ защищаетъ насъ отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ? Не Его ли мощнымъ словомъ уравновѣшены въ правахъ всѣ сословія въ Россіи? Не Онъ ли даровалъ, столь долго ожидаемый, гласный судъ, по которому какъ знатные и богатые, такъ равно простые и немущіе, находятъ равную для себя защиту? Не Его ли благами предначертаніями крѣпосные избавлены отъ ига, которое тяготѣло надъ ними столько вѣковъ? Не Его ли мощною рукою, границы обширнѣйшаго въ свѣтѣ Государства — Россіи, защищены отъ всякой попытки вторженія и нападенія со стороны внѣшнихъ враговъ нашего любезнаго отечества? Вспомнимъ при этомъ и о многочисленныхъ заботахъ нашего Государя въ отношеніи повсемѣстнаго образованія

своихъ поданныхъ. Чѣмъ же, спрошу васъ, милыя дѣти, можно выказать благодарность свою въ отношеніи къ нашему любвеобильному Монарху? Мы будемъ благодарны Августѣйшему нашему Монарху тогда, когда безпрекослвно будемъ исполнять всѣ Его благія желанія и требованія. Отъ васъ, милыя дѣти, Всемилостивѣйшій Государь требуетъ, чтобы вы чтили Бога, почитали родителей и наставниковъ, и чтобы вы усердно учились для вашего же обшвеннаго блага. На каждомъ изъ насъ лежитъ непреѣнный долгъ возносить теплыя молитвы о здравіи, благоденствіи и объ умноженіи лѣтъ жизни нашего мудрѣйшаго изъ царей. Возносить молитвы за царя мы обязаны ежедневно, но въ особенности въ торжественные дни, назначенные для сего, таковыя дни суть: день возшествія на Всероссійской престолъ Его Императорскаго Величества Государя Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго; день коронаванія и священнѣйшаго миропомазанія Его Величества и Августѣйшей Его Супруги, Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны; дни рожденія Теизоменитствъ Ихъ величествъ и всѣхъ особъ Царственнаго Дома. Сегодня мы празднуемъ день Возшествія Его Величества на Императорскій Всероссійскій Престолъ, то есть тотъ день, въ который Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, по смерти своего отца Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая 1-го, воцарился, т.е. возсѣлъ на Всероссійскій Престолъ, чтобы управлять нами. Кромѣ сего съ этимъ днемъ соединяется воспоминаніе того незабвеннаго для русско-подданныхъ дня, когда Благочестивѣйшій нашъ Государь Александръ II Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій даровалъ многимъ милліонамъ своихъ подданныхъ свободу отъ крѣпостной зависимости. Воспомявъ таковыя благодѣланія любвеобильнаго нашего Отца отечества, вознесемъ теплыя молитвы о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго

Величества. Ты же, Господи, воззри милостивымъ окомъ, вземли моленію насъ недостѣйныхъ рабовъ твоихъ, продли дорогую для насъ жизнь Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора Александра Николаевича, да подъ Его мудрымъ управленіемъ и мы обрѣтемъ благоденствіе на многая и многая лѣта!⁶⁶

Вслѣдъ за произнесеніемъ рѣчи священникомъ Александромъ Глижинскимъ, начался благодарственный молебенъ съ коленно-преклоненіемъ и по окончаніи многолѣтія за здравіе и долгоденствіе Его Величества, законоучитель училища свящ. Иларіонъ Бланарь сказалъ дѣтямъ краткое поученіе на текстъ свящ. писанія: Господь поставляетъ Цари и престаляетъ. (Дан. 2, 21). Содержаніе сего поученія слѣдующее: «сего дня, милыя дѣти, мы празднуемъ торжество возшествія на Всероссійскій Престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Этотъ день — торжество изъ торжествъ весьма дорогъ для cadaго русско-подданнаго. Праздникъ сей преимущественно напоминаетъ каждому изъ насъ объ обязанностяхъ нашихъ по отношенію къ царской власти. Священное писаніе во многихъ мѣстахъ говоритъ намъ уважать царскую власть, вѣрно служить Царю, повиноваться Его законамъ, быть ревностнымъ исполнителемъ всѣхъ порученій царской власти, молиться за Царя и за всѣхъ начальствующихъ. Мы твердо вѣруемъ, что есть Царь Неба, который печется о благосостояніи народовъ: Онъ же избираетъ премудрыхъ людей для мирнаго управленія народами и восстановленія между ними порядка, тишины и спокойствія; посредствомъ избранныхъ Богомъ людей изливаются на насъ великія и богатая милости; этихъ избранныхъ мы называемъ Царями, которыхъ по гласу Боію должны чтить. И не только Слово Божіе, но и нашъ разумъ и совѣсть убѣждаютъ насъ и научаютъ насъ тому, что человеку, которому свыше дана особенная Царская власть, есть несомнѣнный и вѣр-

ный образъ божественнаго величія на землѣ; потому то мы, милыя дѣти, должны имѣть глубочайшее уваженіе и преданность къ Царю, страхъ и благоговѣніе: Ему же честь, честь; ему же страхъ, страхъ. Бога бойтесь, Царя чтите. Верховная власть Царя несомнѣнно происходитъ отъ Самаго Бога. Нѣсть бо власть еще не отъ Бога. Богъ, какъ виновникъ нашего счастія и руководитель нашъ,—желаетъ, какъ выше сказано, чтобы на землѣ существовала постоянно верховная власть, которая должна управлять народомъ. Безъ верховной власти Царя — народъ жить не можетъ, все равно какъ тѣло безъ души; а если мы не можемъ жить безъ царя, то мы, милыя дѣти, неусыпно должны молиться Царю Небесному, Царю Царей и народовъ не только теперь, но ежеминутно за здравіе своего Православнаго Русскаго Царя, пекущагося о насъ болѣе, нежели какъ Отецъ родной, освободителя милліоновъ людей отъ крѣпостной зависимости, распространителя по всюду грамотности, великаго преобразователя, неутомимаго ревнителя ко благу Россіи и незабвеннаго Отца Отечества. И такъ, милыя дити, будемъ молить Царя Небеснаго, чтобы вселились въ юныхъ вашихъ сердцахъ: любовь, страхъ, уваженіе и преданность къ Царю нашему земному и Его законамъ. Господи! сохрани жизнь премудраго нашего Царя на долгое и долгое время.“

За симъ г-жа учительница сего заведенія Варвара Сълецкая произнесла слѣдующее: „Дѣти! Мы сегодня празднуемъ торжественный день вступленія на престолъ Его Величества Августѣйшаго нашего Монарха Александра Николаевича,—день, долженствующій быть самымъ дорогимъ для истинно-любящихъ сыновъ своего Всемилостивѣйшаго Государя, царствованіе котораго рѣзко выдѣляется въ исторіи нашего отечества. Его Императорское Величество, Государь Императоръ Александръ Николаевичъ вступилъ на все-

россійскій престолъ 19-го февраля 1855-го года, въ то бѣдственное для Россіи время, когда на окраинѣ оной въ г. Севастополь наши побѣдоносныя войска, съ геройскою отвагой, переносили всѣ трудности одинацатимѣсячной осады отъ соединенныхъ войскъ четырехъ государствъ: Англіи, Франціи, Сардиніи и Турціи. Любя своихъ подданныхъ и отечество, Его Императорское Величество, заключеніемъ парижскаго мира, прекратилъ крымскую войну и съ того времени вполне занялся внутреннимъ устройствомъ своего государства. Не имѣю права умолчать, что въ царствованіе Императора Александра II пресѣклась вѣковая борьба на Кавказѣ, окончательнымъ покореніемъ восточнаго Кавказа и въ составъ Россійской Имперіи вошелъ Амурскій край. Напомню вамъ и о томъ, какія внутреннія преобразованія состоялись при нынѣ царствующемъ Монархѣ. 19 февраля 1861 года, подписанъ манифестъ объ освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; далѣе, послѣдовало учрежденіе земства и гласнаго судопроизводства, устанавлена общая воинская повинность; затѣмъ началось быстрое развитіе желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, все это, вмѣстѣ взатое, составляетъ неоцѣнимую заслугу Его Величества ко благу своего народа. Преслѣдуя свое душевное желаніе — благо народа, Государь Императоръ обратилъ свое особенное вниманіе и на прежде принятую систему по дѣлу народнаго образованія. Въ царствованіе Его, преобразованы и открыты вновь высшія и среднія учебныя заведенія, и также и во множествѣ народныхъ школъ, на цѣль учрежденія которыхъ, я обращаю свое особенное вниманіе. Народная школа, кромѣ развитія грамотности, имѣетъ цѣлью дѣлать учащимся нравственно-религіозное направленіе, вкоренять въ души учащихся безиредѣльную любовь и преданность къ Царю и Отечеству, внушать почитаніе родителей и старшихъ, и вообще

народная школа должна стремиться къ той единственной цѣли, чтобы наше молодое поколѣніе было приспособлено къ тому, какъ слѣдуетъ быть хорошему гражданину, отцу или матери семьи. И кому мы обязаны развитіемъ грамотности и тѣхъ благотворныхъ вліяній, какія преслѣдуются народнымъ образованіемъ? Въ этомъ мы обязаны Промыслу Божію, который далъ намъ такого великаго и мудраго Государя. Каждый изъ гражданъ нашего отечества, долженъ съ благоговѣніемъ относиться къ особѣ Его Императорскаго Величества и какъ истинный сынъ отечества, долженъ просить Всевышняго, чтобы продлилъ дни Его для блага Россіи. Поздравляя васъ, дѣти, съ этимъ радостнымъ днемъ—торжественнаго вступленія на Всероссійскій Престоль Его Величества, отъ души желаю, чтобы вы, научившись въ школахъ любить Бога и чтить Царя, старались во всю свою жизнь помнить тѣ блага, которыя Всемилоостивѣйшій нашъ Государь, мудрый и благополечительный Отецъ великаго нашего отечества сдѣлалъ для блага Россіи, старались быть добрыми подданными и усердными исполнителями всѣхъ вѣлій и распоряженій Государя⁶⁶. За тѣмъ таже г. Сълецкая обратилась къ предстоящимъ депутатамъ съ слѣдующими словами: „Привѣтствую отъ имени дѣтей и Васъ, милостивые государи и государыни, за счастливую мысль открытія у себя сего народнаго училища, и благодарю отъ имени тѣхъ же дѣтей васъ, волостной старшина г. Балабанъ, за неусыпную Вашу дѣятельность, такъ какъ безъ вліянія вашего, исаковское народное училище и по настоящее время не существовало бы на тѣхъ началахъ, какія требуются вообще отъ народной школы⁶⁶.

По окончаніи благодарственнаго молобствія и привѣтственныхъ вышеизложенныхъ рѣчей, волостной старшина, каждому изъ учащихся, раздалъ конфекты, а представителямъ обществъ предложена была закуска, во время которой провозглашены были тосты за здоровье Государя

Императора съ пожеланіемъ долголѣтственной жизни Его Величеству.

Изложивъ вышесказанное, нельзя умолчать о томъ впечатлѣніи, которое произвели на всѣхъ присутствующихъ сказанныя рѣчи. Каждый на перерывѣ старался отъ лица своего возблагодарить виновниковъ сего торжества. Не ограничиваясь одною лишь личною благодарностію, представители обществъ царанъ исаковской волости, по иниціативѣ своего старшины Балабана, единогласно приговорили: вносить ежегодно на содержаніе исаковского народнаго училища по 600 р. съ тѣмъ однакожь, чтобы за дѣтей не царанскаго сословія, отъ родителей взималась плата за ученіе отъ 3 до 10 р. въ мѣсяцъ, за исключеніемъ бѣдныхъ дѣтей, которые согласно высказанной при семъ просьбѣ волостнаго старшины и учительницъ Сѣлецкой, должны быть принимаемы въ училище бесплатно. При семъ же купецъ Михаилъ Каланча пожертвовалъ въ пользу училища икону съ изображеніемъ Спасителя благословляющаго дѣтей, а волостной старшина Балабанъ заявилъ желаніе свое, на собственный счетъ, купить портретъ Его Величества Государя Императора и помѣстить таковой въ училищѣ съ цѣлю, чтобы дѣти, ежедневно взирая на священную особу Его Величества, всегда воспоминали о тѣхъ великихъ благодѣланіяхъ, которыя Его Величество постоянно изливаетъ и изливаетъ на всѣхъ вѣрно-подданныхъ Россіи.

Священникъ Александръ Глижинскій.

ЗАМѢТКИ ИЗЪ ВНУТРЕННЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Радостное для каждаго православнаго сына церкви Христовой воссоединеніе униатовъ съ православною всероссійскою церковію продолжается весьма успѣшно.

Въ сѣдлецкой губерніи вновь воссоединились съ церковію 41 приходъ и 30 уніатскихъ священниковъ. Торжество воссоединенія совершилось 25-го марта сего года въ мѣстечкѣ Яновѣ.

Дѣло воссоединенія не ограничилось сѣдлецкой губерніей, а проникло въ люблинскую и въ самый центръ холмской уніи.

18 февраля администрація и семинарія холмской уніатской епархіи, собравшись для разсмотрѣнія рапортовъ отъ всѣхъ благочинныхъ люблинской губерніи о желаніи приходскаго духовенства вмѣстѣ съ паствою возвратиться въ лоно православной церкви, единодушно постановили ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на воссоединеніе ихъ и ввѣренной имъ паствы съ православною церковію и на разрѣшеніе повергнуть таковое ихъ заявленіе на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе чрезъ избранную для сего депутацію. Объ этомъ составлены тогоже 18 февраля особый протоколъ и соборный актъ.

Когда воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на прибытіе депутаціи отъ изъявившихъ желаніе воссоединиться; въ Петербургъ явились въ качествѣ депутатовъ отъ духовенства администраторъ епархіи протоіерей Понель, соборные протоіерей, всѣ благочинные люблинской губерніи, и благочинные бѣльскаго и владовскаго уѣздовъ сѣдлецкой губерніи, а отъ прихожанъ выборные изъ всѣхъ уѣздовъ люблинской и изъ уѣздовъ бѣльскаго, владовскаго, константиновскаго и радинскаго сѣдлецкой губерніи.

25 марта депутація сія въ полномъ составѣ присутствовала при совершеніи божественной литургіи въ большемъ придворномъ соборѣ, а затѣмъ была милостиво принята Государемъ Императоромъ и представила соборный актъ холмскаго духовенства и всеподданнѣйшее прошеніе о воссоединеніи съ православною церковію. 27 марта депутаты представлялись Святѣйшему Синоду; 30 присутствовали

при хиротоніи пресвященнаго Іоанна, епископа Чебоксарскаго; 31 представлялись г. министру внутреннихъ дѣлъ и 1 апрѣля выбыли изъ столицы.

Присоединеніе къ православію греко-уніатовъ холмской Руси совершилось 11 мая. Телеграммою изъ города Холма отъ означеннаго числа мѣстный губернаторъ дозель до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ, что въ этомъ городѣ только что совершилось торжественное присоединеніе къ православію администратора холмской епархіи, соборнаго духовенства, семинаріи, гимназіи, 26-ти приходовъ холмской и 21 красноставскаго благочиній съ 46 священниками. По окончаніи литургіи, архіепископъ благословилъ депутатовъ отъ учебныхъ заведеній и приходовъ иконами; потомъ высокопреосвященный Іоанникій, въ сопровожденіи всѣхъ присутствовавшихъ при торжествѣ, вышелъ на площадь, гдѣ было приготовлено угощеніе для народа, и благословилъ трапезу; на провозглашенный губернаторомъ тостъ за здоровье Государя Императора народъ отвѣчалъ неумолкаемыми „ура“. Къ этому командированный съ Высочайшаго соизволенія для присутствованія при воссоединеніи тайный совѣтникъ Маковъ присовокупилъ, что торжество воссоединенія высшаго духовенства уніатскаго совершилось въ высшей степени трогательно и умилительно. Администраторъ епархіи протоіерей Попель сказалъ превосходную рѣчь о судьбахъ уніи в холмской Руси. Народу собралось очень много съ женщинами и дѣтьми; общее настроеніе народа благоговѣйное и радостное. Въ слѣдующіе за тѣмъ дни 13 и 15 чисель въ городахъ Грубешовѣ и Замостьѣ совершилось воссоединеніе остальныхъ приходовъ. Телеграммы изъ г. Грубешова отъ 13 мая возвѣстили: „торжество воссоединенія 49 приходовъ изъ коихъ 37 грубешовскаго, остальные 12 замостьскаго и томишевскаго благочиній, съ 38 священниками совершилось при громадномъ стеченіи народа. По окончаніи литургіи, архіепископъ благословилъ де-

путатовъ отъ гимназій и приходовъ иконами, а за тѣмъ на площади народную трапезу, и провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора; громкое единодушное „ура“ было отвѣтомъ; народу собралось, не считая на будни и рабочую пору, до 10 тысячъ; между прибывшими замѣтно много стариковъ преклонныхъ лѣтъ, а также женщинъ съ дѣтьми. Трудно изобразить восторгъ и радость народа; депутаты сами, въ числѣ 150 человекъ, пропѣли „многія лѣта“ и „Спаси Господи люди Твоя“, когда архіепископъ провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора. Благодарственное молебствіе совершено преосвященнымъ Іоанникіемъ подъ открытымъ небомъ, отчего самое торжество получило еще болѣе значенія для громадной толпы народа, видѣвшаго весь обрядъ братскаго лобызанія древле-православныхъ съ воссоединяющимися. Отъ Грубешова до Замостья толпы народа, по словамъ тайнаго совѣтника Макова, радостно встрѣчали архіепископа. Въ селеніяхъ и особенно у трехъ церквей, стоящихъ у дороги, народъ тѣснился принять благословеніе; женщины поднимали грудныхъ и малымъ дѣтей; архіепископъ входилъ въ церкви, говорилъ народу поученія и былъ глубоко тронутъ набожностію и почтительностію народа. Наконецъ 15 мая въ Замостьѣ совершилось торжественное воссоединеніе 51 прихода: замостьскаго, бѣлгорайскаго, яновскаго и остальной части томашовскаго уѣздовъ, въ лицѣ прибывшихъ 41 священника и 102 депутатовъ. По случаю ненастной погоды прежній порядокъ богослуженія измѣненъ и сперва совершена литургія, а потомъ съ прекращеніемъ дождя молебствіе на площади перешло въ церковь при многочисленномъ стеченіи народа. По благословеніи архіепископомъ народной трапезы, духовенство, депутаты и гости отправились къ объединенному столу; на вечеръ приготовлено гулянье и иллюминація съ музыкою и фейерверкомъ. Послѣ обѣда, бывшаго въ помещеніи замостьскаго клуба, вновь воссоеди-

вшіеся, по выходѣ архіепископа, бросились къ его каретѣ, выпрягли лошадей и съ восторженными криками повезли его высокопреосвященство до квартиры, чѣмъ владыка былъ глубоко тронутъ. Такимъ образомъ дѣло возсоединенія съ православіемъ всѣхъ 147 приходовъ губерніи съ 134 тысячами униатскаго населенія съ Божіею помощію окончено.

Святѣйшій Синодъ по поводу возсоединенія греко-униатскихъ приходовъ, входящихъ въ составъ холмской епархіи, постановилъ: 1) священство и духовныя паствы возсоединенной холмской греко-униатской епархіи, по священнымъ правиламъ и примѣрамъ святыхъ отецъ, принять въ полное и совершенное общеніе святой православной католической восточной церкви, въ нераздѣльный составъ церкви всероссійской и въ подчиненіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода; при семъ преподать священству, возсоединяемому съ православіемъ, соборное благословеніе Святѣйшаго Синода, съ молитвою вѣры и любви къ Господу и Спасу нашему Іисусу Христу, да утверждаетъ и да благоуправляетъ дѣло служенія ихъ святой церкви; 2) возсоединяемую съ православіемъ холмскую греко-униатскую епархію присоединить къ варшавской и, образовавъ одну православную епархію, наименовать оную, въ воспоминаніе того, что холмская православная епископская кафедра основана еще въ началѣ XIII вѣка, *холмско-варшавскою епархіею*, а архіерея оной именовать холмскимъ и варшавскимъ, взамѣнъ установленнаго въ 1840 году именованія его варшавскимъ и новогоріевскимъ; 3) непосредственное завѣдываніе нововозсоединенными съ православіемъ греко-униатскими приходами поручить особому епископу, съ наименованіемъ его *епископомъ люблинскимъ, викаріемъ холмско-варшавской епархіи* съ тѣмъ, чтобы викарій сей имѣлъ пребываніе въ г. Холмъ и управлялъ нововозсоединенными приходами согласно инструкціи, какая будетъ преподана отъ Святѣйшаго Синода, подъ главнымъ

вѣдѣшемъ епархіальнаго архіерея холмскаго и варшавскаго; 4) существующую нынѣ холмскую греко-уніатскую духовную консисторію упразднить, а взамѣнъ оной образовать холмское духовное правленіе, составъ и предметы вѣдомства котораго будутъ опредѣлены особымъ положеніемъ, съ тѣмъ при томъ, что дѣла большей важности правленіе имѣеть представлять на разсмотрѣніе холмско-варшавской духовной консисторіи; 5) такъ какъ занятія этой послѣдней должны, вслѣдствіе сего, значительно увеличиться, то, сверхъ нынѣ опредѣленнаго для сей консисторіи числа членовъ, назначить изъ духовенства возъединяемыхъ приходовъ двухъ новыхъ членовъ, избираемыхъ викарнымъ епископомъ и утверждаемыхъ въ общемъ основаніи, по представленію епархіальнаго архіерея Святѣйшимъ Синодомъ; 6) существующія въ г. Холмѣ греко-уніатскую духовную семинарію и училище для приготовленія причетниковъ обратить въ православныя духовно—учебныя заведенія, не измѣняя устава этихъ заведеній; управленіе же и завѣдываніе оными поручить непосредственному вѣдѣнію холмскаго викарнаго епископа; 7) предоставить сему епископу, для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ въ нововозсоединенныхъ приходахъ вызывать, по его усмотрѣнію, изъ Галиціи тѣхъ лицъ, кои по нравственнымъ качествамъ достойны занять священническія у насъ мѣста; 8) на вновь открываемую кафедру епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи, Святѣйшій Синодъ признаеть полезнымъ и справедливымъ назначить нынѣшняго администратора холмской епархіи, старшаго соборнаго протоіерея Маркелла Попея, какъ состоящаго нынѣ во вдовствѣ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископа произведено было въ гор. С-Петербургѣ, по предварительномъ присоединеніи сего протоіерея къ православной церкви. Изложенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода 1 (13) мая удостоено Высочайшаго утвержденія.

8 іюня въ исакіевскомъ кафедральномъ соборѣ происходила хиротонія въ сантъ епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи, бывшаго администратора холмской греко-уніатской епархіи, къ Маркелла Попеля. Таинство хиротоніи совершалъ высокопреосвященный Исидоръ митрополитъ новгородскій, санктпетербургскій и финляндскій, членъ Святейшаго Синода архіепископъ Василій, архіепископъ воронежскій Серафимъ и викарій петербургской епархіи, епископъ Палладій и Гермогенъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. По окончаніи божественной литургіи, которую совершалъ высокопреосвященный Исидоръ съ епископомъ Гермогеномъ и новопосвященнымъ епископомъ Маркелломъ, митрополитъ Исидоръ возложилъ среди собора на преосвященнаго Маркелла орденскіе знаки с. Анны первой степени, къ какому ордену Всемилостивѣйше причисленъ новопосвященный епископъ.

Болѣе тысячи лѣтъ тому назадъ слѣды православія встрѣчаются уже въ странѣ, для которой назначенъ епископомъ Маркеллъ. Въ Панонскомъ жизнеописаніи св. Меодія говорится, что словенскими апостолами, св. Кърилломъ и Меодіемъ, посылались изъ Моравіи проповѣдники къ Вислицкому князю, вѣроятно въ г. Вислицы, при рѣкѣ Нилѣ, въ нынѣшней кѣлецкой губерніи. Праздникіе распространились и при Вислѣ еще въ началѣ просвѣщенія славянъ вѣрою Христовою, и въ городѣ Савломірѣ при Вислѣ, въ нынѣшней радомской губерніи, при церкви св. Іакова существовала кафедра словенорусскаго епископа. Но затѣмъ римскимъ папою Венедиктомъ IV и нѣмецкимъ императоромъ Оттономъ II была издана грамота объ учреженіи моравско-чешскаго епископства въ Прагѣ, и границы этого епископства опредѣлялись на востокъ рѣками Бугъ и Створъ, очевидно съ цѣлю истребленія славянскаго богослуженія въ этихъ странахъ. И дѣйствительно, послѣ кончины перваго пражскаго епископа Динмара, преемникъ его Воцехъ

былъ самымъ ревностнымъ гонителемъ славянской литургіи: русскіе священники были прогнаны, латинскіе миссіонеры заняли ихъ мѣсто, славянское богослуженіе было замѣнено латинскимъ. Объ этомъ прискорбномъ для православія событіи сказаніе о свв. Кириллѣ и Меѳодіи говоритъ слѣдующее: «Потомъ же многимъ лѣтомъ минувшимъ, пришедъ Войтехъ латинскій въ Мораву и въ Чехи и въ Ляхи, разрушиша вѣру правовѣрную и русскую грамоту отверже, и латинскую грамоту и вѣру постави, правыя вѣры иконы пожже, а епископы посѣче, а другая разгнавъ». Впрочемъ остатки восточнаго богослуженія сохранялись за Вислою на югѣ еще долгое время. Польскій историкъ Богуфаль говоритъ, что въ окрестностяхъ г. Опатова, радомской губерніи, русскіе проживали еще въ первой половинѣ XIII столѣтія, и для нихъ-то, хотя уже окатоличенныхъ, учреждено было опатовское епископство. По волынской лѣтописи, во второй половинѣ XIII столѣтія, во время нашествія татаръ, славянское богослуженіе совершалось еще въ городѣ Сандомирѣ и Лысцѣ, то есть на мысой горѣ въ радомской губерніи, гдѣ нынѣ латинскій монастырь и куда еще въ текущемъ столѣтіи посылались униатскіе священники холмской епархіи на покаяніе. Относительно менѣе таковой ударъ нанесенъ былъ латинизмомъ въ странѣ между Вислою и Бугомъ, гдѣ нынѣ губерніи люблинская и сѣдлецкая. При концѣ X-го столѣтія равноапостольный князь Владиміръ отнялъ отъ Польши эту страну, известную въ лѣтонисяхъ подъ названіемъ Чернивскихъ градовъ или Червоной Руси, и православіе здѣсь утвердилось, хотя не надолго и не вездѣ. Какъ только Русь ослабилась усобицами князей и нашествіемъ татаръ, Польша въ первой половинѣ XIII-го столѣтія захватила часть этой земли рѣку Вепрь. Отъ этого то по ту сторону Вепри русскіе окатоличились и ополячились до того, что нынѣ едва нѣсколько селеній остались вѣрными своему русскому проис-

хожденію и своей прадѣдовской вѣрѣ. Прочая часть прибужской Руси, оставаясь болѣе долгое время подъ владычествомъ своихъ князей, сохранила свою вѣру, народность и своихъ святителей, съ первой половины XIII столѣтія въ Угруску, въ нынѣшней сѣдлецкой губерніи. и затѣмъ въ Холмъ — городъ, созданомъ княземъ Даниломъ Романовичемъ. Но холмская Русь скоро попала подъ владычество Польши, и уже въ XIV столѣтіи польскій король Людовикъ учредилъ въ гор. Холмъ польско католическую епископію, которая затѣмъ перенесена была въ гор. Грубешовъ, послѣ въ Красноставъ и наконецъ въ гор. Люблинъ, вездѣ преслѣдуя свои національно религіозныя миссіонерскія цѣли. Другая кафедра такой же латино-польской пропагаторской епископіи была учреждена въ гор. Яновъ, въ сѣдлецкой губерніи. Въ XVI столѣтіи придумана была польшею политическая люблинская Унія, цѣлю которой было — совершенно слить русскихъ съ поляками въ одинъ народъ польскій. Въ томъ же столѣтіи посѣдовала другая Унія религіозная, въ силу которой русская церковь подчинялась іерархически римскому папѣ съ оставленіемъ ей вѣры отцовъ и неприкосновенности восточнаго обряда, каковое условіе однако не соблюдалось ни польскимъ правительствомъ, ни римскою куріей. Не смотря на все это. холмская Русь сохранила чувство своего русскаго происхожденія и сознаніе принадлежности къ восточной церкви, и нынѣ провидѣнію Божию угодно было возвратитъ ее русской семьѣ и русской православной церкви.

Впрочемъ преосвященному Маркеллу предстоитъ много потрудиться на поприщѣ провѣщенія не только бывшихъ уніатовъ, но и оставшихся еще въ Уніи. Изъ 266 уніатскихъ приходовъ съ 262. 500 душъ прихожанъ въ настоящее время остаются въ Уніи 22 прихода и 25 тысячъ душъ прихожанъ въ сѣдлецкой и 2 тысячи душъ въ варшавской губерніяхъ. Въ Австріи (Галиціи, Угорщинѣ, Буковинѣ) 4 милліона русскихъ уніатовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

1. Редакція «Церковнаго Вѣстника» симъ извѣщаетъ тѣхъ подписчиковъ, требованія которыхъ получены ею послѣ 5-го апрѣля, что она приступила къ третьему изданію первыхъ пяти книжекъ «Христіанскаго Чтенія», которыя и будутъ высланы имъ не позже 15-го будущаго іюня, вмѣстѣ съ іюньскою книжною приложеній.

2. Годовая подписка на 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ 12-ю книжками „Христіанскаго Чтенія“ продолжается. Цѣна 7 рублей съ пересылкою.

3. Принимается подписка и на второе полугодіе, но только на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ (26 номеровъ) безъ приложеній, цѣна 3 рубля съ пересылкой.

Адресоваться: въ С.-Петербургскую духовную академію, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія.“

ОТЗЫВЪ АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО НЕКТАРІЯ О КНИГАХЪ:

„Раскольники и Острожники“.

Въ № 15 Церковно-Общественнаго Вѣстника недавно помѣщено слѣдующее:

Мы имѣемъ подъ рукою подлинное письмо покойнаго архіепископа харьковскаго Нектарія къ автору книгъ раскольники и острожники, г. Ливанову, гдѣ покойный архіепископъ дѣлаетъ слѣдующій отзывъ объ этихъ книгахъ: «ваши книги будутъ производить глубокое впечатлѣніе на читателей; онѣ настолько же сильнѣе какихъ нибудь умственныхъ обличеній поражаютъ расколъ, насколько сильнѣе слова—дѣло, жизнь—теорія. Въ вашихъ книгахъ изображается самая жизнь раскола, во всемъ ея

отвратительномъ безобразіи, и изображается такъ общедоступно и завлекательно, что отъ вашихъ книгъ не оторвутся, если начнутъ читать ихъ даже читающіе только романы и повѣсти. Да, такого рода обличеніе заблужденій самое пригодное и самое поразительное. Понятно, что коноводы заскрежещутъ зубами на такое обличеніе,—этого надобно было ожидать. Но для меня возмутительно вліяніе коноводовъ на литературу: неужели и нынѣ на св. Руси, при гласномъ судопроизводствѣ, при усиленной заботливости о распространеніи просвѣщенія, при возникновеніи свободы слова, безопаснѣе, легче и прочнѣе дѣйствовать силамъ темнымъ, чѣмъ свѣтымъ? Что же у насъ за общество, что за просвѣщеніе и что за жизнь?... Во всякомъ случаѣ, да сохранитъ васъ Господь отъ всякаго зла... Съ этого времени я поставлю себѣ долгомъ возносить имя ваше въ молитвѣ всегда, когда буду священнодѣйствовать и молиться предъ Престоломъ Божиимъ. Всѣмъ сердцемъ моимъ призываю благословеніе Господне на васъ и на вашу дѣятельность въ утвержденіе истины и въ посрамленіе неправды... и прошу вѣрить въ искреннее и глубокое сочувствіе къ трудамъ вашимъ и сердечное расположеніе къ вамъ. Нектарій, архіепископъ харьковскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) О бракахъ. 2) Празднованіе дня 19 февраля въ народномъ училищѣ. 3) Разныя извѣстія. 4) Объявленія.

Редакторы } Священникъ *Х. Боиковскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 іюля 1875 года.

Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Григорій Галинъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.