

XVIII 36
7

Государственная
Библиотека
Ленина
СССР
Имени
В. И. Ленина

861

№ 2087-49

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Подписка принимается въ Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Есть де мол-орій 7 лунъ да 1-я шила а 15-я зиде. Прецуд типаррей пун ан ку трийметеръ ши адучеръ а касть 6 руб. ар.

Пскъдитура се примѣше д Редакція Ведомостиндор Епархіей да Духовничѣска Семинаріе д Кишиневъ ши да Благочиний де лок.

1—15 АВГУСТА

№ 15.

1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



I. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Собраніе постановленій Святыишаго Синода въ разъясненіе недодуманій, возникающихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

(Продолженіе).

§ 138. Для обозначенія усильховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5 — отлично, 4 — очень хорошо, 3 — хорошо, 2 — посредственно, 1 — слабо.

Употребленіе дробей можетъ быть допускаемо при опредѣленіи средняго балла, выводимаго изъ экзаменной и годовой отмѣтокъ; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ при оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ употребленіе дробей не можетъ быть допущено, какъ неуказанное уставомъ, который предписываетъ употреблять для обозначенія успѣховъ и поведенія учениковъ только одни цѣлыя числа. (Опред. Св. Синода ^{5/24} сентября 1869 года).

Если при опредѣленіи средняго вывода окажется дробь, то половина ($\frac{1}{2}$) и большее принимается за единицу, а менѣе половины отбрасывается. (Опред. Св. Синода ^{5/24} сентября 1869 года).

При выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, семинарскія правленія должны строго держаться системы отмѣтокъ, установленной симъ (138) §-мъ семинарскаго устава. (Цирк. ук. Св. Синода 31 марта 1870 г. за № 21.).

§ 139. Приемныя и годичныя испытанія производится посредствомъ комиссій, избираемыхъ правленіемъ въ педагогическихъ собраніяхъ изъ среды своихъ членовъ. Правила для сего, также и для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно успѣхамъ и поведенію, излагаются въ особой инструкціи, составляемой семинарскимъ правленіемъ и утверждаемой епархіальнымъ архіереемъ.

Въ соотвѣтствіе 124 § уст. къ переводу въ высшій классъ назначаются ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменной отмѣтокъ, по каждому предмету, баллъ не менѣе 3 (Опр. Св. Синода ^{4 февраля} 1 марта 1870 года).

Изложенное выше правило касательно переводнаго балла не распространяется на еврейскій языкъ и иконописаніе, какъ предметы не обязательные, и на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть не способны по природѣ, или по состоянію здоровья. (Опред. Св. Синода отъ 21 августа 1868 г.).

Средній выводъ опредѣляется приложеніемъ экзаменной отмѣтки къ общему баллу наставническому за цѣлый годъ, съ раздѣленіемъ получаемой отсюда суммы на два. (Опред. Св. Синода ^{5/24} сентября 1869 года).

Годовыя отмѣтки составляются на основаніи представляемыхъ правленію инспекторомъ ежемѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. (*Опредѣл. Св. Синода отъ 21 августа 1868 г.*)

Получившіе на экзаменахъ не удовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются педагогическимъ собраніемъ. (*Опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.*)

Переэкзаменовки не допускаются для учениковъ духовныхъ училищъ при приѣмѣ ихъ въ семинарію. (*Цирк. ук. Св. Синода 28 июня 1870 г. за № 44.*)

Воспитанники, въ теченіи учебнаго года оказавшіе удовлетворительныя успѣхи и не явившіеся на годовыя экзамены по причинѣ болѣзни, достоверно извѣстной семинарскому начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ вакаціи. (*Опред. Св. Синода 21 августа 1868 года.*)

Воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), если они возвратятся въ семинарію въ томъ же учебномъ году, въ которомъ выбыли, принимать въ прежніе классы безъ экзамена, такъ что всѣ тѣ, которые прибудутъ такимъ образомъ до начала общаго, годовичнаго, переводнаго экзамена, — подвергаются ему на общихъ основаніяхъ. Что же касается воспитанниковъ, оставившихъ заведеніе также по уважительнымъ причинамъ, но возвращающихся послѣ окончанія учебнаго года, то они принимаются въ семинарію не иначе какъ по испытаніи, согласно требованіямъ устава. (*Опред. Св. Синода 31 января 1870 г.*)

При составленіи упоминаемыхъ въ § 139 уст. сем. правилъ для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію, баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ баллы 3 поставляются во второй разрядъ;

съ балломъ же 2, по одному предмету, ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ третьему разряду. (Опред. Св. Синода отъ $9/_{23}$ августа 1868 г.).

§ 140. Отличные по успѣхамъ, при похвальномъ поведеніи, награждаются полезными книгами, избираемыми примѣнительно къ возрасту и познаніямъ награждаемыхъ.

Для установленнаго по § 140 уст. награжденія учениковъ, въ семинарскія правленія высылаются отъ Св. Синода книги, избираемая для сего учебнымъ Комитетомъ. (Опред. Св. Синода отъ $2/_{17}$ іюля 1869 г.).

§ 141. Ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или подобной вполне уважительной причины, въ противномъ случаѣ малоуспѣшные исключаются изъ семинаріи.

Примѣчаніе. Казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

Уволенные или исключенные изъ семинаріи не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться въ семинарію для обученія, принимаются на одинаковыхъ основаніяхъ съ вновь поступающими (§§ 116—125). (Опред. Святейшаго Синода 15 декабря 18 69 / 14 января 70 г.).

Состоящіе въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники семинарій должны подвергаться требуемымъ уставомъ сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не должны быть переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы (Цирк. ук. Св. Синода отъ 15 мая 1868 г. № 28).

§ 147. Какъ воспитывающіе въ семинаріи, такъ и обучающіе, не выходя изъ круга своихъ обязанностей, заботятся о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихся любовь и

уваженіе къ православной церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утверждать ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанію важности священства.

Употребляемый въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ способъ надзора за учениками въ общежитіи семинарскомъ и въ наемныхъ квартирахъ, посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ, какъ непринятый уставомъ духовныхъ семинарій и не согласный съ началами педагогики, не можетъ быть допускаемъ; что же касается до принятаго въ обычай назначенія старшихъ для надзора за вѣншимъ порядкомъ въ классахъ, то такая обязанность можетъ быть поручаема всѣмъ ученикамъ, по ежедневной очереди, въ видѣ дежурства. (Опред. Св. Синода 9/23 августа 1868 г.).

§ 151. Предъ литургіею, живущіе въ семинаріи и близъ оной, слушаютъ въ одной изъ семинарскихъ комнатъ объясненіе дневнаго евангелія и, если время позволитъ, апостола или исторію праздника.

Исполненіе предписываемаго въ § 151 уст. сем. объясненія воскреснаго и праздничнаго евангелія и апостола возлагается на ректора, а въ случаѣ невозможности съ его стороны, на инспектора семинаріи. (Опред. Святѣйшаго Синода 31 июля 21 августа 1868 г.).

§ 153. Соблюдая въ точности посты, установленныя православною церковію, все ученики въ первую и послѣднюю седмицу св. четыредсятицы говѣютъ и приобщаются св. Таинъ.

Ученики семинарій на послѣднюю недѣлю св. четыредсятицы могутъ быть увольняемы въ дома своихъ родителей и родственниковъ; при чемъ на сихъ послѣднихъ возлагается и попеченіе о говѣнн ихъ въ это время. (Опред. Святѣйшаго Синода 10 апрѣля 1869 г.).

§ 157. Мѣры исправленія воспитанниковъ избираются правленіемъ семинаріи (§ 106 п. 21) со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству; во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть грубы и унизительны.

Въ семинаріяхъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго наказанія, какъ несогласное съ уставомъ. (Опред. Св. Синода 11 марта 25 мая 1868 г.).

§ 159. Высшее наказание въ семинаріи составляетъ исключеніе, которое, въ случаѣ особенно важныхъ и нетерпимыхъ проступковъ, должно быть дѣлаемо немедленно и во всякое время учебнаго года.

Ученики, замѣченные въ пьянствѣ, исключаются изъ семинаріи немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, доносится господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. (Цирк. ук. Св. Синода 15 января 1870 г. за № 4).

Обратное принятіе въ семинарію воспитанниковъ, исключенныхъ изъ оной за недобрыя поведеніе, воспрещается. (Опред. Св. Синода ^{11 марта}/_{23 май} 1868 г.).

§ 163. Ученики семинаріи помѣщаются на житье или въ самой семинаріи, согласно § 12 устава, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ.

§ 154. Всѣ казеннокоштные, живя въ семинаріи, пользуются отъ нея полнымъ содержаніемъ. Своёкоштные принимаются или на такое же содержаніе — полными пансіонерами, или въ качествѣ пансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды.

На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій должна употребляться сполна вся сумма, на нихъ ассигнуемая, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, а равно и производства расходовъ изъ оной на другіе предметы (какъ напр. на содержаніе пищею служителей и т. п.). (Указъ Св. Синода 29 августа 1867 г. № 35.).

§ 166. Плата за полныхъ пансіонеровъ, а также и за тѣхъ, которые пользуются отъ семинаріи помѣщеніемъ и столомъ, или однимъ столомъ, опредѣляется, по представленію правленія семинаріи, епархіальнымъ архіереемъ, для каждой мѣстности особо, сообразно съ потребными на то или другое содержаніе расходами.

Примѣч. ініе. Если родители своёкоштныхъ воспитанниковъ, достойнѣйшихъ по ученію и поведенію, не въ состояніи будутъ вносить всей платы за содержаніе ихъ въ семинаріи, то епархіальный архіерей, по представленію семинарскаго правленія, можетъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ дополнительной суммы на содержаніе такихъ воспитанниковъ.

Воспитанники, допущенные къ обученію въ семинаріи сверхъ штата, или состоящіе въ открытыхъ на мѣстныхъ средства параллельныхъ классахъ, и получающіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ пособіе, меньшее противу положеннаго штатомъ оклада на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, могутъ быть принимаемы въ семинарское общежитіе только въ качествѣ пансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія одежды (§ 164 уст. сем.); при чемъ издержки на ихъ содержаніе, согласно 166 § уст., должны быть опредѣляемы, по представленію семинарскаго правленія, епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ ущерба для учениковъ казеннокоштныхъ; въ случаѣ же помѣщенія означенныхъ воспитанниковъ на жительство въ семинаріи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ, плата за нихъ должна быть одинакова съ штатными окладами казеннокоштныхъ учениковъ, т. е. по 90 руб. въ годъ. (Пред. Св. Синода ^{11 марта}_{4 июля} 1868 г.).

Правило сіе распространяется и на своекоштныхъ учениковъ, поступающихъ въ общежитіе. (Пред. Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г.).

§ 181. Казеннокоштные ученики семинаріи, въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія и вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, обязываются возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе. Правленію семинаріи предоставляется разсрочивать, за сѣмъ утвержденія епархіальнаго архіерея, и уменьшать взыскиваемую уплату.

Правило сіе обязательно для учениковъ только за періодъ времени, наступившій послѣ преобразования семинарій по новому уставу, и по тому не можетъ быть примѣняемо къ семинаріямъ не преобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время прошедшее до введенія новаго устава. (Цирк. ука. Св. Синода 15 января 1870 г. за № 4.).

§ 187. Учитель, прослужившій 25 лѣтъ, можетъ быть вновь избранъ въ эту должность на одно пятилѣтіе, въ случаѣ усмотрѣнія особой пользы, приносимой имъ заведенію; срокъ двадцатипятилѣтній не распространяется на службу ректора и инспектора.

Изложенное въ 187 § уст. правило касательно срока службы наставниковъ распространяется и на тѣхъ изъ нихъ,

которые состоятъ при семинаріяхъ, не получившихъ полнаго преобразования, при чемъ прослужившіе до изданія новаго устава дух. сем. болѣе 25 лѣтъ могутъ оканчивать тридцатилѣтній срокъ, не подвергаясь баллотировкѣ на последнее пятилѣтіе. (Опред. Св. Синода $\frac{9}{2}$ августа сентября и $\frac{28}{6}$ августа сентября 1868 г.).

§ 189. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи по первому разряду, получаютъ званіе студента семинаріи.

Ищущіе званія студента семинаріи, какъ окончившіе курсъ въ низшихъ разрядахъ, такъ и вышедшіе до окончанія курса семинаріи по уважительнымъ причинамъ изъ специальныхъ богословскихъ классовъ, допускаются къ испытанію на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Ищущій званія студента семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ семинаріи.

2) Въ случаѣ неудостоенія званія студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытуемаго, онъ допускается къ вторичному испытанію не ранѣе такого же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоенный званія студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не допускается.

3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, семинарскія правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соответствующія распоряженія.

4) Испытаніе желающихъ получить званіе студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ специально-богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ священнаго писанія, преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными.

5) Званія студента семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллъ 3 допускается только по одному предмету.

6) Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе сту-

дента семинаріи не допускаются. (Цирк. укр. Св. Синода 21 октября 1869 г. № 49).

Ищущія званія студента семинаріи изъ учившихся при прежнихъ порядкахъ подвергаются испытанію по программѣ новаго устава, если они держатъ испытаніе въ семинаріи, получившей полное преобразование. (Опредѣленіе Святейшаго Синода 23 января 1870 г.).

Воспитанники семинарій, окончившіе курсъ наукъ въ 3-мъ разрядѣ, могутъ быть допускаемы къ испытанію на получение аттестата 2-го разряда. (Опред. Св. Синода 9/25 мая 1868 г.).

II.

Относительно духовныхъ училищъ.

§ 20. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 §§ 41 уч. уст., возложены приемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходваніе, сообразно съ головою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, (въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распределяемы вообще между всеми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію и съ утвержденія епархіальнаго архіерея. (Цирк. укр. Св. Синода 15 октября 1870 г. № 59.).

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устраиваетъ съѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ.

Примѣчаніе 1. Время съѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оные, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

19 *Примѣчаніе 2.* На сѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самими духовенствомъ, а не назначаемы на сѣзды епархіальнымъ начальствомъ, или благочинными. (Опред. Св. Синода 17 ноября 1869 г.).

19 декабря Окружные сѣзды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 уст. училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣрется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго. (Опред. Св. Син. 10/30 сентября 1869 г.).

Избраніе сѣздомъ председателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 года).

Председатель сѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій (Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.).

Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

Передача голоса однимъ изъ членовъ сѣзда другому не допускается. (Опред. Св. Синода 30 октября 22 ноября 1868 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представить свидѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода 30 октября 22 ноября 1867 года).

или изъяснить въ сѣздѣ причины своего отсутствія. (Продолженіе будетъ).

Примѣчаніе 1. Въ время сѣздовъ являющіеся въ сѣздѣ и способные къ участію въ дѣлахъ сѣзда, но не имѣющіе права голоса, могутъ принимать участіе въ дѣлахъ сѣзда, но не имѣютъ права голоса.

Извлечение из всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св-
тѣйшаго Синода, за 1869 годъ.

(Продолженіе).

Преобразованіе миссіонерскаго общества. (Большему разви-
тію и преуспѣянію миссіонерскаго дѣла въ Сибири, какъ и
повсюду въ предѣлахъ Имперіи (кроме Кавказа), безъ сом-
нѣнія, въ весьма значительной степени будетъ способствовать
миссіонерское общество, которому въ отчетномъ году выс-
чайшею волею дано новое устройство и направленіе. Пренній
совѣтъ миссіонерскаго общества, по высочайшему повелѣнію,
послѣдовавшему въ апрѣлѣ 1869 года, упраздненъ. Между-
тѣмъ еще въ 1868 году августѣйшая покровительница мис-
сіонерскаго общества Государыня Императрица, въ видахъ
правильнаго развитія дѣятельности миссіонерскаго общества,
изволила признать необходимымъ, чтобы на будущее время
главное управленіе оного, находившееся въ С.-Петербургѣ,
перенесено было въ Москву и состояло подъ предсѣдательст-
вомъ митрополита московскаго Иннокентія, близко знакомаго
по собственному опыту съ дѣломъ миссіонерства и съ си-
бирскимъ краемъ. Впослѣдствіи Ея Величеству благоугодно
было разрѣшить митрополиту Иннокентію составить проектъ но-
ваго устава миссіонерскаго общества. Составленный преосвя-
щеннымъ митрополитомъ проектъ устава, по разсмотрѣніи, ис-
правленіи и одобреніи его святѣйшимъ Синодомъ, внесенъ былъ,
съ высочайшаго соизволенія, въ комитетъ министровъ, и по
нѣкоторомъ исправленіи въ комитетѣ, согласно положенію о на-
ч. год. удостоенъ высочайшаго утвержденія въ 21-й день нояб-
ря 1869 года.

Существенныя черты новаго устава миссіонерскаго об-
щества, отличающія его отъ прежняго устава 1865 г., со-
стоятъ въ слѣдующемъ:

1. Миссіонерское общество, состоя по прежнему подъ
всемиподданнѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императри-
цы, подчиняется по новому уставу высшему наблюденію святѣй-
шаго Синода; указаніями коего оно должно руководствоваться.
2. Совѣтъ общества, въ которомъ, какъ и прежде, долж-
но сосредоточиваться главное управленіе дѣлами общества,
перенесенъ изъ С.-Петербурга въ Москву.

3. Не измѣняя цѣли общества, состоящей въ распространѣніи и утвержденіи православія среди нехристіанъ въ предѣлахъ Имперіи (кроме Кавказа), новый уставъ избираетъ новые пути для приглашенія всѣхъ православныхъ епархій къ участию въ семъ святомъ дѣлѣ. Въ этихъ видахъ, между прочимъ, постановлено: а) въ епархіяхъ открыть миссіонерскіе комитеты, которые относятся къ совѣту общества какъ части одного управленія къ высшему мѣсту того же управленія; б) кроме свободнаго для всѣхъ сословій и лицъ любого пола доступа въ число членовъ, съ условіемъ обязательнаго годоваго взноса, предоставлено всѣмъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, по ихъ желанію, быть действительными членами общества, безъ обязательнаго взноса.

4. Отвѣтивъ избраніе председателя совѣта изъ числа членовъ оного, новый уставъ назначаетъ непремѣнными председателями: въ совѣтъ общества — митрополита московскаго, а въ епархіальныхъ комитетахъ — мѣстныхъ преосвященныхъ.

5. Въмѣстѣ съ улучшеніемъ и большимъ развитіемъ организации общества, новый уставъ расширяетъ и источники его матеріальныхъ средствъ предоставленіемъ обществу, кроме ежегодныхъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ добровольныхъ приношеній, права производить сборы: посредствомъ кружекъ, какъ уже находящихся въ церквахъ на предметъ распространенія православія, такъ и учреждаемыхъ отъ общества, и по сборнымъ книжкамъ, выдаваемымъ членамъ общества.

Открытіе общества на основаніи новаго его устава совершилось въ началѣ 1870 года и встрѣчено было со стороны всѣхъ сословій первопрестольной Москвы съ живымъ сочувствіемъ къ богоугодному дѣлу и къ новой организации общества. Выразившееся на первыхъ порахъ взаимнѣю щедрыми приношеніями, благочестивое усердіе новыхъ членовъ обновленнаго общества и то обстоятельство, что во главѣ оного поставленъ іерархъ, всю жизнь свою посвятившій апостольскому служенію на отдаленнѣйшихъ окраинахъ нашего Отечества и опытомъ извѣдавшій всѣ нужды и условія миссіонерскаго дѣла, открываютъ свѣтлыя надежды, что миссіонерское общество не замедлитъ проявить свою дѣятельность на пользу и славу св. православной церкви, ко благу и спасенію миліоновъ нашихъ собратьевъ, не познавшихъ еще Бога истиннаго и ожидающихъ просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ.

Состояніе духовной миссіи въ Пекинѣ. Духовная миссія наша въ Пекинѣ попрежнему неуклонно слѣдовала принятому ея образу дѣйствій: назидала и вразумляла ввѣренную ей по печенію паству поученіями въ церкви и бесѣдами на дому; подвергала желающихъ принять православіе тщательному искусу и приготовляла письменныя руководства по вѣроученію православной церкви на общепонятномъ для мѣстныхъ христіанъ языкѣ. Состояніе православной паствы въ Пекинѣ, по отзыву начальника миссіи, въ нравственномъ отношеніи удовлетворительно, хотя въ средѣ ея и бываютъ уклошенія съ праваго пути. Со одной стороны бѣдность, съ другой примѣры языческаго населенія вовлекаютъ иногда пекинскихъ христіанъ въ разные проступки противъ вѣры и благочестія. Въ подобныхъ случаяхъ миссія не безъ успѣха прибѣгаетъ къ дѣйствию церковныхъ правилъ и къ словеснымъ увѣщаніямъ.

Въ миссіонерской дѣятельности миссія не увлекалась блестящими, но непрочными успѣхами и, въ теченіе минувшаго года, вновь принято было ею въ нѣдра православной церкви, послѣ надлежащаго испытанія, только 15 человекъ обоего пола.

Для болѣе вразумительнаго изложенія истинъ православной вѣры и нравственности, миссія нашла нужнымъ употребить простонародной китайскій языкъ. Однимъ изъ членовъ миссіи переведены на этотъ языкъ нѣкоторыя нужнѣйшія творенія частію вновь частію съ существовавшихъ прежде на книжномъ языкѣ переводомъ, а именно: 1) сокращенныхъ Четийминей январь мѣсяць, 2) часть библейской исторіи протѣіерея Богословскаго, 3) жизнь св. пророка Иліи и св. Маріи Магдалины, 4) великій канонъ св. Андрея критскаго, 5) молебствіе на новый годъ, 6) послѣдованіе св. крещенія, 7) пространннй катихизисъ покойнаго митрополита Филарета, 8) воскресныя и праздничныя евангелія на весь годъ. Нѣкоторые изъ сихъ переводовъ уже провѣрены начальникомъ миссіи. Польза переводовъ именно на разговорный языкъ несомнѣнна, такъ какъ книжный языкъ китайскій не доступенъ болѣею части китайскаго народонаселенія. Между тѣмъ какъ одинъ изъ членовъ миссіи трудился надъ этимъ полезнымъ дѣломъ, другой принялъ на себя не менѣе важный трудъ. Такъ какъ главная препопана успѣхамъ христіанства въ Китаѣ скрывается въ конфуціанскомъ ученіи, которымъ пропитаны все сколько нибудь

будь образованные китайцы, то этотъ членъ миссиі приступилъ къ специальному изученію религиозныхъ убѣжденій послѣдователей Конфуція и духаныхъ школы, съ тѣмъ чтобы успѣшнѣе дѣйствовать противъ ихъ заблужденій.

Общее число присоединившихся къ православной церкви.
Общее число присоединившихся къ православной церкви въ минувшемъ 1869 году простиралось до 18,754 человекъ обоаго пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 3,332 человекъ, изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій 872 человекъ, изъ раскола 2,795; просвѣщено св. крещеніемъ: евреевъ 486, магометанъ 8,243 и язычниковъ 3,026 человекъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

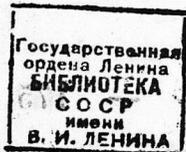
Извѣщенія изъ журналовъ правленія кишиневской семинаріи, утвержденныхъ Преосвященнымъ Петромъ, епископомъ Аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархіи, отъ 13 и 28 июля 1871 года.

№ 1. Принять къ исполненію указъ св. Правительствующаго Синода отъ 17 апрѣля, за № 22, въ которомъ изъяснено, что, по выслушаніи предложенія Е. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 января сего года за № 743, объ обязанности для родителей или родственниковъ, при помѣщеніи воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій въ число пансіонеровъ, заготовлять постельныя для нихъ принадлежности одинаковаго вида съ казенными, по справкѣ опредѣлить по поволу замѣченныхъ членомъ—ревизоромъ учебнаго комитета въ спальныхъ комнатахъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ одной изъ преобразованныхъ семинарій пестроты и разнообразія спальныхъ приборовъ, въ слѣдствіе дозволенія семинарскаго начальства пансіонерамъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ имѣть собственныя для нихъ постели разнообразныя одѣяла и наволочки; Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе

подобной пестраты въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ, поставить въ обязанность семинарскихъ начальствъ, чтобы не иначе помѣщали своекоштныхъ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ, какъ по взносѣ ихъ родителями или родственниками, не зависимо отъ платы за содержаніе, особой суммы въ слѣдующемъ по смѣтному исчисленію количествъ, на изготовленіе каждому пансіонеру постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, и требовъ въ подлежащее время таковыхъ взносовъ отъ родителей или родственниковъ пансіонеровъ, и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ по установленнымъ на таковой предметъ правиламъ. Въсѣтъ съ тѣмъ предписать семинарскимъ начальствамъ, чтобы приняли должныя мѣры къ содержанію спальныхъ ученическихъ комнатъ и постельныхъ приборовъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы въ леченіи дня спальные комнаты непременно запирались, имѣя воспитанники отнюдь не были допускаемы въ спальни; а чѣмъ, для зависящихъ распоряженій и исполненій послать прѣосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярный указъ — *эной 2-ой Вслѣдствіе предложенія во. ректора семинаріи, архимандрита Варлаама*, — слѣдующаго содержанія: «Въ виду циркулярнаго предписанія вышаго начальства относительно устройства однообразныхъ постелей для своекоштныхъ воспитанниковъ, поступающихъ въ общежительныя квартиры, съ взносомъ денегъ, въ качествѣ пансіонеровъ, имѣю честь предложить педагогическому собранію обсудить, не выгодно ли было бы взимать съ родителей таковыхъ учениковъ, или съ самихъ просителей, известную цифру денегъ на устройство матраца, двухъ подушекъ, двухъ одѣялъ и двухъ простынь по образцамъ казеннокоштныхъ и поручить устроить эти вещи экономическимъ образомъ распорядительному собранію съ тѣмъ, чтобы устроенныя вещи, по выходѣ пансіонера изъ общежительной квартиры, оставались въ пользу заведенія. А чтобы подобный порядокъ не былъ обиденъ для пансіонера, то, по моему мнѣнію, слѣдовало бы взимать на устройство постельныхъ вещей ограниченную плату. При семъ, въ виду § 166 Сем. устава, по которому плата съ пансіонера опредѣляется, по представленію правленія семинаріи, епархіальнымъ Архіереемъ, имѣю честь присоветовать войти въ соображеніе и относительно взиманія платы съ тѣхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить въ общежительныя квартиры въ качествѣ пан-

пансіонеровъ съ распределеніемъ годовой суммы по третямъ года; последнее, необходимо въ виду того обстоятельства, что годичныя трети неравнобѣрны, а потому и третьей дольностью не можетъ быть одинаковою; — постановлено: на основаніи указа Св. Синода отъ 17 апрѣля текущаго года, взимать съ собственниковъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ въ общежительныхъ квартирахъ семинаріи, независимо отъ платы, взимаемой ими на содержаніе пищею и квартирою, еще по 5 р. ежегодно на заготовленіе ихъ постельныхъ принадлежностей; плату за содержаніе ихъ пищею и квартирою, вследствие возвышенія цѣнъ на жизненныя и хозяйственныя потребности, нѣсколько повысить противъ той, какая взималась досель (отъ 55 до 65 р.); именно — взимать за содержаніе пансіонеровъ изъ дѣтей мѣстнаго духовенства по 60 р., а со включеніемъ взноса на постельныя принадлежности — по 65 р., съ дѣтей же мисіонархіальнаго духовенства по 70 р., а со включеніемъ 5 р. на постельныя принадлежности — по 75 р. въ пользу съ каждаго пансіонера, и предоставить впрочемъ распорядительному собранію уменьшать плату съ мисіонархіальныхъ пансіонеровъ, по уважительнымъ причинамъ, до 70 р. съ включеніемъ денегъ на постельныя принадлежности. Сроками взноса постановить начало учебнаго года и время возврата учениковъ послѣ отпусковъ на праздники Рождества и Воскресенія Христова. Въ первый срокъ пансіонеры должны внести въ правленіе: мисіонархіальные по 35 р., принадлежащіе къ Кишиневской епархіи — по 30 р., во второй — мисіонархіальные по 25 р., а кишиневской епархіи по 20 р., въ третій срокъ — тѣ же другіе по 15 р. *Въ силу* *Вѣдомствѣ* *прошенія* *ученика* *Викентія* *Гумы* отъ 28 сего іюля, при коемъ, прилагая сорокъ пять рублей, слѣдуемыхъ за содержаніе его на казенный счетъ, на основаніи опредѣленія педагогическаго собранія правленія семинаріи, отъ 26 прошлаго іюня сего года, въслѣдствіе его прошенія о выдачѣ ему увольнительнаго свидѣтельства, проситъ, принявъ означенныя деньги, выдать ему свидѣтельство, — постановлено: такъ какъ ученикъ Викентій Гума, просящій объ увольненіи его изъ семинаріи для поступленія въ другое вѣдомство, пользовался казеннымъ содержаніемъ на счетъ штатной суммы съ 19 марта 1870 по 1-е января 1871 года и съ 1-го февраля 1871 по ваканціонное время, т. е. 15 іюня того же года,

всего одинъ годъ, одинъ мѣсяцъ и двадцать шесть дней, и въ возвратъ употребленныхъ на его содержаніе денегъ, по силѣ § 181 Уст. Сем. и опредѣленію педагогическаго собранія отъ 26 истекшаго іюня, внесъ при прошеніи въ семинарское правленіе сорокъ пять рублей; то увольнить его изъ семинаріи съ выдачею ему свидѣтельства о его успѣхахъ и поведеніи.



№ 2087-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА № 15. 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ МАТЕРІАЛЪ ВЪ ПОСОБІИ И РУКОВОДСТВѢ

ПРОПОВѢДНИКАМЪ.

Два слова отъ предлагающаго услуги пастырямъ церкви — проповѣдникамъ.

Пастыри — проповѣдники суть служители Слова Божія, благовѣстители глаголовъ божественныхъ, заключенныхъ, по волю самого Бога, въ священный писмена. Поэтому, Библия есть существенный предметъ и первообразъ проповѣди церковной: она есть какъ бы богатое и никогда неоскудѣвающее поле, на которомъ расцвѣтъ зрѣлыя, животворныя и спасительныя плоды, которые собираютъ проповѣдники и предлагаютъ въ духовную пищу христіанамъ, алчущимъ истины. Поэтому,

проповѣдники не имѣютъ никакого оправданія, если не радятъ
 объ изученіи священнаго писанія; мало того, своимъ не радѣ-
 ніемъ они причиняютъ своей проповѣднической дѣятельности
 ничѣмъ не вознаградимый вредъ. Слово Божіе заключаетъ въ
 себѣ истины, непостижимыя умомъ человѣческимъ, высшія
 сказанія о нашей природѣ, о нашемъ нравственномъ состояніи,
 о нашихъ слабостяхъ и заблужденіяхъ, о нашемъ будущемъ,
 о нашихъ стремленіяхъ къ Богу, о свойствахъ Божіихъ. Во-
 обще, все, что сообщаетъ и поддерживаетъ въ проповѣди силу
 убѣдительности и придаетъ ей необыкновенную силу впечат-
 лѣнія и вліянія на умы и сердца слушателей, все это въ изобиліи
 заключается въ Слово Божіе. Проповѣдникъ можетъ
 и долженъ изобильно почерпать мысли и чувства изъ книгъ
 божественныхъ. Чѣмъ болѣе проповѣдникъ черпаетъ изъ Библии
 этихъ сокровищъ, тѣмъ болѣе проповѣдническій талантъ
 будетъ имѣть власти надъ умами и сердцами слушателей, по-
 тому что Слово Божіе, будучи исполнено и запечатлѣно духомъ
 благодати, имѣя истину въ самомъ себѣ, равно какъ и жизнь,
 обладаетъ высочайшимъ божественнымъ авторитетомъ. Доста-
 точно прочитавъ со вниманіемъ нѣсколько бесѣдъ св. Злато-
 уста, чтобы видѣть, сколько величія, авторитета и силы слова
 заимствовалъ онъ изъ священнаго писанія. Если читая пропо-
 вѣди св. Димитрія Ростовскаго, вы бываете поражены вели-
 чественностію, трогательностію и умиленностію въ его про-
 повѣдяхъ, то не спѣшите приписывать этихъ качествъ исклю-
 чительно проповѣдническому таланту его, обождите минутку, и
 ваше удивленіе объяснится, обратите вниманіе ваше на глав-
 ный источникъ священной важности, трогательности и умили-
 тельности въ его проповѣдяхъ, и вы убѣдитесь, что проповѣд-
 никъ, удивляющій и восхищающій васъ этими качествами, по-
 тому обладаетъ ими, что проповѣди его глубоко проникнуты
 животворнымъ духомъ Слова Божія.

Далѣе въ Слово Божіе почерпается не только истинное
 ученіе о Богѣ и человекѣ, но въ немъ можно въ изобиліи
 находить и красоты, сообщающія проповѣдническому слогу
 блескъ, величіе и живописность. Въ самомъ дѣлѣ, глубоко из-
 учая священное писаніе, проповѣдники незамѣтно приучаются
 излагать въ проповѣдяхъ своихъ ученіе христіанское этимъ
 прекраснымъ языкомъ благочестія, необыкновенно величествен-
 нымъ и глубоко назидательнымъ. Въ книгахъ священныхъ

можно находить выраженія сильныя и смѣлыя, картины живописныя, примѣры, образы и сравненія величественныя и разнообразныя, событія необыкновенныя по своей назидательности. Все роды красотъ и свойственныхъ проповѣди, въ изобиліи находятся въ священномъ писаніи, и званіе проповѣдника даетъ ему право, налагаетъ на него обязанность и священный долгъ примѣнять и приспособлять къ проповѣди все красоты Слова Божія. Только церковный ораторъ имѣетъ право это дѣлать. Нужно только умѣть находить и заимствовать изъ Библии примѣры и сравненія, самыя богатые въ церковномъ красноречіи, самыя драгоценныя для церковной кафедры и наиболее свойственныя ей. Въ Слова Божіемъ, какъ въ хранилищѣ, находимъ образы, прѣисполненные величія и религіозности, и притомъ незамѣнимые другимъ какимъ либо образомъ. Можете ли вы изобразить всемогущество творенія сильнѣе того, какъ изображается въ Библии ирече Господь: Гда будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ? (Быт. 1:3). Остаются ли, для изображенія власти творца надъ міромъ существъ физическихъ и нравственныхъ еще что нибудь сказать сильнѣе того, что сказано въ 65 псалмѣ? Можно ли изобразить отчаяніе грѣшника сильнѣе, нежели какъ оно изображено пророкомъ Исаіею въ слѣдующихъ словахъ: и возопіетъ ихъ ради въ той день, яко шумъ моря волнующаго; и воззрятъ на землю, и сельма жестока въ недоумѣніи ихъ? (Исаи 5:30). Можно ли кому нибудь и когда нибудь съ такою потрясающею силою изобразить гнѣвъ Божій и желаніе воли Божіей обратить грѣшника на путь покаянія, съ какою изобразилъ это пророкъ Амось? (Амосъ 4: 6—12). Но надобно было бы переписать всю Библию. Мы же имѣемъ въ виду высказать свое благожеланіе пастырямъ—проповѣдникамъ касательно изученія Библии, необходимаго для успешнаго исполненія проповѣднической обязанности. Пусть Слово Божіе будетъ пищею души вашей; живите Словомъ Божіимъ, сроднитесь съ нимъ; пусть глаголы и самаго Бога, заключающіеся въ Библии, пребываютъ въ вашей памяти и въ вашемъ сердцѣ; пусть Библия будетъ предметомъ усерднаго чтенія вашего; она дастъ вамъ силу духовную, она откроетъ вамъ тайны чудесъ Божіихъ. Итакъ, повторяемъ, богодухновенныя книги ветхаго и новаго завета должны быть первымъ и главнымъ предметомъ изученія для проповѣдника, потому что онѣ составляютъ главный источникъ въ роученія и правоученія хри-

святского. Изъ священныхъ книгъ проповѣдникъ долженъ изъ-
влекать сущность для своихъ церковныхъ соборствованій и го-
ворить языкомъ невидимаго проповѣдника, т. е. Слова Божія.
Кромѣ изученія Библии, которая должна быть душою про-
повѣди, необходимо еще изученіе твореній отцевъ церкви, ко-
торые въ продолженіи вѣковъ раскрываютъ въ роученіи и правила
христіанской нравственности, заключающіяся въ Библии. Въ са-
момъ дѣлѣ, если проповѣдь должна возвыщать глаголы самаго
Бога и раскрывать правила христіанской нравственности, если
она должна изображать судьбу церкви Христовой на земнѣ отъ
начала ея до нашихъ дней; то какъ вы можете научить своихъ
братій истинамъ вѣры, преподаваемымъ отъ Бога человѣческому
роду, если не стараетесь изучать ихъ до основанія? Безъ Слова
Божія и твореній отцевъ вы будете проповѣдывать ничто иное,
какъ челоѣческую мораль, и никогда не сообщите своему языку
ясности, отчетливости и энергіи. Только въ училищѣ отцевъ
церкви вы приобретете ту твердость основаній, ту чистоту и
святость сужденій, ту отчетливость изложенія, отъ которыхъ они
были и навсегда останутся образцами, а следовательно путе-
водителями и руководителями для проповѣдниковъ. Таково наше
благожеланіе: общее для вѣровъ проповѣдниковъ Слова Божія.
Но что откровенно сознается, что наше благожеланіе не вы-
полнимо въ настоящее время для многихъ проповѣдниковъ по
крайней мѣрѣ оно невыполнимо такъ, какъ слѣдуетъ. Мы по
собственному опыту знаемъ, какое затрудненіе испытываетъ
проповѣдникъ при составленіи проповѣди въ томъ, что онъ не
имѣетъ способовъ удобно пользоваться хранилищею словъ
священнаго писанія и твореніями отцевъ церкви. Тяжело и
досадно бываетъ на самаго себя, когда бываешь вопиюще утѣ-
ренъ, что есть многія прекрасныя и назидательныя мѣста свя-
щеннаго писанія и твореній отцевъ церкви, подтверждающія
какую либо истину, они не имѣешь возможности воспользоваться
такими мѣстами для своей проповѣди. Намъ не разъ приходи-
лось выслушивать такое заявленіе своего затрудненія, когда
предметъ проповѣди обдуманъ, а планъ проповѣди готовъ, да
только не подыскалъ и затрудняется подыскать ихъ. Понятно
неудовольствіе, что самый отличный мастеръ, если не имѣетъ ма-
териаловъ, не остается какъ безъ рукъ. Если такое затрудне-
ніе испытываетъ иногда проповѣдникъ породской, то тѣмъ бо-
лее затрудненій при составленіи проповѣди долженъ испыты-

вать проповѣдникъ живущій на селѣ. Тамъ нѣтъ полъ руками у проповѣдника ни симфоніи для отысканія текстовъ, ни отеческихъ бібліотекъ при церквахъ. А если и есть гдѣ нибудь, то весьма не богаты твореніями отцевъ церкви. Такое затруднительное отношеніе многихъ пастырей церкви къ своему весьма важному проповѣдическому служенію навело насъ на мысль предложить свои услуги пастырямъ — проповѣдникамъ. Надеемся, что услуги наши будутъ полезны для нашихъ со- трудниковъ во Христвъ. Мы постараемся предлагать болѣе или менѣе достаточный матеріалъ для составленія проповѣдей, насколько не стѣсняя проповѣдической самостоятельности каждаго проповѣдника. Нашъ матеріалъ для проповѣди по меньшей мѣрѣ не уступитъ полезности готовыхъ цѣльныхъ статей. Статью прочитай, да и забудь, а наше предложеніе всегда придется проповѣднику въ случаѣ надобности.

Свящ. Хрисанфъ Бочковскій.

О КРЕСТЬ.

Слово крестъ, понимаемое въ переносномъ смыслѣ, означаетъ страданія, бѣдствія и скорби, претерпѣваемыя ради любви къ Иисусу Христу.

1. Мѣста изъ священнаго писанія.

Во всемъ представимъ себе, якоже Божія слуги въ терпѣннн мнози въ скорбѣхъ, въ бѣдахъ, въ тѣснотѣ, въ ранахъ, въ дешицахъ. (2. Кор. 6. 4).

Подобаеть ни единому смущатися въ скорбѣхъ, сами бѣ вѣте, яко на сіе иже лежимъ. (1. Солун. 3. 3).

Не сіа ли подобае пострадати Христу, и внити въ славу свою. (Лук. 24. 26).

Вси хотѣшии благочестно жити о Христвъ Иисувѣ, гоними булудъ. (2. Тимее. 3. 12).

Многими скорби подобаеть намъ внити въ царствіе Божіе. (Дѣян. 14. 23).

Иже не приметъ креста своего и въ слѣдъ мене не грядеть, нѣсть мене достоинъ. (Матѳ. 10. 38).

Иже не носитъ креста своего, и въ слѣдъ мене не грядеть, не можетъ мой быти ученикъ. (Лук. 14. 27).

Возблагодаримъ Господеви Богу нашему, иже искушаетъ насъ, яко же и отцевъ нашихъ. Помяните елика сотвори со Авраамомъ, и еликими искушаше Исаака, и елика быша Иакову въ Месопотамии Сирстыи, пасущу овцы Лавана брата метери своея. Зане не якоже оныхъ искуси въ изгязаніи сердца ихъ, и насъ не обидь, но въ наученіе наказуетъ Господь приближающихся ему. (Гудеиъ 8. 25—27).

Иже благая пріяхомъ отъ руки Господни, злыхъ ли не стерпимъ. (Іов. 2. 10).

Не глаголи, яко чистъ есмь дѣлы, и безпороченъ предъ Господомъ. Како Господь возглаголетъ къ тебѣ, и отверзетъ устнѣ свои съ тобою; тогда уразумѣши, яко достойная тебѣ сбышася отъ Господа, ими же согрѣшилъ еси (Іовъ 11. 4—5).

Сыне, не пренебрегай наказанія Господни, ниже ослабьвай отъ него обличаемый. (Притч. Сол. 3 11).

Близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ, и смиренныя духомъ спасетъ (Псал. 33. 19).

Не пшю яко не достойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славѣ явитися въ насъ. (Рим. 8. 8).

Нынѣ легкое печали нашея, по премноженію въ преспѣваніе тяготу вѣчныя славы содѣловаетъ намъ. (2 Кор. 4. 17).

Аще терпимъ, съ нимъ и воцаримся; аще отвержемся, и той отвержется отъ насъ. (Тимое. 2. 12).

Блаженни изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное (Матѳ. 5. 10).

Блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и ижденуть, и рекуть всякъ золь глаголь на вы ижуще, мене ради. Радуитесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ. (Матѳ. 5. 11).

Всяко наказаніе въ настоящее время не мнѣтся радости быти, но печаль; послѣди же плодъ миренъ наученнымъ тѣмъ воздасть правды. (Евр. 12. 11).

Да не кто убо отъ васъ постраждеть яко убійца, или яко тать, или яко злодѣй, или яко чуждопосѣтитель; аще ли же яко христианинъ, да не стыдится, да прославляетъ же Бога въ части сей. (1. Петр. 4. 16).

Се бо есть угодно предъ Богомъ, аще совѣсти ради Божія терпѣть кто скорби, страда безъ правды. (1. Петр. 2 19).

Праведныхъ души въ руцѣ Божіей, и не прѣкоснется ихъ мука. (Прем. Сол. 3. 1).

Предъ лицемъ человѣческимъ аще и муку примуть, упованіе ихъ безсмертія исполнено; и в малѣ наказани бывше, великими благодѣтельствовани будутъ: яко Богъ искуси ихъ, и обрѣте ихъ достойны себѣ. (Прем. Сол. 3, 4—5).

Жезлъ твой и палица твоя, та мя утѣшиста. (Пс. 2 2, 4).

Терпя потерпѣхъ, Господа, и внять ми, и услыша молитву мою: и возведе мя отъ рова страстей, и отъ бренія тины, и постави на камени нози мои, и исправи стопы моя. (Пс. 39. 2).

Всяку радость имѣйте, братіе моя, егда во искушенія впадаете различна: вѣдающе, яко искушеніе вашей вѣры содѣлываетъ терпѣніе; терпѣніе же дѣло совершенно да имать (Іак. 1, 2—3).

Исполнихся утѣхи, преизбыточествую радостію о всякой печали нашей. (2. Кор. 7. 4).

Яко же избыточествуютъ страданія Христова въ насъ, тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше (2. Кор. 1, 5).

Понеже приобщаетесь Христовымъ страстемъ, радуйтесь, яко да и въ явленіе славы его возрадуетесь веселящися (1. Петр. 4. 13).

(Продолженіе будетъ).

ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ.

Вопросъ о воспитаніи вопросъ историческій. Воспитаніемъ обуславливается прогрессъ чело́вѣчества. Чѣмъ шире развитіе исторической жизни, тѣмъ разнообразнѣе и многостороннѣе становится и самое дѣло воспитанія. Нужды времени, насущныя потребности извѣстной среды ставятъ поочередно такіе или иные вопросы жизни. Но не по мимо развитія чело́вѣка, не по мимо его воспитанія рѣшаются эти житейскіе вопросы. Какъ и на сколько развитъ чело́вѣкъ, такъ и на столько опредѣляется и устанавливается и вся его жизнь.

По этому известный взгляд на воспитание отражаетъ въ себѣ только известный моментъ исторической жизни, вѣчно текущей и вѣчно развивающейся. Отсюда между прочимъ, объясняется и то, что взгляды на воспитание разнообразны до крайности. Сказать *последнее* слово о *воспитании* также нельзя, какъ нельзя остановить развитія исторической жизни. Но зато во власти человека есть другая возможность — изучать самого себя, подмѣчать свои недостатки и постепенно улучшать свое воспитание.

Въ послѣдніе годы и у насъ не мало сказано по вопросу о воспитании. Появилось много статей, брошюръ, даже и толстыхъ книгъ, трактующихъ о воспитании. Но вывести что нибудь положительное изъ того, что писалось, чрезвычайно трудно; трудно потому, что взгляды на воспитание разнообразны до крайности. Одни напр. въ основу воспитанія ставятъ *классическое* образование; другіе требуютъ исключительно образования *реального*. Эти крайне противоположные взгляды на воспитание обогатили нашу литературу, но только литературу. А дѣло общественнаго воспитанія все таки медленно подвигается впередъ. Лучшіе наши люди съ прискорбіемъ замѣчаютъ, что въ воспитаніи нашемъ преобладаетъ *форма* надъ *содержаніемъ*, что мы многому учимся, но не многое остается при насъ, какъ наша собственность и какъ *истинное* знаніе. Замѣчанія эти совершенно справедливы. Данные говорятъ намъ, что часто первый житейскій опытъ разоблачаетъ всю *умственную и нравственную бѣдность* тѣхъ, надъ кѣмъ такъ долго и такъ усердно повидимому трудилась школа. Кто же здѣсь виновать? И винить нѣтъ кого! Просто на просто все зло заключается въ томъ, что мы любимъ задаваться разными вопросами, много разсуждать, писать, а дѣла не дѣлать. Наша *теорія* и наша *практика* вѣчно въ *разладѣ*. Или бываетъ и такъ, что и наша теорія и наша практика чрезвычайно *непрактичны*. Такъ во всемъ, такъ и въ дѣлѣ воспитанія. Итакъ что же дѣлать? Мы не беремся рѣшить этотъ вопросъ, потому что рѣшеніе его требуетъ слишкомъ многого. Постараемся только, на сколько сможемъ, на основаніи *историческихъ* и *психическихъ* данныхъ указать на тѣ промахи и недостатки, какіе были, да и теперь есть въ нашемъ воспитаніи. Думаемъ, что на основаніи сказаннаго можно будетъ вывести что нибудь *положительное* и что замѣтки наши не будутъ лишніи.

*Начало педагогических теорій скрывается въ отдаленныхъ временахъ и идетъ наравнѣ съ развитіемъ народнаго сознанія. Мы не будемъ говорить о томъ, какія средства предлагали въ первый періодъ сознанія законовъ духовной дѣятельности, чтобы овладѣть этою дѣятельностію. Укажемъ на высшія явленія въ этомъ родѣ, на педагогическія теоріи Платона и Аристотеля. Въ этихъ теоріяхъ вопросъ о воспитаніи понятъ, какъ вопросъ политическій и административный. Съ такимъ взглядомъ на воспитаніе, какъ на дѣло администрации и политики связаны и всѣ недостатки этихъ теорій. Ихъ педагогія воспитываетъ извѣстные классы народа съ извѣстною политическою цѣлю. Низшій классъ народа вовсе лишается воспитанія. Съ появленіемъ новыхъ обществъ является и новый взглядъ на дѣло воспитанія. Это взглядъ религиозно-моральный. Въ этомъ взглядѣ много истиннаго и много достоинствъ, какихъ не имѣлъ взглядъ классическій. Въ новѣйшее время педагогическій вопросъ дѣлается вопросомъ о средствахъ жизни и совпадаетъ съ вопросомъ политической экономіи. Въ XVII и XVIII вѣкахъ развились блистательныя педагогическія теоріи. Въ Англіи появился Локкъ и издалъ «теорію о воспитаніи юношества въ духъ свѣтскаго образованія», во Франціи Руссо, требовавшій, чтобы воспитаніе юношества совершалось *сообразно съ природою и при помощи ея инстинктовъ*. Немного позже, въ Германіи появились педагогическія системы Шварца, Немеяера, Жанъ-Поля и Герберта. Но до 40-выхъ годовъ настоящаго столѣтія въ педагогикѣ не было никакого движенія, и это не потому, чтобы педагогика XVIII вѣка сказала *последнее слово*. Системы того вѣка были далеко несовершенны, область педагогическихъ вопросовъ далеко не исчерпана. Этотъ застой происходилъ и не отъ *холодности* къ педагогическимъ вопросамъ. Живое участіе къ нимъ выразилось въ повсемѣстныхъ реформахъ учебныхъ заведеній. Причина застоя зависѣла отъ того, что педагогія не имѣла опоры и основы, въ силу которой бы она шла далѣе. А такую опору и основу для развитія педагогическихъ положеній можетъ служить, какъ уже и признано всѣми, главнымъ образомъ *психологія*. Психологія же послѣ Канта представляетъ совершенный застой. Въ это время всѣ съ жаромъ бросились на спекулятивныя системы Фихте, Шеллинга и Гегеля и тамъ стали искать исходныхъ пунктовъ для науки и жизни. Науки *опытныя* были заброше-*

ны; на нихъ смотрѣли съ высока, даже съ презрѣніемъ. *Педагогика* тѣмъ болѣе должна была отодвинуться на задній планъ, что она по преимуществу *наука опытная*. Каждое положеніе ея тогда только получаетъ достовѣрность, когда проверено опытомъ. Съ 40-выхъ годовъ психологія быстро начала подвигаться впередъ и сдѣлала громадныя успѣхи. *Научная мысль* коснулась самыхъ внутреннихъ основъ душевныхъ явленій. Отсюда съ раскрытіемъ и выясненіемъ дѣятельности душевной, начали мало по малу и раскрываться и выясняться и *вопросы о воспитаніи*.

Чтожь такое воспитаніе? И въ чемъ состоитъ его задача? Существуетъ довольно распространенное мнѣніе, что человекъ воспитываютъ три воспитателя: *природа, обстоятельства и общество*. Посмотримъ, на сколько каждый изъ этихъ воспитателей имѣетъ значеніе въ дѣлѣ истиннаго воспитанія. Вліяніе *природы* самое обширное, повсюдное и неизбежное. Это вліяніе начинается съ самыхъ первыхъ лѣтъ и продолжается до конца жизни человека. *Образъ дѣйствія* этихъ вліяній природы идетъ *медленно* но и *скоро истекаетъ*. Однообразное вліяніе природы мало дѣетъ для развитія и воспитанія человека. Природа имѣетъ вліяніе внѣшнее — чувственное. Находясь подъ исключительнымъ вліяніемъ природы, человекъ начинаетъ жить только жизнью чувственною и скоро дѣлается неспособнымъ къ прогрессивному развитію. Восточные народы именно стоятъ на этой ступени развитія. Богатство вліяній природы было причиною того, что они рано вышли изъ состоянія грубости. Но эта цивилизація скоро остановилась въ своемъ прогрессѣ. Есть еще и теперь дикіе народы на известной степени развитія. Разъ остановившись на этой ступени, они уже не идутъ далѣе и нуженъ вышній толчекъ, чтобы сообщить движеніе къ дальнѣйшему ихъ *развитію и воспитанію*.

Характеръ вліянія *обстоятельствъ* противоположенъ вліянію *природы*. Здѣсь вліяніе быстрое, сильное, энергичное. *Обстоятельства* дѣлаютъ все какъ бы изъ ничего. *Обстоятельства* напр. политическія образуютъ какъ бы новыя силы и новыя данныя. Воспитательное вліяніе обстоятельствъ имѣетъ предъ вліяніемъ природы много преимуществъ; но оно имѣетъ и самыя рѣзкіе недостатки. Оно возвышаетъ только меньшинство людей, а большинство или совсѣмъ остается въ прежнемъ

положеніи, или поставляетъ въ положеніе колебательное, — то ставитъ ихъ выше, то ниже. Мало этого, опытъ говоритъ намъ, что воспитательное вліяніе обстоятельствъ можетъ быть сколько полезно, столько же и вредно.

Воспитательное вліяніе общества также неизбежно и повсюдно, какъ и вліяніе природы; но оно не такъ успѣшно и энергично, какъ вліяніе обстоятельствъ. Воспитательное вліяніе общества обогащаетъ сознаніе чловѣка, перерабатывая то, что онъ получаетъ отъ природы и обстоятельствъ. Здѣсь развитіе и дѣятельность чловѣка можетъ быть направлена къ извѣстной цѣли сознательно и здѣсь уже не можетъ быть тѣхъ вредныхъ вліяній, безъ которыхъ не обходятся первые два воспитателя; и оно то и есть воспитаніе въ собственномъ смыслѣ. Общія основанія относительно воспитанія представить легко. Задача воспитанія — всестороннее развитіе чловѣка. Но развитіе не дано, какъ нѣчто готовое, отъ природы, оно образуется постепенно и съ усиліемъ, не такъ какъ инстинктъ, для котораго достаточно двухъ — трехъ дѣйствій. Въ этомъ можно убѣдиться, если сравнить чловѣка, стоящаго на первой степени развитія, — какъ нѣкоторыя племена Негровъ, — и народъ, стоящій на высшей степени развитія — Европейцевъ. Вникая въ умственное и нравственное развитіе тѣхъ и другихъ, съ трудомъ вѣришь, что это люди одной породы. А разница здѣсь только въ томъ, что Европейцы имѣютъ цѣлую исторію развитія, воспринимаютъ все богатство развитія предъидущихъ поколѣній и передаютъ, съ прибавкою своего собственного капитала развитія, поколѣніямъ послѣдующимъ. Таковъ законъ, чтобы ничто не пропадало, выработанное какою либо поколѣніемъ. Отсюда общее замѣчаніе, что умъ образованный развиваетъ и воспитываетъ умъ необразованный; его органы прежде всего родители, наставники и всѣ образованные люди. Представители ума необразованнаго — дѣти и вообще всѣ неразвитые люди. Дѣйствія ума образованнаго бываютъ намѣренныя и сознательныя. Отсюда слѣдуетъ, что воспитаніе есть дѣйствіе намѣренное людей образованныхъ на дѣтей и юношей съ цѣлю поднять послѣднихъ на высшую ступень развитія, на которой они сами стоятъ или которую сознаютъ высшею. Здѣсь такимъ образомъ сберегается все, что выработано предъидущими поколѣніями и передается слѣдующему. Въ этомъ состоитъ прог-

рессы общества. Если же *воспитаніе* есть наше *намѣренное* дѣйствіе съ цѣлю поднять необразованныхъ на высшую ступень развитія, то здѣсь нельзя обойти слѣдующихъ вопросовъ: какимъ образомъ это сдѣлать? И какой матеріалъ, какія данныя для этого имѣются въ виду? Другими словами, кому дорого воспитаніе, тотъ долженъ опредѣлить для себя какъ вопросъ о цѣли воспитанія, такъ съ другой стороны, вопросъ о тѣхъ данныхъ въ человѣкѣ, на которыхъ онъ могъ бы основать свои дѣйствія.

Вопросъ о *цѣли* воспитанія не прошелъ у насъ безслѣдно. *Исторія воспитанія нашего* представляетъ нѣсколько неудачныхъ попытокъ. Должно понятий вопросъ о воспитаніи, какъ *развитіи*, казался у насъ нѣсколькими ненормальными и довольно грустными явленіями. Не лишнимъ считаемъ указать на эти явленія, такъ какъ онѣ и теперь сидятъ да рядомъ попадаютъ у насъ. Именно въ нашемъ такъ называемомъ образованномъ обществѣ можно на каждомъ почти шагѣ встрѣтить людей *развитыхъ*, но *безъ* всякаго *положительнаго знанія*. Безъ дальнѣйшихъ объясненій, такихъ людей можно назвать язвою и червями въ общественной жизни. Не давая и не принося въ общественную жизнь ничего, они, какъ тупые трутни, разедаютъ и подтачиваютъ тѣ основы, на которыхъ зиждется жизнь общества. Отсюда люди опыта и практики, стараясь избавиться отъ такихъ печальныхъ результатовъ, даваемыхъ развитіемъ, стали искать выхода въ томъ что хотѣли *втиснуть* это *развитіе* въ извѣстныя *опредѣленныя рамки*. *Границею и цѣлю* воспитанія, говорили они, должна служить степень образованія и *развитія того общества*, къ которому принадлежитъ воспитывающееся лице. Слѣдовательно воспитаніе, по этому взгляду, не должно быть *выше состоянія и положенія*, въ которое поставлено извѣстное лице. Взглядъ этотъ основанъ на практическомъ наблюдении, на фактахъ, схваченныхъ съ дѣйствительной жизни. Въ низшей сферѣ сынъ, дочь — все молодое поколѣніе воспитывается какъ отецъ, мать. Держащіеся этого взгляда опираются на *опытъ* особенно въ томъ случаѣ, когда образованіе извѣстнаго лица дѣлается какимъ нибудь образомъ выше его положенія въ обществѣ. Образованіе высшее состоянія производитъ, говоряши, разладъ въ жизни, вноситъ новыя потребности и стремленія, не давая имъ *удовлетворенія*. И неавидно по-

ложение лицъ, получившихъ *развитіе высшее своего воспитанія!* Въ литературѣ нашей есть довольно типовъ въ этомъ родѣ. Относительно этого мнѣнія можно замѣтить что въ *дѣйствительности* оно постоянно почти оправдывалось. И надо сознаться, что общественное мнѣніе, признавая такой взглядъ на воспитаніе вѣрнымъ, водилось въ этомъ случаѣ чутьемъ справедливости. Но однакожь, это частное явленіе, эти частныя факты нельзя возводить въ общій законъ. Примѣры эти зависятъ не отъ воспитанія высшаго, а отъ *односторонности* воспитанія. Развитие безъ положительнаго знанія скорѣе вредно, чѣмъ полезно. Замѣчаютъ, что тамъ, гдѣ нѣтъ положительнаго знанія, а есть *излишнее* развитіе, тамъ это развитіе вноситъ разладъ въ жизнь такого лица. Оно развиваетъ въ немъ съ избыткомъ разныя склонности, которымъ не можетъ удовлетворить иногда современная общественная жизнь. Развитие по мимо *знанія* часто бываетъ причиною *духа отрицанія и сомнѣній*. Но не помимо приобрѣтенія знанія должно идти психическое развитіе каждаго. Того, кто *развитъ но не владеетъ знаніемъ*, нельзя назвать *воспитаннымъ*. И бѣдно то общество, гдѣ люди умѣютъ только говорить, разсуждать, но дѣла не знаютъ. Главный *рычагъ* общественной жизни должно составлять такое *воспитаніе*, гдѣ по больше было бы *положительнаго знанія*. Такое воспитаніе даетъ возможность собственными силами приобрѣтать *средства жизни*. Въ лицахъ же выставленныхъ нашею литературою, какъ *передовыхъ*, какъ *героевъ времени*, нѣтъ иногда и высшаго *гуманнаго* образованія. Хорошія манеры, хорошій вкусъ, красное словцо — вотъ подѣ часть все, съ чѣмъ эти лица хотятъ жить.

Нельзя пройти молчаніемъ и другаго явленія въ *исторіи нашего воспитанія*, а именно: еще такъ недавно наше общество помышало было на такъ называемой *святскости*. Лучшею похвадою для молодого человѣка было, когда о немъ говорили: *святскій* молодой человѣкъ, или же: этотъ молодой человѣкъ можетъ служить *украшеніемъ* лучшей *гостинной* и т. д. Здѣсь *святскость* считается *вѣнцемъ воспитанія*. На чемъ же основывался такой взглядъ на воспитаніе? Подъ *святскостью* обыкновенно разумѣлось образованіе *высшихъ классовъ* общества и понималось въ самихъ тѣсныхъ рамкахъ. Образованіе молодого человѣка, говорили, должно быть *сняткомъ* съ образованія *высшихъ круговъ*. Оно не должно быть *ниже*

свѣтскаго образованія потому, что это послѣднее составляет *эссенцію* въковой цивилизаціи общества *человѣческихъ*. Въ *свѣтскомъ* образованіи можно видѣть совокупность всѣхъ элементовъ, забытыхъ историческою жизнью. Такимъ образомъ *свѣтская образованность* должна была служить указателемъ и *нормою воспитанія* молодого *человѣка*. Поэтому знаніе *условій жизни*, принятыхъ *свѣтскимъ* обществомъ, давало счастливый залогъ будущаго положенія юноши въ *обществѣ*. Такой взглядъ на воспитаніе еще недавно былъ очень распространенъ и онъ не новый: *теорія воспитанія* Локка основана на такихъ же усмотрѣніяхъ. Само собою разумѣется, въ этомъ взглядѣ много правды. Нельзя не признать, что въ *свѣтскомъ* образованіи соединено все лучшее, добытое *развитіемъ* *человѣчества*. Но не нужно при этомъ забывать и того, что составъ *свѣтской образованности смѣшанный*. Хотя въ ней и есть *все лучшее* выработанное исторіею, однакожъ и *все дурное*, добытое этимъ же путемъ, находятъ тамъ свое мѣсто. Историческая передача не прерывна и потому *все легкое не пропадаетъ*, а наравнѣ съ хорошимъ сосредоточивается въ *великосвѣтскомъ образованіи*. Литература наша показываетъ, какъ много *дурнаго* въ *свѣтскомъ* воспитаніи, даже больше, чѣмъ въ другихъ нашихъ кругахъ. *Свѣтское образованіе* всегда соответствовало *историческому возрасту* *человѣчества*. Въ немъ всегда выражалось условное, относительное, переходящее. Всякое общество отражаетъ моментъ совершенства известной эпохи, но не представляетъ чего либо законченнаго. Часто одно лице *переживаетъ эпоху* и для него требуются уже *различныя условія*; а молодое поколѣніе всегда уже водится другимъ кодексомъ. Значитъ воспитаніе не только не должно останавливаться на *свѣтскомъ образованіи*, какъ послѣднемъ моментѣ въ развитіи *человѣчества*, а на противъ должно бороться совсѣмъ, что есть *худого* въ *великосвѣтскомъ* *обществѣ*. На этомъ основывается прогрессъ воспитанія. И если взгляды, выше приведенные, или иначе, *практическіе* останавливаютъ воспитаніе на известныхъ пунктахъ, то это потому, что они служатъ интересамъ *временнымъ*, интересамъ частнымъ. Съ точки зрѣнія *частнаго интереса*, *практическіе* взгляды неопровержимы. Всякое излишнее развитіе вредитъ *карьерѣ*, состоянію. Но въ интересъ *человѣчества* эти взгляды неосновательны. *Человѣчество* должно со-

вершенствоваться; оно не может не идти вперед и *конечныхъ пунктовъ* не существуетъ. Если взглядъ *практический* на воспитаніе имѣетъ смыслъ, то только для *одной эпохи* или для *одного* известнаго момента. Борьба личностей и общества условлена роковою историческою необходимостію и потому не должно останавливаться изъ боязни войти въ разладъ съ обществомъ. Какъ бы мы ни хотѣли остановиться на известномъ пунктѣ, *движеніе времени* столкнетъ насъ съ этого пункта. Хорошо было бы вести дѣло воспитанія *по идеалу*; но *сродненныя идеалы* мы не имѣемъ. Стало бытъ мы должны выработать *идеалъ* изъ матеріаловъ, которые у насъ подъ руками. Здѣсь такимъ образомъ *совершенство идеала* будетъ зависеть отъ многихъ причинъ и само собою разумѣется, будетъ много въ этихъ идеалахъ *произвольнаго субъективнаго*. Литература наша постоянно старалась представить намъ *заключенный типъ*; но если посравнить эти типы, то они будутъ различны до чрезвычайности. Причинъ этого разнообразія типовъ много;—ограниченность пониманія идеи, національныя взгляды и проч. Общество также не даетъ намъ идеала. Исторія человѣчества показываетъ постоянную мѣну этихъ *идеаловъ*. Образовать *идеалъ* чрезъ отдѣленіе всего лучшаго въ человѣчествѣ отъ дурнаго, также едвали возможно. При этомъ отдѣленіи мы можемъ отдѣлить много свѣжаго и хорошаго и внести въ идеалъ много отжившаго и дурнаго, — и *идеалъ воспитанія*, пожалуй, можетъ выйти карикатурою на воспитаніе. Наука не нашла и едвали когда нибудь найдетъ такую общую *формулу воспитанія*, которая окончательно скажетъ намъ, что именно сообщаетъ внутреннее самобытное достоинство человѣческому существованію? Справедливо замѣчаютъ нѣкоторые, что насъ воспитываетъ или нужда отъ *низшаго* или *любовь къ высшему*. Тамъ, гдѣ имѣется въ виду только развить въ молодомъ поколѣніи способность удовлетворять нуждамъ, идущимъ *снизу*, — тамъ вопросъ о воспитаніи простъ и понятенъ. Но не нужно забывать, что разумное воспитаніе должно сдѣлать воспитанника годнымъ для служенія *правдѣ* и *добру* и для любви къ *высшему, священному* и *Божественному*. Здѣсь уже съ неотразимою силою выступаетъ съ одной стороны внутренняя *мощь духа*, иначе *правдивая сила*, умѣющая избирать и отвергать, стремиться и отказываться, подчинять себѣ обстоятельства и сносить ихъ тя-

жестъ и т. д. съ другой *знаніе истины*, какъ носитель того, что познано и испытано, какъ правда, добро и долгъ.

Что же слѣдуетъ изъ всего до сихъ поръ нами сказаннаго? Перескажемъ коротко то, что намъ кажется положительно вѣрнымъ. 1) *Недостаточно* сообщать человѣку только образование *гуманное*; необходимо при этомъ дать ему и образование *спеціальное*, потому что не у многихъ бываютъ обеспечены *средства жизни*. 2) Въ дѣлѣ воспитанія нельзя останавливаться на простомъ *фактѣ общественной жизни*, потому что въ этомъ фактѣ часто бываетъ очень много дурнаго, отъ чего желалось бы уклонить воспитанника. Притомъ известный моментъ общественной жизни есть всегда *переходной*. Личный интересъ человѣка требуетъ, чтобы онъ имѣлъ известные *твердыя* убѣжденія. Какъ бы человѣкъ ни старался приравниться къ общественной жизни, но безъ нравственныхъ правилъ онъ *запутается* въ своихъ стремленіяхъ. По этому, чтобы быть послѣдовательнымъ въ жизни, чтобы имѣть твердую почву для дѣятельности, необходимы твердыя и опредѣленные правила. Но гдѣ найти эти твердыя убѣжденія, эти опредѣленные правила воспитанія? Общество, очевидно, не даетъ намъ этихъ правилъ, а отыскивать такой идеаль воспитанія, — постоянный, неизмѣнный, какой нѣкогда отыскивали, не возможно, потому что такіе идеалы, составленные изъ отвлеченныхъ понятій, будутъ самые отвлеченные, а слѣдовательно бесполезны. 3) Воспитаніе поэтому невозможно при *отсутствіи знаній и нравственной нормы*. Оно необходимо должно обуславливаться, съ одной стороны, *развитіемъ ума*, съ другой, *воспитаніемъ характера*. Но какъ *развитіе ума*, такъ и *воспитаніе характера*, должны совершаться *не помимо приобритенія познаній*. Слѣдовательно *приобритеніе познаній* является весьма важнымъ и серьезнымъ дѣятеlemъ въ вопросѣ о воспитаніи.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

25-го января сего года исполнилось 150 лѣтъ со дня учрежденія св. Синода. Первоначально св. Синодъ былъ помѣщенъ въ Москвѣ; потомъ, въ 1731 году, часть его была переведена въ Петербургъ, а въ 1742 году онъ былъ перемѣщенъ весь. — Первое засѣданіе этой новой духовной коллегіи состоялось 14-го февраля 1721 года. Прежде открытія самаго засѣданія, въ Московскомъ Троицкомъ соборѣ былъ отслуженъ молебенъ въ присутствіи всѣхъ членовъ Синода, министровъ и самаго царя, при многочисленномъ стеченіи народа. Въ первомъ засѣданіи также присутствовалъ царь, вмѣстѣ со всѣми своими министрами и другими государственными сановниками. (Под. Еп. Вѣд.).

— *Мусульмане, принимающіе христіанство.* Въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ, со словъ газетъ „Unita Cattolica“ пишутъ, что къ празднику Пасхи настоящаго 1871 года отъ пяти до шести тысячъ мусульманъ явились въ Дамаскъ, съ просьбою о крещеніи ихъ въ христіанскую вѣру. Дамаскій епископъ заявилъ имъ, что, до принятія св. крещенія, имъ необходимо просвѣтиться пониманіемъ догматовъ христіанскаго ученія. Вся эта масса слушала проповѣдуемая имъ доктрины, и ни одного отсутствующаго не оказалось въ день совершенія таинства исполнившагося съ подобающею торжественностію. (Под. Еп. Вѣд.).

СПИСОКЪ

книгъ, имѣющихся въ семинарской библиотекѣ для продажи ученикамъ семинаріи съ указаніемъ цѣны каждаго экземпляра.

1) по Богословію.

Славянская Библия, въ 3-хъ частяхъ: цѣна 1-й части 1 руб., 2-й 90 коп. и 3-й 75 коп. Библия на греческомъ языкѣ 1 руб. 27 коп. Новый Заветъ на греческомъ языкѣ 30 коп. Евангеліе на славянскомъ и греческомъ языкахъ 68 коп. Дѣ-

янія и посланія Апостольскія и Апокалипсисъ на славянскомъ и греческомъ языкахъ 70 коп. Священные книги въ русскомъ переводѣ; 1 и 2 части 1 руб. Пособіе къ чтенію св. писанія, Смарагова 60 коп. Библейская Герминевтика, Саввантова 48 коп. Священная Исторія Ветхаго Завета Богословскаго 2 руб. Священная Исторія Новаго Завета его же 1 руб. 41 коп. Догматическое Богословіе, Антонія 25 коп. Введеніе въ Православное-Догматическое Богословіе, Макарія 2 руб. Православно-Догматическое Богословіе Макарія въ 2-хъ томахъ 6 руб. Руководство къ догматическому Богословію, Макарія 43 коп. Нравственное Богословіе Солярскаго 79 коп. Церковно-Библейская Исторія, Филарета 50 коп. Церковная Исторія Иннокентія, въ 2-хъ томахъ 1 руб. 15 коп. Краткій очеркъ церковной Исторіи, Свящ. Михайловскаго 66 коп. Очеркъ Исторіи Христіанской церкви, 1-я часть, его же 1 руб. 25 коп. Книга правилъ св. Апостоловъ 70 коп. Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, Парвова 65 коп. Гомилетика Фаворова 63 коп. Литургика Смолодовича 1 руб. 5 коп. Первая седмица Великаго поста на ново-греческомъ языкѣ 88 коп. И Психологія Чистовича 1 руб. 5 коп.

2) по Словесности.

Теорія словесности, Петрова 42 коп. Исторія Русской Литературы, его же 63 коп.

3) по Исторіи.

Всеобщая Исторія Иловайскаго, 1-я часть 64 коп. 2-я 64 коп. 3-я 64 коп. Всеобщая Исторія Иловайскаго въ одной книгѣ 1 руб. 90 коп. Русская Исторія Иловайскаго 1 руб. Всеобщая Исторія Казанскаго, 1-я часть 30 коп. Русская Исторія Устрялова 75 коп.

4) по Математикѣ и Физикѣ.

Алгебра Солгова 69 коп. Геометрія Буссе 48 коп. Геометрія Райковскаго 35 коп. Тригонометрія Димитріева 58 коп. Примѣры и задачи Гирша 1 руб. 6 коп. Логариѣмы Буссе 46 коп. Астраномическая географія Воленса 92 коп. Логариѣмическо-тригонометрическое руководство, Веги 2 руб. 52 коп. Пасхалія Тяжелова 10 коп. Физика Краевича 2 руб. 10 коп.

5) по Языкамъ:

Руководство къ изученію латинскаго языка Смирнова 1 руб. 11 коп. Латинская Грамматика Кюнера 88 коп. Латинская Христоматія Бирьякова, въ 3-хъ частяхъ цѣна каждой

части 30 коп. Сочиненія Тита Ливія, т. 1. 48 коп. Салмостія 22 коп. Горация 37 коп. Сенеки 90 коп. Цицерона въ 2-хъ томахъ 48 коп. Блаженнаго Августина въ 2-хъ томахъ 2 руб. 32 коп. Виргилія — Энеида 37 коп. Краткая Латинская Фразіологія 10 коп. Лексиконъ Кронеберга 1 руб. 86 коп. Латинскій Словарь Аланьева, Яснецкаго и Лебединскаго 1 руб. 46 коп. Краткій латино-русскій словарь 20 коп. Краткій русско-латинскій словарь 20 коп. Русско-латинскій словарь Ивашковскаго въ 4-хъ частяхъ 2 руб. Греческая грамматика Кюнера 90 коп. Учебная греческая книга 43 коп. Сочиненія Ксенофонта 37 коп. Илиада Гомера 37 коп. Одиссея Гомера 37 коп. Рѣчи Демосѳена 53 коп. Сочиненія Платона 32 коп. Плутарха 90 коп. Исторія Геродата 69 коп. Краткій греческо-русскій словарь 40 коп. Греческо-русскій словарь Синайскаго 2 руб. 75 коп. Русско-греческій словарь Синайскаго 2 руб. Руководство для изученія Нѣмецкаго языка Фрейтага 20 коп. Нѣмецкая грамматика Ульрихса 36 коп. Учебная книга нѣмецкаго языка Ганнетона, курсъ 1 75 коп. Руководство для преподаванія Нѣмецкаго языка Ганнегола 61 коп. Французская Грамматика Перелогова 60 коп. Французская Грамматика Марго 30 коп. Русско-французскіе разговоры 72 коп. Русско-французско-нѣмецкій словарь Гейта 6 руб. Еврейская грамматика Павскаго 30 коп. Начертаніе правилъ Волохо-молдавскаго языка Гинкулова 2 руб. Собраніе сочиненій на молдавскомъ языкѣ его же 3 руб. Русско-молдавская грамматика 95 коп.

М. Саврошкин }
И. Павловскій } Редакторы

Дозволено Печатью. Печать. 15-го Августа 1871 года.

Печать. Свѣдѣнія Печать. Печать.

Печать. Печать.

Въ типографіи Восточнаго Ком.

Содержаніе: 1) Распоряженія Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальн. начальства. 3) Проповѣдническій матеріалъ въ пособіе и руководство проповѣдникамъ. 4) Педагогическія замѣтки. 5) Извѣстія. 6) Списокъ книг., имѣющихся въ семинарской библіотекѣ для продажи ученикамъ семинаріи. 6) Особое приложеніе: а) Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденный 20-го сентября 1868 года.

РЕДАКТОРЫ: { *М. Скорцевъ.*
 { *П. Паховскій.*

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го Августа 1871 года.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей

Григорій Галичъ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

УСТАВЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩЪ, ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ 20-ГО СЕНТЯБРЯ 1868 ГОДА.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

§ 1. Епархіальныя женскія училища суть учебно-воспитательныя заведенія для образованія дочерей православнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ епархіальныя училища могутъ быть принимаемы дѣвицы и изъ другихъ сословій, со взносомъ платы опредѣляемой мѣстнымъ духовенствомъ.

§ 2. Епархіальныя женскія училища открываются, съ разрѣшенія Святыѣшаго Синода, по ходатайству епархіальнаго архіерея, вездѣ, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ содержанію ихъ средства духовенство епархіи.

§ 3. Епархіальныя женскія училища состоятъ въ вѣдѣніи Святыѣшаго Синода, подѣ управленіемъ епархіальныхъ архіереевъ, и ввѣряются ближайшему попеченію мѣтнаго духовенства.

§ 4. При епархіальномъ женскомъ училищѣ полагается совѣтъ для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 5. При епархіальномъ женскомъ училищѣ состоятъ: начальница, воспитательницы, инспекторъ классовъ, преподаватели, почетный блюститель по хозяйственной части, экономъ и врачъ.

§ 6. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Но въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанію шести классовъ, допускается въ училищѣ, до изысканія необходимыхъ для сего суммъ, три класса, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О власти епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ епархіальному женскому училищу.

§ 7. Мѣстнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица.

§ 8. Онъ окончательно разсматриваетъ и утверждаетъ дѣла по училищному управленію.

§ 9. Удостоверяясь о состояніи училища, какъ лично, такъ и чрезъ училищное начальство, епархіальный архіерей даетъ совѣту училища предписанія.

§ 10. Епархіальный архіерей по окончаніи учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

§ 11. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпускъ начальствующихъ лицъ и членовъ совѣта училища. Имъ же разрѣшается отпускъ учителей, по представленію совѣта, и воспитательницъ, по представленію начальницы училища, на срокъ болѣе 14-ти дней.

Примѣчаніе. Продолжительность отпуска не можетъ превышать крайняго срока, постановленнаго общими по сему предмету узаконеніями.

§ 12. Епархіальный архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти, или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Объ отношеніи мѣстнаго духовенства къ епархіальному женскому училищу.

§ 13. Епархіальное женское училище ввѣряется попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 14. Попечение духовенства объ училищъ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ онаго.

Примѣчаніе. Источниками для содержанія училища могутъ служить: а) добровольныя пожертвованія духовенства и, съ разрѣшенія преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ; б) пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ, по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ консисторію отъ училищнаго совѣта приходскимъ священникамъ; в) плата за содержаніе въ училищъ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плата за обученіе и содержаніе всѣхъ воспитанницъ другихъ сословій. Сверхъ сего духовенство можетъ изыскивать и другіе законныя способы и мѣры къ достаточному содержанію училища и, съ разрѣшенія преосвященнаго, приводитъ ихъ въ дѣйствіе.

§ 15. Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣетъ чрезъ избираемыхъ имъ членовъ училищнаго совѣта.

Примѣчаніе 1-е. Избраніе духовенствомъ членовъ въ совѣтъ училища происходитъ на тѣхъ же обще-епархіальныхъ съѣздахъ духовенства и по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены для таковыхъ съѣздовъ по дѣламъ семинарій.

Примѣчаніе 2-е. Выборные изъ духовенства, которые заступаютъ въ семинарскомъ или училищномъ правленіи, могутъ быть назначены духовенствомъ и въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

§ 16. Съ членами училищнаго совѣта, избираемыми духовенствомъ, всѣ лица епархіальнаго вѣдомства имѣютъ право сноситься во всякое время словесно или письменно, и дѣлать имъ заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго совѣта.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища.

§ 17. Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ двухъ членовъ отъ духовенства, изъ которыхъ старшій предсѣдательствуетъ, начальницы и инспектора классовъ.

§ 18. При обсужденіи вопросовъ по учебной части, должны быть приглашаемы въ засѣданіе училищнаго совѣта, съ правомъ голоса, преподаватели, за исключеніемъ учителей чистописанія и пѣнія.

§ 19. Дѣлопроизводствомъ въ совѣтъ завѣдываетъ одинъ изъ наставниковъ училища, или кто либо изъ лицъ духовнаго или свѣтскаго званія, по избранію совѣта, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ.

§ 20. Совѣтъ собирается въ теченіе учебнаго времени по крайней мѣрѣ два раза въ мѣсяцъ, а въ случаѣ надобности и чаще, по предложенію председателя.

§ 21. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе училищнаго совѣта предложенія объ улучшеніи той или другой части училищнаго управленія.

§ 22. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ председатель.

§ 23. Во всѣхъ случаяхъ разногласія, мнѣніе меньшинства, по его желанію, представляется епархіальному архіерею.

§ 24. Училищный совѣтъ, кромѣ дѣлъ, указываемыхъ въ подлежащихъ главахъ устава, имѣетъ предметомъ своихъ занятій: 1) составленіе инструкціи для начальницы, инспектора классовъ, эконома и дѣлопроизводителя, и разсмотрѣніе инструкцій составляемыхъ начальницею, для воспитательницъ; 2) дѣла о приѣмѣ и увольненіи воспитанницъ; 3) дѣла о содержаніи и помѣщеніи воспитанницъ; 4) разсмотрѣніе представляемыхъ начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ; 5) составленіе общихъ списковъ после экзаменовъ, переводъ воспитанницъ въ высшіе классы или оставленіе въ тѣхъ же классахъ, а равно и приисканіе мѣръ къ обезпеченію безпріютныхъ воспитанницъ по выходѣ изъ училища; 6) изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной и хозяйственной частей заведенія, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ; 7) приобрѣтеніе въ достаточномъ количествѣ книгъ и учебныхъ пособій для училищной библіотеки; 8) разсмотрѣніе составляемыхъ инспекторомъ классовъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій; 9) разсмотрѣніе составляемыхъ наставниками программъ преподаванія по каждому пред-

мету и выборъ учебныхъ руководствъ и пособій, если тѣ и другія не назначены для училища высшимъ начальствомъ; 10) разсмотрѣніе росписанія уроковъ и занятій воспитанницъ, составляемаго инспекторомъ классовъ совместно съ начальницею; 11) составленіе годовой сметы на содержаніе училища; 12) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ и запискою ихъ на приходъ, храненіе и свидѣтельствованіе оныхъ, на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній; 13) выдача денежныхъ суммъ эконому для расходованія на основаніи годовой сметы и особыхъ распоряженій; 14) разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ экономомъ ведомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и съѣстныхъ припасовъ; 15) годичная повѣрка всего имущества училища по описи; 16) производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе на законномъ основаніи контрактовъ и условій на оныя, или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ; 17) выдача жалованья наставникамъ и прочимъ должностнымъ лицамъ училища и назначеніе платы занимающимъ служительскія должности при училищѣ; 18) разсмотрѣніе жалобъ разныхъ лицъ, до кого бы онѣ ни касались по училищу; 19) составленіе годовыхъ отчетовъ по учебно-нравственной и экономической частямъ, представляемыхъ епархіальному архіерею.

Примѣчаніе. Отчеты сіи публикуются въ епархіальныхъ ведомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, въ губернскихъ ведомостяхъ.

§ 25. По всемъ дѣламъ училищнаго совѣта представляются епархіальному архіерею подлинныя журналы на утвержденіе.

§ 26. Вся бумага, входящая на имя училищнаго совѣта поступаетъ къ предсѣдателю и имъ сдается въ совѣтъ. Исходящая изъ совѣта бумага подписывается предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О начальницѣ епархіальнаго женскаго училища.

§ 27. Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается съѣздомъ духовенства изъ лицъ всякаго сословія, при-

надлежащихъ къ православной церкви, известныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, и утверждается въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 28. Начальницъ ввѣряется, главнымъ образомъ, религиозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ.

§ 29. Начальница, сколько можно чаще, посѣщаетъ воспитанницъ и наблюдаетъ за ними при ихъ молитвахъ утреннихъ и вечернихъ, въ церкви во время богослуженія, при ихъ столѣ и во время классныхъ и прочихъ занятій.

§ 30. Она наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу распределеніе времени было соблюдено въ точности, чтобы какъ учащія, такъ и учащіяся своевременно являлись въ классъ, чтобы во время уроковъ сохранялись строгое приличіе и порядокъ.

§ 31. Она заботится, чтобы воспитанницы имѣли приличную одежду и обувь, чистое и нестѣсненное помѣщеніе, простую, но здоровую пищу, во время болѣзни хорошій уходъ, во время прогулокъ и игръ надлежащій присмотръ.

§ 32. Она употребляетъ благоразумныя мѣры взыскапія съ воспитанницъ неисправныхъ.

§ 33. Она имѣетъ право дѣлать служащимъ при училищѣ должностнымъ лицамъ напоминанія, въ случаѣ чьей-либо неисправности; а при недействительности напоминанія обращаетъ вниманіе училищнаго совѣта на неисправныхъ.

§ 34. Начальница наблюдаетъ, чтобы не были допускаемы несвоевременныя посѣщенія воспитанницъ въ училищѣ посторонними лицами.

§ 35. Начальница разрѣшаетъ воспитанницамъ отпуска на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время.

§ 36. О всѣхъ дѣлахъ по училищу она входитъ съ представленіемъ въ совѣтъ, а о чрезвычайныхъ случаяхъ немедленно доноситъ епархіальному архіерею.

§ 37. Начальница представляетъ въ училищный совѣтъ двухмѣсячныя и годичныя вѣдомости о поведеніи воспитанницъ.

§ 38. Съ вѣдома начальницы опредѣляется и увольняется вся прислуга училища, которая и состоитъ въ ея распоряженіи.

§ 39. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни начальницы, должность ея исправляетъ, по опредѣленію совѣта, старшая воспитательница (§ 40 прим. 1-е).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О воспитательницахъ.

§ 40. Начальницъ, въ исполненіи ея обязанностей по части учебно-нравственной, содѣйствуютъ воспитательницы.

Примѣчаніе 1-е. Одна изъ воспитательницъ, по избранію начальницы, назначается совѣтомъ старшею воспитательницею.

Примѣчаніе 2-е. Одной изъ воспитательницъ ввѣряется завѣдываніе бібліотекою училища.

§ 41. Воспитательницы избираются начальницею изъ лицъ православнаго исповѣданія, имѣющихъ, при безукоризненномъ поведеніи, достаточное образованіе, и назначаются, по предложенію начальницы, училищнымъ совѣтомъ исправляющими должность на шесть мѣсяцевъ, а по истеченіи сего срока, если окажутся вполне способными, утверждаются въ должности епархіальнымъ архіереемъ.

§ 42. Находясь постоянно при воспитанницахъ, для руководствованія ихъ, воспитательницы наблюдаютъ за ихъ поведеніемъ и свои наблюденія передаютъ начальницѣ.

§ 43. Онѣ помогаютъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ.

§ 44. Онѣ обучаютъ воспитанницъ шитью и кройкѣ бѣлья и платья, вязанью и вообще женскому домашнему рукодѣлю.

§ 45. Воспитательницы состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи начальницы; отъ нея одной принимаютъ приказанія, ей одной отдаютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и къ ней обращаются за наставленіями и содѣйствіемъ.

§ 46. Получая положенное жалованье, онѣ пользуются отъ училища квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столомъ, одинаковымъ съ воспитанницами.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О законоучителѣ.

§ 47. Законоучитель избирается училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ архіереемъ.

§ 48. Онъ долженъ имѣть степень магистра или кандидата.

§ 49. Преподавая законъ Божій, по утвержденной программѣ, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, завѣдываетъ учебною частью въ училищѣ.

§ 50. Онъ наблюдаетъ за направлениемъ и способомъ преподаванія, а равно и за тѣмъ, чтобы наставники не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали по нимъ курсъ преподаванія.

§ 51. О замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ преподаваніи, онъ входитъ въ объясненія съ преподавателями, а въ случаѣ безуспѣшности такихъ объясненій, представляетъ о томъ училищному совѣту.

§ 52. Онъ сообщаетъ начальницъ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ надзоръ за воспитанницами въ классахъ, или во время приготовления уроковъ.

§ 53. Онъ вноситъ въ совѣтъ двухмѣсячныя отмѣтки преподавателей объ успѣхахъ воспитанницъ и годовой отчетъ по учебной части.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О преподавателяхъ.

§ 54. Преподаватели определяются епархіальнымъ архіереемъ, по представленію училищнаго совѣта, изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, имѣющихъ удовлетворительныя аттестаты о своемъ образованіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе. Съ разрѣшенія пресвященнаго, къ преподаванію могутъ быть допускаемы училищнымъ совѣтомъ и учительницы, получившія достаточное образованіе и предварительно испытанныя совѣтомъ училища.

§ 55. Преподаватель долженъ держаться установленной программы и назначеннаго учебника, не употребляя письменныхъ къ нему дополненій, безъ крайней нужды.

§ 56. Преподаватель долженъ пройти свой предметъ въ назначенный срокъ, заботясь о томъ, чтобы все, преподаваемое имъ воспитанницамъ, было основательно и отчетливо усвоено ими.