

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 11-й. 1890-й годъ. 1-го ЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О правахъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Ставропаго Кавказа по воспитанію дѣтей на казенный счетъ (напечатано въ № 17 Церк. Вѣдом. 1890 г.).

О порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ, на Высочайшее Имя приносимыхъ (напечатано въ № 19 Церк. Вѣд. 1890 г.).

II.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 марта 1890 года, за № 4, о порядкѣ принятія въ духовное вѣдомство лицъ офицерскаго званія, состоящихъ въ дѣйствительной военной службѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло

ніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1889 г. за № 5827, о принятіи однимъ изъ епархіальныхъ начальствъ въ духовное вѣдомство и рукоположеніи въ санъ діакона уволеннаго въ отпускъ офицера, до восполнѣнія Высочайшаго приказа о зачисленіи его въ запасъ арміи.

Приказали: однимъ изъ епархіальныхъ начальствъ быть принять въ духовное вѣдомство и рукоположенъ во діакона состоящій въ дѣйствительной военной службѣ офицеръ, уволенный въ отпускъ впредь до зачисленія его въ запасъ арміи, прежде, чѣмъ восполнѣвалъ Высочайшій приказъ о такомъ зачисленіи, при чемъ принятіе въ духовное вѣдомство этого лица состоялось послѣ увѣдомленія командиромъ его мѣстной духовной Консисторіи о томъ, что препятствій къ переводу этого офицера въ духовное вѣдомство не имѣется. Признавъ такія дѣйствія командира неправильными, а приведенный случай нарушающимъ ст. 1834 и 1851 ч. II кн. I Св. Воен. Пост. 1859 года, по коимъ всякій воинскій чинъ можетъ оставить дѣйствительную службу не иначе, какъ по объявленіи о томъ въ Высочайшемъ приказѣ, Военный Министръ сообщилъ о семъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода на тотъ предметъ, не будетъ ли признано нужнымъ сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе о точномъ соблюденіи прописаннаго закона. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности возникновенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что, въ силу приведенныхъ статей свода Военныхъ Постановленій, въ случаѣ необходимости въ принятіи въ духовное вѣдомство лица, состоящаго въ дѣйствительной военной службѣ, такое принятіе можетъ послѣдовать не прежде, какъ по объявленіи въ Высочайшемъ приказѣ объ увольненіи сего лица изъ военной службы.

Отъ 26 марта 1890 года, за № 5, о законоучителяхъ въ гимназіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю пересмотра программъ гимназическаго курса, въ видахъ вѣдшей благоуспѣшности преподаванія Закона Божія въ гимназіяхъ, **Приказали:** 1) на должности законоучителей въ гимназіи впредь не опредѣлять лицъ, состоящихъ священниками при церквахъ приходскихъ, или при церквахъ благотворительныхъ учрежденій; 2) лицъ, совмѣщающихъ нынѣ съ званіемъ законоучителя должности священниковъ при упомянутыхъ церквахъ, оставить законоучителями лишь до выслуги установленныхъ по сему званію пенсій, и 3) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣляемыхъ въ законоучители гимназій, при коихъ не имѣется церковей, причислять къ собору или къ ближайшей приходской церкви, безъ права участія въ причтовыхъ доходахъ; о чемъ и объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ исполненію, печатными указами.

Отъ 20 апрѣля 1890 г., за № 6, о точномъ разграниченіи приходовъ въ городахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о необходимости точнаго установленія границъ приходовъ въ столичныхъ и губернскихъ городахъ. **Приказали:** По собранномъ свѣдѣніемъ оказывается, что не только въ обѣихъ столицахъ, но и въ губернскихъ городахъ не существуетъ опредѣлительнаго росписанія или распределенія городскихъ приходовъ, съ точнымъ указаніемъ улицъ и обывательскихъ домовъ, принадлежащихъ къ каждому приходу, вслѣдствіе чего Епархіальныя Начальства не располагаютъ точными свѣдѣніями о границахъ каждаго прихода, а довольствуются только нѣкоторыми общими на то указаніями, имѣющимися въ кли-

ровыхъ вѣдомостяхъ, гдѣ обозначается одно общее число домовъ, къ приходу принадлежащихъ, безъ поименованія мѣста ихъ нахожденія (улицы, площади или переулка) и ихъ владѣльцевъ. Отсюда могутъ происходить въ нѣкоторыхъ случаяхъ затрудненія и запутанность въ дѣлѣ епархіального управленія; проистекають немалыя неудобства для причтовъ и городскихъ обывателей. Понятіе о приходѣ, какъ о церковно-общественномъ учрежденіи, необходимо соединено съ представленіемъ объ опредѣленной мѣстности, съ обитающимъ въ границахъ ея населеніемъ. Въ тѣсной и неразрывной связи съ такимъ понятіемъ стоитъ самое исполненіе приходскимъ духовенствомъ его служебныхъ обязанностей вообще и въ частности веденіе приходскихъ метрическихъ книгъ, въ коихъ содержатся акты первостепенной важности въ гражданскомъ отношеніи. На семъ понятіи основаны и къ нему приурочены всѣ изложенныя въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій постановленія о приходахъ (глава V ст. 92—103). Между тѣмъ, при отсутствіи точнаго твердо установленнаго распредѣленія городскихъ приходовъ, принятое нынѣ распредѣленіе ихъ не всегда соблюдается духовенствомъ, такъ что въ средѣ столичныхъ и городскихъ причтовъ становится довольно обычнымъ явленіемъ вмѣшательство въ требоисправленія по чужимъ приходамъ, въ особенности столь распространившееся за послѣднее время въ столицахъ вѣнчаніе браковъ лицъ чужеприходныхъ; послѣдствіемъ же сего оказываются часто повторяющіеся случаи совершенія браковъ незаконныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что случаи эти, помимо несоблюденія установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей и другихъ правилъ относительно браковъ, объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что священно и церковно-служители приступаютъ къ вѣнчанію лицъ, къ ихъ приходу не принадлежащихъ, и потому ни имъ самимъ, ни мѣстнымъ прихожанамъ совершенно неизвѣстныхъ. Въ виду вышеизложеннаго и для устраненія неудобствъ настоящаго порядка, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, безъ про-

медленія времени, привести въ точную извѣстность нынѣшній составъ каждаго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ (а если признають нужнымъ, то и въ болѣе значительныхъ по количеству населенія городахъ уѣздныхъ), а затѣмъ составить обязательное къ исполненію росписаніе приходовъ съ точнымъ обозначеніемъ входящихъ въ составъ ихъ улицъ и домовъ, обративъ при семъ особенное вниманіе на духовно-религіозныя потребности и нужды прихожанъ и на желаніе ихъ принадлежать къ тому или другому приходу, и таковыя росписанія представить Святѣйшему Синоду на утвержденіе. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта—11 апрѣля 1890 г., *о подвѣдомственности всѣхъ школъ грамоты духовному Начальству* (напечатано въ № 17 Церк. Вѣдом. 1890 г.)

III.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената, 1889 г. марта 14-го—ноября 1-го дня, *о порядкѣ выдачи свидетельствъ лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія* (напечатано въ № 20 Церк. Вѣд. 1890 г.).

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ испытаніяхъ кандидатовъ на діаконско-учительскія мѣста.

Преосвященный Евгеній, нашъ Архипастырь, изволилъ дать Ставропольскому Епархіальному Училищному Совѣту, отъ 5 мая за № 2391, слѣдующее предложеніе: Распоряженіями Высшаго Начальства на приходскихъ священниковъ возложена обязанность преподавать въ церковно-при-

ходскихъ школахъ Законъ Божій, а на штатныхъ діаконовъ всѣ прочіе предметы. На Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, вслѣдствіе сего, лежитъ долгъ удостовѣряться въ правоспособности законоучителей и учителей. Ставропольское Епархіальное Начальство объявило, что кандидаты на діаконоско-учительскія мѣста должны являться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на испытаніе. Испытывать кандидатовъ Епархіальный Училищный Совѣтъ будетъ въ слѣдующемъ: 1) Знаетъ ли кандидатъ всѣ предметы преподаваемые въ церковно-приходской школѣ, не исключая и Закона Божія? Знаніе его должно быть *полное* въ объемѣ программъ и учебниковъ; *основательное*, съ указаніемъ причинъ того или другаго положенія, доказательствъ той или другой истины; *отчетливое* не позаучкѣ только, а съ полнымъ разумѣніемъ дѣла, съ сознательнымъ и свободнымъ употребленіемъ учебнаго матеріала по мѣрѣ надобности. 2) Знакомъ ли испытуемый съ основными дидактическими правилами и пріемами вообще и съ методами преподаванія той или другой науки въ частности? Ему должны быть извѣстны также учебники, руководствя и пособія, употребляемые въ церковно-приходской школѣ. 3) Какъ умѣетъ *преподавать* испытуемый? Онъ долженъ дать не менѣе двухъ пробныхъ уроковъ по разнымъ предметамъ въ образцовой или другой какой церковно-приходской школѣ. Здѣсь должно обращать вниманіе на умѣнье прилагать правила дидактики и методики къ дѣлу, на умѣнье съ достоинствомъ держать себя въ классѣ, поддерживать въ ученикахъ дисциплину.

Имѣя въ виду цѣль церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ будетъ обращать особое вниманіе на знакомство будущаго священнослужителя и учителя съ Словомъ Божиимъ и съ православнымъ церковнымъ богослуженіемъ. Составъ Библии и богослужебныхъ книгъ долженъ быть ему извѣстенъ. Необходимо освѣдомляться, правильно и свободно ли читается славянская Библия и другія славянскія книги. Знакомы ли церковные напѣвы? Знаетъ ли ноту и можетъ ли учить пѣнію школьниковъ?

Объ испытаніи каждаго лица должно составлять актъ и подписывать его экзаменующимъ членамъ Совѣта. Вопросы излагать должно всѣ, объ отвѣтахъ должно говорить, отмѣчая ихъ отличительное достоинство и недостатокъ.

Необходимо подвергать повѣрочному испытанію и окончившихъ курсъ въ семинаріи и въ женскихъ училищахъ. Кончившіе курсъ въ учительскихъ институтахъ и другихъ подобныхъ заведеніяхъ, равно и имѣющіе право учительства въ свѣтскихъ школахъ также должны сдвать теоретическій и практическій экзамень. Воспитанники свѣтскихъ заведеній и учителя народныхъ школъ бывають слабы въ Законѣ Божіемъ и въ ученіи о богослуженіи, въ славянскомъ чтеніи.

Акты представляются на мое усмотрѣніе.

Перемѣны по службѣ.—Священникъ Успенской церкви станицы Васюринской **Василій Кандаловскій**, по прошенію, уволенъ за штатъ, 25 мая.

Заштатный діаконъ Астраханскаго Каѳедральнаго Собора **Георгій Кораблевъ** назначенъ на вакантную протодіаконскую должность при Ставропольскомъ Каѳедральномъ Со-рѣ, 25 мая.

Исправл. должн. псаломщика Николаевской церкви села Стародубскаго **Василій Воиновъ**, по прошенію, уволенъ за штатъ, 25 мая.

Временно - исправляющій должность архиваріуса Консис-торіи **Алексѣй Кедровъ** допущенъ къ временному исправленію должности столоначальника 2-го стола Консис-торіи и канцелярскій чиновникъ **Яковъ Оголевецъ** — къ временному исправленію должности архиваріуса Консис-торіи, оба съ 2 мая; канцелярскій служитель Консис-торіи **Алексѣй Лодѣ**, по прошенію, уволенъ въ отставку, 26 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:
Крестьянинъ **Архиппъ Власовъ** — къ Михаило-Архангельской церкви села Новозаведеннаго на первое трехлѣтіе; крестья-

янинъ Нчифоръ Полосиновъ — къ Покровской церкви села Нины на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Митрофанъ Забѣлинъ къ Александро-Невской церкви села Солдатско-Александровскаго на третье трехлѣтіе, — всѣ съ 27 мая. Урядникъ Ѳздоръ Драповъ — къ Борисо-Глѣбской церкви станицы Ахтанизовской, казакъ Семень Салапонъ — къ Св.-Троицкой церкви станицы Гастагаевской и крестьянинъ Артемій Николенько — къ Покровской церкви села Благодатнаго, — всѣ на первое трехлѣтіе, съ 29 мая.

Открыта вакансія діакона при Спасопреображенской церкви села Лопанскаго, съ 26 мая.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Журналы засѣданій съѣзда депутатовъ духовенства Ставропольскаго духовно-училищнаго округа въ 1890 году.

Актъ.—1890 года апрѣля 23 дня, о.о. депутаты отъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа, въ общемъ собраніи, подъ руководствомъ распорядителя съѣзда священника о. Алексея Ржаксенскаго, *по повѣркѣ полномочій, производили выборы въ должности председателя и дѣлопроизводителя окружнаго съѣзда* посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ на первую должность избраны кандидатами священники о. Іоаннъ Бойко и о. Александръ Куликовъ, изъ коихъ по баллотировкѣ первый получилъ избирательныхъ голосовъ 12, а неизбирательныхъ—3; второй избирательныхъ—4, а неизбирательныхъ—11; на должность дѣлопроизводителя избраны кандидатами священники о. Василій Парадіевъ и о. Павелъ Миловидовъ, изъ коихъ по баллотировкѣ первый получилъ избирательныхъ голосовъ 11, а неизбирательныхъ—4, второй же избирательныхъ—3, а неизбирательныхъ—12. Постановили: Считать избраннымъ на должность председателя съѣзда священника Іоанна Бойко, а

на должность дѣлопроизводителя священника Василя Парадіева. Актъ сей, вмѣстѣ съ спискомъ депутатовъ и баллотировочнымъ листомъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.— Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля за № 2134: „Утверждается“.

Журналь № 1-й.—1890 г. апрѣля 28 дня, съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи своемъ, *разсматривалъ экономическій отчетъ Ставропольскаго духовнаго училища за 1889 годъ и журналы засѣданій временнаго ревизіоннаго комитета по обрѣзкованію сего отчета*, при чемъ оказалось слѣдующее: 1) на содержаніе училища въ отчетномъ году изъ мѣстныхъ средствъ ассигновано было 22,820 р. 30 к., въ дѣйствительности же поступило 21,190 р. 52 к., менѣе на 1,629 руб. 78 к., что зависѣло отъ того, что вѣнчикова суммa въ количествѣ 2937 р. 77 к., записанная въ смѣту на 1889 г., поступила въ предыдущемъ 1888 году, а процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ вмѣсто 262 р. 75 к. поступило 256 р. 75 к.; но взамѣнъ того суммa за право обученія поступило болѣе на 1179 р. 67 коп. и отъ церквей округа на 194 р. 32 коп.; 2) расходъ суммъ въ отчетномъ году производился правильно, согласно съ журнальными постановленіями правленія училища, съ Архипастырскаго разрѣшенія, и не превышалъ смѣтнаго назначенія, кромѣ расхода по канцеляріи, превысившаго смѣтное назначеніе на 44 р. 77 к., но передержка сія покрыта по журнальному назначенію училищнаго правленія на 15 декабря 1889 года ст. XXV сверхсмѣтнымъ поступленіемъ за право обученія; 3) остатки всѣхъ вообще суммъ къ 1890 году въ количествѣ 5443 р. 30½ к. показаны вѣрно и 4) самый отчетъ составленъ вѣрно и во всемъ согласенъ съ документальными данными, тщательно и всесторонне провѣренъ ревизіоннымъ комитетомъ, сомнѣній или недоразумѣній ни въ какихъ частяхъ не вызываетъ. На основаніи вышеизложеннаго постановлено: объ оказавшемся составить журналь и, за общимъ подписомъ, съ

приложеніемъ отчета и журналовъ ревизіоннаго комитета, представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 мая за № 2274: „Утверждается“.

Журналь № 2-й.—1890 г. апрѣля 29 дня, съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ *разсматривалъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища на 1891 годъ* и нашелъ: смѣта о приходѣ и расходѣ составлена примѣнительно къ нуждамъ училища въ количествѣ 23,203 р. 90 к., болѣе противъ прошлаго 1890 года на 537 р. 16 к.; изъ коихъ 500 р. единовременно, а именно: въ приложеніи къ § 3-му ст. № 3 на хозяйственные расходы, въ ст. 7-й на полуду кастрюль и другія слесарныя работы противъ смѣты 1890 года увеличена на 37 р. 16 коп.; въ ст. 12-й на 300 р. на окраску крышъ училищныхъ зданій; въ ст. 13 на окраску и ремонтировку половъ 200 р. По обсужденіи вышеозначеннаго, съѣздъ постановилъ: представленную училищнымъ правленіемъ на разсмотрѣніе съѣзда смѣту на содержаніе училища въ 1891 году въ суммѣ 23,203 р. 90 коп., какъ соответствующую дѣйствительнымъ потребностямъ училища, признать подлежащею удовлетворенію, назначивъ на содержаніе личнаго состава служащихъ при училищѣ 8541 руб. 90 коп., на содержаніе воспитанниковъ училища 6753 р., на содержаніе и ремонтъ дома, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе 6733 руб., на содержаніе бібліотеки 186 р., на канцелярскія расходы 92 р., на содержаніе больницы 400 р., на отправленіе богослуженія 48 р., на мелочные расходы 90 р., на экстраординарные расходы 360 р., употребивъ на покрытіе всѣхъ исчисленныхъ расходовъ а) внѣшковой суммы 3086 р. 57 к., б) процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ 262 р. 75 к. в) суммы за право обученія дѣтей не—духовныхъ лицъ 3531 р. 32 к., г) остальные 16,323 р. 26 к. взять изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно постановленію общепархіальныхъ съѣздовъ 1889 и 1890 годовъ.—Журналь сей, за общимъ под-

писомъ, постановлено представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, съ приложеніемъ смѣты на 1891 годъ.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 1-го мая за № 2275: „Утверждается“.

Журналь № 3-й.—1890 г. апрѣля 30 дня, съѣздъ Ставропольскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи *разсматривалъ смѣту и проектъ молитвенной залы для Ставропольскаго духовнаго училища*, одобренные присутствіемъ Ставропольскаго технического строительнаго отдѣленія. По смѣтѣ, представленной училищнымъ правленіемъ, на сооруженіе молитвенной залы при училищѣ требуется 12,324 р. 34 к. Съѣздъ депутатовъ, принимая во вниманіе, что вопросъ о церкви возникъ послѣ ревизіи училища 1883 года, произведенной членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. Керскимъ; по утвержденному г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ заключенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, на 22 августа 1884 года, правленію училища было предписано при предположенномъ расширеніи училищныхъ зданій имѣть въ виду необходимость устроить при училищѣ церковь. Бывшіе послѣ того съѣзды духовенства, признавая въ принципѣ устройство церкви при училищѣ необходимымъ, затруднялись рѣшеніемъ этого вопроса за неимѣніемъ подходящаго удобнаго мѣста. Нынѣ же такое мѣсто найдено правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища, составленъ проектъ и смѣта для сооруженія церкви при училищѣ. Кромѣ сего, имѣя въ виду, что какъ самыя зданія учебныхъ заведеній епархіи, такъ и церкви при оныхъ устроены на общепархіальные средства, тогда какъ почти всѣ существующія зданія Ставропольскаго духовнаго училища сооружены на средства церковей округа, а частію и на собственные средства духовенства, съѣздъ постановилъ: сумму, исчисленную по смѣтѣ, приложенной къ проекту устройства молитвенной залы при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ, въ количествѣ 12,324 р. 34 к., согласно опредѣленіямъ общепархіальныхъ съѣздовъ 1889 г. и 1890 года, за оскудѣніемъ церковей округа, взять изъ прибылей Ставропольскаго епар-

хіального свѣчнаго завода, разложивъ оную на два года съ такимъ расчетомъ, чтобы 6000 р. комитетъ завода внесъ въ правленіе Ставропольскаго духовнаго училища въ настоящемъ 1890—91 году, а остальные 6324 р. 34 к. въ будущемъ 1891—92 году. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, съ приложеніемъ проекта и смѣты, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepистыря. — Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 мая за № 2276: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й.—1890 г. апрѣля 30 дня, сѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушалъ заявленіе г. смотрителя духовнаго училища, отъ 24 сего апрѣля за № 178, *о необходимости открытія при училищѣ съ начала 1890—1891 учебнаго года параллельнаго отдѣленія 4-го класса.* Въ виду того, что ученики, неудостойвшіеся перевода въ первый классъ семинаріи, число каковыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, остаются въ безвыходномъ положеніи, съ одной стороны, за недостаткомъ вакансій въ 4 классѣ лишаются возможности продолжать образованіе, а съ другой, въ силу указа Св. Синода, отъ 2-го—23 августа 1889 г. № 1676, не пользуются правами окончившихъ курсъ училища, къ поступленію же на службу, по маловозрастію и неподготовленности, неспособны, между тѣмъ какъ многіе изъ нихъ, оставшіеся на повторительный курсъ и усовершенствовавшіеся въ наукахъ, по курсу 4-го класса, могли бы безпрепятственно продолжать съ успѣхомъ образованіе въ семинаріи, или по крайней мѣрѣ, получить право окончившаго полный курсъ училища. Кромѣ того, принимая во вниманіе, что на содержаніе параллельнаго отдѣленія потребуется весьма незначительная сумма, а помещеніе при училищѣ для онаго имѣется, сѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія IV класса училища съ начала 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года и потребную сумму въ вознагражденіе преподавателямъ за 23 урока, считая 22 урока по 60 р. и 1 урокъ пѣнія по 15 р. 30 к.—1335 р. 30 к., на приспособленіе во

вновь прибрѣтенномъ училищномъ домѣ, бывшемъ Долговой, помѣщенія для класса около 60 или 70 руб. и на устройство 15 партъ—за каждую по 12 р.—195 р., а всего 1600 р. 30 к., въ текущемъ году взять изъ доходовъ свѣчнаго завода, а съ будущаго 18⁹¹/₉₂ учебного года, когда уменьшится размѣръ платы на свѣчи разлагать на церкви округа. Журналь сей, съ приложеніемъ заявленія г. смотрителя училища, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, нашего Архипастыря.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 мая за № 2277: „Согласенъ“.

Журналь № 5-й.—1890 г. апрѣля 30 дня, съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ заявленіе г. смотрителя Ставропольскаго духовнаго училища съ предложеніемъ *о вознагражденіи единовременнымъ пособіемъ болничной дамы, священнической вдовы Надежды Чанцевой* за ея примѣрное ухаживаніе за больными, съ особенною силою обнаружившееся въ прошломъ году, когда ученики болѣли скарлатиной, дифтеритомъ и тифомъ, каковыя болѣзни требовали не только усерднаго, но и самоотверженнаго ухаживанія за больными, что и было выполнено болничной дамой Чанцевой, которая въ теченіе нѣсколькихъ недѣль просиживала надъ больными безъ сна и даже сама заболѣла отъ ослабленія силъ. Считая ходатайство г. смотрителя вполне уважительнымъ, съѣздъ постановилъ: назначить ей единовременно изъ собственныхъ средствъ духовенства 80 р., разложивъ таковыя равномерно по 5 р. на каждое благочиніе и выслать таковыя въ правленіе Ставропольскаго духовнаго училища во второй половинѣ текущаго 1890 года, а журналь о семъ, съ приложеніемъ заявленія г. смотрителя училища, представить, за общимъ подписомъ, на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 мая за № 2278: „Утверждается“.

Журналь № 6-й.—1890 г. апрѣля 30 дня, съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу *объ избраніи*

членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для обревизованія экономическаго отчета по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища за 1890 г. и, избравъ таковыми членами священника Дмитрія Быстролетова, Николая Кокаева и Теофила Польскаго, постановилъ журналъ о семъ, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 1 мая за № 2279: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й.—1890 года мая 1 дня, съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, разрѣшивъ все вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣзда, постановилъ: просить Архипастырскаго благословенія на *закрытіе сѣзда*, о чемъ, составивъ журналъ, за общимъ подписомъ представить Его Преосвященству, нашему Архипастырю.—Резолюція Его Преосвященства, отъ 2 мая за № 2280: „Разрѣшается“.

Выраженіе религіозно-патріотическихъ чувствъ въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года.—Крестьянинъ села Успенскаго, Куб. обл., Иванъ Остапенко пожертвовалъ въ церковь бронзовое вызолоченное паникадило и запрестольный семисвѣщникъ, мѣдный высеребренный, —на 400 руб.; прихожане Христорожественской церкви села Обильнаго собрали между собою деньги на изготовленіе колокола во 100 пуд.; прихожане Спасопреображенской церкви села Воронцово-Александровскаго Николай Пенчукъ и Михайль Ерещенко пожертвовали въ церковь двѣнадцать иконъ двенадесятихъ праздниковъ и одну икону Воскресенія Христова,—на 260 руб.; Екатеринодарскому отдѣленію попечительнаго о тюрьмахъ комитета 8 мая разрѣшено устройство церкви въ зданіи Усть-Лабинской тюрьмы въ честь св. препод.-мучен. Андрея Критскаго.

Церковныя постройки и ремонтъ.—10 мая разрѣшено: приспособить Абхазскую станичную школу подъ помѣщеніе молитвеннаго дома, въ которомъ причту станицы Линейной и совершать богослуженіе, впредь до устройства

новаго молитвеннаго дома въ станицѣ Абхазской; причту церкви села Поливаннаго, съ согласія прихожанъ, выдать разбитый колоколь, въ 21 п. 17 ф., крестьянину Николаю Печеному для переливки или обмѣна на новый, съ добавкою матеріала до 25 пуд., жертвуемаго тѣмъ же Печенымъ.

Пожертвованія. Крестьянинъ села Жуковского Иванъ Руденко пожертвовалъ въ приходскую церковь икону Богоматери „Скоропослушницы“, написанную на кипарисной доскѣ Аѳонскимъ мастеромъ, цѣною въ 250 руб., и устроилъ для нея кіотъ въ 200 руб. Староста церкви села Удѣльнаго Димитрій Бутусовъ пожертвовалъ въ церковь двѣ хоругви, въ 50 руб. Заштатный псаломщикъ Θεодоръ Давиленко пожертвовалъ въ Свято-Алекса́ндро-Аѳонскую Зеленчукскую пустынь билетъ Екатеринодарск. Отдѣл. Госуд. Банка за № 27762 на внесенные въ оное на вѣчное время 500 руб. съ тѣмъ, чтобы пустынь пользовалась процентами съ билета. Преосвященный Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, при письмѣ отъ 24 апрѣля, препроводилъ Преосвященному Евгению, нашему Архипастырю, 100 руб. въ неприкосновенный капиталъ Ставропольскаго Свято-Владимірскаго Братства.

Награждены набедренниками: 8 мая инспекторъ семинаріи іеромонахъ **Михаиль** и 25 мая духовникъ Екатеринолебяжской общежительной пустыни іеромонахъ **Алипій**.

Черная скуфья. Согласно прошеніямъ, разрѣшено употребленіе черной скуфьи, при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ, діакону церкви стан. Успенской **Андрею Свѣтлову**, съ 4 мая и діакону церкви стан. Лабинской **Андронику Воменко**, съ 9 мая.

Перечисленіе изъ одного въ другой приходъ. 10 мая жители стан. Нефтяной, согласно прошенію, перечислены изъ прихода церкви стан. Хадыжинской въ приходъ церкви

стан. Апшеронской, по неудобству сообщенія между станицами Нефтяной и Хадыжинской.

Похвальные листы. 2 мая награждены печатными похвальными листами церковные старосты — урядникъ стан. Отважной **Василій Ивановъ** и крестьянинъ села Богословскаго **Феофанъ Третенко**, за усердное служеніе церкви Божіей и сдѣланныя ими въ церковь пожертвованія.

Присоединеніе къ православію и просвѣщеніе св. крещеніемъ. Причтомъ церкви стан. Владимірской 24 марта присоединена изъ армяно-григоріанства жена мѣщанина г. Орла, **Евдокія Жарнова**, рожд. Шагинова, 29 л.; причтомъ церкви стан. Ахтырской 31 марта присоединена изъ скакуновъ жена казака, **Евдокія Тимоѣева Панжайло**, 36 л., съ дѣтьми **Василіемъ**, 12 л. и **Агриппиною** 8 л.; причтомъ Покровской церкви г. Ейска 22 апрѣля присоединена раскольница австрійскаго толка, крестьянка Саратов. губ. Кузнецк. уѣзда, села Камешкира, **Анна Алексѣева Шатина**, 20 л.; причтомъ Казанской церкви села Кугульты 6 мая присоединенъ безпопонецъ, того же села крестьянинъ **Прокопій Черновъ**, 30 л.; причтомъ церкви стан. Безскорбной 15 апр. присоединенъ лютеранинъ, Самарск. губ., Новоуз. уѣзда, села Константиновки, поселянинъ **Александръ Виртъ**, 23 л. Причтомъ церкви стан. Славянской 25 апр. просвѣщенъ св. крещеніемъ магометанинъ, персидско-подданный **Таги-Молла-Керимъ-Оглы**, 39 л., нареч. Тимоѣемъ.

Вызовы на испытанія. Въ Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ (при духовн. семинаріи) вызываются (въ удобное для нихъ время) ищущіе діаконско-учительскихъ мѣстъ: псаломщикъ церкви села Казинскаго **Яновъ Груздовъ**, діаконъ церкви стан. Старолеушковской **Василій Салженинъ**, діаконъ (на вакансіи псаломщика) церкви села Благодатнаго **Василій Голубинскій**, псаломщикъ церкви стан. Должанской **Василій Федоровъ**, псаломщикъ церкви стан. Суворовской **Але-**

нсадръ Мансветовъ, псаломщ. церкви ст. Тихорѣцкой Иванъ Никольскій, псаломщ. церкви стан. Дядьковской Филиппъ Черниковъ, псаломщ. церкви села Старомарьевскаго Михаилъ Образцовъ, псаломщ. церкви стан. Шапсугской Павелъ Кондратовъ, псаломщ. церкви стан. Березанской Петръ Лотоцкій, псаломщ. церкви села Донскаго Василій Рождественскій, псаломщ. церкви ст. Новолабинской Димитрій Шамрай, псаломщ. церкви села Орѣховскаго Иванъ Оранскій, учитель сельскаго училища Александръ Небовидовъ, псаломщ. церкви села Песчанокоспскаго Иванъ Успенскій, псаломщ. церкви стан. Кисляковской Владиміръ Свѣтловъ, псаломщ. церкви стан. Чамлыкской Юсифъ Синельниковъ, псаломщ. церкви ст. Бекечевской Гавріиль Рябчиковъ, псаломщ. церкви стан. Старолеушковской Алексѣй Ивановъ, псаломщ. церкви стан. Урупской Василій Козловъ, псаломщ. церкви стан. Сенгилеевской Михаилъ Низовскій, псаломщ. Баталпашинскаго собора Николай Звѣревъ, псаломщ. церкви села Спасскаго Иванъ Алфеевъ, псаломщ. церкви села Новопавловскаго Михаилъ Парадѣевъ, псаломщ. церкви стан. Петропавловской Петръ Тиховъ и псаломщ. церкви стан. Пластуновской Антоній Ташлинцевъ; ищущіе учительскихъ мѣсть: станицы Новоджерелѣевской священнической сынъ Петръ Николайченко и бывшій ученикъ перваго класса дух. семинаріи Николай Скрынченко.

Въ Экзаменаціонную Комиссію (при Ставроп. дух. училищѣ) вызываються на испытаніе: просящіе сана діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика: псаломщ. церкви стан. Мингрельской Яковъ Аделфинъ и псаломщ. церкви ст. Незамаевской Василій Свѣтловъ; просящіе перемѣщенія въ другой приходъ псаломщики: церкви стан. Верхнебаканской Александръ Гновицкій и церкви села Митрофановскаго Леонтій Михайловъ и лица ищущія псаломщическихъ мѣсть: почтальонъ Таманскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Ѳеодоръ Семеновъ, проживающ. въ поселкѣ Верхнениколаевскомъ, окончившій курсъ духовн. училища Николай Орловъ, учитель Хамкетинскаго станичнаго училища Иванъ Мащенко, станицы

Марьянской діаконскій сынъ Николай Попруга и учитель Марьянскаго станичнаго училища Романъ Слободчиковъ.

Некрологъ.—2 мая умеръ отъ чахотки столоначальникъ 2-го стола Консistoriи, губернской секретарь Василій Дмитр. Гремяченскій, 26 лѣтъ; 9 мая умеръ отъ холеры священникъ церкви стан. Коневской Павелъ Олейниковъ, 59 л.

Отъ Совѣта Ставропольскаго Св.-Андреевскаго Братства.

(Изъ журнала Совѣта Братства на 29 апр., утвержд. Его Пресвященствомъ 5 мая 1890 г.).

I. На миссіонерство среди пнородцевъ-пновѣрцевъ Ставропольской епархіи представлены въ Совѣтъ денежные пожертвованія слѣдующими о.о. благочинными: 1) прот. Ставропольскаго Каѳедральнаго Казанскаго собора Александромъ Яковенковымъ 20 р., 2) благочиннымъ VII округа Ставропольской губ. свящ. Алексѣемъ Ржаксенскимъ 53 руб. 15 к., 3) IX округа Ставропольской губ. свящ. Александромъ Куликовымъ 39 р. 90 к., 4) II округа Кубанской обл. Алекс. Тихомировымъ 53 р. 50 к., 5) V округа Кубанской обл. прот. Ю. Гливенко 217 р. 40 к., 6) IX округа Кубанской области прот. Вас. Щегловымъ 40 р. 40 к., 7) XII округа прот. Петр. Кузьминымъ 39 р. 10 к. и 8) XIII округа свящ. Иларіономъ Смарагдовымъ 3 р. 87 к., итого 467 р. 32 к.—Жертвователямъ объявляется благодарность братскаго Совѣта.

II. На жалованье противораскольническимъ и противосектапскимъ миссіонерамъ и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Кубанской области представлены въ Совѣтъ денежные взносы слѣдующими о.о. благочинными: 1) I округа Ставропольской губерніи свящ. Иоанномъ Бойко 26 р. 91 к., 2) V округа Ставропольской губ. свящ. Іаковомъ Воскресенскимъ 269 р. 15 к. и 3) VI округа Кубанской обл. свящ. Алекс. Лавановымъ 393 р. 4 к., итого 689 р. 10 к.

III. Въ псаломщицкую кассу представлены въ Совѣтъ денежные взносы отъ церковныхъ причтовъ слѣд. благочинными: 1) I округа Кубанской обл. свящ. Θεодосіемъ Щебудинымъ 7 р. 82 к. и 2) VI округа Кубанской обл. свящ. Алексѣемъ Лавановымъ 23 р., итого 30 р. 82 к.—Кромѣ того, о. благочиннымъ Лавановымъ представлены: 16 р. 80 к. въ благотворительную ученическую кассу при Братствѣ и 30 р. 20 к. на миссіонерство.— Жертвователямъ объявляется благодарность братскаго Совѣта.

IV. Преосвященный Евгений, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, препроводилъ въ Совѣтъ Братства 333 р. при предложеніи отъ 20 апрѣля 1890 года за № 1970 такого содержанія: „Преосвященный Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, при письмѣ, отъ 10 сего апрѣля, препроводилъ ко мнѣ триста тридцать три руб. (333 р.), изъ коихъ триста (300) руб., по его приглашенію, пожертвованы Нижегородскимъ гражданиномъ, купцомъ Измаиломъ Ивановичемъ Вяхревымъ, а 33 рубля самимъ Преосвященнымъ, въ пользу Князе-Михайловскаго миссіонерскаго стана для употребленія по усмотрѣнію іеромонаха Серафима и сотрудника его Якова Павлова Дубровы, на неотложныя потребности и просилъ меня сдѣлать распоряженіе о немедленномъ препровожденіи тѣхъ денегъ по назначенію. Прилагаю при этомъ триста тридцать три (333) рубля, предлагаю Совѣту Братства исполнить желаніе Преосвященнаго Владиміра и увѣдомить Его Преосвященство о полученіи сихъ денегъ“. — Постановлено: пожертвованные Преосвященнымъ Владиміромъ и купцомъ Измаиломъ Ивановичемъ Вяхревымъ 333 р. передать миссіонерамъ Князе Михайловскаго миссіонерскаго стана для употребленія на нужды поокрепленныхъ калмыковъ; жертвователей благодарить и имя раба Божія Измаила внести въ братскіе синодики для поминованія его предъ Господомъ; Преосвященнаго Владиміра почтительнѣйше и съ благодарностію увѣдомить о полученіи означенныхъ денегъ и объ употребленіи ихъ.

V. Миссіонерскому храму въ с. Князе-Михайловскомъ пожертвованы: 1) причтомъ Димитріевской церкви (?) плащаница съ гробницею, не ветхая, 2) іеромонахомъ Амвросіемъ воздухи стоимостію въ 15 рублей.

Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническая*: въ станицахъ: Васюринской, Ключевой и Коневской, въ поселкахъ Привольномъ и Новороговскомъ, мѣстечкѣ Григорьевскомъ, слободѣ Крымско-Солдатской и хуторѣ Штукинѣ.

б) *Діаконскія*: при Ставроп. Св.-Троицкомъ соборѣ и при Св.-Троицкой церкви г. Майкопа; въ отселкѣ Дубинкѣ; въ селахъ: Благодатномъ, Благодарномъ (при Срѣт. церкви), Песчаноконскомъ, Лопанскомъ, Николаевскомъ и Крымгиреевскомъ; въ станицахъ: Урупской, Старощербиновской, Крыловской, Новодонецкой, Кардоникской, Тимошевской,

Бриньковской, Васюринской, Старомышастовской, Новодеревянской, Ильской и Кужорской.

в) *Псаломщическія*: при Николаевской церкви г. Ейска; въ селахъ: Николиной-Балкѣ, Нагутѣ, Тугулукѣ, Дербетовскомъ, Стародубскомъ и Яшалтѣ; въ станицахъ: Шкуринской, Царской, Пашковской, Смоленской, Хамкетинской и Ключевой и въ поселкѣ Новороговскомъ.

Редакторъ официального отдѣла,
архіерейскій секретарь, В. АРДЫМСКІЙ.

С А В Р С А В Р С А В

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11-й. 1890-й годъ. 1-го ЮНЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Сыропустную, сказанное Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ въ крестовой церкви, о заблужденіяхъ штундистовъ.

Пріидутъ дни, егда отзмется отъ нихъ Женихъ, и тогда постятся въ тья дни. Слова Господа Спасителя о Св. Апостолахъ Своихъ (Марк. 2, 20).

Въ настоящій разъ исполняю свое обѣщаніе предложить вамъ, братіе, бесѣду о заблужденіяхъ русскихъ сектантовъ-штундистовъ, которые, между прочими заблужденіями своими, отвергають посты, какъ церковное установленіе. Секта штундистовъ получила свое названіе отъ нѣмецкаго слова, означающаго опредѣленное время для молитвенныхъ собраній; сами же себя штундисты называютъ братьями, христіанами духовными, живущими по Евангелію. Заблужденія свои штундисты заимствовали большею частію отъ баптистовъ и отчасти отъ русской секты Пашковцевъ, сообразно съ тѣмъ, отъ кого они получали наставленія въ своихъ заблужденіяхъ и книги, отъ баптистовъ или Пашковцевъ. Нынѣшніе, открытые послѣдователи штунды почти исключительно состоятъ изъ грамотныхъ и даже малограмотныхъ

крестьянъ, которые по памяти свободно читаютъ тѣ мѣста изъ Новаго Завѣта, которыя, повидимому, подтверждаютъ ихъ ученіе или опровергаютъ православное ученіе; а прочія мѣста Новаго Завѣта многіе съ трудомъ разбираютъ по книгѣ, оправдывая себя тѣмъ, что это къ нимъ не относится или не для нихъ написано. Легко себѣ представить, какъ эта масса полуграмотныхъ учителей штунды можетъ понимать и толковать Слово Божіе, оправдывая свое ученіе и опровергая православное ученіе. Рѣдко когда христіанское ученіе и Слово Божіе имѣли такихъ неприготовленныхъ учителей и ихъ послѣдователей. Неизбѣжно, поэтому, было ожидать большого искаженія христіанства и Слова Божія въ устахъ такихъ учителей и толкователей Слова Божія.

Въ чемъ же состоитъ ученіе штундистовъ? Они, подобно Папковцамъ, отвергаютъ православную Церковь, ея богочинство, священство, начальство, таинства, установленія о почитаніи и призваніи въ молитвахъ Ангеловъ и Святыхъ Божіихъ людей, о почитаніи святыхъ мощей, иконъ, св. креста, ученіе о постахъ, отвергаютъ крестное знаменіе и храмы Божіи, какъ мѣста освященные для общественной молитвы. И признаютъ штундисты только Евангеліе или писанное Слово Божіе и вѣрятъ, что при объясненіи его и въ жизни руководятся внушеніями Святаго Духа. Разсмотримъ, на чемъ основываютъ штундисты свое ученіе о томъ, что они въ своемъ ученіи должны руководиться только писаннымъ Словомъ Божіимъ и въ его толкованіи и въ жизни руководятся Самимъ Святымъ Духомъ; и разсмотримъ, почему неправо штундисты отвергаютъ ученіе и многія установленія православной Церкви.

Ученіе штундистовъ о томъ, что для ихъ вѣры и спасенія достаточно одного писаннаго Слова Божія, не имѣетъ прямого основанія въ новозавѣтномъ Словѣ Божіемъ и не согласно съ порядкомъ первоначальнаго распространенія христіанской вѣры. Всѣ мѣста, которыя могли бы привести штундисты изъ Слова Божія въ пользу своего ученія, отно-

сятся къ Вѣтхому Завѣту. Такъ, Господь говорить іудеямъ: испытывайте писанія, чрезъ которыя вы думаете имѣть жизнь вѣчную (Іоан. 5. 39). Апостоль Павелъ писалъ Апостолу Тимоѳею: ты изъ дѣтства знаешь Св. Писанія, могущія тебя умудрить во спасеніе (2 Тим. 3. 15). *И всякое писаніе Богодухновенно и полезно есть къ обличенію, яже въ правдѣ, да совершенно будетъ Божій человекъ на всякое дѣло благо уготованъ* (2 Тим. 3, 16). Всѣ эти мѣста о спасительномъ значеніи для насъ написаннаго Слова Божія изречены и написаны тогда, когда существовало въ письменныхъ только ветхозавѣтное Слово Божіе, а не было писанія новозавѣтнаго, и потому приведенныя мѣста говорятъ о спасительномъ значеніи одного только Вѣтхаго Завѣта и не говорятъ о спасительномъ значеніи Новаго Завѣта. А это несправедливо даже по отношенію къ Вѣтхому Завѣту. Онъ оказался недостаточнымъ и восполненъ новозавѣтнымъ ученіемъ І. Христа и Св. Апостоловъ. Но и ветхозавѣтное Св. Писаніе читалось и объяснялось въ храмѣ Іерусалимскомъ священниками и въ синагогахъ избранными и приготовленными къ этому дѣлу учителями, а не читалъ и не объяснялъ Св. Писанія каждый желающій и всему народу. Такой порядокъ долженъ соблюдаться и въ новомъ Завѣтѣ, по отношенію къ уразумленію и толкованію Слова Божія для другихъ; а не долженъ бы брать на себя этого важнаго и великаго дѣла каждый, даже малограмотный человекъ, какъ это дѣлають штундисты.

Какой же порядокъ установленъ І. Христомъ въ новозавѣтной церкви для распространенія своего откровенія, принесеннаго Имъ отъ Бога Отца? Самъ Господь нашъ І. Христосъ 3½ года училъ людей словомъ и ни одного слова не записалъ изъ Своего ученія и не оставилъ намъ, и только далъ обѣщаніе, что на учениковъ Его сойдетъ Св. Духъ и воспомянетъ имъ все, чему Онъ училъ и наставлялъ ихъ, на всякую истину, преподанную Имъ. И только Св. Апостоламъ Господь далъ заповѣдь: *шедше научите вси языки, уищше ихъ блюсти вся, елика заповѣдалъ вамъ* (Матѣ. 26,

18—19—Марк. 16. 15, 16). Но нигдѣ не оставилъ Господь повелѣнія, чтобы Апостолы записали все Его ученіе, которое чрезъ Св. Духа имъ воспоминаемо и разъяснено (Іоан. 16. 13. 14). По примѣру І. Христа и по Его заповѣди и Св. Апостолы пошли по всему міру, проповѣдуя ученіе І. Христа, и многіе годы никто изъ нихъ не излагалъ письменно своего ученія, хотя ими были основаны многія церкви, и сохраняли истинное ученіе Христово безъ писаній. Только 8 лѣтъ спустя появилось первое Евангеліе отъ Маттея и почти 30 лѣтъ послѣ явились посланія Апостоловъ Петра и Павла; и уже къ концу 1 вѣка написаны Евангеліе отъ Іоанна и Апокалипсисъ. Но и тогда эти писанія, написанныя для одной какой либо церкви, не скоро распространились между всѣми другими церквами. И всѣ православныя церкви принимали эти Св. Писанія не по одному довѣрію къ свидѣтельству приславшихъ ихъ церквей объ ихъ подлинномъ происхожденіи отъ Апостоловъ, но преимущественно потому, что изложенное въ св. Писаніяхъ ученіе было вполне согласно съ тѣмъ ученіемъ, которому они изустно научены отъ того же или другихъ Апостоловъ, и хранили оное въ своей церкви,—передавая оное изустно, и только 8 Апостоловъ оставили свои писанія, а прочіе проповѣдывали изустно. Св. Ириней во 2 вѣкѣ указывалъ на многія отдаленныя церкви у грубыхъ народовъ, что они безъ Св. Писанія истинно и право вѣровали и жили по Христову ученію. А въ началѣ 4 вѣка на 1 Вселенскомъ соборѣ 318 отцевъ Епископовъ, собравшихся со всѣхъ концовъ міра, куда только проникло христіанство, признали себя единомысленными въ вѣрѣ и изложеніи ея въ Символѣ Вѣры. А между тѣмъ не у всѣхъ еще церквей въ полномъ составѣ имѣлись писанія новозавѣтныя. Такъ, руководимыя Св. Духомъ, первенствующія церкви хранили Божественное ученіе Христово безъ писанія, и, имѣя эти писанія, всѣ понимали и толковали ихъ согласно. Изъ такого порядка первоначальнаго распространенія христіанской вѣры чрезъ изустную проповѣдь, а не письменно, мы должны усматри-

вать, что первоначальный источникъ откровенія Божественнаго составляетъ Св. Преданіе, а не Св. Писаніе. И Св. Писаніе содержитъ не все ученіе Спасителя и Св. Апостоловъ, какъ это видно изъ Евангелій и писаній Св. Апостоловъ и изъ того, что изъ 12 Апостоловъ оставили писанія свои только 5, а 7 не оставили письменнаго изложенія своего ученія, но оставили оное въ преданіи въ основанныхъ ими церквахъ. Итакъ, принятіе штундистами одного Св. Писанія за источникъ вѣры не имѣетъ основанія въ Св. Писаніи и противорѣчитъ и примѣру І. Христа и Св. Апостоловъ и первоначальному порядку распространенія христіанства.

На какомъ основаніи штундисты учатъ, что Св. Духъ наставляетъ всякаго христіанина правильно разумѣть читаемое имъ Слово Божіе, что каждый христіанинъ можетъ толковать оное по своему разумѣнію другимъ? На это тоже нѣтъ основаній въ Словѣ Божіемъ и оно противорѣчитъ этому ученію. По прямому разумѣнію Слова Божія, и право толкованія его должно быть предоставлено тѣмъ людямъ, которымъ Самъ Господь повелѣлъ проповѣдать свое ученіе устно и хранить все, что Онъ заповѣдалъ имъ. Кому же Господь заповѣдалъ проповѣдать свое ученіе со властію, равною власти Его Самого, и соблюдать все заповѣданное Имъ? Всему ли народу—всѣмъ ли Своимъ послѣдователямъ? Нѣтъ. Посылая 12 учениковъ на проповѣдь, Господь сказалъ: слушающій васъ, меня слушаетъ, а отвергающійся васъ—вашего ученія—Меня и Отца Моего отвергается (Лук. 10,—16). И если такого полномочія не предоставилъ І. Христось всѣмъ увѣровавшимъ въ Него, по нетвердости ихъ вѣры, а только Апостоламъ, то почему же и по воскресеніи Своемъ, когда Онъ явился болѣе 500 увѣровавшимъ, не объявилъ Господь, какъ бы это слѣдовало, для оправданія ученія штундистовъ: *шедше въ міръ весь, проповѣдуйте Евангеліе всей твари, шедше научите всѣ народы, учаще ихъ соблюдать все, что Я заповѣдалъ вамъ?* А, предавъ Св. Духа Апостоламъ, заповѣдалъ имъ прощать или

не прощать людямъ грѣхи, ийти во весь міръ проповѣдать Евангеліе всеѣмъ народамъ, крестить ихъ и научать соблюдать все, что онъ заповѣдалъ имъ (Іоан. 20, 21—23; Мате. 28, 19, 20), и общать пребыть съ ними или съ преемниками ихъ до конца вѣка. Значить Спаситель не далъ права всему народу вѣрующему ни проповѣдывать, ни объяснять ученія Христова, въ Словѣ Божіемъ заключеннаго. То и другое присвоено штундистами самовольно.

Также несправедливо увѣряютъ штундисты, что ихъ просвѣщаетъ Св. Духъ при толкованіи Слова Божія. Когда и кому это открыто? Если признать, что обѣщаніе объ изліяніи Св. Духа на всеѣхъ людей и наученіи ихъ Самимъ Богомъ высказано пророкомъ Іоилемъ (Іоил. 2, 28, 29), а исполненіе этого обѣщанія видѣть въ сошествіи Св. Духа на Апостоловъ въ день Пятидесятницы въ Іерусалимѣ (Дѣян. 2, 1—4, 16—21), то такое дѣйствіе Св. Духа, какое обѣщано пророкомъ Іоилемъ и исполнено въ день Пятидесятницы, должно быть принято въ ограниченномъ смыслѣ по отношенію ко времени и лицамъ, на какое время и на какихъ лицъ простиралось чрезвычайное дѣйствіе Св. Духа. Дѣйствительно, исполненіе пророчества Іоила о ниспосланіи Св. Духа на людей всегда относили только къ сошествію Св. Духа на Апостоловъ, но дѣйствія на нихъ Св. Духа были въ этотъ день такъ чрезвычайны, что они не могли и не простирались на всеѣхъ людей и не все люди были научены и не все поучаются непосредственно Самимъ Богомъ. Св. Духъ, сошедшій въ Іерусалимѣ на Апостоловъ въ день Пятидесятницы, далъ имъ даръ говорить на всеѣхъ языкахъ, на которыхъ говорили люди въ ихъ время и на которыхъ они проповѣдывали ученіе Христово. Св. Духъ даровалъ имъ право и даръ низводить Св. Духа на другихъ (Дѣян. 8, 14—16), даровалъ даръ творить чудеса (Дѣян. 3, 6—8) и знать мысли и намѣренія людей и далъ каждому Апостолу даръ (5. 3, 4, 8—10) непогрѣшимо преподавать ученіе Христово. Но даръ языковъ прекратился съ Апостолами, даръ чудесъ, данный каждому Апостолу, ограничивался немно-

гими людьми времени ближайшаго къ Апостоламъ. Все это даетъ намъ разумѣть, что непосредственное дѣйствіе Св. Духа на всѣхъ людей не установлено Богомъ ни общаніемъ св. Пророка Іоила, ни сошествіемъ Св. Духа на Апостоловъ, какъ тѣмъ же событіемъ не установлено непосредственное наученіе всѣхъ людей отъ Самого Бога, по предсказанію пророка Іоила. А какъ наученіе всѣхъ людей Самимъ Богомъ слѣдуетъ признать въ томъ смыслѣ, что Самъ Единородный Сынъ Божій, явившись человѣкомъ на землѣ, Самъ непосредственно $3\frac{1}{2}$ года научалъ іудеевъ Божественному откровенію, а всѣхъ людей поручилъ научать Своимъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ по служенію; такъ и Св. Духа на Апостоловъ І. Христосъ Самъ послалъ отъ Бога Отца, а для другихъ своихъ послѣдователей поручилъ изводить Св. Духа Апостоламъ и ихъ преемникамъ по служенію и Божественному полномочію чрезъ установленныя Имъ таинства миропомазанія и священства, какъ избранъ и освященъ былъ Апостоль Тимофей и какъ Самаряне, крещенные Ап. Филиппомъ, получили Св. Духа отъ Апостоловъ Петра и Іоанна. (Дѣян. 8, 14—17). Другаго порядка какъ для полученія права на учительство въ церкви, такъ и для полученія Св. Духа, кромѣ таинствъ священства и миропомазанія, не установилъ І. Христосъ и никто не вправѣ самовольно и напрасно восхищать эти права учительства и усвоить себѣ озареніе отъ Св. Духа. Что же касается того мѣста изъ перваго посланія Апостола Іоанна, въ которомъ говорится, что христіане, имѣющіе помазаніе отъ Св. Духа (чрезъ таинство миропомазанія), знаютъ все и не требуютъ наученія отъ кого либо, потому что само помазаніе или Св. Духъ научаетъ ихъ всему, то, во 1, оно не относится къ шундистамъ, такъ какъ они таинства миропомазанія не принимаютъ и чрезъ него, значить, не получаютъ Св. Духа; во 2, это мѣсто слѣдуетъ понимать согласнo съ другими подобными мѣстами Слова Божія. Такъ І. Христосъ общалъ, что Св. Духъ сойдетъ на Апостоловъ и не свое ученіе будетъ имъ открывать, но воспоминаеть

имъ ученіе І. Христа и наставитъ ихъ на истинное разумѣніе Его ученія (Іоан. 14, 16. 27). А право всякому толковать Слово Божіе для другихъ, а не самому только изучать оное, ограничено Св. Апостолами, когда сказано: *не многіе дѣлайтесь учителями* (Іак. 3, 1), и что не всѣ поставлены Апостолами, Пророками, пастырями и учителями: если все тѣло глазъ, то гдѣ слухъ? если все слухъ, то гдѣ обоняніе? (1, 12. 17. 19—29). Такое, по словамъ Св. Ап. Павла, произошло бы извращеніе порядка природы въ нашемъ тѣлѣ, какъ происходитъ такое же извращеніе порядка церковнаго, установленнаго Самимъ Основателемъ церкви І. Христомъ. Итакъ напрасно штундисты обманываютъ себя и другихъ, будто ими руководитъ Св. Духъ, при толкованіи Слова Божія и въ жизни. Отъ плодовъ ихъ познаете ихъ, учитъ Слово Божіе объ учителяхъ вѣры (Матѳ. 7. 16). И если плоды толкованія штундистами Слова Божія не могутъ быть усвоены внушеніямъ Св. Духа, то и жизнь ихъ не можетъ быть признаваема за внушеніе того же Духа. Что же мы видимъ въ толкованіяхъ штундистами Слова Божія? Самые начитанные изъ нихъ и болѣе грамотные толкуютъ мѣста слова Божія отрывочно, безъ связи съ мѣстами, стоящими рядомъ, и мѣстами сходными, и несогласно съ другими мѣстами слова Божія и считаютъ ихъ написанными не для нихъ. Но ни одно мѣсто въ словѣ Божіемъ, какъ произведеніе Духа Божія, не можетъ быть признаваемо излишнимъ, не можетъ быть несогласно или противорѣчить съ другими мѣстами слова Божія. Допускать это, значитъ оскорблять премудраго и всевѣдущаго Духа Божія. Возьмемъ два мѣста слова Божія, которыя штундисты приводятъ въ основаніе своего отверженія всякихъ внѣшнихъ знаковъ молитвы и самихъ освященныхъ храмовъ для нея. *Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться* (Іоан. 4, 24). *Глагола ей Іисусъ (Самарянинъ): жено, вѣру ми ими, яко грядетъ часъ, егда ни въ горы сей, ни во Іерусалимъ поклонитесь Отцу* (4. 21). Есть ли въ приведенныхъ словахъ запрещеніе вы-

ражать знаками молитвенное состояніе души: поклонами, крестнымъ знаменіемъ, возженіемъ свѣчъ, кажденіемъ? Устроить и освящать храмы для совершенія общественной молитвы и таинствъ? Нѣтъ, ибо что значать слова: поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ? Совершенно духовное поклоненіе Богу одною душой невозможно для человѣка, облеченнаго тѣломъ, нераздѣльнымъ отъ души. Спаситель нашъ во время молитвы склонялъ колѣна, главу и лицо на землю. И мы должны подражать Ему въ служеніи Богу. Служеніе духомъ возможно только для безплотныхъ духовъ — Ангеловъ. Мы же — люди; когда душа наша полна сильными чувствами благоговѣнія, страха и раскаянія предъ Богомъ, она неизбѣжно выражаетъ чувства во вздохѣ, воздѣяніемъ рукъ, крестнымъ знаменіемъ, словами пѣсней и молитвы, кажденіемъ, возженіемъ свѣчъ и цѣлованіемъ св. Евангелія, креста и св. иконъ. И половину этихъ внѣшнихъ выраженій внутренняго состоянія даже допускаютъ сами штундисты, хотя и высказываютъ за это нареканіе на православныхъ лицемѣрно или по неумѣнію понять своихъ словъ и дѣйствій. Духъ ли Божій ставитъ ихъ въ такое фальшивое положеніе неправымъ толкованіемъ словъ писанія о служеніи Богу духомъ? Конечно, нѣтъ.

Что значитъ поклоняться Богу истиною? То ли, что возносить къ Богу духъ свой, озаренный свѣтомъ истиннаго познанія, величія, святости и другихъ свойствъ Божіихъ? Или то, что человѣку, существу духовно-тѣлесному, должно воздавать поклоненіе Богу такое, какое истинно-свойственно его природѣ въ душѣ и въ тѣлѣ? — какъ и сказано самимъ Апостоломъ Павломъ: прославите Бога въ тѣлесѣхъ и душахъ вашихъ, потому что они принадлежатъ Богу (1 Кор. 6, 20). Такъ и все мѣсто о поклоненіи Богу духомъ и истиною понимается штундистами неправильно. Такъ же неправильно штундисты видятъ въ словѣ Спасителя о томъ, что наступитъ время, когда истинные поклонники поклонятся и не на горѣ сей (Гаризинѣ) и не въ Іерусалимѣ (Іоан. 4, 20), запрещеніе поклоняться Богу въ христіанскихъ

храмахъ, будто бы потому, что Богъ живетъ не въ руко-
творенныхъ храмахъ (Дѣян. 7, 48—49; 17, 24), и что
тѣла наши суть храмы живущаго въ насъ Св. Духа (Кор.
3. 16; 6, 19). Послушаемъ, что говорить о храмѣ ветхо-
завѣтномъ воистину Богомъ просвѣщенный Пророкъ и
Царь Давидъ: *вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму
святому Твоему въ страхъ Твоемъ* (Псал. 5, 8); *вознесе-
мися о рекахъ твоихъ, въ домъ Господень поидемъ.* (Псал.
121, 1). Видите, какъ Св. Царь и Пророкъ Божій назы-
ваетъ ветхозавѣтный храмъ домомъ Божиимъ, радуется, когда
слышитъ приглашеніе идти въ этотъ домъ Божій, и покло-
няется этому святому храму. Припомнимъ Евангельскую исто-
рію изгнанія Господомъ торжниковъ изъ храма Иерусалим-
скаго: почему Онъ совершилъ это? Потому что видѣлъ въ
храмѣ домъ Отца Своего, назначенный для молитвы, а про-
давцы сдѣлали его вертепомъ разбойникамъ (Матѳ. 2, 12,
13. 9). Повѣствуя объ этомъ событіи, Евангелистъ вспо-
минаетъ пророчество о томъ чувствѣ, которое побудило
Спасителя изгнать торжниковъ изъ храма: *Жалость дому
Твоего сплъсть Мя.* Если Самъ Господь Спаситель призна-
валъ ветхозавѣтный храмъ Иерусалимскій домомъ Божиимъ,
Самъ посѣщалъ Его, училъ въ немъ, и если въ этомъ храмѣ
Богъ открывалъ преимущественно тайны Новаго Завѣта:
воспитывалъ Пресвятую Дѣву Марію при храмѣ, открылъ
Захарію о рожденіи отъ него Предтечи Христова и Крести-
теля Іоанна, чрезъ Симеона и Анну Пророчицу торжественно
открылъ Себя людямъ, когда въ 40 день принесенъ былъ
въ храмъ для посвященія Богу; то почему же храмы хри-
стіанскіе подвергаются штундистами презрѣнію и поруганію,
когда христіанскіе храмы освящаются тою же молитвою,
которую произнесъ Соломонъ при освященіи созданнаго
имъ храма, за что Богъ явилъ ему Свое благоволеніе
явленіемъ славы Своей въ немъ и дарованіемъ мудрости
Соломону превыше всѣхъ мудрыхъ людей на землѣ? Когда
храмы христіанскіе освящаются св. миромъ, подобно храму
и скинии ветхаго завѣта? Когда при всемъ этомъ христіан-

скіе храмы освящаются совершеніемъ св. таинствъ и принесеніемъ безкровной Святѣйшей жертвы? Правда, штундисты не признають таинства причащенія и другихъ таинствъ; но и въ этомъ, какъ и во всемъ прочемъ своемъ ученіи, они поступаютъ не по Евангелію, хотя простыхъ людей и увѣряютъ, что вѣруютъ и живутъ по Евангелію. Не повѣдѣлъ-ли Самъ Господь для тайной Своей вечери, на которой установилъ таинство причащенія, избрать горницу приготовленную и украшенную? Не далъ ли Своей заповѣди совершать это таинство, преломлять тѣлс Его подъ видомъ хлѣба и пить кровь Его подъ видомъ вина, въ воспоминаніе о Немъ до втораго пришествія? (Лук. 22, 19. 20; 1 Кор. 11, 24—26). Не явную ли хулу произносятъ штундисты на Св. Духа, когда Ему приписываютъ ввухеніе богопротивнаго отверженія таинства причащенія? И почему же устройство благолѣпныхъ храмовъ христіанскихъ для священнослуженій и для молитвы по примѣру Спасителя, избравшаго благоукрашенную горницу для Своей тайной вечери, отвергаютъ и осуждаютъ штундисты? Приведенныя же мѣста слова Божія: *не въ рукотворенныхъ храмахъ обитаетъ Господь, и вы есте церкви Бога жива и тѣлеса ваша суть храмы живущаго въ васъ Св. Духа*, выражаютъ тѣ мысли, что въ своемъ безиредѣльномъ величій Господь живетъ не въ храмахъ, созданныхъ руками людей, потому что небо престолю Его и земля подножіе ногъ Его и небеса небесъ не довлѣють Ему (Дѣян. 7. 49); но въ достойной мѣрѣ для людей Господь являетъ Свое присутствіе въ христіанскихъ храмахъ, какъ являетъ Свою святость и премудрость въ душѣ и тѣлѣ человѣка, содѣловавъ ихъ Своимъ храмомъ. Но ни то, ни другое мѣсто не устраняють и не воспрещаютъ христіанскихъ храмовъ— мѣсть общественной молитвы. Кого же слушать и чему подражать должно! Богу ли Спасителю или штундистскимъ учителямъ, которые сами не вѣдаютъ, чему учать и что утверждаютъ!? Укажемъ еще на одно ученіе штундистовъ, противное примѣру и словамъ Спасителя. Штундисты отвергаютъ необходимость постовъ,

какъ спасительнаго подвига. Между тѣмъ Самъ Спаситель началъ открытое служенію нашему спасенію сорокадневнымъ постомъ въ пустынѣ, и о Своихъ ученикахъ предсказывалъ, что когда Онъ, Женихъ своей невѣсты—церкви, отнимется у нихъ крестною смертію, тогда они будутъ поститься. Такъ, являясь истинными послѣдователями примѣру и ученію І. Христа и Св. Апостоловъ, въ православной церкви св. отцы установили св. посты: Великій, Рождественскій, Петровскій и Успенскій.

Такъ самозванные и сомообольщенные учителя штундистовъ, именуя себя вѣрующими по Евангелію, отвергаютъ изъ него многія важнѣйшія истины: церковь, іерархію и св. таинства; считая себя состоящими подъ непосредственнымъ руководствомъ Св. Духа, при чтеніи слова Божія и въ жизни штундисты извращаютъ смыслъ многихъ мѣстъ слова Божія или вовсе отвергаютъ ихъ, отвергаютъ таинство покаянія, этотъ единственный путь примиренія грѣшной души съ Богомъ, и обольщаютъ себя мнимою праведностію, выставляя всѣмъ фарисейски свое внѣшнее благоповеденіе: трезвость, соблюденіе воскресныхъ дней и сдержанность въ брани и ссорахъ; но не замѣчаютъ своей гордости, пренебреженія къ людямъ не ихъ вѣры и жестокаго насилія надъ женами и дѣтьми для совращенія ихъ въ свою секту. Аминь.

II.

КРЕСТНЫЕ ХОДЫ ВЪ ГОР. СТАВРОПОЛѢ.

Послѣдніе дни св. Пятидесятницы закончились для православнаго населенія г. Ставрополя цѣлымъ рядомъ торжественныхъ крестныхъ ходовъ. Духовно-христіанская жизнь гражданъ оживилась прибытіемъ глубоко чтимой иконой Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго, съ частицей его нетлѣнныхъ останковъ, принесенной 22 сего мая изъ Мамай-Маджарскаго Воскресенскаго монастыря.

Святыня вынесена была изъ монастыря 11 апрѣля и при-
была въ с. Михайловское 19 мая. Въ тотъ же день въ
Каедральномъ соборѣ было получено отъ причта с. Ми-
хайловскаго извѣстіе, что икона будетъ принесена въ го-
родъ 22 мая, къ 10 часамъ утра. Наканунъ этого дня въ
соборѣ было отправлено всеобщее бдѣніе Стратотерпцу
Михаилу, а затѣмъ на другой день, въ 8 часовъ утра, ли-
тургія, къ концу которой собралось все городское духо-
венство и о. ректоръ семинаріи для участія въ крестномъ
ходѣ на встрѣчу святынѣ. Послѣ богослуженія, при торже-
ственномъ колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ города,
начался крестный ходъ изъ собора. За духовенствомъ слѣ-
довало множество горожанъ, собравшихся для встрѣчи
святыни, и, по мѣрѣ приближенія шествія къ ярморочной
площади, число сопровождавшихъ быстро увеличивалось:
изъ каждаго переулка, выходящаго на большую улицу, по-
токами стремились горожане; а при приходеніи мимо
Троицкаго собора къ шествію присоединился крестный
ходъ и отъ этого собора. Масса народа особенно увели-
чилась на ярморочной площади, гдѣ въ этотъ день, по слу-
чаю послѣдняго дня ярмарки, было много крестьянъ изъ
окрестныхъ селеній. Когда шествіе, направленное по дорогѣ
къ селенію Михайловскому, достигло Успенской церкви, то
въ недалекомъ разстояніи былъ видѣнъ крестный ходъ съ
иконой, за которой также слѣдовало множество людей. *)
Встрѣча ходовъ произошла въ полуверстѣ отъ Успенской
церкви. Тотчасъ святыня принята была гражданами на свои
руки, и, по совершеніи краткой литіи, началось обратное
шествіе къ собору, при пѣніи тропаря и канона Страто-
терпцу. По пути вся большая улица была покрыта сплош-
ными массами дѣтей и горожанъ, не участвовавшихъ въ
шествіи. По внесеніи иконы въ соборъ, духовенствомъ, во

*) Большая часть сопровождавшихъ были жители с. Михайловскаго;
но были и такіе, которые, по обѣту, сопровождали святыню отъ самаго
монастыря, во все время пути ея. Кромѣ того святыню сопровождали
іеромонахъ и Михайловскій причтъ.

главѣ съ о. ректоромъ, совершенъ молебенъ благовѣрному князю, по окончаніи котораго протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе обычное Государю и Августѣйшему Дому Его, Святейшему Правительствующему Синоду и нашему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Евгенію, а затѣмъ Высокопреосвященному Саввѣ, Архипастырю Тверскому, и Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, даровавшимъ краю эту святыню. Послѣ молебна, при пѣніи величанія Стратотерпцу, началось поклоненіе иконѣ и нетлѣннымъ останкамъ его, сначала духовенствомъ, а затѣмъ и народомъ, — что продолжалось болѣе часа. — Въ теченіи 7 дней икона оставалась въ соборѣ и была предметомъ особаго глубокаго, благоговѣйнаго чествованія прихожанъ и пришлыхъ людей изъ ближайшихъ селеній, прибывшихъ нарочито для поклоненія святынѣ. Нѣкоторые дни икону съ ранняго утра до вечера носили по домамъ прихожанъ собора для молебствій; а когда она оставалась въ храмѣ, то двери его почти не приходилось затворять во весь день. Какъ въ великую субботу ко Гробу Господню почти непрерывно спѣшили въ соборъ желающіе (нерѣдко со всеми дѣтьми) поклониться святынѣ и затѣплить предъ нею свѣчу. Да будетъ во вѣки благословенна память о тѣхъ, кто даровалъ краю и нашему городу эту святыню, а съ нею и столько духовно-христіанскаго утѣшенія.

Въ понедѣльникъ, 28 мая, послѣ вечерняго богослуженія, прибывшимъ изъ Троицкаго собора крестнымъ ходомъ, святыня торжественно перенесена въ этотъ храмъ, гдѣ пробудетъ 5 дней, а затѣмъ также будетъ переносима и въ другіе приходскіе храмы г. Ставрополя. Постоянное же ея по томъ мѣстонахожденіе, до времени обратнаго перенесенія въ монастырь, назначено въ Архіерейской домово́й церкви.

Съ меньшей торжественностью и многолюдствомъ былъ совершенъ обычный ежегодный крестный ходъ изъ Троицкаго собора въ Іоанно-Маріинскій женскій монастырь, для перенесенія туда чтимой горожанами Иверской иконы Богоматери. По установившемся порядку икону эту перене-

сять ежегодно въ женскій монастырь въ первый воскресный день (на заговенье) послѣ Пятидесятницы, гдѣ она и прибываетъ до праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. На этотъ разъ выносъ изъ собора иконы послѣдовалъ 27 мая, тотчасъ послѣ ранней литургіи, въ сопровожденіи о. настоятеля собора, протоіерея Василія Стрепетова. Процессія была встрѣчена сестрами обители съ хоругвями и иконами на границѣ монастырской земли, и къ 10 часамъ утра, къ началу поздней литургіи, приблизилась къ монастырскимъ вратамъ, гдѣ встрѣтилъ святыню нашъ Архипастырь, Преподобнѣйшій Евгеній. Послѣ краткой литіи, на мѣстѣ встрѣчи, икона была внесена игуменіей обители съ о. протоіереемъ Ѳеодоръмъ Поспѣловымъ въ одинъ изъ храмовъ обители, гдѣ тотъ же часъ началась архіерейскимъ служеніемъ литургія. Прибывшихъ въ обитель было такъ много, что довольно обширный монастырскій храмъ не могъ вмѣстить и половины молившихся и потому большинство ихъ стояло внѣ храма. Лучшей наградой прибывшимъ на торжество въ довольно отдаленную отъ города обитель было гармонически-стройное, благоговѣйное и выразительное пѣніе литургіи монастырскимъ хоромъ, при умѣломъ управленіи знатока своего дѣла, о. Димитрія Выстролетова.

Д. У.

Ш.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1889 годъ.

(Продолж. *).

Прилож. № 5-й.

Расходы по содержанію въ училищномъ пансіонѣ воспитанницъ.

І. Пищею.

Хлѣба бѣлаго: 1-го сорта 2878 п. 35 ф. по 1 р. 45 к.—4029 р. 35 к., 2-го сорта 344 п. 35 ф. по 1 р. 20 к.—473 р. 85 к., 3-го сорта 407 п. 6 ф. по 55 к.—223 р. 92 к., тѣста 1-го сорта 180 п. 10 ф. по 1 р. 45 к.—261 р. 36 к., тѣста кондитерскаго 1 п. 22 ф. по 2 р. 80 к.—4 р. 34 к., франзелей 25 шт. по 5 к.—1 р. 25 к., куличей:

*) См. № 8-й Еп. Вѣд.

1-го сорта 7 п. 20 ф. по 8 р.—60 р., 2-го сорта 3 п. 20 ф. по 4 р.—14 р., просфоръ 620 шт. по 5 к.—31 р., пирожного 8 п. 36 ф. по 14 р.—124 р. 60 к., царскихъ пряниковъ 9 п. 32 ф. по 8 р.—78 р. 40 к., тортовъ 6 шт. по 2 р.—12 р., говядины 1-го сорта 1172 п. 23 ф. по 2 р. 30 к.—2696 р. 91 к., баранины 1-го сорта 110 п. 22 ф. по 2 р. 30 к.—254 р. 26 к., барашковъ для стола 2 п. 2 ф. по 6 р.—12 р. 30 к., солонины 3 п. по 2 р. 30 к.—6 р. 90 к., сала говяжьяго 55 п. 38 ф. по 3 р. 40 к.—190 р. 23 к., окороковъ 6 п. 25 ф. по 6 р.—39 р. 75 к., копченыхъ гусей 7 шт. по 1 р.—7 р., гусей рѣзанныхъ: 65 шт. по 60 к.—39 р., 35 шт. по 55 к.—19 руб. 25 к., 83 шт. по 50 к.—41 р. 50 к., потроховъ 20 по 7 к.—1 р. 40 к., индѣекъ: 9 шт. по 1 р.—9 р., 4 шт. по 80 к.—3 р. 20 к., 11 шт. по 75 к.—8 р. 25 к., утокъ рѣзанныхъ: 5 шт. по 40 к.—2 р., 4 шт. по 35 к.—1 р. 40 к., 29 шт. по 30 к.—8 р. 70 к., 6 шт. по 25 к.—1 р. 50 к., курей: 114 шт. по 25 к.—28 р. 50 к., 23 шт. по 20 к.—4 р. 60 к., поросятъ рѣзанныхъ 8 шт. по 75 к.—6 р., сосисекъ 15 ф. по 20 к.—3 р., свиины свѣжей 1 п. 20 ф. по 3 р. 20 к.—4 р. 80 к., сала свиного: 1 п.—6 р. 80 к., 15 ф. по 20 к.—3 р., 2 п. 5 ф. по 7 р. 20 к.—15 р. 30 к., рыбы: свѣжей сулы 11 п. 31 ф. по 3 р. 60 к.—42 р. 39 к., 24 п. 20 ф., по 3 р.—73 р. 50 к., 10 п. 20 ф. по 2 р. 80 к.—29 р. 40 к., сазана свѣжаго: 21 п. 20 ф. по 3 р. 40 к.—73 р. 10 к., 18 п. 10 ф. по 3 р. 20 к.—58 р. 40 к., 19 п. 30 ф. по 3 р.—59 р. 25 к., 46 п. по 2 р. 80 к.—128 р. 80 к., сазана просольнаго: 15 п. 20 ф. по 2 р. 80 к.—43 р. 40 к., 19 п. 20 ф. по 2 р. 40 к.—46 р. 20 к., осетрины свѣжей: 1 п. 20 ф. по 8 р.—12 р., 10 ф. по 35 к.—3 р. 50 к., севрюги свѣжей 1 п. 20 ф. по 8 р.—12 р., осетрины просольной: 6 п. по 11 р.—66 р., 10 ф. по 20 к.—2 р., севрюги просольной: 11 п. по 6 р. 50 к.—71 р. 50 к., 1 п. 20 ф. по 7 р.—10 р. 50 к., 20 ф. по 25 к.—5 р., тарани 3000 шт. по 16 р. т.—48 р., тарани 400 шт. по 1 р. 50 к.—6 р., ракобъ 300 шт. по 1 р.—3 р., вязиги 7¼ ф. по 1 р. 60 к.—11 р. 60 к., масла чухонскаго 15 ф. по 30 к.—4 р. 50 к., молока свѣжаго: 28 вед. по 1 р. 10 к.—30 р. 80 к., 54 в. по 1 р.—54 р., 36½ в. по 90 к.—32 р. 85 к., 4 в. по 80 к.—3 р. 20 к., 108½ в. по 70 к.—75 р. 95 к., молока кислаго 12 в. по 90 к.—10 р. 80 к., 21 в. по 80 к.—16 р. 80 к., 16 в. по 60 к.—9 р. 60 к., 48 в. по 50 к.—24 р., сыру свѣжаго: 1 в.—1 р. 20 к., 8 в. по 1 р.—8 р., 6 в. по 60 к.—3 р. 60 к., 16½ в. по 50 к.—8 р. 25 к., ½ в.—35 р., сметаны: 3 кув. по 35 к.—1 р. 5 к., 17 кув. по 30 к.—5 р. 10 к., 96 кув. по 25 к.—24 р., молока топленнаго: 781 кув. по 10 к.—78 р. 10 к., 357 кув. по 9 к.—32 р. 13 к., 262 кув. по 8 к.—20 р. 96 к., 588 кув. по 7 к.—41 р. 16 к., яиць: 1300 шт. по 2 р. 30 к.—29 р. 90 к., 1200 шт. по 2 р.—24 р., 2350 шт. по 1 р. 20 к.—28 р. 20 к., 4280 шт. по 10 р. т.—42 р. 80 к., 1800 шт. по 90 к.—16 р. 20 к., 300 шт. по 75 к.—2 р. 25 к., 3300 шт. по 70 к.—23 р. 10 к., масла коровьяго 12 п. 30 ф. по 11 р. 60 к.—147 р. 90 к., масла горчицаго 83 п. 26¼ ф. по 6 р. 80 к.—568 р. 86 к., грибовъ бѣлыхъ сухихъ 7 п. по 24 р.—168 р., сахару Вобрина: 32 п. 10 ф. по 5 р. 90 к.—190 р. 27 к., 33 п. по 6 р. 40 к.—211 р. 20 к., 11 п. по 6 р. 30 к.—69 р. 30 к., 38 п. 16 ф. по 6 р. 20 к.—238 р. 8 к., 50 п.

6 ф. по 6 р. 10 к.—305 р. 91 к., чаю Попова: 1 ф.—2 р. 20 к., 13 ф. по 2 р. 14 к.—27 р. 82 к., 19 ф. по 1 р. 70 к.—32 р. 30 к., 130 ф. по 1 р. 69½ к.—220 р. 35 к., чаю Попова мѣта 1 р. 80 к., скид. 6% съ руб. 124 ф.—209 р. 81 к., сахарнаго песку: 8 п. по 5 р. 15 к.—41 р. 20 к., 13 п. по 5 р. 40 к.—70 р. 20 к., 8 п. по 5 р. 50 к.—44 р., 5 п. по 5 р. 60 к.—28 р., 6 п. по 5 р. 70 к.—34 р. 20 к., 2 п. по 5 р. 75 к.—11 р. 50 к., варенья малиноваго 4 п. 7½ ф. по 6 р. 40 к.—26 р. 80 к., меду бѣлаго 35 ф. по 20 к. 7 р., карамели: 10 ф. по 35 к.—3 р. 50 к., 21 ф. по 25 к.—5 р. 25 к., пряниковъ саксонскихъ 1 п.—6 р. 40 к., орѣховъ волоцкихъ 1 п.—3 р., орѣховъ мелкихъ 10 ф. по 16 к.—1 р. 60 к., момнасье 2 ф. по 40 к.—80 к., цукатовъ 4 ф. по 80 к.—3 р. 20 к., изюму 3 ф. по 14 к.—42 к., ванили 12 палоч.—2 р. 24 к., желатину 3½ ф. по 1 р. 60 к.—5 р. 60 к., мендала 2½ ф. по 40 к.—1 р., корицы 4 ф. по 45 к.—1 р. 80 к., рису греческаго 19 ф. по 12 к.—2 р. 28 к., муки крупчатки: 1-го сорта 10 п. по 2 р.—20 р., 2-го сорта 127 п. по 1 р. 80 к.—228 р. 60 к., муки ржаной: 10 п. по 40 к.—4 р., 15 п. 20 ф. по 35 к.—5 р. 42 к., 10 п. 20 ф. по 30 к.—3 р. 15 к., муки картофельной 17 п. 20 ф. по 3 р. 40 к.—59 р. 50 к., макаронъ 12 п. по 3 р. 50 к.—42 р., вермишели 8 п. 20 ф. по 3 р. 50 к.—29 р. 75 к., крупъ перловыхъ 14 п. 20 ф. по 3 р. 50 к.—50 р. 75 к., крупъ гречневыхъ 36 п. по 1 р. 80 к.—64 р. 80 к., крупъ сарацнскихъ 44 п. 13 ф.—по 2 р. 55 к.—113 р. 5 к., манныхъ крупъ 2 п. 10 ф. по 3 р. 50 к.—7 р. 87 к., пшени желтаго мѣстнаго 7 п. 20 ф. по 70 к.—5 р. 25 к., пшени російскаго 11 п. 22 ф. по 1 р. 80 к.—20 р. 80 к., кутьи (пшеницы) 4 п. 20 ф. по 1 р. 20 к. 5 р. 40 к., муки пшениной 4 п. 20 ф. по 80 к.—3 р. 60 к., саго розоваго 1 п. 15 ф. по 4 р. 40 к.—6 р. 5 к., саго бѣлаго 5 ф. по 10 к.—50 коп., горошку сахарнаго 72 ф. по 45 к.—32 р. 40 к., маслинъ 1 п. 27 ф. по 9 р. 20 к.—15 р. 41 к., капорцовъ 2 ф. по 12 к.—24 р., перцу нѣмецкаго 32 ф. по 65 к.—20 р. 80 к., горчицы сарептской 48 ф. по 18 к.—8 р. 64 к., лавроваго листа 4 ф. по 18 к.—72 к., сандалу 3 ф. по 25 к.—75 к., квасцовъ на 10 к., соли вареной 30 п. 10 ф. по 55 к.—16 р. 62 к., соли крымской 49 п. 5 ф. по 50 к.—24 р. 55 к., соли озерной 35 п. 34 ф. по 30 к.—10 р. 75 к., уксусу простого 20¼ вед. по 1 р. 20 к.—24 р. 30 к., уксусу эстрагону 1 бут. 45 к., масла прованскаго 3 бут. по 60 к.—1 р. 80 к., ваксы: 16 кор. по 16 к.—2 р. 56 к., 10 ф. по 20 к.—2 р., вина краснаго: 6¾ в. по 2 р. 30 к.—159 р. 27 к., 9¾ в. по 2 р.—19 р. 25 к., 1¼ в. по 3 р.—3 р. 75 к., клюквы 5 п. 18 ф. по 3 р. 60 к.—19 р. 62 к., кишмишу: 4 п. 19 ф. по 4 р. 80 к.—21 р. 48 к., 1 п. 35 ф. по 4 р. 30 к.—8 р. 5 к., черносливу 11 п. 9 ф. по 3 р. 60 к.—40 р. 41 к., лычи сухой 1 п. 25 ф. по 7 р.—11 р. 37 к., 5 ф. по 18 к.—90 к., перенковъ 5 ф. по 16 к.—80 р., малины сухой 1 п.—14 р., чернушки 5 ф. по 30 к.—1 р. 50 к., лимонной кислоты ¼ ф.—30 к., шенталы сладкой 13 п. 22 ф. по 5 р. 20 к.—70 р. 46 к., кураги кислрой 1 п. 29 ф. по 3 р. 50 к.—6 р. 3 к., дуль молдованскихъ 3 п. 10 ф. по 4 р. 60 к.—14 р. 95 к., вишенъ сухихъ 2 п. 19½ ф. по 4 р.—9 р. 95 к., винограду свѣжаго 6 п. по 1 р. 50 к.—9 р., 26 п. по 1 р. 40 к.—36 р. 40 к., вишенъ свѣжихъ 15 вед. по 70 к.—10 р. 50 к., яблокъ

свѣжихъ: 4 п. 5 ф. по 4 р.—16 р. 50 к., 1 п. 20 ф. по 2 р. 80 к.—4 р. 20 к., 7 п. по 2 р. 70 к.—18 р. 90 к., 2 п. по 2 р. 50 к.—5 р., 17 п. по 2 р. 25 к.—38 р. 25 к., 22 п. 20 ф. по 2 р.—45 р., 30 ф. по 8 к.—2 р. 40 к., черносливу свѣжаго: 8 вед. по 30 к.—2 р. 40 к., 3 вед. по 25 к.—75 к., персииковъ свѣжихъ 3½ вед. по 10 к.—2 р. 10 к., арбузовъ 25 шт. по 12 к.—3 р., 470 шт. по 6 р.—28 р. 20 к., 1200 шт. по 4 р. 50 к.—54 р., 1200 шт. по 4 р.—48 р., фасоли рябой 10 п. 20 ф. по 1 р. 70 к.—17 р. 85 к., 6 п. 20 ф. по 1 р. 50 к.—9 р. 75 к., 20 ф. по 4 к.—80 к., 70 п. по 1 р.—70 р., маку 3 п. по 3 р.—9 р., тыква 70 шт.—4 р., вѣшниковъ просяныхъ 40 шт. по 12 к.—4 р. 80 к., початокъ 1680 шт. по 30 к.—5 р. 4 к., редисъ: 700 пуч. по 1 р. 20 к.—8 р. 40 к., 300 пуч. по 1 р.—3 р., зеленн: щавеля, петрушки, укропу, моркови, салата, луку зеленого и проч. по разнымъ цѣнамъ 6670 пуч.—68 р. 42 к., калусты свѣжей 80 шт. по 8 к.—6 р. 40 к., 465 шт. по 6 р.—27 р. 90 к., 600 шт. по 4 р.—24 р., 3700 шт. по 18 р.—66 р. 10 к., помодоръ: 460 шт. по 2 р.—9 р. 20 к., 30150 шт. по 3 р. 50 к.—105 р. 52 к., бураковъ 350 шт. по 2 р. 50 к.—13 р. 75 к., 500 шт. по 1 р. 50 к.—7 р. 50 к., 130 шт. по 2 р.—2 р. 60 к., 2500 шт. по 8 р.—20 р., кореньевъ: морквы 2000 шт. по 7 р. 50 к.—15 р., петрушки и посторнаку 3000 шт. по 6 р. 50 к.—19 р. 50 к., силдерея 300 шт. по 2 р.—6 р., огурцовъ 400 шт. по 2 р. 50 к.—10 р., 27000 шт. по 2 р.—54 р., травы для солки огурцовъ: острогону, укропу, перцу и проч. на 2 р. 60 к., луку въ головкахъ 6 мѣр. по 75 к.—4 р. 50 к., 41 мѣр. по 80 к.—32 р. 80 к., картофеля: 6 мѣр. по 75 к.—4 р. 50 к., 19 мѣр. по 45 к.—8 р. 55 к., 37 мѣр. по 35 к.—12 р. 95 к., 80 мѣр. по 40 к.—32 р., 871 мѣр. по 51 к.—444 р. 21 к. Итого 15568 р. 91 к.

II. На одежду и обувь.

Камлоту рижскаго 2480 ар. по 78 к.—1934 р. 40 к., камлоту чернаго 633 ар. по 90 к.—569 р. 70 к., каленкора сѣраго 993½ ар. по 11 к.—109 р. 29 к., коленкору коричневаго 12 ар. по 13 к.—1 р. 56 к., бомазен 70 ар. по 22 к.—15 р. 40 к., тоже 36 ар. по 24 к.—8 р. 64 к., нанбоку 3 ар. по 47 к.—1 р. 41 к., кисен бѣлой 14 ар. по 50 к.—7 р., коленкору 30 ар. по 10 к.—3 р., кумачу 21 ар. по 16 к.—3 р. 36 к., domestika 2463 ар. по 18 к.—443 р. 34 к., платковъ носовыхъ 55 дюж., по 1 р.—55 р., драпу 42 арш. по 3 р. 75 к.—157 р. 50 к., шерстина бѣлаго 900¼ ар. по 16 к.—144 р. 4 к., полотно для сорочекъ 1822 ар. по 34 к.—619 р. 48 к., полотно фланскаго 770½ ар. по 50 к.—385 р. 25 к., полотно для полотенець 150 ар. по 15 к.—22 р. 50 к., коленкору Морозова 432 ар. по 15 к.—64 р. 80 к., покрываль тканевыхъ 62 шт. по 2 р. 75 к.—170 р. 50 к., платковъ теплыхъ 39 шт. по 3 р.—117 р., полотно для скатертей 147 ар. по 50 к.—73 р. 50 к., итого на 4906 р. 67 к., за сядкою 20% съ рубля 98 р. 13 к. уложено 4808 р. 54 к.—Тыгу для подушекъ 49½ ар. по 18 к.—8 р. 91 к., кумачу 24 ар. по 16 к.—3 р. 84 к., коленкору 24 ар. по 14 к.—3 р. 36 к., кубоваго ситцу 24 ар. по 16 к.—3 р. 84 к., сукна синяго 4½ ар. 2 р. 50 к.—11 руб. 25 к., сукна голубаго 10/16 ар. по 6 р.—3 р. 75 к., ластику 9 ар. по

26 к.—2 р. 34 к., пуговиць 2¹/₂ дюж. по 60 к.—1 р. 50 к., галуна мишурнаго 4 ар. по 25 к.—1 р., портному за пошитыя ливреи 6 р., холста для полотенець 240 ар. по 10 к.—24 р., парусины 20 ар. по 21 к.—4 р. 20 к., перьевъ для подушекъ 2 п. 20 ф. по 12 р.—30 р., швеймъ за пошитыя рубашекъ 300 шт. по 15 к.—45 р., швеймъ за пошитыя платьевъ 60 шт. по 40 к.—24 р., выдано начальницъ училища Аннѣ Кушенъ на приобретение матеріаловъ для обученія воспитанницъ кройки и шитью церковныхъ облачений 50 р., за пошитыя полусапожекъ 865 пар. по 2 р.—1730 р. туфель для больницы 6 пар. по 1 р. 20 к.—7 р. 20 к., ушлочено чулочному мастеру за вязку чулокъ 420 пар. по 20 к.—84 р. Итого 6852 р. 73 к.

III. Швейныя и т. п. принадлежности.

Иголь швейныхъ 396 бум. по 4 к.—15 р. 34 к., иголь машинныхъ 7 дюж. по 60 к.—4 р. 20 к., иголь канвовыхъ 10 шт. по 3 к.—30 к., иголь чулочныхъ 12 бум. по 60 к.—7 р. 20 к., нитокъ машинныхъ 120 дюж. по 80 к.—96 р., нитокъ мотками 50 шт. по 80 к.—4 р., нитокъ суровыхъ 2 мотка—20 к., крючковъ 65 кор. по 30 к.—19 р. 50 к., крючковъ тамбурныхъ 4¹/₃ дюж. по 60 к.—2 р. 60 к., пуговиць: 3 кор. по 60 к.—1 р. 80 к., 9 кор. по 1 р.—9 р., 15 кор. по 50 к.—7 р. 50 к., 11 кор. по 18 к.—1 р. 98 к., 72 дюж. по 1¹/₂ к.—1 р. 8 к., бумаги чулочной 7 п. 25 ф. по 27 р.—205 р. 87 к., бумаги разноцвѣтной на 5 р. 30 к., бумаги для вышиванія 5 кор. по 1 р. 50 к.—7 р. 50 к., бумаги швейной 2 ф. по 1 р. 20 к.—2 р. 40 к., канвы на 3 р. 50 к., наперстковъ 350 шт. по 2 к.—7 р., ножицъ 8 шт. по 50 к.—4 р., крестиковъ серебрянныхъ 7 шт. по 10 к.—70 к., губки 8 золот. по 5 к.—40 к., обоевъ 5 куск.—1 р. 10 к., невтолина 4 ф. по 70 к.—2 р. 80 к., резины 3 ар. по 8 к.—24 к., лентъ и разныхъ тесьми на 5 р. 27 к., ваты 12¹/₂ ф. по 40 к.—5 р., гарусу 1¹/₄ ф. по 2 р. 40 к.—3 р., шурка для шторъ 19 куск. по 45 к.—8 р. 55 к., шурка чернаго 7 ар. по 5 к.—35 к., ртути для физич. кабинета 1 ф.—1 р. 50 к., сантиметръ 1—15 к., гуаперчевой клеенки 14 вер. по 10 к.—1 р. 40 к., тесьми 9 куск. по 25 к.—2 р. 25 к., столовыхъ ножей 5 дюж. по 4 р.—20 р., костеного масла 4 флак. по 25 к.—1 р., берлинской мази 5 кор. по 20 к.—1 р., чайныхъ ложекъ 2 дюж. по 5 р.—10 р., ножей хлѣбныхъ и поварскихъ 5 шт.—9 р., ложекъ столовыхъ 15 дюж. по 13 р. 50 к.—202 р. 50 к., мясорубка 1—10 р., колець шторныхъ 6 шт. по 5 к.—30 к., расчесокъ головныхъ 8 дюж. по 3 р.—24 р., гребешковъ частыхъ 6 дюж. по 1 р. 40 к.—8 р. 20 к., щетокъ сапожныхъ 8 пар. по 40 к.—3 р. 20 к., квасцовъ 1 ф.—10 к., винтъ для швейной машины 1—50 к., сѣдалищъ для стульевъ 4 шт. по 35 к.—1 р. 40 к. Итого 730 р. 68 к.

IV. Письменные принадлежности, книги, переплетъ и отпечатаніе бланковъ:

Бумаги Сумкина: № 6-й 60 ст. по 3 р. 15 к.—189 р., № 7-й 60 ст. по 1 р. 95 к.—117 р., царской № 1-й 1 десять—50 к., бумаги графленой 180 лист. по 2 р.—3 р. 60 к., 6 лист. по 5 к.—30 к., карандашей: 216¹/₂ дюж. по 40 к.—86 р. 60 к., 12 дюж. по 45 к.—5 р.

40 к., 8 дюж. по 60 к.—4 р. 80 к., 1 двѣт.—30 к., ручекъ перовыхъ: 317 шт. по 2½ к.—7 р. 92 к., 22 шт. по 5 к.—1 р. 10 к., 1 шт.—35 к., перьевъ стальныхъ: 58 кор. по 55 к.—31 р. 90 коп., 11 кор. по 65 к.—7 р. 15 к., 9 кор. по 75 к.—6 р. 75 к., грифелей 26 кор. по 75 к.—19 р. 50 к., тетрадей графленыхъ 4716 шт. по 5 к.—237 р. 30 к., резинъ 182 шт. по 5 к.—9 р. 10 к., транспарантовъ 64 шт.—2 р. 10 к., жидкаго клею 12 фл. по 50 к.—6 р., чернилъ 6 вед. по 4 р.—24 р., чернильницъ 62 шт. по 10 к.—6 р. 20 к., губокъ крупныхъ 9 шт.—6 р. 10 к., линеекъ 31 шт. по 10 к.—3 р. 10 к., перочинныхъ ножей 11 шт. по 60 к.—6 р. 60 к., матеріальная книга 1—2 р., за переплетъ старыхъ и новыхъ книгъ, классныхъ и періодическихъ журналовъ въ годъ 130 р. 20 к., за отпечатаніе: классныхъ, входящихъ и исходящихъ бумагъ, журналовъ, аттестатовъ, похвальныхъ листовъ, приходо-расходной книги, бланковъ, отношеній и проч. въ годъ 69 р., уполчено книгопродавцу Тимоѣеву за слѣдующія книги: азбука Случевского 20 экз. по 30 к.—6 р., евангелій на славянскомъ языкѣ 28 экз. по 50 к.—14 р., Ушинскаго Родное слово 3 книги по 40 к.—1 р. 20 к., Корфъ 1 книга—10 к., теорія словесности 10 экз. по 80 к.—8 р., Миропольскаго грамматика 5 экз. по 70 к.—3 р. 50 к., Смирнова географія 20 экз. по 70 к.—14 р., Иловайскаго исторія 17 экз. по 1 р. 15 к.—19 р. 55 к., Галахова русская христоматія 10 экз. 2 р. 15 к.—21 р. 50 к., курсъ женскихъ рукодѣлій 1 экз.—4 р., Бортнянскаго партитура 1 экз.—5 р. 30 к., практическаго курса французскаго языка въ переплетѣ 25 экз. по 70 к.—17 р. 50 к., за картины по св. исторіи—4 р., за наклейку ихъ на коленкоръ 6 р. 40 к., по журналу Совѣта на 3-е іюля № 43, ст. I, уполчено книжному магазину купца Тимоѣева за поставленныя имъ для учебной бібліотеки книги и учебныя пособія разныхъ наименованій на 371 р. 80 к., Бунакова таблицъ для обученія грамотѣ наклеенныя на картонъ—10 р., отослано въ редакціи газетъ на высылку училищу въ 1890 г. ихъ изданій 132 р. 52 к. Итого 1623 р. 24 к.

Разные предметы: уполчено докторамъ за консиліумы 25 р., конторѣ Россійскаго общества за доставку ящика съ физическими приборами—11 р. 21 к., механику Самарскому за починку индуктивнаго аппарата 5 р., на мелочные расходы въ теченіе года—101 р. 85 к., выдано начальницѣ училища на устройство дѣтскихъ рождественскихъ вечеровъ—100 р. Итого 243 р. 6 к.

А всего по содержанію воспитанницъ 25018 р. 62 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи. I. Высочайшія Повелѣнія. II. Указы Святейшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Журналы засѣданій сѣзда депутатовъ духовенства Ставроп. дух.-училищн. округа. Отдѣлъ Неоффиціальныи. I. Поученіе въ недѣлю Спроеустную, сказанное Преосвященнѣйшимъ Донатомъ. II. Крестные ходы въ гор. Ставрополь. III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1889 годъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою. 31 мая 1890 г. Ставрополь. Типографія
М. Т. Тимоѣева.