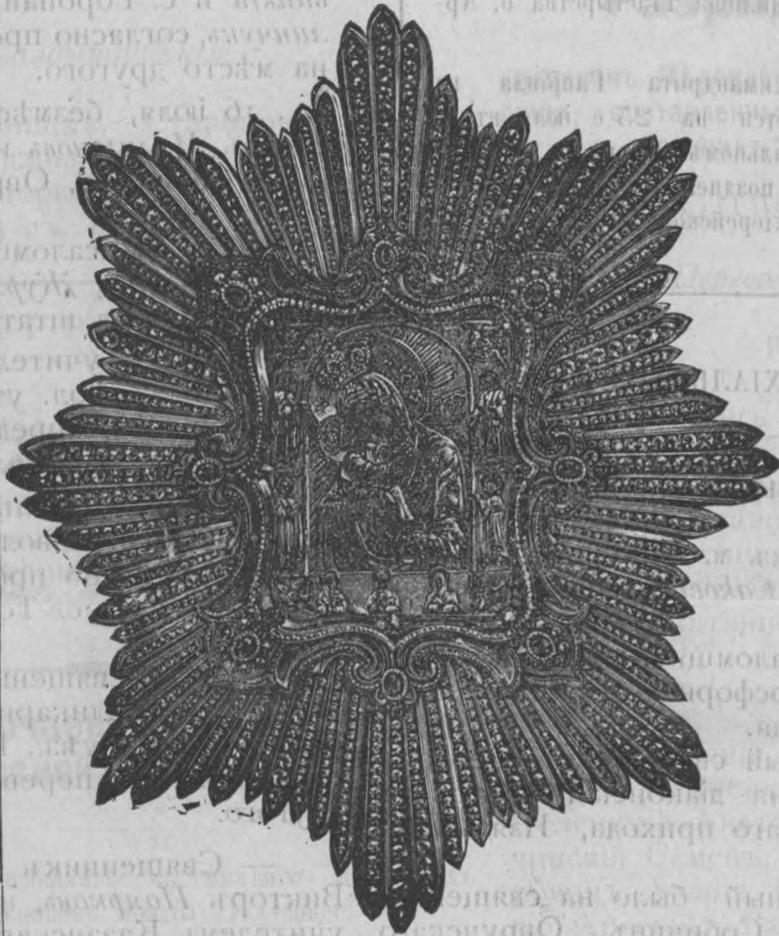




ВІСНИКЪ

ВОЛЫНСКА

ЖИТОМИРЪ



Статьи присылаемая въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года

Уловія подписки:

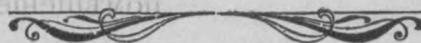
Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой 6 р.

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. № 30-й. 22 іюля 1910 года.

Содержаніе.

- | | |
|---|---|
| <p>I. Часть официальная.
II. Часть неофициальная:
1) Обь окружныхъ библіотекахъ.
2) Школа и хуторское разселеніе на Волыни.
3) Несостоятельность „экономикъ“ въ рѣшеніе вопроса о прихожденіи религии вообще и христіанства въ частности.</p> | <p>4) Съ Волыни въ Палестину и Аѳонъ.
5) Хроника.
6) По Епархіи.
7) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.
8) Извѣстія и замѣтки.
9) Среди журналовъ.
10) Объявленія.</p> |
|---|---|



Часть оффициальная.

Государь Императоръ соизволил на учрежденіе въ Волинской Епархіи III-го Викаріатства—Острожскаго и на возведеніе въ санъ епископа Острожскаго въ г. Житомирѣ Начальника Житомирскаго Училища Пастырства о. Архимандрита Гавріила.

Хиротонія Архимандрита Гавріила во епископа предполагается на 25-е іюля въ г. Житомирѣ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а наканунѣ 24-го іюля послѣ поздней литургіи—нареченіе въ Крестовой Архіерейской Церкви.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ

9 іюля, священникъ м. Ушоміра, Житомирскаго уѣзда, Іоаннъ *Саковичъ* почисленъ за штатъ.

12 іюля, вдова псаломщика Минодора *Бучинская* назначена просфорнею въ село Дермань, Дубенскаго уѣзда.

12 іюля, безмѣстный священникъ Теодоръ *Скалицкій* назначенъ на діаконскій штатъ въ с. Лисинцы, Лашковскаго прихода, Изяславльскаго уѣзда.

14 іюля, назначенный было на священническое мѣсто въ с. Собичинь, Овручскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Теодоръ *Яржемскій*, согласно прошенію, отчисленъ отъ сего прихода.

14 іюля, священникъ с. Рещевой *Журбы*, Овручскаго уѣзда, Никифоръ *Матюха*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Собичинь, того же уѣзда.

14 іюля, дочь псаломщика Наталія *Палецкая* назначена просфорнею въ с. Великіе Зозулинцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

14 іюля, просфорня села Милятина, Острожскаго уѣзда, Анна *Тиховская* уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена вдова священника Александра *Стефановичъ*.

14 іюля, священники с. Ружина, Ковельскаго уѣзда, Прокопій *Рябчинскій* и с. Рѣчицы, Ровенскаго уѣзда, Лука *Львовичъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

15 іюля, сверхштатный діаконъ Житомирскаго Каѳедральнаго Собора Николай *Захаровъ* назначенъ діакономъ Овручскаго женскаго монастыря.

16 іюля, псаломщикъ—діаконъ с. Пиляй Изяславльскаго уѣзда, Николай *Голоскевичъ* переведенный было въ с. Печановку, Новоградволинскаго уѣзда, оставленъ въ с. Пиляяхъ.

16 іюля, псаломщики—діаконы с. Печановки, Новоградволинскаго уѣзда, Оералонтъ *Левинскій* и с. Горопай, того же уѣзда, Іоаннъ *Каличукъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

16 іюля, безмѣстный псаломщикъ Александръ *Малигоновъ* назначенъ и. д. псаломщика въ с. Собичинь, Овручскаго уѣзда.

16 іюля, псаломщикъ с. Конюхъ, влад.-вол. у., Александръ *Журховскій*, согласно прошенію, почисляется за штатъ.

16 іюля, учитель Бобичской церк.-прих. школы, Влад. Вол. уѣзда, Петръ *Дидунъ*, согласно прошенію, опредѣляется псаломщикомъ въ с. Конюхи, Влад.-Вол. уѣзда.

16 іюля, учитель церк.-прих. школы с. Каменки, Новоградволинскаго уѣзда, Теодоръ *Гурьевъ*, согласно прошенію, опредѣляется псаломщикомъ въ с. Тожирь, Новоградволинскаго уѣзда.

17 іюля, священники: с. Порванча, Влад.-Вол. уѣзда, Поликарпъ *Малевичъ* и с. Кульчица, Ковельск. уѣз., Емельянъ *Радченко*, согласно прошенію, переводятся одинъ на мѣсто другого.

— Священникъ с. Галиевки, Жит. уѣзда, Викторъ *Поярковъ*, назначенный было законоучителемъ Казанскаго учительскаго института, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

17 іюля, священникъ с. Волосова, Житомирскаго у., Антоній *Блонскій*, переведенный было въ с. Галиевку, того же уѣзда, оставленъ на прежнемъ приходѣ.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Гардышевкѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 50 десят.; прихожанъ 1560 душъ; помѣщеніе есть. (по 15 сентября за сиротами).

Въ м. Ушомірѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 42 десят.; прихожанъ 1892 души; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Решево-Журбѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 35 дес. 1548 саж.; прихожанъ 1160 душъ; помѣщеніе есть.

б) діаконскія:

Въ с. Шекеринцахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 56 десятинъ; прихожанъ 1324 души.; помѣщенія нѣтъ.

в) псаломщическія:

Въ с. Гальчинцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 80 десят. 1520 саж.; прихожанъ 1236 душъ; помѣщеніе ветхое.

НАГРАДЫ:

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, священникъ села Галиевки, Житомирскаго уѣзда, Викторъ Поярковъ, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ **набедренникомъ**.

Отъ Совѣта Почаево-Лаврской второй-классной школы.

Совѣтъ школы сообщаетъ къ свѣдѣнію желающихъ поступить въ число учениковъ школы слѣдующее:

1. Приемные экзамены начнутся съ 25-го августа. При прошеніи необходимо прилагать: 1) свидѣтельство объ окончаніи однокласной школы или свидѣтельство начальства той школы, откуда поступаетъ ученикъ, 2) метрическую выписъ, 3) свидѣтельство врача о прививкѣ оспы, 4) удостовѣреніе приходскаго священника о благоповеденіи.

2. Къ поступленію допускаются окончившіе однокласныя школы отъ 13-ти до 17-ти лѣтъ и ученики перваго и втораго класса двухклассныхъ школъ.

3. Совѣтъ не поощре принимать не будутъ.

4. Успѣшно выдержавшіе вступительный экзаменъ и желающіе быть принятыми должны имѣть запасъ одежды, обуви, носильнаго и постельнаго бѣлья и внести плату за содержаніе въ общежитіи по пять рублей въ мѣсяць впередъ за мѣсяца два, четыре.

5. Каждый, приславшій прошеніе съ документами по почтѣ, не извѣщается Совѣтомъ школы о времени приемныхъ экзаменовъ и условіяхъ поступленія, а получаетъ необходимыя справки у мѣстныхъ священниковъ на основаніи сего извѣщенія.

Отъ Совѣта Виталиевского Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременцѣ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 іюля 1910 года за № 5496, послѣдовавшей на докладѣ Совѣта училища отъ 30 іюня сего года, при семиклассномъ Виталиевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открытъ *восьмой классъ*. Срокъ явки въ училище 23 августа.

Разрядной списокъ

учениковъ Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 19^{09/10} уч. г.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ:

Разрядъ первый.

Михалевичъ Иларіонъ, Малый Іосифъ, Четрянюк Дмитрій, Ворель Вячеславъ, Луцкевичъ Иванъ, Абрамовичъ Борисъ, Теодоровичъ Николай, Романовскій Ростиславъ, Квятковскій Иванъ, Литвиновичъ Анатолій, Гобчанскій Иванъ, Журковскій Анатолій, Маньковскій Иванъ и Литвиновичъ Василій.

Разрядъ второй.

Рыжковскій Владиміръ, Курчинскій Александръ, Клименко Арсеній, Бѣлянскій Евгений. Кенсидкій Анатолій, Корніевичъ Геннадій, Ленчинскій Семень, Мальчевскій Вячеславъ, Теодоровичъ Ананія, Вагатовичъ Константинъ, Дядю Арсеній. Рафальскій Павелъ, Луцкевичъ Николай, Лолуховичъ Василій и Мицевичъ Николай.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Шульгачъ Александръ—по Закону Божию, Концевичъ Александръ, Самборскій Анатолій и Сошинскій Сократъ—по русскому языку, Рыжковскій Дмитрій и Середовичъ Николай—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Мицевичъ Сергій и Саковичъ Петръ—по русскому языку и славянскому чтенію, Кириловичъ Владиміръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Голоскѣвичъ Николай, Денисевичъ Θεодосій, Лилякевичъ Михаилъ и Лобачевскій Павелъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Витюковскій Леонидъ, Дашкевичъ Павелъ и Кали-

новичъ Степанъ—какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни могутъ быть допущены къ такому послѣ каникулъ. Саковичъ Борисъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію матери. Комаревичъ Павелъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Первый классъ.

Переводятся во 2 классъ:

Разрядъ первый.

Левшунюкъ Илья, Шиприкевичъ Викторъ и Левицкій Александръ—за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Бобловичъ Александръ, Семенюкъ Владиміръ, Жолткевичъ Николай, Миселюкъ Иванъ, Прокоровичъ Петръ.

Разрядъ второй.

Журковскій Сергій, Карашевичъ Николай, Мионовичъ Владиміръ, Бучинскій Александръ, Кресовичъ Владиміръ, Остальскій Николай, Рыжковскій Георгій, Комаревичъ Георгій, Долинскій Борисъ, Рафальскій Алексій и Логвинскій Филимонъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Клюковскій Георгій, Бочановскій Александръ, Герштанскій Сергій, Саковичъ Владиміръ и Щуровскій Николай—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ, Шультгачъ Арсеній—по Священ. исторіи, Бобровницкій Владиміръ, Заткаликъ Викторъ, Ивановичъ Викторъ, Обороновъ Александръ, Осницкій Александръ и Перхоровичъ Викторъ—по русскому языку и Клоповичъ Дмитрій—по географіи.

Разрядъ третій.

Павловичъ Сергій—по русскому яз. и русскимъ письмен. упражнен., Богуславскій Александръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Кадазановичъ Александръ—по русскому яз., ариѳметикѣ и русскому письмен. упр., Зинькевичъ Феодоръ, Лѣхницкій Георгій, Новицкій Георгій и Трусевичъ Борисъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Крыжановскій Василій и Ляковскій Иванъ—какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни могутъ быть допущены къ такому послѣ каникулъ.

Второй классъ.

Переводятся въ 3 классъ:

Разрядъ первый.

Гутовскій Меодій, Шеметило Константинъ, Долинскій Леонидъ, Мирониюкъ Владиміръ и Данько Николай.

Разрядъ второй.

Карашевичъ Владиміръ, Жижкевичъ Александръ, Оссовскій Василій, Александровичъ Борисъ, Яновскій Николай, Червинскій Георгій, Варницкій Леонидъ, Рыжковскій Николай, Мионовичъ Виталій, Клоповичъ Платонъ, Павловичъ Александръ, Жиромскій Павелъ, Квятковскій Григорій и Гловацкій Александръ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Грисевичъ Николай, Тарановскій Алексій и Храевичъ Семень—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ, Концевичъ Василій, Сычинскій Поліевктъ и Теодоровичъ Андрей—по русскому языку и Лобачевскій Степанъ—по географіи.

Разрядъ третій.

Комаревичъ Николай II—по ариѳметикѣ и русскимъ письменнымъ упражненіямъ. Зуммеръ Михаилъ—по русскому и латинскому яз. Мальчевскій Борисъ—по русскому яз. и географіи, Хотовицкій Павелъ—по русскому яз., ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію, Михалевичъ Павелъ и Михалевичъ Николай—по русск. и латинск. яз. и русск. письмен. упражненію. Баторевичъ Иванъ, Кадазановичъ Василій, Лопуховичъ Зосима, Матусевичъ Иванъ и Новицкій Анатолій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Комаревичъ Николай I и Страшкевичъ Степанъ—какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни могутъ быть допущены къ такому послѣ каникулъ.

Увольняются изъ училища:

Лиликовичъ Владиміръ—вслѣдствіе крайней малоуспѣшности и Лопуховичъ Арсеній—согласно прошенію отца.

Третій классъ.

Переводятся въ 4 классъ:

Разрядъ первый.

Кульчинскій Николай и Желчукъ Василій.

Разрядъ второй.

Журковскій. Василій, Вдововичъ Владиміръ, Тарановскій Всеволодъ, Герштанскій Владиміръ, Пастрыкъ Алексѣй, Петровскій Арсеній, Червинскій Θεодосій, Вержбицкій Иванъ, Соболевскій Михаилъ, Прошекъ Николай, Шиприкевичъ Аѳанасій, Маркевичъ Николай, Соколовъ Анатолій, Гнажевскій Григорій, Крыжановскій Александръ и Савицкій Евгеній.

Предназначаются къ переекзаменовкѣ:

Витрикъ Петръ и Бобровницкій Александръ—по русскому языку, Бобровницкій Θεодосій и Костукевичъ Всеволодъ—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ и Линевъ Александръ—по географіи.

Разрядъ третій.

Боруцкій Дмитрій—по отечественной исторіи и русскому письменному упражненію, Галащукъ Борисъ и Жиромскій Константинъ—по греческ. яз. и русск. письмен. упражненію. Радзівовскій Сергѣй—по греческ. и латинскому яз. Шиприкевичъ Александръ—по греческ. языку, русск. письмен. упр. и церковному пѣнію, Ленчинскій Александръ—по русскому языку, ариѳм. рус. письм. упраж. Хращевскій Николай—по греческ. яз., географіи и церковному пѣнію, Валоушекъ Вячеславъ—по русск. и латинскому яз. и русскимъ письмен. упражн. Абрамовичъ Николай—по катихизису и латинскому яз. и къ экзамену по греческ. яз., географіи и природовѣдѣнію, Левицкій Алексѣй—по латинск. яз., ариѳм., русск. письмен. упр. и экзамену: по греческ. яз., географіи и природовѣд. Николинъ Анатолій и Силькевичъ Николай—оставляются на повторит. курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Крымловъ Михаилъ, Матусевичъ Мелитонъ и Осницкій Захарія—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію родителей. Абрамовичъ Неофитъ, Концевичъ Михаилъ и Хращевскій Сергѣй—какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни могутъ быть допущены къ таковымъ послѣ каникулъ и Заіончковскій Сергѣй—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Четвертый классъ.

Переводятся въ 1 классъ Дух. Семинаріи.

Разрядъ первый.

Саковичъ Константинъ, Ключковскій Георгій, Войцеховскій Николай, Ткачукъ Аркадій, Шабліовскій Борисъ и Коперлянь Иванъ.

Разрядъ второй.

Абрамовичъ Евгеній, Тарнавскій Михаилъ, Павловичъ Алексѣй, Червинскій Всеволодъ, Мальчевскій Георгій, Хомичевскій Григорій и Кошляцкій Дмитрій.

Скоробацкій Александръ—можетъ быть удостоенъ перевода въ Семинарію послѣ уплаты числящейся за нимъ недоимки.

Предназначаются къ переекзаменовкѣ:

Рафальскій Александръ—по русскому письменному упражненію и Моргаевскій Θεодоръ—по греческ. яз.

Разрядъ третій.

Сошинскій Петръ—по отечеств. исторіи и русскому яз. Милинскій Василій—по русск. и греческ. яз. Клопотовичъ Владиміръ—по греческому и латинск. яз. Петриченко Дмитрій—по греческ. яз. и ариѳметикѣ, Матусевичъ Тихонъ—по латинск. яз., ариѳметикѣ, и русскому письменному упражненію, Петровичъ Иванъ—оставляется на повторит. курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Лилякевичъ Василій, Петровскій Алексѣй и Центеловичъ Алексѣй—согласно журн. опред. Прав. училища, отъ 10 апр. 1910 г. за № 4, могутъ быть допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ, Вагатовичъ Θεодоръ и Мицевичъ Николай—увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Правленіе Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства училищнаго округа, 1) что переекзаменовки и экзамены учениковъ послѣ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующіе дни и въ такомъ порядкѣ:

а) 16 и 17 августа—учениковъ IV класса, б) 18 и 19 августа—учениковъ III класса, в) 20 августа—учениковъ II класса, г) 21 августа—учениковъ I класса, д) 23 августа—учениковъ приготовит. класса и е) 24 и 25 августа—приемный экзаменъ въ приготовительный и IV классы; 2) что приема въ I, II, и III классы училища по неимѣнію вакансій не будетъ; 3) что дѣти, экзаменовавшіяся 10 іюня для поступленія въ приготовит. классъ училища и получившія по одному или по два неудовлетворительныхъ балла, будутъ допущены, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 г. за № 2670, ко вторичному экзамену (24 и 25 августа) по всѣмъ предметамъ, а получившія болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ (Сибиковскій Леонидъ, Остапскій Сергѣй, Скоробацкій Василій, Черетяно

Агаѳангель, Лопуховичъ Георгій и Кіяшко Михаилъ) не будутъ допущены ко вторичнымъ испытаніямъ; 4) что ученики, помѣщавшіеся въ училищномъ общежитіи, за которыми числится недоимка за содержаніе въ ономъ, до покрытія таковой не будутъ приняты послѣ каникулъ въ общежитіе и 5) что срокомъ явки въ училище послѣ каникулъ для всѣхъ учениковъ назначено 30-е августа.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Объ окружныхъ бібліотекахъ.

*„Не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ
будетъ человекъ, но о всякомъ
словеси исходящемъ изъ устъ Бо-
жійхъ живѣтъ человекъ“.
(второз. 8—3) „Ищите прежде
царствія Божія“... (Мѡ. 6—33).*

Среди духовенства разныхъ округовъ не разъ поднимался вопросъ объ устройствѣ названныхъ бібліотекъ. Однако что-то не слышно, чтобы существовали гдѣ-либо въ нашей епархіи правильно устроенныя и солидно обставленныя благоч. бібліотеки. Правда, въ нѣкоторыхъ округахъ наблюдаются потуги создать что-то похожее на бібліотеку, напр.: назначаются взносы въ 25 коп., а иногда и въ 1 р., затѣмъ на полученныя суммы Благочинный выписываетъ „Колоколь“ съ „Миссіонерскимъ Обзорѣніемъ“, или Богословскую энциклопедію, и дѣло тѣмъ и оканчивается. Мнѣ кажется, что дѣло можно поставить иначе.

Вѣдь наше оружіе или орудіе—слово, но слово есть выраженіе мысли, мысль-же продуктъ настроенія, значитъ надо создать настроеніе, чтобы владѣть могущественнымъ словомъ. Поэтому задача дух. бібліотекъ—доставлять духовенству книги для науки духовнаго дѣланія, для приобрѣтенія духовныхъ знаній. Такое знаніе приобрѣтается не нашею, современныхъ сельскихъ священниковъ, практикой, но опытностію богомудрыхъ мужей, къ которой и мы можемъ стать причастными черезъ усвоеніе ее посредствомъ чтенія ихъ твореній. Кому не приходилось читать или слышать жалобы нашихъ епископовъ на то, что наше сельское

духовенство совершенно не знакомо съ свято-отеческой литературой. Въ этомъ случаѣ обыкновенно оправдываются тѣмъ, что нѣтъ средствъ для приобрѣтенія этихъ сочиненій. Это вѣрно, ибо книги эти очень дороги. Но что не подь силу одному, то возможно выполнить дружной корпораціи, нужно только проникнуться сознаніемъ необходимости и важности осуществленія этой задачи. А дѣло важное. Время теперь неспокойное, страсти бушуютъ во всю. Какъ же съ ними бороться, какъ ихъ лѣчить, если мы не будемъ знать ихъ природы, если не будемъ имѣть нужныхъ противоядій. А этому мы никогда не научимся если не будемъ читать Св. Отцевъ и великихъ дух. писателей, если не будемъ пользоваться тѣми орудіями, которыя изобрѣтены ими для борьбы съ грѣхомъ и страстями. Значитъ, въ духовныя бібліотеки надо приобрѣтать исключительно или, по крайней мѣрѣ, главнымъ образомъ духовныхъ авторовъ—(творенія Св. Отцевъ) и русскихъ—я полагаю, не въ послѣднюю очередь. Газетъ ни въ коемъ случаѣ не выписывать, а свѣтскіе журналы—со строгимъ выборомъ. Духовные журналы, понятно,—надо. Но главное—творенія Св. Отцевъ и цѣльныя серіозныя богословскія сочиненія. Бібліотеку надо ставить на серіозный лады. Значитъ нужны членскіе взносы не въ 25 к. и даже въ 1 р. но по крайней мѣрѣ въ 5, а то и болѣе рублей. Конечно, это не малые деньги; но вѣдь, принимать во вниманіе, что онѣ предназначаются на приобрѣтеніе, такъ сказать, лучшихъ руководствъ нашего дѣла. Не имѣя духовнаго руководства, приобрѣтаемаго изъ чтенія Св. Отцевъ, мы не создадимъ въ себѣ должнаго настроенія, а не имѣя его въ себѣ, мы не будемъ и знать о немъ и не устроимъ его и въ душахъ нашихъ пасомыхъ. Нельзя поэтому, я думаю, не признать необходимости нѣкоторой затраты на устройство бібліотеки.

Для пользы дѣла лучше всего устроить бібліотеку одну на уѣздъ и помѣстить ее въ городѣ или другомъ удобномъ пунктѣ. Въ такомъ случаѣ даже и при 5 рубл. взносовъ образуется солидная сумма въ 500—600 рублей ежегодно, и дѣло вслѣдствіе этого можетъ стать на прочномъ основаніи. Вопросы о подробномъ устройствѣ бібліотеки и о пользованіи книгами надо поручить особой комиссіи: во всякомъ случаѣ среди нихъ нѣтъ неразрѣшимыхъ.

Будетъ ли духовенство пользоваться книгами бібліотеки—спросятъ скептики? Я думаю, что будетъ, ибо это нужно и должно. Инициатива этого дѣла должна исходить отъ Епархіальнаго съѣзда и онъ, конечно, можетъ сильно его подвинуть, но полное его осуществленіе зависить отъ самаго духовенства. Я увѣ-

ренъ, что молодые священники, количество которыхъ въ настоящее время значительно въ нашей епархіи, пожелаютъ создать себѣ такія условія, при которыхъ воскресли бы тѣ милые моменты, когда они были способны оживленно и искренно разсуждать о вещахъ несравненно высшаго порядка, чѣмъ хозяйств. заботы. Я увѣренъ также и въ томъ, что пастыри болѣе зрѣлаго возраста и опыта сдѣлаютъ и болѣе обширныя замѣчанія по сему большому вопросу.

Свящ. Д. Долинскій.

Школа и хуторское разселеніе на Волыни.

Разселеніе крестьянъ на хутора или волоки, улучшая ихъ матеріальное положеніе, ставитъ школу въ совершенно новыя условія. Условія эти, въ смыслѣ удобства и аккуратности посѣщенія школы дѣтьми, нельзя назвать хорошими. Надо признаться, что это вообще большой вопросъ нашей начальной школы. При хуторскомъ же разселеніи этотъ вопросъ еще болѣе обостряется. Бывшій поселокъ расчленяется на рядъ территоріально-отдѣльных, мелкихъ хозяйствъ, имѣющихъ часто въ окружности добрый десятокъ верствъ. Въ зимніе холода, въ весеннюю и осеннюю распутицы дѣти многихъ такихъ хозяевъ, особенно бѣдняковъ, безъ сомнѣнія не будутъ имѣть возможности аккуратно посѣщать школы. Между тѣмъ эта аккуратность здѣсь крайне необходима. Дѣло въ томъ, что каждый хуторянинъ нуждается въ пастухѣ; что отнимаетъ дѣтей отъ школы съ ранней весны до поздней осени. Такимъ образомъ, число учебныхъ дней значительно сокращается.

Если же прибавить къ этому невозможность аккуратнаго посѣщенія занятій и зимой, то продуктивность школьной работы на волокахъ будетъ весьма сомнительна. Поэтому, каждую школу, оставшуюся въ бывшемъ поселкѣ, слѣдуетъ перенести въ самый центръ хуторскихъ хозяйствъ, принимая во вниманіе, конечно, и удобство сообщенія данной мѣстности. Это—же условіе слѣдуетъ соблюдать и при постройкѣ новой школы. Желательно, чтобы при каждой такой школѣ было отведено помѣщеніе для ночлега дѣтей, на случай невозможности при распутицѣ и зимнихъ холодахъ ходить каждый день домой. Помѣщеніе это нужно снабдить всѣмъ необходимымъ для приготовления горячей пицци и чая.

Священ. Л. В.

Несостоятельность „экономики“ въ рѣшеніи вопроса о происхожденіи религіи вообще и христіанства въ частности.

Признавая всю вообще духовную жизнь человѣка продуктомъ существующаго нынѣ экономическаго строя жизни, социаль-демократы точно также смотрятъ на религію вообще и въ частности на христіанство. Религія вообще и христіанство въ частности—это тоже есть нечто иное, какъ продуктъ экономическихъ условій, существующихъ въ той или другой средѣ. Религія по воззрѣнію социаль-демократовъ, есть изобрѣтеніе людей, находившихся въ первобытномъ, невѣжественномъ состояніи; она обязана своимъ происхожденіемъ тѣмъ экономическимъ условіямъ, въ которыхъ находились эти люди. Религія, по мнѣнію Маркса и Энгельса, это есть „только фантастическое отображеніе въ головахъ людей тѣхъ внѣшнихъ силъ, которыя управляютъ повседневной жизнью.“ Но такое объясненіе происхожденія религіи совершенно несостоятельно и потому никоимъ образомъ не можетъ быть допущено. Если бы религія была изобрѣтеніемъ первобытныхъ, невѣжественныхъ людей, въ такомъ случаѣ она давнымъ давно была бы отвергнута, также какъ и многія другія суевѣрія и заблужденія, существовавшія въ первобытныя времена. А между тѣмъ религія и по настоящее время существуетъ и составляетъ принадлежность не только людей неразвитыхъ и малообразованныхъ, но и людей, находящихся на высшихъ ступеняхъ своего умственнаго развитія. А затѣмъ религія, какъ показываютъ научныя изслѣдованія, есть изначальное явленіе въ родѣ человѣческомъ, а отнюдь не появившееся когда-либо уже въ послѣдствіи времени, въ слѣдствіе такихъ или иныхъ экономическихъ условій. Она имѣетъ свое глубокое основаніе въ самой внутренней природѣ человѣческаго духа и потому составляетъ существенную и необходимую принадлежность человѣческой души. Люди не могутъ даже и жить, не имѣя отвѣта на вопросы о первой причинѣ, сущности и цѣли всего существующаго. Вотъ почему даже дикіе народы и тѣ имѣютъ такое или иное религиозное мировоззрѣніе, представляющее отвѣтъ на всѣ эти вопросы.

Христіанство, по воззрѣнію социаль-демократіи, тоже есть нечто иное, какъ продуктъ социально-экономическаго положенія современнаго его появленію общества. Христіанство это есть религія нищеты; оно обязано своимъ происхожденіемъ римскимъ пролетаріямъ и на первыхъ порахъ эту религію будто-бы принимали самые полонки греко-римскаго и еврейскаго общества. Однимъ словомъ,—христіанство

подарили міру „голодь и холодъ“. Для того, чтобы оправдать такой свой взглядъ на происхождение христіанства, социаль-демократы всѣми силами стараются подвергнуть сомнѣнію дѣйствительное существованіе Самой Личности Основателя христіанской религіи—І. Христа они отвергаютъ подлинность и каноническое достоинство евангелій и посланій апостольскихъ, извращаютъ прямые и положительные факты изъ исторіи христіанской церкви первыхъ вѣковъ, искажаютъ догматическое и нравственное ученіе христіанской религіи. Вообще социаль-демократы всячески стараются унизить христіанскую религію, низвести ее въ разрядъ обыкновенныхъ естественныхъ религіи и употребляютъ всевозможные способы и средства къ тому, чтобы ее совершенно искоренить и уничтожить въ родѣ человѣческомъ, такъ какъ она является самымъ сильнымъ тормозомъ, задерживающимъ развитіе социализма. Но 1) если христіанство дѣйствительно таково, какимъ представляютъ его социаль-демократы, то спрашивается, какимъ образомъ оно и по настоящее время можетъ существовать въ родѣ человѣческомъ и имѣть такое огромное число послѣдователей? А 2) къ чему воздвигать такое гоненіе на христіанство и всѣми мѣрами заботиться о его искорененіи, если по воззрѣнію социаль-демократовъ, съ паденіемъ нынѣшняго экономическаго строя, прямымъ порожденіемъ котораго оно является, оно и само собою неизбежно должно будетъ исчезнуть и уничтожиться?

Такимъ образомъ социалистическое объясненіе происхожденія религіи вообще и христіанства въ частности изъ экономическихъ условий и отношеній является совершенно несостоятельнымъ.

А. Меньшовъ.

Съ Волыни въ Палестину и на Афонъ.

(Елеонъ, Геѳсиманія, Сіонъ и Горня.)

Что-же еще, спроситъ читатель, вы видѣли въ Іерусалимѣ? Неужели только и всего, о чемъ вы написали? Конечно, я видѣлъ больше и осмотрѣлъ многое. Но право нѣтъ охоты описывать то, о чемъ гораздо полнѣе и обстоятельнѣе можно прочесть въ любомъ путеводителѣ по Св. Землѣ. Я посѣтилъ всѣ главнѣйшія достопримѣчательности Іерусалима, былъ на горѣ Елеонской, въ Геѳсиманіи, на Сіонѣ и ѣздилъ въ монастырь „Горня“ верстахъ въ 12 отъ Іерусалима.

Отъ Русской Миссіи до горы Елеонской не болѣе трехъ верствъ. На вершинѣ горы на-

ходится русскій, женскій монастырь. Громадная колокольня Елеонскаго монастыря видна на далекое пространство, а величественные звуки большого русскаго колокола разносятся по всему городу. Подыматься на Елеонъ по прямому направленію очень тяжело и круто, поэтому экипажи обыкновенно дѣлаютъ довольно большой кругъ, значительно удлиняющій путь. Видъ съ Елеона прямо-таки восхитительный. Съ одной стороны—живописный городъ, раскинутый у подножія горы со своими храмами, мечетями, базарами и вѣчно суетливую своею жизнію: Іерусалимъ весь какъ на ладони отъ края до края; и невольно всякій разъ при взглядѣ на него съ Елеона мнѣ вспоминались слова Спасителя Апостоламъ, сказанныя на вершинѣ горы Елеонской при видѣ лежащаго у ногъ города о разрушеніи Іерусалима и о кончинѣ міра.

Съ другой стороны Елеона открывается цѣлая цѣпь постепенно понижающихся горъ; за ними видна чудная долина Іорданская и синѣтъ Мертвое море. Русскій монастырь хорошо обстроился зданіями, но церковь не велика по размѣру, хотя замѣчательно красивой византійской архитектуры и содержится въ чистотѣ и благолѣпії. Сестры обители занимаются рукодѣліемъ, прекрасно вышиваютъ бисеромъ и золотомъ, довольно недурно пишутъ иконы.

Недалекъ отъ русскаго монастыря находится мѣсто Вознесенія Спасителя. Къ глубокому сожалѣнію, мѣсто это принадлежитъ Туркамъ, которые берутъ съ поклонниковъ небольшой бакшишъ. Надъ мѣстомъ Вознесенія Спасителя находится небольшое круглое каменное зданіе. Здѣсь на полу на камнѣ богомольцамъ показываютъ отпечатокъ стопы Спасителя, къ которому и прикладываются поклонники. На дворѣ вокругъ зданія устроено нѣсколько каменныхъ возвышеній. Это престолы христіанъ—православныхъ и другихъ исповѣданій (католиковъ, армянъ, коптовъ и т. д.) На этихъ престолахъ въ день Вознесенія Господня служатся литургіи. Грустно и больно становится на душѣ, что на мѣстѣ Вознесенія Господня нѣтъ даже христіанскаго храма, а отпечатокъ Божественной стопы—въ рукахъ невѣрныхъ, смотрящихъ на все это мѣсто, какъ на источникъ дохода. Какимъ-то издѣвательствомъ кажутся слова невѣрующаго турка, когда онъ объясняетъ, что это мѣсто Вознесенія на небо Іисуса Христа: невѣрный турокъ объясняетъ христіанамъ о мѣстѣ Вознесенія ихъ Господа.

Геѳсиманія находится у подножія горы Елеонской. Отъ древняго Геѳсиманскаго сада въ настоящее время показываютъ лишь нѣсколько величественныхъ масличныхъ деревьевъ, очень древнихъ и ветхихъ. Мѣсто это

принадлежитъ католикамъ и содержится замѣчательно чисто и благолѣпно. Деревья обнесены изящной металлической рѣшеткой и обсажены красивыми цвѣтами. Войти за рѣшетку намъ, къ сожалѣнію, не удалось, и мы полюбовались видомъ изъ—за рѣшетки. Вблизи Геосиманскаго сада находится русская церковь св. Маріи Магдалины. Какая красота и изящество! Другого такого храма, столь красиваго и изящнаго, нѣтъ во всей Палестинѣ. Красивая форма русской церкви съ нѣсколькими вызолоченными куполами, дивный мраморный иконостасъ, прекрасная живопись художника Верещагина, чудной работы мраморные кюты: все это по справедливости дѣлаетъ нашъ русскій храмъ самымъ привлекательнымъ изъ всѣхъ Палестинскихъ храмовъ. По дорогѣ отъ Церкви св. Маріи Магдалины къ Елеонскому монастырю есть новое русское мѣсто, недавно пріобрѣтенное—такъ называемая „Пророческія пещеры“. Мѣсто это принадлежитъ Русской Миссіи и представляетъ изъ себя небольшое пространство, обнесенное каменною оградю. Посрединѣ этого мѣста находятся нѣсколько пещеръ, соединенныхъ одна съ другой, углубленіями въ нихъ, гдѣ въ древнія времена погребали умершихъ. Это и есть, по преданію, пророческія пещеры. Означенное русское мѣсто, какъ недавно лишь пріобрѣтенное, еще не устроено, но впоследствии здѣсь несомнѣнно будетъ русскій храмъ. Пророческія пещеры охраняются сторожемъ—магометаниномъ. Последняго во время нашего посѣщенія не было дома, но его дѣти—бойкіе и смышленные арабскіе малыши отперли намъ ворота и достали небольшихъ свѣчъ, чтобы свѣтить въ темнотѣ пещеръ. Пока мы осматривали пещеры, арабчата набрали цвѣтовъ и презентовали мнѣ букетъ. Ну какъ было не наградить гостепріимныхъ и услужливыхъ малышей паричками! Мѣстность Іерусалима—Сіонъ мы посѣтили почти предъ отъѣздомъ. Здѣсь была нѣкогда горница, въ которой находились апостолы во время сошествія на нихъ Св. Духа. Католики (нѣмецкіе) недавно построили на Сіонѣ величественный храмъ, у православныхъ же на Сіонѣ имѣется кладбище, на которомъ, между прочимъ погребаютъ Русскихъ поклонниковъ. Рядомъ съ кладбищемъ находится почти уже оконченный монастырь, строителемъ котораго состоитъ Казначей Гроба Господня, архимандритъ Герасимъ. Церковь строящагося монастыря очень благолѣпна и производитъ своимъ внутреннимъ видомъ пріятное впечатлѣніе. Для насъ—русскихъ эта церковь должна быть особо дорога и близка, такъ какъ въ ней, несомнѣнно, будутъ поминать русскихъ паломниковъ, погребенныхъ на Сіонѣ.

Тутъ-же, невдалекѣ отъ строящагося мо-

настыря производятся раскопки. Между прочимъ откопаны подземныя церкви, несомнѣнно еще временъ апостольскихъ. Подземныя церкви представляютъ изъ себя искусственно—сдѣланныя въ землѣ пещеры, въ которыхъ еще и теперь можно узнать мѣста для алтаря, жертвенника и даже для епископа.—Вотъ-бы показать все это сектантамъ; тогда они перестали-бы утверждать, будто у первыхъ христіанъ не было особыхъ—опредѣленныхъ церквей.

По дорогѣ на Сіонъ мы изъ любопытства посѣтили армянскую патриархію. Интереснаго не много. Главный храмъ патриархіи довольно помѣстительный и содержится въ сравнительномъ благолѣпіи. Здѣсь впереди рядомъ съ патриаршимъ мѣстомъ находится такъ называемая кафедра апостола Іакова, перваго епископа Іерусалимскаго, который, по мысли армянъ, какъ-бы, такимъ образомъ, невидимо предстаетъ въ ихъ церкви.

Въ заключеніе настоящаго письма скажу еще нѣсколько словъ о русскомъ женскомъ монастырѣ, именуемомъ „Горняя“. „Вставши—же Марія во дни сіи, съ поспѣшностью пошла въ нагорную сторону, въ городъ Іудинъ, и вошла въ домъ Захаріи и привѣтствовала Елисавету“. *) Въ память этого событія не такъ давно въ нагорномъ селеніи, верстахъ въ 12 отъ Іерусалима, основанъ и устроенъ русскій женскій монастырь. Храмовой праздникъ въ этомъ монастырѣ справляется въ день Отданія Благовѣщенія и носитъ названіе „Цѣлованіе Елисаветы“. Служба на подобіе Благовѣщенской составлена покойнымъ начальникомъ Русской Миссіи, архимандритомъ Антониномъ.

Мнѣ какъ разъ пришлось посѣтить „Горняя“ въ храмовой праздникъ монастыря и принять участіе въ Богослуженіи. Мѣстность, занимаемая монастыремъ, очень живописна и красива. Монастырскія зданія устроены прочно и удобно, храмъ красивъ и благолѣпенъ, но не великъ. Рядомъ съ русскимъ монастыремъ находится католическій монастырь. Самое селеніе, въ которомъ находится монастырь, населено арабами—мусульманами, но послѣдніе относятся къ монастырю хорошо и не обижаютъ насельницъ его. Впрочемъ отъ монастыря туземнымъ жителямъ нѣтъ ничего, кромѣ выгоды. Постоянное посѣщеніе монастыря богомольцами доставляетъ жителямъ не малый прибытокъ, такъ какъ рука добродушнаго русскаго поклонника не оскудѣваетъ и не устаеетъ удѣлять милостыню и бѣднымъ жителямъ селенія.

Іер. Митрофанъ.

*) Лук. I, 39—40.

Хроника.

Учительскіе курсы. 13 іюня состоялось закрытіе педагогических курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и министерскихъ училищъ Волынской губерніи въ г. Житомирѣ. На курсахъ присутствовало 75 учителей церковно-приходскихъ школъ и 25 министерскихъ. Эти учителя были вызваны на средство земства и Епархіального Училищнаго Совѣта. Кромѣ вызванныхъ учителей, курсы посѣщали также вольнослушатели и вольнослушательницы. На курсахъ читались лекціи по дидактикѣ (Епископъ Оадлей); Закону Божию (Вол. миссіонеръ, іером. Митрофанъ); сельскому хозяйству (агрономы: Никольскій, Ефименко, Ренингъ, Дмитріевъ, Засухинъ, Саленко, Книгининъ и Ивановъ); школьному строительству (Есаковъ); гигиенѣ (Соболевскій, Маниловскій, Соколовскій) и борьбѣ съ заразными болѣзнями (Дьяковскій). Занятія происходили въ зданіи духовной семинаріи съ 9-ти ч. утра до 2½ ч. пополудни съ 6-ти ч. до 10-ти—11-ти ч. вечера. Кромѣ чтеній лекцій давались практическіе уроки по церковно-славянскому языку, счисленію и русскому языку. Съ этою цѣлью при курсахъ была организована школа изъ 3-хъ отдѣленій.

Особой популярностью пользовались лекціи Владыки Оаддея, который съ удивительной ясностью излагалъ передъ слушателями свой предметъ дидактики. Съ напряженнымъ вниманіемъ слушались и лекціи по Закону Божию, читаемые Епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ Митрофаномъ. Большой успѣхъ имѣла лекція по агрономіи, прочитанная въ день закрытія курсовъ. Послѣдствія этой лекціи были тѣ, что всѣ курсисты изъявили желаніе, чтобы въ будущемъ году были открыты курсы спеціально по сельскому хозяйству. Курсы имѣли большое значеніе въ дѣлѣ пополненія знаній учителя сельской школы. Благодаря курсамъ каждый слушатель запасся новыми силами и желаніемъ служить къ просвѣщенію сельской темной массы.

Съ большимъ оживленіемъ проходили практическія занятія и разборъ таковыхъ. Тутъ часто находили разрѣшеніе тѣхъ затруднительныхъ преградъ, которыя встрѣчались на практикѣ. Практическіе уроки происходили съ помощью наглядныхъ пособій. Для наглядныхъ иллюстрацій читаннаго на курсахъ былъ собранъ обширный кабинетъ наглядныхъ пособій Лукьяновскаго Киевскаго дома, Курскаго и Воронежскаго земствъ, гдѣ можно было ознакомиться съ новѣйшими и рациональнѣйшими учебными пособіями.

Нельзя не отнести съ чувствомъ искренней признательности и благодарности ко всѣмъ, кто принесъ свои труды и силы на пользу народнаго учителя. Великое спасибо имъ. Труды ихъ не пропадутъ даромъ; приобретенныя познанія учителя передадутъ въ среду народную, гдѣ они будутъ крѣпнуть и развиваться.

Слушатель курсовъ, учитель **Василій Рябчинскій.**

Адресъ отъ Волынскихъ церковно-школьныхъ дѣятелей г-ну предсѣдателю Волынской Губернской Земской Управы, **В. Е. Дверницкому.**

Глубокоуважаемый **Василій Емельяновичъ!**

Волынскіе князья, именитые дворяне, трудолюбивые земляне, въ единеніи съ духовенствомъ, издревле служили національной идеѣ, любили и растили свою родную землю — страну, оберегали свой народъ отъ всякаго врага и супостата, заботились объ удовлетвореніи его духовныхъ стремленій, устранивали и его виѣшнее благополучіе и благоденіе. Цѣлые ряды такихъ вѣрныхъ сыновъ Волыни запесены на страницы исторіи и память о нихъ живетъ въ сердцахъ народа и передается изъ рода въ родъ.

На нашихъ глазахъ, въ наши дни свѣтлою полосой прошла плодотворная дѣятельность незабвеннаго для Волыни борца за православіе и народность Емельяна Николаевича Дверницкаго. На великое дѣло одухотворенія и націонализаціи Волыни, приведенія въ извѣстность цѣнной Волынской старины и охраненія ея отъ разрушенія и хищенія, онъ не жалѣлъ ни силъ, ни средствъ...

Блаженной памяти Емельянъ Николаевичъ—руководитель того религіозно-народнаго движенія, которое началось съ Владиміръ-Волынска въ 1886 году и разлѣлось по всей Волыни, расшевелило православныхъ, пробудило въ нихъ патристическое чувство. Краса г. Владиміръ-Волынска—величественный Метиславовъ храмъ, воздвигнутый по его почину изъ развалинъ—вѣковѣчный памятникъ заслугъ Емельяна Николаевича, Вашего покойнаго отца.

Вы, дорогой Василій Емельяновичъ,—потомокъ искони православной семьи старыхъ землянь—продолжаете дѣло строительства Волынской Земли; отзывчиво идете на встрѣчу населенію въ удовлетвореніи его насущныхъ нуждъ и потребностей.

Вы опытомъ доказали и доказали, что русскіе землевладельцы на Волыни и въ наше время могутъ поднять народъ до той высоты, на которой онъ можетъ существовать безбѣдно и спокойно. Какъ одинъ изъ энергичныхъ культурныхъ Волынскихъ землянь, Вы душею—сердцемъ заглянули въ среду народную и полюбили ее; первый изъ влекли изъ толщи народнаго моря людей гдаровитыхъ и талантливыхъ, людей нетронутыхъ фальшивой цивилизаціей,—такія неиспорченныя цѣльныя натуры, какъ Илія Аврисъ.

Вы изучили деревню, знакомы съ условіями деревенскаго быта, привыкли считаться съ желаніями и стремленіями народа. Вы—другъ народа и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрный союзникъ духовенства. Вы поняли, что поднятіе народнаго благосостоянія въ нашемъ краѣ тѣсно связано съ участіемъ въ этомъ дѣлѣ православнаго духовенства, ближе другихъ сословій стоящаго къ народу. Вы вѣрате, что безъ тѣснаго союза съ духовенствомъ, которое въ каждой деревнѣ поддержитъ благое начинаніе земства, не выяснитъ его значеніе земству, не выполнитъ своего высокаго культурнаго назначенія, всегда потому и дѣйствуетъ рука объ руку съ духовенствомъ и увѣрены, что земство при помощи духовенства проведетъ въ крестьянскія массы идеи

раціональныхъ способовъ хозяйства, распространить свои полезныя мѣропріятія, водворить и ввѣдрить въ средѣ его свѣтъ знанія, добра и правды. Знаніе края и народа, природный тактъ, корректное отношеніе къ дѣлу и дѣлателямъ облегчаетъ Вашъ тяжелый земскій трудъ, а любовь къ народу и правдѣ беззавѣтно воодушевляють Васъ въ многосторонней дѣятельности на пользу родины. Идейный, съ громаднымъ общественнымъ темпераментомъ и выдающейся энергіей работникъ, не поклаждающій рукъ, не щадящій своихъ силъ. Вы умѣете подбирать себѣ соратниковъ, и своею неутомимою дѣятельностью положительно заражаете и увлекаете своихъ сослуживцевъ, съ которыми находите въ прекрасныхъ, чисто товарищескихъ отношеніяхъ, и земская работа идетъ дружно и единодушно. Вамъ чуждо бумажное, недѣловое направленіе и настроеніе. Вы лично на мѣстахъ изучаете положеніе земскаго хозяйства губерніи, Ваша жизнедѣятельность проходитъ въ частыхъ разъѣздахъ, въ постоянной бесѣдѣ съ живыми людьми-специалистами въ той или иной области земскаго хозяйства. Благосостояніе Волыни мало по малу растетъ; въ селахъ замѣтны слѣды хозяйственнаго благоустройства. Но особенно дорого и цѣнно для населенія наше Волынское земство, добръ правимое Вами, Василій Емеліановичъ, своею заботою о народномъ образованіи. Это главный нервъ и центръ земской дѣятельности. Вы сами стояли у корней этого дѣла, сами работали на церковно-школьной нивѣ. Вамъ извѣстно фактическое положеніе школъ и наличное содержаніе труженниковъ и труженицъ въ области начальнаго образованія. Съ назначеніемъ Предсѣдателемъ Губернской Земской Управы предъ Вами во всемъ своемъ исполненіи ростъ сталъ роковой вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи школъ содержаніемъ, зданіями, о повышеніи жалованья учащимъ... По Вашей инициативѣ при Губернской Управѣ по дѣламъ земскаго хозяйства учрежденъ училищный отдѣлъ, приглашены къ соработничеству лица, которымъ близко и дорого воспитаніе подростящаго крестьянскаго поколѣнія. Въ это первостепенной важности дѣло Вы вложили и вкладываете особенно много труда, энергіи и матеріальныхъ средствъ.

Вы болѣете душой, какъ бы лучше упорядочить, благоустроить школы на Волыни... При Вашемъ дѣятельномъ участіи составлена по губерніи школьная сѣть, разработанъ планъ всеобщаго школьнаго обученія. На зарѣ этой новой школьной жизни Вы пожелали устроить своего рода мобилизацію, смотръ нашимъ педагогическимъ силамъ, чтобы они встряхнулись, ожили духомъ, окрылились любовью, братски объединились.

И вотъ Ваше благое желаніе исполнилось: совмѣстные для учащихся въ начальныхъ школахъ Волыни краткосрочные педагогическіе курсы состоялись...

Честь и слава Вамъ,—вѣрный сынъ Волыни и добрый стражъ церковно-народнаго просвѣщенія,—и всѣмъ земцамъ—сподвижникамъ Вашимъ, и великое русское спасибо!

По Епархіи.

I.

Миссіонерская поѣздка.—(Изъ с. Несолони Новоград-волынскаго у.).

24-го іюня вечеромъ, наканунѣ отпуска, несмотря на очень дождливую погоду, въ село Несолонь стали стекаться богомольцы изъ сосѣднихъ селъ. Къ вечеру пріѣхалъ о. Митрофанъ, Епархіальный Миссіонеръ. Присутствіе на отпустѣ о. Миссіонера было весьма желательнымъ, такъ какъ почти во всей окрестности появилось среди православнаго населенія религиозное броженіе, похожее на хлыстовство или, какъ теперь принято называть: „Новый Израиль“.

О. Миссіонеръ почти прямо съ дороги пошелъ въ Божій храмъ, на вечернее богослуженіе вмѣстѣ съ о. о. помощникомъ благочиннаго Іоанномъ Жуковичемъ и Іосифомъ Мрзеной. Послѣ чтенія св. Евангелія, на текеть: „отнынѣ ублажать мя вси роди“, (Луки 1 г. 48 ст.) о. Митрофанъ произнесъ прекрасное обличительное слово противъ послѣдователей секты „Новый Израиль“. Обличая ихъ о. Миссіонеръ остановился на ихъ кощунствѣ приписывать наименованіе Богородицы какимъ либо Фотинамъ, Степанидамъ и проч. Слово это произвело на слушателей сильное впечатлѣніе, многіе даже плакали.

На другой день 25-го іюня пасмурное небо къ 7 ч. утра стало проясняться и богомольцы прибывали все болѣе и болѣе, такъ что храмъ уже не могъ всѣхъ вмѣстить.

Послѣ утрени, неутомимый проповѣдникъ о. Митрофанъ опять сказалъ поученіе противъ католицизма о томъ, что православная вѣра, которую поляки называютъ холопской вѣрой, едина есть истинная вѣра, ведущая людей ко спасенію, и въ заключеніе призывалъ всѣхъ твердо держаться отеческихъ правилъ вѣры, какъ вѣры апостоловъ, а отившихъ призывалъ возвратиться въ лоно матери своей Православной церкви.

По литургіи былъ совершенъ, по обычаю, крестный ходъ въ урочище „Проща“ и тамъ отслуженъ чинъ малаго водосвященія. По молебнѣ снѣва на особомъ возвышеніи о. Миссіонеръ произнесъ слово о значеніи крестныхъ ходовъ въ православной церкви. Только къ 3-мъ часамъ всѣ возвратились въ церковь, чтобы выслушать отпустъ.

Этотъ день 25 іюня, благодаря проповѣдямъ о. Митрофана, на долго останется въ памяти всѣхъ богомольцевъ.

26-го іюня отецъ Митрофанъ вмѣстѣ со мной, какъ окружнымъ миссіонеромъ, отправился въ с. Великую Цвилю, чтобы въ д. Адамовѣ вести бесѣду съ баптистами. Дорога отъ Несолони до Адамова не близкая, верстъ 50-60, и дорога глухая; на всемъ протяженіи только одно селеніе русское—Сербы, а то все нѣмцы-нѣмцы. Въ душѣ невольнo возникаетъ горькое чувство; земля русская, а русскихъ совершенно вытѣснили пришельцы изъ Германіи и Австрій. Особенно больно то, что эти пришельцы посягаютъ на наше сокровище, правосл. вѣру. Въ трехъ верстахъ отъ Сербовъ при паровой мельницѣ устроена баптистская школа—мельня, откуда ведется пропаганда баптизма среди православнаго населенія. Верстъ черезъ 20 за селомъ В.-Цвиля

при хуторѣ Адамовѣ и Липникахъ также при паровой мельницѣ есть баптистская школа—молеельня, куда собираются и пѣмцы и русскіе баптисты на свои собранія.

27-го числа въ воскресенье о. Евгений Буткевичъ, священникъ В. Цвильскаго прихода, началъ въ 5½ ч. утра всенощное бдѣніе и къ 12 ч. окончилъ божественную литургію, на которой вмѣсто причастнаго стиха о. Митрофанъ сказалъ поученіе на дневное Евангеліе, проводя ту мысль, что какъ нельзя угодить одновременно двумъ господамъ, такъ нельзя и православному русскому человѣку слушать одновременно своего пастыря и баптистскаго проповѣдника; при этомъ доказывалось превосходство вѣры православной, какъ вѣры единственно-апостольскэй, надъ вѣрой баптистовъ, вѣрой голой и педавной.

По окончаніи литургіи сейчасъ же мы поѣхали въ хуторъ Адамовъ. Дорогой встрѣтили главнаго руководителя мѣстной баптистской русской общины Симона Фодоренко, который сообщилъ намъ, что они съ радостію придутъ на собесѣдованіе, при чемъ прибавилъ, что теперь къ нимъ пріѣхалъ ихъ проповѣдникъ и что онъ сейчасъ же пойдетъ доложить ему о нашемъ пріѣздѣ. Черезъ полчаса около баптистской молеельни, въ сотнѣ шаговъ отъ нашей квартиры, собралась толпа баптистовъ, которая, какъ намъ было видно изъ окна, то идетъ къ намъ, то возвращается. О. Буткевичъ посылалъ къ нимъ то одного то другого посланца съ приглашеніемъ прибыть на собесѣдованіе и только черезъ 2½ часа пятый посланецъ принесть отвѣтъ бапт. проповѣдника, что они не явятся. О. Миссіонеръ, облачившись въ ризы, отслужилъ молебенъ Господу Иисусу и въ воодушевленной рѣчи разобралъ все лжеученіе баптистовъ и почти по каждому вопросу спрашивалъ не имѣтъ ли кто какихъ либо недоумѣній. Въ заключеніе миссіонеръ указалъ на боязнь бесѣды баптистовъ. Православный пастырь проѣхалъ болѣе 120 верстъ, чтобы вести бесѣду съ баптистами, а они не хотятъ сдѣлать и нѣсколько шаговъ. Почему? Да потому, что боятся обнаружить свою несостоятельность предъ православными.

Православные съ глубокимъ интересомъ слушали проповѣдника; многіе выразили желаніе имѣть у себя русскую библію, чтобы самимъ обличать баптистовъ. Одинъ давалъ даже деньги на библію, но о. миссіонеръ, видя его ревность, засвидѣтельствованную священникомъ, и толковые его вопросы, обѣщалъ ему изъ г. Житомира прислать русскую библію въ даръ, какъ ревнителю православія.

Священникъ с. В.-Цвили на предложеніе о. Миссіонера выразилъ полное согласіе пріѣзжать 2 раза въ мѣсяцъ въ хуторъ Адамовъ для совершенія вечерняго богослуженія и чтенія Евангелія и собесѣдованія съ православными. Вечернее богослуженіе и чтенія необходимы тамъ, потому, что хутора Адамовъ и Липники отъ с. В.-Цвили отстоятъ въ 13 верстахъ. Задальностью разстоянія жители данныхъ мѣстностей не посѣщаютъ церкви и не имѣютъ у себя школы, живя на волокахъ. Поздно вечеромъ мы возвратились въ с. В.-Цвилю и о. Миссіонеръ черезъ г. Новоградъ-Волыньскъ отбылъ въ Житомиръ.

Села Несолони свящ. Александръ Молчановъ.

II.

Обращеніе иновѣрцевъ. (Изъ с. В.-Житина Ров. у.).

Въ настоящемъ году мною присоединены къ православію два иновѣрца: изъ Р.-Католическаго вѣроисповѣданія Ивашъ Давидовъ Новакъ 23-хъ лѣтъ, проживающій при сахарномъ заводѣ въ моемъ приходѣ. 7-го февраля съ оставленіемъ ему имени Ивашъ и изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія Ивашъ Германъ Фридриховъ Арендтъ, 24 л., тоже рабочій на здѣшнемъ сахарномъ заводѣ, уроженецъ м. Озеркова, Калишской губерніи, 16-го мая съ нареченіемъ ему имени Ивашъ. При совершеніи чина присоединенія какъ того такъ и другого въ храмѣ присутствовало много молящихся, и нельзя было не замѣтить радости и умиленія на лицахъ прихожанъ, особенно наиболѣе религиозныхъ и аккуратно посѣщающихъ церковныя богослуженія, когда они увидѣли въ своей средѣ отрекающихся отъ своихъ прежнихъ заблужденій и приобщающихся дорогой имъ православной церкви. Для нихъ, глубоко вѣрующихъ, фактъ присоединенія въ лоно православной церкви изъ инославія явился подтвержденіемъ ихъ глубокой вѣры въ превосходство вѣры ихъ отцовъ и торжество ея среди другихъ исповѣданій. Они истово крестятся и молятся о спасеніи новообращенныхъ. Но для многихъ другихъ, не находящихъ себѣ достаточно сильной опоры для торжества побужденій религіи и церкви надъ побужденіями земныхъ требованій жизни, эти радостные факты имѣютъ глубоко воспитательное значеніе. Подъ вліяніемъ ихъ такіе прихожане, какъ бы пробуждаются отъ сна, отъ своего безразличія. Сначала съ удивленіемъ и простымъ любопытствомъ смотрятъ они на представшихъ предъ ихъ церковь новыхъ членовъ, вслушиваются въ ихъ отреченіе и новое исповѣданіе, затѣмъ они обращаются къ алтарю, на лицахъ ихъ смиреніе и покаяніе, они шепчутъ слова молитвы. Я имѣлъ возможность наблюдать, какъ эти факты вліяютъ на число молящихся въ храмѣ въ слѣдующіе за ними праздничные дни. Среди рабочихъ сахарнаго завода въ моемъ приходѣ православныхъ около 280 человѣкъ и они дѣятельно отстаиваютъ свои интересы, вытекающіе изъ ихъ вѣры и ученія церкви, не давая ни въ чемъ преимуществъ огромному большинству католиковъ и лютеранъ, напимѣръ, не позволяють освящать заводъ предъ началомъ работъ только католическому кеендзу, а требуютъ освященія его и православнымъ священникомъ. У нихъ новообращенные находятъ сердечное участіе и моральную поддержку среди нападокъ и упрековъ своихъ бывшихъ единовѣрцевъ.

Священникъ Михаилъ Ненадкевичъ.

Среди газетъ и иносепархіальныхъ изданій.

„Земщина“ справедливо негодуетъ на грубость и наглость сектантовъ—штундо-баптистовъ.

„Усвоеніе протестантскихъ убѣжденій, въ видѣ ли штундизма или въ видѣ доморощенной толстовщины,

ведетъ къ огрубѣнію нравовъ, и безъ того ставшихъ грубыми, къ воскрешенію чловѣка-звѣря. Если вы хотите изобразить въ точной миниатюрѣ суть русскаго протестантизма, то вспомните пьяную и голодную ораву тульскихъ толстовцевъ, которые, ворвавшись въ шапкахъ и съ „цыгарками“ въ зубахъ въ церковь, нагло и грубо надругивались надъ священникомъ и молящимися.

Что касается штундо-баптистовъ, то невѣроятная ихъ дикость и грубость успѣла прославить себя на всю Россію. Штундо-баптистовъ въ нашихъ деревняхъ и селахъ не любятъ, а иногда и поколачиваютъ.

Еврейскія газеты объясняютъ эти, по ихъ выраженію, „погромы“ натравливаніемъ „поповъ“, но, разумѣется, священники въ данномъ случаѣ ни при чемъ. Что касается самихъ православныхъ крестьянъ, то они добродушны отъ природы и вѣротерпимы въ высочайшей степени. Если тѣмъ не менѣе эти вѣротерпимые и добродушные крестьяне по временамъ выходятъ изъ терпѣнія и поколачиваютъ сектантовъ, то на это имѣется уважительная причина.

И этой причиной является невѣроятная наглость и грубость штундо-баптистовъ. Не признавая крестнаго знаменія и святыхъ иконъ, эти религиозные дикари стараются заявить свою преданность цовой вѣрѣ глумленіемъ надъ крестомъ и иконами. Наблюдается то же самое, что у католическихъ девокотъ, которыя надѣются получить царство небесное плеваніемъ на православную церковь.

Большей свободы, кажется, трудно и желать; а наши „освободительные“ писаки все толкуютъ о религиозныхъ стѣсненіяхъ.

„Колоколь“ полемизируетъ съ „Русск. Слов.“ изъ-за рѣшенія вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства:

„Рус. Сл.“ ведетъ политику... Якобы, глубоко сокрушаясь, газета заявляетъ, что съ одной стороны жаль и голодающее духовенство, а съ другой и прихожанъ, которымъ приходится тратиться на содержаніе причтовъ.

Какъ же сдѣлать такъ, чтобы и однимъ было выгодно и другимъ не накладно,—а очень просто: сократить число православнаго духовенства: не замѣщать открывающіяся вакансіи, закрывать православные храмы, приписывать ихъ приходы къ другимъ.

Чѣмъ не благодѣтели! Правда, проектъ не первой свѣжести; такъ „улучшали“ быть духовенства въ 70 гг. Насколько улучшили его—неизвѣстно, а что расколъ и штунду развели въ селахъ, гдѣ закрыли церкви—это фактъ, и конечно и нынѣ для баптистовъ, штундистовъ, австрійцевъ, хлыстовъ и проч., какъ цельзя болѣе было бы благополезнымъ закрытіе православныхъ храмовъ и упраздненіе причтовъ.

А позвольте васъ спросить, сердобольные гг., почему вы этого способа „улучшенія быта“ не предложите для учителей, для врачей, для судей? Почему вмѣсто того, чтобы доказывать необходимость

увеличенія жалованія учащимъ, вы не предложите сократить число школъ и затѣмъ разверстать сумму жалованья между собравшимися? Скажете—школа нужна, а церковь—развѣ не нужна? Вѣдь сокращать и упразднять можно только непужное.

Перестаньте лить крокодиловы слезы—наивные люди повывелись.

Проекты, конечно, проектами; но когда-же наконецъ, духовенство дождется улучшенія своего матеріальнаго обезпеченія?

„Гол. Москвы“ приводитъ изъ брошюры поляка Антснія Шеха слѣдующій отзывъ о польскомъ духовенствѣ:

„Народъ слушаетъ ксендза, какъ безпомощное стадо своего пастуха, и идетъ туда, куда указываетъ ксендзь. Народъ признаетъ благомъ то, что ксендзы ему вдалбливаютъ, признаетъ безосознательно, бессмысленно, такъ какъ мыслить его никто не научилъ. Напротивъ, мыслить то ему и до сего времени не разрѣшается. Народъ славословитъ тѣхъ, кого ксендзы приказываютъ славословить, и ненавидитъ тѣхъ, кого ненавидятъ ксендзы.

Находясь въ вѣчной враждѣ между собою, въ вѣчной зависти другъ къ другу, въ вѣчныхъ распряхъ изъ-за болѣе доходныхъ приходовъ, изъ-за милостей своихъ епископовъ, ксендзы немедленно выступаютъ всѣ, какъ одинъ чловѣкъ, если подъ соломенную крышу безъ ихъ вѣдома и безъ ихъ цензуры попадаетъ какая-нибудь книжка. Читать народъ можетъ только то, что велитъ ксендзь. Учиться можетъ только такъ, какъ желаетъ ксендзь; сноситься можетъ только съ тѣми людьми, съ которыми разрѣшаетъ ксендзь. Ксендзь ведетъ списокъ книгъ, которыя можно брать въ руки, ксендзь рѣшаетъ, какія газеты можно читать, какія слѣдуетъ бросать въ огонь.

Ксендзь указываетъ, какъ голосовать во время выборовъ, онъ же опредѣляетъ, кто долженъ быть представителемъ интересовъ народа. Если кто-нибудь и вздумаетъ оказать ксендзу сопротивленіе, то въ концѣ концовъ онъ все-таки вынужденъ бываетъ подчиниться могуществу конфессіонала.

Нужно очутиться среди народа, нужно пожить съ нимъ на почвѣ приходской жизни, чтобы имѣть возможность представить себѣ во всей полнотѣ картину этой ксендзовской тираніи“.

Въ „Тверскихъ Епар. Вѣд.“ въ статьѣ „Въ защиту низшихъ членовъ причта“ авторъ ея говоритъ о положеніи псаломщиковъ.

„Что касается матеріальнаго обезпеченія псаломщика, то безспорно можно сказать: оно недостаточно. Эта недостаточность обезпеченія духовенства признается и Правительствомъ, которое положило ему жалованье въ пособіе къ его доходамъ. Тѣмъ болѣе недостаточно матеріальное положеніе псаломщика, какъ получающаго четвертую часть противъ священника изъ дохода и земли. Если священникъ при своемъ, въ три раза болѣе противъ псаломщика обезпеченномъ

матеріальномъ положеніи находятъ и считаетъ нужнымъ заниматься обработкою земли, то тѣмъ болѣе принужденъ заниматься земледѣліемъ псаломщикъ при своей четвертой копѣйкѣ дохода и искать побочныхъ доходныхъ статей. Эту матеріальную необеспеченностью должности и объясняется то, что псаломщики въ подавляющемъ большинствѣ своемъ—съ начальнымъ образованіемъ, получившій же среднее образованіе поступаетъ во псаломщики только въ крайнемъ случаѣ и на короткое время.

Какой высоты нравственности можно ожидать отъ человѣка малообразованнаго, человѣка, находящагося вѣчно въ заботѣ о себѣ, семействѣ, объ обученіи своихъ дѣтей и, загнужденными по бѣдности насущными занятіями, лишенаго возможности не только пріобрѣсти свои (нѣтъ средствъ), но хотя бы почитать (нѣтъ времени) взятія у кого либо: журналь, газету, книгу, и тѣмъ пополнить свое образованіе. Въ общество образованныхъ лицъ низшій клиръ не принять; въ случаѣ же рѣдкаго посѣщенія вышестоящихъ лицъ онъ, низшій клиръ, не можетъ не замѣтить обидноснисходительнаго отношенія къ себѣ этихъ людей; да, сознавая, свою малокультурность, онъ считаетъ такое общество не по плечу себѣ. Даже въ лицѣ священника псаломщикъ часто принужденъ видѣть только начальника. О псаломщическихкихъ курсахъ, не смотря на ихъ настоятельность, даже не говорятъ. Специально журнала для псаломщиковъ не издается. По малоразвитости псаломщикъ лишень возможности вліять на развитіе и направленіе своихъ дѣтей. Борьбѣ за улучшеніе своего положенія онъ не можетъ, такъ какъ въ рѣшеніи дѣлъ своего сословія онъ обладаетъ $\frac{1}{3}$ голоса, какъ будто онъ имѣетъ не то же количество нуждъ, и эти нужды не того же качества, что и нужды священника. Онъ лишень того вліянія на общегосударственныя дѣла, какое имѣетъ часто совершенно неграмотный крестьянинъ. Наградъ для поощренія псаломщика нѣтъ. Страхъ навлечь на себя какое либо неудовольствіе, дѣлаетъ псаломщика приниженымъ, терпѣливымъ къ причиняемымъ ему обидамъ, и только вопіющія несправедливости, попраніе человѣческихъ правъ заставляютъ, какъ говорится, прорваться той преступной озлобленности, которая овладѣваетъ человѣкомъ въ такомъ положеніи.

Что правда,—то правда. Пора обратить вниманіе и на положеніе псаломщиковъ, а послѣднее подчасъ поистинѣ безотраднѣе.

Извѣстія и замѣтки.

— Письмо Преосвящ. Епископа Амвросія въ газету „Подолія“. (По поводу клеветы и злословій на Балтско-Оеодосіевскій монастырь).

М. г., г. редакторъ.

Въ № 23 „Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а затѣмъ въ № 138 Кишиневской газеты „Другъ“—пропе-

чтано распоряженіе Кишинев. Преосвященнаго Серафима (Чичагова) подвѣдомому духовенству о воспрещеніи жителямъ Бессарабіи путешествовать на богомолье въ Балтско-Оеодосіевскій монастырь, вслѣдствіе яко бы обнаруженныхъ тамъ злоупотребленій. Это распоряженіе дало поводъ газетамъ лѣваго направленія выступить противъ названной обители съ цѣлымъ потокомъ клеветы и злословій, на какія только способны подобныя газеты, когда дѣло касается того, что цѣнно и дорого для Русскаго человѣка.

Такъ какъ въ указанномъ распоряженіи Кишиневскаго Преосвященнаго, а тѣмъ болѣе—въ статьяхъ лѣвыхъ газетъ порочится доброе имя не только отдѣльныхъ лицъ, но и всего Балтско-Оеодосіевскаго монастыря, то, для защиты истины, на основаніи 138 ст. уст. о цензурѣ и печати, я, какъ настоятель монастыря, еще въ среднихъ числахъ прошлаго м. іюня пытался напечатать свое возраженіе въ газетѣ „Другъ“. Но даже двукратная моя просьба объ этомъ осталась безъ исполненія: редакція газеты „Другъ“ отсылаетъ меня въ редакцію „Кишинев. Епарх. Вѣдомостей“, гдѣ впервые напечатано распоряженіе Кишиневскаго Преосвященнаго и гдѣ поэтому—де должно быть напечатано и мое опроверженіе и разъясненіе.

Не имѣя, однако, увѣренности, что мое опроверженіе будетъ встрѣчено съ болшею любезностью редакціей „Кишиневскихъ Еп. Вѣдом.“, чѣмъ редакціей газеты „Другъ“, я, съ благословенія Подольскаго Епархіальнаго Преосвященнаго, покорно прошу васъ напечатать въ ближайшемъ н-рѣ нашей „Подолія“ нижеслѣдующее мое заявленіе, въ твердой надеждѣ, что любящія правду Б. правыя газеты его перепечатають.

Никакихъ злоупотребленій въ Балтско-Оеодосіевскомъ монастырѣ—въ родѣ тѣхъ, на какія указываетъ Преосвященный Кишиневскій въ своемъ распоряженіи, — въ дѣйствительности не было и нѣтъ. Это я заявляю рѣшительно, ибо это хорошо извѣстно мнѣ, какъ настоятелю монастыря. Впрочемъ, по настоянію Преосвященнаго Кишиневскаго, Подольское Епарх. Начальство своевременно назначило по этому дѣлу сначала дознаніе, не обнаружившее рѣшительно никакихъ злоупотребленій, а затѣмъ—формальное слѣдствіе. Когда послѣднее будетъ окончено, тогда Преосвященный Кишиневскій и всѣ, кто этимъ дѣломъ интересуется, получатъ надлежащій отвѣтъ. А сейчасъ указанное распоряженіе Преосвященнаго Кишиневскаго я могу назвать только грустнымъ недоразумѣніемъ, подавшимъ поводъ еврейскимъ газетамъ для злословія православной обители, приносящей только духовную пользу для народныхъ массъ—какъ русскаго, такъ и молдавскаго населенія.

Настоятель Балтско-Оеодосіевскаго монастыря.

Епископъ Балтскій Амросій.

— Памятникъ въ честь 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Образованный по Высочайшему повелѣнію комитетъ для сбора пожертвованій и сооруженія въ гор. Костромѣ памятника въ честь 300-лѣтняго юбилея

царствованія дома Романовыхъ, подъ предѣлательствомъ глаза ее казались совершенно чистыми. Докторъ, осмотрѣвъ Костромскаго губернатора Шиловскаго и при участіи академикова Котова, Бенуа, Беклемишева и Опекушина, вы- глаза, нашелъ „неизлѣчимое потемнѣніе глаznego хрустали- демиковъ Котова, Бенуа, Беклемишева и Опекушина, вы- ка отъ неизвѣстной причины“. Всѣ крестьяне этого села работаль условія его сооружеія. видять въ этомъ случаѣ кару Божию за проклятіе дѣтей.

Постановлено поставить памятникъ, въ гор. Костро- — **Хорошее дѣло.** Въ с. Знаменскомъ, Пензенской мѣ, на берегу рѣки Волги, въ мѣстности, именуемой „ма- губ. образовалась группа простыхъ крестьянокъ, особо вы- ленькимъ бульваромъ“; вокругъ памятника устроить скверъ. винувшихъ своей набожностью. По словамъ „Утра Р.“, крестьянки передъ большими праздниками, а иногда передъ воскресными днями, моютъ полы въ церкви, перетирають отъ пыли церковную утварь, поддерживаютъ чистоту и т. д. Кромѣ этого, эти женщины занимаются сборами милостыни, на которую приобрѣтается не мало церковной утвари. Недавно, по настоянію священника села и съ благословенія мѣстнаго епископа, это учрежденіе становится узаконеннымъ, при чемъ получаетъ названіе „Сестричнаго братства“.

Кромѣ памятника, въ городѣ Костромѣ ко дню юби- **Среди журналовъ.** Въ № журнала „Труды Кіевской Духов- лей сооружается зданіе музея, которому съ Высочайшаго соизволенія присвоено наименованіе „Романовскаго“. По- стройка музея быстро подвигается впередъ и вѣроятно ка- менная кладка будетъ закончена еще въ текущій строи- тельный сезонъ. Въ музей будутъ собраны историческіе памятники и документы, произведенія искусства, литера- туры и т. п., относящіяся къ Царствующему Дому Рома- новыхъ.

— **Предстоящій юбилей.** Нижній-Новгородъ, Яро- славль и Кострома готовятся къ юбилейному торжеству— освобожденія Россіи въ 1611—1613 гг. отъ иноземцевъ. Нижегородскій комитетъ по устройству юбилейныхъ торжествъ и чествованію памяти славныхъ патріотовъ „пизовья и земли“ Космы Минина и князя Дмитрія Пожарскаго еще въ прошломъ году началъ подготовку къ этимъ торже- ствамъ. Комитетъ обратился въ мѣстныя учрежденія съ заявленіемъ „принять посильное участіе въ осуществленіи юбилейныхъ торжествъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и Нижего- родской губерніи“; затѣмъ была открыта подписка на па- мятникъ Минину и Пожарскому. Минувшее очередное гу- бернское земское собраніе ассигновало на памятникъ 1,000 руб., губернское дворянское собраніе 2,000 руб. Ассигно- ванія послѣдовали отъ уѣздныхъ управъ, городскихъ, во- лостныхъ и частныхъ учреждений; текутъ добровольныя даванія и отъ отдѣльныхъ жертвователей. Всего по офи- ціальному отчету по 16 іюня сего года поступило пожертвованій на это благое дѣло 16.532 руб. 33 коп. Мѣстная ученая архивная комиссія, какъ пишетъ „Нов. Вр.“, уже издала нѣсколько популярныхъ, доступныхъ по цѣнѣ брошюръ.

— **Божіе наказаніе.** Въ одномъ селѣ Каменецкаго у., Подольской губерніи, проживаетъ семья крестьянина И. Ц—ры, женатаго на второй женѣ. Отъ первой жены у него осталось двое дѣтей—сынъ и дочь. Мачиха вознена- видѣла этихъ дѣтей, во время каждой почти ссоры прок- линала дѣтей и говорила: „Щобъ моі очі васъ ни бачили, прокляті“. Послѣ одной крупной ссоры съ дѣтьми мачиха, проклявши такими словами дѣтей, ушла въ стодолу, чтобы перенести мѣшокъ съ хлѣбомъ въ хату, и вдругъ почув- ствовала, что она ничего не видитъ, между тѣмъ какъ

Въ № журнала „Труды Кіевской Духов- ной Академіи“ за май мѣсяць напечатаны слѣ- дующія статьи.

Въ началѣ книжки помѣщенъ переводъ съ лагінскаго языка — „Догматическія творенія Тертуллиана—о терпѣніи“, главы VII—XVI.

Терпѣніе, по взгляду Тертуллиана, научить насъ правильному пользованію земными блага- ми: кто теряетъ свое богатство, тотъ можетъ перенести эту потерю только при полномъ терпѣніи и надеждѣ на загробную жизнь; а не- терпѣливый, при потерѣ имѣнія, волнуется излишне и на вредъ своей душѣ. Терпѣніе на- учитъ насъ доброму перенесенію обидъ, на- учитъ перенести смерть нашихъ ближнихъ, погаситъ въ нашей душѣ страсть къ злобѣ и мщенію.

Но терпѣніе, по ученію Тертуллиана, тре- буетъ большого труда отъ человѣка—труда надъ самимъ собою, надъ перевоспитаніемъ обычнаго—нетерпѣливаго и легко раздражаю- щагося человѣка. Если же кто, долгимъ пу- темъ обузданія своей горячности, приучится къ терпѣнію, тотъ приобрѣтетъ добрые навыки: прощать людей и любить ихъ, не смотря на обиды и проступки противъ насъ.

Терпѣливое—спокойное настроеніе души не только спасаетъ насъ отъ грѣха, но и на землѣ приноситъ намъ великую пользу: терпѣ- ливый сохраняетъ въ здоровьѣ свое тѣло, на которое сильно вліяетъ всякое волненіе души. Лучшими примѣрами терпѣнія изъ Библіи мо- гутъ быть: Исаія, который „перепиливается и не умолкаетъ о Господѣ“, архиіакопъ Сте- фанъ, который „побивается камнями и про- ситъ своимъ врагамъ прощенія“.

Послѣ творенія Тертуллиана напечатано

слово проф.—свящ. А. Глаголева о Страстях Христовыхъ и о нашихъ страданіяхъ и скорбяхъ.

Въ этомъ словѣ говорится о томъ, что церковное преданіе сохранило извѣстіе о томъ, что Господь Иисусъ Христосъ далъ людямъ два изображенія своего Пречистаго Лица. Первый — посланный Авгарю, князю Эдесскому, изображаетъ Спасителя величественнымъ Учителемъ Истины Божественной, а второй — данный Вероникѣ, представляетъ Господа, идущимъ на Голгоѳу, съ кровавыми ранами на Лицѣ...

Образъ Страдающаго Господа сильно трогаетъ сердца многихъ людей. Но кромѣ сердечныхъ волненій, ради Господнихъ страданій, намъ нужно вспоминать и человѣческія страданія. Эти страданія разнообразны и неизбежны для людей. И когда насъ посѣтятъ особенно тяжелыя испытанія, мы должны вспомнить Страдальца—Господа и этимъ научить себя терпѣнію.

Послѣ этой проповѣди, напечатано чтеніе въ собраніи Кіевского Отдѣла Палестинскаго Общества—проф. Д. И. Богдасhevскаго „Входъ Господень въ Иерусалимъ“. Въ этой статьѣ тщательно сгруппированы тексты евангелій о Входѣ Господнемъ въ одну цѣльную картину и снабжены подробными толкованіями.

Дальше напечатанъ отрывокъ—„продолженіе“ сочиненія Н. И. Петрова „Кіевская драматическая литература“ (заглавіе привожу въ сокращеніи)—„глава третья. Эпоха Анны Іоанновны“. Въ этомъ отрывкѣ приведенъ разборъ пьесъ, сохранившихся отъ временъ Анны Іоанновны, — Рождественской и Пасхальной. Авторъ приводитъ очень интересные тексты пьесъ, въ которыхъ, вмѣстѣ съ Евангельскими повѣствованіями, вначалѣ пьесъ были любопытныя сценки изъ народной жизни.

Вотъ интересный разговоръ ксендза съ литвиномъ на смѣшанномъ малорусско-польскомъ языкѣ. Литвинъ былъ на небѣ, вернулся оттуда на землю. Ксендзъ и спрашиваетъ его, гдѣ тамъ живетъ папа Римскій—на небѣ или „въ пеклѣ“:

„Якъ же се тамъ нашему Папижу поводи?“

Литвинъ отвѣчаетъ:

„Памѣнай ужо якъ звалѣ: прапавъ іонъ да и годзѣ.

„Яму неба и ніе снѣлось ва сніе“ ..., т. е., неба и во снѣ ему не снилось!

Дальше слѣдуетъ отрывокъ—„продолженіе“ соч. И. Граевскаго „Кіевскій митрополитъ Тимоѳей Щербацкій“—„глава III, отдѣлъ I, границы Кіевской епархіи“.

Потомъ—статья С. Т. Голубева „Спорные вопросы о древней топографіи Кіева“, въ которой подробно рѣшается спорный вопросъ о древнемъ мѣстоположеніи „Боричева взвоза“.

Предпослѣднія статьи—библиографическія замѣтки проф.—прот. Ѳ. И. Титова о сочиненіяхъ профессора С. Петербургской Духовной Академіи П. Жуковича „Сеймовая борьба православнаго дворянства съ унией“ и еще замѣтка В. Д. Прилуцкаго—о сочиненіи профессора Московскаго Археологическаго Института А. И. Успенскаго „Очерки по исторіи русскаго искусства“.

Послѣдняя статья прот. П. Орловскаго описываетъ любопытный случай изъ встрѣчи православнаго епископа съ католическимъ на одномъ обѣдѣ.

С.

Печатать разрѣшается: За цензора
Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части
Іеромонахъ Митрофанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей.

Довожу до свѣдѣнія всѣхъ моихъ заказчиковъ, что художественная иконостасная мастерская мной переведена изъ мѣстечка Мирополя въ городъ Житомиръ, Каракульная улица № 6-й, собственныи домъ, (противъ епархіальнаго свѣчнаго завода, ниже русскаго кладбища). Прошу съ заказами обращаться по вышеуказанному адресу.

Работы принимаю на тѣхъ же условіяхъ, съ разсрочкой платежа и съ гарантіей.

Покорный слуга

Димитрій Александровичъ Новицкій.

