

Годъ изданія XXXX.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—6 рублей, на пол-
года—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.

№ 2-й. 7-го января 1912 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Высочайшая благодарность.

2 сего января на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, поступила ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА слѣдующаго содержанія:

„Ставрополь. Архіепископу Агаѳодору.

Искренно благодарю Васъ, Владыко, и всѣхъ помолившихся о МНѢ и СЕМЬѢ МОЕЙ въ день новаго года за выраженныя чувства любви и преданности.

НИКОЛАЙ“.

Телеграмма сія послѣдовала въ отвѣтъ на посланную ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ въ день новаго года телеграмму нижеслѣдующаго содержанія:

„Царское-Село, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Сегодня послѣ торжественнаго архіерейскаго молебствія представители администраціи, духовенства, войскъ, всѣхъ вѣдомствъ, городского самоуправления, мѣстнаго общества, собравшись по случаю новолѣтія, просятъ насъ повергнуть къ подножію Трона ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, нашего Обожаемаго Царя Самодержавнаго, выраженія чувствъ безграничной вѣрноподданнической преданности, одушевляющей всѣхъ насъ: да принесетъ Новый Годъ Царю-Батюшкѣ съ ЕГО Августѣйшею Семьею и Надеждою-Красою родины Цесаревичемъ долгіе и долгіе годы благоденственнаго и мирнаго Царствованія—во славу и счастье безпредѣльной державы Россійской“. Подписали тереграмму: Архіепископъ Агаеодоръ и Управляющій губерніею Пономаревъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Ставропольской Духовной Консисторіи.

Согласно предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Агаеодора, нашего Архипастыря, печатается къ исполненію со стороны духовенства, церковныхъ старостъ, настоятелей и настоятельницъ соборовъ и монастырей епархіи, чтобы въ первый воскресный день по полученіи настоящаго распоряженія въ приходахъ и монастыряхъ епархіи произведенъ былъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, согласно опредѣленію Св. Синода, напечатанному въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей за 1911 г.; при этомъ предлагается монастырямъ

и приходскимъ церквамъ епархіи принести на сей предметъ жертву изъ свободныхъ запасныхъ церковныхъ и монастырскихъ суммъ по усмотрѣнію причтовъ, церковныхъ старостъ и монашествующихъ. Всѣ жертвуемыя деньги, какъ отчисленныя изъ суммъ церквей и монастырей, такъ и собранныя въ оныхъ какъ пожертвованія, должно представлять немедленно въ Консисторію чрезъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ соборовъ и монастырей.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: согласно прошенію, на священническое мѣсто къ церкви слободы Сергіевской, Кубанской области, священникъ станицы Отважной Стефанъ Крастилевскій, 23 декабря;

на первое священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Ново-Михайловскаго, Кубанской области, священникъ второго штата той же церкви Сергій Губаревскій, 29 декабря.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви села Покойнаго, Ставропольской губерніи, священникъ села Троицкаго, Омской епархіи, Николай Цвѣтаевъ, 29 декабря;

на священническое мѣсто къ церкви села Ново-Михайловскаго, Кубанской области, діаконъ Михаило-Архангельской церкви при Ставропольской мужской гимназіи Димитрій Смирновъ, 29 декабря.

III.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаеодоръ 24 декабря 1911 г., служилъ всенощное бдѣніе въ Архіерейской Андреевской церкви.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 24 декабря 1911 года служилъ всеношное бдѣніе въ Архіерейской Кресто-Воздвиженской церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ и Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 25 декабря 1911 г. совершали Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ протоіерей Сумеонъ Никольскій. По литургіи былъ отелуженъ положенный молебень съ многолѣтіемъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 26 декабря 1911 г. служилъ литургію въ Крестово-Воздвиженской церкви.

О присоединеніи къ православію.

25 декабря 1910 года священникомъ Михаило-Архангельской церкви села Круглолѣскаго, Ставроп. губ., Павломъ Голубинскимъ присоединенъ къ православію, изъ секты „Новый израиль“, крестьянинъ Яковъ Ивановъ Харламовъ, 35 лѣтъ.

28 июня 1911 года священникомъ Михаило-Архангельской церкви села Покойнаго, Ставроп. губ., Андреемъ Копплевымъ присоединенъ къ православію, изъ хлыстовской секты, крестьянинъ Трофимъ Алексѣевъ Сидѣльниковъ, 50 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

16 октября 1911 года священникомъ села Преграднаго Медвѣженскаго уѣзда, Ставроп. губ., Тимофеемъ Лысенко присоединенъ къ православію, изъ магометанства, крестьянинъ Давидъ Іоганесовъ Випдимуть, съ женою Христовой и дѣтьми, съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

30 октября 1911 года священникомъ Николаевской церкви станицы Некрасовской, Кубанской области, Георгіемъ Руткевичемъ присоединенъ къ православію, изъ старообрядчества, крестьянинъ Никифоръ Порфиріевъ Карачевцовъ, 22 лѣтъ.

31 октября 1911 года священникомъ Михаило-Архангельской церкви села Покойнаго, Ставроп. губ., Андреемъ

Коноплевымъ присоединена къ православію, изъ хлыстовской секты, крестьянка Наталія Иванова Сидѣльниковъ, 50 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

27 ноября 1911 года священникомъ Михаило-Архангельскаго собора города Темрюка, Куб. обл., Викторомъ Плетневымъ присоединенъ къ православію, изъ реформатскаго вѣроисповѣданія, сынъ титулярнаго совѣтника Владиміръ Михайловъ Фогель, 19 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

5 декабря 1911 года священникомъ станицы Новодонецкой Θεодоромъ Ключанскимъ присоединенъ къ православію, изъ магометанства, Хазратъ Кули Исмаиль Оглы, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Алексѣй.

11 декабря 1911 года священникомъ Покровской церкви поселка Темволѣскаго, Куб. обл., Іоанномъ Покровскимъ присоединенъ къ православію, изъ Римско-католическаго исповѣданія, крестьянинъ Антонъ Лаврентьевъ Морхель, съ сохраненіемъ прежняго имени.

20 декабря 1911 года священникомъ Михаило-Архангельской церкви села Покойнаго, Ставроп. губ., Андреемъ Коноплевымъ присоединены къ православію, изъ хлыстовской секты, крестьянка Стефанида Яковлева Сидѣльникова, 28 лѣтъ и крестьянка Ксенія Алексѣева Сидѣльникова, 14 лѣтъ, съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Миссіонеромъ 2-го округа Ставропольской губерніи, священникомъ Василиемъ Щегловымъ присоединены къ православію, изъ секты „старый израиль“, крестьянинъ Яковъ Яковлевъ Чернухинъ, 51 года, съ его женою Татьяной Александровой, 50 лѣтъ, и дочерью Ольгой, 13 лѣтъ, — съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Отъ Екатеринодарской Экзаменаціонной Комиссіи.

Екатеринодарская Экзаменаціонная Комиссія по испытанію лицъ, желающихъ получить должность псаломщика, симъ объявляетъ, что въ 1912 году испытанія будутъ производиться въ слѣдующія числа: въ январѣ мѣсяцѣ 26 числа;

въ февралѣ—20; въ мартѣ—12; въ апрѣлѣ—5; въ маѣ—4; въ юнѣ—4; въ сентябрѣ—19; въ октябрѣ—16; въ ноябрѣ—15; въ декабрѣ—10.

Необходимое предостереженіе

богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документѣвъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора) не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона,—въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказываетъ.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о. о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ Св. мѣстамъ Востока, разъяснять имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора *проходной билетъ* для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о про-

ходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г. г. губернаторовъ отъ 10 іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклоннической заграничный паспортъ съ платою по 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею. Если вмѣсто проходного билета паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою по 15 руб. за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, *заграничнаго паспорта ему не выдадутъ* и онъ привужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, коимъ Совѣтъ училища, по журнальному постановленію на 27 сентября—14 октября 1911 года за № 93, по хозяйственной части, предоставляет полное и половинное епархіальное содержаніе и стипендіи на 1911—12 учебный годъ.

1-й штатный классъ.

1. Будыхина Елена, Будыхина Платонида, Дроздова Марія, Иванова Софія, 5. Николаева Вѣра, Акимова Лидія, Демяникъ Клавдія, Сабчакова Надежда—сироты, Сперанская Евгенія—зашт. свящ. 10. Шамрай Марія—зашт. псалом., Голубинская Елена—полное содержаніе.

1. Лотоцкая Валентина, Попова Марія, 3. Хмара Анна—половинное содержаніе.

I-й параллельный классъ.

1. Гришаева Клавдія, Ильина Нина, Шульгина Евгенія, Фильчукова Меланія—сироты, 5. Полявская—Келрова Неовила—зашт. свящ., Промовевдова Евгенія—полное содержаніе.

1. Иванова Анастасія, Попова Теописія, 3. Кондратова Елисавета—половинное содержаніе.

II-й штатный классъ.

1. Лаврова Лидія, Левандовская Александра, Любо-мудрова Антонина, Лукинова Александра, 5. Лысенко Антонина, Перевозовская Евгенія, Рябчикова Варвара, Семцова Елена, Сидоренко-Усатая Пипа, 10. Смирницкая Надежда, Соколова Вѣра—сироты, Пиколайченко Зоя—зашт. діакона, Шамрай Зинаида—зашт. діак., 14. Заводовская Нина—полное содержаніе.

1. Аристова Евгенія—половинное содержаніе.

II-й параллельный классъ.

1. Прозоровская Елисавета, Флегинская Надежда—сироты, Баженова Вѣра—зашт. діак., Груздова Надежда—зашт. діак. 5. Адамова Елисавета, Касьяненко Клавдія, 7. Михайлова Серафима—полное содержаніе.

1. Асыченко Евдокія, Низовская Марія, Фирсова Евдокія, Херонская Екатерина—половинное содержаніе.

III-й штатный классъ.

1. Акимова Галина, Крастилевская Антонина, Ремболовичъ Надежда, Соколова Надежда—сироты, 5. Полявская—Келрова Клавдія—зашт. свящ., Семенова Александра, Конокотина Анна, Оглобина Татьяна, 9. Петрова Александра—полное содержаніе.

1. Попова Ольга, Ляпидевская Анна, Левитская Елена, Омельченко Анастасія, 5. Рязанская Анна, Воипова Елисавета—половинное содержаніе.

III-й параллельный классъ.

1. Вердеревская Любовь, Ильяшева Валентина, Павлова Евдокія—сироты, Шамрай Ольга—зашт. псалом., 5.

Назаренко Нина, Синельникова Наталія, 7. Прага Александра—полное содержаніе.

1. Глаголева Лидія, Лиссаболова Валентина, Баженова Надежда, 4. Струкова Елена—половинное содержаніе.

IV-й штатный классъ.

1. Еременко Ксенія, Кумпанъ Антонина, Образцова Валентина, Прозоровская Елисавета—сироты, 5. Долинская Елена—зашт. свящ., Попова Наталія, Мурзина Надежда, Попова Елисавета, 9. Валюхова Ольга—полное содержаніе.

1. Деревщикова Александра, Третьякова Анна, 3. Орлова Александра—половинное содержаніе.

IV-й параллельный классъ.

1. Мищенко Александра, Николаева Серафима, Окиншевичъ Юлія, Побѣдоносцева Юлія—сироты. 5. Кириаква Марія—зашт. свящ., Введенская Ольга, Тимошенко Нина, Шамрай Татіана, 9. Тульнова Антонина—полное содержаніе.

1. Преображенская Елена, 2. Бѣловидова Лариса—половинное содержаніе.

V-й штатный классъ.

1. Липинская Валентина—сирота, Долинская Надежда—зашт. свящ., Кудрявцева Марія, Кудрявцева Лидія, 5. Соколова Александра—полное содержаніе.

1. Агапова Ольга—половинное содержаніе.

V-й параллельный классъ.

1. Асаткина Людмила, Бѣляева Марія, Погуляева Ольга, Семьинская Капитолина, 5. Синская Ольга—сироты, Касьяненко Миронія, Рудникова Елена, Махио Ларисса, Сторчевая Пелагія, 10. Яковлева Александра, Попова Таисія—полное содержаніе.

1. Семенова Фесфанія—половинное содержаніе.

VI-й штатный классъ.

1. Андерсонъ Елена, Ильяшева Софія, Кальницкая Людмила, Семьинская Александра, 5. Широченская Нина—сироты, Шамрай Ольга—зашт. діак., Знаменская Юлія, 8. Руднева Лидія—полное содержаніе.

1. Андреева Олимпиада, Винникова Марія, Безклубова Марія, Каневская Алевтина, 5. Флегинская Валентина—половинное содержаніе.

VI-й параллельный классъ.

1. Долгополова Леонида, Иванова Нина, Николаева Марія, Перезовская Анастасія, 5. Семенова Зинаида—сироты, Одигитріевская Евдокія, Польская Антонина, Глаголева Ксенія, 9. Бардадымова Зинаида—полное содержаніе.

1. Цюпа Лидія—половинное содержаніе.

VII-й штатный классъ.

1. Гновидцкая Ольга, Иванова Анна, 3. Миртова Зинаида—сироты, полное содержаніе.

1. Нестерова Зинаида, 2. Остроумова Антонина—половинное содержаніе.

VII-й параллельный классъ.

1. Бѣлоусова Зинаида, Иванова Неонила, Кумпанъ Ларисса, Мищенко Евгенія, 5. Побѣдоносцева Надежда, Семенова Анна, Смирнова Евгенія—сироты, Долинская Любовь—зашт. свящ., 9. Златоустовская Александра—зашт. свящ.—полное содержаніе.

VIII-й классъ.

1. Аристовская Вѣра, Архангельская Наталія, Иванова Варвара, Левановская Надежда—сироты, 5. Шимоновская Ольга—зашт. свящ.—полное содержаніе.

1. Синельникова Марія, 2. Розанова Евгенія—половинное содержаніе.

Всего на полномъ содержаніи 122 воспитанницы и на половинномъ содержаніи 38 воспитанницъ.

Стипендіатки:

1. Имени ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:
II-го пар. кл.—Булгакова Валентина, I-го штат. кл. Рем-
боловичъ Любовь—сироты духовнаго званія.

2. Имени Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора: IV
шт. кл.—Демяникъ Зиновія—сирота духовнаго званія.

3. Имени духовенства VII благ. окр. Кубанекой обл.
VI пар. кл.—Ильшева Марія—сирота, дочь умершаго
псаломщика того округа.

4. Экономическія стипендіи: I-го пар. кл.—Миртова
Клавдія—сирота (свѣтскаго званія), III-го шт. кл.—Гре-
бенникова Марѳа (сестра бѣднаго учителя), VI пар. кл.—
Промовендова Антонина (псаломщика).

Поправка. Въ № 52 Епарх. Вѣдомостей за 1911 г.
въ списокѣ пожертвованій на пострадавшихъ отъ неуро-
жая допущена опечатка, — слѣдуетъ читать: „отъ протоіе-
рея ст. Отрадной—Сапѣжко—10 р. 5 к.“

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Димитріевской церкви села
Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д.
об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли
въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж.,
квартирою священникъ пользуется общественною.

2) при Покровской церкви поселка Добровольнаго,
причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ
167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества,
вмѣсто земельнаго надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли
въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры
у причта имѣются.

3) священническое и псаломщическое при Преобра-
женской церкви села Ладовской-Балки, Ставропольской
губерніи.

4) при домово́й Казанско́й церкви г. Ейска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира пасменная.

5) при Николаевской церкви ст. Отважной; причтъ 2-членный, населенія 4826 д. об. п., дворовъ 752; священникъ получаетъ изъ войсковыхъ суммъ по 200 р. въ годъ, земли въ пользованіе причта не отводится, квартира у священника общественная.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы).

4) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

5) при Троицкой ц. г. Майкопа.

6) при Александрo-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ,

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высочайшею милостію, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 кв. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

7) при Вознесенской церкви села Прасковей, причтъ 7-членный, жителей 8115 д. об. п., дворовъ 1485, казенное жалованье причтъ получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 200 д. 1000 кв. с., церковными квартирами причтъ пользуется.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходяхъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковский), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалынь-Сла); 5 окр. въ посел. Добровольномъ; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірескомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тишенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизъ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ — при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 2 окр. при Покровской церк. ставицы Повотитаровской, ст. Пластуновской; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 5 окр. при Троицкой ц. ст. Новощербиновской; 7 окр. х. Ново-

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискахъ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ, ст. Упорной, при Вознесенской церкви станицы Вознесенской; 14 окр. ст. Губской, Андрюковской, Ваговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Песбайской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. ст. Пензенской, ст. Бакинской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣевской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Вратскомъ, Ладожскомъ и Северинѣ; 24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ х. Гулькевичи, сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣшенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

С л о в о

въ день Крещенія Господня, 6-го января 1912 года.

*Величаемъ Тя, Живодавче Христе,
насъ ради нынѣ плотію крестивша-
гося отъ Іоанна въ водахъ Іордан-
скихъ.*

Своимъ крещеніемъ Іисусъ Христосъ установилъ и освятить крещеніе, какъ таинство, давши намъ примѣръ креститься во оставленіе грѣховъ и въ новую вѣчную жизнь. Спаситель крестился, имѣя отъ роду по человѣческому естеству 30 лѣтъ.

Въ ветхомъ завѣтѣ, до временъ Іисуса Христа, не было крещенія, но было нѣчто подобное нашему крещенію прообразовательное, символическое, замѣнявшее крещеніе христіанское. Это обрѣзаніе; оно установлено было при патр. Авраамѣ; совершалось надъ евреями въ теченіе всего ветхозавѣтнаго времени вплоть до Спасителя, при которомъ было отмѣнено и замѣнено таинствомъ крещенія. Сущность обрѣзанія, какъ символическаго дѣйствія, состояла въ томъ, что вѣрующіе въ обѣщаннаго Спасителя потомки Авраама обязаны были исполнять требованія закона Божія словеснаго и письменнаго, внутренняго и внѣшняго, т. е. нравственнаго и обрядоваго. Когда пришло время явленія Миссіи, Предтеча Іоаннъ началъ проповѣдывать о необходимости вѣры въ Него и исправленія жизни, видимымъ знакомъ чего и было креще-

ніе въ водѣ и исповѣдываніе своихъ грѣховъ, имѣвшихъ проститься въ таинствѣ св. крещенія во имя св. Троицы: Отца, и Сына и Св. Духа. Хотя Іисусъ Христосъ былъ безгрѣшенъ, но на Него, какъ на чловѣка, соединившагося съ божествомъ, сошелъ во время крещенія Св. Духъ въ видѣ голубя, для доказательства божественнаго достоинства.

Крещеніе Іисуса Христа было событіе особенное, величественное и единственное, слабымъ отображеніемъ котораго по внѣшности и сущности является наше крещеніе. Когда Спаситель въ первый разъ пришелъ на берегъ Іордана къ Іоанну, не будучи еще подлежащимъ образомъ засвѣдѣтельствованъ въ качествѣ Мессіи, то Іоаннъ во взорахъ Іисуса, въ безгрѣшной красотѣ Его манеръ, въ торжественномъ величіи Его внѣшности и въ невыразимыхъ особенностяхъ и проявленіяхъ Его личности замѣтилъ нѣчто такое, что поразило и плѣнило душу Іоанна. Для другихъ Іоаннъ былъ непреклоннымъ пророкомъ; царей онъ встрѣчалъ укоромъ; фарисеевъ обличалъ съ негодованіемъ; но въ присутствіи пришельца изъ Назарета Галилейскаго упала вся сила его. Какъ иногда неизвѣстная причина останавливаетъ полетъ орла и заставляетъ его съ пронзительнымъ крикомъ и опущенными крыльями садиться на земь, такъ и предъ лицомъ Царственнаго Незнакомца, предъ неземною чистотою души пророкъ пустыни становится робкимъ послушнымъ рабомъ... Чувствуя себя недостойнымъ, Іоаннъ старается отклонить отъ себя намѣреніе Іисуса креститься; тотъ, кто принималъ исповѣданіе во грѣхахъ отъ другихъ, теперь почтительно и смиренно исповѣдуется самъ. „Мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты-ли приходишь ко мнѣ креститься“, говоритъ св. Предтеча въ смущеніи?

Прекрасно выражаетъ душевное состояніе св. Іоанна Крестителя составитель перваго канона на „Богоявленіе“, св. Козьма Маюмскій. „Видалъ ли кто“, восклицаетъ провозвѣстникъ, „чтобы очищали солнце, свѣтлое по

естеству“? Какъ же я омою водами Тебя, сіяніе славы и образъ присносущнаго Отца? И какъ я, трава, прикоснусь къ огню Твоего Божества? Ибо ты—Христось, Божія премудрость и сила“. (Евр. 1, 3).

„Моисей, приблизившись къ Тебѣ, проявилъ священное благоговѣніе, коимъ былъ объять; ибо онъ уразумѣвъ, что Ты гласишь изъ купины, тотчасъ уклонилъ лице (свое), какъ же я открыто воззрю на Тебя, или возложу на Тебя руку. Ибо Ты—Христось, Божія премудрость и сила. (Исх. 3, 6).

„Имѣя разумную душу и будучи почтень (даромъ) слова, я стыжусь (вещей) неодушевленныхъ; ибо если крещу Тебя, то осудятъ меня гора, дымящаяся огнемъ, море, разступившееся на двое, и сей Иорданъ, обратившійся назадъ. Ибо Ты—Христось, Божія премудрость и Сила“. (Исх. 19, 18. Ис. Пав. 3, 16. Гс. 113, 34).

„Оставь всякій страхъ“, сказалъ Избавитель Предтечѣ, „повинуйся мнѣ, приступи ко мнѣ, какъ къ Благому, ибо я таковъ по существу; покорись моему велѣнію и крести меня спешедшаго, котораго люди благословляютъ и превозносятъ во всё вѣки“. (Мар. 10, 18).

Креститель услышавъ слова Владыки, съ трепетомъ простираетъ руку, но коснувшись верха (главы) Создателя своего, восклицаетъ къ крестившемуся: „освети меня, ибо Ты—Богъ мой, котораго люди благословляютъ и превозносятъ во всё вѣки“. Матѣ. 3, 15. (Богослужбные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, перев. проф. Е. И. Ловягинымъ, изд. 3-е; Спб. 1875 г.).

Когда Исусъ Христось, послѣ погруженія въ воду, выходилъ изъ рѣки и молился, тогда, какъ бы чрезъ открывшіяся небеса, сошелъ на Спасителя Св. Духъ въ тѣлесномъ чувственномъ видѣ, во образѣ любимой всеми птицы гудубя, и явственно слышенъ былъ голосъ Божій: „Это Мой Сынъ возлюбленный, въ Которомъ мое благоволеніе“, т. е. чрезъ Котораго Я посылаю свою милость

людямъ. (Мѣ. 111, 15—17; Мрк. 1, 9—11; Лук. 111, 21—22; Іоаннъ 1, 32). Это чудесное видѣніе и голосъ были вполнѣ достаточны для того, чтобы не оставалось никакаго сомнѣнія въ Іоаннѣ Крестителѣ и другихъ свидѣтеляхъ въ божественномъ достоинствѣ и мессіанскомъ посланничествѣ Іисуса Христа. Важно означенное свидѣтельство и въ томъ отношеніи, что оно открыло людямъ тайну христіанскаго ученія о св. Троицѣ, всѣ отдѣльныя три лица которой, самостоятельно существуя отъ вѣчности, принимаютъ живое, хотя и неодинаковое участіе въ спасеніи людей. Поэтому, крещеніе Господне называется богоявленіемъ, триническимъ поклоненіемъ и прославленіемъ.

Крещеніе Господне имѣло и имѣетъ для насъ большое значеніе. Каждый изъ насъ крестился по образу и примѣру Іисуса Христа, основателя вѣры; какъ при крещеніи Спасителя сошелъ Св. Духъ, такъ и на cadaго изъ крещающихся сходитъ благодать Св. Духа, освящающая и разрѣшающая насъ отъ грѣховъ наслѣдственныхъ, личныхъ, вольныхъ и невольныхъ. При воспоминаніи крещенія Господня и нашего нужно позаботиться о чистотѣ нашего сердца и исправленіи жизни. Это легко достижи-мо чрезъ исповѣданіе грѣховъ въ таинствѣ покаянія, въ которомъ, какъ и въ таинствѣ крещенія, прощаются грѣхи по вѣрѣ въ Іисуса Христа; теперь уже давно настало и продолжается царство Божіе, о приближеніи котораго проповѣдывалъ св. Іоаннъ Креститель.

А. А — нь.

II.

Паломничество

въ г. Бѣлгородъ на открытіе св. мощей святителя Іоасафа, Бѣлоградскаго и вся Россіи чудотворца (Августа 28—9 Сентября 1911 года).

(Личныя впечатлѣнія, мысли и факты).

О томъ... что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши... возвращаемъ вамъ, чтобы и вы имѣли общеніе съ нами (I Іоанн. I, 1, 3).

Двадцать осьмага августа 1911 г., въ 1 часъ 35 м. дня, я и мое семейство, состоявшее изъ жены и трехъ сыновей, а также три прихожанки наши (изъ нихъ двѣ—Д—ія В—ова и М—ра С—на были одержимы бѣснованіемъ), отслуживъ напутственный молебенъ, выѣхали, по желѣзной дорогѣ, пассажирскимъ поѣздомъ, со станціи Р. въ дальній путь—въ городъ Бѣлгородъ, на предстоявшее 4 сентября прославленіе и открытіе св. мощей святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго.

Это было искреннѣйшее и давнишнее желаніе мое и моеѣ жены съ дѣтьми. Это былъ своего рода обѣтъ, данный нами еще за два года до этого и, само собой понятно, съ какимъ нетерпѣніемъ и радостію мы ждали этого времени!

Сама погода благопріятствовала намъ въ этой поѣздкѣ. До этого все время были ежедневные дожди, было сыро, грязно и холодно, и вдругъ 28 августа, съ утра, небо прояснилось, погода обѣщала быть теплой и ясной, —холоду, какъ не бывало, а грязь, пока до отъѣзда, подъ живительнымъ вліяніемъ солнечныхъ, теплыхъ лучей, повысыхала...

Пассажировъ въ поѣздѣ оказалось мало и мы вплоть до Ростова, хотя и съ пересадкой въ К—ой, проѣхали этотъ путь вполне свободно и благополучно; поѣздъ нашъ пришелъ въ Ростовъ въ 12 час. ночи и намъ сказали, что поѣздъ, идущій далѣе на Харьковъ, пойдетъ завтра въ 10 часовъ утра.

Въ Ростовѣ оказалось такое скопленіе народу, въ особенности паломниковъ, ѣдущихъ, какъ и мы, въ Бѣлгородъ, что въ залѣ 3 класса негдѣ было, какъ говорится, и яблоку упасть, чтобы не натолкнуться на сидящихъ, лежащихъ, спящихъ людей всякаго возраста, пола и званія, расположившихся въ ожиданіи поѣзда.

Мы едва помѣстили свои вещи въ залѣ 3 класса съ вещами ѣдущихъ съ нами прихожанокъ и затѣмъ едва не набрались муки съ ними, такъ какъ спросъ на носильщиковъ превысилъ предложеніе и носильщики, пользуясь этимъ моментомъ, заламывали за свой трудъ немовѣрную цѣну, или совершенно игнорировали небогатыхъ путниковъ и намъ, волей—неволей, приходилось все время переносить вещи своими средствами и силами.

Такъ какъ до поѣзда оставалось еще много времени, мы рѣшили его использовать на посещение Ростовскихъ храмовъ,—тѣмъ болѣе день былъ праздничный (29-го августа). Побыли въ старомъ соборѣ за ранней литургіей и затѣмъ, въ новомъ—Александро-Невскомъ.

Какая-то, если можно такъ выразиться, кинематографическая поспѣшность въ служеніи священноцерковнослужителей, таковая-же поспѣшность въ поведеніи молящихся (придетъ, съ поспѣшностью, беретъ свѣчи, или просфору, все это съ поспѣшностью ставитъ, или несетъ, съ поспѣшностью крестится и затѣмъ, немного постоявши, съ поспѣшностью-же удаляется изъ храма) неприятно дѣйствовала на глазъ и чувство насъ—деревенскихъ обывателей, гдѣ обычно этой суеты, этой „латашливости“ не наблюдается.

Едва достоявши раннюю литургію, мы уже, около восьми часовъ утра, были на вокзалѣ, чтобы раньше другихъ занять себѣ мѣстокъ выходу на платформу вокзала, но наша поспѣшность, которій мы заразились здѣсь въ Ростовѣ; наше желаніе ѣхать съ 10 часовымъ поѣздомъ разбились „въ пухъ и прахъ“ о непредвидѣнныя обстоятельства; оказалось столько публики, желавшей ѣхать съ этимъ поѣздомъ, что администрація станціи постаралась никого почти не пустить въ вагоны и публика, обманутая въ своихъ ожиданіяхъ, лишь напрасно мучилась нѣсколько часовъ въ безплодномъ ожиданіи этого злополучнаго поѣзда.

Объявили, что поѣздъ слѣдующій идетъ въ 5 часовъ вечера и, волей—веволей, пришлось мириться съ такимъ неудобствомъ въ пути и опять ждать нѣсколько часовъ.

Народу въ III классѣ все прибывало, махорочный смрадъ наполнялъ воздухъ зала все больше и больше, и вся громадная толпа народа шумѣла, смѣялась, переливалась изъ края въ край и временами затихала, какъ огромное море во время отлива и прилива.

Вотъ въ такой то толпѣ, пользуясь тѣмъ, что большинство ея ѣдетъ на богомолье въ Бѣлгородъ и слѣдовательно одушевлено религіознымъ чувствомъ, какъ было бы благовременно, въ той-же залѣ, предложить какое—либо, соотвѣтственное времени и мѣсту, религіозно—нравственное чтеніе, назиданіе и даже молитву. Но этому, не единоличному нашему пожеланію, къ несчастію, не суждено было—исполниться, а между тѣмъ въ этой толпѣ ухитряются-же сектанты сѣять сѣмя своихъ лжеученій, а затѣмъ постепенно отторгать отъ единства православной церкви многихъ слабыхъ вѣрой и душой православныхъ нашихъ чадъ.

Хорошо было-бы для этой цѣли илѣть по желѣзнымъ дорогамъ особыхъ специалистовъ—миссіонеровъ, которые бы зорко глядѣли за пропагандой сектантовъ по большимъ вокзаламъ жел. дорогъ и даже въ поѣздахъ и обе-

регали-бы православнае достояніе—простыя души народа отъ этой сектантской заразы...

Въ 5 часовъ, наконецъ, дождались поѣзда и сѣли въ него съ большимъ трудомъ. Пассажировъ набилось масса. Многіе стояли въ проходахъ, даже на площадкахъ вагоновъ. Не успѣли отѣхать отъ Ростова, какъ начались припадки съ нашими попутчицами—бѣсноватыми женщинами. До Ростова онѣ пока ѣхали тихо, пѣли, для своего молитвеннаго настроенія, церковныя пѣснопѣнія и многіе пассажиры (о людское заблужденіе!) принимали ихъ, почему-то, за сектантовъ, но теперь за ними пришлось имѣть особый тщательный уходъ и надзоръ, соединенный съ молитвеннымъ призываніемъ имени Господа Иисуса Христа и—огражденіемъ ихъ крестнымъ знаменіемъ. Одна изъ одержимыхъ Д. въ особенности богохульствовала и порывалась даже выскочить въ окно вагона. Съ $1\frac{1}{2}$ часа наши одержимые побѣсновались, а затѣмъ успокоились и все время до Харькова были тихи.

По мѣрѣ приближенія къ Харькову публики въ вагонахъ все уменьшалось, такъ-что на ночь возможно было намъ расположиться на лавочкахъ посвободнѣй и предаться ночному сну. Въ 12 часовъ дня мы прибыли въ Харьковъ. До поѣзда, отходящаго въ Бѣлгородъ, оставалось болѣе семи часовъ. Въ семь съ лишнимъ вечеромъ подали поѣздъ и мы здѣсь такъ-же, какъ и въ Ростовѣ, съ большимъ трудомъ сѣли и нашли себѣ мѣста въ вагонѣ.

По мѣрѣ приближенія къ Бѣлгороду (здѣсь всего около 3 часовъ ѣзды) съ нашими одержимыми стали твориться опять сильныя припадки, въ особенности съ Д. Пришлось достать изъ корзины св. крестъ и эпитрахиль и прочесть надъ ними краткую заклинательную молитву, послѣ чего они успокоились до самого Бѣлгорода. Публика, наполнявшая вагонъ, приняла напихъ больныхъ за психически—ненормальныхъ и даже раздавались протестующіе голоса о помѣщеніи ихъ въ отдѣльномъ вагонѣ, но, когда я имъ, на основаніи слова Божія, разъяснилъ

всю разницу между душевно-больнымъ человѣкомъ и одержимымъ бѣсомъ, протестующіе голоса успокоились и стали меня спрашивать о томъ: въ чемъ проявляются болѣзненные симптомы у этихъ одержимыхъ, давно-ли онѣ такъ страдают и т. п. Всѣмъ спрашивавшимъ давались мною соотвѣтственные отвѣты *).

Наконецъ-то въ 10 часовъ вечера пріѣхали къ послѣднему пункту нашего путешествія—въ г. Бѣлгородъ. Наши одержимыя сошли съ вагона спокойно, но въ залѣ 3 класса съ Д. начались опять припадки,—она поднялась на ноги съ земли, гдѣ билась объ полъ, и съ быстротой, какую я въ ней не предполагалъ, хотѣла было убѣжать изъ вокзала; пришло въ этомъ случаѣ прибѣгнуть къ помощи жандарма.

Наняли извозиковъ и черезъ четверть часа были въ гостинницѣ женскаго Бѣлгородскаго монастыря, гдѣ намъ и семейству былъ отведенъ номеръ, благодаря моему заблаговременному телеграфному запросу, а нашихъ одержимыхъ помѣстили въ другой монастырской гостинницѣ.

31 августа утромъ отправились въ Св. Троицкій монастырь, гдѣ и слушали позднюю литургію въ Знаменскомъ храмѣ. Служилъ о. архимандритъ Θεодосій (препод. семинаріи) съ монашествующими. Послѣ литургіи о. іеродіаконъ монастыря провелъ насъ съ семействомъ къ пещерѣ подъ соборомъ, гдѣ покоятся мощи святителя Іосафа, и мы, минуя длинный рядъ очередныхъ богомольцевъ, жаждущихъ также приложиться къ гробу святителя, сошли внизъ въ тѣсную пещеру, гдѣ очередной о. іеромонахъ у изголовья святителя читалъ записку за запиской (имена усопшихъ) и совершалъ заупокойныя литіи по святителю.

Притрепенно—радостное и вмѣстѣ съ тѣмъ какое-то умилятельное настроеніе и чувство невольно охватило

*) Отвѣты давались на основаніи сочиненія игумена Марка, духовника Московскаго Симонова монастыря: „злые духи и ихъ вліяніе на людей“.

насъ, когда мы увидѣли св. мощи святителя, почивающія въ гробѣ и прикрытыя лишь воздухами. Вся наша жизнь грѣшная, со всеми страстями и похотями, со всеми увлеченіями и паденіями, невольно воскресла на мгновение въ нашей памяти, когда мы, склонивъ колѣна, просили святителя быть нашимъ помощникомъ, ходатаемъ и молитвенникомъ въ нуждахъ и печаляхъ нашихъ и нашего семейства... Съ глубокимъ чувствомъ и смиреніемъ мы приложились къ этой, имѣющей быть надняхъ открытой и прославленной святынь, почивающей во святыхъ нетлѣнныхъ мощахъ и съ такимъ-же чувствомъ приложили къ ней и своихъ дѣтей и жену, при чемъ не преминули возложить на главы ихъ и св. воздухъ, коимъ было прикрыто лицо святителя.

Долго бы мы здѣсь стояли и въ нѣмомъ созерцаніи святыни мощей молились бы святителю, но торопливые шаги сзади дождающихъ очереди богомольцевъ, не особенно благословѣнные окрики присутствующихъ здѣсь для порядка полицейскихъ чиновъ, дали намъ понять, что мы задерживаемъ непрерывный потокъ поклонниковъ, по чему, сотворивъ еще разъ мысленное обращеніе къ святителю, съ большимъ сожалѣніемъ покинули мы эту погребальную пещеру святителя и пошли изъ нея обратно, но уже радостные и успокоенные въ своихъ чувствахъ.

Въ этотъ-же день удалось приложить къ св. мощамъ и нашихъ больныхъ—одержимыхъ; по рассказамъ лицъ, ихъ водившихъ и жены моей, они страшно кричали, ругались и кошунствовали, но, благодаря Бога и святителя Иоасафа, послѣ успокоились, хотя и испытывали угнетенное состояніе—какъ, будтобы, послѣ тяжелой продолжительной болѣзни.

Замѣчательно, что во все наше десятидневное пребываніе въ Бѣлгородѣ тѣлесныя потребности въ пищѣ и питіи отошли какъ-то на задній планъ, какъ-бы не существовали для насъ и мы все время питались лишь од-

нимъ чаемъ и сухояденіемъ изъ маслинъ, сыра, яицъ и т. п., да и то одинъ разъ въ день. Вся наша душа, всѣ наши мысли, чувства и желанія какъ бы переселились и витали вблизи гробницы святителя Іоасафа и такое-же настроеніе ощущалось и нашими дѣтьми; дѣти все повторяли намъ: „папа и мама! какъ намъ радостно и весело, еслибы всегда такъ было“!...

Перваго сентября въ Знаменскомъ храмѣ монастыря совершалась архіерейская поздняя литургія Преосвященнымъ Елевѳеріемъ, еп. Ковенскимъ. Этотъ владыка лишь недавно былъ хиротонисанъ во епископа и пріѣхалъ въ Бѣлгородъ, какъ уроженецъ Курской губерніи, для принятія участія въ торжествѣ открытія и прославленія св. мощей святителя Іоасафа, по своему собственному расположенію души. Служеніе этого епископа отличалось отмѣннымъ благоговѣніемъ и сосредоточенностью, чему способствовало и сослужащее ему духовенство, во главѣ съ о. архимандритомъ Θεодосіемъ, большимъ знатокомъ устава и всѣхъ тонкостей въ чинѣ архіерейскаго служенія. Этому общему ансамблю содѣйствовалъ и молодой діаконъ изъ какого-то близъ лежащаго къ Бѣлгороду села, исполнившій обязанности протодіакона. Этотъ молодой 24 лѣтній діаконъ, совсѣмъ безъ усовъ и бороды, очень живо напоминалъ своимъ лицомъ типъ первомученика архидіакона Стефапа, какъ его обыкновенно пишутъ на иконахъ, а своимъ умѣлымъ служеніемъ, кажденіемъ и выходомъ, при наличности громаднаго, сочнаго и высокаго по тесситурѣ баса, съ умѣніемъ владѣть имъ, вполне могъ замѣнить любого протодіакона. Я невольно вспомнилъ отсутствіе у насъ въ С—кой епархіи протодіакона и мысленно пожелалъ имѣть этого діакона протодіакономъ въ своей епархіи.

Въ этотъ день мы съ женой ходили въ монастырскую лавку: купили для своей церкви за 60 руб., на золотомъ чеканномъ фонѣ, съ эмалью по краямъ, икону святителя Іоасафа, а также еще довольно много иконокъ,

листокъ, шейныхъ образковъ, поясковъ— для раздачи своимъ прихожанамъ и своимъ роднымъ и знакомымъ. Затѣмъ, послѣ литургіи, я одинъ ходилъ хлопотать въ земскую управу на счетъ билетовъ себѣ и своей семьѣ для присутствованія на торжествахъ 4 сентября, такъ-какъ намъ сказали, что безъ билетовъ не будутъ пускать никого изъ публики, даже до ограды монастыря. Прошеніе было мною написано для полученія билетовъ въ соборъ, или въ крайнемъ случаѣ въ ограду монастыря, но пришлось за другой день, 2 сентября, къ сожалѣнію получить билеты лишь „на право входа въ дни торжествъ въ мѣстность, прилегающую къ Св.—Троицкому монастырю“. Благо еще было то, что насъ духовныхъ съ іерейскими крестами вездѣ пока, до 4 сентября, пропускали свободно, а тамъ съ нами проходими и жены съ дѣтьми, но затѣмъ съ вечера 3 сентября стали и отъ насъ требовать билеты. Такъ-что не безъ основанія одинъ батюшка въ газетѣ „Южный Край (отъ 7 сент. 1911 г. за № 10391-й), по поводу этого требованія отъ духовенства билетовъ, выразился, что онъ на торжествахъ этихъ видѣлъ „нѣчто странное: духовное торжество—безъ духовенства, всенародное торжество—безъ народа“.

Въ этотъ-же день, послѣ литургіи, Преосвященный Пикодимъ Рыльскій встрѣчалъ на вокзалѣ крестный ходъ и хоругвеносцевъ изъ Тулы, а затѣмъ въ соборномъ Св.—Троицкомъ храмѣ монастыря Высокопреосвященный Питиримъ служилъ два молебна: водосвятный, послѣ котораго освящалъ новую раку и кипарисовый гробъ для мощей святителя Іоасафа, а затѣмъ—благодарственный, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Императрицамъ, Наслѣднику, Великому Князю Константину Константиновичу, Вел. Княгинѣ Елисаветѣ Θεодоровнѣ и Всему Царствующему Дому. Въ заключеніе многолѣтіе всѣмъ потрудившимся православнымъ ревнителямъ по сооружевию раки святителю Іоасафу произнесъ самъ Высокопреосвященный Архіепископъ Питиримъ Курскій.

Нѣсколько словъ о ракъ. Новосооруженная рака представляетъ изъ себя грандіозную, увѣчанную тремя башнями съ крестами, сѣвъ на столбахъ. Все это сдѣлано извѣстною фирмою Хлѣбникова изъ серебра въ старинномъ русскомъ стилѣ. Подъ сѣвню возвышеніе изъ чернаго мрамора съ нѣсколькими ступенями, а на возвышеніи серебряная-же гробница для мошей, съ таковою-же крышкою. Впереди къ сѣни придѣланы бронзовые кронштейны и на нихъ повѣшаны лампады—жертвы русскихъ православныхъ людей,—начиная отъ палатъ Царя и кончая убогой хижиной русскаго мужичка въ лаптяхъ. Изъ лампадъ по богатой художественной отдѣлкѣ, изяществу и массивности обращаютъ на себя вваманіе лампады, пожертвованныя отъ щедротъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны (5000 руб.), великой княгини Елисаветы Θεодоровны, самого фабриканта Хлѣбникова, курскаго дворянства и пр. Всего лампадъ было мною сочтено до 40 штукъ.

Священникъ В. Н. Т.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Хроника епархіальной и церковно-общественной жизни.

Торжество освященія мѣста подъ постройку новаго храма въ селѣ Донскомъ.

6 декабря 1911 г. въ селѣ Донскомъ Ставропольской губ. состоялось, въ присутствіи благочиннаго о. Дмитрія Кондратова, торжественное освященіе мѣста подъ постройку новаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая. Несмотря на морозъ и довольно сильный вѣтеръ, почти все мѣстное населеніе сошло помолиться на мѣсто будущаго новаго храма. Глядя на торжествен-

ное и величественное шествіе, на громаднѣйшую ликующую толпу, всякому невольно приходили мысли: гдѣ же это прогрессирующее невѣріе среди простого народа, гдѣ тотъ индифферентизмъ къ религіи и обрядамъ, о которыхъ такъ много въ послѣднее время трактуется въ печати? Въ то же время необычайно радостное настроеніе сельчанъ по случаю начала постройки храма невольно возбуждало въ каждомъ вѣрующемъ чувство осужденія тѣхъ нерадивыхъ пастырей, которые раньше не позаботились о благополучіи своихъ чадъ, давъ этимъ возможность волкамъ—шалопутамъ свободно расхищать въ теченіи долгаго времени изъ стада порученныхъ имъ Господомъ словесныхъ ввещъ. Необходимость постройки новыхъ храмовъ по окраинамъ здѣсь давно и сильно ощущается, такъ какъ село страшно растянуто и по числу жителей очень велико для одного храма, но не было только инициатора, который бы энергично взялся за это св. дѣло. Милостивый Господь не попустилъ чтобы это св. дѣло заглохло и послалъ такого дѣятеля въ лицѣ уважаемаго всѣми свящ. о. Н. Ратьмирова, по молитвамъ котораго чудесно нашлись средства на постройку новаго храма.

Да и какъ иначе назвать 1909 годъ, какъ не чудомъ, проявленнымъ надъ вами свыше. Невольно вспоминается та сухая осень и весна. Вспоминается, сколько разъ прихожане, предвидя, грядущій неурожай, обращались къ пастырямъ и просили походить по полямъ съ молебнымъ цѣніемъ и покропить св. водою уже начавшій сохнуть хлѣбъ. Вспоминается, какъ на горѣ, подъ впечатлѣніемъ искренняго и вразумительнаго слова пастыря о. Н. Р. и по его предложенію, всѣ торжественно дали клятву, пожертвовать частичку будущаго урожая на постройку новаго храма, и Господь, когда уже всѣ отчаявались въ урожай, послалъ долгожданный, благодатный дождь. Какъ было радостно глядѣть, когда послѣ сбора урожая, всѣ, какъ пчелы въ улей, несли свои лепты на св. дѣло, такъ что даже избранный Комитетъ, во главѣ

съ инициаторомъ этого св. дѣла, едва успѣвалъ принимать пожертвованія. Благодарные прихожане, избравъ предсѣдателемъ Комитета свящ. о. Н. Ратьмирова, съумѣвшего вразумить ихъ и откланить отъ отчаянія и несправедливаго ропота на Господа, не ошиблись; ибо они, какъ оказалось, дѣйствительно ввѣрили судно опытному кормчему, который, при сочувствіи нѣкоторыхъ изъ членовъ причта и благодарныхъ прихожанъ, скоро ввезъ свое судно въ тихую пристань. Какъ слѣдствіе его руководительства, у насъ въ скоромъ времени и будетъ строиться храмъ во имя св. Николая.

О. А.

Здѣсь считаю долгомъ помѣстить поздравительную рѣчь свящ. о. Н. Ратьмирова, сказанную послѣ освященія мѣста, а также адресъ отъ кр., врученный уважаемому пастырю послѣ молебна.

Поздравляю Васъ, братіе, съ началомъ созиданія Вашего второго храма, во имя Св. и чудотворца Николая, на освященіе мѣста подъ постройку котораго мы нынѣ здѣсь съ Вами собрались. Я, какъ инициаторъ этого Св. дѣла, отъ всего сердца приношу Вамъ великое спасибо за Ваше усердіе, за Ваши хлопоты и труды, которыхъ Вы не пожалѣли на дѣло Божіе по собранію денежныхъ средствъ, нужныхъ на постройку. Всѣ Вы, братіе, конечно, не забыли, какимъ чудомъ, какимъ видимымъ промышленіемъ Божіимъ создавались эти средства. Изъ погибавшаго уже посева, благодаря Вашему отъ чистаго сердца данному тамъ на горѣ обѣщанію получился неожиданный—прекрасный урожай. И изъ тѣхъ по началу небольшихъ жертвъ, благодаря Вашему усердію, образовался въ настоящее время большой капиталъ, котораго вполне хватитъ на постройку и отдѣлку Вашего будущаго храма. Пусть же каждый изъ Васъ, братіе, твердо хранитъ вѣру въ то, что за такіе Ваши труды, усердіе и жертвы Всемилостивый Господь воздастъ Вамъ по молит-

вамъ, которые будутъ возноситься въ этомъ будущемъ домѣ Божіемъ, сторицею: здравіемъ, благоденствіемъ и успѣхами во всѣхъ Вашихъ дѣлахъ. Аминь.

Добрѣйшій о. Николай!

Я радъ, что участвую въ этомъ торжествѣ, радъ, что могу лично поздравить Васъ съ благополучнымъ окончаніемъ хлопотъ по сбору средствъ на св. дѣло. Радъ не я одинъ, а всѣ мы, Ваши прихожане, радуемся торжеству освященія мѣста подъ постройку храма, въ созиданіи котораго Вы являетесь главнымъ инициаторомъ. Какъ и надо было ожидать, благодарные прихожане, чтобы выразить Вамъ свою признательность, предположили освятить храмъ во имя Св. Николая, имя котораго Вы носите и назначили Васъ предсѣдателемъ комитета. Да и кому другому получить наблюденіе за св. дѣломъ, какъ и не Вамъ сумевшему въ такой короткій срокъ, при сочувствіи благодарныхъ прихожанъ, составить такой капиталъ, что намъ скоро, какъ думаю, навѣрно, не я одинъ, придется быть свидѣтелями большого торжества, а именно: освященія храма.

Недостатокъ въ домѣ для молитвы въ такомъ большомъ селѣ, какъ Донское, давно сказывался; не слорю, можетъ быть раньше кто замѣчалъ это печальное явленіе, но никто не взялся раньше Васъ за это св. дѣло. Васъ какъ истиннаго пастыря, заботящагося о благѣ овецъ, не остановили ни тяжесть этого дѣла, ни насмѣшки, ни сомнѣнія малодушныхъ. Вы открыто, твердо и смѣло заявили о необходимости постройки храма, сумѣли убѣдить прихожанъ и принялись собирать чуть не копеечныя пожертвованія, которыя теперь разрослись въ капиталъ, съ которымъ не только Вы, а и кто либо другой можетъ смѣло приступить къ постройкѣ храма.

Вполнѣ надѣясь, что у Васъ хватить энергіи и умѣнія до конца довести начатое Вами дѣло, я закончу мое обращеніе пожеланіемъ: дай Богъ, дай Богъ Вамъ поскорѣе окончить это святое дѣло.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О выходѣ изъ печати изданій Ставропольской епархіальной миссіи:

1., Православный стѣнной отрывной календарь на 1911-й годъ: „Другъ Христіанина“, составленный миссіонерами Ставропольской епархіи, священниками: *В. Руденко, М. Винсрадовымъ и А. Разумовскимъ*, изданный подъ редакціей *В. М. Свирцова*. Цѣна безъ пересылки 50 коп. Получать можно отъ составителей. Г. г. Ставрополь Кавказскій.

2., Брошюра миссіонера, священника *В. Руденко*: „Завѣру святую; за Церковь Христову. Ревнителямъ Православія“. Выпускъ первый, содержащій бесѣды: о Богѣ, о Святой Троицѣ; о Учюстасной премудрости; о воплощеніи Сына Божія; о воскресеніи и вознесеніи Іисуса Христа,—противъ лжеученія ереси „Новаго израиля“. Цѣна 5 коп.; сотня, съ пересылкой, 6 р. Изданіе редактировано Епархіальнымъ Миссіонеромъ—Проповѣдникомъ, Протоіереемъ *С. Никольскимъ*.

3., Брошюра *Серг. Никольскаго*: Жилъ ли Іисусъ Христосъ (отвѣтъ на лжеученіе *Аптона Дрекса*). Цѣна 5 коп.

4., *Протоіеря Семеона Никольскаго* „Катихизисъ противохлыстовскій, или опроверженіе лжеученій, содержащихся въ „Краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины“.

Рекомендованъ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 13 мая—2 іюня 1909 г., за № 4156,

какъ полезный для миссіонеровъ и пастырей.

290 стран. содержанія; I—XII оглавленія и I—VI. стран. объявленій. Получить отъ автора.

Цѣна: безъ пересылки 75 коп.

О ТОРГАХЪ

1-го февраля 1912 года въ Присутствіи Ставропольской
Духовной Консисторіи, въ 12 часовъ дня,

НАЗНАЧАЕТСЯ

въ публичную продажу съ ТОРГОВЪ НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО,

принадлежащее Спасо-Преображенскому женскому монастырю,
состоящее въ 4-й части губ. города Ставрополя, по Госпиталь-
ной улицѣ, подъ № 20-мъ,

закрывающееся въ усадебномъ мѣстѣ и надворныхъ по-
стройкахъ и службахъ, подробно обозначенное въ крѣпост-
номъ документѣ и планѣ, каковыя можно осматривать въ
помѣщеніи Консисторіи въ день торговъ съ 10 часовъ утра.
Торгъ назначается съ 10.000 рублей. Укрѣпленіе имущества
за предложившимъ высшую цѣну, если она будетъ при-
знана выгодной, можетъ быть совершено по испрошеніи
ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія чрезъ Святѣйшій Синодъ.
Желающіе торговаться взносятъ залогъ въ размѣрѣ 1000 р.
въ день торговъ до 12 часовъ дня. Лицо, за которымъ
останется на торгахъ продаваемое имущество, обязывается
внести въ кассу Консисторіи пятую часть объявленной
имъ цѣны, считая съ залогомъ. 3—2

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшая благодарность.
II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофици-
альный. I. Слово въ день Крещенія Господня, 6-го января 1912 года.
II. Паломничество въ г. Бѣлгородъ на открытіе св. мощей святителя Іоаса-
фа, Бѣлградскаго и всея Россіи чудотворца (Августа 28—9 Сентября 1911
года). III. Хроника епархіальной и церковно-общественно жизни. IV. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимошева, уг. Театральной и Александровской

1912



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 2-й. 7-го января 1912 года.

Религіозно-нравственныя бесѣды

въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

(Печатается по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря. Резолюція 2-го января 1912 года № 20-й).

1-го января настоящаго 1912 года, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря въ образцовой школѣ при духовной семинаріи, съ 5 до 7 часовъ вечера, состоялась *вторая* религіозно-нравственная бесѣда мѣстныхъ противосектантскихъ, — епархіальнаго и уѣзднаго, — миссіонеровъ съ православнымъ народомъ, въ которой имѣло мѣсто и полемическое собесѣдованіе съ сектантами.

По пѣвнѣи молитвы: „Царю небесный“, бесѣда открыта прямо полеминой съ сектантомъ, Космой Матвѣевымъ Новосельцовымъ, назвавшимъ себя „христіаниномъ“ безъ указанія „уцованія“ — фракціи. Самъ Косма, видимо, малограмотенъ и лишь большой ревнитель ереси.

Нѣкій баптистъ, не назвавшій своего имени, читалъ по просьбѣ Космы, 23-ю главу Евангелія отъ Маттея, подчеркивая выраженія:.. „горе вамъ книжники и фарисеи... вожди слѣпые...; зміи, порожденія ехиднины“... 23-ю главу

Евангелія отъ Матѳея еретики относятъ къ священству Православной церкви.

Чтець, на вопросъ епархіальнаго миссіонера: для чего прочиталъ евангельское слово? выкрикнулъ только, что онъ—чтець—„баптистъ“; „вотъ онъ“, указывая на Косму, „будеть отвѣчать“... И быстро бѣжалъ изъ залы.— Косма сказалъ „книжники—первосвященники“. Уѣздный миссіонеръ словомъ Божиимъ уяснилъ различіе первосвященниковъ и священниковъ отъ книжниковъ. И сопоставленіемъ: какъ во время Христа Спасителя книжники и фарисеи заняли мѣсто, принадлежавшее священству, въ области учительства народа Закону Божию, и своими лжечученіями дѣйствительно, извращая истинное ученіе вѣры, „затворяли царствіе Божіе предъ челоуѣки“,—доказалъ, что книжники—то и фарисеи, рисующіеся показнымъ благочестіемъ, есть, въ настоящее время, именно сектанты, еретики и грозное обличеніе Христова относится именно къ нимъ... Косма, на требованіе: доказать *свое* показаніе, остался безмолвнымъ. И народъ просилъ прекратить съ нимъ, какъ безсловеснымъ адептомъ ереси, всякія разсужденія. И бесѣдовать съ нимъ—съ народомъ православнымъ.

Уѣздный миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко, имѣя въ виду появленіе ереси „новаго израиля“ и въ г. г. Ставрополь на Кавказѣ, изложилъ вѣроученіе душепагубной секты, предоставивъ изложить правоученіе еретиковъ епархіальному миссіонеру.

И епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, протоіерей Сумеонъ Никольскій, это порученіе исполнилъ, иллюстрируя, извѣстными миссіи епархіальной, проявленіями безнравственности и разврата, правонарушеніями въ соціальной жизни семьи и общества, въ силу именно правоученія секты, до презрѣнія законовъ Россійской Имперіи и неуваженія къ Высочайшей Особѣ Его Императорскаго Величества. И если послѣднее представляетъ явленія ис-

ключительныя (Іосифъ Еременко); то первыя - общее всѣмъ общинамъ ереси „новаго израиля“.

Въ заключеніе очерка вѣро-и-правоученія ереси миссіонеръ, о. Руденко, вызвалъ къ кафедрѣ Георгія Іосифовича Пьянова, бывшаго яраго проповѣдника ереси „новаго израиля“ въ „новоизраильскихъ общинахъ“ и проповѣдника ереси среди православія; но, подъ вліяніемъ бесѣды съ нимъ о. Валентина Руденко сознавшаго всю несостоятельность ереси. И Георгій Іосифовичъ во всеуслышаніе свидѣтельствовалъ, что, все, сказанное миссіонерами о вѣро-и-правоученіи „новаго израиля“, справедливо: такъ оно у еретиковъ и есть. И что только въ одной православной церкви онъ нашелъ истину спасенія. И что онъ „съ ужасомъ воспоминаетъ, что состоялъ въ такой душепагубной ереси, гдѣ человѣка развратнаго люди признаютъ Богомъ и поклоняются ему, какъ Богу; гдѣ развратъ царить во всю“. „И теперь всею душою исповѣдуетъ свое прегрѣшеніе—отпаденіе отъ православія и заявляетъ свое желаніе воссоединиться съ святою православною церковью“.

Миссіонеры призвали милость Божію на святое желаніе кающагося грѣшника, отъ ереси „приходящаго къ познанію святой вѣры и благодати спасенія. И онъ, рабъ Божій Георгій, припимая благословеніе Божіе, преклонилъ колѣна. Православный народъ въ сердечномъ умиленіи взиралъ на эту трогательную картину и благодарилъ Бога.—Георгій—мужъ „словесный“,—лѣтъ 35-ти отъ рожденія.

Епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ, протоіерей Сумеонъ Никольскій, заявилъ собранію, что объ этомъ отрадномъ явленіи немедленно будетъ доложено Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю, Владыкѣ Архіепископу Агаѳодору, съ благопокорнѣйшей просьбой о разрѣшеніи совершить торжественное присоединеніе Георгія къ святой православной церкви въ Андреевскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, въ воскресенье—8-го января, предъ позднею литургією.

Бесѣда, за симъ, была объявлена оконченною. Присутствующіе, въ числѣ свыше 500 человекъ пропѣли величальную пѣснь Царицѣ Небесной: „Достойно есть“. Въ ряду публики были: г. инспекторъ духовной семинаріи П. Е. Глазуновъ, епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, противораскольническій, о. Михаилъ Іоанновичъ Виноградовъ; членъ консисторіи, протоіерей Владиміръ Евграфовичъ Альшанскій, истый самъ миссіонеръ въ былой своей дѣятельности по благочинію 21-го округа, Кубанской области, и много—много лѣтъ; и многіе другіе іерея и діаконы г. города и изъ интеллигенціи обоего пола. Православный народъ горячо благодарилъ миссіонеровъ.

Послѣ молитвы о. Руденко призывалъ любителей пѣнія, въ цѣляхъ поддержанія вниманія народа на „бесѣдахъ“ и воздѣйствія на религіозное настроеніе слушателей, разучивать, подъ его руководствомъ, здѣсь же, предъ открытіемъ бесѣдъ, собираясь, примѣрно, за часъ времени, духовныя пѣсни, какъ: „Господи помилуй, Господи прости“.

Открытіе будущей бесѣды объявлено на 2-е января, здѣсь же, съ 5 часовъ вечера.

О. Руденко, кромѣ сего, объявилъ: „кто желаетъ знакомиться съ приемами миссіи въ разрѣшеніи пререкаемыхъ сектантами вопросовъ вѣры, приглашаются приходить сюда, въ день бесѣды въ 11-ть часовъ дня, съ библіями“.

2-го января 1912 года, въ помѣщеніи образцовой школы при духовной семинаріи, съ 5 до 8 часовъ вечера, состоялась *третья* религіозно-нравственная бесѣда противосектантскихъ—епархіального миссіонера—проповѣдника, протоіерея Сумеона Никольскаго, и уѣзднаго 1-го района Ставропольской губерніи миссіонера, священника Валентина Руденко съ православнымъ народомъ и полемическая бесѣда съ именуемымъ себя „почитателемъ о. Іоан-

на Сергіева (Кронштадскаго)“, Ставропольскимъ мѣщаниномъ Евфиміемъ Вареоломѣевымъ Сундуковымъ, по вопросамъ, касающимся интересовъ „іоаннитства“, какъ секты, сродной хлыстовству.

По пѣніи молитвы: „Царю небесный“, протоіерей Никольскій уяснилъ содержаніе 23-ей главы Евангеліа отъ Матѳея, пословно, въ доказательство: почему обличительное слово Христово, сказанное въ отношеніи современныхъ Ему книжниковъ и фариисеевъ, не можетъ быть отнесимо къ священству православной Христовой церкви; при чемъ особенное вниманіе слушателей проповѣдникъ остановилъ на стихахъ—8—10 и 13, свидѣтельствуя словомъ Божиимъ, что учительство вѣры у сектантовъ словомъ Христовымъ, въ 23-ей главѣ Ев. Матѳея, запрещено Богомъ, а учительство вѣры въ церкви Христовой—благословлено: Евр. 13, 7 и 17—18; Ефес. 4, 11—13. И практикой священничества церкви православной—въ дѣятельномъ и осязательномъ служеніи спасенію человѣчества, согласно завѣтамъ Спасителя міра, доказалъ, что архіереи и священники православія „отворяютъ людямъ, а не затворяютъ царство небесное передъ людьми и сами—входятъ—сонмы святыхъ, и людей вводятъ въ него“: Еван. Матѳ. 28, 19—20; Іоан. 3, 3.5; Матѳ. 16, 19; 1. Коринт. 11, 23—29; Іоан. 6, 48—58 и др. мѣста.

По окончаніи рѣчи слушатели пропѣли: „Отче нашъ“.

Священникъ Руденко говорилъ о возможности спасеніи души *только* въ церкви Христовой и нигдѣ болѣе. При чемъ уяснилъ сознанію слушателей смыслъ слова Христова: Еван. Матѳ. 18, 19—20. Уяснилъ, потомъ, несостоятельность убѣжденія: будто достаточно быть добрымъ человѣкомъ, чтобы стать христіаниномъ, достойнымъ наслѣдникомъ Царства Божія. Основую доказательствъ сему о. Руденко поставилъ: 1 кор. 12, 12—27, церковь—тѣло Христово, а вѣрующіе—члены его; Римл. 7, 18—20,—необходимость благодати Божіей человѣку для спа-

сенія; Іоан. 15, 1—2 и 6,—о погибели внѣ церкви; и кто—роздаватели благодати спасенія—Дѣян. 8, 5—8; 14—17.

Послѣ этого, о. Руденко пригласилъ народъ принять участіе въ пѣніи духовнаго стихотворенія: „Господи, помилуй, Господи прости“, разученнаго имъ съ любителями передъ „бесѣдой“. И многіе пѣли, и пѣніе было довольно стройно для перваго опыта.

Протоіерей Никольскій сказалъ краткую рѣчь о желаніи Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря упражненій на „бесѣдахъ“ нашихъ, преимущественно, въ пѣснопѣніи пѣсней церковныхъ, согласно апостольскому наставленію—Ефес. 5, 19 и Кол. 3, 16. Указалъ при этомъ, на значеніе употребленія и духовныхъ кантъ и псалмъ, подобно тому, какъ употребляются они въ духовное назиданіе въ св. обителяхъ иноковъ и инокинь, съ пожеланіемъ, чтобы суетныя мірскія пѣсни замѣнились пѣснями духовными, и чтобы веселіе духа было такое, какое подобаешь „святымъ“, каковыми должны быть православные христіане, долженствующіе быть примѣромъ—„свѣтомъ міра“. Въ заключеніе рѣчи всенародно пѣли всѣ присутствующіе, во главѣ съ громогласнымъ пѣвцомъ, священникомъ КаATEDрального собора, о. Владиміромъ Тухновичемъ Досычевымъ священную пѣснь: „Воскресеніе Христово видѣвше“.

Потомъ, о. Руденко говорилъ о святынѣ и спасительности Креста Христова и о смыслѣ и значеніи, святынѣ и спасительности крестнаго знаменія, обосновавъ свои положенія на священномъ писаніи: Ветхаго Завѣта—изъ исторіи благословенія Патріархомъ Іаковомъ дѣтей Іосифа;—молитвы Моисея „человѣка Божія“, во время битвы евреевъ съ амаликитянами; и—Новаго Завѣта: Гал. 6, 12—14; Ефес. 2, 14—16. Послѣ сего собраніе пропѣли высокаторжественно и съ умиленіемъ церковную пѣснь: „Кресту твоему покланяемся Владыко“.

И бесѣда объявлена оконченною. Слушателей было свыше 700 человѣкъ, въ ряду коихъ было нѣсколько человѣкъ священниковъ и діаконовъ города, интиллигец-

ты, въ числѣ коихъ видѣлъ былъ университетскій плащъ. Были и мѣстные сектанты.

По окончаніи религіозно-нравственной бесѣды, выступилъ г. Сундуковъ, кокорый просилъ о. миссіонера Руденко прочитатъ въ календарѣ „Другъ христіанина“ листокъ подѣ 27-мъ числомъ мая 1912 года, имѣющій, на оборотѣ надпись: „Главари Іоанитской секты“. О. Руденко желаніе г. Сундукова исполнилъ. Тогда Сундуковъ сказалъ: „докажите! почему это такъ написано, что Порфирія Киселева и Николай Большаковъ еретики и ихъ позорятъ; вѣдь они умерли и похоронены по христіанскому обряду“?

О. Руденко отвѣтилъ, что „этотъ листокъ принадлежитъ Василю Михайловичу Скворцову, редактору календаря. И почему онъ такъ написалъ, я письменнo, немедленно, спрошу его и отвѣтъ будетъ предъявленъ всенародно“.

Г. Сундуковъ позорилъ Василя Михайловича Скворцова, ссылаясь на „правительственную газету“ (!) „Гроза“ въ декабрѣ 1911 года.

О. Руденко указалъ на, основаніи слышаннаго отъ г. Сундукова, что „ясно, г. Сундуковъ—„іоаннитъ“—сектантъ. И такъ какъ „іоанниты“—сектанты отъ Церкви, если они не покаются, отлучаются,—то и г. Сундуковъ будетъ отъ церкви отлученъ. Ибо онъ на публичной бесѣдѣ, въ Даниловской церкви г. г. Ставрополя сказалъ: „кто не молится отцу Іоанну Кронштадтскому, тотъ не спасется“... Православный народъ заволновался. О. Руденко говоритъ о настроеніи книгоношъ „Кронштадтскаго маяка“,—журнала, признаннаго Св. Синодомъ вреднымъ, какъ средства пропаганды „Іоаннитовъ“ и о лукавствѣ книгоношъ, предъявляющихъ себя якобы „православными христіанами“, чтобы уловлять души неопытныхъ въ сѣти еретичества. А еретичество ихъ несомнѣнно, ибо распространяютъ брошюры еретическаго характера, что можетъ въ подробности свидѣтельствовать вотъ о. Сумеонъ, протоіерей Никольскій, подробно и специально изслѣдующій эти брошюры“.

Въ это время священникъ Назарій Ивановъ, настоятель Даниловской церкви, въ приходѣ коей состоитъ г-нъ Сундуковъ, сказалъ: „это помнится сказалъ не Сундуковъ, а кто то изъ народа сказалъ, будто Сундуковъ говорилъ: „кто не молится отцу Іоанну Кронштадтскому, тотъ не спасется“. Значеніе факта, понятно, одно и то же.

Протоіерей Никольскій привелъ выдержку изъ Всеподданѣйшаго отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева 1901 г., уясняя: почему Порфирію Киселеву и др. лицъ, какъ Михаила Петрова и Назарія Андреева, Миссія Церкви считаетъ еретиками. За тѣмъ примѣрами выяснилъ вопросъ: при какихъ обстоятельствахъ и бывшіе при жизни еретиками сподобляются православно-христiанскаго погребенія. А именно: П. Лордугинъ, бывшій кавказскій лжехристосъ, передъ кончиной жизни покаядся и въ г. Пятигорскѣ, по смерти, былъ погребенъ какъ православный христiанинъ; Есаулъ Уклеинъ, бывшій „Духъ Святой“ у хлыстовъ, современникъ Лордугина—тоже. А кто изъ еретиковъ умираеть, не воссоединясь съ Церковію,—тѣ православно-христiанскаго погребенія не сподобляются, какъ еретикъ,—хлысть Зайцевъ, въ ст. Григориполисской, Кубанской области. Но отвергать еретичество, хотя и бывшее, нельзя.

Что касается порицанія досточтимаго Василия Михайловича Скворцова, то долгомъ считаю свидѣтельствовать, говорилъ протоіерей Никольскій, что онъ, г. Скворцовъ,—Синодальный противосектантскій миссіонеръ, ревнитель православія, защитникъ основъ православной церкви и высокое чиновничество его Св. Синодъ, при особѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, обусловливается, —думаемъ, увѣрены,—именно этими качествами его души и службой его вѣрой и правдой своему долгу. И что—и по настроенію, и по положенію службы и служенія церкви и государству, это—человѣкъ достойный уваженія. Онъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ — генераль штатскій. „Гроза“ громить его дѣятельность и позорить честь Его

Превосходительства, за обличеніе имъ ереси „іоаннитовъ“ въ газетѣ „Колоколь“. Газета „Гроза“—не „правительственная газета“, какъ сказала г. Сундуковъ; издается она, какъ видится, въ интересахъ, между прочимъ, утверждаемъ, „іоаннитства“, какъ секты...

Какъ погребены: Порфирія Киселева и Николай Большаковъ мы незнаемъ. Спросимъ кого надлежитъ, и что получимъ, объявимъ всенародно. Тогда изложимъ подробности „іоаннитства“, какъ секты.

Ефимъ Вареломѣвичъ Сундуковъ, заподозрѣнный въ сектѣ „іоаннитства“ бывшимъ въ Давидовской церкви священникомъ (Кудрявцевымъ) находится у меня, говорилъ протоіерей Никольскій, въ особеномъ попеченіи. И публичныя бесѣды съ нимъ и другими „іоаннитами“, бывшіе у меня, въ Давидовской и Софійской церквахъ г.г. Ставрополя, въ 1909 году, напечатаны въ „Миссіонерскихъ извѣстіяхъ“ 1911 года. И г. Сундуковъ публично и келейно,—онъ бываетъ у меня,—твердитъ одно: „дорогой батюшка, отецъ Іоаннъ,—угодникъ Вожій!“.

Слѣдующая бесѣда, объявилъ протоіерей Никольскій по согласію съ о. Руденко, имѣеть быть здѣсь же 6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, также съ 5 ч. вечера

Сектантовъ, желающихъ бесѣдовать съ нами, просимъ заблаговременно заявлять намъ: кто желаетъ бесѣдовать, когда и о чемъ? И мы всегда, по окончаніи религіозно-нравственной бесѣды, продолжающейся обыкновенно съ 5 до 7 часовъ вечера, „готовы“, въ продолженіе часа, какъ сегодня, „отвѣчать вопрошающему насъ о вѣрѣ“.

Въ заключеніе объявлено „разрѣшеніе“ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, данное резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 2 января 1912 года № 21-й, совершить присоединеніе раба Божія Георгія Пьянова, бывшаго еретика „новоизраильянина“, къ св. церкви, 8 января—въ воскресенье, въ Андреевскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, предъ поздней литургіей.

Осенніе труды

Ставропольской епархіальной миссиі въ 1911 году.

(Печатается по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря
отъ 16 декабря 1911 г. № 4977).

„1911 года, октября 27 дня, Успенская церковь хутора Тихорѣцкаго Кубанской области. Прибыль *уездный миссіонеръ 1-го района Куб. области, священникъ Николай Розановъ*. Въ тотъ же день о. Розановъ заключилъ письменное условіе съ жителемъ Большой Казинки Донской области, Дементіемъ Александровымъ, баптистскимъ „пресвитеромъ“, на полемическія собесѣдованія по предметамъ христіанской вѣры на слѣдующія темы: 1) о причащеніи Тѣла и Крови Христовой, 2) о почитаніи Богоматери, Дѣвы Маріи, 3) о крещеніи младенцевъ, 4) о почитаніи креста, 5) о спасеніи во Христѣ Іисусѣ, 6) о книгахъ каноническихъ и неканоническихъ священнаго писанія.

Первое собесѣдованіе, по настоянію баптиста Александрова, рѣшено провести въ пятницу, 28 октября, съ 5 час. вечера, въ желѣзнодорожномъ храмѣ станціи Тихорѣцкой Владикавказской ж. д. Въ тотъ же день, 27 октября съ 6 часовъ вечера, миссіонеръ совершилъ вечерню, а послѣ нея провелъ вѣѣбогослужебное собесѣдованіе съ православными по вопросу о священномъ Преланіи. Народъ переполнялъ храмъ. Было много „баптистовъ“ и „новоизраильтянъ“. Главныя тезисы проповѣди миссіонера: 1) авторитетъ церкви выше авторитета св. писанія; 2) священное писаніе не содержитъ въ себѣ всего необходимаго для спасенія христіанина; 3) священное писаніе св. мужами написано кратко, притомъ-же нѣкоторыя книги священнаго писанія даже не сохранились; 4) Церковь-хранительница священнаго писанія и вѣчной истины Христовой; 5) важность и необходимость священнаго преданія въ жизни Церкви. Проповѣдь и вечерня съ собесѣдованіемъ продолжалась до 2¹/₂ час.

28, 29 и 30 октября 1911 года, миссіонеръ, послѣдовательно, провелъ съ представителемъ баптизма, г-номъ Д. Ф. Александровымъ три публичныхъ собесѣдованій, согласно заключенному съ послѣднимъ условію: 1) о причащеніи Тѣла и Крови Христовой, 2) о почитаніи Богоматери, Дѣвы Маріи, 3) о крещеніи младенцевъ. Сушность каждаго собесѣдованія сводилась къ слѣдующему: по вопросу о причащеніи Тѣла и Крови Христовой миссіонеръ послѣдовательно изъяснилъ, что: 1) очищеніе кровью необходимо было, какъ знакъ завѣта (союза съ Богомъ) еще изъ Вѣхаго завѣта: Исх. 24. 8; Евр. 9. 19. 2. 22; 2) союзъ новый во Христѣ чрезъ *Плоть и Кровь* Его: Евр. 10. 19.; 20. 22; 3) кто въ завѣтъ со Христомъ, тотъ необходимо долженъ *принимать Кровь Христову*: Евр. 10. 22. сравн. Евр. 12. 24; 4) долгъ истинной Христовой церкви „совершать святыню“ (т. е. таинство „Крови завѣта“: Евр. 10. 29.), или Евхаристію: 2 кор. 7, 1; 5) долгъ вѣрующихъ *принимать Кровь Христову* для освященія, для очищенія отъ грѣха: Мѡ. 26. 28. I Ин. 7. Евр. 10. 22 29; 6) непрерывность и вѣчность таинства Евхаристіи; I, Кор. 11, 2. Лук. 22, 19. Мѡ. 26, 28; Марк. 14, 21; Лук. 22, 20. При этомъ миссіонеръ Розановъ выяснилъ: въ чемъ заключается ложь баптизма въ вопросѣ о св. таинствѣ Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ катихизисѣ баптистовъ, въ стр. 8-й, излагается ученіе ихъ о Евхаристіи, гдѣ сказано, что „вѣрующіе вкушаютъ *хлѣбъ и вино*, а не Тѣло и Кровь Христа. Въ сборникѣ ихъ „псалмъ“, подъ названіемъ „Гусли“ (изданія 1903 года), такъ же написано, въ № 454, 3, 4 (стр. 471), что „Христосъ“ *напоаетъ ихъ, баптистовъ, виномъ и насыщаетъ хлѣбомъ*, но не Кровью и Плотью. Кромѣ сего, согласно тому-же катихизису, *хлѣбъ и вино* на баптистскомъ преломленіи это только „святой знакъ“ (стр. 8-я). При этомъ о. Розановъ задалъ баптисту Александрову слѣдующіе вопросы: 1) гдѣ написано, что христіане *во оставленіе грѣховъ* должны причащаться *хлѣбомъ и виномъ*, а не

Тѣломъ и Кровью Христа: 2) гдѣ написано, что *хлѣбъ* и *вино* суть лишь „знаки“ Тѣла и Крови Христа; 3) гдѣ написано, что омытіе грѣховъ происходитъ чрезъ вино, а не чрезъ Кровь Христову; 4) какимъ образомъ баптисты входятъ въ Царство Небесное, не принимая Крови Христову, а лишь употребляя вино; 5) почему баптисты пропустили „благословеніе“ хлѣба и вина въ своихъ катихизисахъ? Во всѣ четыре (4) рѣчи баптистъ Александровъ, не отвѣчая на вопросы миссіонера, силится обвинить Церковь Православную въ томъ, что Она будто бы нарушила древній Апостольскій чинъ совершенія Евхаристіи. Не касаясь сущности этого таинства, баптистъ Александровъ коснулся обрядовой его стороны.—лжицы, копія, причащенія мірянами совмѣстно Тѣла и Крови. При этомъ Александровъ ссылался на скрижаль—Архіепископа Веніаміна, извращая подлинный смыслъ свидѣтельствъ этой книги объ обрядовой сторонѣ этого таинства и приписывая Архіепископу Веніамину мысли, которыхъ онъ даже и не написалъ въ своей „скрижали“. При этомъ г. Александровъ предложилъ миссіонеру слѣдующіе вопросы: 1) на какомъ основаніи православные архіереи и священники, принося безкровную жертву, закаляютъ агнца и принимаютъ его на крестъ; 2) отъ кого и для чего взято копіе; 3) на какомъ основаніи архіереи, священники и діаконъ причащаются раздѣльно, для мірянъ-же соединяютъ Тѣло и Кровь и раздаютъ лжицею? На всѣ вопросы г-на Александрова о. Розановъ далъ ясный, точный и положительный отвѣтъ *). Передъ началомъ и по окончаніи собесѣдованія всѣ слушатели стройно пѣли молитвы „Отче нашъ“ и „Царю Небесный“. Порядокъ всѣми присутствующими сохранялся во все время собесѣдованія самый образцовый. Собесѣдники вели себя корректно, не допуская, согласно условію, никакихъ оскорбительныхъ выраженій. По окончаніи собесѣдованія съ баптистами о

*) Жаль, что этотъ отвѣтъ не записанъ.

св. причащеніи миссіонеръ о. Розановъ коснулся вопроса „о нравственномъ значеніи этого святаго таинства для православныхъ христіанъ“ и провелъ продолжительную проповѣдь на эту тему предъ многочисленными слушателями, такъ какъ по окончаніи диспута съ баптистами изъ храма почти никто, кромѣ сектантовъ, не вышелъ. Впрочемъ, по своему собственному желанію въ храмъ оставались на проповѣдь о. миссіонера и многіе сектанты.

Собесѣдованіе происходило въ храмѣ желѣзнодорожномъ, съ позволенія мѣстнаго причта, при чемъ свѣтскимъ властямъ о всѣхъ бесѣдахъ о. миссіонера съ сектантами было сообщено особыми отношеніями. По окончаніи собесѣдованія и проповѣди всѣ слушатели мирно разошлись по домамъ. Вънѣ храма, такъ-же какъ и въ самомъ храмѣ, было все мирно и покойно. Никакихъ безчинствъ и безобразій нигдѣ не было по поводу означенной миссіонерской бесѣды.

Вторая бесѣда о. миссіонера Розанова съ баптистомъ Александровымъ состоялась по вопросу о почитаніи Богоматери. Миссіонеръ задалъ г-ну Александрову вопросъ: въ какихъ псалмахъ и пѣсняхъ вы, баптисты, прославляете („ублажаете“: Лук. 1, 48. Псал. 44, 18) Богоматерь? но отвѣта на этотъ вопросъ со стороны Александрова не послѣдовало, кромѣ только того, что „мы, баптисты, прославляемъ Богоматерь тѣмъ, что читаемъ про нее въ Евангеліи“. О. Розановъ въ трехъ своихъ рѣчахъ подробно выяснилъ православное вѣроученіе по вопросу о почитаніи Богоматери: что Богоматерь сама о себѣ пророчествовала Дух. Святымъ о томъ, что Ее будутъ *убаажать*, т.е. прославлять: Лук. 1, 48. Псал. 44, 18; псал. 71, 17; и др., и что пророчества произносятся по волѣ Божіей: 2 Петр. 1, 21; что, если Богоматерь пророчествовала о Себѣ, то именно по внушенію Святаго Духа. Значитъ, на прославленіе Богоматери есть прямая воля Божія. Баптисты-же, не исполняя въ своей общинѣ этого (Лук. 1, 48) пророчества, дерзко противятся Духу Святому также, какъ и

необрѣзанные сердцемъ и ушами древніе Іудеи: Дѣян. 7 51. Затѣмъ миссіонеръ указаль, что Богоматерь имѣеть отъ Бога «величіе»: Лук. 1, 49; а величіе есть одно изъ свойствъ Самаго Бога: 2 Петр. 1, 16. Псал. 103, 1. И если Господь далъ Богоматери *величіе*, то люди не имѣють права отнимать его у Нея. И баптисты, отнимая отъ Богоматери величіе, нарушаютъ волю Господню и противятся ей. Кромѣ этого Богоматерь является *раздавательницей благодати* (не Своей, но Божественной), п. ч. Она „обрѣла у Бога благодать“ и называется „Благодатной“: Лук. 1, 30. 28. *А благодатию мы и спасаемся*: Дѣян. 15, 11, Евр. 13, 9. Вотъ почему Церковь Православная молится: „Пресвятая, Богородице, спаси насъ“. При этомъ миссіонеръ изъяснилъ, что не только Богоматерь сильна спасать людей, но и святые, и даже грѣшные люди, но не Кровію, какъ Христось (1, Тим. 2. 5, 6), а молитвами: 1, Тим. 4, 16. Рим. 11, 14 и др. Затѣмъ о. Розановъ прочиталь нѣсколько церковныхъ молитвъ, изъ которыхъ видно, что Дѣва Марія спасаетъ насъ предъ лицомъ Божиимъ именно Своими „святыми и всесильными мольбами“. На вопросы миссіонера баптистъ Александровъ отвѣчать не пожелаль и несумѣль. Между тѣмъ, какъ на его, Александрова, вопросъ: на какомъ основаніи православные молятся Богоматери: „Пресвятая, Богородице, спаси насъ“,—о. Розановъ далъ полный и обстоятельный отвѣтъ. Собесѣдованіе на этотъ разъ отличалось также большимъ порядкомъ и тишиной.

Въ храмѣ была масса слушателей (до 250) человекъ) и всѣ они вели себя безусловно корректно и спокойно. Но Александровъ позволилъ себѣ оскорбить миссіонера Розанова словами: „Миссіонеръ ослѣпъ, не слушайте его“, на эти слова о. Розановъ сказалъ: „Братіе, я охотно прощаюгос подину Александрову его опрометчивое слово, но прошу его въ другой разъ не позволять себѣ говорить подобныя вещи“. На третьей бесѣдѣ съ Александровымъ

миссіонера, священника Розанова, былъ подробно обслѣ-
довавъ вопросъ „о крещеніи младенцевъ“.

Баптистъ Александровъ предложилъ миссіонеру слѣ-
дующіе вопросы: 1) на какомъ основаніи Православные
священники крестятъ младенцевъ; 2) откуда видно, что
при крещеніи челоуѣка могутъ и должны быть кумовья;
3) для какой цѣли священникъ рукою, оруженною крест-
нымъ знаменемъ, три раза крестить воду въ купели; 4)
для чего постригаются волосы крещаемого; 5) для чего
дуютъ въ лице младенца? Миссіонеръ подробно отвѣтилъ
на эти вопросы, при чемъ изъяснилъ: 1) Священники
крестятъ младенцевъ именно по тому, что о необходимо-
сти ихъ крещенія говорится въ Словѣ Божіемъ. Младен-
цы рождаются съ первороднымъ грѣхомъ: Псал. 50, 7.
Рим. 5, 12, Іов. 14, 4; 15, 14; 25, 4; Ефес. 2,
3; Тим. 1, 15; Рим. 3, 9. Крещеніе есть омытіе не толь-
ко личныхъ грѣховъ, но и *первороднаго*: Дѣян. 22, 16
и др. Отсюда всеобщность крещенія безъ всякаго исклю-
ченія: Гл. 3. 27. 1 кор. 12, 13. 1 кор. 10, 2. 6. Дѣян. 2,
38—39. Іоан. 2. 16, 28. Не крестя своихъ младенцевъ,
баптисты оставляютъ ихъ, какъ неочищенныхъ (Іов. 25,
4.) впѣ церкви Христовой; Іов. 25, 4. Іоанн. 3, 5, 6.
Іоан. 1, 16. 2) „Кумовья“ это простонародное выраженіе.
По евангелію—„приносящіе“,—Марк. 10, 13. 3) Освѣ-
щеніе воды не противно Слову Божію, 1,
Евр. 10. 22. Числ. 5, 17. 4) Постриженіе означаетъ
повиновеніе крещаемого Христу съ самаго дня крещенія
его (очищенія); Числ. 6, 1--7. 5) Дуновеніе символъ освяще-
нія Духомъ святымъ Іоан. 20, 22. Быт. 2, 7. 6) Плюнове-
ніе знакъ презрѣнія въ сторону зла,—Втор. 25, 9; Числ.
12, 14.

Въ свою очередь миссіонеръ Розановъ поставилъ
своему собесѣднику слѣдующіе вопросы: 1) гдѣ написано,
что младенцевъ крестить нельзя; 2) гдѣ и какъ баптист-

скіе младенцы получаютъ Духа Святаго; 3) кто изъ людей присоединился къ церкви новозавѣтной безъ святаго крещенія; 4) какъ очищаютъ баптисты своихъ младенцевъ отъ первороднаго грѣха; 5) гдѣ (въ словѣ Божіемъ) указывается разница между душею младенца и душею взрослого человѣка; 6) гдѣ написано, что крещеніе не очищаетъ отъ грѣховъ?

На поставленные вопросы г. Александровъ даже не пожелалъ и отвѣчать. По этому, по окончаніи собесѣдованія, ктиторъ поселковой церкви Иванъ Ивановичъ Соломко замѣтилъ Александрову: „Вы не отвѣтили на вопросъ о. миссіонера: кто вошелъ въ церковь новозавѣтную безъ крещенія,—не отвѣтили и на другіе вопросы. Вы лучше—бы проповѣдывали въ своемъ баптистскомъ собраніи, гдѣ съ вами никто не сговорить. А здѣсь, если не умѣете отвѣчать на вопросы миссіонера, то и не смущайте людей“. Александровъ отвѣтилъ: „Ты должно быть оглохъ и не слышалъ того, что я здѣсь сейчасъ говорилъ“.

Слушателей снова было весьма много, до 2300 человѣкъ. Всѣ они сохраняли полнѣйшую тишину. И вели себя и во время собесѣдованія, и послѣ него, и въ храмѣ, и ввѣ его, весьма корректно. Два раза только Александровъ своими странными разсужденіями вызвалъ улыбки на лицахъ слушателей, но замѣчаніе миссіонера Розанова немедленно же водворило прежнее серьезное настроеніе.

Тамъ же, въ 1911 году, въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ, 2) Осенніе труды Ставропольской епархіальной миссіи въ 1911 году.

Содержаніе: 1) Религіозно-нравственныя бесѣды въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ. 2) Осенніе труды Ставропольской епархіальной миссіи въ 1911 году.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій.