

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 р.

15 АПРѢЛЯ 1890 Г. Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и умѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 8.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Епархіальное извѣстіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЫ

экстреннаго сѣзда депутатовъ Вѣжецкаго училищнаго округа, бывшаго 20 декабря 1889 года.

№ 1-й. 1889 г. декабря 20 дня. На основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 8-го ноября, послѣдовавшей на журналъ Правленія Вѣжецкаго духовнаго училища отъ 30 октября за № 313-мъ, депутаты Вѣжецкаго училищнаго округа явились въ собраніе экстреннаго сѣзда въ числѣ 11 лицъ и избрали, посредствомъ закрытой баллотировки, Предсѣдателемъ сѣзда села Эванова священника Александра Сборовскаго, а дѣлопроизводителемъ села Константиновскаго священника Іоанна Талызина. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 24 декабря.

„Смотрьтг“.

№ 2-й. 1889 г. декабря 20 дня. Экстренный сѣздъ депутатовъ Вѣжецкаго училищнаго округа слушалъ докладную записку о протоіерея Соловьева на имя Его Преосвященства, сданную на усмотрѣніе сѣзда; по выслушаніи мнѣнія избранныхъ депутатовъ священниковъ: Гавріила Соро-

гожскаго, Іоанна Талызина, Іоанна Лебедева, Павла Москвина, Петра Виноградова и Іоанна Повѣдскаго осматривавшихъ мѣста, принадлежащія Донину, рекомендуемая о. протоіереемъ для приобрѣтенія подъ училище, имѣлъ сужденіе о сихъ мѣстахъ и нашель, что таковыя мѣста не представляютъ ни какихъ удобствъ, ни особыхъ выгодъ для училища и окружнаго духовенства. Правленіе училища, по желанію сѣзда, отношеніемъ отъ 20 декабря за № 355 сообщило о сихъ мѣстахъ слѣдующее: 1) первое мѣсто, близъ Пятницкой церкви, недостаточно для помѣщенія училищныхъ построекъ и неудобно, такъ какъ имѣеть уклонъ къ Сѣверу и Западу, воздухъ въ этой мѣстности не отличается чистотою и проходъ къ нему весною и осенью грязень. 2) Второе мѣсто тѣсно по размѣру, представляетъ котловину по сравненію съ соседними мѣстами и отыскать квартиры въ этой мѣстности затруднительно: плата за нихъ дороже, чѣмъ въ настоящей мѣстности. Въ виду сего Правленіе покупку сихъ мѣстъ находить съ своей стороны не целесообразною. Членъ Правленія учитель Иванъ Соловьевъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія о 2-мъ мѣстѣ, относительно 1-го не согласенъ и находить сіе послѣднее достаточнымъ для училища и воздухъ въ сей мѣстности считаетъ не хуже того, въ которой находится настоящее училище. По соображеніи всего вышеизложеннаго сѣздъ постановилъ: считать мѣста, принадлежащія купцу Донину и рекомендуемая о. протоіереемъ къ приобрѣтенію ихъ для училища, по непригодности ихъ, не целесообразными для такого приобрѣтенія. При семъ прилагается отношеніе Правленія отъ 20 декабря за № 355. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 24 декабря. „*Постановленіе протокола № 2-й утверждается*“.

№ 3-й: Денутаты экстреннаго сѣзда слушали: 1) заявленія лицъ, желающихъ продать участки земли съ находящимися на нихъ постройками: а) М. Сапожникова, б) коллежскаго совѣтника Ивана А. Соколова, в) причта и старосты Христорожественской церкви, г) купца А. И. Винокурова, д) мѣщанки Загаданиковой и заявленіе церковнаго старосты Спасопреображенской церкви о пожертвованіи имъ номера земли рядомъ съ училищемъ для того, чтобы предоставить надлежащій просторъ при размѣщеніи новыхъ учи-

лишнихъ построекъ; 2) по поводу сихъ заявленій журналь-
ныя постановленія Правленія духовнаго училища съ послѣ-
довавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства, Прав-
леніе училища, обсуждая докладную записку священника
Павла Колачева вмѣстѣ съ заявленіями г.г. Сапожникова и
Соколова, пришло къ такому заключенію: а) Домъ Сапож-
никова при своей не большой помѣстительности и не удоб-
ству пригоденъ только къ разборкѣ на кирпичъ, мѣсто про-
тивъ дома представляетъ трясину; дѣна, назначенная за
домъ и номера земли съ постройками, чрезмѣрно высока,
б) мѣста, предлагаемая г. Соколовымъ, коротки, находятся
въ узкой улицѣ, притомъ застроены деревянными зданіями,
которыя по своей малопомѣстительности не могутъ быть
приспособлены подъ училище; на незастроенныхъ же мѣ-
стахъ невозможно возвести каменнаго зданія для училища,
въ виду незначительности такихъ мѣстъ, а потому тратить
сумму на приобрѣтеніе предлагаемыхъ Соколовымъ построекъ
находить нецѣлесообразнымъ, в) мѣста принадлежащія Хри-
сторожественской церкви, какъ церковныя, безъ разрѣше-
нія Св. Синода не могутъ быть проданы, — домъ совершен-
но не можетъ быть принаровленъ подъ училище, — дѣна дома
несоразмѣрна съ дѣйствительною стоимостью и покупка та-
кого дома представляется не цѣлесообразною, г) мѣсто, при-
надлежащее Винокурову, находится на краю города и имѣетъ
въ гигиеническомъ отношеніи не удобное сосѣдство, построй-
ки не пригодны для приспособленія къ потребностямъ учи-
лища и покупка представляется не цѣлесообразною, д) домъ
Загадешниковой совершенно не пригоденъ для помѣщенія
въ немъ училища и мѣсто нисколько не лучше настоящаго
училищнаго. По выслушаніи какъ заявленій продавцевъ,
такъ и заключительныхъ постановленій Правленія училища,
сообразуясь съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его
Преосвященства, съѣздъ имѣлъ сужденіе о вышеозначен-
ныхъ мѣстахъ и пришелъ къ слѣдующему выводу: всѣ пред-
лагаемая мѣста, частію по непригодности ихъ, — частію по
дороговизнѣ, не могутъ быть приобрѣтены для училища,
такъ какъ покупка такихъ мѣстъ была бы не производи-
тельною тратою училищныхъ суммъ и послужила бы къ за-
медленію дѣла постройки новаго училища; поему и доклад-
ная записка о. Колачева, предлагающаго осматривать и при-

обрѣсти для училища продающіяся мѣста, въ данномъ случаѣ только замедляетъ дѣло устройства новаго училищнаго зданія, а жителямъ города, желающимъ сбыть не нужную для нихъ собственность, дала поводъ рассчитывать на наживу посредствомъ выгоднаго сбыта духовенству того, что самимъ не пригодно. Духовенству училищнаго округа нѣтъ надобности покупать новыя мѣста, потому что мѣсто, гдѣ существуетъ училище, признаваемо было и предыдущими сѣздами и осмотромъ архитектора признано пригоднымъ для постройки новаго зданія. Сѣздомъ духовенства 1883 года (протоколь № 2-й) мѣстность эта признана пригодною для устройства на немъ всѣхъ училищныхъ зданій и въ гигиеническомъ отношеніи найдена безвредною, такъ какъ находится на краю города, гдѣ воздухъ всегда чистый, и доказательствомъ сего служитъ то обстоятельство, что въ теченіи болѣе полустолѣтія въ существующемъ училищѣ не было примѣровъ заболѣванія и эпидемическихъ болѣзней; а въ учебно-воспитательномъ отношеніи сѣздомъ 1884 года прот. № 2, признается сіе мѣсто, находящееся на краю города, между двумя храмами, среди не богатыхъ, тихихъ жилищъ, не только пригоднымъ, но и сравнительно лучшимъ. Члены училищнаго Правленія: Смотритель И. Миловидовъ, помощникъ смотрителя В. Струженскій, учитель Иванъ Соловьевъ и священникъ Николай Стратонитскій, приглашенные на сѣздъ высказать взглядъ и отзывъ по сему вопросу, заявили, что мѣсто училищное по простору и другимъ обстоятельствамъ вполне удобно и пригодно для устройства новаго училищнаго зданія, и только одинъ изъ членовъ—учитель И. Соловьевъ заявилъ, что онъ находитъ мѣстность училищную сырою и болотистою и считаетъ за лучшее для устройства такого зданія поискать другое, болѣе удобное и сухое. На основаніи всѣхъ изложенныхъ данныхъ, экстренный сѣздъ большинствомъ голосовъ десяти (10) противъ одного постановилъ: 1) такъ какъ журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища, отъ 7 мая 1889 года № 94, настоящее училищное зданіе представляется тѣснымъ, бѣднымъ и холоднымъ, въ силу чего является не отложная надобность въ устройствѣ новаго зданія для училища, и постановленіе сіе утверждено Его Преосвященствомъ; такъ какъ очереднымъ сѣздомъ 1-го сентября сего года, во ис-

полненіе означеннаго постановленія и въ виду дѣйствительной надобности, постановлено окончательно въ настоящемъ учебномъ году приступить къ устройству одно-этажнаго каменнаго зданія на мѣстѣ, принадлежащемъ училищу: то, признавая необходимость новаго училища и полную пригодность мѣста, назначеннаго подъ постройку онаго, немедленно приступить въ нынѣшнемъ учебномъ году къ таковой постройкѣ на мѣстѣ, принадлежащемъ училищу, съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ формальныхъ условій, какія изложены въ протоколѣ означеннаго очереднаго сѣзда, бывшаго 1-го сентября сего 1889 года; 2) заявленія о продажѣ мѣстъ для училища и всѣ доклады о приобрѣтеніи такихъ покушкою оставить безъ послѣдствій; 3) въ виду того, что сосѣднее съ училищемъ мѣсто, принадлежащее Спасской церкви, церковный староста И. Крыловъ обмѣномъ приобрѣтаетъ такое въ свою собственность и жертвуетъ подъ училище для того, чтобы устранить всякое неудобство въ размѣщеніи новыхъ училищныхъ построекъ, и такъ какъ дѣло это имѣетъ быть препровождено на разсмотрѣніе Духовной Консисторіи, то посему ходатайствовать и просить содѣйствія Его Преосвященства въ возможно скоромъ окончаніи сего дѣла въ пользу училища, а Правленіе училища уполномочить расходовать необходимую сумму по вводу во владеніе симъ мѣстомъ изъ имѣющихся въ наличности средствъ на постройку училища. При семъ прилагается особое мнѣніе депутата о. Колачева, изложенное въ формѣ докладной записки на имя Его Преосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 24 декабря. *„Постановленіе протокола № 3-й утверждается, а докладную записку депутата о. Колачева на основаніи болышинства (10—1) голосовъ, высказанныхъ депутатами экстреннаго сѣзда, оставить безъ послѣдствій“.*

№ 4-й. 1889 года декабря 21 дня. Предсѣдатель сѣзда экстреннаго, по рѣшеніи всѣхъ предложенныхъ обсужденію его вопросовъ, объявилъ засѣданіе закрытымъ. На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: „1889 г. 24 декабря“.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Ржевскаго училища двѣицѣ духовнаго званія.

I классъ.

Г о д ъ п е р в ы й.

Законъ Божій. Краткое объясненіе Символы вѣры, молитвъ и заповѣдей. Разказы важнѣйшихъ событій Священной исторіи, объясняющихъ Символъ вѣры. Чтеніе Евангелія пославянски. Учебникъ. Начальное наставленіе въ вѣрѣ, Соколова.

Русскій языкъ. Первоначальныя свѣдѣнія изъ этимологіи. Составъ простаго предложенія. Упражненіе въ чтеніи и изученіе наизусть краткихъ прозаическихъ и поэтическихъ произведеній. Списываніе съ книги. Книга для чтенія „Родина“ Радонежскаго.

Ариометика. Обозначеніе и произношеніе цифръ; сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ; умственные упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ. Задачи для умственныхъ вычисленій Малинина и Буренина.

В т о р о й г о д ъ.

Законъ Божій. Священная исторія Ветхаго Завѣта; чтеніе Евангелія пославянски, съ переводомъ на русскій языкъ. Учебникъ. Священная исторія Соколова.

Русскій языкъ. Этимологія. Объяснительное чтеніе съ этимологическимъ разборомъ. Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній и пересказъ прочитаннаго. Диктантъ въ примѣненіи къ проходимому. Учебникъ Кирпичникова. Книга для чтенія вышешоказанная.

Ариометика. Умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Задачи на всѣ четыре дѣйствія. Задачникъ Малинина и Буренина.

Географія. Общія свѣдѣнія изъ математической, физической и политической географіи. Учебникъ Смирнова.

II классъ.

Г о д ъ п е р в ы й.

Законъ Божій. Священная исторія Новаго Завѣта; объяснительное чтеніе дѣяній Апостольскихъ пославянски, съ

указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка. Учебникъ. Священная исторія Соколова.

Русскій языкъ. Синтаксисъ. Объяснительное чтеніе съ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Пересказъ и письменное изложеніе прочитаннаго. Диктантъ. Учебникъ Кирпичникова.

Ариѳметика. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ. Рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія. Признаки дѣлимости чиселъ. Общій наибольшій дѣлитель. Наименьшіе краткое. Учебникъ Малинина и Буренина. Задачникъ тѣхъ же авторовъ.

Географія. Азія и Африка. Учебникъ Смирнова.

Гражданская исторія. Древняя исторія. Учебникъ Иловайскаго. Курсъ средній.

В т о р о й г о д ь .

Законъ Божій. Первая часть пространнаго катихизиса. Объясненіе Литургіи. Чтеніе Апостольскихъ посланій по-славянски съ грамматическими объясненіями. Учебники: Пространный катихизисъ. Объясненіе Богослуженія протоіерея Рудакова. Миропольскій. Грамматика славянскаго языка.

Русскій языкъ. Теорія словесности. Чтеніе и разборъ словесныхъ образцовъ въ примѣненіи къ проходимому. Упражненіе въ составленіи повѣствованій и описаній. Учебникъ. Теорія словесности Вѣлоруссова. Христоматія Галахова.

Ариѳметика. Слеженіе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей и десятичныхъ дроби. Рѣшеніе задачъ. Учебникъ и задачникъ вышепоказанные.

Географія. Америка и Австралія. Учебникъ вышепоказанный.

Гражданская исторія. Средняя исторія и исторія Россіи до раздѣленія Руси на удѣлы. Учебники: по общей исторіи вышепоказанный; по русской Рождественскаго.

III классъ.

Г о д ь п е р в ы й .

Законъ Божій. Окончаніе катихизиса; объясненіе Богослуженія. Продолженіе объяснительнаго чтенія изъ пос-

ланій Апостольскихъ пославянски. Учебники вышепоказанные.

Русскій языкъ. Исторія Русской литературы до Карамзина. Чтеніе литературныхъ образцовъ и разборъ ихъ. Упражнения въ составленіи разсужденій. Учебникъ. Исторія Русской литературы Орлова.

Ариѳметика. Пропорціи; тройное правило простое и сложное; правило процентовъ и учета векселей. Нахожденіе среднихъ процентовъ и средняго срока. Решеніе задачъ на поименованныя правила. Учебникъ и задачникъ вышепоказанные.

Географія. Европа. Учебникъ вышепоказанный.

Исторія. Исторія Россіи до Петра Великаго и новая общая исторія до современныхъ царствованію Петра событій. Учебники вышепоказанные.

Физика. Объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ; о теплотѣ и звукѣ. Учебникъ. Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній А. Малинина.

Педагогика. Педагогика. Учебникъ Роципа.

В т о р о й г о д ѣ .

Законъ Божій. Краткая Церковная исторія и исторія церкви русской. Учебникъ П. Смирнова.

Русскій языкъ. Новая Русская литература до Гоголя включительно. Чтеніе и разборъ выдающихся произведеній русскихъ писателей. Упражнения въ различныхъ родахъ сочиненій. Учебникъ вышепоказанный.

Ариѳметика. Правила товарищества и смѣшенія. Повтореніе всей ариѳметики. Решеніе задачъ на всѣ ариѳметическія правила. Учебникъ и задачникъ вышепоказанные.

Географія. Географія Россіи. Учебникъ Лебедева.

Исторія. Исторія Россіи съ Петра Великаго и общая новая исторія до конца. Учебники вышепоказанные.

Физика. О магнетизмѣ, электричествѣ, гальанизмѣ и свѣтѣ. Учебникъ вышепоказанный.

Педагогика. Дидактика и методика. Учебникъ вышепоказанный.

Примѣчаніе. Учебники употребляются въ училищѣ послѣдняго изданія.

ПРОГРАММА ПѢНІЯ.

I классъ.

Годъ первый.

Умѣнье пѣть понаслышкѣ общеупотребительныя молитвы: Царю небесный. Достойно есть и т. п. Первоначальное знакомство съ нотной системой и гаммой.

Второй годъ.

Пѣніе понаслышкѣ Литургіи и Всенощной. Продолженіе теоріи (до мажорной и минорной гаммъ) и умѣнье пѣть помещенныя въ учебникѣ упражненія на изученныя статьи по теоріи.

II классъ.

Годъ первый.

Подробное знакомство съ мажорной и минорной гаммами и ладами и окончаніе всей теоріи по учебнику. Умѣнье пѣть по нотамъ и по тексту всѣ помещенныя въ учебникѣ піэсы.

Второй годъ.

Пѣніе по нотамъ болѣе трудныхъ піэсъ и знакомство съ нѣкоторыми духовными композиціями.

III классъ.

Повтореніе всего пройденнаго въ предыдущихъ классахъ и ознакомленіе съ квадратной нотой. Учебникъ. Метода пѣнія Ламакина.

ПРОГРАММА ФРАНЦУЗСКАГО ЯЗЫКА.

I классъ.

Годъ первый.

Главныя правила о произношеніи буквъ и ихъ сочетаній; упражненія въ чтеніи и письмѣ. Переводъ съ французскаго на русскій языкъ и обратно; грамматическія свѣдѣнія, относящіяся къ этимъ переводамъ. Руководство 1-я и 2-я главы 1-й части Игнатовича.

Второй годъ.

Продолженіе занятій 1-го года. Упраженія въ правописаніи. 3-я глава 1-й части Игнатовича.

II классъ.

Годъ первый.

Переводы, грамматическія свѣдѣнія и заучиваніе наизусть нѣкоторыхъ стихотвореній. Упражненія въ правописаніи. 2-я часть Игнатовича.

Второй годъ.

Продолженіе занятій предшествовавшаго года. 1-я глава 3-й части Игнатовича.

III классъ.

Годъ первый.

Продолженіе предшествовавшихъ занятій. 2-я глава 3-й части Игнатовича.

Второй годъ.

Переводы и грамматическія свѣдѣнія. Заученіе басенъ и стихотвореній и упражненія въ пересказѣ прочитаннаго. 3-я глава 3-й части Игнатовича.

ПРОГРАММА НѢМЕЦКАГО ЯЗЫКА.

I классъ.

Годъ первый.

Главные правила о произношеніи буквъ и ихъ сочетаній; упражненія въ чтеніи и письмѣ. Переводъ съ нѣмецкаго языка на русскій и обратно; грамматическія свѣдѣнія, относящіяся къ этимъ переводамъ. Упражненія въ правописаніи. Руководство 1-я часть Фидлеръ.

Второй годъ.

Продолженіе занятій перваго года. 1-я часть Фидлеръ.

II классъ.

Годъ первый.

Переводъ съ нѣмецкаго языка на русскій и обратно съ постояннымъ анализомъ и перефразами. Спряженіе всѣхъ неправильныхъ глаголовъ. Упражненія въ правописаніи. 1-я часть Фидлеръ и грамматика 1-я часть Кейзеръ.

Второй годъ.

Продолженіе предшествовавшихъ занятій. Заучиваніе басенъ и стихотвореній. 2-я часть Фидлеръ и грамматика, 2-я часть Кейзеръ.

III классъ.

Годъ первый.

Продолженіе предшествовавшихъ занятій. Упражненія въ пересказѣ прочитаннаго. 2-я часть Фидлеръ и грамматика, 3-я часть Кейзеръ.

Второй годъ.

Переводы. заучиваніе басенъ и стихотвореній; упражненіе въ пересказѣ прочитаннаго и грамматика. Продолженіе 2-й части Фидлеръ и 3-й части грамматики Кейзеръ.

Предсѣдатель Совѣта Ржевскаго училища дѣвиць духовнаго званія, протоіерей іоаннъ Струженскій, Начальница училища, Ольга Ванслова, Инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Виноградовъ, Члены Совѣта отъ духовенства: соборный священникъ Константинъ Финиковъ, Владимірской церкви священникъ Алексѣй Филаретовъ, Преподаватель Георгій Преображенскій, Преподаватель Николай Критскій и Учительница А. Троицкая.

М. Г. И.

Въ Земскія Управы, Полицейскимъ Управленіямъ и Волостнымъ Правленіямъ Тверской губерніи и въ Тверскую Духовную Консисторію.

ЛѢСОХРАНИТЕЛЬНЫЙ

КОМИТЕТЪ

Тверской губерніи.

Февраля 7 дня 1890 г.

№ 48.

Лѣсоохранительный Комитетъ Тверской губерніи, на основаніи примѣчанія къ § 2 Инструкціи лѣснымъ Ревизорамъ-Инструкторамъ, утвержденной 3 іюня 1888 года, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно ст. 19 положенія о сбереженіи и охраненіи лѣсовъ по Тверской губерніи Ревизоромъ-Инструкторомъ обязаннымъ по приглашенію лѣсовладѣльцевъ осматривать принадлежащія имъ лѣсныя дачи, давать совѣты по лѣсному хозяйству, а также руководить разнаго рода лѣсными работами назначенъ старшій лѣсной Ревизоръ коллежскій совѣтникъ Николай Денисовичъ Мизгеръ, имѣющій жителство въ г. Твери, по Прогонной улицѣ, въ домѣ Серебренникова, къ которому желающіе могутъ обращаться лично и письменно по означенному предмету. Подлинное подписали: Претсѣдатель Комитета Тверской Губернаторъ *Сомовъ*, завѣдывающій дѣлопроизводствомъ старшій лѣсной Ревизоръ *В. Бейнфельдъ*.

Официальное письмо Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, слѣдующаго содержанія:

Поступленіе кружечнаго церковнаго сбора по вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, чрезъ Тверскую Духовную Консисторію, въ теченіе 1889 г. достигло цифры въ ряду поступленій изъ другихъ епархій довольно значительной.

Приписывая такое усиленіе поступленія по церквамъ Вашей епархіи сборовъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста доброму участию Вашего Высокопреосвященства и сочувственному Вашему отношенію къ цѣлямъ Общества, Ея Императорское Величество, по всеподданнѣйшемъ моемъ о томъ докладѣ, Высочайше повелѣтъ соизволила Именемъ Ея Императорскаго Величества благодарить Ваше Высокопреосвященство за Ваше сочувствіе и сердечное отношеніе къ благой дѣятельности Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высокимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ. На семъ официальномъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: марта 24 д. „Въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, для напечатанія къ свѣдѣнію подведомаго духовенства“.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Благочинный 5 округа, Бѣжецкаго уѣзда, села Толмачей протоіерей Θεодоръ Стратонитскій, согласно прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него исправленіе благочиннической должности поручено священнику села Замытья Іоанну Никольскому.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 апрѣля 1890 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1890 Г.

№ 8.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день празднованія Возшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.—28 октября 1889 г. въ Вышневолоцкой Казанской женской обители.—Цѣсколько словъ о журналѣ Братское Слово — Объявленіе.

С Л О В О

въ день празднованія Возшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

Всѣхъ почитайте: братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите (1 Петр. 2, 17).

Никакое гражданское общество, самое совершенное по своему устройству, не можетъ считать себя свободнымъ отъ недостатковъ различнаго рода. И дѣйствительно, мы видимъ, что наряду съ событіями и явленіями радостными и утѣшительными, свидѣтельствующими объ умственномъ и нравственномъ развитіи общества, совершаются не только такія, которыя поражаютъ сердце любящаго свое отечество гражданина скорбію, страхомъ за будущее того общества, къ

которому онъ принадлежитъ, но и такія, которыя вызываютъ полное негодованіе, отвращеніе, отъ которыхъ можно придти въ ужасъ, ¹⁾ или къ мысли, что общество не только не идетъ впередъ, но назадъ, что прогрессъ, цивилизація, которыми оно хвалится и гордится, суть пустыя слова.

Отъ чего же это зависитъ, отъ чего происходятъ такія печальныя явленія въ обществѣ?—Мыслители, занимающіеся изученіемъ условій общежитія и взаимныхъ отношеній между людьми, какъ членами того или другаго общества, видятъ причину золь, отъ которыхъ страдаютъ государства, одни—въ раздѣленіи на партіи тѣхъ, которымъ ввѣряется судьба государства, и несогласіи партій между собою, а слѣд. въ недостаткѣ у власти авторитета, другіе—въ господствѣ капитала и порабощеніи ему людей бѣдныхъ, какъ-выхъ большинство во всякомъ государствѣ, или иначе въ неравномѣрномъ распредѣленіи имуществъ, третьи—въ широкой свободѣ, какая дана личности, въ свободѣ совѣсти, убѣжденій и дѣйствій, иные—въ недостаткѣ этой свободы и стѣсненіяхъ разнаго рода, еще иные—въ чрезмѣрномъ развитіи образованія, или въ недостаткѣ его,—въ извѣстной системѣ образованія, въ неудовлетворительномъ состояніи воспитанія семейнаго и общественнаго, даже въ изобиліи праздничныхъ дней, дающихъ будтобы поводъ къ лѣности и праздности, въ недостаткѣ и невозможности праздничнаго отдыха и т. п. Смотря потому, какія причины золь указывали и указываютъ тѣ или другіе мыслители, такія и средства предлагались и предлагаются для кореннаго будтобы пересозданія и оздоровленія общества, т. е. или новая система воспитанія и образованія, учрежденіе школь, реформы об-

¹⁾ Напр. такъ называемая «фабрика ангеловъ»—въ Варшавѣ, продажа Галичанъ въ рабство и т. п.

шественныхъ учрежденій, открытіе новыхъ должностей, организація труда на новыхъ началахъ и т. д. Но сколько усилій и старанія ни прилагали къ тому, чтобы людямъ жилось въ этомъ мірѣ спокойно и счастливо,—это благо остается недостижимымъ для общества.—Мало того, отъ превосходнозадуманныхъ мѣръ къ улучшенію получались иногда такіе печальные результаты, которыхъ вовсе не имѣли въ виду, такъ что дѣятели общественные по справедливости могли бы сказать о себѣ съ Ап. Павломъ: *еже бо содѣваю, не разумю: не еже хочу доброе, сіе творю; но еже не хочу злое, сіе содѣваю* (Рим. 7, 15—19).—Это, впрочемъ, и понятно: и превосходныя мѣры могутъ страдать односторонностію, отзываться несовершеннымъ пониманіемъ интересовъ и духа времени, а потому дѣйствительность, всегда болѣе сильная и могущественная, нежели человѣческія намѣренія и предначертанія, должна, естественно, разбивать ихъ, или ослаблять ихъ значеніе. По этому, „чтобы найти наилучшія правила общежитія для народовъ, какъ говоритъ и одинъ изъ мудрецовъ міра сего, ¹⁾ нуженъ высшій разумъ, который видѣлъ бы человѣческія страсти и самъ бы ихъ не испытывалъ; котораго счастье было бы независимо отъ насъ, и который однако захотѣлъ бы заниматься нашимъ счастьемъ,—потому что, кто беретъ на себя дать учрежденія извѣстному народу, тотъ долженъ чувствовать себя способнымъ измѣнить, такъ сказать, самую природу человѣка, превратить каждое лицо, составляющее совершенное и самобытное цѣлое, въ часть болѣе обширнаго цѣлага, отъ котораго это лицо должно получить въ нѣкоторомъ смыслѣ свою жизнь и свое бытіе; онъ долженъ передѣлать человѣческую организацію, чтобы дать ей болѣе силы, замѣнить зависимымъ и нравственнымъ

¹⁾ Руссо въ соч. общественный договоръ.

существованіемъ то физическое и самобытное существованіе, которое мы получили отъ природы“.

Но гдѣ же искать намъ такихъ наилучшихъ правилъ для жизни людей въ обществѣ, для полезной и благотворной дѣятельности въ немъ, или иначе—откуда мы можемъ заимствовать ихъ? Для христіанина, для христіанскаго общества эти правила преподаны въ Словѣ Божіемъ, заключающемъ въ себѣ высочайшую, Божественную мудрость, данную на все вѣка и для всехъ народовъ.

Въ краткомъ словѣ невозможно изобразить всей глубины и полноты этихъ правилъ, а потому въ настоящій торжественный для церкви и отечества нашего день ограничимся указаніемъ и напомниманіемъ только нѣкоторыхъ изъ нихъ. *Всѣхъ почитайте*, говоритъ св. ап. Петръ въ одномъ изъ своихъ посланій къ различнымъ христіанскимъ обществамъ, *братство возлюбите, Бога бойтеся, царя чтите.*

Всѣхъ почитайте—вотъ первое и высокое правило и условіе для жизни людей—христіанъ. По этому правилу, къ какому бы кто сословію, званію и состоянію ни принадлежалъ, какое бы положеніе ни занималъ въ обществѣ,—отношенія къ нему должны быть чужды равнодушія, холодности, пренебреженія, тѣмъ болѣе недоброжелательства, неприязни, зависти, ненависти и т. п. Богатъ ли кто, или бѣдѣнь, знатенъ, или незнатенъ, высоко-образованъ, или же невѣжда, господинъ ли кто, или слуга,—каждый изъ нихъ пусть пользуется нашимъ вниманіемъ и расположеніемъ, въ каждомъ мы должны уважать его человѣческое достоинство, не потому только, что этого требуетъ такъ называемая гуманность, но потому, что къ этому располагаетъ насъ, этому научаетъ насъ высокое званіе его, какъ члена одного тѣла—церкви Христовой. Рабство во мнѣніи людей есть низкое состояніе, но что такое рабъ по ученію Слова Божія? При-

званный о Господь рабъ, говоритъ св. ап. Павелъ, свободникъ Господень есть (1 Кор. 7, 22), т. е. обратившійся къ Господу и таинственно съ Нимъ соединившійся въ таинствѣ крещенія освобожденъ Господомъ отъ прежняго нравственнаго рабства, онъ также Сынъ Божій и наследникъ одного и того же небеснаго, Божія царства. Далѣе, какъ бы кто славенъ, знатенъ и богатъ ни былъ, можетъ ли онъ обойтись безъ помощи и услугъ другихъ? Можетъ ли кто-либо сказать, что онъ ни въ комъ и ни въ чемъ не нуждается? Нѣтъ! *Не можетъ глазъ сказать рукъ: ты мнѣ не надобна; или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны*, говоритъ св. ап. Павелъ. Но что здѣсь говорится о нашемъ тѣлѣ, тоже самое нужно сказать объ организмѣ общественномъ. Для блага его, для процвѣтанія его необходимы какъ властвующіе, начальствующіе, такъ и подчиненные, какъ великіе, такъ и малые, какъ полководцы, военачальники, такъ и простые воины, какъ купцы, такъ земледѣльцы и ремесленники, и т. д. Обществу необходимо служеніе какъ со стороны однихъ, такъ и другихъ. Только самолюбіе, гордость, ложное образованіе и воспитаніе, предрасудки заставляютъ иныхъ думать о себѣ болѣе, нежели должно думать, или высокоумрествовать, мечтать о себѣ (Римл. 12, 3, 16. 17), забывая, что Богомъ опредѣляется и назначается каждому своя особенная участь на землѣ, свой жребій (Псал. 30, 16). Если кто сталъ бы думать иначе, тому можно сказать словами апостола Павла, обращенными къ людямъ высокоумренымъ: кто отличаетъ тебя? Что ты имѣешь, чего бы не получилъ? А если получилъ, что хвалишься, какъ будто не получилъ (1 Кор. 4, 3)? Но могутъ возразить, неужели нужно почитать и людей недостойныхъ, даже порочныхъ? Не слѣдуетъ ли ихъ, наоборотъ, презирать? Отвѣтимъ на это словами великихъ, святыхъ и прославляемыхъ церковію под-

вижниковъ: „не должно ненавидеть тѣхъ, говоритъ св. Антоній великій, кои небрегутъ о доброй и богоугодной жизни, не заботятся объ истинныхъ и богоугодныхъ правилахъ, но должно сожалѣть о нихъ, какъ лишенныхъ разсудка, слѣпыхъ сердцемъ, а также и разумомъ. Они, почитая зло добромъ, погибаютъ отъ невѣдѣнія“. „Кто столько ненавидитъ грѣхъ, какъ святые, говоритъ другой подвижникъ, ¹⁾ и однакожь они не ненавидятъ согрѣшающаго, не осуждаютъ, не отвращаются, но сострадаютъ, вразумляютъ, уговариваютъ, врачуютъ, какъ больной членъ, всѣ средства употребляютъ, чтобы спасти его“. Да не будетъ же поэтому раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены пусть одинаково заботятся другъ о другѣ, потому что, если страдаетъ одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; если славится одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены (1 Кор. 12, 25—26). Когда мы будемъ такъ обр. слѣдовать ученію Слова Божія, для насъ не нужно будетъ прибѣгать къ искусственнымъ средствамъ для взаимнаго сближенія не только отдѣльныхъ личностей, но и цѣлыхъ сословій, какъ это было въ обыкновеніи въ недавнее время, не нужно будетъ устраивать мѣстъ для собраній лицъ всѣхъ классовъ, невозможно и невысказано будетъ публичное, всенародное оскорбленіе цѣлыхъ сословій, даже претставителей власти. Справедливость, снисходительность, готовность помогать ближнему и дѣломъ и совѣтомъ избавить насъ отъ многихъ золъ и бѣдствій, которыя теперь могутъ возникать въ обществѣ. Если мы будемъ почитать, сообразно съ достоинствомъ, всѣхъ и cadaго,—мы будемъ близки другъ къ другу.— Но гдѣ и въ чемъ можно почерпнуть силу для того, чтобы уважать другихъ, всѣхъ почитать? Въ чувствѣ братства,—*братство возлюбите*, говоритъ апостоль. Что же разу-

¹⁾ Авва Дорсоей.

мѣть подъ этимъ братствомъ, въ чемъ оно состоитъ? Подъ нимъ нельзя разумѣть того братства, которое провозглашено было во время одного знаменитаго въ исторіи переворота и провозглашеніе котораго сопровождалось пролітіемъ потоковъ человѣческой крови, нельзя также разумѣть естественную любовь, основанную на единствѣ человѣческой природы, или которая условливается единствомъ происхожденія, кровнымъ, или другимъ родствомъ, которая, наконецъ, вызывается сознаниемъ нужды въ другихъ (Мѡ. 5, 46—47). Любовь естественная нисколько не препятствуетъ намъ много, даже слишкомъ много думать о своихъ правахъ и достоинствѣ, не предохраняетъ насъ отъ стремленія свои интересы, желанія и потребности ставить выше всего, слѣдов. не спасаетъ ни отъ разъединенія, ни отъ вражды, зависти и даже желаній нанести своему ближнему вредъ, причинить убытокъ, завладѣть чѣмъ-либо намъ не принадлежащимъ, злословить его, клеветать на него и т. п. Братство, заповѣдуемое Апостоломъ, братство въ христіанскомъ смыслѣ не только чуждо такихъ мыслей, желаній и чувствованій, но оно требуетъ любви къ другимъ полной, высокой и совершенной. Такъ какъ это братство возрожденныхъ не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ нетлѣннаго, отъ Слова Божія, живаго и пребывающаго во вѣкъ (1 Петр. 1, 23), братство тѣхъ, у кого едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ (Еф. 4, 5—6); то оно крѣпче, нежели союзъ дѣтей, воспитанныхъ въ домѣ добрыхъ родителей и проникнутыхъ взаимною любовію и доброжелательствомъ, готовыхъ помогать другъ другу въ нуждѣ и несчастіи. Званіе *христіанина*, званіе *брата во Христа*, члена *св. и истинной церкви*, *соислѣдника Христа въ царствѣ Божіемъ*—званіе, которое чаще всего забывается людьми вѣка сего, потому что ихъ вниманіе обращено на свои выгоды, почести и отличія,—это

званіе служить главнымъ руководителемъ въ жизни истинныхъ учениковъ Христа, заповѣдавашаго имъ самоотверженную любовь не только по отношенію другъ къ другу: *о семъ разумѣютъ вси, яко ученицы мои есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35), но и по отношенію къ врагамъ: *любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгонящія вы, яко да будете сынове отца вашего, иже есть на небесяхъ* (Мѣ 5, 44—45).

Но и истинное братство между людьми можетъ существовать, поддерживаться и продолжаться въ теченіе всей жизни только тогда, когда люди будутъ проникнуты благоговѣніемъ предъ Богомъ, опасеніемъ какъ бы чѣмъ не прогнѣвать Бога, а чрезъ это не лишиться Его отеческой любви, или короче когда будутъ проникнуты страхомъ Божиимъ, какъ началомъ всякой премудрости (Притч. 1, 7), какъ наставникомъ на стезяхъ любви (Притч. 10, 29), источникомъ мира, радости и долгоденствія (Сир. 1, 11) и вообще безконечной милости Бога къ людямъ, потому что *милость Господня отъ вѣка и до вѣка къ боящимся Его и правда Его къ сынамъ сыновъ, хранящимъ заветъ Его и помнящимъ заповѣди Его, чтобы исполнять ихъ* (Псал. 102, 17,—18). Кто же не будетъ имѣть этого спасительнаго страха предъ Богомъ, тотъ не будетъ думать о соблюденіи заповѣдей Божіихъ, тотъ не будетъ руководиться въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ духомъ кротости, милосердія и состраданія. Всѣ, даже близкіе къ нему, люди будутъ для него только орудіемъ и средствами для его самолюбивыхъ цѣлей, а если онъ будетъ имѣть власть надъ ними, то будетъ, пожалуй, — даже препятствовать всему тому, что могло бы содѣйствовать ихъ благосостоянію, облагороженію и усовершенствованію, процвѣтанію истиннаго просвѣщенія разума, развитію

и укрѣпленію добрыхъ нравовъ, потому что *гробъ отверстъ горланъ нечестивыхъ, ядъ аспидовъ подъ устнами ихъ; уста ихъ клятвы и горести полна суть; скоры ноги ихъ пролія-ти кровь; сокрушеніе и озлобленіе на путяхъ ихъ* (Римл. 3, 13—16). По этому-то св. Апостоль, въ связи съ наставленіемъ о почитаніи всѣхъ, о любви къ братьямъ, поставляетъ и заповѣдь о страхѣ предъ Богомъ: *Бога бойтесь* говоритъ онъ, или что то же — *благоговѣйте предъ Его величіемъ, силою и могуществомъ, предъ Его правосудіемъ, и творите волю Его, исполняйте Его заповѣди, любите другъ друга, не дѣлайте другъ другу зла, потому что въ этомъ заключается исполненіе всего закона* (Римл. 13, 10).

Воля Божественная, соединивъ семейства въ племена, а изъ племенъ образовавъ народы и назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы для ихъ обитанія, въ то же время вложила въ нихъ стремленіе къ единому высшему благу, именно чтобы они искали Бога (Дѣян. 17—26). Но для осуществленія такого стремленія, а равно для поддержанія и сохраненія безопасности народовъ отъ враговъ, для вѣрнаго исправленія и поощренія къ общественной дѣятельности каждому народу необходима одна воля, каковая и выражалась во всѣ почти времена и у всѣхъ народовъ въ лицѣ *Царя*, какъ верховнаго властителя народа. Сознаніе высокаго назначенія предержащей власти, сознаніе важности задачъ и цѣлей, къ которымъ стремились и стремятся народы подъ водительствомъ своихъ владыкъ, побуждаетъ Апостола требовать глубокаго почтенія къ Царямъ: *Бога бойтесь, Царя чтите*. Въ чемъ же должно состоять и выражаться это почтеніе къ Царю? Прежде всего въ признаніи Божественнаго происхожденія царской власти, потому что *нѣсть бо власть, аще не отъ Бога; сущіи же власти отъ Бога учинены суть* (Римл. 13, 1), и слѣдовательно въ признаніи

высочайшаго авторитета, который она должна имѣть въ глазахъ всѣхъ подданныхъ, кто бы они ни были: „хотя бы ты былъ Апостоль, хотя бы Евангелистъ, хотя бы Пророкъ, хотя бы другой кто,—повинуйся, потому что повиновеніе не подрываетъ благочестія, говоритъ св. Златоустъ,—потомъ въ искренней и нелицемѣрной любви и преданности Царю, какъ Отцу отечества, постоянно пекущемуся о благѣ своихъ подданныхъ, въ усердной молитвѣ за него, въ безпрекословномъ и свободномъ повиновеніи Его повелѣніямъ и распоряженіямъ, въ уваженіи и покорности поставленнымъ отъ Него властямъ—судебнымъ и исполнительнымъ, *яко отъ Него посланнымъ во отмищеніе убо злодѣемъ, въ похвалу же благотворцемъ* (1 Петр. 2, 13—14), въ должномъ исполненіи возлагаемыхъ на каждого обязанностей, въ чемъ бы эти обязанности ни состояли,—въ уклоненіи отъ всякихъ легкомысленныхъ, тѣмъ болѣе дерзкихъ сужденій о дѣйствіяхъ верховной власти и поставленныхъ ею начальствъ, сужденій не только явныхъ, но и тайныхъ: *и въ совѣсти убо твоей не клени Царя, яко птица небесная донесетъ гласъ твой, и имъй криль възвѣститъ слово твое* (Еккл. 10, 20). Но можетъ быть кто возразить, что все это исполнить не только трудно, но даже иногда невозможно. Что сказать намъ на это? Древніе, даже языческіе философы думали, что Государство есть общество людей добродѣтельныхъ, соединенныхъ между собою дружбою и единопдушіемъ въ одинъ тѣсный союзъ для жизни добродѣтельной, ¹⁾—что же сказать о насъ, какъ членахъ не только великаго и могущественнаго царства, но еще и членахъ единой истинной Православной церкви? Не можемъ ли мы говорить, что стремящемуся къ добродѣтели, подвигамъ, все возможно, что все возможно истинно-вѣрующему, тѣмъ болѣе, что мы воспитаны

¹⁾ Платонъ и Аристотель въ соч. о Государствѣ.

подъ вліяніемъ христіанства, что христіанство, его ученіе въ большей или меньшей мѣрѣ вошли въ плоть и кровь нашу; ими проникнуты законы нашего Государства, они лежатъ въ основѣ дѣйствованія Государственной власти, интересовъ и чувствъ народа. Повторимъ, что *вся возможна върующему*; — если же для кого нибудь что-либо покажется труднымъ, пусть молится, чтобы Господь Богъ умножилъ въ немъ вѣру, помогъ маловѣрующему, немощному въ вѣрѣ избавиться отъ этой немощи, поддержалъ и укрѣпилъ въ добрѣ или стремленіи къ подвигамъ. П. С.

28-Е ОКТЯБРЯ 1889 ГОДА

въ Вышневолоцкой Казанской женской обители.

28-го октября прошедшаго года совершилось освященіе больничнаго корпуса въ Вышневолоцкой Казанской женской обители. Устройство этого корпуса, вмѣстѣ съ святымъ храмомъ въ немъ, во имя пророка Божія Іліи имѣющимъ вскорѣ быть освященнымъ, составляло послѣднюю предсмертную заботу *великаго благодѣателя* Вышневолоцкой женской обители, Ефрема Никифоровича Сивохина. Какъ бы въ предназначеніе освященія храма Божія совершенно предварительное освященіе самаго больничнаго корпуса, въ которомъ устроивается храмъ, и въ который заранѣе перейдутъ немощныя и болящія сестры, и другія постороннія страдалицы для безмезднаго здѣсь пребыванія и леченія.

Для освященія больничнаго корпуса избранъ былъ день 28 е октября во первыхъ потому, что въ этотъ день храмовой праздникъ въ одной изъ церквей въ обители, именно въ церкви, устроенной во второмъ ярусѣ колольни во имя преподобнаго Ефрема Сирина и мученицы Неонилы; — а во вто-

рыхъ потому, что супруга Е. Н. Сивохина, Неонила Афанасьевна, день тезоименитства которой совпадаетъ съ этимъ днемъ, проживая въ настоящее время въ Казанской обители, подъ покровомъ Царицы небесной, у драгоценнаго для нея крова своего незабвеннаго супруга, — могла присутствовать, и дѣйствительно присутствовала при этомъ освященіи больничнаго корпуса, сердечно раздѣляла и усердныя молитвы м. игуменіи съ сестрами, и ихъ святую радость о новомъ благолѣпнн ихъ обители, и благочестивыя молитвенныя воспоминанія о незабвенномъ благотворителѣ обители, а своемъ супругѣ, Е. Н. Сивохинѣ.

По окончаніи божественной литургіи въ праздничномъ храмѣ, священнослужители вмѣстѣ съ м. игуменіею и сестрами, а также съ супругою почившаго Е. Н. Сивохина, Неонилою Афанасьевною, и со многими богомольцами, бывшими въ этотъ день въ храмѣ, перешли въ больничный корпусъ, гдѣ уже помѣщены были больныя. Здѣсь уготовано было приличное мѣсто для богослуженія и совершенія водоосвященія. Предъ этимъ богослуженіемъ произнесена была однимъ изъ священниковъ обители ¹⁾, слѣдующая рѣчь: „при видѣ этого прекраснаго, обширнаго зданія, для торжества освященія котораго мы здѣсь собрались, — съ его рядами комнатъ, предназначенныхъ быть мѣстомъ пріюта страждущихъ и больныхъ сестеръ нашей св. обители, невольно приходитъ на мысль Иерусалимская, современная Господу нашему Иисусу Христу, Виѣзда, съ ея 5 притворами, или крытыми ходами.

Виѣзда — иначе домъ милосердія, была святое мѣсто, прославленное чудесными исцѣленіями. Это была купальня, въ которую по временамъ сходилъ ангелъ Господень и возмущалъ воду, и первый входившій въ купальню по возмуще-

1) Священникомъ Прокопіемъ Березиннымъ.

ни воды, выздоравливалъ, какимъ бы не былъ одержимъ недугомъ. Благотворительные люди устроили при купальнѣ 5 крытыхъ ходовъ, въ которыхъ больные могли бы укрыться отъ дождя, зноя и холода. Въ этихъ ходахъ лежало великое множество слѣпыхъ, хромыхъ, изсохшихъ; всѣ они ожидали движенія воды, съ тѣмъ чтобы получить исцѣленіе. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ во время земной жизни Своей, освятилъ это мѣсто Своимъ посѣщеніемъ и исцѣлилъ здѣсь одного больного, 38 лѣтъ страдавшаго отъ недуга своего. (Іоан. 5, 2—9). По истинѣ Виѣзда была святое мѣсто. И это св. мѣсто—повторяю невольно приходитъ на мысль по сходству съ нимъ этого нашего мѣста.

Но здѣсь больше Виѣзды. Тамъ еврейская благотворительность, въ долгіе сроки, устроила только 5 крытыхъ ходовъ при чудодѣйственной цѣлебной купальнѣ, и тѣмъ закончила свое попеченіе о больныхъ. Она оставляла ихъ лежать въ этихъ ходахъ, ничего болѣе не дѣлая для облегченія ихъ тяжелаго положенія и предоставляя каждому страдальца собственной участи. Христіанская благотворительность незабвеннаго нашего благодѣтеля Ефр. Никифоровича руководимая и вдохновляемая его любовію къ страждущему человѣчеству сдѣлала здѣсь всё необходимое для удобствъ больныхъ сестеръ. Помѣщеній для больныхъ достаточно и всѣ они отличаются просторомъ. Благодаря обширности и высотѣ помѣщенія, здѣсь не будетъ недостатка ни въ воздухѣ ни свѣтѣ, въ которыхъ такъ нуждаются больные. Я помню, какъ скорбѣлъ каждый разъ покойный посѣщая прежнюю очень тѣсную лечебницу, вмѣщавшую лишь ограниченное число больныхъ сестеръ, и какъ онъ всегда горѣлъ желаніемъ поскорѣе отстроить новую болѣе просторную лечебницу со всѣми нужными приспособленіями для болѣе скораго выздоровленія больныхъ, хотя бы понадобилось упот-

ребить на это и много средствъ. Состраданіе его къ больнымъ сестрамъ, кажется, не имѣло границъ. Припоминаю, какъ онъ усталый и уже самъ изнемогавшій отъ своего недуга, не могъ удержаться, чтобы не навѣститъ болящихъ въ одинъ изъ первыхъ дней св. Пасхи, и—не подѣлиться съ ними радостію о Воскресшемъ Господѣ. Едва ли это посѣщеніе имъ больницы не было уже послѣднимъ; какъ онъ не смотря на свою усталость, внимательно разспрашивалъ случившихся тогда больныхъ сестеръ объ ихъ недугахъ, ободряя ихъ при этомъ по возможности словомъ утѣшенія; надеждою на милосердіе Божіе. Благодареніе же Всевышнему, внушившему ему такую святую мысль на постройку столь полезнаго учрежденія, которое по истинѣ больше Виѣзды. Тамъ ангель Господень по временамъ только сходилъ въ купальню и возмущалъ воду, и только первый входившій въ нее тотчасъ по возмущеніи воды, получалъ исцѣленіе. Безпомощное страданіе встрѣчало тамъ мало состраданія, особенно соединеннаго съ самопожертвованіемъ; недужный, страдавшій 38 л. долго не встрѣчалъ ни одного сострадательнаго человѣка, который бы благовременно опустилъ его въ цѣлебную купальню; и только Самъ Господь Іисусъ Христосъ явился исцѣлителемъ его. Не то будетъ здѣсь. Здѣсь проникнутая христіанскою любовію, труженицы, неустанно и непрерывно, призывая на свое дѣло благословеніе и помощь Божію, будутъ совершать многотрудное дѣло врачеванія. Чѣмъ безпомощнѣе страдальцы, тѣмъ больше будетъ прилагаться попеченія о нихъ, чтобы исторгнуть ихъ изъ рукъ смерти и возвратить къ жизни и здоровью.

Да, здѣсь больше Виѣзды. Св. евангеліе упоминаетъ объ одномъ только посѣщеніи Іисусомъ Христомъ Виѣзды. И оно не знаетъ былъ-ли Онъ въ ней больше одного раза. Здѣсь-же Господь Іисусъ Христосъ хочетъ основать жи-

лице Себѣ, поставивъ престолъ Свой во храмѣ, имѣющемъ быть рядомъ съ лечебницей. Онъ хочетъ непрестанно пребывать здѣсь торжественно и благодатно, оглашать слухъ страдалецъ Своимъ умиротворяющимъ духъ евангельскимъ словомъ, очищать освящать ихъ Своею благодатію, питать ихъ Своею плотію и кровію, и этимъ св. брашномъ и питіемъ врачевать и духовно насыщать и душу, и тѣло ихъ, и полагать въ нихъ залогъ жизни вѣчной. И этимъ мы опять таки обязаны покойному христоролюбцу Ефрему Никифоровичу, который сознавая такое благотворное вліяніе св. храма на больныхъ и жалѣя ихъ, что они часто по цѣлымъ мѣсяцамъ, по своему безвыходному состоянію, лишены бываютъ возможности присутствовать въ немъ, — позаботился отдѣлить значительную часть сего зданія для святаго храма. По истинѣ мѣсто сіе больше Ваезды. Да будетъ же оно благословенно отъ нынѣ и до вѣка. Будемъ молить Господа, да избретъ Онъ мѣсто сіе не въ кратковременное только, а въ вѣчное жилище Себѣ! Да дѣйствуетъ здѣсь до скончанія міра непрерывно благодатная сила Божія, чрезъ милосердіе человѣческое во благо страждущаго человѣчества и тѣлесное и душевное!

Сугубое благословеніе Божіе да почіетъ на усопшемъ рабѣ Божіемъ Ефремѣ, съ такою любовію и усердіемъ пожертвовавшемъ своими средствами на устройство сего дома милосердія. Не судилъ ему Господь дожить до настоящаго торжества—освященія сего зданія,—торжества столь вождельнаго для него.... Но можемъ-ли мы не вспомнить его при настоящемъ торжествѣ, которымъ такъ много ему обязаны? Можемъ ли не молить Господа, который *есть Богъ не мертвыхъ а живыхъ*, о прощеніи представльшемуся согрѣшеній его, о вселеніи его въ небесныхъ обителяхъ и содѣланіи его участникомъ въ вѣчномъ торжествѣ небожителей.... По-

молимся же отъ всего сердца, чтобы Христосъ истинный Богъ нашъ, воскресившій дочь Іаира, и самъ воскресый изъ мертвыхъ вселилъ душу представляющагося раба Своего Ефрема въ селеніяхъ праведныхъ и въ послѣдній день воскресилъ его не для суда и осужденія, а для оправданія и блаженной вѣчности.

Да благословить Господь и тебя, достойная супруга незабвеннаго нашего благодѣтеля; да даруетъ Онъ тебѣ силу и крѣпость на избранномъ тобою пути—быть продолжительницею душеспасительныхъ дѣлъ благодѣянія твоего супруга. Ты уже не разъ доказала, что твоему любвеобильному сердцу не чужды любовь къ нашей св. обители, и въ частности состраданіе къ страждущимъ членамъ ея. Не мало было проявлено тобою заботъ по отношенію и къ сему новому зданію: состраданіе къ страждущимъ и желаніе по возможности облегчить ихъ страданія и доставить имъ всѣ необходимыя удобства, чувства, переполнявшія сердце твоего супруга, нашли живой отголосокъ и въ твоёмъ сердцѣ. Да воздастъ же тебѣ Господь вмѣсто земныхъ—небесная; вмѣсто временныхъ вѣчная. Вѣрь, что Онъ не презритъ усердія твоего, Онъ сторицею вознаградитъ тебя за твои заботы и жертвы на сіе святсе дѣло.

Да благословить Господь и тебя, всечестная наша матушка игуменія со всѣми твоими помощницами, раздѣляющими твои заботы по удовлетворенію нуждамъ ввѣренной тебѣ обители. Мы знаемъ, что сегодня у тебя *радость велия*; теперь ты уже увѣрена, что твои больныя дѣтки, не встрѣчая отказа за недостаткомъ помѣщенія въ больницѣ, всѣ будутъ имѣть теплое—просторное помѣщеніе и надлежащій уходъ за собой.

Да благословить Господь и тѣхъ, которыя будутъ трудиться около больныхъ, жертвуя имъ своими силами и здо-

ровьемъ. Да удостойтъ ихъ Господь вышей и самой вож-
дѣленной и сладостной для нихъ награды—радости видѣть
постоянно довольство призрѣваемыхъ ими, любовь ихъ къ
нимъ и успѣшное излѣченіе всѣхъ болѣзней“.

Затѣмъ совершенно было самое молебствіе съ водоосвя-
шеніемъ, въ концѣ котораго возглашено было многолѣтіе
Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Св.
Синоду, досточтимому Архипастырю нашему, настоятель-
ницѣ обители съ сестрами и всѣмъ благотворителямъ,—а
также вѣчная память почившему благодѣтелю Е. Н. Сиво-
хину. Послѣ того окроплены были св. водою всѣ помѣще-
нія больничнаго корпуса.

Скромное торжество освященія больничнаго корпуса, на-
зидательное само по себѣ, особенно-трогательно было для
больныхъ, помѣщенныхъ въ этомъ прекрасномъ, обширномъ,
во всѣхъ отношеніяхъ удобномъ зданіи,—и для почтенной
супруги почившаго благотворителя обители Е. Н. Сивохина,
Неонила Аѳанасьевны Сивохиной. Ея чистая душа должна
была преисполниться умиленіемъ и благодареніемъ Господу
Богу и Царицѣ Небесной, за то, что добрыя начинанія поч-
теннаго супруга ея благоуспѣшно приведены къ оконча-
нію, и что молитва за него и въ храмѣ Божиѣмъ, и на ло-
жахъ страдалицъ, помѣщающихся въ этомъ корпусѣ, будутъ
возноситься *къ Богу духовъ и Отцу свѣтовъ* о упокоеніи
души его въ обителяхъ небесныхъ.

По окончаніи освященія корпуса, и по прибытіи дорогой
имянинницы въ ея помѣщеніе,—сестры обители привѣтство-
вали ее слѣдующею рѣчью:

„Дорогая наша и многоуважаемая Неонила Аѳанасьевна!

Въ книгѣ подъ заглавіемъ „Новое небо съ новыми звѣз-
дами“ разсказывается, что Римскому Патрицію Іоанну и
супругѣ его Маріи, построившимъ на свое иждивеніе Цер-

ковъ, при концѣ дней ихъ жизни, явилась Сама Царица Небесная во снѣ и сказала имъ такъ: „вы Мнѣ отдали ваше богатство земное и временное; а Я за то испросила вамъ у Сына Моего вѣчное и лучшее богатство въ жизни будущей; грядите за Мною; Я провожу васъ въ прекрасный домъ для васъ устроенный“.

Нынѣ, въ знаменательный для насъ день Вашего ангелахранителя, дорогая и возлюбленная о Господѣ Неонила Аѳанасьевна, при воспоминаніи обезчисленныхъ благодѣянійхъ, какія вы съ вашимъ незабвеннымъ другомъ Ефремомъ Никифоровичемъ, по движенію вашихъ добрыхъ и вѣрующихъ сердець, оказали нашей юной обители, — намъ отраднo вѣровать и свидѣтельствовать предъ вами, что въ лицѣ вашемъ, Премилосердый Господь и намъ явилъ васъ какъ ангеловъ утѣшителей. И вотъ: при многочисленныхъ и разнообразныхъ благодѣяніяхъ вашихъ въ разныхъ мѣстахъ, вы въ теченіи болѣе 10 лѣтъ, болѣе всего радѣли о нашей обители; — усердїе всѣхъ помогли намъ устроить нашъ соборный великолѣпный храмъ, посвященный Самой Царицѣ Небесной; вы внесли потомъ въ этотъ храмъ нещада своихъ средствъ неоцѣнимый никакими земными сокровищами даръ — древнюю чудотворную ея икону Андроникову, вы создали, затѣмъ, особый храмъ, посвященный тезоименитымъ обоимъ вамъ угодникамъ Божиимъ, подъ которымъ и покоится теперь вашъ дорогой другъ — нашъ незабвенный благодѣтель и попечитель; и надъ этимъ храмомъ устроили величественную колокольню съ богатымъ звономъ; вы построили, наконецъ, освященное нынѣ новое обширное и весьма удобное зданіе, въ которомъ, впослѣдствіи по освященіи св. храма, боляшіе при врачеваніи отъ недуговъ тѣлесныхъ найдутъ себѣ исцѣленіе и отъ немощей духовныхъ.

Съ душами и сердцами, преисполненными самой живѣйшей и искреннѣйшей благодарности къ вамъ за всѣ таковыя благодѣянія ваши къ намъ—обитательницамъ обители,—какъ отрадно вѣровать намъ, что Сама Царица Небесная, изъ любви къ Которой вы такъ много радѣете и печетесь объ насъ, соизволивши поселиться среди насъ въ чудотворной Своей иконѣ, еще здѣсь на землѣ упокоиваетъ и васъ обоихъ какъ бы въ Своихъ нѣдрахъ и намъ даетъ величайшее утѣшеніе непрестанно и съ особеннымъ усердіемъ возносить свои смиренныя молитвы къ Ней, да упокоитъ душу вашего, незабвеннаго и для насъ, друга въ обителяхъ Небесныхъ, а драгоценныя дни жизни вашей да сохранить—для блага нашей обители,—еще на многія и многія лѣта. Когда же Ей угодно будетъ соединить васъ съ нимъ въ жизни будущей, то да речетъ Она и вамъ, какъ нѣкогда Римскому Патрицію Іоанну съ супругою: „вы мнѣ отдали ваше богатство земное, временное, а Я за то испросила вамъ у Сына Моего вѣчное и лучшее богатство: грядите за Мною, Я провожу васъ въ прекрасный домъ, для васъ устроенный“.

Рѣчь эта, переписанная прекраснымъ почеркомъ, украшена была красивою выборкою и вручена дорогой имянинницѣ, которая приняла ее съ чувствами сердечнаго умиленія и теплыми слезами.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О ЖУРНАЛѢ „БРАТСКОЕ СЛОВО“.

Журналъ *Братское Слово* выходитъ уже седьмой годъ, по 20 книжекъ въ каждый годъ,—спеціально посвященъ изученію раскола, и въ теченіе времени своего существованія представилъ читающей публикѣ весьма много самыхъ дѣльныхъ статей по расколу;—чего естественно и ожидать отъ

такого редактора, каковъ г. Субботинъ. Книжки этаго прекраснаго журнала должны составлять необходимую принадлежность церковныхъ библиотекъ во всѣхъ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть раскольники, — и служить настольными книгами для всѣхъ тѣхъ священниковъ, которымъ приходится по какимъ бы ни было обстоятельствамъ встрѣчаться съ раскольниками и бесѣдовать съ ними. Они найдутъ къ книжкамъ этаго журнала прекрасное руководство для борьбы съ расколомъ всѣхъ толковъ и согласій и всѣхъ новѣйшихъ уклоненій отъ чистоты православія. Да и для всякаго православнаго священника и для всякаго образованнаго мірянина этотъ журналъ представляетъ чтеніе весьма интересное и поучительное.

Мы не имѣемъ возможности подробно излагать содержанія всѣхъ книжекъ журнала за всѣ семь лѣтъ; но для примѣра можемъ разобрать первую книжку за нынѣшній 1890 г. Въ этой книжкѣ содержатся *четыре статьи*, именно I) *изъ Олонецкихъ сочиненій преосвященнаго Аркадія*; II) *замѣчанія на книгу „мечъ духовный“*; III) *одинъ изъ представителей раскольническаго духовенства*, и IV) *лѣтопись происходящихъ въ расколъ событий*.

Первая статья составлена самимъ издателемъ съ свойственною ему отчетливостію, ясностію, полнотою и интересностію; въ ней изображается прекрасная, свѣтлая, энергичная личность Олонецкаго архипастыря, преосвященнаго Аркадія въ его, истинно апостольской дѣятельности по отношенію къ обращенію раскольниковъ, а равно и его отеческія отношенія къ тѣмъ священникамъ, которые помогали ему въ этомъ святомъ дѣлѣ. Этотъ святитель Божій такъ много трудился для обращенія раскольниковъ на путь истины, — такъ много оставилъ послѣ себя и писемъ, и маленькихъ тетрадокъ, и солидныхъ сочиненій по отношенію къ обращенію раскольниковъ, что изданіе его трудовъ одно само по

себѣ можетъ составить значительную библіотеку противораскольническую. Эта-то свѣтлая, прекрасная личность истиннаго архипастыря церкви православной мастерски очерчена въ статьяхъ журнала, и очерчена частію двумя письмами профессора С.-Петербургской духовной академіи И. Е. Троицкаго, частію извлеченіемъ изъ собственныхъ писемъ святителя.

Вотъ что писалъ достопочтенный профессоръ И. Е. Троицкій къ г. Субботину отъ 20 октября 1889 года: „Съ чувствомъ полнаго сердечнаго удовольствія прочиталъ я вашу прекрасную интродукцію къ противораскольническимъ сочиненіямъ преосвященнаго Аркадія въ № 14 *Братскаго Слова* за текущій годъ. Да наградитъ васъ Господь за трудъ, егоже подъяете!

„Учено-литературная дѣятельность преосвященнаго Аркадія противъ раскола совершенно неизвѣстна въ печати; между тѣмъ она была весьма обширна и плодотворна. Первое же соприкосновеніе его съ расколомъ при поступленіи въ Пермскую епархію въ 1831 г. убѣдило его въ недостаточности однихъ внѣшнихъ административныхъ мѣръ для борьбы съ нимъ и въ необходимости параллельно съ тѣмъ вести борьбу и на научной почвѣ. Разъ убѣдившись въ этомъ, онъ принялся немедленно за дѣло съ отличавшей его энергіей и настойчивостью и не оставлялъ его до конца своей жизни, постоянно развивая и усовершенствуя планъ и программу борьбы. Одна за другой возникали у него въ головѣ мысли о составленіи *Обличительнаго богословія противъ раскола*, *Краткой исторіи русской церкви противъ раскола*, *Исторіи богослужбныхъ книгъ противъ раскола же*, и пр. Въ осуществленіи этихъ мыслей онъ старался заинтересовать митрополитовъ Серафима С.-Петербургскаго и Филарета Московскаго, дѣятельно собиралъ отовсюду матеріалы,

составлялъ программы... Но ни одному изъ этихъ широкихъ научныхъ предпріятій, къ сожалѣнію, не суждено было осуществиться, потому, что у самого его не хватало времени для ихъ осуществленія (а отчасти и самоувѣренности), а тѣ лица на которыхъ возлагалось ихъ осуществленіе, оказывались ниже своей задачи... Поучительная судьба одного изъ такихъ ученыхъ предпріятій будетъ въ не продолжительномъ времени изложена на страницахъ „Христіанскаго Чтенія“.

„Потерпѣвши неудачу на большихъ ученыхъ работахъ, преосвященный Аркадій сосредоточилъ свою энергію на маленькихъ, и выпустилъ въ свѣтъ цѣлую серію небольшихъ трактатовъ большею частію въ формѣ діалоговъ—любимой литературной формѣ преосвященнаго Аркадія,—въ которыхъ кратко и ясно разрѣшались главнѣйшія возраженія раскольниковъ противъ православной церкви. Количество пущенныхъ имъ въ обращеніе трактатовъ во время управленія Олонецкой епархіей превышало 30 №№¹⁾. Мною пока не удалось разъяснить—разумѣются ли въ томъ числѣ и составленные имъ въ Перми.

„Успѣхъ этихъ маленькихъ трактатцевъ, которые преосвященный Аркадій называлъ скромнымъ именемъ *тетрадоксъ*, превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія автора. Они оказались крайне практичными, такъ что Св. Синодъ, благословеніе котораго преосвященный Аркадій призывалъ на всѣ свои предположенія и предпріятія по дѣламъ раскола, въ виду ихъ практичности рекомендовалъ и другимъ преосвященнымъ, въ епархіяхъ которыхъ были раскольники, завести у себя подобные же трактатцы и съ этою цѣлію

¹⁾ Впослѣдствіи, при письмѣ отъ 21 ноября, И. Е. Троицкій прислалъ г. Суботину два письма преосв. Аркадія, писанныя въ мартѣ 1862 г., въ коихъ упоминается о 30-мъ и 31-мъ №№ „Разговоровъ“. Значитъ уже въ 1862 году ихъ было именно болѣе 30-ти!

войти въ сношенія съ преосвященнымъ Аркадіемъ. Въ силу этой рекомендаціи между прочимъ взошелъ въ такое сношеніе съ нимъ преосвященный Іаковъ Саратовскій. Въ письмѣ къ преосвященному Аркадію отъ 20 марта 1834 г. преосвященный Іаковъ писалъ между прочимъ: „Наше начальство (Св. Синодъ — по письму отъ 3 окт. 1833 г. за № 3) рекомендуетъ мнѣ попросить у вашего высокопреосвященства какія-то тетрадки, раскольническія ли, или составленныя вами противъ раскольниковъ. Если таковыя тетрадки имѣете: то прошу покорнѣйше прислать для прочтенія и переписки. Къ симъ тетрадкамъ благоволите присоединить ваши замѣчанія и въ руководство наше наставленія, почерпнутыя изъ опыта“. Преосвященный Аркадій немедленно отвѣчалъ, что „тетради есть у насъ — и *раскольническія и нашими составленныя*“, и обѣщался начать ихъ высылку съ слѣдующей же почтой. И дѣйствительно, какъ видно изъ дальнѣйшей переписки, выслалъ ему цѣлую серію тѣхъ и другихъ. Судя по заглавіямъ, приводимымъ въ перепискѣ, этихъ трактатовъ нѣтъ ни въ вашей, ни въ моей коллекціи.

„Почему преосвященный Аркадій не печаталъ своихъ тетрадей? На этотъ вопросъ я недавно получилъ слѣдующій отвѣтъ отъ одного изъ бывшихъ сотрудниковъ преосвященнаго въ борьбѣ съ олонекимъ расколомъ: „Преосвященный Аркадій ни своихъ, ни чужихъ сочиненій не печаталъ: *это — его особенность*. Изъ всѣхъ своихъ письменныхъ трудовъ онъ не напечаталъ ни одной строки. Когда я написалъ было разговоръ православнаго съ безпоповцемъ о перекрещиваніи, владыка отнесся къ этому сочиненію съ большимъ сочувствіемъ и сталъ распространять его въ епархіи посредствомъ письменныхъ тетрадокъ. Указавши на крайнее неудобство такого распространенія, я попросилъ содѣйствія

къ напечатанію этого сочиненія. Владыка отказался и сказалъ: „этого я не могу принять на себя“. Тогда обратился я къ Геласію, который сидѣлъ въ то время цензоромъ въ Питерѣ и со мною былъ въ пріятельскихъ отношеніяхъ. О. Геласій проценировалъ и отпечаталъ на свой счетъ; а я, получивши брошюру, уплатилъ, сколько слѣдовало. Когда отпечатанную брошюру принесъ я ко владыкѣ, онъ очень поразился и принялъ участіе въ распространеніи. Такая же участь постигала и все прочее мною, или другими написанное: владыка хвалилъ, благодарилъ, иногда посылалъ списки, или извлеченія нѣкоторымъ священникамъ, и затѣмъ мало-помалу предавалъ забвенію“.

„Главный источникъ такого отношенія къ своимъ учено-литературнымъ трудамъ заключался въ крайней скромности преосвященнаго Аркадія. Онъ, повидимому, не придавалъ имъ никакого значенія, или имѣлъ какой-то особый взглядъ на *сочинительство*. Когда однажды одинъ изъ его почитателей обратился къ нему съ просьбою прислать ему одно изъ его сочиненій для назиданія, преосвященный отвѣтилъ: „я не сочинитель, и у меня нѣтъ книжки, которую я могъ бы вамъ послать“.

„Ваше предположеніе о томъ, что преосвященный Аркадій „можетъ быть, способствовалъ даже тому, что митрополитъ Филаретъ приступилъ къ составленію Бесѣдъ къ глаголемому старообрядцу“, вполне подтверждается имѣющимися у меня данными. Получивши отъ Филарета письмо съ приложеніемъ 3-хъ экзempl. оттисковъ первой бесѣды, напечатанной въ мартовской кн. „Христ. Чтенія“ за 1834 г., Аркадій обратился къ Московскому владыкѣ съ слѣдующимъ письмомъ:

„Милостивѣйшее, неожиданное писаніе вашего высокопреосвященства ко мнѣ отъ 4 сего мая имѣлъ я счастье

получить пополудни въ 22 число. О, сколь великой радости и благодарности исполнилось сердце мое!...

„Мною доставленныя свѣдѣнія употреблены съ пользою: какъ теперь вижу... Кто-то меня тогда побуждалъ послать сіи свѣдѣнія, не давалъ мнѣ ночи спать... и я почувствовалъ необыкновенную свободу духа, когда послалъ ихъ.... Что я недостойнѣйшій въ рукахъ св. Промысла, толико защищающаго и прославляющаго благодатную церковь Христову!!!

„Слава Господу Богу, что „Христіан. Чтеніе“ сдѣлается ближайшимъ органомъ гласа Матери нашей св. православной церкви...

„Свидѣтельства рукописей /чрезвычайно важны; дополнение изъ оныхъ дастъ намъ великую силу надъ невѣріемъ. Но.. могу ли дерзнуть??? Могу ли дерзнуть оя, живущій среди глубокаго мрака раскольническаго!!! Могу ли дерзнуть просить В. В., чтобы благоволили прочесть *Разговоръ старообрядца съ новообрядцемъ*, представленный мною высокопреосвященному Серафиму?... Въ ономъ вы изволите увидѣть нынѣшній духъ раскола, и что еще въ предполагаемомъ вами дополненіи нужно объяснить ближе къ мыслямъ раскольниковъ и о соборѣ 1667 г. и о имени Іс и о прочемъ“.

„Далѣ слѣдуютъ любопытныя соображенія относительно текста Стоглавника: ими потомъ воспользовался преосвященный Филаретъ въ своихъ статьяхъ: „О стоглавомъ соборѣ и о истинномъ согласіи съ православною церковію“ (*Христ. Чтеніе* 1835, II, 180) и „Отвѣты на вопросы по случаю бесѣды о стогл. соборѣ“ (*Христ. Чтеніе* 1836, I, 130). Здѣсь же перечисляются нѣкоторые отдѣльныя трактатцы, которые при письмѣ препровождались отна благоусмотрѣніе московскаго владыки. Ихъ тоже нѣтъ въ моей коллекціи, да не поименовываются они и въ вашей статьѣ.

„Изъ другихъ писемъ преосвященнаго Аркадія къ Филарету видно, что онъ старался вовлечь знаменитаго святителя московскаго во все свои ученныя предпріятія: особенно сильно хотѣлось ему, чтобы московскій владыка взялъ на себя составленіе краткой исторіи русской церкви.

„Вообще переписка преосвященнаго Аркадія съ митрополитами Серафимомъ и Филаретомъ (которую я подготавливаю къ печати) свидѣтельствуешь, что преосвященному Аркадію принадлежала инициатива во многихъ тогдашнихъ мѣропріятіяхъ противъ раскола, и административнаго и научнаго характера. Но, какъ епископъ третьеклассной епархіи и притомъ тогда еще молодой, онъ не считалъ возможнымъ прямо выступить со своей инициативой, а сообщалъ свои мысли *privatim* старѣйшимъ и вліятельнѣйшимъ членамъ Св. Синода, каковыми были тогда митрополиты Серафимъ и Филаретъ, и чрезъ нихъ осуществлялъ ихъ.

„Можно было бы подтвердить документальными данными и другія предположенія и положенія вашей статьи; но, къ сожалѣнію, нѣтъ у меня теперь свободнаго времени для этого, — да и письмо мое рискуеть превратиться въ трактатъ.

„Отъ души привѣтствую ваше рѣшеніе собрать и издать полемическіе опыты преосвященнаго Аркадія и надѣясь пришлю вамъ и свою маленькую коллекцію этихъ опытовъ для пополненія вашей коллекціи. Лучше издать ихъ вмѣстѣ, чѣмъ порознь въ разныхъ журналахъ. Готовъ подѣлиться съ вами и частью корреспонденціи преосвященнаго Аркадія. У меня скопилась такая масса писемъ преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ и разнымъ лицъ къ нему, что если печатать по 2 и даже по 3 листа въ каждой книгѣ „Христ. Чтенія“, то ихъ хватитъ на 10 лѣтъ. Но изъ этой же обширной корреспонденціи я вижу, что я владѣю еще далеко не всею, что вышло изъ-подъ пера преосвященнаго

Аркадія. Будемъ же общими силами возстановлять память святителя, составляющаго славу и украшеніе нашей церкви“¹⁾).

И. Е. Троицкій немедленно исполнилъ свое обѣщаніе, — прислалъ намъ, какъ мы уже сказали, нѣсколько олонецкихъ писемъ преосвященнаго Аркадія и нѣсколько изъ тѣхъ краткихъ „Разговоровъ“, о которыхъ упоминается въ письмѣ. Мы напечатаемъ прежде письма, начавъ съ принадлежащихъ намъ писемъ къ Даниловскому священнику Іоанну Ребольскому, а потомъ самыя сочиненія, или „Разговоры“.

(Продолженіе будетъ)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

И М П Е Р А Т О Р С К О Е

П Р А В О С Л А В Н О Е П А Л Е С Т И Н С К О Е О Б Щ Е С Т В О,

состоящее подъ председательствомъ

Его Императорскаго Высочества Государя

Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣеть цѣлю: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святой Землею. Лица желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менее 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

¹⁾ Письмо отъ 29 октября 1889 г.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются **Въ С.-Петербургѣ**—въ канцелярію Общества, Мойка 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворець, Казначей Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій Соборъ. **Въ Москвѣ**: протоіерею Г. Г. Срѣтенскому, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Лъниову, Лужниковскій переулочъ, свой домъ. **Въ Кіевѣ**: Преосвященному Герониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіерею П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго собора, іеромонаху о. Афанасію, Лаврская гостинница. **Въ Астрахани**: Н. В. Саврасову. **Въ Воронежѣ**: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. **Въ Казани**: В. И. Заусайлову, свой домъ. **Въ Капустинъ-Ярѣ**, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. **Въ с. Козельщинѣ**, Полтавской губ., графу В. И. Капвисту. **Въ Новгородѣ**: инокинѣ Аннѣ Булатотой, Звѣриный монастырь; Д. В. Пирожникову, Антоніевская улица, свой домъ. **Въ Одессѣ**: М. И. Осипову, Воронцовскій переулочъ, д. Бодаревскаго. **Въ Перми**: Д. Д. Смышляеву и А. А. Маллѣеву. **Въ Ригѣ**: П. В. Рагоцкому, Лифляндское Губернское Правленіе. **Въ Самарѣ**: А. Д. Свербееву. **Въ Севастополѣ**: А. А. Гаврилову, Соборная ул., 47. **Въ Серпуховѣ**, Московской губ., А. Д. Чернову. **Въ Староконстантиновѣ**, Волынской губ., іерею И. Е. Гутовскому. **Въ Таганрогѣ**: И. И. Чайковскому, Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“. **Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ**: іеродиакону Никону, въ Новой гостинницѣ.

При семъ № прилагается оглавленіе Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславскій.

Дозволено цензурою. 15 апрѣля 1890 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.