

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годо-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому — 2 руб. 50 коп.

№ 12.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

21 апрѣля.

Годъ XIX.

1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Къ 1 числу апрѣля 1901 года, ко дню св. Пасхи, за за-
слуги по духовному вѣдомству, Всемилостивѣйше пожалованы
серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“: староста Чер-
нянской Покровской церкви, Гомельскаго уѣзда, крестьянинъ
Степанъ *Дмитришинъ* — для ношенія на шеѣ, на Станиславской
лентѣ, и староста Телешевской церкви, того же уѣзда, крестья-
нинъ Степанъ *Горавъ* — для ношенія на груди, на Станиславской
лентѣ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Осмоловичской церкви, Климовичскаго уѣзда,
Тимоей *Валійскій* — за долговременную службу церкви Божіей,
іеромонахъ Охорскаго монастыря *Платонъ* — за отлично-усердное
исполненіе своего долга при одобрительномъ поведеніи и учитель
образцовой при духовной семинаріи школы, священникъ Стефанъ
Сороколѣтовъ — за труды по народному образованію, благоустрой-
ство церковнаго хора и управленіе имъ Его Преосвященствомъ
награждены набедренникомъ (Валійскій 1, іером. Платонъ 29,
Сороколѣтовъ 31 марта).

Преподаііе Архіпастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподаііо Архіпастырское благословеніе: 22 февраля—прихожанамъ Барсуковской церкви, Могилевскаго уѣзда, за благое начинаніе ихъ къ нравственному своему исправленію—не произносить „матерняго слова“ и приходскому священнику ихъ Михаилу *Новскому* за пастырское убѣжденіе къ тому своихъ прихожанъ; 27 февраля—прихожанамъ Забѣльшинской церкви, Блимовичскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своего приходскаго храма 750 руб., председателю мѣстнаго попечительства Николаю *фонъ-Гюбенетъ*, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 100 руб., жителямъ г. Москвы Николаю *Григорьеву* и Ивану *Баеву*, пожертвовавшимъ на тотъ же предметъ, первымъ 100 р. и вторымъ—25 р. и прихожанамъ, работающимъ въ копяхъ Екатеринбургской губерніи,—образа съ серебряною лампадою, стоимостью 175 руб.; 1 марта—настоятелю Охорскаго монастыря, игумену *Тихону* за пожертвованіе имъ для церкви ввѣреннаго ему монастыря—паникадила, стоимостью 151 руб.; 4 марта—прихожанамъ Рысковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, крестьянину Павлу *Толкачеву* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь—плащаницы, стоимостью 60 руб.; 17 марта—волостному писарю Бараньскаго волостнаго правленія Ивану *Шпаковскому* за сочувствіе его и содѣйствіе мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ; 20 марта—дѣвицамъ—прихожанамъ Могилевской Успенской церкви за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь иконы, стоимостью 35 руб.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

11 апрѣля объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: прихожанамъ Сѣровской церкви, Гомельскаго уѣзда, приходскому священнику той же церкви Тихону *Чамову* и бывшимъ церковному старостѣ и председателю мѣстнаго попечительства потомственнымъ дворянамъ Адаму и Михаилу *Юркевичамъ* за усердіе ихъ ко храму Божію.

Перемѣны по службѣ.

— Инспекторъ Александровской миссионерской семинаріи, іеромонахъ *Гавриилъ*, опредѣленіемъ св. Синода отъ 22 марта, назначенъ инспекторомъ Могилевской духовной семинаріи. Іеромонахъ Троице-Сергіевой пустыни, С.-Петербургской епархіи, *Алпій*, опредѣленіемъ св. Синода отъ 11 апрѣля, назначенъ настоятелемъ Бѣлыничскаго монастыря, Могилевской епархіи, съ возведеніемъ, въ С.-Петербургѣ, въ санъ архимандрита.

— Послушникъ Могилево-Братскаго монастыря *Адамъ Астаповъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 апрѣля назначенъ и. д. псаломщика къ Григоровичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Бывшій псаломщикъ *Василій Барцевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 апрѣля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Долго-Мохской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Учитель Хотовижской церковно-приходской школы, Быховскаго уѣзда, *Ѳока Сивановъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 апрѣля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Кричевской Параскевievской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Учитель Кричевской церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи, *Николай Голодковский*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 апрѣля, назначенъ на священническое мѣсто къ Григоровичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Священникъ Вѣианской церкви, Могилевскаго уѣзда, *Александръ Котырло* 21 марта скончался.

— Священникъ Кледневичской церкви, Чаусскаго уѣзда, *Николай Головкинъ* 15 апрѣля скончался.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Дубовицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 20 марта; жалованья 500 руб.; церковной земли 48 дес. 1562 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2338 д. муж. п. и 2315 д. жен. п.

2) *Чирчинской*, Могилевскаго уѣзда, съ 23 марта; жалованья 500 руб.; церковной земли 41 дес. 1100 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 723 д. муж. п. и 677 д. жен. п.

3) *Вѣньянской*, Могилевскаго уѣзда, съ 21 марта; жалованья 500 р.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1916 д. муж. п. и 1924 д. муж. п.

4) *Кледневичской*, Чаусскаго уѣзда, съ 15 апрѣля, жалованья 500 р.; церковной земли 65 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1737 д. муж. п. и 1747 д. жен. п.

Отъ Комиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища *).

Въ 1898 году въ Древлехранилище поступили слѣдующіе предметы:

Изъ Чечерской Рождество-Богородицкой церкви: крестъ оловянный, ручной, 4-конечный; крестъ изъ листов. ол. 7-кон.; крестъ мѣдный 8-конечн.; мѣдный складень (№№ 602—605)

Изъ Онуфриевской церкви: желѣзные щипцы для печенія оплагокъ (№ 606).

Отъ Могилевскаго духов. училища: кн. „Грамата царская объ учрежденіи синода“ 1848, Триологіонъ, Мог. 1748 г. (№№ 607—608).

Изъ Поповской церкви: кн. Евангеліонъ, Львовъ, 1690 г. (№ 609),

Изъ Буйничскаго монастыря: образъ св. Николая, образъ ап. Марка, изобр. снятія со креста; крестъ панихидный, крестъ напр. дерев. 4-кон., крестъ напрест. металлич. 6-кон., седмисвѣтникъ, священническое облаченіе, портреты Стеткевичей (№№ 610—618).

Изъ Кузьминичской церкви: кн. Минея мѣсячная на 12 м., конца 17 в. (№ 619). Отъ Ѡ. А. Жудро: Огородокъ Пресв. Богород., Ради.

*) Продолженіе, — см. № 18 за 1898 г.

виловскаго, Киевъ, 17 в., Анеологонъ 8 кн. Львовъ, 1694 г. Краткая риторика Мерзлякова, М. 1817 г. (№№ 620—622).

Отъ благоч. 2 окр. Свиней. уѣзда: Евангеліе напр. въ металлич. окл., Почаевъ, 1771 г. Воздухъ—плащаница 1566 г. Опис. въ Ист. Вѣстн. 1901 г. № 1 (№№ 623—624).

Изъ Хоминой церкви: кн. Литургиконъ, вѣр. Киев. печ., образъ Спасителя, цинковый потиръ со лжицею, крестъ 4-кон., голгофа съ крестомъ и предстоящими (№№ 625—629).

Отъ учит. народн. учил. Баранова: кн. Ф. Прокоповича Tract. de proc. Spir. S., Гота, 1772. (№ 630).

Изъ Могилевскаго братскаго монастыря: Бѣлор. Сборникъ 17 в., рукопись. Опис. въ Могил. Губ. Вѣд. №№ 91, 94, 100 за 1898 г. (№ 630).

Отъ Г. Н. Гортынскаго: Житіе Петра Великаго, Катифороса, пер. Писарева. Рукопись 1744 г. (№ 631).

Изъ Комаровичской церкви: Евангеліе напр., Львовъ, 1657 г., потиръ, лжица, дискосъ, звѣздича металлич., потиръ олов., крестъ—дароносица олов., ложка цинков., коніе жел., ковшникъ мѣдн., плащаница на холстѣ (№№ 632—639).

Изъ Буйничскаго монастыря: Минея мѣсячная, 12 книгъ, 1704—1705 и 1799 г.г. (№ 640).

Отъ свящ. Роханскаго: Евангеліе, Кутейнъ, 1651; Ирмологій, рукоп. нач. 18 в.; Анеологонъ 18 в. (№№ 641—643).

Изъ Буйничской церкви: Евангеліе учительное, рукопись, съ надп. 1684 г.; Служебникъ, Москва, 1693 г. съ надп. патр. Адриана; Евангеліе напрест. Киевъ, 1697 г.; Кадильница мѣдная, съ надп. 1735 г.; Акаѣстикъ уніатскій; три фелони, въ томъ числѣ одна конца 17 в., орарь, покровецъ (№№ 644—653).

Отъ К. Н. Гортынскаго: Рукоп. Tract. philos. съ надп. 1777 г. (№ 654).

Изъ Луковской церкви: Библія (la sante Bible) на франц. яз. СПб. 1815 изд. библи. общ.—ва (№ 655).

Въ 1900 году:

Изъ Оршанскаго Богоявленскаго Кутейнскаго монастыря: Книга Ісаака Сиріянина и др. Рукоп. скорописью 1733 г. Минея мѣсячная. Три книги. Рукоп. Витеб. Маркова мон.—ря. Ирмологій, рукоп. Съ надп. 1629 г. Тоже, безъ надп. Тоже. Евангеліе учительное, Вильна, 1616. Бесѣды надъ дѣяніями апостоловъ, Киевъ, 1625. Евангеліе, Львовъ, 1636.

Службеникъ, Москва, 1655. Руно орошено, Максимовича, 17 в. въ стихахъ. Ключъ разумѣнія, Галатовскаго, 1659. О священствѣ Иоанна Златоуста, Москва, 1664, съ надп. 1771 г. Мечь духовный, Барановича, Кіевъ, 1666. Октоихъ, Москва, 1666. Миръ съ Богомъ человеку, Инъ. Гизеля, Кіевъ, 1669, съ автографомъ. Мессія правдивый, Галатовскаго, Кіевъ, 1669, съ автографомъ. Трубы, Л. Барановича, Кіевъ, 1674. Вечера душевная, Сим. Полоцкаго, Москва, 1681—82, съ надп. „изъ келейныхъ книгъ Сильв. Медвѣдева“. Вѣнецъ Христовъ, А. Радивиловскаго, Кіевъ, 1688. Диотра или зеркало живота, Могилевъ, друкарня Вошанки, 1698 г. Книга Ефрема Сирина, М. 1701. Оеатронъ, Максимовича, Черниговъ, 1708. Литургіаріонъ, Львовъ, 1712. Трефологіонъ, Поч. 1790. Ирмологіи, Кіевъ, 1794. Евангеліе моск. печ. патриарш. время, съ надписью „изъ патриарха домовою казны“. Ограбленъ окладъ французами. Латинско-польско-нѣм. словарь, вѣроятно, 18 в. первыхъ л. Поученія избранныя Ставропедскаго, съ посвящ. ки. Вишневецкой Неизвр. вр. и печ. Воздухи съ вышитыми изображеніями положенія во гробъ, Богоматери и Спасителя въ чашѣ—три. Воздухъ шитый шелками. Поручи шатяя зол. и сер. Посохъ пгуменскій чернаго дерева. Печать ректора Толочинскаго базилианскаго монастыря. Крестъ 4-конечн. изъ пеллудова. Образокъ такой же. Документы, не имѣющіе юридич. значенія, съ 1575 по 1808 г. (№№ 656—689, 691—695).

Изъ Оршанскаго собора: завѣса красн. атласа, съ шитыми изображ. Гавріила, Артемія, Пахомія и др. Съ надписью „въ Кутеванскій паневскій монастырь“ (№ 690).

Въ 1901 году:

Изъ Щавровской церкви: 2 изображения Тайной вечери, на холстѣ; фелонь шелковой парчи; то же гладкаго шелка, уніатская; 2 епитрахили изъ пеньковой матеріи; поручи шелковыя и рытого бархата; аналойный покровъ рытого бархата; подолъ холщеваго подризника, съ шелковой каймой, вышитой шерстями (№№ 696—704).

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи

къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ Могилевской епархіи.

Правленіе Могилевской духовной семинаріи объявляетъ, что въ *январѣ и февралѣ* мѣсяцахъ сего 1901 года Правленіемъ полу-

Примечание 1) Кроме вышеназванных расходов на содержание статистической комиссии при Министерстве финансов, деньги от 600. Благочинных:

Наименование благочин.	На разныя нужды семиприемн. *)		На приобретение музыкальных инструментов.		Для воспитанника 6 класса Андреа Труса.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Выховского 1 округа	35	56	2	20		44
2	52	70	3	20		64
3	44	59	2	60		52
Гомельского 1 округа	49	27	3	—		60
2	43	85	2	60		52
3	65	17	3	80		48
4	41	16	2	40		48
Горецкого 2 округа	48	2	2	80		56
Климовичского 1 округа	—	—	3	60		72
2	42	36	2	40		48
3	54	88	3	20		64
Могилево-градского	24	22	1	40		28
Могилевского 1 округа	41	16	2	40		48
2	41	16	2	40		48
3	54	22	2	40		48
Мстиславского 1 округа	30	87	1	80		36
3	37	84	2	20		44
Оршанского 2 округа	41	16	2	40		48
3	28	69	1	80		36
4	41	16	2	40		48
Рогачевского 1 округа	65	17	3	80		76
2	52	70	3	20		64
3	51	45	3	—		60
Свиньенского 1 округа	48	16	—	—		—
2	58	31	3	40		68
3	41	16	2	40		48
4	41	16	2	40		48
Чаусского 1 округа	68	30	4	—		80
2 округа	32	12	2	—		40
Черьковского 1 округа	46	11	2	80		—
2	52	36	—	—		—
3	63	71	3	80		76

*) Т. е. на жалованье надзирателю за воспитанниками, на вознаграждение преподавателей за чтение ученических сочинений, на пособие бедным воспитанникам семинарии и на содержание ученической библиотеки, музыкального класса и епархиального общешкольного.

Примѣчаніе 1). Кромѣ вышеозначенныхъ денегъ получено на историко-статистическій Комитетъ при Могилевской духовной семинаріи отъ о.о. Благочинныхъ:

Могилевскаго 3 округа	3 р. 72 к.
Оршанскаго 4 округа	3 " 72 "
Свинненскаго 4 округа	3 " 72 "
и Чериковскаго 1 округа	4 " 8 "

Примѣчаніе 2). Деньги, собранныя по подписнымъ листамъ Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи и представленныя о.о. Благочинными въ Правленіе семинаріи, переданы казначею Общества.

48	02	2	18	41	
48	08	2	2	48	Горьковскаго 2 округа
48	60	2	—	—	Киньковскаго 1 округа
48	40	2	36	42	" " 2 округа
48	20	2	88	24	" " 2 округа
48	40	1	22	24	Могилевскаго 1 округа
48	40	2	18	41	Могилевскаго 1 округа
48	40	2	18	41	" " 2 округа
48	40	2	22	24	" " 2 округа
48	80	1	78	30	Могилевскаго 1 округа
48	20	2	84	37	" " 3 округа
48	40	2	18	41	Оршанскаго 2 округа
48	80	1	—	—	" " 3 округа
48	40	2	18	41	" " 4 округа
48	80	2	17	62	Рогачевскаго 1 округа
48	20	2	70	22	" " 2 округа
48	—	—	42	21	" " 3 округа
48	—	—	18	48	Свинненскаго 1 округа
48	40	2	31	58	" " 2 округа
48	40	2	18	41	" " 3 округа
48	40	2	18	41	" " 4 округа
48	—	—	80	68	Рогачевскаго 1 округа
48	—	—	12	32	" " 2 округа

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Высочайшія награды.

Награжденіе на бѣдренникомъ. — Прѣсуданіе Архипастырскаго благословленія. — Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Комиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехраняющаго. — Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

21 апрѣля.

№ 9 - 12.

1901 года.

 ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.

МАРТЬ.

11 мар. Св. *Евфимія*, архіепископа новгородскаго. Сынъ новгородскаго священника, 15 лѣтъ поступилъ въ Вяжицкую обитель; былъ казначемъ архіерейскаго дома; затѣмъ подвизался въ Хутынской обители; былъ игуменомъ одной изъ новгородскихъ обителей; въ 1429 г. избранъ новгородскимъ вѣчемъ во архіепископа новгородскаго, рукоположенъ въ санъ епископа въ 1434 г. въ Смоленскѣ митр. Герасимомъ. Особенно много заботился объ устроении храмовъ и монастырей. Въ 1439 г., по откровенію свыше, имъ установлены празднованія новгородскимъ святителямъ (4 октября и 10 февр.) и обрѣтены мощи св. Иоанна новгородскаго. Скончался 11 мар. 1458 г. и погребенъ въ любимой имъ Вяжицкой обители, для которой особенно много потрудился. Николаевско-Вяжицкий монастырь находится въ 12 в. отъ г. Новгорода въ лѣсу, на лѣвомъ берегу р. Каменки (которая ниже монастыря назыв. Веряжею); время основанія точно неизвѣстно; существовалъ уже въ XIV в. Подъ церковью св. Николая почиваютъ подъ спудомъ мощи свят. Евфимія; вскорѣ послѣ смерти при гробѣ свят. совершались чудесныя исцѣленія; празднество памяти установлено Москов. соборомъ 1549 г. Святыню монастыря составляетъ чудотв. храмовая икона св. Николая.

— Пр. *Собронія* киевпечерскаго. Подвизался въ затворѣ, носилъ власяницу и желѣзный поясъ на тѣлѣ; ежедневно прочитывалъ всю псалтирь. Мощи его почиваютъ въ Феодосіевыхъ, такъ называемыхъ, дальнихъ „пещерахъ“¹⁾.

12 — Празднество *Римской*, или *Лидской* ик. Божіей Матери. Чудесно изобразилась на столпѣ храма, построеннаго св. апостолами Петромъ и Иоанномъ Богословомъ; особенное прославленіе чудотворной иконы послѣдовало въ IV в. при Юліанѣ отступникѣ, въ VIII в. св. Германъ-константин. патр. снялъ списокъ съ чудотв. образа, каковъ въ время гоненія иконоборческаго императора (Льва Исаврянина) опустилъ въ море; образъ Богоматери чудесно приплылъ въ Римъ, гдѣ и пребывалъ 100 лѣтъ, отчего чудотв. икона получила названіе Римской; по окончаніи гоненія отъ иконоборцевъ св. икона чудесной силой возвращена была въ Константинополь.— Въ Крестовоздвиженской ц. с. Лукина Серпуховскаго у. Московской губ. находится свято-чтимая ик. Б. М., именуемая Римской, празднованіе коей 12 марта. Икона итальянской живописи, поставлена въ алтарѣ храма.

13 — Празднество *Молдавской* иконѣ Бож. Мат.; находится въ Молдавскомъ муж. монастырѣ въ г. Николаевѣ Херсонской губ.

14 — Св. *Феоноста*, митр. кievскаго и московскаго. Родомъ грекъ, преемникъ св. Петра, хиротонисанъ въ митрополита въ 1328 г.; много перенесъ страданій въ ордѣ отъ хана, требовавшаго дани отъ церквей и духовенства; скончался въ Москвѣ 14 марта 1353 г. и погребенъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ близъ свят. Петра. Мощи его обрѣтены были нетлѣнными въ 1472 г. и почиваютъ подъ спудомъ близъ мощей свят. Петра. Прославленіе его началось послѣ 1474 г., когда при гробѣ его совершилось чудесное исцѣленіе глухонѣмаго²⁾.

¹⁾ Въ числѣ русскихъ святыхъ неканонизованныхъ—въ Агіологіи Архiep. Сергія—упоминается *Соброній*, архiep. Суздальскій † 1654 г. въ Москвѣ; въ 1716 г. тѣло его перевезено въ Суздаль и погребено въ соборной церкви.

²⁾ 14 мар. 1167 г. скончался благочест. кня. *Ростиславъ* (въ вѣщеніи Михаилъ), сынъ св. Мстислава вел. (пам. 15 апр.), внукъ Владимира Мономаха; будучи Смоленскимъ княземъ, заботился о распространеніи христіанства въ своей области, оставилъ по себѣ память, какъ о благочестивомъ, кроткомъ и любвеобильномъ князѣ; скончался въ старости въ Кіевѣ и погребенъ б. въ Феодоровскомъ монастырѣ (нынѣ упраздненномъ).

Въ 9 в. къ юго-зап. отъ г. Перемышля Калужской губ., близъ с. Ильинскаго, сохранились двѣ каменные церкви упраздненнаго въ XVII в. мон—ря; за алтаремъ соб. ц. могила основателя мон—ря пр. Феоноста, мѣстно чтимаго.

— Празднество *Феодоровской* иконѣ Божіей Матери. Св. икона сія явилась костромскому ик. Василию Квашнѣ въ густомъ лѣсу близъ Костромы во время охоты въ 1239 г. 16 августа, откуда была перенесена въ соборн. ц. во имя великомуч. Феодора Стратилата (почему и получила названіе Феодоровской). На мѣстѣ же обрѣтенія св. иконы на бер. р. Запрудни основанъ Запруденскій монастырь, — нынѣ церковь Спаса, прилегаетъ къ г. Костромѣ съ сѣв. стороны (сюда бываетъ крестный ходъ изъ собора 16 авг.). Два раза соборн. церковь, въ коей находилась чудотв. икона Б. М., дѣлалась жертвою пламени, но икона оставалась невредимою. Предъ сею иконою царица, инокиня Марѳа, благословила сына своего Михаила Феодоровича на царство въ 1613 г. 14 марта; почему въ этотъ день установлено празднованіе Феодоровской ик. Б. М. Чудотв. ик. Б. М. находится доселѣ въ каедр. Успенскомъ соборномъ храмѣ г. Костромы (въ Кремлѣ), противъ праваго клироса. Мѣстно чтимыя иконы Феодоровской Б. М., прославленныя чудотвореніями, находятся: 1) въ Вознесенскомъ муж. мон—рѣ при г. Сызрани Симбирской губ.; 2) въ Вознесенскомъ Оршинѣ муж. мон—рѣ Тверской губ. (въ 18 в. къ вост. отъ г. Твери на лѣвомъ бер. Волги, при впаденіи рч. Орши; 3) въ г. Ярославлѣ: въ ц. св. Николая, что на Пескѣ и въ Троицкой ц.; 4) въ Покровской ц. с. Дмитровецѣ Юхновскаго у. Смоленской губ.; 5) въ Успенскомъ Краснослободскомъ жен. мон—рѣ Пензенской губ.; 6) въ слободѣ Ворожбѣ Лебединскаго у. Харьковской губ. и 7) въ Спасо-Преображенскомъ каедр. соб. г. Тамбова и др.

15 — Пр. *Никандра* Городенскаго, или Городноезерскаго. Основатель пустыни въ Новгородской губ. Боровичскаго у. (въ 47 в. на сѣв. зап. отъ Боровичъ и въ 4 в. отъ погоста Шероховичей) при озерѣ Городно. Время основанія пустыни точно неизвѣстно; въ описи 1581 г. указывается монастырь существующимъ съ двумя церквами и 10 кельями. Въ 1764 г. Никандрова пустынь упразднена; нынѣ Никандровскій погостъ. Могила пр. Никандра, съ часовнею надъ нею, находится въ роцѣ за погостомъ. Въ приходской ц. бывшаго мон—ря есть придѣлъ во имя пр. Никандра Городноезерскаго. Время установленія мѣстнаго празднованія неизвѣстно.

16 — Св. *Серапіона*, архіеп. Новгородскаго. Сынъ священника с. Пахры близъ Москвы; съ юныхъ лѣтъ желалъ посвятить

себя иноческой жизни, но, повинаясь волѣ родителей, вступилъ въ бракъ и принялъ священство; скоро овдовѣлъ, принялъ иночество въ Дубенскомъ мон—рѣ; былъ настоятелемъ сего мон—ря; съ 1493 г. игуменомъ Троице—Сергіевой лавры, въ 1506 г. возведенъ въ санъ архіепископа Новгорода, гдѣ много трудился во время моровой язвы для облегченія страждущихъ; молитвами святит. прекратился бывшій пожаръ. Въ 1509 г. лишенъ каѳедры, сосланъ въ Андроніевъ монастырь; въ 1511 г. дозволено ему б. переселиться въ Троице—Сергіеву лавру, гдѣ и скончался 16 мар. 1516 г.; обладалъ даромъ прозорливости. Мощи его обрѣтены нетлѣнными въ 1517 г. 7 апрѣля. Мѣстное празднество устанавлено, вѣроятно, послѣ открытія мощей и вторичнаго ихъ погребенія въ новомъ гробѣ въ 1559 г., при чемъ совершались чудесныя знаменія. Мощи св. Серапіона почиваютъ подъ спудомъ въ югозападномъ притворѣ Троицкаго собора, извѣстнаго подъ именемъ Серапіоновой палатки (притворъ сей пристроенъ къ западной части южной стѣны Троицкаго собора въ ознаменованіе мѣста явленія Б. М. съ двумя апостолами пр. Сергію).

17 — Пр. *Макарія*, Калязинскаго чудотворца. Сынъ боярина, родился въ с. Кожинѣ (въ 8 вер. отъ г. Кашина Тверской губ.); по волѣ родителей вступилъ въ бракъ; вскорѣ умерли родители и супруга его; тогда принялъ иночество въ Кашинскомъ мон—рѣ; послѣ нѣкотораго времени, имѣя уже санъ священника, съ 7 иноками удалился въ пустынь за 18 в. отъ Кашина, гдѣ и основалъ мон—рь, въ которомъ былъ игуменомъ; скончался на 83 г. жизни 17 мар. 1483 г. Обладалъ пр. при жизни даромъ чудесъ, носилъ тяжелыя вериги. Мощи его обрѣтены нетлѣнными при копаніи фундамента для новаго храма 26 мая 1521 г. и положены въ соборн. храмѣ, гдѣ и нынѣ почиваютъ въ серебряной рацѣ, устроенной въ 1700 г., взамѣнъ похищенной литовцами въ 1610 г.—Калязинскій Троицкій Макарьевъ мон—рь находится при г. Калязинѣ (Тверской губ.)—на лѣвой сторонѣ Волги противъ самаго города, находящагося на правомъ бер. ея. ¹⁾

¹⁾ — Съ лѣвой стороны близъ Христорождественской ц. г. Калязина находится могила мѣсто чтимаго отрола *Іоанна*, носившаго съ 12 лѣтъ желѣзныя вериги; время подвиговъ его относится къ 18 в.; богомольцы служатъ по немъ панихиды.

18 мар. память мѣсто чтимаго къ г. Астрахани пр. *Кирилла* архимандрита. Въ 1568 года прибылъ въ Астрахань съ царскою грамотою и основалъ Троицкій мон—рь ревностно

19 — Пр. *Иннокентія* Комельскаго. Сынъ боярина Охлѣбина; постриженникъ Кирилло-Бѣлозерскаго мон — ря, ученикъ пр. Нила Сорскаго (пам. 7 мая); изъ любви къ пустынножительству вмѣстѣ съ учителемъ удалился на р. Сорку (за 15 в. отъ Кирилло-Бѣлозерскаго мон — ря); послѣ многихъ лѣтъ уединенной подвижнической жизни, по предложенію своего учителя, отправился въ глушь Комельскаго лѣса и на рч. Елѣ, впадающей въ Нурму, поставилъ келью (въ 1491 г.); когда стали собираться къ нему любители уединенной жизни, построилъ перковь и т. о. положилъ начало обители, для устройства которой трудился 30 лѣтъ; скончался въ глубокой старости 19 марта 1521 г. Въ 1538 г. обитель Иннокентіева разворена и сожжена татарами, но вскорѣ возстановлена и существовала до 1764 г.; нынѣ село Иннокентіевское, или Подмонастырская слобода въ 13 в. къ юго вост. отъ у. г. Грязовца Вологодской губ. Мощи пр. Иннокентія почиваютъ подъ спудомъ въ приходской Благовѣщенской церкви. ¹⁾

— Пр. *Вассы*, супруги перваго строителя Псково-печерскаго мон — ря пр. Іоны (въ мѣрѣ Іоаннъ, священникъ); скончалась въ иночествѣ ок. 1473 г. и погребена въ пещерахъ мон — ря (при входѣ въ пещеру на правой сторонѣ). Монастырь Псково-печерскій находится при г. Печерахъ въ 56 в. отъ Пскова, расположенъ въ красивой мѣстности среди двухъ крутыхъ горъ, покрытыхъ деревьями. Кромѣ мощей пр. Марка (отшельника) и пр. Іоны (пам. коихъ 29 мар.) и пр. Корнилія (пам. 20 февр.), святыню мон — ря составляютъ чудотв. ик. Б. М.-Успенія, прославившаяся чудотвореніями съ 1524 г., Умиленія — съ 1581 г., Одигитріи и Казанская.

— Празднество ик. Б. М., именуемой „Умиленіе“. Чудотв. образъ Умиленія явился въ 1103 г. въ Смоленскѣ, гдѣ находится и понынѣ; Богоматерь изображена съ Младенцемъ Іисусомъ, на Котораго Она съ умиленіемъ взираетъ. Въ предѣлахъ г. Смоленска занимался просвѣщеніемъ астраханскаго края и приобрѣлъ любовь и уваженіе даже у магометанъ; скончался въ 1576 г. На могилѣ его часто служатъ панихиды. Въ 1764 г. мон — ря упраздненъ; нынѣ соборъ въ г. Астрахани.

¹⁾ 19 мар. день кончины ик. *Софій*, дочери ик. Юрія Олемяковича; отецъ ея отличался глубокимъ благочестіемъ и вѣрностью православію; ик. Софія была въ замужествѣ за сыномъ виденскаго всевода Радзивилла, до смерти осталась вѣрною православію. Тѣло ея найдено нетлѣннымъ; гробница въ Троицкомъ муж. мон — рѣ при г. Слуцкѣ Минской губ. (Святыню мон — ря составляютъ мощи муч. млад. Гавриила).

въ Окопахъ, въ ц. находится прославившійся чудотвореніями древній образъ Богоматери, именуемый Умиленіе, глубоко чтимый мѣстными жителями (по преданію принесенъ изъ Грузіи). Чудотв. ик. Умиленія Б. М., находящаяся въ Псково—печерскомъ мон—рѣ; прославилась чудотвореніемъ въ 1581 г.; празднество — 7 окт. и въ 7 нед. по пятидесятицѣ. Чудотв. ик. Умиленія Б. М., находящаяся въ Святогорскомъ муж. мон—рѣ (Псковской губ. Опочкаго у. въ 38 в. къ сѣв. зап. отъ Опочки и въ 4 в. отъ погоста Вороницы при оз. Тоболенцѣ на Синвчѣй горѣ), прославилась въ концѣ XVI в. — Чудотв. ик. Умиленія Б. М., въ ц. Любятв. погоста, бывшей монастырской (въ 3 в. отъ Пскова при р. Псковѣ) прострѣленная воинами Баторія въ 1581 г., — находится въ иконостасѣ.

— Празднество въ честь чудотворной *Могилово-Братской* иконы Божіей Матери, находящейся въ Богоявленскомъ Братскомъ муж. мон—рѣ въ г.г. Могиловѣ на Днѣпрѣ; прославленіе иконы началось съ 1655 г. заступленіемъ Богоматери и спасеніемъ жителей отъ грозившей опасности отъ поляковъ.

20 Пр. *Евфросина* Синозерскаго и ученика его *Іоны*. Пр. Евфросинъ, въ мѣрѣ Ефремъ, родился близъ Ладожскаго оз.; въ юныхъ лѣтахъ жилъ въ Валаамской обители; б. чтедомъ въ приходской ц.; достигнувъ совершеннолѣтія, постригся въ иночество въ Тихвинскомъ мон—рѣ; затѣмъ съ благословенія игумена удалился въ пустынь — въ предѣлы г. Устюжны и здѣсь въ 60 в. отъ г. Устюга на бер. Синичьяго оз. при р. Чагодощѣ основалъ обитель съ храмомъ во имя Благовѣщенія (1600 г.) Въ 1612 г. 20 мар. при разграбленіи мон—ря поляками былъ убитъ съ своимъ ученикомъ пр. Іоною. Мощи пр. Евфросина въ 1653 г. были перенесены и погребены подъ колокольнею Благовѣщенской ц. на правой сторонѣ въ вост. углу; надъ ними устроена гробница. Мон—рѣ упраздненъ въ 1764 г; нынѣ погостъ Синозерская пустынь — въ 50 в. къ сѣв. зап. отъ у. г. Устюжны Новгородской губерніи.¹⁾

¹⁾ Основатель Андогской или Андозерской Успенской пустыни, нынѣ упраздненной, пр. *Евфросимъ* Куржамскій, жившій въ XVII в. погребенъ въ основанной имъ обители; о жизни его не сохранилось извѣстій. Въ 1799 г. пустынь упразднена; нынѣ погостъ въ 50 в. къ зап. отъ у. г. Бѣозерска Новгородской губ.

20 — день кончины благовѣр. кн. рязанскаго *Олега* Игоревича. Въ битвѣ съ войсками Батяи б. сильно раненъ; Батый хотѣлъ лечитъ его съ тѣмъ, чтобы онъ по выздоровленіи вступилъ въ ряды его войска, но, раздраженный отказомъ Олега, приказалъ изрубить его въ куски; тѣло благов. князя б. погребено въ г. Рязани въ Борисоглѣбскомъ соборѣ.

Просвѣщеніе и помраченіе *).

(Изъ современныхъ «диссонансовъ»).

Въ большой классной комнатѣ N—ской церковно-приходской школы идетъ народное чтеніе о пьянствѣ и его послѣдствіяхъ. Читаетъ священникъ, человѣкъ уже пожилой, съ строгимъ, но симпатичнымъ, умнымъ лицомъ, съ задумчиво-сосредоточеннымъ взглядомъ, съ тихими и плавными движеніями. На скамьяхъ, по правую руку отъ стола, сидятъ мужчины, по лѣвую—женщины. Всѣ слушаютъ, притаивъ дыханіе; глаза всѣхъ устремлены на лектора.

Въ этомъ напряженномъ вниманіи, въ этомъ серьезномъ настроеніи слушателей сказывается уваженіе ихъ къ лектору и предмету читаемаго. «Не потѣшаться и не зубоскалить пришли мы сюда»,—ясно говорили всѣ эти строгія лица: «мы пришли съ жаждой узнать что-либо полезное и важное, и узнать не для забавы, не для удовлетворенія празднаго любопытства, но чтобы примѣнить это знаніе къ жизни и достичь черезъ него дѣйствительно благихъ результатовъ. Вотъ у насъ батюшка завелъ общество трезвости; многіе изъ насъ съ радостью записались въ него, а все значеніе этого добраго дѣла пока не всѣ понимаютъ. Послушаемъ же чтеніе о пьянствѣ, тогда и поймемъ“... Все просто, ясно и не требуетъ поясненій.

По окончаніи чтенія, слушатели поютъ молитвы, благодарятъ лектора-батюшку и, не тропясь, расходятся по домамъ.— «Правда, истинная правда»,—тихо разсуждаютъ въ одной группѣ: «водка до добра не доводитъ».— «Да и не грѣеть она»,—подхватываютъ въ другой: «я вотъ въ позапрошлый четвергъ ѣздилъ въ городъ. Ъдучи назадъ, выпилъ шкаликъ—для тепла, знаете. Такъ чтожь вы думаете? Сначала точно на печку взобрался, а какъ пріѣхалъ на Ставичанскіе млыны, то зубъ на зубъ не попадалъ“... — «Спасибо батюшкѣ! Благодаря ему, наши мужья совсѣмъ остепенились»,—говорятъ женщины.— «Еще не было у насъ такого батюшки, какъ этотъ. А въ церкви какъ поютъ: просто душа радуется! Постойшь, помолишься, и ничто дурное не идетъ на умъ. Кажется, вѣкъ бы стояла, да молилась“...»

*) «Под. Еп. Вѣд.».

Хорошее, дѣльное чтеніе вызвало не менѣе хорошія и дѣльныя размышленія, и то, что составляетъ лишь свѣтлую мечту любящаго народъ пастыря, небольшою частицею перешло уже въ дѣйствительность. „А капля камень пробиваетъ“, — говорить пословица.

Въ огромной залѣ городской чайной идетъ представленіе какой-то комедіи. Играетъ кружокъ любителей изъ мѣстной интеллигенціи. Особенно выдѣляется своей игрой учитель мѣстнаго училища: онъ ужасно гримасничаетъ, размахиваетъ руками, извивается... Въ сценахъ любовныхъ онъ — весь восторгъ и млѣніе. Повидимому, просвѣщенный педагогъ бьетъ на эффектъ, что ему совершенно удастся, такъ какъ сѣрая публика, не стѣсняясь присутствіемъ господъ, въ смѣшныхъ мѣстахъ шумить и вопить до неистовства. — „Глядь-ко Ардыленъ“, — кричитъ какой-то мѣщанинъ другому, стоящему позади него: „у невѣсты то не всѣ зубы цѣлы... Страсть... Должно — старуха какая представляетъ... Всѣ смѣются. Критика выводятъ... Начинаются танцы. — „Ишь, чортъ, откалываетъ“, — замѣчаетъ кто-то. — „Вальжно“, соглашается другой, съ посоловѣвшими глазами и покраснѣвшимъ носомъ... „Смотри, смотри, цѣлуются... Ахъ, ты!... Антиресно, антиресно...“ — „Какое антиресно! Развратъ одинъ! Развѣ такъ проводятъ праздники? Вотъ бы книжку божественную почитать, чтобы народъ въ чувствіе пришелъ, да спокаялся. А то что?“ — ворчитъ мѣщанинъ благообразной наружности, презрительно оглядываясь вокругъ. — „Понимаешь ты!“ — обрываетъ его другой мѣщаниншка, изъ учившихся въ мѣстномъ училищѣ: „это наподобіе театра; вотъ и учитель играетъ“. — „Хорошъ учитель!“ — Послѣ представленія развеселившаяся публика повалила въ трактиры, чтобы посвятить остальное время пьянству и оргіямъ.

А черезъ двѣ недѣли въ одной изъ газетъ появилась слѣдующая корреспонденція: „Въ нашей городской чайной данъ былъ любительскій спектакль, привлекшій массу сѣрой публики. Спектакль произвелъ ильное впечатлѣніе и доставилъ соучастникамъ массу благодарностей со стороны народа. Мѣстная интеллигенція вообще сочувственно относится къ просвѣщенію массъ“.

Не помраченіе ли это?

С. Козюбовскій.

Замѣчательное архиастырское слово, сказанное архіепископомъ Амвросіемъ о направленіи, наблюдаемомъ въ нашихъ судахъ.

„Суды присяжныхъ“, говоритъ его высокопресвященство, „нынѣ часто совсѣмъ теряютъ изъ виду указаннаго христіанствомъ правильнаго отношенія между правдою и милостію. У насъ любятъ повторять, что христіанство есть религія всепрощенія; потому многіе присяжные повѣренные, защитники, защищающіе подсудимыхъ, во что бы то ни стало, стараются добиться прощенья даже самымъ тяжкимъ преступникамъ. Но ученіе Христово требуетъ отъ каждаго изъ насъ прощенья безъ конца только людей, причиняющихъ намъ личныя обиды, указывая въ этомъ нравственный подвигъ и общая за это дѣло смиренія намъ самимъ помилованіе и прощенье нашихъ согрѣшеній отъ Отца нашего небеснаго. Здѣсь мы имѣемъ полное право прощать, такъ какъ только противъ насъ совершены проступки. Но не то требуется отъ государственнаго суда, обязаннаго охранять силу законовъ и народовъ отъ обѣдствъ и развращенія, устрашая всѣхъ карою закона за преступленія, какъ и Самъ Господь угрожаетъ нераскаяннымъ грѣшникамъ вѣчными мученіями за грѣхъ. Поэтому и судъ человѣческой долженъ прежде всего раскрыть всю силу преступленія, всѣ подробности преступнаго дѣянія и всю глубину развращенія преступника, поправшаго законъ. Послѣ этого только, судя по обстоятельствамъ, можетъ имѣть мѣсто снисхожденіе и освобожденіе отъ кары закона, или прощенье.

Наши суды зачастую основываютъ свои рѣшенія на скороспѣлыхъ выводахъ ученыхъ, которые утверждаютъ, что всѣ люди болѣе или менѣе сумашедшіе. Тяжкаго преступника непременно подвергаютъ изслѣдованію экспертовъ, и психіатры, осмотрѣвъ его черепъ, уши, лицо и пр., рѣшительно утверждаютъ: „Должно быть, — сумашедшій“. Изъ этихъ же принциповъ выводятся сужденія, ослабляющія вину преступника — убійцы и грабителя — тѣмъ, что преступленіе совершено въ пьяномъ видѣ или въ раздраженіи, тогда какъ пьянство само по себѣ есть преступленіе, требующее наказанія и должно увеличивать, а не уменьшать тяжесть преступленія. Сильное раздраженіе, отчего бы оно ни происходило, есть также преступленіе, обнаруживающее въ человѣкѣ развращеніе сердца, необузданную волю и помраченіе совѣсти — вслѣдствіе утраты, подѣ

вліяніемъ страстей, самообладанія, отъ чего человекъ дѣлается звѣремъ, котораго не устрашаетъ даже убійство“.

Такого же взгляда придерживается почтенный архипастырь и по отношенію къ пьянству.

Нужно во всеуслышаніе народа объявить пьянство преступленіемъ и пьяницу преступникомъ противъ себя, семейства и общества и опредѣлить за него, какъ за воровство, штрафы и наказанія; нужно, чтобы сельскія власти отмѣчали такихъ несчастныхъ въ своихъ волостяхъ и доносили о нихъ подлежащимъ начальникамъ для опредѣленія имъ наказаній, а для погибающихъ, такъ называемыхъ алкоголиковъ, устраивать особая колонія съ медицинскою помощію и принудительными работами, которыя уже и появляются. Пьянство не можетъ быть наслѣдственнымъ какъ привычка къ вину, а развѣ только въ смыслѣ природной слабости душевныхъ силъ, лишаящей человека надлежащей способности владѣть собой и бороться съ своими порочными пожеланіями. Но отъ кого бы ни родился человекъ, въ дѣтствѣ онъ не проситъ водки и при наблюденіи за собою въ юности и зрѣломъ возрастѣ, не употребляетъ ее совсѣмъ или часто, пьяницею не будетъ. Очень горько христіанину видѣть въ людяхъ образованныхъ непониманіе истиннаго значенія этой страсти и въ судахъ, отъ представителей науки, слышать оправданіе одного преступленія, напримѣръ, убійства, другимъ, еще болѣе тяжкимъ, такъ какъ пьянство есть источникъ преступленій“.

Желательно, чтобы въ нашемъ уголовномъ кодексѣ нашлись статьи, карающія проступки противъ трезвости, какъ въ Швеціи и Норвегіи, гдѣ пьянство давно зачислено въ разрядъ такихъ преступковъ, которые жестоко караются по закону. („Лит. Еп. Вѣд.“)

Библиографическая замѣтка.

— „Слова, поученія, рѣчи, религіозно-нравственныя и въѣбогослужебныя чтенія“, прот. Владимира Успенскаго, ректора Могилевской д. Семнаріи, Могилевъ, 1900 г.

Въ большинствѣ проповѣдей современныхъ пастырей-проповѣдниковъ замѣчается, между прочимъ, одинъ крупный недостатокъ—это почти полное отсутствіе въ ихъ содержаніи св.-отеческаго и агіологическаго элементовъ. Современные проповѣдники, при раскрытіи и доказатель-

ствахъ избранныхъ проповѣдническихъ предметовъ, обыкновенно въ изобиліи (иногда даже излишнемъ) приводятъ въ своихъ проповѣдяхъ тексты свящ. Писанія, но болѣею частію оставляютъ безъ вниманія ученіе св. отцовъ и учителей церкви, и мало или совсѣмъ почти не пользуются ихъ богомудрыми писаніями. Между тѣмъ, если бы проповѣдники, на ряду съ доводами библейскими, скрѣпляли свое проповѣдническое слово и доводами, заимствованными изъ св.-отеческаго ученія, то чрезъ это весьма много возвышалась бы назидательность ихъ проповѣдей. Мало пользуются современные проповѣдники и примѣрами изъ житій св. угодниковъ Божіихъ, и такимъ образомъ лишаютъ содержание своихъ проповѣдей значительной доли живости и наглядности.

Слѣдуетъ отдать справедливость проповѣдническому слову о. протоіерея Успенскаго: оно чуждо сейчасъ отмѣченнаго нами недостатка. Однимъ изъ существенныхъ достоинствъ его проповѣдническихъ опытовъ, изданныхъ имъ въ сборникѣ подъ указаннымъ заглавіемъ, является именно то, что въ нихъ и взглядъ на раскрываемые предметы, и способъ доказательства этихъ предметовъ твердо обоснованы не только на ученіи Слова Божія, но и на согласномъ съ Словомъ Божіимъ ученіи отцовъ и учителей церкви, при чемъ мѣста изъ св.-отеческихъ писаній выбраны авторомъ-проповѣдникомъ умѣло и имѣютъ прямое отношеніе къ дѣлу (см. напр. «поученія къ уклоняющимся отъ святыхъ таинствъ Покаянія и Причащенія»—сборн. стр. 74—93, или «Поученіе въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны»—сборн. стр. 99—104 и др.). Въ достаточной мѣрѣ пользуется о. протоіерей Успенскій въ своихъ проповѣдяхъ и примѣрами изъ житій святыхъ, оживляя этими примѣрами вниманіе слушателей и, такъ сказать, онаглядывая для нихъ проповѣдническія истины (см. напр. сборн. стр. 24, 52—53, 66, 85—86, 108—109 и др. *).

Въ разсматриваемомъ сборникѣ (272 стр.) встрѣчаемъ проповѣди на дни высокотожественные (5 проп.), на праздники Господскіе (1), на праздники въ честь святыхъ (3), на дни поста св. Четырехдесятицы (4) и Страстной седмицы (1): остальное содержаніе сборника,—заключеніемъ двухъ въѣбогослужебныхъ бесѣдъ (одна—о холерѣ, другая—о поминовеніи умершихъ), одного религиозно-нравственнаго чтенія (о цѣли и смыслѣ жизни) и одной статьи, трактующей объ апостольской Гомиліи (изъ уроковъ по исторіи церковной проповѣди),—составляютъ поученія и рѣчи, сказанныя авторомъ въ разныхъ мѣстахъ его служебной дѣя-

*) Въ поученіяхъ: въ день Преображенія Господня, въ д. преставленія св. Ап. Іоанна Богослова, къ скончавшимъ хурь сем., на вечернѣ въ Сыропустную недѣлю, къ уклоняющимся отъ св. таинствъ причащенія и покаянія и др. 881

тельности по различнымъ поводамъ (при погребеніи, предъ началомъ и по окончаніи учебнаго года въ Семинаріи и др., — такихъ поученій и рѣчей въ сборникъ 17).

При назидательности содержанія, проповѣдническіе труды о. протоіерея Успенскаго отличаются теплотою и искренностію чувства, ясно стію, точносію и живостію изложенія, а нѣкоторыя изъ нихъ, кромѣ того, и характеромъ современности (см. напр. «Поученіе въ праздникъ трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго», въ которомъ авторъ, съ церковно—проповѣднической точки зрѣнія, очерчиваетъ различныя антихристіанскія явленія современной мысли и жизни—сборн. стр. 41—51). Въшнее изданіе сборника безукоризненно. (Рук. д. с. п.).

Преп. В. С—кій.

Извѣстія и замѣтки.

Иерархія Всероссийской Церкви къ началу XX в.—По поводу наступленія XX вѣка въ «Прав. Вѣст.» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія относительно іерархіи Всероссийской церкви.—Сто лѣтъ тому назадъ въ 1800 г., т. е. наканунѣ XIX стол., въ предѣлахъ Россіи было 36 епархій, которыя продолжали существовать и въ XIX вѣкѣ. Къ началу XX столѣтія число епархій русской церкви возросло до 67. Такое увеличеніе произошло отъ присоединенія къ Россіи въ самомъ началѣ XIX вѣка: Грузія (въ 1801 г.), Имеретія (въ 1804 г.), Мингрелія (въ 1804 г.) и Абхазія (въ 1810 г.); съ довольно большимъ количествомъ епархій, которыя составили грузинскій экзархатъ, учрежденный въ 1811 году и распадающійся на четыре епархія—карталинскую съ двумя викаріатствами (горійскимъ и алавердскимъ), имеретинскую, гурійско-мингрельскую и сухумскую, открытую въ 1885 г. (вмѣсто древней епархіи абхазской). Загѣмъ число епархій въ минувшемъ вѣкѣ увеличилось отъ возвращенія униатовъ въ лоно Православія: такимъ образомъ возникли епархія—литовская и подоцкая. Но особенно велико число епархій, вновь открытыхъ въ теченіе XIX вѣка. Эти епархія въ хронологическомъ порядкѣ ихъ открытія слѣдующія: Кишиневская, учрежденная въ 1813 г.; Саратовская и Илонецкая, открытыя въ 1820 г.; Донская—1829 г.; Симбирская—въ 1832 г.; Томская—въ 1834 г.; Херсонская—въ 1837 г.; Варшавская и Новогеоргіевская, переименованная съ 7-го мая 1875 г. въ Холмско-варшавскую, преобразованная въ самостоятельную изъ викаріатства Волынской епархіи (учреждено въ 1834 г.)—въ 1840 году; Камчатская, учре-

жденная въ 1840 г., а въ 1899 г. раздѣленная на двѣ—Благовѣщенскую и Владивостокскую; Ставропольская, первоначально Кавказская, открытая въ 1842 г.; Рижская, преобразованная въ самостоятельную изъ викариатства Псковской епархіи (учреждено въ 1146 г.) въ 1850 г.; Самарская, открытая въ 1850 г.; Уфимская, выдѣленная изъ Оренбургской въ 1859 г. (епископская каѳедра существовала въ Уфѣ со времени открытія въ 1799 году Оренбургско-уфимской епархіи); Таврическая, учрежденная въ 1859 г.; Енисейская—въ 1861 г.; Якутская, обращенная въ самостоятельную изъ викариатства Камчатской епархіи (учреждено въ 1858 г.) въ 1869 г.; Алеутская (каѳедра въ Америкѣ, въ С.-Франциско), образованная изъ викариатства той же Камчатской епархіи въ 1870 г.: Туркестанская, открытая въ 1871 году; Владикавказская—въ 1875 г., сначала какъ епархія Грузійскаго экзархата, а съ 1885 г.—самостоятельная; Екатеринбургская, обращенная съ самостоятельную изъ викариатства (открыто въ 1833 г.) Пермской епархіи въ 1855 году; Финляндская, учрежденная въ 1892 году; Забайкальская—въ 1904 году; Омская—въ 1895 году и Гродненская—въ 1899 году.—Епархія новгородская и с.-петербургская, почти въ теченіе цѣлаго XIX столѣтія находившіяся подъ властію одного іерарха, очень недавно, по смерти митрополита Исидора († 7 сентября 1892 года) получили отдѣльныхъ архипастырей. Существующими нынѣ 67-ю епархіями всероссійской церкви управляютъ: 3 митрополита—с.-петербургскій, кievскій и московскій, 14 архіепископовъ, изъ нихъ одинъ со званіемъ экзарха Грузіи, и 50 епископовъ. Всѣ митрополиты и экзархъ Грузіи состоятъ членами Святѣйшаго Синода; кромѣ ихъ въ Св. Синодѣ присутствуютъ Маркелль, бывшій епископъ Полоцкій, и преосвященные, вызываемые для этой цѣли изъ епархій; въ 33 находятся викариатства. По времени открытія всѣ викариатства относятся къ XIX вѣку, кромѣ двухъ—Дмитровскаго въ московской епархіи и Чигиринскаго—въ кievской, открытыхъ въ самомъ концѣ XVIII вѣка (первое въ 1788 г., а второе—въ 1799 г.). Въ трехъ епархіяхъ митрополитовъ по три викариатства, причѣмъ одинъ изъ викарiевъ у каждаго митрополита состоитъ ректоромъ духовной академіи: въ С.-Петербургской—епископъ ямбургскій Борисъ, въ Московской—епископъ волоколамскій Арсевій и въ кievской—епископъ чигиринскій Димитрій. Въ пяти епархіяхъ—волынской, херсонской, казанской, вятской и грузинской (карталинской)—по два викариатства, причѣмъ одинъ изъ викарiевъ казанской епархіи состоитъ ректоромъ казанской духовной академіи (преосвященный Алексій). Въ 25 епархіяхъ по одному викариатству. Всего викариатствъ въ 33 епархіяхъ—44. Два викариатства—великоустуѣжское въ вологодской епархія и сарапульское въ вятской—считаются полусамостоятельными. Вика-

риятство рижской епархii—ревельское—существует номинально: епископъ ревельскій, преосвященный Николай, состоитъ начальникомъ японской духовной мисси и имѣетъ въ Японіи постоянное пребываніе. Четыре викариатства остаются незамѣщенными: козловское въ тамбовской епархii, учрежденное въ декабрь 1868 года, вакантно со дня смерти единственнаго епископа козловскаго Іоанніа, скончавшагося 25 октября 1869 г.; березовское въ тобольской епархii, учрежденное въ февраль 1871 г., не замѣщается съ 25 марта 1874 года, когда единственный епископъ березовскій Ефремъ былъ назначенъ епископомъ тобольскимъ; каширское викариатство тульской епархii, учрежденное въ маѣ 1893 года, имѣло двухъ викаріевъ—преосвященнаго Арсенія, 18 декабря 1893 года назначеннаго епископомъ кирилловскимъ, викаріемъ новгородской епархii, и преосвященнаго Михаила, который и не былъ въ Тульѣ, а проживалъ въ Крыму, въ качествѣ помощника преосвященному таврическому Мартиніану, а потомъ сдѣлался его дѣйствительнымъ преемникомъ. Вольское викариатство саратовской епархii, учрежденное—въ декабрь 1849 года, было закрыто 31 декабря 1850 г. и вновь открыто въ январѣ 1898 г. Такимъ образомъ всѣхъ викарныхъ епископовъ въ настоящее время 40. На покойъ пребываютъ: одинъ архіепископъ Неофитъ, бывшій кишиневскій, и 9 епископовъ—8 бывшихъ епархіальныхъ и одинъ бывшій викарій—тверской епархii преосвященный Павелъ. Старѣйшими по времени хиротоніи являются слѣдующія іерархи: архіепископъ ярославскій Іонаѣанъ—хиротонисанъ 4 сентября 1866 года, митрополитъ кievскій Θεогностъ—22 января 1867 года, Іоаннъ епископъ, викарій донской епархii—5 июля 1870 года, Веніаминъ, епископъ кинешемскій, викарій костромской епархii—30 июля 1872 г., Наанаилъ, бывшій епископъ архангельскій—хиротонисанъ 15 августа 1872 г. По образованію почти всѣ іерархи русской церкви—воспитанники духовныхъ школъ и преимущественно духовныхъ академій. Именно въ академіяхъ получили образованіе 103 изъ русскихъ архипастырей. Изъ нихъ четверо имѣютъ степень доктора богословія: Антоній—митрополитъ с.-петербургскій, Сергій—архіепископъ владимірскій, Виссаріонъ—епископъ костромскій, и Сильвестръ—епископъ каневскій, первый викарій Кіевской епархii. Степень магистра имѣютъ 39 іерарховъ: 24 епархіальныхъ, 12 викаріевъ и 3—пребывающихъ на покой. Среди російскихъ іерарховъ воспитанниковъ с.-петербургской духовной академіи—34, московской духовной академіи—25, кievской—29 и казанской 15. Изъ воспитанниковъ семинарій—7 іерарховъ. Іерархи, получивше образованіе въ свѣтскихъ школахъ: Флавіанъ, экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій, и Сергій епископъ бійскій, викарій томской епархii,—изъ московскаго университета; Маркеллъ, бывшій

епископъ полоцкій, окончилъ курсъ ученія въ университетахъ вѣскомъ и львовскомъ; Ювеналій архіепископъ литовскій, окончилъ курсъ въ артиллерійской академіи; Арсеній, епископъ сухумскій, — окончилъ курсъ ученія въ горьгорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ. Слѣдующіе іерархи до образованія въ духовной академіи прошли свѣтскую школу: преосвященный Петръ, епископъ смоленскій, поступилъ въ московскую духовную академию изъ кандидатовъ московскаго университета; Анастасій, епископъ балахнинскій, викарій нижегородской епархіи, до академіи учился въ с.-петербургскомъ земледѣльческомъ училищѣ; преосвященные: Антоній, епископъ уфимскій, Антоній епископъ тобольскій, Питиримъ, епископъ тულскій, Михаилъ, епископъ ковенскій, викарій литовской епархіи, Серафимъ, епископъ острожскій, викарій волынской епархіи, и Сергій, епископъ уманскій, викарій кievской епархіи, поступили въ духовныя заведенія изъ гимназій. Изъ 67 существующихъ нынѣ епархій въ 57 находятся семинаріи по одной въ епархіи, кромѣ епархіи московской, имѣющей двѣ семинаріи — московскую и виванскую. Всѣхъ семинарій — 58. Для епархій грузинскаго экзархата существуютъ двѣ семинаріи — тифлисская и кутаисская. Духовныхъ училищъ въ епархіяхъ — 185, вмѣстѣ съ бійскимъ катихизаторскимъ училищемъ томской епархіи. Число ихъ въ разныхъ епархіяхъ различно; самое большое число духовныхъ училищъ, именно 7, имѣютъ епархіи: московская, новгородская, рязанская и тверская; 6 училищъ — въ вятской епархіи; 5 училищъ находятся въ епархіяхъ: владимірской, вологодской, кievской, костромской, курской и саратовской; прочія епархіи имѣютъ отъ 4 до 1 училища. Въ двухъ епархіяхъ, благовѣщенской и якутской, единственное училище соединено съ семинаріей: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нѣтъ не только семинарій, но даже и училищъ, напр. во владивостокской, туркестанской и другихъ.

— *Россія въ началѣ XX вѣка* — Территорія Россійской имперіи обнимала при Императрицѣ Екатеринѣ II 305,794 кв. мили, при Императорѣ Александрѣ I 339,871, въ настоящее время 406,313 кв. м. Къ концу XIX вѣка пограничная линія Россіи растянулась на 64,909 вер. и обнимала пространство, равное $\frac{1}{8}$ всей суши земного шара и въ 2¹/₂ раза больше всей Европы.

Населеніе Россіи съ 1796 по 1897 годъ возросло съ 36 до 129 милліоновъ (изъ нихъ 51 милліонъ въ областяхъ, присоединенныхъ къ Россіи въ XIX в.), т. е. увеличилось въ 3¹/₂ раза. Въ послѣднее пятидесятилѣтіе плотность населенія возросла на 1 квадратную версту съ 14,5 до 22,2 чел. Плотнѣе всего населеніе въ губерніяхъ Привислянскаго края (84,8), рѣже всего съ Сибири (0,5). Городское населеніе за этотъ

периодъ времени возрасло отъ 8,157,462 чел. до 16,785,212, т. е. болѣе чѣмъ удвоилось.

Къ концу царствованія Императора Александра I въ Россіи было 48 гимназій съ 5491 учащимся и 337 уѣздныхъ училищъ съ 29479 учащимися, въ 1894 же году насчитывалось среднихъ учебныхъ заведеній: мужскихъ—342 съ 87,411 уч. и женскихъ—213 съ 62,974 уч. Народныхъ училищъ въ 1800 г. было 315 съ 19,915 уч., а въ 1896—78724 училища съ 3,801,133 уч. Больше всего народныхъ училищъ въ вѣдомствѣ Св. Синода (34836) и нѣсколько меньше въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія (32,708). Число учащихся въ университетахъ достигаетъ 17,000 чел., въ другихъ высшихъ и специальныхъ заведеніяхъ—свыше 25,000 чел.

Печатное дѣло въ XIX в. сильно увеличилось. Въ 1796—1800 гг. выходило отъ 175 до 280 сочиненій въ годъ, а въ 1894 году въ Россіи было 1315 типографій, въ коихъ въ томъ же году напечатано 10,651 сочиненіе. Периодическихъ изданій въ 1800 г. было 9, а въ 1894 г.—804. (Р. Л.).

— *Достойнымъ подражаніямъ крестьянскій приговоръ.*—Въ Таганрогское крестьянское присутствіе поступилъ интересный приговоръ Новопавловскаго сельскаго общества. Крестьяне взаимно обязываютъ другъ друга къ умѣренному потребленію водки. На цѣлой страницѣ въ приговорѣ описывается зло, вытекающее изъ пьянства. Въ заключеніе крестьяне возлагаютъ обязанность по наблюденію за неумѣренными потребителями водки на своихъ сельскихъ властей, при чемъ для виновныхъ опредѣляется и наказаніе въ видѣ сѣченія розгами до 20 ударовъ и отдачи на общественныя работы до семи дней. Крестьянское присутствіе, выразивъ сочувствіе рѣшенію крестьянъ, такъ настойчиво пожелавшихъ вступить въ борьбу съ пьянствомъ, предало имъ рядъ совѣтовъ, какии именно путемъ слѣдуетъ вести эту борьбу. На ряду съ этимъ крестьянское присутствіе постановило объявить циркулярно всѣмъ сельскимъ обществамъ Таганрогскаго округа о рѣшеніи Новопавловскихъ крестьянъ. <Приз. Кр.>

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.—Просвѣщеніе и поимаченіе.—С *Козубовскаго*.—Замѣчательное архипастырское слово, сказанное архіепископомъ Амвросіемъ о направленіи, наблюдаемомъ въ нашихъ судахъ.—Библиографическая замѣтка.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1901 г. 20 апрѣля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Михай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.