

Государственная
Библиотека
СССР
Им: Д. Н. Языков

h/562-52

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

XVIII 36
— 7

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 21. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 1-го ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

РУКОПОЛОЖЕНЫ:

14-го октября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Георгій *Георгиловъ* во священника къ Георгіевской церкви села Чепаносъ, Хотинскаго уѣзда.

17-го октября окончившій курсъ Кишиневской духовной Семинаріи Пётръ *Щука* во священника къ Григорово-Богословской церкви села Макарешть, Кишиневскаго уѣзда.

21-го октября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Автономъ *Крицкий* во священника къ Успенской церкви села Василицуць, Хотинскаго уѣзда.

21-го октября монахъ Шабскаго монастыря Владиміръ въ санъ іеродіаконскій.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАЗНАЧЕНІЯ:

13-го октября учительница Анадоляскаго народнаго училища Марія *Балтага* преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ на мѣсто Евгеніи *Спиной*.

17-го октября священникъ села Васильевки, Измаильскаго уѣзда, Петръ *Стефанюкъ* завѣдующимъ Билійскою Успенскою, въ бывшей крѣпости, церковію съ правомъ на жалованье и доходы.

19-го октября принятый въ Кишиневскую епархію іеромонахъ Херсонскаго Владимірскаго монастыря *Викторъ* — въ число братства Кишиневскаго архіерейскаго дома.

19-го октября священникъ с. Ларгуцы, Измаильскаго уѣзда, Іоаннъ *Михайлеско* — законоучителемъ въ Корнештскомъ народномъ училищѣ, впредь до усмотрѣнія.

19-го октября священникъ с. Боркмазъ, Аккерманскаго уѣзда, Михаилъ *Окишоръ* — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища на мѣсто исправляющаго эту должность священника с. Оланешть Филиппа *Маркоца*.

29-го октября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Теодоръ *Каминскій* на псаломщическое мѣсто въ церкви с. Хаджи-біой, Измаильскаго уѣзда.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

17-го октября священникъ с. Барамахметъ Измаильскаго уѣзда Теодосій *Теодоровъ* на священническую вакансію въ село Хаджи-гурду, того же уѣзда.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

18-го октября священникъ с. Лопушны, Кишиневскаго уѣзда, Петръ *Шевазукій*, скончавшійся 5-го октября на 60 году отъ роду.

31-го октября священникъ села Непоропова, духовникъ 3-го округа Хотинскаго уѣзда, Артемій *Бьякевича*, скончавшійся 22 сентября 1890 г.

ПРИСОЕДИНЕНЫ БЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

5-го сентября священникомъ Кагульскаго собора Александромъ *Киперомъ* Австрійско-подданный Іоаннъ Ратцъ — римско-католическаго исповѣданія.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСИ:

По указу Св. Синода отъ 29-го сентября сего 1890 года за № 3682: заштатному священнику села Костулень Георгію *Коробчану* по 130 руб. въ годъ съ 17-го февраля 1890 года изъ Сорокского уѣзднаго казначейства и вдовѣ священника села Магарешть *Екатеринѣ Балудѣ* по 65 руб. въ годъ съ 2-го іюля 1890 г. изъ Кишиневскаго губернскаго казначейства.





КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 21. Годъ двадцать третій. 1-го ноября

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Амфилохій, Епископъ Хотинскій.

(Матеріалы для исторіи Бессарабской епархіи).

Высокопреосвященный митрополитъ Гавріилъ, Молдо-Влахійскій Экзархъ, донося Святѣйшему Сѣноду «на счетъ устройства и содержанія новой Бессарабской епархіи», писалъ 4 ноября, 1812 года: «нужно устроить особую епархію съ наименованіемъ Кишиневскою и Хотинскою, есть ли сіе именованіе угодно будетъ Святѣйшему Сѣноду; такъ какъ въ Кишиневѣ устроено правительство, а въ Хотинѣ былъ нѣкогда правящій епископъ*»). Святѣйшій Сѣнодъ согласился съ этимъ.

Когда же существовала Хотинская епархіа, и кто былъ въ ней правящимъ епископомъ? Рѣшеніемъ этихъ вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе для исторіи Бессарабской

*) Дѣло въ архивѣ Киш. Конс. 1812 г. № 224.

Mitropolitul Moldaviei, Gabriel Banulescu, fiind necesitat a se retrage peste prut cu armatele russe, St. Sinod din S.-Petersburg, in baza că in Bassarabia, la Chotin, fiintase o episcopie încă si mai innainte de anul 1812, restabili acea episcopie, numindu—o a Kisinaului si Chotinului. Istoria, Scriban. p—129.

епархія, мы и намѣрены заняться въ настоящей статьѣ, на сколько позволяютъ намъ добытыя свѣдѣнія *).

Бессарабская область, до присоединенія ея къ Россіи, распадалась на три вида владѣній: молдавское, татарское и турецкое. Нынѣшніе уѣзды: бѣлецкій (бывшій яскій), сорокскій, оргѣвскій и кишиневскій составляли «Запрутскую Молдавію»; бендерскій и аккерманскій, подъ именемъ «Буджака» или собственно «Бессарабіи», принадлежали татарамъ; хотинскій же уѣздъ, подъ названіемъ «Раи», съ крѣпостями: хотинскою, бендерскою, аккерманскою, килійскою и измаильскою, а также и ихъ форштаты и окружности, зависѣли непосредственно отъ турокъ, имѣвшихъ въ крѣпостяхъ свои гарнизоны, подъ начальствомъ пашей.

Въ церковно-административномъ отношеніи до XVIII столѣтія почти вся Бессарабія принадлежала молдавской митрополіи. Въ составъ молдавской митрополіи (съ 13 в. по 1569 в. находившейся въ г. Сочавѣ, древней столицѣ Молдавіи, а съ 1569 въ Яссахъ) входили три епархіи: а) *радауцкая* (радовская — въ древнихъ актахъ) — въ Буковинѣ, а съ 1777 года, по присоединеніи Буковины къ Австріи, епископъ радауцкій перемѣщенъ въ Черновцы; къ этой же епархіи принадлежала и сѣверная часть нынѣшней Бессарабіи съ Хотиномъ, когда онъ не былъ во владѣніи турокъ; б) — епископія *романская*, — она существуетъ и теперь; в) — хушская епископія, въ составъ которой входила приблизительно и средняя часть нынѣшней Бессарабской губерніи; она существуетъ и въ настоящее время. Въ XVIII столѣтіи изъ отторгнутыхъ турками отъ Валахіи и Молдавіи и причисленныхъ къ турецкимъ крѣпостямъ Браилову (взтому турками въ 15 столѣтіи) и Хотину (взтому въ началѣ 18 столѣтія) округовъ, а также и изъ собственно такъ называемой «Бессарабіи» образована была особенная Браиловская или Проилавская епархія. Архіереи этой епархіи присылались всегда отъ константинопольской епархіи.

*) Главными пособіями служили: *Chronica Husilor si A Episcopiei cu aseminea numire*, Ep. Melchisedek, *Revista pentru Istorie, Archeologie si filologie*, Tocilescu, 1885 an. p. 319—330.

До 1713 года крѣпость Хотинъ и уѣздъ того же имени въ административно-церковномъ отношеніи составляла часть Радауцкой епархіи. Въ этомъ году Хотинская крѣпость была взята турками; нынѣшній Хотинскій уѣздъ обращенъ былъ въ турецкую провинцію — пашалыкъ, съ мѣстопробываніемъ паши въ Хотинѣ. Вслѣдствіе этого Хотинъ со своимъ уѣздомъ образовалъ особую епархію, которая иногда управлялась отдѣльнымъ епископомъ, иной разъ — митрополитомъ Проилавскимъ, въ вѣдѣніи коего находились всѣ церкви въ крѣпостяхъ, занятыхъ турками на Дунаѣ и въ Бессарабіи.

Около 1770 года эта епархія управлялась митрополитомъ Проилавскимъ Данииломъ, который и умеръ въ 1771 году. Въ это же время русскія войска заняли княжества и изгнали турокъ изъ всѣхъ крѣпостей. Существованіе Проилавской епархіи должно было прекратиться. И дѣйствительно, митрополитъ молдавскій Гавріиль Калимахъ (1758—1786), считая существованіе Проилавской епархіи, составленной изъ различныхъ мѣстъ, оторванныхъ турками отъ княжествъ, аномаліей, и полагая, что турки навсегда уже прогнаны русскими, вошелъ въ соглашеніе съ митрополитомъ Угро-Влахійскимъ Григоріемъ и главно-командующимъ русскими войсками графомъ Румянцевымъ объ уничтоженіи Проилавской епархіи, съ возвращеніемъ отдѣльныхъ ея частей тѣмъ епархіямъ, которымъ онѣ прежде принадлежали. Такъ, рѣшено было: Браиловскій уѣздъ отнести къ Бузевской епархіи; уѣзды: Измаильскій, Ренискій, Килійскій, Аккерманскій и Бендерскій — къ Гушской епархіи, къ которой они и прежде, до учрежденія Проилавской епархіи, принадлежали, а Хотинскій уѣздъ — къ Радауцкой епархіи, которою въ то время управлялъ епископъ Досіеѣй Хереско.

По заключеніи мира между Россіей и Турціей, въ 1774 году, и удаленіи русскихъ войскъ изъ княжествъ, всѣ румынскія крѣпости, въ тотъ числѣ и Хотинская, снова были заняты турками. Съ этихъ поръ была возобновлена Хотинская епархія, имѣя отдѣльнаго епископа, и уже не была присоединяема къ Проилавской епархіи.

Въ историческихъ документахъ за 1782 г. находимъ одного епископа румына съ титуломъ «Хотинскій». Епископъ

этотъ — *Амфилохій Хотинскій*. О немъ въ одномъ документѣ упоминается, что онъ вмѣстѣ съ нѣкимъ архіереемъ, грекомъ по происхожденію, Матѳеемъ Мирскимъ, производилъ въ митрополичьей церкви въ Яссахъ нареченіе во епископа Гущскаго Іакова, въ послѣдствіи молдавскаго митрополита.

Въ виду того, что Хотинъ былъ занятъ турками, Амфилохій не жилъ тамъ; резиденціей же его, по преданію, служилъ румынскій монастырь Загавія, близъ города Хырлеу, Бототашскаго уѣзда, гдѣ онъ былъ и игуменомъ, а въ послѣдствіи тамъ умеръ и погребенъ. На этомъ основаніи, говоритъ Преосвященный Мелхиседекъ, Андрей Вольфъ (нѣмецкій ученый, писавшій о Румыніи) несправедливо считаетъ Амфилохія титулярнымъ архіереемъ, не имѣвшимъ своей епархіи *), чѣмъ отрицается существованіе Хотинской епархіи, какъ самостоятельной.

Въ этимъ свѣдѣніямъ объ Амфилохіѣ, сообщаемымъ преосвященнымъ Мелхиседекомъ, г. Александръ Паподопуло Калимахъ присовокупляетъ и свое мнѣніе **), что Амфилохій до конца жизни своей былъ дѣйствительнымъ епископомъ Хотинскимъ, а не титулярнымъ. Основаніемъ этого онъ выставляетъ то, что во всѣхъ церковныхъ книгахъ, печатавшихся въ Яссахъ въ 1795 году, онъ вездѣ подписывается «Амфилохій Хотинскій» и ни разу «бывшій Хотинскій», какъ онъ навѣрно подписывался бы, по правиламъ церковнымъ, если бы онъ уже не былъ епископомъ, правящимъ епархією. Пребываніе его въ Загавіи ничего не доказываетъ, такъ какъ изъ исторіи извѣстно, что этотъ монастырь, отличающійся живописнымъ мѣстоположеніемъ, служилъ иногда мѣстомъ отдохновенія и для митрополитовъ молдавскихъ, которые проводили здѣсь лѣто. Амфилохій не былъ уволенъ или удаленъ отъ управленія Хотинскою епархією, но такъ какъ его ваеэдра, по Букарештскому трактату 1812 года, отошла къ Россіи и была присоединена къ новой Вишиневской епархіи, то онъ и остался въ своемъ монастырѣ, гдѣ черезъ нѣсколько лѣтъ и умеръ.

*) *Chronica Husilor*, p. 149.

**) *Revista.... Toocilescu*, 1885 г. p. 321.

Въ исторіи церкви и литературы румынской *епископа Хотинскій Амфилохій* занимаетъ очень видное мѣсто— какъ архіерей и какъ мужъ ученый. Въ сожалѣнію, свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Амфилохія очень ограниченны. Нужно надѣяться, что свѣдѣнія о немъ въ послѣдствіи расширятся..

О мѣстѣ, времени рожденія Амфилохія и обстоятельствахъ первоначальнаго его образованія мы не имѣемъ никакихъ указаній. Извѣстно только, что онъ дальнѣйшее образованіе получилъ въ школахъ Италіи и Польши, гдѣ изучалъ: богословіе, языки греческій, латинскій, славянскій и итальянскій, которые постигъ въ совершенствѣ, такъ что былъ отличнымъ филологомъ своего времени; кромѣ этого, онъ изучалъ и математику и былъ извѣстнымъ геометромъ.

По окончаніи образованія онъ первоначально посвятилъ себя педагогической дѣятельности, и притомъ въ томъ городѣ, въ которомъ въ послѣдствіи былъ епископомъ, т. е. въ Хотинѣ. Александръ Хыждеу, отецъ нынѣшняго знаменитаго румынскаго ученаго Б. Хыждеу, въ своей рѣчи, произнесенной 25 іюля, 1837 года, къ воспитанникамъ Хотинской школы, сообщаетъ очень интересныя, если только правдивыя, свѣдѣнія о школѣ, существовавшей нѣкогда въ Хотинѣ. По его словамъ, въ Хотинѣ, съ древнихъ временъ, существовала знаменитая школа, которая процвѣтала до турецкаго господства. Здѣсь учились по румынски, чешски, латински и математическимъ наукамъ; кромѣ того, когда въ Европѣ—гдѣ ни гдѣ—пробуждалась только идея о пользѣ и неотложной необходимости изученія восточныхъ языковъ, и когда ученый оріенталистъ считался рѣдкостью,— въ Молдавіи, въ городѣ Хотинѣ, была прекрасная и хорошо обоснованная школа для изученія арабскаго и турецкаго языковъ. Въ этой школѣ учился и великій Собѣскій, братъ знаменитаго Іоанна III, царя Польскаго, и другіе молодые люди изъ сѣверныхъ странъ *).

*) Рѣчь эту мы читали въ бібліотекѣ Преосв. Мелхиседека, епископа Романскаго. Она показала намъ тенденціозно....

Однимъ изъ послѣднихъ ефоровъ (попечителей) Хотинской школы былъ епископъ Хотинскій Амфилохій, мужъ благочестивый и весьма ученый.

Свѣдѣнй о дѣятельности Амфилохія на педагогическомъ поприщѣ не имѣемъ. Нѣкоторые свѣдѣнйя имѣемъ о его литературной дѣятельности. Въ этомъ случаѣ онъ является то просвѣщеннымъ и дѣятельнымъ сотрудникомъ знаменитаго молдавскаго митрополита Иакова Стамати, то самостоятельнымъ труженникомъ Митроп. Иаковъ Стамати — великйй мужъ, съ достоинствомъ несшйй бремя архипастырскаго правленйя и отличавшййся особено сильною любовью къ отечеству своему. Всѣ средства свои онъ расходовалъ на школы и бѣдныхъ. Кромѣ того онъ реорганизовалъ митрополичью типографйю, обогативъ ее различными родами буквъ. Имѣя правой рукой своей епископа Амфилохія, онъ очень многое сдѣлалъ для школьнаго образованйя, издавая различныя пособйя для школъ. Такъ, въ 1784 г. въ Яссахъ онъ напечаталъ — Букварь и книгу для чтенйя молдавскаго. Полное заглавйе этого сочиненйя слѣдующее: «Букварь, или начало обученйя тѣхъ, которые пожелають учиться грамотѣ славянскими буквами. Напечатано теперъ въ первый разъ повелѣнйемъ Преосвященнаго митрополита молдавскаго, въ святой митрополйи въ Яссахъ. 7263 или 1754 г.» Въ началѣ этого Букваря есть предисловйе митрополита къ православнымъ родителямъ, попечителямъ, господамъ и вообще ко всѣмъ тѣмъ, которые замѣняютъ родителей по отношенйю къ малымъ дѣтямъ.

Четырьмя годами ранъше, т. е. въ 1750 году, митрополитъ Иаковъ поощрилъ типографа ясскаго Сотирйовича, уроженца острова Тассо, напечатать книгу: *собранйе молитвъ* для пользы начинающихъ ученйе дѣтей. Въ составленйи и этой книги принималъ не малое участйе Амфилохйй, епископъ Хотинскйй.

Самъ Амфилохйй оставилъ три сочиненйя, о которыхъ мы и поведемъ рѣчь, — а именно: Богословскую Грамматику (*gramatica Teologicescă*), Географйю и Ариметику. Всѣ они напечатаны въ Яссахъ, въ 1795 году, во дни господарства

Александра Калимаха Воеводы и епископства митрополита Иакова. Епископъ Амфилохій написалъ еще одно сочиненіе, оставшееся въ рукописи, *λόγοι και έργα*, которое есть нечто иное, какъ исторія Румыніи. Написано оно въ 1752 году. Въ одно время рукопись эта хранилась у хотинскаго протоіерея Родостата, у котораго и видѣлъ ее г. Александръ Хыждеу. Гдѣ находится теперь этотъ манускриптъ, — къ сожалѣнію не извѣстно. Дата этого манускрипта, 1752 г., и дата книгъ, печатавшихся въ Яссахъ въ 1795 г., показываютъ, что Амфилохій въ теченіи 43 лѣтъ работалъ для школы и языка румынскаго.

Переходимъ къ разсмотрѣнію сочиненій Амфилохія. Первое изъ названыхъ печатныхъ сочиненій по времени выхода въ свѣтъ есть «богословская грамматика.»*) Эта грамматика не составляетъ самостоятельнаго труда Амфилохія, а является компилятивною работою, составленною по богословію Платона, архіепископа Московскаго, и по другимъ церковнымъ книгамъ. Цѣлю своею она имѣла — наученіе священниковъ и вообще всѣхъ православныхъ христіанъ истинамъ православной вѣры. «Стиль этого сочиненія, по словамъ г. Поподопула Калимаха, прекрасный, чисто румынскій, какъ стиль всѣхъ великихъ нашихъ церковныхъ писателей, которые сохранили и развили румынскій языкъ посреди различныхъ невзгодъ»**).

Въ началѣ книги находится слово самого автора къ читателямъ, къ которымъ онъ, между прочимъ, обращается съ слѣдующею рѣчью: «Православный читатель! Всякое писаніе, написанное по вдохновенію Божію, полезно изучать,

*) Полное заглавіе этого сочиненія слѣдующее: Грамматика Θεολογικαὴ σεσα in limba Moldavenescă de pe Bogosloviea lui Phaton, Arhiepiscopul de Moskva, si de pe alte carti bisericesci, pentru invetatura preotilor si a tuturor de obste pravoslavnicii chrestini. Acum întâi tiparita, in dilele preluminatulât si preinaltatului Domnulú nostru Alekxandru Ioan Kalimah Voe-Vod. Cu blagoslovenia, si cu toata cheltueta Preosfítiei sale Kiriu Kir Iacob Arhiepiscop si Mitropolit Moldaviéi. Intra a Ppeosfintiei sale tipografie, in Iasi 1795 Iunie 6.

**) Revista pentru Istoria, 1885 г. p. 322.

особенно писаніе мужей апостольскихъ, которые проповѣдывали во всемъ мѣрѣ, собирая драгоцѣнные камни для созданія Церкви, о которой Спаситель сказалъ, что и врата ада не одолѣютъ ея.

Я издалъ сію книжечку на нашемъ молдавскомъ языкѣ, при содѣйствіи и по благословенію православнаго митрополита, для наученія истинамъ православной вѣры. Всѣ эти истины долженъ знать всякій христіанинъ; но особенно тѣ, которые посвящаютъ себя пастырскому служенію, такъ какъ они, по слову Апостола, должны дать отвѣтъ всякому вопрошающему объ упованіи и научать всѣхъ истинамъ православной вѣры. Эта книга раздѣляется на три части; въ первой—содержится ученіе о Богѣ, во второй—о вѣрѣ евангельской и въ третьей—десятословіе Моисея. Этими дѣленіямъ соотвѣтствуютъ: вѣра, надежда и любовь. Да прольетъ Господь Богъ въ сердца ваши дары благодати своей и просвѣтитъ васъ!»

«Богословская Грамматика» Амфилохія написана въ вопросахъ и отвѣтахъ. Это—ничто въ родѣ катихизиса.

Другое сочиненіе Амфилохія называется: Де обще географіе (общая географія *). При составленіи своей географіи епископъ Амфилохій во многомъ слѣдовалъ географіи извѣстнаго въ то время Claud Butfiera. По обычаю, въ началѣ книги опять заключается слово къ читателю, гдѣ Амфилохій объясняетъ тѣ мотивы, которыми онъ руководствовался, избравъ для себя образцомъ географію Butfier. «Всеобщая извѣстность географіи Butfiera, переведенной на различные иностранные языки, объясняется методомъ изложенія ея, благодаря которому значительно облегчается для молодыхъ людей пріобрѣтеніе географическихъ познаній. До

*) Полное заглавіе ея: Де обще географіе рэ limba Moldoveneasca scesa de pe geografia lui Butfier, dupa oranduiala care acum mai pre urma s'au asedat in Academia de la Paris. Acum intâi tiparita, in dilele Pre luminatului si Pre inaltatului Domnulu nostru Alexandru Ioan Calimah Voevod Cu blagoslovenia si cu totâ cheltûela Preosfintitului Mitropolit tota Moldavia Kirio Kir Iacob. Intru a Preosfintiei sate tipografie, in sfanta Mitropolie, in Iasi. 1795, August 22.

него географіи были безъ всякаго метода, и притомъ, будучи написаны тяжелыми варварскими стихами, не только не способствовали легкому усвоению географическихъ познаній, но и отбивали охоту къ изученію ихъ, даже у молодыхъ людей, которые отъ всей души желали бы посвятить себя изученію географіи. Посему я, при содѣйствіи одного математика, извѣстнаго своими познаніями и въ другихъ наукахъ, приспособилъ эту географію для нашего юношества, переведя ее на молдавскій языкъ. Любезный читатель! Приемли и сіе малое, предлагаемое тебѣ, и научайся, а потомъ будешь знать и многое. Миръ тебѣ и благо желаніе отъ Бога всего лучшаго!»

Епископъ Амфилохій не есть простой переводчикъ географіи Butfiera: онъ дѣлаетъ новое распредѣленіе частей, иное измѣняетъ, иное дополняетъ, сообразуясь съ дидактическою цѣлью, которую онъ и имѣлъ въ виду главнымъ образомъ. Особенно много измѣненій и дополненій сдѣлано въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ говоритъ о Молдавіи, Бессарабіи, Угро-влахи и Трансильваніи, — и притомъ на основаніи специальныхъ свѣдѣній объ этихъ мѣстахъ. Приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ его географіи.

«Часть Басарабіи (которая теперь называется Буджакъ (Bugeag)) управляется Турками, владѣющими здѣсь тремя крѣпостями: Смилуль, Четате Алба и Тигина, называемыми по турецки — Измаиль, Аккерманъ и Бендеры. Эта часть Бессарабіи нѣкогда составляла часть Молдавіи, какъ показываютъ древнія хрисофы и гербъ Воур (бычачья голова), который существуетъ въ одной части Четате Алба, гдѣ впадаетъ Днѣстръ въ Черное море.

«Молдавія имѣетъ своего Господаря, который называется Воеводою. Резиденція его въ г. Яссахъ и Сучавѣ. Страна, будучи предлонена Туркамъ, платила дань. Западная граница Молдавіи начинается съ вершины горъ (Карпатскихъ), а восточную — служитъ въ настоящее время Буджакъ, а когда то Молдавія простиралась до Чернаго моря.

«Польша или Сарматія нѣсколько уменьшилась въ

своихъ владѣнiяхъ въ настоящее время въ пользу сосѣднихъ государствъ; границы ея устанавливаются, но не извѣстно еще, какъ установятся. Въ Польшѣ есть севать, состоящiй изъ магнатовъ, капитановъ крѣпостей и епископовъ и архіепископовъ. Когда идетъ сужденіе о народныхъ нуждахъ, въ собранiяхъ принимаютъ участіе и низшія лица, притомъ съ такимъ правомъ, что если одно только лицо не одобритъ какого либо рѣшенія всѣхъ, то постановленія остаются безъ послѣдствій (знаменитое veto!) Посему очень часто случается, что подобные протестанты платятся жизнью, будучи убиваемы большинствомъ, которое чрезъ нихъ не можетъ достигнуть одобренія какого либо дѣла.»*)

Въ этой географіи, помимо чисто географическихъ свѣдѣній, сообщаются также и историческія. Такъ, здѣсь заключается перечень Государей Молдавіи, съ обозначеніемъ времени ихъ господства, начиная съ 1352 г. по 1795, т. е. по годъ печатанія географіи, когда господаремъ былъ Александръ Калимахъ. Здѣсь же Амфилохій приводитъ нѣкоторыя спеціальныя свѣдѣнія о Яссахъ, позаимствовавъ изъ нѣмецкой географіи Франциска Шмидега (1704 г.)

Вообще эта географія является и историческою, сообщая выдающіеся факты, совершившіеся когда либо въ извѣстной мѣстности. Нельзя не признать такого метода практическимъ и полезнымъ, и увлекающимъ учениковъ къ занятіямъ.

Третье произведеніе епископа Амфилохія есть «Элементи арифметиче». Здѣсь тоже есть предисловіе «къ читателямъ, просвѣщеннымъ благодатію Духа Святаго». Въ предисловіи онъ указываетъ на древность арифметики, какъ науки счисленія. При этомъ прибѣгаетъ къ кабаллистическимъ приемамъ, придавая нѣкоторымъ числамъ, какъ элементамъ арифметики, особенное значеніе, находя основаніе для этого въ Свящ. Писанiи. Такъ, «единица» указываетъ

*) Revista pentru Istoria, Tocilescu, 1885 г. p. 324.

**) Полное заглавіе: ЕЛЕМЕНТИ АРИМЕТИЧЕ АРЪТАТЕ ФИРЕЩИ

на единство Божіе, „два“—на Бога Отца и Сына, „три“—на троичность Лиць. Предоставимъ далѣе лучше говорить самому Амфилохію. «Въ святой Библии говорится, что Богъ сотворилъ міръ въ шесть дней, отсюда число 6 есть замѣчательное въ ариѳметикѣ; далѣе, важное значеніе число 7 имѣетъ въ Библии, которое сиріянами называется Savva, другими Sabbato, а нами—„Суббота“,—что значитъ день покоя. Это послѣднее число упоминается и въ Новомъ Заветѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ апостолу Петру: не говорю тебѣ семь разъ (прощать), но семьдесятъ разъ по семи,—вотъ и умноженное число, которое, еще болѣе увеличенное, можетъ называться ариѳметикой. Оригенъ также говоритъ объ Енохѣ, что онъ не только былъ пророкомъ, но будто бы исчислилъ количество звѣздъ и планетъ, опредѣлилъ разстоянія ихъ и вращенія,—все вещи такія, которыя невозможно знать безъ ариѳметики.... Арабы пишутъ, что и Адамъ будто бы оставилъ много книгъ, написанныхъ имъ самимъ, своему сыну Авелю, въ которыхъ онъ показываетъ все, что ему открылъ Богъ,—между прочимъ свѣдѣнія изъ астрономіи. Отсюда слѣдуетъ, заключаетъ амфилохій, что ариѳметика—одно изъ древнѣйшихъ искусствъ и имѣетъ божественное происхожденіе е> *).

Само собою понятно, что эти кабалистическія размышленія епископа Амфилохія не имѣютъ для насъ никакого значенія.. Далѣе, Амфилохій говоритъ въ своемъ предисловіи о необходимости изученія ариѳметики. «Въ самомъ дѣлѣ, разсуждаетъ Амфилохій, ариѳметика необходима во всѣхъ дѣлахъ: хотимъ ли мы изслѣдовать небесныя явленія—арифметика необходима; хотимъ ли знать земныя явленія—арифметика необходима. Въ особенности необходима она является въ коммерческихъ дѣлахъ—при покупкѣ и продажѣ. Ариѳметика упорядочиваетъ всѣ дѣла человеческія; при помощи ея различается (?) добро отъ зла, день отъ ночи; при помощи ея управляютъ цари царствами и Архистратиги (военачальники) разставляютъ войска свои.

*) Revista.... p. 326.

Словомъ, ариметика необходима почти во всѣхъ дѣлахъ. Вотъ почему, заключаетъ свое предисловіе епископъ Амфилохій, важно изученіе ариметики» *)).

Обаячивая обзорніе литературныхъ трудовъ епископа Амфилохія, мы, для правильной оцѣнки ихъ и личности самого Амфилохія, должны принять во вниманіе современныя ему обстоятельства. Просвѣщеніе въ княжествахъ—Молдавіи и Валахіи, состоявшихъ подъ турецкимъ господствомъ и служившихъ ареною постоянныхъ войнъ, находилось въ весьма плачевномъ состояніи. Если школы какія и были, то преподаваніе въ нихъ было на греческомъ языкѣ, такъ какъ фанариоты заправляли всѣмъ; народный молдавскій языкъ былъ въ совершенномъ заганѣ; говорить на немъ—считалось признакомъ невѣжества. Вотъ почему епископъ Амфилохій, являющійся въ это печальное время съ своими учебниками на народномъ молдавскомъ языкѣ, и заботящійся о просвѣщеніи юношества въ христіанскомъ духѣ, представляется замѣчательною личностію своего времени.

Считаемъ при этомъ небезынтереснымъ сообщить нѣкоторые свѣдѣнія и о самомъ Хотинѣ.

Хотинъ извѣстенъ въ исторіи многими войнами, происходившими при немъ между румынами, поляками, турками, татарами и русскими,—переходя, смотря по исходу войны, то въ однѣ, то въ другія руки.

Что касается происхожденія наименованія Хотина, то мы знаемъ два мнѣнія по сему вопросу. Одни производятъ названія его отъ *Котизона*, царя Даковъ, современника и врага императора Августа. Въ Запискахъ Одесск. общества исторіи и древностей (т. II, отд. 2 и 3, 907 стр.) говорится: «Крѣпость Хотинъ, на Днѣстрѣ, была построена, въ началѣ перваго вѣка по Р. Х. Котизономъ, царемъ Даковъ, убитымъ въ сраженіи съ Римлянами, воевавшими подъ предводительствомъ Лентула: крѣпость сія названа Римлянами «Cotison», а мы ее называемъ «Хотинъ». По мнѣнію другихъ, названіе «Хотинъ» происходитъ отъ слово «Нот»,

*) Ibidem.

—что значить—воръ, разбойникъ, почему онъ въ древности назывался будто бы Cleptidava (Kleptis—hot).

Господарь и историкъ Молдавіи Димитрій Кантемиръ пишетъ относительно Хотина, что этотъ городъ во дни его былъ крѣпостію на Днѣстрѣ противъ Каменца и считался въ числѣ большихъ городовъ Молдавіи. Эта крѣпость, нѣсколько раньше, была укрѣплена съ западной стороны высокими стѣнами и глубокими рвами, а съ восточной стороны защищена была береговыми укрѣпленіями. Въ 1712 году, во время войны съ русскими, турки взяли хотинскую крѣпость, разрушили ея старыя укрѣпленія и построили новыя—по новой системѣ, такъ что Хотинская крѣпость считалась одною изъ красивѣйшихъ и сильнѣйшихъ. Когда Хотинъ былъ подъ владѣніемъ молдавскихъ Господарей, то онъ ввѣрялся особенному коменданту (parcalab); находясь же во владѣніи турокъ, онъ управлялся пашею—вопреки трактатамъ, которые опредѣляли, чтобы никогда турецкія войска не были въ Молдавскихъ крѣпостяхъ *). Молдавская крѣпость «Хотинъ» была сильнымъ оплотомъ противъ польской крѣпости—Каменца Подольскаго **). Вотъ почему Господарь молдавскій Петръ Рарешъ (1527—38; 1540—46) обыкновенно говорилъ: «или ты, Каменецъ, поглотишь нашъ Хотинъ, или Хотинъ поглотитъ тебя». Турецкій министръ Ресми Ахмедъ-ефенди въ своемъ описаніи путешествія по Молдавіи въ 1763 году, между прочимъ, относительно Хотина пишетъ слѣдующее: «Хотинская крѣпость, находящаяся при рѣкѣ Днѣстрѣ, по мѣстному преданію существуетъ непрерывно со времени Христа. Положеніе ея—прекрасное; крѣпостныя укрѣпленія ея можно сравнить съ укрѣпленіями Rumili-hysarū—возлѣ Константинополя. Хотинъ, находясь подъ владычествомъ молдавскихъ Господарей, служилъ оплотомъ Молдавіи со стороны Польши. Въ 1617 году онъ попалъ въ руки поляковъ вслѣдствіе измѣны недостойнаго Гаспара Воеводы, а затѣмъ въ 1621 году опять былъ возвращенъ по трактату, послѣ удачнаго похода султана Османа II. Спустя годъ послѣ экспедиціи

*) Descrierea Moldovêi, cap. IV, p. 32, 33.

***) Есть еще Каменецъ-Литовскій.

противъ Каменца, Хотинъ опять попадаетъ въ руки поляковъ, а чрезъ годъ же былъ возвращенъ и сильно укрѣпленъ. Въ 1711 году, послѣ пораженія Московскаго царя въ Молдавіи, Хотинская крѣпость была особенно укрѣплена: въ южной части ея былъ воздвигнутъ укрѣпленный замокъ, а старый служилъ арсеналомъ, въ которомъ было достаточное число пушекъ и всякой другой мунитиціи. Уѣздъ съ мѣстечками и селами былъ преобразованъ въ санджакъ, съ доходовъ котораго содержался крѣпостной гарнизонъ, паходившійся подъ начальствомъ визиря, а иногда и пашы»¹⁾).

Когда въ 1711 году русскіе заняли Хотинъ, при содѣйствіи Молдавскаго Господаря Дмитрія Кантемира, то султанъ, объявляя войну Императору Петру, между прочимъ въ своемъ манифестѣ писалъ: «этотъ невѣрный нарушитель трактатовъ, не довольствуясь различными неправдами и не слыханными жестокостями, держать въ настоящее время армію свою въ Польшѣ и оставилъ гарнизоны въ различныхъ крѣпостяхъ этого государства, подъ предлогомъ защиты и занятія ихъ для польской республики и короля Августа. Въмѣстѣ съ этимъ онъ взялъ во владѣніе свое *Снятинъ* и *Хотинъ*, издревле по закону принадлежащіе нашей провинціи Молдавіи»²⁾).

Авксентій Стадницкій



Отношеніе земства къ школамъ грамотности.

Въ прошлый разъ мы говорили объ отношеніи земства къ церковно-приходскимъ школамъ³⁾; теперь разсмотримъ въ общихъ чертахъ отношеніе того же земства къ другому средству распространенія образованія въ народной массѣ — къ домашнимъ крестьянскимъ школамъ или такъ называемымъ школамъ грамотности. Не смотря на то, что школы эти, подобно церковно-приходскимъ, стоятъ особнякомъ отъ

¹⁾ Arhiva Istorică a României, tom. 1, p. 183, № 274.

²⁾ Revista.... Tecilescu, 1885 г. № p. 320.

³⁾ См. Кишин. Еп. Вѣд. № 20.

земскихъ школъ и не соотвѣтствуютъ типу послѣднихъ, однако земство поставило себя къ нимъ въ болѣе нормальныя отношенія, само заботится объ ихъ открытіи и даетъ для этого средства.

Такое вниманіе земства къ школамъ грамотности вполне понятно. Произведенныя въ разныхъ мѣстахъ изслѣдованія показали, что число школъ грамотности въ настоящее время превышаетъ число народныхъ школъ другихъ типовъ и въ нихъ обучается порой столько же, а иногда даже и больше, чѣмъ въ другихъ народныхъ школахъ. И съ каждымъ годомъ число такихъ школъ все возрастаетъ, являясь яркимъ свидѣтельствомъ возрастанія стремленія народныхъ массъ къ свѣту знанія. Понятно, что земству, интересующемуся вопросомъ о народномъ образованіи, нельзя не считаться съ такимъ значительнымъ факторомъ въ дѣлѣ просвѣщенія народныхъ массъ. Къ этому должно побуждать земства и другое капитальное обстоятельство: расходы большинства земствъ на народное образованіе достигли въ наше время довольно значительной суммы. Дальнѣйшее увеличеніе расходовъ на народное образованіе можетъ происходить только въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. А между тѣмъ существующія земскія школы даютъ возможность пользоваться начальнымъ образованіемъ только нѣкоторой части дѣтей школьнаго возраста. Чтобы доставить ту же возможность всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста, необходимо значительно увеличить число земскихъ школъ. Въ виду невозможности, по недостатку матеріальныхъ средствъ, создать такое количество нормальныхъ школъ, которое удовлетворяло бы потребности всего населенія въ начальномъ образованіи, земства и взялись за открытіе и поддержку школъ грамотности, которыя предоставляютъ возможность полученія начального образованія наибольшему числу дѣтей при наименьшихъ затратахъ. Этотъ способъ распространенія народного образованія оказался на практикѣ настолько удобнымъ и дешевымъ, что земскія школы грамотности быстро стали развиваться и теперь число ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ далеко превышаетъ число школъ нормальныхъ.

Есть, наконецъ, и другія причины, обусловливающія болѣе благопріятное отношеніе земства къ школамъ грамотности, чѣмъ къ церковно-приходскимъ школамъ. Открывая школы грамотности и принимая на себя заботу о нихъ, земства имѣли возможность дѣйствовать самостоятельно въ отношеніи устройства ихъ и вообще оказывать значительное вліяніе на положеніе дѣла въ нихъ, что, понятнo, побуждало интересоваться ими такъ же, какъ и школами нормальными. Правда, школы грамотности, на основаніи 6 § правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства, а не земства; но на практикѣ это законоположеніе не примѣнялось къ означеннымъ школамъ и почти совсѣмъ не выполнялось до послѣдняго времени. Многія земства открывали школы грамотности независимо отъ епархіальнаго начальства и безъ всякихъ сношеній съ нимъ; а нѣкоторыя земства (напр. смоленское и пермское), чтобы имѣть больше вліянія на школы грамотности, придумали даже называть ихъ «параллельными отдѣленіями» нормальной начальной школы и въ этомъ смыслѣ трактовать ихъ. Въ виду этого недавно послѣдовало предложеніе министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ округовъ разъяснить училищнымъ совѣтамъ, а равно директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, что, на основаніи 6 § правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, всѣ открываемыя по деревнямъ и поселкамъ школы грамотности, на какія бы средства такія ни содержались, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства, къ коему и должны обращаться общественныя учрежденія и отдѣльныя лица, желающія имѣть означенныя школы *).

Земства стали обращать вниманіе на школы грамотности лишь въ самое послѣднее время, начиная съ 1882 года, когда появился извѣстный циркуляръ министра на-

*) Церковныя Вѣдом. 1890 г. № 17-й. Говоря объ этомъ разъясненіи министерства народнаго просвѣщенія, газета «Недѣля» выразила опасеніе, что устанавливаемый теперь порядокъ открытія школъ грамотности и заведыванія ими можетъ заставить земства уменьшить свое вниманіе къ этимъ школамъ, благодаря чему получится и количественное, и качественное пониженіе ихъ. «Недѣля 1890 г. № 28, 874—875 стр.

роднаго просвѣщенія барона Николаи въ пользу школъ грамотности и ихъ учителей. Сначала этими школами заинтересовались лишь очень немногія земства, которыя раньше другихъ поняли ихъ важное значеніе и обратились къ систематическому улучшенію ихъ устройства и положенія. Въ этомъ отношеніи особенно выдѣляется дѣятельность шадринскаго (Пермской губерніи) земства, которое наиболѣе систематично и вполнѣ рационально поставило дѣло земскаго содѣйствія школамъ грамотности и которое ввело эти школы въ общую систему своей дѣятельности на пользу народнаго образованія. Въ виду этого мы и приведемъ данныя изъ дѣятельности этого земства въ отношеніи школъ грамотности.*) Шадринское земство не ожидаетъ открытія школъ грамотности самимъ населеніемъ или какимъ нибудь грамотеемъ, а само открываетъ эти школы. Заботы объ открытіи такихъ школъ земство возложило на тѣхъ учителей нормальныхъ земскихъ школъ, которые пожелають добровольно принять на себя эту обязанность. Тѣ же учителя земскихъ школъ подыскиваютъ учителей въ школы грамотности, преимущественно изъ своихъ бывшихъ учениковъ, которыхъ они предварительно готовятъ въ своихъ школахъ къ предстоящей имъ дѣятельности. Въ вѣдѣніи земскихъ учителей, открывшихъ школы грамотности, послѣднія и остаются, и учителя слѣдятъ за ходомъ обученія въ нихъ, руководятъ преподающими и представляютъ о школахъ отчеты земскому собранію. Земство отъ себя даетъ учителямъ школъ грамотности жалованье (отъ 84 до 180 руб. въ годъ), учебныя пособія и ассигнуеть небольшія средства на устройство библиотекъ при школахъ. Всѣхъ школъ грамотности, находящихся въ завѣдываніи земства, въ 1889 году было 72 (а нормальныхъ земскихъ школъ въ Шадринскомъ уѣздѣ 58). Образовательный цензъ учащихся въ школахъ грамотности весьма разнообразный: тутъ и окончившія курсъ женскаго епархіальнаго училища, женскихъ гимназій и прогимназій, духовнаго мужскаго училища, духовной семинаріи, двухъкласснаго училища, но

*) Данныя эти мы заимствуемъ изъ ж. Русская Школа. 1890 г. № 2-й, 66—67 стр.

всѣхъ больше (40) окончившихъ курсъ земскихъ школъ. Послѣдніе оказались самыми подходящими учителями для школъ грамотности: довольствуясь меньшимъ вознагражденіемъ, они болѣе его цѣнятъ и не смотрятъ на свое дѣло, какъ на вѣчто временное, какъ большинство учителей школъ иныхъ категорій, а отдаются ему всецѣло, забывая вмѣстѣ съ тѣмъ о пополненіи собственнаго образованія и о подготовкѣ въ педагогическомъ отношеніи. Населеніе встрѣтило такія школы весьма сочувственно, возбуждаетъ ходатайства объ открытіи новыхъ школъ, даетъ имъ даровое помѣщеніе и отопленіе и нерѣдко несетъ ради школъ иные расходы, напр., собственнымъ трудомъ сооружаетъ класную мебель и т. под. Часть школъ поставлена настолько удовлетворительно, что онѣ замѣняютъ вполне нормальную начальную школу, имѣя всѣ три отдѣленія послѣдней; большинство имѣетъ два низшихъ отдѣленія и, наконецъ, немногія только одно низшее. Такимъ образомъ, большинство школъ грамотности представляетъ собою какъ бы параллельныя отдѣленія (высшее или низшее и среднее) нормальной земской школы, и ученики такихъ школъ, пройдя ихъ курсъ, переходятъ обыкновенно затѣмъ въ среднее или чаще старшее отдѣленіе земской нормальной школы. Всего въ школахъ грамотности учится около 1600 дѣтей, что составляетъ около половины числа учащихся въ нормальныхъ земскихъ школахъ, тогда какъ расходъ на школы грамотности, по смѣтѣ на 1889 годъ (8,850 р.), составилъ всего $\frac{1}{7}$ часть всѣхъ расходовъ шадринскаго земства на народное образованіе. Складывая расходъ крестьянъ на школы грамотности (помѣщеніе и отопленіе) и земскій расходъ на тотъ же предметъ, получимъ для каждаго учащагося цифру расхода (около 6 руб.), которая не больше, а чаще даже меньше расхода крестьянъ на доморощенные школы стараго типа. Такимъ образомъ, благодаря участію въ дѣлѣ земства, за ту же сумму населеніе имѣетъ, вмѣсто доморощенныхъ школъ съ грамотнымъ учителемъ, очень недурныя начальныя школы, замѣняющія низшее и среднее отдѣленіе нормальныхъ земскихъ школъ.

Въ другихъ земствахъ, обратившихъ вниманіе на школы грамотности, дѣло не поставлено такъ широко и такъ успѣшно, какъ въ шадринскомъ земствѣ, и это зависѣло отъ того, что ему не придавалось на первыхъ порахъ должнаго значенія и поддержка школамъ грамотности оказывалась не систематически, а болѣе или менѣе случайно. Тѣмъ не менѣе вездѣ, гдѣ земство оказывало содѣйствіе и поддержку школамъ грамотности, онѣ представляютъ значительное улучшеніе.

Содѣйствіе другихъ земствъ школамъ грамотности не заключаетъ въ себѣ чего-либо оригинальнаго и въ сущности представляетъ собою лишь выполненіе части программы шадринскаго земства, поэтому мы и скажемъ объ этомъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Всѣхъ равнѣе за это дѣло взялись нѣкоторыя земства сѣверо-восточной Россіи, именно—въ Пермской, Вятской, Казанской и другихъ губерніяхъ. Нѣкоторыя земства этой полосы имѣютъ на своемъ попеченіи уже не мало школъ грамотности. Такъ, напр., орловское (Вятской губ.) уѣздное земское собраніе въ 1889 году ассигновало 3,000 р. на устройство въ уѣздѣ школъ грамотности, число которыхъ возросло до 30. Ядринское земство (Казанской губ.) выдаетъ школамъ грамотности пособіе въ 45 руб. на школу, изъ которыхъ 30 р. идутъ въ пользу учителя, а 15 р. на учебныя пособія. Свіяжское земство (Казанской губ.) поддерживаетъ 30 школъ грамотности. Заботясь объ улучшеніи состава учителей этихъ школъ, оно выдаетъ имъ жалованье въ размѣрѣ 60—90 р. и, кромѣ того, премію за каждаго ученика (1 р.—за выдержавшаго испытаніе по программамъ 1-го и 2-го отдѣленія и 2 р.—за выдержавшаго окончательное испытаніе). Вообще сѣверо-восточныя земства начинаютъ все болѣе и болѣе интересоваться и пользоваться школами грамотности. Переходя къ сѣверу, мы встрѣчаемъ уже меньше вниманія къ школамъ грамотности, хотя и здѣсь есть земства, давно уже оказывающія содѣйствіе этому типу образовательныхъ учреждений для народа. Такъ, псковское уѣздное земство для поощренія выдаетъ учителямъ школъ грамотности вознагражденіе въ 5 р. за каждаго учащагося мальчика и

6 р. за дѣвочку, выдержавшихъ экзаменъ; кромѣ того, земство снабжаетъ школы учебными пособиями. Не мало земствъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи взяло на себя попеченіе о школахъ грамотности, напр., земства Тверской губерніи, Московской, Курскѣй, Полтавской, Саратовской, Смоленской и многихъ другихъ*). Вообще въ послѣдніе два года идея поддержки школъ грамотности получила особенно широкое распространеніе въ земскихъ сферахъ. Изъ земскихъ собраній 1889 г. на большинствѣ шла рѣчь объ этихъ школахъ и большинство ассигновало извѣстныя суммы на этотъ предметъ.

Всѣ приведенныя данныя ясно свидѣтельствуютъ, что земства по достоинству начинаютъ цѣнить то могучее средство распространенія начального народнаго образованія, какое представляетъ собою школа грамотности. Послѣдняя является естественнымъ дополненіемъ нормальной земской школы, подготавливая почву для послѣдней и расширяя ея дѣйствіе. Поддержка школъ грамотности, имѣющая своимъ послѣдствіемъ ихъ всестороннее улучшеніе, есть естественный и неизбѣжный путь, идя по которому только земство и можетъ значительно расширить свою дѣятельность въ области народнаго образованія въ ближайшемъ будущемъ**).

Въ заключеніе всего нельзя не пожелать, чтобы выработанная земствами система поддержки школъ грамотности была и на будущее время сохранена, какъ прямо отвѣчающая потребностямъ дѣла и могущая дать сильный толчокъ дальнѣйшему развитію народнаго образованія въ Россіи. Сохраненіе этой системы отнюдь не противорѣчитъ существующему законоположенію о школахъ грамотности, изложенному въ 6-мъ параграфѣ правилъ о церковно-при-

*) См. ж. «Русская Школа» 1890 г. № 2-й, 70—71 стр.

**) Особенно такая поддержка школамъ грамотности необходима па югѣ Россіи, гдѣ существуетъ масса мелкихъ поселеній въ 10—20 крестьянскихъ дворовъ. Понятно, что для такихъ поселеній нельзя и думать объ устройствѣ нормальной школы; въ такихъ мѣстахъ единственнымъ средствомъ распространенія грамотности среди населенія должны явиться школы грамотности, устройство которыхъ можетъ совершиться безъ особаго увеличенія земскаго бюджета.

ходскихъ школахъ, и можетъ быть вполне совмѣстимо съ общимъ завѣдываніемъ этими школами со стороны духовнаго начальства, которое въ данномъ случаѣ, кромѣ полезнаго сотрудничества въ общемъ дѣлѣ, не имѣетъ никакихъ другихъ стремленій.

Д. Щеловъ

Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихода. В. Пѣвничаго. Кіевъ. 1890 г.

(Библиографическая замѣтка *)).

Въ четвертомъ отдѣлѣ—самомъ обширномъ—разсматривается частная дѣятельность пастыря Церкви, примѣнительно къ разнымъ состояніямъ и нуждамъ пасомыхъ. Попечительность пастыря Церкви должна простираться на всѣхъ, состоящихъ въ его приходѣ. Особеннаго вниманія его заслуживаютъ такія состоянія пасомыхъ, которыя представляютъ отклоненіе отъ правильнаго порядка жизни и въ которыхъ люди нуждаются въ преимущественной заботливости своего духовнаго отца—руководителя. Эти состоянія, вызывающія особенную попечительность пастыря, касаются или *внѣшней*, или *внутренней* жизни пасомыхъ. По внѣшнимъ состояніямъ особенную дѣятельность попечительной любви пастыря вызываютъ болящіе, пораженные скорбію вслѣдствіе какой либо важной потери или тяжелыхъ ударовъ судьбы, живущіе во враждѣ между собою и узники или заключенные. По внутреннимъ состояніямъ особеннаго вниманія со стороны пастыря Церкви требуютъ тѣ изъ пасомыхъ, которые представляютъ изъ себя больныхъ или омертвѣлыхъ членовъ Церкви,—которые уклоняются отъ вѣры и Церкви или подвергаются опасности совращенія съ прямого христіанскаго пути, и надъ которыми слишкомъ слабо заявляютъ свое благотворное дѣйствіе начала евангельскаго закона. Обозрѣвая внутреннія религіозно-нравственныя состоянія людей, представляющія отклоненіе отъ пра-

вильнаго порядка жизни, авторъ отмѣчаетъ, какъ наиболѣе выдающіяся между ними, состоянія 1) невѣрующихъ или анти-религіозныхъ вольнодумцевъ, 2) суевѣрныхъ, 3) уклоняющихся отъ общенія съ церковію, — сектантовъ и раскольниковъ, 4) живущихъ среди сектантовъ и иновѣрцевъ, и подверженныхъ опасности совращенія, 5) тепло-хладныхъ или равнодушныхъ въ религіозномъ отношеніи, которые, по своей религіозной небрежности, не исполняютъ уставовъ Церкви, не посѣщаютъ богослуженія и не приобщаются святыхъ Таинъ, и 6) ведущихъ жизнь, несогласную съ христіанскимъ закономъ, и преданныхъ какой либо пагубной страсти или пороку.

Мы остановимся на шестомъ пунктѣ, гдѣ рѣшается вопросъ объ искорененіи пьянства въ народѣ — вопросъ современный, занимающій вниманіе и правительства, и общества, и печати.

Всѣмъ извѣстна, говоритъ авторъ, губительная сила порока пьянства. Въ пьяномъ видѣ совершаются такія преступленія, отъ которыхъ воздержался бы и на которые нерѣшился бы человекъ въ трезвомъ состояніи. Блудъ, оскорбленія, драки, сопровождающіяся увѣчьями, а иногда и смертоубійствомъ, склоненіе на другія, болѣе тяжкія, преступленія, — вотъ плоды дѣйствія виновныхъ паровъ. Не менѣе печальныя послѣдствія, чѣмъ въ области нравственной, влечетъ за собою пьянство и въ области экономической и семейно-общественной. Пьянство разстраиваетъ хозяйство. Оно, если подвергается ему человекъ, истощаетъ послѣднія средства его, и изъ человека достаточнаго дѣлаетъ бобыля, у котораго и домъ поаривился и разрушается, и всюду видны недостатки, если не прямо нищета. Отъ него бѣднѣетъ и погибаетъ наша деревня и понижается степень благосостоянія нашихъ селянъ. Кромѣ того, какъ губительно дѣйствуетъ пьянство на самаго предающагося этому пороку! Оно разстраиваетъ его здоровье и преждевременно истощаетъ его силы не физическія только, но и душевныя. Вслѣдствіе распространенія пьянства хилѣетъ цѣлое поколѣніе и вырастаетъ слабымъ и истощеннымъ.

Не может оставаться равнодушнымъ зрителемъ, по отношенію къ чрезмѣрному разливу губительнаго пьянства въ народъ, пастырь, духовный отецъ и руководитель народа.

Что же можетъ онъ сдѣлать въ этомъ случаѣ? Какія есть средства въ его рукахъ для противодѣйствія злу?

Первое средство, какимъ онъ можетъ дѣйствовать при этой борьбѣ, — *пастырскія наставленія* о вредѣ пьянства, — церковныя, публичныя, и частныя, домашнія. Въ этихъ наставленіяхъ, публичныхъ и частныхъ, онъ можетъ и долженъ показывать всю гнусность и все безобразіе порока пьянства, весь неисчислимый вредъ, какой онъ приноситъ народу, то нравственное паденіе, до какого онъ доводитъ лицо, ему преданное, то обнищаніе и хозяйственное разстройство, какимъ онъ сопровождается. Въ особенности пастырь долженъ возвышать свой голосъ, когда бываетъ свидѣтелемъ какихъ либо безобразій, происходящихъ отъ пьянства, или когда обычай, наслѣдованный отъ дѣдовъ, вызываетъ жителей нашихъ сель и деревень къ излишнему и неумѣренному употребленію вина, что бываетъ на сельскихъ храмовыхъ праздникахъ, на ярмаркахъ, на свадьбахъ и при другихъ подобныхъ случаяхъ. Противъ такого порядка или лучше безпорядка пастырь долженъ дѣйствовать словомъ, наставленіемъ, обличеніемъ, и на мѣстѣ его водворять порядокъ новый, болѣе приличный христіанамъ и болѣе соотвѣтственный мирнымъ чувствамъ православныхъ людей.

Силу слова можно и нужно укрѣплять *собственнымъ примѣромъ*, примѣромъ трезвой, воздержной жизни. Человѣкъ имѣетъ наклонность убѣждаться больше дѣлами, нежели словами. Можетъ ли быть внушительно и дѣйственно слово противъ пьянства отъ того, кто самъ дозволяетъ себѣ въ присутствіи другихъ излишнее употребленіе спиртныхъ напитковъ. Напротивъ, другой вѣсь и другую силу получаетъ слово о томъ же, если оно исходитъ отъ человѣка, поставляющаго трезвость правиломъ своей жизни. Требуется непременно собственное самоограниченіе въ этомъ случаѣ отъ пастыря, которому долгъ и любовь къ народу велитъ возставать противъ болѣзни пьянства. Для большей дѣйственности на народъ важно воздержаніе не только отъ

излишняго употребленія водки, доходящаго до опьяненія, но и отъ умѣреннаго употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ.

Далѣе, нельзя довольствоваться, въ борьбѣ съ пьянствомъ, одними теоретическими мѣрами, въ родѣ увѣщаній и обличеній. Какъ бы ни были сильны и искренни они, какимъ бы назидательнымъ примѣромъ ни сопровождались, они являются недостаточными для прекращенія такого зла, каковымъ является почти всенародное пьянство. Необходимы *критическія мѣры*, которыя бы дѣйствовали на слабую волю сильнѣе теоретическихъ средствъ убѣжденія, и которыми бы можно было устранять соблазны, способствующіе умноженію пьянства. Трудно пастырю своими единичными силами привести въ жизнь дѣйствительныя практическія мѣры противъ пьянства. Если когда, то именно въ этомъ случаѣ ему необходимо обратиться къ *содѣйствію общества* или его представителей и въ немъ искать помощниковъ и сотрудниковъ себѣ, и потомъ соединенными силами полагать преграды разливу зла, принимающаго иногда въ его глазахъ ужасающіе размѣры. Отъ пастыря Церкви ожидается, что онъ будетъ инициаторомъ добраго дѣла, возбудителемъ общественныхъ силъ къ противодѣйствію пьянству, будетъ руководителемъ ихъ на пути къ доброй цѣли.

Учрежденіе обществъ трезвости или поддержаніе таковыхъ, если они уже существуютъ, должно быть главною работою пастыря, при мысли объ ограниченіи пьянства, и это, можно сказать, самая дѣйствительная практическая мѣра, если не для искорененія, то по крайней мѣрѣ для уменьшенія этого зла. Общества трезвости состояются изъ лицъ, рѣшающихся добровольно воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. При видѣ разлива зла, состоящаго чуть не въ поголовномъ пьянствѣ, сами собою могутъ образоваться подобныя общества. По крайней мѣрѣ для нихъ въ средѣ народной есть не мало благопріятныхъ условій. Многіе, страдая отъ пьянства своего или отъ пьянства близкихъ, ждуть добраго, спасительнаго дуновенія и готовы воспринять цѣлительное вліяніе отъ пьянства, какъ сухая земля влагу. Нужно пользоваться этими благопріят-

ными условіями и возбуждать дремлющія благія желанія. Явится возбудитель этих дремлющихъ желаній,—вокруг него сгруппируются единицы, потомъ десятки, даже сотни. Во имя пользы, во имя большей нравственной чистоты и нравственного приличія могутъ учреждаться и возрастать общества трезвости. Но гораздо больше, какъ показываетъ опытъ, они могутъ имѣть силы, гораздо больше могутъ подчинять себѣ волю и укрѣплять ее для борьбы съ пьянствомъ, если къ обыкновеннымъ житейскимъ расчетамъ присоединится мотивъ религіозный. Кому же, если не пастырю Церкви, естественнѣе всего дать религіозную закваску обществу трезвости, и ею утвердить его?

Общества трезвости—свободныя общества, основывающіяся на нравственныхъ началахъ и дѣйствующія нравственными средствами. Они не могутъ принудительно дѣйствовать на волю другихъ и насильно, противъ воли, вовлекать въ составъ своихъ членовъ людей, не сочувствующихъ его цѣлямъ, или не желающихъ подчиняться его условіямъ. Добровольный обѣтъ воздержанія отъ вина, открыто заявленный предъ другими и скрѣпленный согласіемъ большаго или меньшаго количества единомышленниковъ, и еще, пожалуй, для большей твердости (что желательно) освященный молитвою,—вотъ внутренняя основа, на которой держится общество трезвости. Здѣсь очень важно значеніе личности, которая своимъ нравственнымъ вліяніемъ могла бы склонить другихъ къ добровольному воздержанію отъ вина. И какъ было бы хорошо, прилично и согласно съ значеніемъ и характеромъ пастырскаго служенія, если бы такою личностью, располагающею другихъ, на вступленіе въ союзъ или общество трезвости, явился священникъ, духовный отецъ всѣхъ, живущихъ въ извѣстной мѣстности!... Что бы не ослабвало желаніе людей, рѣшившихся образовать общество трезвости,—полезно и цѣлесообразно освѣжать его. Это освѣженіе и подкрѣпленіе добраго желанія можетъ достигаться учрежденіемъ ежегоднаго собранія членовъ общества въ извѣстный, нарочито избранный день, напр., день учрежденія общества или день мѣстнаго праздника, для принесенія молитвы Богу въ храмъ или для

служенія молебна тому или другому святому. Такое ежегодное собраніе членовъ общества трезвости для молитвы къ Богу, кромѣ того, что ихъ самѣхъ можетъ утверждать въ добромъ намѣреніи, можетъ привлекать и другихъ къ благодѣтельному союзу и можетъ способствовать увеличенію членовъ общества.

Кромѣ обществъ трезвости, которыя могутъ быть и не быть, содѣйствовать уменьшенію пьянства въ народѣ могли бы *церковно-приходскія попечительства*, церковныя *братства*, другія общественныя или сельскія *учрежденія* и *частныя лица*, занимающія видное положеніе въ своемъ кругу. Если эти и другія, имъ подобныя, учрежденія не хотятъ брать на себя заботы о принятіи мѣръ къ огражденію пьянства, дѣло пастыря направить ихъ на дѣятельность этого рода, выставить предъ ними необходимость посильнаго участія въ борьбѣ съ пьянствомъ, и затѣмъ руководить ими и указывать имъ то, что, по его разумѣнію, они могли бы предпринять ко благу народа, въ видахъ уменьшенія пьянственнаго зла.

Что же могутъ сдѣлать эти учрежденія къ огражденію пьянства въ народѣ? Они могутъ, въ видахъ уменьшенія пьянства, *содѣйствовать закрытію питейныхъ заведеній* или недопущенію ихъ открытія въ своей мѣстности, могутъ хлопотать объ умноженіи ихъ числа въ предѣлахъ извѣстнаго окологда. Существованіе питейныхъ заведеній въ томъ или другомъ селѣ служитъ соблазномъ для слабыхъ волею, и нерѣдко, противъ ихъ желанія, склоняетъ ихъ къ излишнему и болѣе частому употребленію водки. Далѣе, указанныя учрежденія могутъ указывать людямъ, власть имѣющимъ, *тайныя притоны пьянства* и продажу вина въ мѣстахъ недозволенныхъ, въ нарушеніе прямыхъ законныхъ постановленій, — указывать съ тѣмъ, чтобы подлежащія власти, въ силу закона, закрывали эти тайныя притоны пьянства и виновныхъ въ ихъ содержаніи подвергали законнымъ истязаніямъ.

Приходскія учрежденія, — церковно-приходскія попечительства, братства, церковныя совѣты, — въ связи съ общественными сельскими учрежденіями и властями, могутъ

дѣйствовать на самихъ *предающихся пороку пьянства*, въ видахъ ограниченія разлива зла. Въ особенности они могли бы приимать мѣры къ тому, чтобы не допускать грубыхъ и безобразныхъ проявленій пьянства на улицахъ и площадяхъ. Этого можно было бы въ нѣкоторой степени достигнуть, если бы были установлены извѣстные штрафы или взысканія, каковымъ подвергался бы всякій явившійся на улицѣ въ нетрезвомъ видѣ, и совершившій въ пьяномъ видѣ какое либо безчynie. Этими штрафами могли бы служить взносы хотя небольшой суммы денегъ нарушившими чрезъ пьянство общественное благочynie, на церковь, въ пользу больныхъ или бѣдныхъ прихода или на какое либо другое благотвореніе или положеніе на него работы, какой могутъ требовать нужда церкви, церковно-приходской школы, богадѣльни, если есть такая въ приходѣ и т. л. Сами по себѣ церковно-приходскія учрежденія не имѣютъ полномочія налагать на виновныхъ въ излишнемъ употребленіи вина подобныя взысканія. Но они или вліятельные изъ ихъ членовъ могутъ склонять къ этому цѣлое сельское общество, и это общество свою волю объ учрежденіи взысканій за нетрезвость можетъ выразить и утвердить общественнымъ приговоромъ, и этотъ приговоръ можетъ получить свою силу, когда на него дадутъ согласіе подлежащія сельскія власти...

Наконецъ, при помощи церковно-приходскихъ учреждений, можно ослаблять и совсѣмъ *искоренять разные вредные обычаи*, способствующіе пьянству, — живущіе въ народѣ, на зло ему. Таковъ, на примѣръ, обычай, по которому люди идутъ на разныя сельскія работы изъ—за водки, и по которому работодатели, нуждающіеся въ рабочихъ рукахъ, расплачиваются за трудъ рабочихъ не деньгами, а водкою, предлагая часто эту водку впередъ до работы въ видѣ задатка. Таковъ и обычай созывать такъ называемыя помочи, издавна существующія въ разныхъ мѣстахъ, преимущественно въ воскресные и праздничные дни и на которыя приманкою служитъ водка. Таковъ еще обычай излишнихъ угощеній водкою во время храмовыхъ сельскихъ праздниковъ и на разныхъ семейныхъ торжествахъ, — крас-

тинахъ, зарученьяхъ, свадьбахъ. Убѣжденія священника оставить подобныя зловредныя обычаи будутъ имѣть гораздо больше дѣйствія, когда его добрыя намѣренія будутъ поддержаны лучшими изъ его прихожанъ.

Добрую помощь въ борьбѣ съ пьянствомъ можетъ оказать пастырю и ревнителямъ блага народнаго *сельская школа*, если обратить на нее надлежащее вниманіе и въ числѣ задачъ, ею преслѣдуемыхъ, поставить не одну простую грамотность и сообщеніе нужныхъ народу свѣдѣній, но и возвышеніе народной нравственности. Въ школьной средѣ, гдѣ пастырь и учитель видитъ предъ собою юныя воспримчивыя сердца, легко поддающіяся доброму вліянію, скорѣе всего можно начинать и поддерживать движеніе противъ порока, развѣдающаго нашъ народный организмъ,—пьянства, и при умѣломъ и усердномъ веденіи дѣла можно надѣяться на хорошій успѣхъ этого движенія. Задача школы — приготовить и воспитать поколѣніе, которое бы страшилось пьянства и съ омерзѣніемъ смотрѣло на этотъ порокъ. Пусть же человѣкъ, приставленный къ дѣтямъ въ качествѣ ихъ наставника и воспитателя, при всякомъ удобномъ случаѣ внушаетъ имъ чувства опасенія и ужаса, какія способны внушать мягкой и неиспорченной душѣ этотъ страшный врагъ народнаго благосостоянія. Пусть онъ раскрываетъ предъ ними все безобразіе этого порока, пусть впечатлѣваетъ въ ихъ сердца живое представленіе всей гибельности его и всѣхъ печальныхъ послѣдствій, какими онъ сопровождается, пусть заставитъ ихъ чувствовать, что этотъ порокъ дѣлаетъ человѣка негоднымъ въ очахъ Божіихъ и навлекаетъ на него гнѣвъ Господень. . . Настроенные хорошо, слышавшіе въ школѣ теплыя предостереженія противъ пагубной привычки къ пьянству, возобладавшей многими изъ людей стараго поколѣнія, дѣти и по выходѣ изъ школы, при вступленіи въ самостоятельную жизнь, будутъ свято хранить добрыя завѣты своихъ учителей и воспитателей. Всякій разъ, когда будетъ открываться соблазнъ и искушеніе, будутъ оживать въ душѣ школьные уроки и завѣты, и они будутъ сдерживать руку, готовую протянуться къ соблазнительному напитку.

Во всякомъ случаѣ школа представляетъ удобную почву для насажденія въ народѣ добродѣтели трезвости. Добро съмы, здѣсь съемое, можетъ со временемъ разростись и принести обильный плодъ...

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе книги г. Пѣвницкаго. Повторяемъ, что она должна быть настольною книгою для важдаго священника*).

А. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и приходскихъ церквей винниевской епархіи, что въ моемъ магазинѣ полученъ большой выборъ церковныхъ вещей, продающихся по весьма выгоднымъ цѣнамъ, какъ то: паникадилы накладнаго серебра, евангелія серебрянныя и апликовыя, подсвѣчники для ставленія предъ иконами, гробницы серебрянныя и апликовыя съ золочеными футлярами, чаши серебрянныя и накладнаго серебра съ полными къ нимъ приборами, кресты благословенные и напестольные съ подножіемъ, серебрянныя и накладнаго серебра, хоругви суконныя и холщевыя, плащаницы шитыя золотомъ, кадильницы серебрянныя и накладнаго серебра, вѣнцы, мурницы, дароносицы, водосвятныя чаши, литійныя блюда, ризы изъ серебряной и апликовой парчи, оубраза съ кіютами въ серебрянныя и апликовыя ризахъ разной величины, парчи серебрянныя разныхъ сортовъ отъ 2 р. 50 коп. до 15 за аршинъ. Кресты наперсныя серебрянныя. Магазинъ принимаетъ заказы на высылку означенныхъ предметовъ по московскимъ цѣнамъ съ прибавкой коммиссіонныхъ 4% на руб., также съ полученіемъ задаточныхъ денегъ принимаетъ заказы для доставки колоколовъ, харьковского за-

*) Цѣна книги 2 р. безъ пересылки, 2 р. 25 к. съ пересылкою. Выписывать ее можно отъ автора, профес. Кіевской д. академіи В. Пѣвницкаго Кіевъ.

вода *Рыжова* по 18 р. пудъ и московскаго завода *Самина* по 19 руб. пудъ. Принимаетъ для обмѣна старыя колокола на новыя. Магазинъ высылаетъ всѣ предметы церковной утвари добросовѣстно и аккуратно, а также и съ разсрочкой платежа подлежащихъ денегъ, подъ росписку священника съ приложеніемъ церковной печати. Магазинъ помѣщается на харлампіевской улицѣ противъ шмуклер. магазина *Исаака Улановскаго*, домъ *Оргѣвскаго*.

Купецъ *П. Бобуровъ*.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Клишиневъ П. И. Бобуровъ*. 6—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

НА ОБЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
еженедѣльный журналъ (52 №№ въ годъ)

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Въ 1891 году журналъ *НАУКА и ЖИЗНЬ* будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) «*Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія*». — Этотъ отдѣлъ даетъ читателю *неспециалисту* возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) «*Медицина (особенно шіена), сельское и домашнее хозяйство, льсоводство*». — Въ этомъ отдѣлѣ даются *новости и практическія указанія*, особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла — дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанія, безъ выписки дорогихъ изданій, понятныхъ только для специалистовъ.

3) «*Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь: библіографія*».

4) «*Научные игры и развлечения; задачи; почтовый ящик*». — Здѣсь сообщаются всевозможные опыты и фокусы, могущіе доставить полезное и пріятное развлеченіе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемѣ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаются *гравюрами*; въ первомъ полугодіи (26 №) помѣщено было 193 гравюры (*портреты* Боткина, Анненкова, Ковалевскаго, Эйфеля, Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній, чертежи и т. д. и т. д.). Во второмъ полугодіи печатается еще большее количество гравюръ (портреты Л. Ценковскаго, Буняковскаго, Склифосовскаго, Менделѣева и т. д.)

3—2

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

объ изданіи журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

въ 1891 году.

„*Воскресное Чтеніе*“ будетъ продолжено и въ 1891 г., въ надеждѣ на вниманіе любителей духовнаго просвѣщенія и ревнителей Православія. — Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни. Вѣроучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣбгослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно.

II. Изъясненіе Священнаго Писанія. Печатается изъясненіе Четвероевангелія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служація къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Православной Церкви. Духовноназидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержания.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно нравственнаго содержания для чтенія народа. Въ „Листкахъ“ предполагается печатать въ 1891 году краткое, но точное изложеніе христіанскаго вѣрученія по символическимъ книгамъ Православной Церкви (Догматика для народа). Будутъ издаваться и противосектантскія брошюры. Цѣна годоваго изданія вмѣстѣ съ листками и брошюрами 4 р., съ пер.

Журналъ за прежніе годы, начиная съ 1884 г. продается по 2 р. за экз., кромѣ 1886, 1887 и 1890 гг., которые продаются по 3 р. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семіи. марку.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.

Редакторъ-издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій*.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1891 г.

Въ 1891 году (десятый годъ отъ начала изданія) «Проп. Листокъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. — 1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, прино-

равливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней;—2) по изложенію поученія будутъ просты;—3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый нумеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ;—4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.);—5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;—6) цѣна годовому изданію 1 руб. сер. съ перес.

За прежніе восемь лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889 и 1890 гг.) можно получать «Листокъ» по 1 рублю съ перес. Подписавшіеся же на всѣ годы (т. е. съ 82-го до 91-й включительно прилагают.) только 10 р. вмѣсто 10 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

1 рубль
за
115 лист.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

1 рубль
за
115 лист.

рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Божевники, домъ Троицкой церкви, Священнику С. Уварову.

„*Воскресные Листки*“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ, съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „*Воскресный Листокъ*“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Цѣна каждаяго „*Воскреснаго Листка*“ 1 коп., 100 листковъ—70 к., съ пересылкой 90 коп.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія

Вниманію священнослужителей и любителей духовнаго просвѣщенія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на изданіе съ приложеніемъ, подъ названіемъ:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ СЛОВАРЬ

Редакція изданія свящ. А. А. Лебедева.

Извлеченія изъ программы изданія:

I) Отдѣлъ церковной исторіи. Въ этомъ отдѣлѣ читатели найдутъ краткія, но обстоятельныя свѣдѣнія: 1) о событіяхъ изъ исторіи библейской и новозавѣтной, изъ исторіи Церкви христіанской до 1054 года и Церкви православной и западной; 2) о важнѣйшихъ дѣятеляхъ въ исторіи Церкви.

II) Къ отдѣлу церковной исторіи непосредственно примыкаетъ и составляетъ какъ бы часть его отдѣлъ о святыхъ православной и западной Церкви.

III) Свѣдѣнія о духовныхъ авторахъ и ихъ трудахъ. IV) Отдѣлъ церковной археологіи. Здѣсь будутъ описаны церковныя древности всѣхъ вѣковъ. (Иконы).

V) Отдѣлъ богослужебный. Священные предметы, употребляемые при богослуженіи, іерархія, таинства, обряды, требы. Происхожденіе и сущность ихъ.

VI) Отдѣлъ церковной догматики и терминологіи. Происхожденіе и объясненіе догматовъ православной Церкви и западной. Объясненіе вѣручительныхъ терминовъ: добро, зло, адъ, рай, возмездіе, искушеніе и др.

VII) Отдѣлъ каноническаго права VIII) О расколѣ.

Съ каждымъ годомъ въ русской публикѣ увеличивается потребность въ справочныхъ руководствахъ по всѣмъ отраслямъ знанія, такъ называемыхъ энциклопедическихъ словаряхъ. Лучшимъ доказательствомъ того, что общество весьма нуждается въ такихъ руководствахъ, можетъ служить быстрое распространеніе словарей Толя и Березина, а въ послѣднее время усиленная подписка на переводъ словаря Брокгауза подъ редакціей профессора Андреевскаго показываетъ, насколько заинтересована публика въ подобныхъ изданіяхъ. И въ самомъ дѣлѣ тщательно составленный словарь служитъ лучшей справочной книгой по всѣмъ отраслямъ знанія и потому долженъ быть настольной книгой каждаго образованнаго человѣка.

Но въ упомянутыхъ руководствахъ и въ другихъ подобныхъ преслѣдуется, по преимуществу, потребности знанія и даются отвѣты на запросы свѣтскаго человѣка. Обширная область богословской науки (въ широкомъ смыслѣ этого слова) мало затрогивается въ энциклопедическихъ словаряхъ, и тѣ лица, которые пожелали бы почерпнуть изъ этихъ словарей какія-либо свѣдѣнія въ области богословскаго знанія, или совсѣмъ не по-

лучили бы отвѣта на свои запросы, или получили бы отвѣты не достаточно обстоятельные. Пастырь Церкви, преподаватель духовнаго учебнаго заведенія, пишущій статью богословскаго содержанія, наконецъ просто любитель духовнаго просвѣщенія—все эти лица въ своей житейской практикѣ нерѣдко встрѣчаются съ вопросами изъ области церковной исторіи, догматики, археологіи и другихъ отраслей богословскаго знанія. Не всегда и не вездѣ они могутъ получать удовлетворительные отвѣты на интересующіе ихъ вопросы. Особенно трудно это для тѣхъ изъ вышепоименованныхъ лицъ, которые живя вдали отъ столицъ и университетскихъ городовъ, по необходимости лишены возможности обращаться къ тѣмъ пособиямъ и руководствамъ, въ которыхъ могли бы найти нужные имъ свѣдѣнія. Не у всѣхъ есть средства выписывать дорогія руководства, а энциклопедическіе словари, какъ мы уже замѣтили, не могутъ въ данномъ случаѣ служить достаточнымъ пособиемъ.

Чтобы пополнить существующій въ нашей литературѣ пробѣлъ въ справочномъ руководствѣ по богословской наукѣ, а лицамъ духовнымъ по профессіи, образованію или симпатіямъ доставить надежное пособие въ ихъ занятіяхъ.—издательская фирма „Русскій Книжный Магазинъ“ предпринимаетъ изданіе *Энциклопедическаго Церковнаго словаря*, пригласивъ къ участию въ этомъ трудѣ лицъ высшаго духовнаго образованія и поручивъ редакцію словаря извѣстному въ духовной литературѣ А. А. Лебедеву.

Изъ перечня отдѣловъ словаря можно видѣть, что издатель вправдѣ назвать предпринимаемый трудъ словаремъ *Энциклопедическимъ*, т. е. дающимъ отвѣты по возможности на все вопросы изъ области богословскаго знанія. Изложеніе будетъ отличаться ясностью, ясностью и точностью.

Порядокъ выхода выпусковъ (которыхъ будетъ двѣнадцать) „*Энциклопедическаго Церковнаго словаря*“ и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждыя два мѣсяца, начиная съ января 1891 г. и кончая декабремъ. Словарь будетъ печататься на роскошной сатинированной бумагѣ четкимъ и красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа.

Подписавшіеся на словарь до 31 Декабря 1890 г. кромѣ словаря получатъ немедленно книгу, подъ названіемъ: „*Всѣмъ сомнѣвающимся! Религія любви и Эгоизмъ.*“, Сочиненіе заслуженнаго профессора, доктора А. Соколовскаго, въ двухъ частяхъ. Содержаніе первой части: *Наука и религія*. 1) Предѣлы науки—2) Основы религіи. *Религія любви*.—1) Сила любви.—2) Царство любви.—3) Жизнь Иисуса Христа.—4) Тайна чудес.—5) Общины любви.—6) Современное общество. Содержаніе второй части *Религія вражды*. 1) Сила эгоизма.—2) Царство вражды.—3) Первобытныи міръ.—4) Вражда ко Христу—5) Гоненія церкви.—6) Смуты въ церкви.—7) Конечная судьба міра.—*Этика и религія*.—1) Реалистическая школа.—2) Рациональный критицизмъ.—3) Религіозная мораль.—4) Нравственные идеалы.—5) Психологическія замѣтки. Книга эта уже отпечатана на роскошной бумагѣ красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа болѣе 300 страницъ.

Подписная цѣна подному изданію (12 книгъ словаря съ приложеніемъ) *пять руб., съ пересылкой 6 рублей.*

Требованія съ деньгами просимъ адресовать: въ Москву, въ „*русскій книжный магазинъ*“, на Тверской улицѣ, въ д. Коммисарова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія.

въ 1891 году.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во все времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій, и проч., и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами число свыше 200 въ теченіе каждаго года. Кроме того, при журналѣ выдаются книжки отдѣльнаго сборника, въ которыя выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра, и особыя художественныя приложенія.

«Русскій Паломникъ» одобренъ: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно учебныхъ заведеній; а также для библіотекъ спархіальныхъ и благотворительныхъ;

2) Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ; 3) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; 4) Учебнымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 6) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ, и сверхъ сего: 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ. 9) нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 10) во всеподаннѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія упомянуть, какъ доставляющій чтеніе интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Книжки приложеній будутъ заключать въ себѣ статьи, монографіи и рассказы, которые редація признаетъ болѣе удобнымъ, по ихъ размѣрамъ, не разбивать на мелкіе отрывки, что неизбежно при печатаніи ихъ въ самомъ журналѣ. Главнѣйшее мѣсто здѣсь въ наступающемъ году займетъ:

Жизнь Господа Нашего Иисуса Христа.

только что явившееся въ свѣтъ обширное сочиненіе знаменитаго французскаго проповѣдника Дидона. Это сочиненіе, плодъ самыхъ тщательныхъ изысканій благочестиваго автора, совершившаго два долговременныхъ путешествія на мѣста Евангельскихъ событій, все основанное на Евангельскихъ сказаніяхъ, проникнутое глубокою вѣрою и написанное съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, составитъ, не менѣе знаменитаго произведенія Фаррара, эпоху въ христіанской историко-богословской литературѣ.

Переходя къ содержанію самаго журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь же сообщить, что, помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, мы дадимъ подробную **біографію отца Іоанна Кронштадтскаго**, съ выдержками изъ его сочиненій. Но самымъ цѣннымъ подаркомъ для нашихъ читателей будетъ

Дневникъ Отца Іоанна Кронштадтскаго,

выдержки изъ котораго онъ уже доставилъ намъ, съ уполномочіемъ печатать ихъ въ «Русскомъ Паломникѣ».

Бесплатною премією нашею на будущій годъ будетъ написанный художникомъ Н. А. Тренинымъ и отпечатанный красками

Портретъ Отца Іоанна Кронштадтскаго.

Подписная цѣна на «Русскій Паломникъ» въ 1891 году остается прежняя: **шесть рублей** въ годъ, съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Въ редакціи имѣется еще небольшое количество сброшюрованныхъ экземпляровъ «Русскаго Паломника» за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы. Цѣна каждому экземпляру за первые три года (съ приложеніемъ по шести книжекъ литературныхъ прибавленій за 1888 и 1889 годы) по 4 руб., за 1890 годъ (также съ приложеніемъ книжекъ) 5 р. Выписывающимъ эти четыре года изданія вмѣстѣ журналъ уступается за 15 рублей, а тѣ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ подпишутся и на 1891 годъ, получаютъ все изданіе за 20 рублей.

Для большаго удобства при заготовкѣ адресовъ, а также премій и приложеній, редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, причемъ старые подписчики благоволятъ прилагать ихъ прежній печатный адресъ.

**Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: С.-Петербургъ.
Владимирскій проспектъ. 13.**

Живущіе въ Петербургѣ могутъ также подписываться у книгопродавцевъ Тузова (Гостинный дворъ, 45), Фену (Невскій просп., 42) и др.; въ Москвѣ—Н. Печковской (Петровскіе линіи); въ Кіевѣ—Оглоблина; въ Казани—Дубровина и др.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій*

О Т Ъ Р Ы Т А П О Д П И С К А

на иллюстрированный журналъ

„Д Ъ Т С К О Е Ч Т Е Н І Е“

въ 1891 году.

„Дѣтское Чтеніе“ (XXIII годъ изданія), иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста, будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ. Всѣ отдѣлы его по возможности, будутъ улучшены, а научный и историческій значительно расширены. Въ виду этого число сотрудниковъ пополнено новыми лицами.

„Дѣтское Чтеніе“ выходитъ ежемѣсячными книжками въ 100 и болѣе страницъ 1-го числа каждаго мѣсяца. Особый отдѣлъ „Дѣтскаго Чтенія“ *Ручной трудъ* будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1891 году.

„Дѣтское Чтеніе“ одобрено Ученымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ *Императрицы Маріи* и Главнымъ Управленіемъ *Военно-Учебныхъ Заведеній*.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И

на 1891 годъ.

- На годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. — к.
- На — съ доставкою и пересылкою 6 » — »
- На $\frac{1}{2}$ года 3 » — »
- На $\frac{1}{4}$ года 1 » 50 »

На 9 мѣсяцевъ 4 р. 50 к.

На годъ за границу съ пересылкою 8 » — »

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи.

СПБ. Басковъ пер., домъ № 35.

Кромѣ того подписка принимается въ Москвѣ, Петровская линія, контора Печковской, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель С. Ф. Яздовскій.

„НОВОСТИ ДНЯ“

ежедневная газета

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Изданія годъ девятый.

ежедневно беллетристическіе фельетоны.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1891 годъ.

Развитіе газеты „Нов. Дня“ всегда шло рука объ руку съ возрастающимъ успѣхомъ газеты. За послѣднее время въ этомъ смыслѣ сдѣлано весьма много. Размѣръ газеты значительно увеличенъ противъ прежняго, при чемъ подписная цѣна осталась безъ измѣненія. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство беллетристическаго матеріала, помещаемаго въ „Новостяхъ Дня“ дѣлаютъ газету одинаково интересной, какъ для столичныхъ, такъ и для провинціальныхъ читателей. Въ настоящее время редакція, кромѣ того, озаботилась приглашеніемъ спеціальныхъ корреспондентовъ въ Петербургъ и въ большинство провинціальныхъ городовъ, съ цѣлью дать читателю своевременныя и полныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ, за-

конодательной хроники и общественной жизни. Съ этою же цѣлью редакція, въ дополненіе къ телеграммамъ, „Сѣвернаго телеграфна. агентства“ ввела отдѣлъ собственныхъ телеграфныхъ сообщений.

За истекшее время помѣщено множество портретовъ Высочайшихъ Особъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, писателей, композиторовъ и музыкантовъ, ученыхъ, артистовъ и проч.

Между прочимъ, изъ беллетристическихъ произведеній помѣщены были слѣдующіе романы, повѣсти и рассказы:

Драма на охотѣ А. П. Чехонте. *Никифоръ Геркулесовъ и Вѣрный способъ*, очерки П. М. Невѣжина. *Безприданница и Дама самъ третьей*, романъ С. В. Голицына. *Въ лунную ночь*, этюдъ И. Н. Ге. *Первый урокъ*, повѣсть Ив. Н. Лодыженскаго. *На литературныхъ хлѣбахъ*, очеркъ Вл. Ив. Немировича-Данченка. *Отецъ*, ром. К. В. Назарьевой. *Въ заколдованномъ кругу*, повѣсть Е. О. Дубровиной. *Ирина Калугина*, романъ А. И. Лемана и мн. другихъ. Изъ переводныхъ: *Сафо*, романъ Альфонса Доде. *Прелести жизни*, романъ Эмиля Зола. *Фальшивый монетчикъ*, пов. А. Дюма. *Изъ окна въ окно*, новелла Захеръ-Мазоха. *Дѣло Греллу*, романъ Поля Бурже и мн. друг.

Въ 1891 году также будетъ помѣщено нѣсколько беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ писателей.

Историческая повѣсть *Е. А. Самаса*, повѣсть *Диллетанты* Вл. Ив. Немировича-Данченка повѣсть *Страховая премія* П. М. Невѣжина, очеркъ *Въ храмъ Мельпомены* И. Н. Ге, романъ *Любить жалеть* Е. О. Дубровиной, романъ *Тузъ-червей* К. В. Назарьевой, повѣсть *Счастіе* Н. О. Ракинана, повѣсть *Преступленіе* Н. А. Хлопкова, повѣсть *Въ тѣни замоскворѣцкихъ садовъ* А. М. Назукина, историческая повѣсть *Елена Глинская* Д. С. Дмитриева и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1891 г.

	На 12 м.	На 11 м.	На 10 м.	На 9 м.	На 8 м.	На 7 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Съ доставк. въ Москвѣ .	8 —	7 50	7 —	6 50	6 —	5 50
Съ пересылк. въ города .	9 —	8 50	8 —	7 —	6 50	6 —
Съ пересылк. за границу	13 —	12 90	12 —	10 90	9 70	8 80

	На 6 м.	На 5 м.	На 4 м.	На 3 м.	На 2 м.	На 1 м.
	р. к.					
Съ доставк. въ Москвѣ . . .	5 —	4 50	3 70	2 90	1 90	1 —
Съ пересылк. въ города . . .	5 30	5 —	4 —	3 —	2 —	1 —
Съ пересылк. за границу . . .	7 20	6 70	5 60	4 70	3 —	1 60

Объявленія—25 коп за строку на первой страницѣ и 12 к. на послѣдней; стороннія сообщенія въ концѣ текста газеты—50 коп. за строку.

Для иногороднихъ *идовыхъ* подписчиковъ допускается разсрочка по **3** руб. въ три взноса. первый—при подпискѣ; второй взносъ—къ 1 апрѣля и послѣдній—къ 1 іюля.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газ. „Новости Дня“
Ред.-изд. **А. Я. Липскеровъ.**

на 1891 г. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1891 г.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

единственную большую и дешевую въ Россіи газету

„Русскій Листокъ“, выходя ежедневно въ форматѣ большихъ газетъ въ шесть колоннъ убористаго шрифта, даетъ наиболѣйшія свѣдѣнія изъ современной жизни. Сообщенія болѣе чѣмъ изъ 600 городовъ. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Московскій Дневникъ. Театръ и музыка. Спортъ. Торговая хроника. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мелочи и пр.

Въ вышедшихъ нумерахъ за 1890 годъ напечатано двѣнадцать большихъ романовъ (*В. А. Ривалъ, С. М. Нестерова И. К. Кондратьева, Е. О. Дубровиной и проч.*), свыше двухсотъ пятидесяти рассказовъ (каждый день по одному обязательно), множество сценокъ, стихотвореній, каламбуровъ, шутокъ и проч.

Въ портфель редакціи для 1891 г. имѣются романы: *В. А. Ривалъ*—„Царица сердца“, *И. К. Кондратьева*—

„XVI вѣкъ“, С. М. Нестерова—Потерянное счастье“ и
мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

(съ доставкой и пересылкой)

На годъ—5 руб.; на полгода—3 руб.; на 1 мѣс.—60 коп.

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Варсонофьевскій
переулокъ, дома Рябутинскаго.

„НЕДѢЛЯ“.

Подписка на 1891-годъ.

«НЕДѢЛЯ» состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты «НЕДѢЛЯ», выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала «КНИЖКИ НЕДѢЛИ», выходящаго разъ въ мѣсяць.

За послѣдніе годы въ «НЕДѢЛѢ» и «КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ» печатались статьи и произведѣнія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Веснюкова, Н. П. Венцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дьдлова (Килна), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. П. и П. П. Красовыхъ, Н. С. Льскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Менишкова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Сьверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Гльба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ—девять рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «НЕДѢЛИ», Ивановскаго, 4.

4—2

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

Открыта подписка на журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(Одиннадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издаетъ новую редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по различнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рчи извѣстившихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержания* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержания* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знающія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) *Бытовые очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востоку и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*.
- 11) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о пѣчатаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) *Библиографическія критическія статьи*, о новыхъ русскихъ книгахъ духовнонрав. содержания, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всехъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержания; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) *Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ*.
- 15) *Разныя отрывочныя извѣстія и амьтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всемъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе въ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіереи коза *Никанора*: „О перстосложеніи для вѣрнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Брейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстаго), „О значеніи семинарскаго образованія“ (противъ нечаянно-враждебнаго отношенія въ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ“. — Изслѣ-

дованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, В. Белавина—, „Пастырпачальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы“, І. Н. Ранинскаго—, „Иконографія креста Христова“, Н. Бирюкова.—, „Нравственное Богословіе Филарета, митроп. московскаго“, Свящ. Вышеславова.—, „Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестанствѣ“, Г. Гр—цкаго.—, „Вселенскіе отцы Церкви“, Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина.— Католическій приходъ въ Пруссіи, П. О. Маркова.— „Участіе духовенства въ народномъ образованіи“, О. Благовидова.— Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедва А. Ковальническаго, К. Попова, І. Корниенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С. Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ—А. Пономаревъ

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) Амфилохій, Епископъ Холтинскій. 2) Отношеніе земства къ школамъ грамотности. 3) Библиографическая замѣтка. 4) Объявленія.

20-й № разосланъ подписчикамъ 3-го ноября.

Кишиневскіи Епархіальныи Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Аввентини Стадницкій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 20-го ноября 1890 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яковскій.

Печатано въ типографіи Э. Шлюмбвича въ Кишиневѣ.