

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода  
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 45.

9 НОЯБРЯ  
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-  
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Ро-  
ждественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто  
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Объявленія Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Периодическая печать. Отъ Совѣта общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Совѣта братства преподобнаго Сергія. Отъ Совѣта Московской духовной академіи. Къ слѣдующимъ жертвователямъ. Объявленія.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУ-  
ХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1881 Г. \*).

## „МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду оставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнью церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи, посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа, и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальных и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ „МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ“ гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента — описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малозвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣй-

\*) Редакція изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія проситъ редакціи журналовъ, газетъ и вѣдомостей перепечатать это объявленіе, объѣвъ и съ своей стороны сдѣлать то же касательно ихъ объявленій.

ствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ *Официальный Отдѣлъ*, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы Святейшаго Синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ въ 1881 г. — безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* и другихъ изданій Общества люб. дух. проsv. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.*

Тамже принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

## ЖУРНАЛЬ „ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.“

Журналь „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1881 году по прежней программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1881 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіана и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годового изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

### ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1881 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ — 50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкою 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ доставкою и пересылкою 20 коп.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Годичный праздникъ Московской духовной семинаріи. Слово въ день годичнаго праздника. Освященіе новаго иконостаса въ Христорожественской церкви села Михалева, Бронницкаго уѣзда. Открытіе и освѣщеніе богадѣльнаго дома при Московской, Христорожественской, въ Кудрявѣ, церкви.

— Въ воскресенье, 2 ноября, Московская духовная семинарія праздновала свой обычный годичный праздникъ. Праздникъ начался литургіею въ семинарской церкви, которую совершалъ преосвященный Алексій, епископъ Можайскій. Всю литургію пропѣли сами семинаристы и пропѣли очень хорошо и стройно, не смотря на нѣкоторыя особенныя—пѣснопѣнія при архіерейскомъ богослуженіи, которыя имъ очень рѣдко приходится пѣть. Въ обычное время на литургіи воспитанникомъ VI класса Н. Доброправовымъ сказано приличное случаю слово.

Послѣ небольшого отдыха, по окончаніи литургіи, въ рекреационномъ семинарскомъ залѣ происходилъ публичный актъ. Прекрасный и просторный залъ на этотъ разъ имѣлъ особое украшеніе въ очень хорошемъ и большомъ (во весь ростъ) портретѣ Государи Императора, въ вызолоченной рамѣ. Портретъ этотъ сдѣланъ на добровольныя пожертвованія служащихъ въ семинаріи и учениковъ, при участіи нѣкоторыхъ и постороннихъ близкихъ къ семинаріи лицъ, въ память совершившагося въ нынѣшнемъ году 25-лѣтія благополучнаго царствованія Его Величества. На актъ собралось много и посторонней публики, занявшей мѣста какъ внизу, такъ и на обширныхъ хорахъ залы. Актъ происходилъ по слѣдующей программѣ: 1) когда преосвященный въ сопровожденіи семинарскаго начальства и преподавателей, а также и другихъ посѣтителей преимущественно изъ Московскаго духовенства, вступилъ въ залъ, то вся масса воспитанниковъ пропѣла молитву «Достойно есть» и 2) затѣмъ о. ректоръ семинаріи предложилъ вниманію посѣтителей извлеченіе изъ отчета по состоянію Московской семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за прошлый 1879—80 учебный годъ. 3) Послѣ чтенія отчета воспитанники всей массой пропѣли догматичъ 3 гласа «Како недвижимъ» по обиходному напѣву въ унисонъ. 4) Въ антрактѣ воспитанники, занимающіеся музыкой, съиг-

рали на 16 скрипкахъ молитву «Достойно есть». 5) Одинъ изъ воспитанниковъ (5 класса Ильинскій) прочиталъ свое собственное сочиненіе по психологіи, написанное на тему: «можно ли производить сознаніе изъ чувственныхъ ощущеній, какъ слѣдствіе простаго соединенія при извѣстной степени ихъ силы?» 6) Хоръ изъ воспитанниковъ семинаріи исполнилъ: «Нынѣ отпускаеши». 7) Воспитаникъ (3 класса Арсеньевъ) прочиталъ свое собственное сочиненіе по Исторіи литературы, темою котораго было «сравненіе народной пѣсни о Скопинѣ Шуйскомъ съ историческимъ разсказомъ о немъ Барамана». 8) Музыканты-воспитанники опять сыграли на скрипкахъ «Коль славецъ и Боже, царя храни». 9) Всѣ воспитанники массой спѣли молитву: «Богъ Саваоѣ» изъ старинной оперы «Иосифъ прекрасный»—Мегюля. 10) Секретарь правленія прочиталъ выписку изъ журнала правленія, которымъ определено на актѣ раздать въ награду лучшимъ воспитанникамъ семинаріи книги. Награжденные ученики тутъ же были вызваны и изъ рукъ преосвященнаго получили назначенныя имъ книги. Актъ окончился пѣніемъ народнаго гимна, который съ одушевленіемъ пропѣла вся масса учениковъ и въ заключеніе всего—«Буди имя Господне»... Актъ семинарскій въ общемъ произвелъ очень хорошее впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. Намъ особенно понравилось пѣніе воспитанниковъ: пѣли хорошо и стройно, какъ хоръ, такъ и вся масса. Пѣніе массой (300 слышкомъ человекъ), кромѣ того, производило большое впечатлѣніе своей силой и грандіозностью.

Обратила на неба также вниманіе и музыка, введенная въ программу праздника, нынче только въ первый разъ. Дѣло въ томъ, что въ прошломъ учебномъ году (съ марта) у семинаріи нашлись небольшія средства на расходъ по обученію желающихъ учениковъ музыкѣ,—пока на первый разъ именно игрѣ на скрипкѣ. Охотники нашлись, дѣло при усердіи пошло на столько успѣшно, что оказалось возможнымъ показать первые опыты музыкальнаго искусства даже и публично,—и нужно сказать, что игра только что начинающихся музыкантовъ была очень не дурна. По первымъ опытамъ, можно ждать и дальнѣйшихъ успѣховъ,—которыхъ мы отъ души и желаемъ юнымъ музыкантамъ.

Актъ вообще прошелъ довольно стройно и оживленно. По нашему мнѣнію, подобныя праздники очень полезны въ жизни учебныхъ заведеній, оживляя монотонную ежедневную жизнь заведенія, внося въ нее радостное, праздничное настроеніе и доставляя воспитанникамъ благородное и пріятное развлеченіе. Намъ думается, поэтому,—что не лишне было бы и повторять почаще подобныя праздники, конечно въ болѣе скромномъ видѣ и безъ публичной обстановки.

Послѣ акта предложена была трапеза. Во время обѣда обычный ежегодный ораторъ на семинарскомъ праздникѣ, достопочтенный о. протоіерей В. П. Нечаевъ, въ застольной рѣчи высказалъ мысль заслуживающую, по нашему мнѣнію, вниманія. Упомянувши о томъ, что въ существующей теперь у насъ богослужебной практикѣ многое совершается не такъ, какъ положено въ уставѣ, и отъ такого совершенія нѣкоторые богослужебные обряды утратили свой смыслъ и значеніе, и не производятъ должнаго впечатлѣнія на молящихся,—ораторъ пожелалъ, чтобы семинарія не только теоретически, путемъ изученія литургіи, но и практикой отправляемаго въ семинарской церкви богослуженія приучала своихъ воспитанниковъ къ правильному и осмысленному уставному соверше-

нію богослужбныхъ обрядовъ,—чтобы такое совершеніе они могли, въслѣдствіи сдѣлавшись сами пастырями церкви, внести и въ свою собственную практику. Мысль прекрасная, и желательно было бы видѣть возможное практическое осуществленіе ея.

— Слово въ день годовичнаго празднованія основанія Московской духовной семинаріи. Въ нынѣшній день мы празднуемъ годовщину нашей духовной школы. Есть прекрасный обычай при подобнаго рода празднествахъ останавливаться вниманіемъ на томъ внутреннемъ смыслѣ, отъ котораго празднество дѣлается и знаменательнымъ, и поучительнымъ. Смыслъ нашего празднества весьма простъ. Наша школа служитъ дѣлу подготовленія будущихъ пастырей церкви къ ихъ высокому служенію. И уже много разъ она, утвердивши и возрадивши своихъ питомцевъ въ истинахъ вѣры и нравственности отпускала ихъ просвѣщать и другихъ свѣтомъ евангельскаго ученія, наставлятъ и другихъ въ истинахъ вѣры христіанской. Объ этомъ своемъ служеніи и о будущемъ служеніи своихъ питомцевъ наша школа съ особенною силою и напоминаетъ намъ своимъ празднествомъ. И какое счастливое совпаденіе! То, къ чему нашъ праздникъ только устремляетъ наши взоры и о чемъ сама школа даетъ только приблизительное понятіе, святая церковь, къ величайшей нашей радости и глубочайшему вазиданію, представила намъ нынѣ въ превосходномъ, возвышенномъ и многостороннемъ образѣ своею притчею о сѣятелѣ *Изде сѣяль сѣяти сѣмене своего* (Лук. 8, 5). Въ этой притчѣ святая церковь какъ бы воспринимаетъ насъ изъ рукъ школы и, приподнявъ предъ нами завѣсу нашего будущаго служенія, поставляетъ насъ прямо среди его. И посмотрите, сколько правды заключается въ ней—правды иногда возвышенной, иногда горькой, иногда утѣшительной, но во всякомъ случаѣ непреложной и святой.

*Изде сѣяль сѣяти сѣмени своего* (Лук. 8, 5). Каково же это сѣмя, посѣваемое сѣятелемъ въ сердца людей? Это сѣмя или ученіе есть *премудрость въ совершенныхъ, премудрость же ни въкъ сею, ни князей въкъ сею престающихъ*, какъ говоритъ святой апостолъ Павелъ (1 Кор. 2, 6). Дѣйствительно, ученіе христіанскаго пастыря—проповѣдника: не есть ученіе о земномъ и тлѣнномъ, измѣняющемся и преходящемъ. Нѣтъ, это есть ученіе о Богѣ, о Его вѣчныхъ отношеніяхъ къ міру, о Его безконечной любви къ человѣку. Это такое ученіе, которое дѣлаетъ людей совершенными, какъ только они могутъ быть совершенны. Такое свойство ученія христіанскаго проповѣдника получается изъ того, что оно не есть ученіе его ограниченаго разума, но ученіе Богооткровенное *Намъ Богъ открылъ есть Духомъ Своимъ* (1 Кор. 2, 10), говоритъ святой апостолъ Павелъ о своемъ ученіи. И вотъ почему ученіе христіанскаго проповѣдника есть постоянное и неизмѣнное, а не колеблющееся и измѣняющееся, какъ всякое другое ученіе человѣческое,—есть истинное и вѣрное, а не сумнительное блужданіе въ потемкахъ ограниченаго разума человѣческаго,—есть чистое и свѣтлое, а не туманное и противорѣчивое лжемудрствованіе земной философіи. *Азъ есмь свѣтъ міру*, говоритъ *Иисусъ Христосъ, ходяй по Мнѣ не имать ходити во тмѣ* (Іоан. 8, 12).

По такимъ свойствамъ сѣмени и самому пастырю—проповѣднику по преимуществу принадлежитъ великое искусство управлять душами другихъ. Онъ — сѣятель, сѣюшій всегда одно и то же сѣмя и на всякой почвѣ. Есть и другіе сѣятели, которые восхищаютъ себѣ то же искусство, но только времен-

но, не навсегда. Мы видимъ, какъ часто, напримѣръ, какой либо философъ увлекаетъ своею системою умы другихъ, образовываетъ кругъ своихъ послѣдователей и поклонниковъ; его мнѣніе считается авторитетнымъ, неприкосновеннымъ. Но такое увлеченіе, обыкновенно, бываетъ непродолжительно, какъ и все земное. Сѣмя ученія сохнетъ и подавляется, и искусство учителя не переживаетъ даже кратковременной жизни самого ученія. Совсѣмъ не то искусство пастыря-проповѣдника. Оно не изживается, даже не старѣется. Оно есть вѣчное сѣяніе, ибо оно всегда направляетъ умы къ познанію истинъ вѣчныхъ, согрѣваетъ сердца чувствованіями непреходящими и движетъ волю къ дѣламъ полнаго совершенства. Такъ искусство сѣянія, въ своемъ существѣ, не можетъ быть ниже самого сѣмени.

Поэтому то пастырь-проповѣдникъ дѣлается споспѣшникомъ Самому Христу въ дѣлѣ спасенія людей. *Богу есмь споспѣшникъ*, говоритъ святой апостолъ Павелъ (1 Кор. 3, 9). *Иисусъ Христосъ весьма хощетъ спастися и въ разумъ истинны прийти*. Самъ Онъ есть Домостроитель нашего спасенія. Руководителями же къ этому спасенію Онъ поставилъ пастырей—проповѣдниковъ Слова Божія. Къ созиданію этого спасенія и направлена вся дѣятельность ихъ. Въ этомъ отношеніи пастырь—проповѣдникъ по истинѣ, есть споспѣшникъ Христу, Его помощникъ и соратникъ. Какое великое назначеніе пастыря—проповѣдника, какая высокая цѣль его дѣятельности!

Но притча, открывающая намъ такую возвышенную правду о пастырски—проповѣдническомъ служеніи, не скрываетъ и правды горькой. Какъ ни превосходно сѣмя нашего сѣянія, но оно не всегда приноситъ плодъ. *И егда сѣяше*, говоритъ притча, *оно паде при пути... и другое паде на камени... и другое паде посредь тернія* (Лук. 8, 5—7). Сѣмя Слова Божія, посѣваемое проповѣдникомъ съ сердца вѣрующихъ, не всегда находитъ въ нихъ добрую почву, на которой могло бы укрѣпиться и возрасти, не всегда можетъ принести въ нихъ добрый и обильный плодъ. Нѣтъ, сѣмя Слова Божія часто падаетъ въ сердца людей, которые до того огрубѣваютъ во грѣхахъ, что уже не хотятъ принять его, не хотятъ вникнуть въ его смыслъ и глубину и усвоить его. Слово Божіе лежитъ только на поверхности ихъ сердецъ и не пускаетъ корней внутрь, лежитъ, какъ сѣмя на дорогѣ, которое потаптываютъ прохожіе и поклевываютъ птицы. И вотъ изъ сердца такихъ людей диаволъ похищаетъ сѣмена Слова Божія, чтобы эти люди не опомнились и не уразумѣли это слово, и уразумѣвши, не увѣровали, — и увѣровавши, не спаслись: *и возьметъ диаволъ слово отъ сердца ихъ, да не вѣроваши спасутся* (Лук. 8, 12).

Есть много людей, которые съ радостію слушаютъ евангельскую проповѣдь, увлекаясь ею, иногда даже искренно и чистосердечно, но евангельская проповѣдь не пускаетъ корней въ ихъ умахъ и сердцахъ, потому что они непостоянны, легкомысленны, боязливы. Когда нужно перенести ради евангелія какую-либо жертву, они измѣняютъ своей вѣрѣ, соблазняются и падаютъ, какъ падаетъ трава безъ корня, палимая лучами солнца, ихъ вѣра не столь тверда, чтобы перенести эти искушенія, потому что у ней нѣтъ корня въ ихъ сердцахъ: *бывши же печали или гоненію словесе ради абие соблазняются*. (Матѣ. 13, 21). Слово Божіе часто падаетъ среди тернія, и терніе заглушаетъ его. *И другое паде посредь тернія и возрасте терніе и подави е* (Лук. 8, 7). Заботы о

временныхъ благахъ, обольщеніе богатствомъ, стремленіе къ почестямъ и т. д. все это поглощаетъ время и вниманіе людей, не оставляя достаточно ни того, ни другаго для удовлетворенія и большаго раскрытія потребностей духовныхъ, все это заглушаетъ посѣянное въ сердцахъ ихъ сѣмя Слова Божія, и сѣмя это остается въ этихъ людяхъ бесплоднымъ: *отъ печали и богатства и сластми житейскими ходяще подавляются и не совершаютъ плода* (Лук. 8, 14). Вотъ сколько встрѣчаетъ проповѣдникъ препятствій для плодотворнаго дѣйствованія своей проповѣди. Какъ же печально, грустно и тягостно смотрѣть ему, что сѣмя, посѣваемое имъ, потапывается, гложеть, подавляется.

А вотъ и глубоко отрадная картина... *А другое падѣ на земли блазнь и прозябъ сотвори плодъ сторицею* (Лук. 8, 8), такъ Господь Іисусъ Христосъ оканчиваетъ Свою притчу о сѣятелѣ. Сѣмя Слова Божія не все же однако, потапывается прохожими или поклевывается птицами, не все же упадетъ на каменистую почву и сохнетъ, не все заглушается и подавляется терніемъ; нѣтъ, сѣмя это упадетъ и на добрую почву, прозябаетъ, всходитъ, укрѣпляется, зрѣетъ и даетъ плодъ сторицею: *и сотвори плодъ сторицею* (Лук. 8, 8). Какъ же отраднo проповѣднику смотрѣть, что сѣмя Слова Божія проповѣдуемаго имъ, укрѣпляется и возрастаетъ въ сердцахъ людей; какое наслажденіе доставляетъ ему то, что слово евангельское, возвѣщаемое имъ, пускаетъ глубокіе корни въ сердцахъ людей и творитъ плодъ вѣры и добрыхъ дѣлъ: *и плодъ творятъ въ терніи* (Лук. 8, 5). Вотъ лучшая отрада, вотъ высшее утѣшеніе видѣть, что драгоценнѣйшее сѣмя приноситъ плодъ сторицею!

Будемъ же, братіе — соученики старательно готовить себя къ нашей будущей пастырско-проповѣднической дѣятельности, дѣятельности высокой и важнѣйшей. Пусть великія трудности и препятствія нашей будущей дѣятельности всегда побуждаютъ насъ внимательно принимать и усвоить преподаваемое намъ школою, пусть всегда побуждаютъ насъ развивать свои способности и умѣть преодолевать ихъ. Пусть же отраднoсть и утѣшительность дѣятельности пастыря проповѣдника побуждаютъ насъ стремиться къ ней и не обольщаться прелестями другихъ служеній. Въ благодарнoсть же школъ за дѣло нашего приготовленія къ великому служенію вознесемъ за нее сердечныя молитвы, — и въ тѣмъ болѣе свѣтлой радости и съ тѣмъ большимъ дерзновеніемъ, что наши обычныя празднества, такъ скромныя на видъ, совершаются при условіяхъ, видимо удостоверяющихъ насъ въ полнотѣ почивающаго на насъ благословенія Божія. Ибо предъ этимъ престоломъ Божиимъ, утвердившимся среди нашей школы, предстоятелями за насъ и школу и выразителями мыслей, чувствованій и желаній, одушевляющихъ насъ, сейчасъ, какъ и всегда, служатъ — и нашъ ближайшій начальникъ, подъ наблюденіемъ котораго совершается вся жизнь школы, и нашъ архипастырь, который взявъ насъ современнымъ отъ школы и облагодатствовавъ, поставитъ на великое священное служеніе. Да благословитъ же Господь нашу возлюбленную школу, да умножитъ лѣта ея и да украситъ служеніе ея плодами благими и обильными! Аминь.

— Престарѣвшій иконостасъ главнаго восточнаго алтаря въ Христорождественской церкви села Михалева, Бронницкаго уѣзда, обветшалъ. Средства для устройства новаго иконостаса въ церкви не было, а прихожане всѣ весьма бѣдны. Посему староста церкви, временный 2-й гильдіи Бронницкій купецъ, Тимо-

еѣй Калининъ Мотовъ, движимый особеннымъ усердіемъ ко храму Божію, изъявилъ желаніе разобрать старый иконостасъ и на его мѣсто устроить новый, по избранному имъ рисунку, собственнымъ своимъ иждивеніемъ, на что и дано ему было дозволеніе отъ преосвященнѣйшаго Амвросія, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, 1 апрѣля сего года.

Немедленно съ этого времени началось заготовленіе отдѣльныхъ частей по рисунку новаго иконостаса у мастера иконостасныхъ дѣлъ въ Москвѣ Григорія Спиридонова. Юня 2 разобранный былъ въ церкви старый иконостасъ и въ сей же день начата постанoвка новаго. Благопріятная погода нынѣшняго лѣта много способствовала успѣшному ходу дѣла. Во все время производства работъ въ церкви староста Мотовъ, или его достопочтенные сыновья почти неотлучно съ величайшею внимательностію слѣдили за ходомъ работъ, а одинъ изъ его сыновей постоянно слѣдилъ за выполненіемъ мастерскихъ подготовительныхъ работъ въ Москвѣ, и при этомъ не щадили средствъ для благодѣнія всей церкви. Одновременно съ постепеннымъ устройствомъ иконостаса, въ теченіе нынѣшняго же лѣта, произведены въ церкви еще слѣдующія работы и улучшенія: промыты и значительно поправлены вновь два придѣльныхъ иконостаса: одинъ въ придѣлѣ святителя и чудотворца Николая, другой въ придѣлѣ св. Безсеребренниковъ Космы и Даміана; всѣ мѣстныя иконы вновь переписаны Московскимъ иконописцемъ Иваномъ Матвѣевичемъ Комаровымъ; всѣ серебряныя ризы съ этихъ иконъ прочищены и отлично вызолочены; всѣ большіе подсвѣчники и вся мелкая металлическая церковная утварь высеребрена; промыто и прочищено большое главное паникадило среди храма, а въ придѣлахъ повѣшано по одному новому паникадилу, изящнаго вида; выложены весьма хорошо и удобно четыре полудуховыя печи; промыта и значительно возобновлена была стѣнная живопись во всемъ храмѣ, съ дополненіемъ, гдѣ требовалось, малярныхъ работъ. Клярозы вновь поправлены, окрашены и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вызолочены.

Сего 1880 года, 26 октября совершено было торжественное освященіе новопоставленнаго иконостаса. Наканунѣ этого дня, какъ только раздался первый благовѣстъ, призывавшій ко всеобщему бдѣнію, народъ отовсюду, изъ ближнихъ и дальнихъ окрестныхъ селеній спѣшилъ въ церковь, которая во тмѣ ночной была ярко иллюминирована площадками. Всѣхъ приходившихъ въ храмъ изумляло и восхищало преимущественно новымъ иконостасомъ, какой рѣдко гдѣ можно встрѣтить, даже въ городскихъ церквяхъ. Все его устройство поражаетъ съ перваго раза и производитъ удивительно стройное, благородное, гармоническое впечатлѣніе на всякаго цѣнителя благодѣнія. Гармонія въ иконостасѣ достигнута правильнымъ и прекраснымъ сочетаніемъ колоннъ и необыкновенно красивымъ и разнообразнымъ распредѣленіемъ многихъ другихъ роскошныхъ рѣзныхъ украшеній и арабесковъ. Эти украшенія охватываютъ весь иконостасъ сверху до низу и закрываютъ все его поле, такъ что онъ весь блистаетъ золотомъ. Двѣ дивныя, роскошно убранныя такими украшеніями, массивныя колонны по обѣимъ сторонамъ Царскихъ вратъ, мощно поддерживаютъ величавую арку, огибающую икону — Тайной Вечери — надъ Царскими вратами и имѣющую вверху себя золотыя изображенія — креста, чаши и евангелія въ срединѣ другихъ мелкихъ золотыхъ украшеній, и еще двадцать колоннъ, менѣе массивныхъ въ нижнемъ и въ верхнихъ двухъ ярусахъ иконостаса украшаютъ его и въ то же время отдѣляютъ одну

икону отъ другой. Четыре великолѣпныхъ вызолоченныхъ балдахина возвышаются надъ четырьмя особо чтимыми мѣстными иконами, изъ которыхъ двѣ стоятъ по правую руку сѣверныхъ дверей, а другія двѣ иконы стоятъ по лѣвую руку южныхъ дверей и соединяють главный иконостасъ съ придѣльными, такъ что при первомъ взглядѣ посѣтителю представляется, что въ семь храмъ не три иконостаса, а одинъ, мощно и широко развернувшій свои крылья по обѣимъ сторонамъ храма. Надъ находящимися въ третьемъ ярусѣ иконостаса иконами возвышаются три рѣзныя позолоченныя полукружія, увѣнчанныя сіяющими крестами.

Всеполное бѣдніе совершалъ мѣстный о. благочинный села Гжели Успенской церкви священникъ Николай Павловичъ Сперанскій въ сослуженіи пяти священниковъ. На другой день въ 5 часовъ утра началась ранняя обѣдня, которую совершалъ священникъ села Фаустова Александръ Григорьевичъ Зибревъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и за которой, во время причащенія священнослужителей, мѣстнымъ священникомъ сказано было слово о значеніи иконостаса и основаніи и цѣли его употребленія въ православной церкви. Въ 8 часовъ начался благовѣсть къ водосвятію. Позднюю литургію совершалъ о. благочинный въ сослуженіи четырехъ священниковъ. Предъ началомъ ея, по водосвященіи и прочтеніи особоустановленныхъ при освященіи иконостаса молитвъ, совершенно освященіе, кажденіе и окропленіе новаго иконостаса и кажденіе съ окропленіемъ всего храма, при чемъ пѣвчіе пѣли приличный случаю концертъ, потомъ совершенно былъ крестный ходъ вокругъ храма съ крестомъ и святою водою. Послѣ обѣдни о. благочиннымъ было сказано глубокопазидательное слово о благоговѣніи предъ величествомъ Божиимъ, о любви къ церкви и о истинной жертвѣ пріятной Богу. Какъ за всенощной и ранней, такъ особенно за поздней литургіей храмъ былъ полонъ множествомъ народа, съ благоговѣніемъ взираваго на духовное торжество. Прекрасное пѣніе отличнаго хора пѣвчихъ производило на всѣхъ богомольцевъ потрясающее впечатлѣніе и невыразимый восторгъ и трогало сердце, такъ что на многихъ лицахъ видны были искрення радости слезы. Пѣвчіе такъ превосходно процѣля всенощное бѣдніе и литургію, что, пѣніе ихъ по отзыву иѣ которыхъ Московскихъ посѣтителей этого торжества могло бы сравниться съ лучшими столичными хорами. Этотъ хоръ состоитъ изъ простыхъ крестьянъ, сосѣднаго прихода, находящихся подъ управленіемъ трехъ сыновей временнаго купца Василія Сялина Князетова, которые извѣстны какъ страстные любители церковнаго пѣнія и отличные знатоки его, умѣвшіе въ короткое время составить любительскій хоръ и услаждать своимъ пѣніемъ прихожанъ своей приходской церкви.

По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Московскому митрополиту Макарію, преосвященнѣйшему Амвросію, благоуукрастителю храма, рабу Божию Тимоѣю и супругѣ его Маріи съ чадами. Церковное торжество кончилось въ 12 часовъ, послѣ чего все духовенство и почетные посѣтители торжества отправились въ домъ виновника торжества, гдѣ имъ былъ предложенъ обѣдъ, за которымъ также провозглашались многолѣтія въ вышесказанномъ порядкѣ. Всѣ были радостны и каждый выражалъ искреннюю признательность благоуукрастителю храма. Крестьяне села Михалева поднесли ему хлѣбъ-соль, какъ слабое выраженіе чувства благодарности за великій даръ его церкви. Да нельзя было и не ра-

доваться всѣмъ, — воззрѣлъ Господь милостиво съ высоты небесной на бѣдный Христорождественскій храмъ, вложилъ въ сердце избраннаго раба Своего усердіе къ Своему храму и сей рабъ, начавъ святое дѣло благоуукрашенія церкви, увѣнчалъ его созданіемъ величественнаго и прекраснаго иконостаса, который отнынѣ служить памятникомъ ниспосланнаго на сей храмъ Божіаго благословенія.

Священникъ *Теодоръ Бажановъ*.

— Умершій въ 1861 году прихожанинъ и ктиторъ Московской Христорождественской, въ Кудринѣ церкви, Московскій купецъ Иванъ Филипповичъ Баклановъ, въ духовномъ завѣщаніи своемъ завѣщаль 50 тысячъ рублей серебромъ употребить на устройство двухъ богадѣленъ, при двухъ Московскихъ приходскихъ церквахъ, для помѣщенія въ каждой изъ нихъ, по 12 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола изъ разныхъ сословій.

Душеприкачки умершаго Бакланова: жена его вдова Марія Иванова Бакланова и Московскій купецъ Михаилъ Никифоровичъ Катышевъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, одну богадѣльню устроили въ 1875 году, при Николаевской, на Пупышахъ, церкви.

Другая же богадѣльня устроена, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (указъ М. Д. К. отъ 24 го октября 1879 г. за № 7234), въ семь 1880 году, при означенной Христорождественской церкви, на церковной землѣ — на пяти саженномъ разстояніи отъ алтаря настоящей церкви, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ погосадинскій.

Богадѣльня устроена одноэтажная, каменная, состоящая изъ трехъ комнатъ: общей спальни, столовой и кухни съ подвальнымъ помѣщеніемъ для прачечной, разлѣромъ 15 аршинъ въ длину и столько же въ ширину; съ каменными надворными строеніями.

На устройство богадѣльни определено 25 тысячъ; изъ нихъ 7½ тысячъ употреблено на постройку богадѣленнаго дома; 15 тысячъ назначено на содержаніе богадѣльни. Процентомъ съ сего капитала, заключающагося въ государственныхъ рентахъ (‰ 5½) будетъ получаться въ годъ 825 р. Изъ сей суммы 576 р. назначено на выдачу жалованья въ теченіи года 12 богадѣленкамъ — по 4 рубля каждой богадѣленкѣ въ мѣсяць; 249 р. назначено на ремонтровку и отопленіе богадѣльни. Одна тысяча рублей (‰ 55 руб. въ годъ) назначена въ пользу церкви и 1½ тысячи (‰ 82 р. 50 к.) въ пользу причта. Вся сія сумма 17500 р. государственнымъ имянными (на имя богадѣльни, церкви и причта) реигами душеприкащиками вручена сего 1880 г. 27-го сентября на храненіе священнику съ причтомъ и церковному старостѣ<sup>1)</sup>.

Означенные душеприкачки, согласно съ желаніемъ завѣщателя, поставили, чтобы построенная богадѣльня, называлась «Церковною богадѣльнею, устроенною на средства умершаго купца Бакланова», чтобы существованіе богадѣльни никогда не прекращалось и назначенный капиталъ на содержаніе ея, никогда не былъ отклоняемъ отъ своего назначенія и, чтобы объ этомъ засвидѣтельствовано было въ церковныхъ документахъ.

Пріемъ богадѣленныхъ и надзоръ за ними и выдачу имъ положеннаго жалованья душеприкачки предоставили священнику со старостою. Богадѣленки же обязуются вести

<sup>1)</sup> Иванъ Ильичъ Вѣлкинъ. См. М. Церк. Вѣд. 1879 г. стр. 352.

себя благоправно и кромѣ сего являться по двѣ, по очереди, въ церковь къ каждой службѣ для наблюденія за чистотою въ храмѣ и для исполненія другихъ по храму обязанностей. За такіе труды ихъ въ пользу ихъ предоставлена будетъ кружка для собранія въ церкви подавій отъ прихожанъ въ воскресные и праздничные дни.

Сего ноября 2-го дня совершилось открытіе и освященіе сего богадѣленнаго дома.

Въ 10 часовъ утра начата была приходскимъ священникомъ литургія, за которою совершенно было поминовеніе по основателѣ богадѣленнаго дома рабѣ Божіи Іоаннѣ; по литургіи совершена была по немъ панихида; за тѣмъ съ храмовыми иконами отправились для освященія богадѣленнаго дома. Иконы несли прирѣзаемыя. По совершеніи водосвятнаго молебна священникомъ сказана была слѣдующая рѣчь:

«Въ настоящія минуты считаю обязаннымъ себя вспомнить того, на чьи средства воздвигнутъ сей домъ, нынѣ получившій благодатное освященіе. Основатель сего дома рабъ Божій Іоаннъ, скончавшійся 19 лѣтъ тому назадъ, былъ прихожаниномъ и ктиторомъ нашего храма. Какъ прихожанинъ, какъ ктиторъ нашего храма онъ оставилъ по себѣ добрыя воспоминанія; такъ какъ намъ извѣстно: онъ былъ прихожаниномъ любящимъ храмъ Божій, ктиторомъ усерднымъ, ревностно заботящимся о храмѣ Божіемъ. Должность ктитора онъ проходилъ 12 лѣтъ (1845—1856) и надо отдать справедливость проходилъ съ примѣрнымъ усердіемъ и вниманіемъ. Благодаря его заботливости и пожертвованіямъ, нашъ храмъ приведенъ былъ въ подобающее благолѣпіе. Время, конечно много изгладило изъ сдѣланнаго почившимъ для храма, но память объ немъ, какъ ктиторѣ усердномъ сохранилась. Любя храмъ Божій, онъ любилъ и уважалъ служителей храма. Благодаря его вниманію и усердію, на вѣчный поминъ души его, въ пользу служителей храма назначены проценты съ довольно значительнаго капитала, имъ завѣщаннаго. Согласно его завѣщанію, имя его внесено въ синодикъ для вѣчнаго поминовенія, которое (т. е. имя) съ полною любовью и признательностію произносится и будетъ произноситься у Престола Божія устами священнослужителей.

А что сказать о домѣ семъ воздвигнутомъ на его средства. Для чего онъ воздвигнутъ? Для того, чтобы дать покой и утѣру слезы бѣдныхъ старицъ, неимѣющихъ гдѣ главы подклонити. Рабъ Божій Іоаннъ симъ добрымъ дѣломъ воздвигъ себѣ вѣчный памятникъ. Пройдутъ еще десятки лѣтъ, пройдутъ и сотни, но имя твое въ Бозѣ почившій Іоаннъ не умретъ? Оно будетъ съ любовью произноситься устами прирѣзаемыхъ здѣсь. За твое доброе дѣло вѣчно будутъ молиться за тебя. Мы твердо увѣрены, что за сіе дѣло не оставитъ тебя Господь Своєю милостію, ибо непреложно Божіе слово: «блаженъ рабъ разумѣвая на нища и убога, въ день лютей избавитъ его Господь» (Пс. 15. 2). «Блаженъ милостивъ, яко тѣмъ помилованъ будутъ» (Мѣ. 5. 7). Они милостивы услышатъ на страшномъ судѣ вождедѣнный гласъ Спасителя: «приидите благословеніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взвѣсѣхся бо, и дасте Мѣ ясти; възвѣсѣхся, и напоюте Мѣ; странецъ бѣхъ, и введете Мене. Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе» (Мѣ. 25. 34—40).

Да воздастъ Господь Богъ и вамъ въ день судный рабы Божіи Марія и Михаилъ за исполненіе воли почившаго. Вашимъ стараніемъ одинъ домъ съ подобнымъ назначеніемъ,

во исполненіе воли почившаго, уже устроенъ въ семъ же царствующемъ градѣ. Оставалось вамъ еще устроить другой домъ. Вы давно озабочены были этимъ дѣломъ, долго искали благопотребнаго мѣста, гдѣ бы исполнить послѣднюю волю почившаго. И вотъ благодаря вашему старанію, мѣсто изыскано и благій домъ воздвигнутъ и, по устроенію Божію, воздвигнутъ именпо при томъ самомъ храмѣ, гдѣ рабъ Божій Іоаннъ былъ ктиторомъ. Вы много потрудились въ устроеніи сего дома, такъ какъ онъ строился подъ вашимъ наблюденіемъ и вы заботились, чтобы онъ былъ какъ можно лучше и прочтѣе. Въмѣстѣ съ именемъ основателя и ваши имена съ полною благодарностію будутъ воспоминаемы.

Что скажу вамъ собранныя сюда для постояннаго здѣ пребыванія? Не забывайте, что вы отсель будете называться богадѣленными. Что это значить? Это значить, что вы досель трудившіяся для пріисканія себѣ необходимыхъ средствъ къ жизни, такъ сказать, только для себя, теперь, какъ обезпеченныя въ сихъ средствахъ, должны будете потрудиться преимущественно для Бога, ибо на васъ возлагается святая обязанность заботиться о чистотѣ въ храмѣ Божіемъ. Колоколъ святаго храма, близъ котораго вы и жить будете, ежедневно будетъ призывать васъ къ Божественной службѣ — сѣдните на сей зовъ и исполняйте обязанности, возложенныя на васъ въ храмѣ съ любовью, ревностно и старательно. Живите между собою мирно, взаимно другъ другу помогая въ немощахъ и болѣзняхъ. Имя основателя сего дома и благодѣтеля вашего раба Божія Іоанна поминайте въ молитвахъ вашихъ «да упокоитъ Господь его душу». Молитесь и за потрудившихся въ устроеніи сего дома рабовъ Божіихъ Марію и Михаила «да хранитъ ихъ Господь во здравіи и благополучіи на долгіе дни».

Призываю благословеніе Божіе на домъ сей и на васъ, которое и да пребудетъ надъ мѣстомъ симъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

По окончаніи рѣчи провозглашено было обычное многолѣтіе и вѣчная память рабу Божію Іоанну.

Богадѣльня строящаяся подъ надзоромъ опытнаго архитектора Алексѣя Димитріевича Никольскаго, на всѣхъ присутствующихъ произвела доброе впечатлѣніе. Въ общей спальнѣ разставлены въ симметричномъ порядкѣ 12 коекъ прирѣзаемыхъ; койки желѣзныя съ хорошими матрасами и теплыми одеялами; у коекъ поставлено по столу для занятій и не большаго размѣра шкафчику и табуреткѣ. Въ этой же комнатѣ поставлена довольно цѣпная икона, пожертвованная душеприкащицею — женою завѣщателя Марією Ивановною Баклановою; на стѣнахъ вывѣшены портреты ея и портреты ея мужа завѣщателя. Кромѣ сего на стѣнѣ вывѣшены богадѣленныя правила, составленныя, по желанію душеприкащика, приходскимъ священникомъ \*).

Прирѣзаемая всѣ уже преклонныхъ лѣтъ; одна изъ нихъ съ отнявшимися ногами, другая почти слѣпая; остальные же десять болѣе или менѣе способны для исполненія тѣхъ обязанностей, которыя возложены на нихъ будутъ, по храму.

Прихожанинъ коллежскій совѣтникъ докторъ Сергій Васильевичъ Добровъ изъявилъ готовность безвозмездно пользоваться прирѣзаемыхъ во время болѣзни ихъ. Да благословитъ его Богъ за такое доброе дѣло!

Вѣчная память завѣщателю и выполнителю воли его!

\* См. ниже.

## Правила.

1) Въ богадѣльню сію, устроенную на вѣчный поминъ души умершаго Московскаго купца Іоанна Филиппова Бакланова для помѣщенія 12 лицъ женскаго пола разныхъ сословій принимаются лица: честнаго поведенія, но бѣднаго состоянія. 2) Преклоннаго возраста. 3) Съ обязательствомъ: вести себя трезвенно, жить мирно, между собою, не ссориться. 4) Наблюдать за чистотою въ храмѣ — для сего должны по очередно являться по двѣ въ церковь къ каждой службѣ, по окончаніи которой должны подметать полъ, сметать пыль и проч. исполнять обязанности по храму, — какія возложены будутъ на нихъ священникомъ и старостою церковнымъ. 5) Наблюдать за чистотою богадѣльни. 6) Быть въ повиновеніи у священника и старосты церковнаго. 7) Безъ спроса священника или старосты церковнаго на ночь неотлучаться. 8) Безъ вѣдома священника или старосты церковнаго на почлегъ постороннихъ не принимать. 9) Ни въ церкви, ни на улицѣ милостыни не просить. 10) Ни въ какіе праздники, по приходу, по домамъ съ кружкою для собранія поданій не ходить. 11) Великимъ постомъ у говѣющихъ ничего не выпрашивать. 12) Къ прихожанамъ въ церкви быть вѣжливыми, почтительными — съ готовностію въ чемъ либо услужить. 13) Изъ призрѣаемыхъ должна быть, на выборъ священника и старосты церковнаго, одна старшая, которая обязана наблюдать за нравственнымъ поведеніемъ призрѣаемыхъ, слѣдить за порядкомъ въ богадѣльнѣ и, если случатся какіе либо непорядки между призрѣаемыми обязана немедленно доносить священнику и старостѣ церковному. 14) Старшей призрѣаемыхъ обязаны повиноваться. 15) Если изъ призрѣаемыхъ случится кому-либо заболѣть или вслѣдствіе преклонности лѣтъ, ослабѣть; прочія призрѣаемыя обязаны за больною или слабою, по очередно, наблюдать. 16) Изъ завѣщаннаго капитала каждая призрѣаемая будетъ получать ежемѣсячно по 4 рубля на содержаніе. 17) Кромѣ сего: въ пользу богадѣленокъ, за труды ихъ по храму, предоставлена для собранія въ церкви поданій отъ прихожанъ въ воскресные и праздничные дни, кружка, которая чрезъ каждые три или два мѣсяца и будетъ высылаться старшею въ присутствіи священника и собранное должно дѣлиться между призрѣаемыми по ровной части и записываться въ особую для сего заведенную книжку. 18) Вещи, оставшіяся по смерти призрѣаемыхъ, если онѣ при жизни не сдѣлали словеснаго или письменнаго распоряженія и, если не отыщутся близкіе родственники, по исключеніи расхода на погребеніе и поминаеніе, обращаются въ пользу богадѣльни. 19) Расходы по погребенію умершихъ безъ всякихъ средствъ должны производиться изъ средствъ, назначенныхъ на ремонтровку и отопленіе богадѣльни. 20) Расходы по паспортамъ возлагаются на самихъ призрѣаемыхъ. 21) Приѣмъ въ богадѣльню и увольненіе изъ нея, равно и выдача положеннаго имъ ежемѣсячнаго жалованья на содержаніе, вполнѣ предоставлено священнику со старостою церковнымъ. 22) Отопленіе и ремонтровка богадѣльни будутъ производиться изъ назначенныхъ на сей предметъ процентовъ. 23) Богадѣльня должна называться «Церковною богадѣльнею, устроенною на средства умершаго Московскаго купца Іоанна Бакланова».

Священникъ Алексій Борзцовскій.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Приговоръ суда по послѣднему политическому дѣлу. Новый министръ финансовъ. Новое общество въ Спб. „распространенія религіозныхъ знаний“. Ходатайство раскольниковъ о признаніи за ними официально названія „старообрядцы“. Пожертвованіе Кіевскаго митрополита Филовея въ пользу одной сельской церкви. Одно изъ средствъ поднять значеніе пастырей въ глазахъ прихожанъ. Приостановка распоряженія о закрытіи приходовъ и сокращеніи причтовъ. Еще новыя слухи о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Комиссія по безплатному снабженію нуждающихся школьниками. Пещерные раскольники на Уралѣ. Курьезная корреспонденція въ „Востокѣ“. Контрабандная корреспонденція въ „Моск. Церк. Вѣд.“ изъ Твери.

«Правит. Вѣсти.» сообщаетъ, что Петербургскій военно-окружной судъ, 30 октября, послѣ совѣщанія продолжавшагося съ 11½ ч. утра до часу ночи, вынесъ слѣдующую резолюцію обвиняемымъ въ политическихъ преступленіяхъ лицамъ. Судъ призналъ ихъ виновными въ принадлежности къ тайному обществу стремящемуся путемъ пропаганды и агитаціи возбудить народъ къ возстанію для неопроверженія существующаго въ Россіи государственнаго и общественнаго строя и не только допускающему, но и въ дѣйствительности совершавшему политическія убійства и даже покушенія на жизнь Священной Особы Государя Императора, и потому, на основаніи 241, 249, 17, 19, 20 и 31 стт. Ул. о Нак. и 830 ст. 24 кн. Св. Воен. Пост., постановилъ: подсудимыхъ: Кватковскаго, Шаряева, Тихонова, Окладскаго и Прѣснякова лишить всѣхъ правъ состоянія и подвергнуть смертной казни черезъ повѣшаніе; остальныхъ 11 подсудимыхъ, въ виду признанныхъ судомъ, уменьшающихъ ихъ вину обстоятельствъ, лишивъ всѣхъ правъ состоянія сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ: Зунделевича безъ срока, Кобылинскаго, Буха и Зубковскаго на 20 лѣтъ, Цукермана, Булича, Мартыновскаго и Дриго на 15 лѣтъ, и на заводахъ: Иванову, Грязнову и Фигнеръ на 15 лѣтъ. Приговоръ этотъ, по вступленіи его въ законную силу, представить на усмотрѣніе помощника командующаго войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, причемъ ходатайствовать о смягченіи нижепоименованнымъ подсудимымъ опредѣленнаго имъ наказанія тѣмъ чтобы Цукермана и Иванову сослать въ каторжныя работы на заводахъ: перваго на 8 лѣтъ, а вторую на 4 года, Фигнеръ же и Грязнову, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе: первую въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири, а послѣднюю въ мѣстахъ не столь отдаленныхъ, Булича и Дриго, по лишеніи всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію имъ присвоенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ Томскую губернію. Судебныя по этому дѣлу издержки взыскать съ подсудимыхъ поровну подъ круговую другъ за друга отвѣтственности, а въ случаѣ несостоятельности всѣхъ ихъ принять на счетъ казны. Затѣмъ предсѣдатель объявилъ, что приговоръ въ окончательной формѣ будетъ объявленъ 31 октября, въ 9 часовъ вечера.

На подлинномъ временно-командующимъ войсками гвардіи и Петербургскаго Военнаго Округа собственноручно написано: «Приговоръ военнаго суда и его ходатайство утверждаю; но подсудимыхъ Буха и Зубковскаго сослать въ рудники, вмѣсто 20 лѣтъ, на 15 лѣтъ. Приговоръ этотъ обратить къ исполненію. Генераль-адъютантъ Коستاда».

1-го ноября 1880 года.  
С.-Петербургъ.

Государь Императоръ, во 2 й день сего ноября, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: замѣнить опредѣленную при-

говоромъ военнаго суда, утвержденнымъ временно-командующимъ войсками Петербургскаго округа, смертную казнь Ширяеву, Тихонову и Окладскому ссылкой въ каторжные работы безъ срока.

— Высочайшими указами, данными въ Ливадіи 27 октября генераль-адъютантъ Грейсъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности министра финансовъ, и на его мѣсто назначенъ председатель департамента государственной экономіи Государственнаго Совѣта дѣйствительный тайный совѣтникъ Абаза.

— «Новости» сообщаютъ объ учрежденіи новаго общества въ С.-Петербургѣ. Громадный успѣхъ, которымъ пользуется пропаганда извѣстнаго религіознаго кружка пашковцевъ въ Петербургѣ, вызвалъ необходимость въ учрежденіи особаго общества, которое могло бы, по примѣру этого кружка, съ одной стороны, предлагать народу приличныя религіозныя чтенія, а съ другой—принимать участіе въ дѣлѣ общественной благотворительности. Такія чтенія съ недавняго времени, какъ мы уже сообщали, учреждены въ нѣкоторыхъ церквахъ Петербурга; но, къ сожалѣнію, дѣло это, за недостаткомъ средствъ, готово уже замереть. Такъ, напр., Сергіевскій соборъ, въ которомъ, между прочимъ, ведутся публичныя чтенія, не отпускаетъ средствъ ни на прислугу, нужную для надобностей лектора и публлки, ни на другіе расходы, неизбежно связанныя съ дѣломъ учрежденія публичныхъ собраний. При такомъ положеніи дѣла, чтенія въ церквахъ должны прекратиться. Въ виду этого, какъ намъ сообщаютъ, нынѣ организовалось особое общество изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которое выработало и уставъ, по которому основная дѣятельность его заключается въ устройствѣ публичныхъ религіозныхъ чтеній не въ церквахъ, а въ залахъ для общественныхъ собраний, а средства общества образуются отъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ членовъ общества. Проектъ устава этого общества, названнаго «обществомъ распространенія религіозныхъ знаній», находится въ настоящее время на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода. Нужно замѣтить, что уже существуетъ въ Петербургѣ «общество любителей духовнаго просвѣщенія», почти тождественное съ проектируемымъ вышеозначеннымъ обществомъ; но это общество любителей, дѣйствовавшее некогда весьма успѣшно, нынѣ вовсе не заявляетъ чѣмъ-либо о своемъ существованіи. Слѣдуетъ еще упомянуть, что недавно проектировалось также особое «общество проповѣдниковъ Исаакіевской каѳедры», въ составъ котораго предполагалось ввести лучшихъ церковныхъ ораторовъ изъ среды здѣшнихъ священниковъ; но и объ этомъ обществѣ ничего не слышно, такъ какъ оно осталось пока только въ проектѣ. Чѣмъ затѣвать новыя общества, и такимъ образомъ дробить и разсѣвать силы и средства, по нашему мнѣнію, не лучше ли принять уже къ существующимъ обществамъ и кружкамъ, и придать больше жизни и энергіи ихъ дѣятельности?

— Раскольники наши, какъ извѣстно, не разъ домогались отъ правительства officialнаго названія ихъ «старообрядцами» въ отиѣну неправошаго усвоеннаго имъ теперь названія «раскольниковъ». Подобныя домогательства съ ихъ стороны находились на разсмотрѣніи правительства въ 1745, 1800 и, наконецъ, въ 1876 годахъ, но они не достигали своей цѣли. Мотивы, по которымъ отстранялось ходатайство раскольниковъ, по словамъ газеты «Новости» были слѣдующіе. Названіе раскольниковъ въ первый разъ встрѣчается на

русскомъ языкѣ въ старопечатной кормчей книгѣ и отнесено къ лицамъ, самовольно отпадающимъ отъ церкви. Такое названіе и усвоено лицамъ, не принявшимъ исправленія во времена патріарха Никола церковныхъ обрядовъ и богослужбныхъ книгъ и отторгнувшимся, въслѣдствіе этого, отъ единенія съ церковію. Сенатскимъ указомъ отъ 13-го мая 1745 года прямо запрещено было раскольниковъ именовать старовѣрцами. Высочайше утвержденными 27-го октября 1880 года правилами объ единовѣрческой церкви повелѣно принявшихъ единовѣріе «не называть болѣе старообрядцами, ибо въ церкви ничего новаго нѣтъ и нѣтъ новообрядцевъ». По взгляду церковнаго правительства, наименованіе «старообрядчества» придумано раскольниками «единственно для самовосхваленія», и вмѣстѣ съ тѣмъ, заключаетъ въ себѣ «сакральное хуленіе православной церкви», въ которой раскольники упорно хотятъ видѣть какое-то «новообрядчество», введенное, будто-бы, при патріархѣ Николѣ, тогда какъ истинная, какъ догматическая, такъ и обрядовая древность принадлежитъ церкви православной. Послѣ того, какъ Высочайше утвержденными 19-го апрѣля 1874 года правилами о метрической записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ, имъ предоставлены были новыя льготы для пользованія общегражданскими правами, раскольники вновь возбудили вопросъ о наименованіи ихъ officialно не раскольниками (какое названіе, будто бы, «нравственно тяжело для нихъ и смущаетъ ихъ совѣсть»), а старообрядцами. По ходатайству раскольниковъ и на этотъ разъ оставлено было безъ удовлетворенія.

— Въ «Яросл. Епарх. Вѣд.» сообщается о слѣдующемъ пожертвованіи высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Филоея на украшеніе одной сельской церкви. Будучи родомъ изъ Ярослав. губ., владыка съ юныхъ лѣтъ зналъ не богатую церковь сосѣдняго съ его родиною с. Бабурица, нерѣдко и самъ бывалъ тамъ у своихъ родныхъ. Сдѣлавшись уже митрополитомъ, онъ прислалъ на возобновленіе иконостаса и живописи 1600 р., на каковую сумму и производится въ настоящее время церковныя работы подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника и старосты, по мысли самаго высокопреосвященнаго Филоея.

— Въ дневникѣ обзоренія епархіи мѣстнымъ преосвященнымъ, печатаемомъ въ тѣхъ же епарх. вѣдом. (о которомъ мы уже упоминали въ нашей хроникѣ) занесенъ фактъ, что преосвященный непремѣнно въ каждомъ селѣ, которое онъ посѣщаетъ, заходитъ въ домъ священника, «имѣя въ виду поднять значеніе пастырей церкви во мнѣніи ихъ прихожанъ. Прихожане не могутъ относиться неуважительно къ тому священнику, котораго посѣтилъ архипастырь преимущественно предъ всѣми другими приходскими жителями, и его самаго со всѣмъ семействомъ удостоилъ святительскаго благословенія», справедливо замѣчено въ дневникѣ.

— «Современность» сообщаетъ, что съ выходомъ въ отставку бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, нынѣ совершенно приостановлено дальнѣйшее приведеніе въ дѣйствіе вводившейся съ 1869 года реформы по сокращенію въ имперіи числа церквей и приходовъ при нихъ, а также по сокращенію штатовъ наличнаго состава духовенства при приходскихъ церквахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда поступаютъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода ходатайства приходскихъ обществъ объ открытіи вновь закрытыхъ прежде церквей, въ качествѣ церкви са-

мостоятельныхъ съ особымъ приходомъ, ходатайства эти, по большей части, удовлетворяются. Равнымъ образомъ, измѣняются и штаты причтовъ при приходскихъ церквахъ согласно ходатайству мѣстныхъ приходскихъ обществъ. Вообще, нынѣ, при повомъ оберъ-прокурорѣ, Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевѣ, церковно-приходскія дѣла стали устраиваться не по готовому шаблону, придуманному самимъ начальствомъ, а въ строгомъ соотвѣтствіи ихъ съ тѣми мѣстными нуждами, о которыхъ заявляютъ сами приходскія общества, издавна организованныя при нашихъ церквахъ.

— Въ «Новостяхъ» сообщаются любопытныя соображенія о дальнѣйшей судьбѣ духовно-учебныхъ заведеній. Обособленное положеніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства представляется въ настоящее время не вполне удовлетворительнымъ. Послѣ того, какъ всѣ окончившіе въ текущемъ году курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанники (именно 126 лицъ) уже къ началу сентября распределены по учебнымъ должностямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ настоящее время остаются вакантными, за недостаткомъ образованныхъ кандидатовъ, весьма многія учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, а также и училищахъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Эти должности должны оставаться незамѣщенными до будущаго года, когда послѣдуетъ новый выпускъ воспитанниковъ изъ духовныхъ академій. Такимъ образомъ духовно-учебныя заведенія оставаясь безъ полного комплекта учителей, не могутъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ своей программы. Чтобы восполнить этотъ пробѣлъ, духовное вѣдомство въ послѣднее время увеличило штатъ казенныхъ вакансій для воспитанниковъ въ духовныхъ академіяхъ; но эта мѣра, однако, едва-ли будетъ имѣть значеніе для дальнѣйшей судьбы духовныхъ семинарій и училищъ. Получившіе, на казенный счетъ, образованіе въ духовныхъ академіяхъ обязываются служить извѣстный срокъ на учительскихъ должностяхъ въ семинаріяхъ и училищахъ. Но по выслугѣ этого срока они обыкновенно уходятъ въ другую, болѣе выгодную службу, а многіе изъ нихъ и раѣе выслуги обязательнаго срока службы составляютъ ее съ уплатою духовнымъ академіямъ за воспитаніе, и при первой возможности, оставляютъ учебную службу въ означенномъ вѣдомствѣ. Какъ ни реформировали въ послѣднее время духовно-учебныя заведенія, положеніе ихъ, попрежнему, остается не удовлетворительнымъ. Единственнымъ же выходомъ изъ этого положенія, какъ полагаютъ въ высшихъ сферахъ, представляется преобразование духовныхъ семинарій въ гимназіи и прогимназіи вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а духовныхъ академій—въ богословскіе факультеты университетовъ. Въ качествѣ особыхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства могли-бы существовать въ каждомъ губернскомъ городѣ лишь спеціальныя трехклассныя или двухклассныя семинаріи, въ которыхъ приготовлялись-бы изъ молодыхъ людей всякаго сословія, имѣющихъ призваніе къ духовному званію, кандидаты священства для мѣстныхъ епархій. Только тогда будетъ положенъ рѣшительный конецъ нынѣшнимъ бѣдствіямъ духовно-учебныхъ заведеній, тѣсно связаннымъ со крайнею обособленностью ихъ отъ прочихъ общегражданскихъ учебныхъ заведеній.

Слухи такого рода не новые, — они не разъ высказывались въ разныхъ газетахъ и прежде, — но если снова предполагались провозвести реформу духовно-учебныхъ заведеній въ указанномъ смыслѣ, то дѣло заслуживаетъ полного и серьезнаго вниманія.

— Годъ тому назадъ учреждена была при обществѣ распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ спеціальная «комmissія по бесплатному снабженію нуждающихся школъ книгами». 21-го октября, въ годичномъ собраніи членовъ, баронъ Н. В. Корфъ, казначей и дѣлопроизводитель комиссіи, представилъ отчетъ о дѣятельности послѣдней въ истекшемъ году. Это «маленькое» дѣло, какъ видно изъ отчета, встрѣтило большое сочувствіе въ публикѣ, такъ какъ нынѣ комиссія состоитъ изъ 65-ти членовъ, вносящихъ ежегодно не менѣе трехъ рублей каждый; но были также благотворители которые жертвовали на это дѣло по сту руб., (именно г. жи Спиридонова и г. Малькиель; пять членовъ внесли по 25 р. и сравнительно небольшое число ограничилось трехрублевыми взносами. Общій приходъ за истекшій годъ достигъ 586 р. 5 к.; а расходъ—509 р. 32 к., такъ что второй годъ своей дѣятельности комиссія начала съ «собственнымъ» капиталомъ въ 76 р. 73 к. Кромѣ того пожертвовано книгами отъ разныхъ лицъ и учреждений въ теченіе прошлаго года 7,495 томовъ. Требованія на книги поступили изъ нѣсколькихъ школъ, но главная масса книгъ разослана самой комиссіей по различнымъ школамъ въ разныя губерніи.

Мы уже упоминали въ своей хроникѣ объ этомъ полезномъ учрежденіи, и снова обращаемъ на него вниманіе нашихъ читателей, которые въ случаѣ нужды могутъ обратиться къ нему за помощію.

— И. С. Поляковъ, пишущъ въ «Страшѣ», совершившій по порученію Академіи Наукъ, въ прошломъ году, поѣздку по Россіи съ антропологическою цѣлью, въ напечатанномъ недавно отчетѣ своемъ объ этой поѣздкѣ сообщаетъ, что и до сихъ поръ еще въ пещерахъ глухихъ частей Урала, въ абсолютной темнотѣ, при температурѣ немнога выше точки замерзанія, среди снѣга и льда, живутъ люди, загнанные въ эти тущобы своими религиозными убѣжденіями — *раскольники*. Живутъ они тамъ по цѣлымъ годамъ, не выходя на свѣтъ Божій; иногда къ нимъ приходятъ міряне съ блага свѣта, въ этотъ вѣчный мракъ, и многіе считаютъ за религиозный подвигъ остаться здѣсь на нѣсколько недѣль или мѣсяцевъ. Пища заготавливается обыкновенно на продолжительный періодъ времени, также и дрова. Въ глубокой древности челоуѣкъ шелъ въ пещеру, спасаясь отъ сильнаго холода, отъ дикаго звѣря; отъ чего или отъ кого спасается онъ теперь?

— Въ «Востокѣ», (№ 65) поставившемъ своею спеціальностью, между прочимъ, сообщеніе свѣдѣній съ православнаго востока, напечатано очень курьезное извѣстіе въ одной корреспонденціи съ Афона. Рассказывается объ открытіи въ архивѣ Иверскаго Афонскаго монастыря одного рукописнаго сборника XV в., въ которомъ между другими статьями въ концѣ помѣщены «два слова на счетъ тѣла и души» — и вотъ какъ передано въ корреспонденціи содержаніе этихъ двухъ словъ: «въ первомъ словѣ разматривается физиологія челоуѣка и какъ вліяетъ природа на разныя его тѣлесныя немощи; во второмъ—доказывается метафизическимъ образомъ и съ глубокимъ силогизмомъ и отчасти съ прототипомъ доказательствъ и непобѣдимомъ первобытнымъ способомъ о существованіи логической и бессмертной души въ челоуѣкѣ, которая сохраняетъ всѣ самобытныя ей свойства и послѣ смерти тѣла въ большемъ пространствѣ относительно отношений къ тѣлу являющаго черезъ органъ жизни». Мы приводимъ слова корреспонденціи съ букввальнѣйшею точностью. Что же это такое? Для кого и для чего печатаются столь

премудрыя корреспонденціи, въ которыхъ невозможно до-  
браться—хоть какого нибудь смысла!

ОТЪ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА.

Тверь 29 октября.

Недавно отпечатанъ отчетъ о дѣйствіяхъ Тверскаго благо-  
творительнаго общества Добродотной Копѣйки за прошедшій  
годъ. Это общество, уставъ котораго утвержденъ еще въ  
1868 году, имѣетъ цѣлю доставленіе средствъ къ улучше-  
нію нравственнаго и матеріальнаго состоянія бѣдныхъ г.  
Твери. Собразно съ этою цѣлю оно дѣйствовало и въ про-  
шедшемъ году. Имѣя въ виду,—говоритъ отчетъ,— что не-  
умѣстная раздача пособій приноситъ болѣе зла, чѣмъ пользы,  
развивая въ бѣдныхъ безпечность и вредную надежду на чу-  
жую помощь, общество постоянно заботилось, чтобы пособія  
выдавались только дѣйствительно нуждающимся, т. е. такимъ  
бѣднымъ, которые безъ посторонней помощи остались бы въ  
самомъ бѣдственномъ состояніи. Для искорененія нищенства,  
какъ одной изъ главныхъ язвъ общества, и для поданія  
серьезной помощи бѣднымъ, предполагается открыть при нѣ-  
которыхъ приходяхъ бесплатныя квартиры для нищихъ и съ  
этою цѣлю въ 11 церквахъ поставлены кружки, въ кото-  
рыя добродотные жертвователи могутъ опускать свою поси-  
льную ленту, замѣнивъ ею обыкновенную раздачу милостыни  
стоящимъ на паперти лицамъ. Стараясь, по возможности,  
облегчить несчастную участь больныхъ и сиротъ, общество  
содержало въ прошедшемъ году пять старушекъ и одну жен-  
щину съ 3 дѣтьми въ приютѣ, устроенномъ княгиней Ме-  
щерскою, воспитывало въ мѣстной гимназіи двухъ дѣвицъ,  
обучало двухъ дѣвочекъ портняжному мастерству, оказало  
своевременную помощь пострадавшимъ отъ наводненія бѣд-  
нымъ жителямъ Затверечья, построило для одного бѣднаго  
семейства домъ, выдало сто рублей нѣкоторымъ бѣднымъ  
жителямъ на обработку огородовъ; членъ общества, Лош-  
каревъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, бесплатно давалъ  
по коровѣ для пользованія въ лѣтнее время молокомъ мно-  
гимъ бѣднымъ семействамъ, а нѣкоторыхъ кромѣ того снаб-  
жалъ и хлѣбомъ.

Заботясь объ искорененіи нищенства, общество еще въ  
1873 году открыло столовую для снабженія бѣдныхъ пищею.  
Въ этой столовой бѣднымъ ежедневно отъ 12 до 2 часовъ  
по полудни отпускаются обѣды за марки, (по 1 копѣйкѣ  
каждая). За 10 марокъ отпускается обѣдъ изъ двухъ блюдъ,  
который съѣдается нищими или въ самой столовой или от-  
пускается на домъ. При такомъ способѣ подаанія дѣйстви-  
тельно нуждающіеся въ насущномъ хлѣбѣ всегда его полу-  
чаютъ, а тѣ изъ нищихъ, которые употребляли подаваемыя  
имъ деньги для пьянства или на ненужныя прихоти, вида,  
что деньгами не подаютъ, а даютъ только возможность по-  
лучить обѣдъ, поневолѣ должны будутъ искать работы. Тѣ  
же несчастные, которые не могутъ снискивать себѣ проп-  
танія трудами, получаютъ денежное вспоможеніе отъ  
общества. Изъ отчетиссти по столовой видно, что въ про-  
шедшемъ году обѣдовъ за марки было отпущено 7430, а  
безъ марокъ—950. Кромѣ того, по желанію и на средства  
отдѣльныхъ лицъ, было отпущено еще 4394 обѣда. Всѣхъ  
денежныхъ пособій было выдано 2329 р. 90 к.

Но что всего болѣе заслуживаетъ похвалы, такъ это уст-  
ройство обществомъ ремесленнаго училища, уставъ котораго  
утвержденъ 15 февраля 1880 года. Это училище имѣетъ цѣ-

лю доставлять сыновьямъ бѣдныхъ жителей города Твери  
возможность получить первоначальное образованіе, какъ общее,  
такъ и ремесленное. Изъ отчета видно, что уже къ первому  
числу января 1879 г. въ училищѣ состояло 26 учениковъ,  
изъ нихъ 16 на полномъ содержаніи отъ училища, 8 свое-  
коштныхъ, пользующихся отъ училища пищею и квартирою,  
и двое приходящихъ, платящихъ учащему только за обученіе.  
Учащіеся въ училищѣ по занятію ремесломъ раздѣлялись на  
слесарей и токарей по металлу и столяровъ и токарей по  
дереву. Работы учениковъ, которыя выставлены были для  
публичнаго разсмотрѣнія въ день освященія новаго зданія  
училища (23 октября), свидѣтельствуютъ о хорошей поста-  
новкѣ дѣла обученія мастерству: воспитанники сами успѣли  
сдѣлать цѣлую соломорѣзку и приготовить не мало желѣзныхъ  
издѣлій. Вообще, устройство этого училища, которому въ  
матеріальномъ отношеніи помогаетъ главнымъ образомъ ку-  
пецъ Добринскій, весьма полезно и было бы желательно,  
чтобы сюда былъ открытъ доступъ тѣмъ несчастнымъ дѣ-  
тямъ духовенства, которыя не выдержавъ экзамена въ семи-  
нарію по малоспособности къ наукѣ, лишаются всякой воз-  
можности направить себя на какую нибудь полезную дѣятель-  
ность: не грѣхъ было бы духовенству самому озаботиться  
о введеніи обученія ремесламъ даже въ духовныхъ училищахъ,  
имѣя въ виду не малое количество дѣтей, которыя, будучи  
не способны къ умственному образованію, могли бы сдѣлаться  
хорошими ремесленниками и этимъ добыть себѣ вѣрный ку-  
сокъ хлѣба...

## ПЕРІОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

«Наше духовенство» Русская Рѣчь июнь 1880 г.

Въ июньской книжкѣ «журналъ: Русская рѣчь» напечатана  
статья: «Наше духовенство» посвященная раскрытію и перечи-  
сленію разныхъ недостатковъ въ нашемъ духовенствѣ.

Прежде всего авторъ ст. «Наше духовенство» ставитъ въ  
укоризну духовенству, то, что оно допускаетъ въ храмахъ  
безпорядки, напр. при продажѣ свѣчъ, просвиры, такъ какъ,  
по его мнѣнію, торговля сими вещами не приличествуетъ  
храму; что тушать свѣчи не давъ имъ догорѣть, что, взявъ  
деньги на свѣчу, свѣчи не ставить; собираютъ деньги со  
звономъ колокольчика и расталкиваніемъ стоящихъ въ храмѣ,  
что мѣшаетъ молитвѣ съ чувствомъ. Но спросимъ, кто же  
виноватъ во всѣхъ этихъ безпорядкахъ? Не торгуй церковь  
свѣчами и просвирами, не экономъ церковный староста въ  
свѣчахъ, не собирай денегъ во время Богослуженія; чѣмъ же  
тогда содержаться церкви? Нужны для церкви свѣчи, ладонь,  
просвиры, вино, нужна прислуга, зимою нужны дрова, и пр.  
и пр. Откуда же брать деньги на все это? Извѣстно, что  
церкви, за исключеніемъ очень немногихъ, и содержатся  
только указаннымъ способомъ сбора денегъ. Пусть г. авторъ  
найдетъ возможность обезпечить содержаніе церквей, избѣжавъ  
этихъ способовъ, или укажетъ иную, болѣе удобную форму  
сборовъ; онъ крайне обяжетъ этимъ настоятелей церквей  
съ церковными старостами, и они съ охотою замѣнятъ эту,  
неприглядную старую форму, сею новою удобною. предоста-  
вить сборъ денегъ на храмъ добродотности дателей, скажетъ  
онъ. Это было бы очень хорошо, если бы вышло хорошо.  
Мы скажемъ, что на наше добродотное дательство плохой  
расчетъ, и укажемъ на опытъ. Въ извѣстной церкви захо-  
тѣли вывести стоящее на паперти нищенство и замѣнить

поручную раздачу за всякою службою сборомъ въ кружки и раздачею одинъ разъ въ мѣсяцъ пищимъ, занесеннымъ старостой въ списокъ. Нищія были удалены; и поставлены были кружки съ надписью: «нищимъ вмѣсто подаанія на руки». Но что же вышло? Вмѣсто десятковъ рублей, которые прежде раздавались поручно, въ кружкахъ оказалась за цѣлые мѣсяцы единицы рублей. Вотъ и предоставляйте добротству дателей сборы на церковныя нужды? Между прочимъ, нужно сказать, что наши сборы на церковь такъ приглядѣлись всѣмъ и такъ привыкли всѣ къ нимъ, что удивляемся, почему это они такъ возмущаютъ автора. Такъ что не пойдѣ староста по церкви для сбора, всѣ богомольцы будутъ въ недоумѣніи и весьма многіе обидятся. Если и могутъ быть и бываютъ тутъ какія нибудь злоупотребленія въ родѣ рассказаннаго авторомъ случая со свѣчей старухи, то отъ нихъ никакъ и никогда не спасешься.

Къ безпорядкамъ церковнымъ авторъ ст. «Наше духовенство» относитъ шумъ и толкотню при разборѣ выносимыхъ изъ алтаря во время проскомидіи просвиръ съ поминаньями, тѣсноту при шествіи къ исповѣди и причащенію. Къ этимъ безпорядкамъ мы съ своей стороны присоединимъ безпорядокъ съ шумомъ и толканіемъ другъ друга, при подхожденіи къ Евангелію или иконѣ на всенощномъ бдѣніи, ко св. кресту на обѣднѣ, при взиманіи вербы въ Вербное воскресенье и освященіи воды наканунѣ Крещенія. Кто виноватъ въ этихъ безпорядкахъ,—не сами ли тѣ, кто производитъ ихъ? Такъ что тутъ и священники и старосты церковныя, при всемъ желаніи имѣть порядокъ, не въ состояніи водворить его вполнѣ; и устрояемая ими собственно для порядка рѣшетки въ этихъ случаяхъ мало помогаютъ.

Священникамъ надобно говорить больше проповѣдей, и въ другое время и тутъ при самыхъ безпорядкахъ противъ этихъ безпорядковъ, возражать намъ. Что же, вы думаете, священникамъ нравятся эти безпорядки, и они такъ безмолствуютъ относительно ихъ? Иные изъ богомольцевъ, нельзя не сказать, и вразумляются словами священника; но большинство остается при старыхъ привычкахъ; видишь часто, суетятся, толкаются, спѣшатъ, сами не сознавая, для чего. А еще бываетъ и такъ, что иные обижаются словами священника на счетъ безпорядковъ. Помнимъ слѣдующій случай. На страстной недѣлѣ въ четвергъ, когда обыкновенно большею частію говѣеть въ городахъ такъ называемая аристократія, около царскихъ вратъ передъ чашею столпилась эта аристократія, не смотря даже на рѣшотку передъ иконостасомъ. Священникъ сказалъ два—три слова противъ этого безпорядка. Прямо противъ священника стоялъ въ это время нѣкто графъ Обидѣлся этотъ графъ словами священника, и что же?—всѣмъ своимъ домомъ выписался изъ прихода.

Собственно въ священно и церковно служителяхъ авторъ статьи «Наше духовенство» рисуетъ слѣдующіе недостатки: вступленіе въ духовное званіе не по призванію и отъ того отношеніе къ своимъ духовнымъ обязанностямъ не настоящее, а больше чиновничье, подневольное; затѣмъ вчастности: невнятное и спѣшное чтеніе причетниковъ, громогласіе до кричанья дьяконовъ, чтеніе молитвъ священниками безъ должной дикціи; совершеніе таинствъ крещенія, покаянія, причащенія не надлежащимъ образомъ, съ денежными подачками, нарушающими будто-бы религіозное дѣйствіе таинствъ,—такъ что многое при совершеніи сихъ таинствъ, авторъ говоритъ, какъ-бы нарочно измышлено духовенствомъ для того, чтобы

собрать деньги; совершеніе крестныхъ ходовъ безъ благочинія и торжественности; наконецъ поведеніе, духовенства при погребеніи усопшихъ,—формальное, безучастное, и поведеніе виѣ храма, особое, неестественное и обоюдное, т. е. и для него самого, и для общества тягостное.

Призваніе,—какъ часто употребляется это слово, когда говорятъ или пишутъ о духовенствѣ! Кто не знаетъ, что такое служащіе тамъ или здѣсь по призванію? Мы крайне жалѣемъ, что между духовными немало служащихъ не по призванію. Но гдѣ же, на какой службѣ, большинство то служащихъ по призванію? Вездѣ ихъ считаютъ единицами, а не дюжинами. Въ монастырь ли, кажется, идти безъ призванія? А какъ много и тамъ людей не призванныхъ! Какъ и тамъ люди, поступающіе, по видимому, по призванію, сходятъ въ ряды не призванныхъ, и на оборотъ. Подобное мы видимъ и въ духовенствѣ. Мы можемъ указать довольно духовныхъ лицъ, и начавшихъ службу по призванію и или уже впоследствии почувствовавшихъ въ себѣ призваніе. Позволяемъ себѣ спросить автора о духовенствѣ, почему же это почти никого изъ свѣтскихъ-то мы не видимъ съ призваніемъ надѣть рясу? Вѣдь въ послѣднее время открыли свободными какъ выходъ изъ духовнаго званія лицамъ, родившимся въ этомъ званіи, но не чувствующимъ въ себѣ призванія къ нему, такъ и входъ въ духовное званіе свѣтскимъ лицамъ, чувствующимъ въ себѣ призваніе, къ духовной службѣ. Что-то почти никто изъ свѣтскаго званія не идетъ учиться въ семинарію, чтобы поступить на духовную службу, тогда какъ изъ духовнаго званія, можно сказать, безоглядки бѣгутъ родившіеся въ семъ званіи. Опять и тутъ та или другая вина не въ самомъ ли обществѣ? Да вотъ напр. отъ чего же и самъ г. авторъ-то не идетъ на духовную службу? У него такіе высокіе, святые,—чисто пастырскіе взгляды и желанія. По всѣмъ даннымъ въ немъ подозрѣвается пастырское призваніе. Будучи пастыремъ, по крайней мѣрѣ, не однимъ словомъ, но и примѣромъ онъ могъ бы обличать недостойныхъ пастырей и давалъ бы собою образецъ истиннаго пастыря. Или гораздо легче и лучше со стороны подмѣчать и обличать недостатки въ пастыряхъ и ихъ сослуживцахъ?!

Но пойдѣмъ далѣе. Кто причиною слѣшнаго, оттого, и невнятнаго чтенія причетниковъ и громогласія до кричанья дьяконовъ за церковными службами? Кто,—сами ли они? Не міряне ли, не прихожане ли? Сіи послѣдніе тяготеютъ продолжительностію службъ; вотъ священнослужители, а особенно читающіе за службами, причетники и начинаютъ спѣшать, отправляя службу. Сіи послѣдніе, въ значительномъ большинствѣ особенно изъ средняго низшаго круга,—любятъ громогласіе дьяконовъ; вотъ дьяконы и угождаютъ имъ. Намъ возражать при этомъ: тѣмъ-то причетники и дьяконы и поступаютъ не хорошо, что угождаютъ, такъ сказать, слабостямъ мірянъ. Мы сами осуждаемъ и спѣшность и громогласіе причетниковъ и дьяконовъ, осуждаемъ и то, что причетники и дьяконы спѣшать и кричать въ угоду мірянамъ—любителямъ: но не можемъ строго осуждать этого по причинѣ той матеріальной зависимости, въ которой духовенство стоитъ по отношенію къ мірянамъ. Будь дѣло иначе, повѣрьте, не было бы столько потворства тѣмъ и другимъ слабостямъ мірянъ. А то и знаютъ, что то или другое не хорошо, и что дѣлать это значитъ поступать противъ совѣсти; но трудно, почти невозможно поступить иначе: средства къ жизни нужны.

Священники служатъ, читаютъ молитвы безъ должной дѣлѣ. Чего желаетъ авторъ, говоря это? Вѣроятно, дѣлѣ театральнаго актера, или уподобляющагося актеру католическаго и протестантскаго пастора? Но пусть онъ знаетъ, что наша церковь осуждаетъ подобнаго рода дѣлѣ, какъ искусственную, притворную; она любитъ и рекомендуетъ простоту и естественность, исходящую отъ сердца.

Таинства совершаются духовенствомъ не иначе, какъ при денежныхъ подачкахъ. Кто тутъ—виноватъ? Ужъ никакъ не духовенство, а исключительно сами міряне! Удивительное дѣло, какъ многіе въ духовныхъ лицахъ хотятъ видѣть какъ бы безплотныхъ ангеловъ, не нуждающихся ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ, и пр., и забываютъ то, что духовенство такъ называется не по своей природѣ, а по служенію, и что оно нуждается во всемъ земномъ, подобно мірянамъ,—и для самихъ себя собственно, и для семействъ. Всякій, трудящійся имѣетъ право на известную, большую частію условленную, плату за трудъ; а духовенство должно трудиться безмездно. Неизвестно, въ чемъ главная причина того, что до сихъ поръ не уладятъ дѣла матеріальнаго обезпеченія духовенства! Будь такъ или иначе обезпечено духовенство, тогда авторъ ст. «Наше духовенство» не увидѣлъ бы тѣхъ сценъ денежной раздѣлки съ духовенствомъ при таинствахъ—исповѣди и причащеніи, которыя замѣтилъ и описываетъ онъ. Было слѣдующее у насъ въ Москвѣ. Нѣкоторымъ, подобно автору, показался предосудительнымъ сборъ денегъ духовенствомъ, такъ называемый подъ крестъ, послѣ причащенія. Отмѣнили было этотъ сборъ, предоставивъ самимъ прихожанамъ замѣнить его добровольными жертвами членамъ причта въ этотъ же день причащенія или на другой день, отъ каждаго изъ нихъ отдѣльно. Но что же вышло? Причты не получили и сотой доли того, что прежде собирали. А между тѣмъ этотъ сборъ составляетъ одну изъ главныхъ статей ихъ дохода! Да и сами-то прихожане, въ большинствѣ, возстали противъ отмѣны указаннаго сбора. «Мы, заговорили они этимъ сборомъ нисколько не смущаемся и не затрудняемся; напротивъ даже, даемъ съ охотою, зная, что мы обязаны такъ или иначе давать на содержаніе причта, когда онъ не имѣетъ положительнаго обезпеченія; да для насъ и пріятно давать на причтъ въ такое знаменательное для насъ время, каковъ день причащенія, и пріятно тѣмъ болѣе, что причтъ особенно трудился для насъ въ недѣлю нашего говѣнья. Вотъ когда духовенство будетъ такъ или иначе да обезпечено, тогда другое дѣло, тогда и мы будемъ согласны на отмѣну сбора подъ крестъ!» Правда, и мы не отвергаемъ того, это этотъ сборъ денегъ очень и очень не приглядень. Но что же дѣлать-то, пока не найдено другихъ источниковъ къ обезпеченію духовенства? Не ужели вы, г. авторъ, думаете, что мы, священноцерковнослужители, не смущаемся этимъ сборомъ подъ крестъ, какъ равно и другими, напр. сборомъ зерновымъ хлѣбомъ и т. п. въ деревняхъ, и хожденіемъ со св. водою, при чемъ очень немало бываетъ и унижительнаго, и оскорбительнаго для служителей Божіихъ. Нѣтъ, эти сборы дорого стоятъ для насъ въ нравственномъ отношеніи. Вы, г. авторъ, пишете, что подачки денегъ при совершеніи таинствъ настойчиво вымогаются духовенствомъ. Что вы называете здѣсь вымогательствомъ, стояніе съ тарелками послѣ причащенія? Не большею ли частію въ это время бываетъ у насъ такъ,—далъ ли кто, не далъ ли, много ли далъ мало ли далъ; за все спасибо? Такъ это-ли вымогательство? Конечно, могутъ быть и

исключенія, подобно описаннымъ вами; но вѣдь это не болѣе, какъ исключенія. Въ частности, о таинствѣ крещенія авторъ говоритъ, что оно совершается такъ, «словно всѣ, и присутствующіе, и самъ священникъ, сознаютъ, что оно преждевременно и что обязательства, принимаемыя на себя крестными родителями, обращены въ простую формальность и никогда не исполняются». Мы не понимаемъ хорошо, что тутъ хотѣлъ сказать авторъ. Что же касается того, что воспріемники не исполняютъ своихъ обязательствъ въ воспріятимъ ими крестникамъ; то кто же тутъ виноватъ? Духовенство ли? Не сами ли воспріемники? Впрочемъ, должно сказать, что эти обязательства въ наше время, когда всѣ мы христіане, уже не имѣютъ того значенія, что было прежде среди язычества, когда крестились дѣти родителей язычниковъ. Относительно исповѣди говорится въ статьѣ, что «большинство нашихъ духовниковъ озабочивается не столько грѣхами кающагося, сколько желаніемъ знать объ его общественномъ положеніи, семейныхъ отношеніяхъ, занятіяхъ и состояніи». Это очень наввно. Развѣ не понятно, что такъ дѣлается духовниками для того, чтобы имъ знать въ какихъ грѣхахъ исповѣдовать кающагося; такъ какъ то и другое семейное, общественное положеніе, то и другое занятіе, состояніе имѣютъ, каждое, свои особенные грѣхи. А не то, чтобы дѣлалось это съ какими нибудь іезуитскими цѣлями, какъ высказывается въ статьѣ.

Что же касается крестныхъ ходовъ, т. е. того, что они, по мнѣнію автора, совершаются безъ благоговѣнія и торжественности, то и въ этомъ нельзя согласиться съ нимъ. Если и бываетъ что-либо подобное, то опять какъ частные случаи, исключенія. Да и въ комъ, гдѣ же и когда же не бываетъ злоупотребленій. Если и страдаютъ особенно отсутствіемъ торжественности, то это крестные ходы, совершаемые частнымъ образомъ, т. е. въ одномъ известномъ приходѣ или и нѣсколькихъ приходяхъ, по какому-нибудь частному случаю.

О поведеніи духовенства виѣ храма авторъ ст. «Наше духовенство» говоритъ, что оно особое, не естественное и обоюдное, т. е. для него самого и для общества, [тягостное. Но и тутъ виновато не столько само духовенство, сколько общество. Духовенство виновато, что оно въ своемъ большинствѣ не такъ свѣтски развито и избѣгаетъ общительности. Но веди себя иначе въ отношеніи духовенства само общество, тогда первое было бы и развитѣе и общительнѣе: сближеніе общества съ духовенствомъ, такъ или иначе развило и сдѣлало бы общительнѣе духовенство. А то, напр., является духовное лицо въ общество, имъ по [большой части стѣсняются: до него все говорило, шумѣло и смѣялось; при немъ почти все смолкаетъ и фізіономіи принимаютъ серьезный видъ. Еще, духовное лицо въ обществѣ; отчего не поговорить съ нимъ и о духовныхъ предметахъ? Это нисколько не неумѣстно и въ веселомъ обществѣ, а по невѣжеству свѣтскихъ людей относительно духовныхъ предметовъ, крайне и полезно; но обыкновенно поговаривать съ нимъ нѣсколько о томъ и о другомъ, очень обыденномъ; затѣмъ слѣдуетъ стѣснительное для обѣихъ сторонъ молчаніе: такъ какъ вести многосторонній разговоръ по большой части духовная особа не въ состояніи, а о духовныхъ предметахъ не хотятъ говорить съ нею. Вотъ въ другой разъ и не приглашаютъ эту духовную особу въ общество, да и сама она бѣжитъ его, чтобы обоюдное не стѣсняться. Хотя, впрочемъ, нельзя не сказать того, что въ послѣднее время является довольно и многосторонне развитыхъ

духовныхъ особъ, съ которыми находятъ и пріятнымъ и полезнымъ провести время очень образованные свѣтскіе люди. Равнымъ образомъ, нельзя не сказать и того, что такъ какъ говорится въ обществѣ не все же о полезномъ и нужномъ, а чаще, послѣ полезнаго и нужнаго, о пустомъ; а многіе изъ духовныхъ, не приучены и не любятъ да и считаютъ противнымъ своему сану, болтать о пустякахъ: то или молчатъ въ обществѣ, или и совсѣмъ избѣгаютъ его.

Авторъ еще говоритъ, что духовенство, напр. при погребеніи ведетъ себя не такъ, какъ должно бы. Возьмите, говоритъ онъ, наше духовенство въ тяжелыя минуты панихидъ при трупѣ умершаго, при отпѣваніи. Одна формальность, одинъ обрядъ. Священникъ, это—не другъ дома, утѣшающій осиротѣлыхъ, молящійся съ ними у гроба почившаго, ободряющій, поддерживающій, облегчающій. Пришелъ, покадилъ, поплѣлъ, побормоталъ, что слѣдуетъ по правиламъ, и уходи, какъ чуждый этой семьѣ, какъ до него ушелъ докторъ, лѣчившій умершаго, посѣщавшій его ежедневно и даже нѣсколько разъ въ день. И это—очень понятно. Духовенство такъ поставлено самимъ обществомъ. Оно само въ большинствѣ, преимущественно среднее и высшее, не ищетъ въ духовенствѣ друзей, утѣшителей, а еще отталкиваетъ его отъ себя, и духовенство потому чуждается общества. Въ сказанныхъ случаяхъ много мѣшаетъ матеріальная зависимость духовенства отъ общества. Сталь «сближаться священникъ съ какимъ семействомъ, хотя бы по случаю потери кого-либо изъ этого семейства; тогда начинаютъ думать, что это съ корыстной цѣлю. Напр. сталъ совѣтовать молиться за умершаго, значить, сталъ намекать на сорокоустъ. А то бываетъ и такъ при исполненіи службы священниками, напр. въ высшемъ обществѣ. Пришелъ служить хотя молебень въ домъ, «здравствуйте», сказали ему; отслужилъ, «прощайте», — и больше ничего. Не навязываться же съ разговорами самому священнику?

Такимъ образомъ изъ сказаннаго нами, кажется, довольно понятно, что въ духовенствѣ, какъ сословіи служащемъ для общества, и недостатки происходятъ больше не отъ него самого, а отъ общества. Это мы можемъ подтвердить еще и примѣромъ. Поступаетъ въ село, напр., молодой священникъ, довольно образованный и ловкій; проходитъ нѣсколько лѣтъ, и онъ является очень похожимъ на крестьянъ, среди которыхъ служить. Вообще, пужно сказать, авторъ ст. «Наше духовенство» безвременно очернилъ духовенство. Прішло ему въ голову описать духовенство съ темной точки, началъ, рука росписалась, и явилась довольно длинная статья по этому поводу.

Горечь злословія противъ насъ, которую вообще нашему званію приходится имѣть болѣе, чѣмъ прочимъ званіямъ, да улаживаютъ слова страдальца Христа своимъ ближайшимъ последователямъ: *въ міръ скорбни будете. Аще бы отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы. Якоже отъ міра есте, но азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ.*

Д. Г. Бугаревъ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ воскресенье, 9-го сего ноября, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высоцкпетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, имѣеть быть годовичное собраніе членовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ которомъ будутъ прочитаны:

1) Секретаремъ Общества, годичный отчетъ о дѣятельности Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

2) Дѣйствительнымъ членомъ, свящ. П. Д. Петропавловскимъ статья: «Задачи современнаго пастырства».

3) Дѣйствительнымъ членомъ Н. У. Полипсестовымъ статья: «Черты изъ пастырскаго служенія и современной школы».

Члены Общества и лица, сочувствующія задачамъ и дѣятельности Общества, симъ приглашаются.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ \*).

1880 года, сентября 26 дня, при Московской духовной академіи открыто Братство преподобнаго Сергія, съ цѣлю доставлять нуждающимся студентамъ оной денежныя и другія матеріальныя пособія. Взносы отъ пожизненныхъ членовъ Братства (единовременно не менѣе 100 руб.) и отъ дѣйствительныхъ (каждогодно не менѣе 5 руб.), а равно и другія пожертвованія принимаются: 1) совѣтомъ Братства, что при Московской духовной академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи; 2) предѣдателямъ совѣта преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской митрополіи на Савинскомъ подворьѣ и членами совѣта; 3) ректоромъ Московской духовной семинаріи, протоіеремъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ; 4) Московской Софійской, на Лубянкѣ, церкви протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волхонскимъ, въ собственномъ домѣ, на Софійскѣ и 5) Московской Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви священникомъ Алексіемъ Ѳеодоровичемъ Некрасовымъ, въ домѣ Спасской церкви.

ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го сентября сего года разрѣшено учрежденіе при Московской духовной академіи церковно-археологическаго музея на проектированныхъ Совѣтомъ академіи основаніяхъ. Въ составъ музея входятъ: а) древнія рукописи; б) древнія иконы и другіе памятники древняго живописнаго искусства; в) старая церковная утварь; г) въ музей могутъ быть принимаемы памятники древности и не церковныя, покольку они способствуютъ уясненію религіознаго быта древнихъ. Объявляя о семъ Совѣтъ академіи обращается къ лицамъ, сочувствующимъ интересамъ церковной археологіи, въ особенности же къ настоятелямъ монастырей и церквей, въ которыхъ можетъ оказаться древняя церковная утварь, по обветшалости негодная къ употребленію, и другіе памятники древности совершенно излишніе, съ покорнѣйшею просьбою о пожертвованіи такихъ предметовъ въ церковно-археологическій музей при Московской духовной академіи.

Примѣч. Совѣтъ академіи покорнѣйше проситъ редакціи другихъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе.

КЪ СВѢДѢНІЮ ЖЕРТВОВАТЕЛЕЙ.

Въ № 4 «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, по благословенію преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Можайскаго, напечатано было краткое извѣстіе о

\*) Уставъ Братства преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи, напечатанъ въ 28 № «Московск. Церк. Вѣдомостей».

пожарѣ въ селѣ Мушкинѣ Звенигородскаго уѣзда, съ приглашеніемъ желающихъ оказать посильную помощь потерпѣвшему отъ пожара мѣстному священнику о. Гавріилу Шумову. Приглашеніе это, какъ и слѣдовало ожидать, — встрѣчено было многими съ полнымъ сочувствіемъ къ участи погорѣльца — іерея. Благодаря доброму почину самого преосвященнѣйшаго владыки Алексія, соизволившаго собственноручно внести въ списокъ пожертвованій въ пользу о. Шумова 5 р., нижеподписавшійся получалъ на указанный предметъ въ разное время денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ свещ. Н. А. К—ва 5 р., отъ причта Спасо-Навливковской церкви 1 р. отъ Моск. купца А. Я. Шумова 10 р., отъ Моск. купеч. вдовы А. И. Страховой 3 р., отъ Моск. купцовъ (черезъ А. Я. Шумова): А. И. Шитова 3 р., А. Дворникова 6 р., Н. Е. Солодовникова 3 р., Е. А. Молодцова 3 р., Н. А. Черенкова 3 р., В. Щукина 3 р., И. Прибылова 2 р., М. И. Котова 5 р., А. Заикина 5 р., С. Свиридова 3 р., И. М. Юрасова 3 р., И. Колчина 3 р., А. и П. Щеглѣвыхъ 5 р., В. В. Новикова 3 р. и П. А. Витторова 3 р.; отъ свещ. Калитникова кладбища С. Я. Уварова 1 р., отъ діаконовъ того кладбища: А. И. Никольскаго 1 р. и П. Т. Сиворцова 50 к., отъ діакона Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви І. Я. Уварова 1 р., отъ г. В. П. Холмогорова 1 р., отъ діакона Вознесенскаго, на Гороховомъ полѣ, церкви Г. И. Холмогорова 1 р., отъ Е. П. З—ской 1 р., отъ Николо-Москорѣцкаго священника А. И. Тихомирова 3 р., отъ г. Елисаветы І. М. и г. Параскевы А. М-й (черезъ о. протоіерея І. М. Борзцовскаго) 10 р., отъ свещ. с. Троицкаго Голенищева П. Е. Орлова 3 р., отъ псаломщика Никоно-Явленской церкви А. А. 1 р., отъ неизвѣстнаго 25 р., отъ послушника Н. Р-го (изъ Троицкой лавры) 3 р., отъ свещ. Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви А. Д. Можайскаго 5 р., отъ свещ. Н. Н. Розова (изъ Коломны) 1 р., отъ неизвѣстнаго 2 р., отъ неизвѣстнаго 3 р., отъ игуменіи Московскаго Зачатіевскаго монастыря Калеріи 5 р., отъ неизвѣстнаго (изъ Подольска) 5 р., отъ г. А. С. 1 р., отъ Николо-Толмачевскаго о. діакона 1 р., отъ свещ. Набилковскаго дома прирѣнія І. И. Святославскаго 1 р., отъ свещ. села Берзцова Рузскаго уѣзда І. І. Цвѣткова собранные имъ отъ прихожанъ 58 к., отъ неизвѣстнаго (изъ Кожевниковъ) 4 р., отъ N N 5 к., отъ Николо-Кошелевскаго священника В. И. Наумова 5 р., отъ смотрителя (бывшаго) Донскаго д. училища А. М. Богословскаго 3 р., отъ художника Н. В. Федорова 1 р. и отъ священника Параскевѣвской, что въ Охотномъ ряду, церкви І. Г. Виноградова собранныя имъ въ церкви на блюдо послѣ рѣчи [къ прихожанамъ 30-го марта текущаго года—15 р. 10 к. и того—181 р. 23 к. Означенныя деньги переданы священнику Гавріилу Шумову, подѣ собственно-ручную его росписку, — въ четыре раза: 1-го февраля—97 р. 50 к., 3-го февраля—4 р., 16-го марта—56 р. 63 к. и 6 июня—23 р. 10 к. (всего 181 р.; 23 к.).

Священникъ Николай Копыевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, еженедѣльной газеты

**“РУСЬ”**

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимается мы изданіе еженедѣльной газеты подѣ названіемъ «Русь». Среди общаго, разно-

голоснаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему голосу. Нижеподписавшемуся пѣтъ, кажется, надобности объяснять направленіе будущаго изданія. На это указываетъ и самое названіе, которое въ тоже время и наше знамя. Не изъ «патріотизма», не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ «Русь» сосредоточенъ для насъ весь смыслъ той правды, которой какъ недостаетъ нашему излагаемому общественному бытію, по которой такъ тоскуетъ такъ истомился русскій человекъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, переимчивала ее на разные чужіе лады, и порядки. Вся нужда, вся задача наша теперь именно въ томъ, чтобы внести наконецъ правду въ русскую жизнь, чтобы возратить ей свободу органическаго самороста, чтобы въ самомъ дѣлѣ Русь стала Русью.

Число поборщиковъ истины, въ наши дни, несомнѣнно увеличилось, но и ложь не упразднилась, а вступила лишь въ новый фазисъ. Въмѣсто прежняго наивно-огульнаго отрицанія русской народности происходитъ вольная и невольная подтасовка русскихъ народныхъ идеаловъ; вмѣсто прежняго переряживанія во французскій кафтанъ и пудру, становится возможенъ новый, едва ли не болѣе опасный маскарадъ: западныхъ доктринъ въ русскихъ историческихъ костюмахъ, съ прическами à la moujik, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и «любителей» расплодилось теперь не мало; но эти печальники, по выраженію поэта, за многими исключеніями, плачутъ лишь о народѣ, а не съ народомъ; эти любители, по большей части, не состоятъ съ нами въ общеній мысли и духа и именно не любятъ того, что ему всего святѣй и дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, опять таки ради лишь усмотрѣнной или аналогіи съ какимъ либо патентованнымъ иностраннымъ идеаломъ послѣ справокъ съ излюбленной заграничной доктриной и съ разрѣшенія чужаго авторитета. Въ тоже время значительная часть нашей «интеллигенціи», съ важностью и самодовольствомъ разсѣвшись на лѣво и на право, «въ либералахъ» и въ «консерваторахъ», воображаетъ и величаетъ себя дѣйствительно интеллигенціей и совѣмъ готовой, достойной представительницей русскаго народа!..

Либералы, консерваторы... Долголи намъ тѣшиться этими вздорными, пошлыми, пустозвонными у насъ калачками? Истинно либеральна и консервативна у насъ только народная жизненная правда. О ней создавалась, о ней одной лишь живетъ, движется и крѣпится Россія. Въ ней таятся сокровища нашего народнаго разума и духа; въ ней заложены нашей будущности—силы, мира, порядка и истинной своеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а вмѣстѣ и обязанность печати, какъ мы ее понимаемъ, это—эмансипація русскаго общественнаго сознания отъ рабства, почти уже невольнаго, иностраннымъ мировоззрѣніямъ, ученіямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще — этого закоренелаго, историческаго нашего недуга, такъ чудовищно развившагося въ томъ безвоздушномъ пространствѣ, въ которомъ осуждена была витать русская мысль. Поменьше дерзкой надменности теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни!..

Призываемъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинціи, въ мѣста, которые бы могли передать намъ, по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія, настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно неблагоприятною, такъ какъ неудовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями. Но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознания, подводя итоги, хотя бы только за недѣлю, всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно всѣмъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни, какъ у насъ, такъ и за границей.

Программа газеты «Русь», которую мы постараемся выполнить по мѣрѣ силъ и возможности, слѣдующая:

1) Передовыя статьи и замѣтки; 2) Статьи по современнымъ текущимъ вопросамъ, общественнымъ, политическимъ, церковнымъ, экономическимъ и вообще научнымъ; 3) Еженедѣльные итоги:

обозрѣніе внутренней жизни въ столицахъ и областяхъ; корреспонденціи извнутри Россіи; — политическое обозрѣніе, славянское обозрѣніе, корреспонденціи изъ-за границы. — Обозрѣніе газетъ и журналовъ; 4) Критика и библиографія; 5) Литературный отдѣлъ: стихи, рассказы, повѣсти, записки прошлыхъ лѣтъ, и т. п.; 6) Судебный отдѣлъ, — отчеты объ интереснѣйшихъ процессахъ; 7) Смѣсь: замѣтки и извѣстія; 8) Объявленія по особой таксѣ.

Газета будетъ выходить по субботамъ въ размѣрѣ двухъ листовъ.

Подписавшіеся и поздне 15 ноября — получаютъ всѣ №№ вышедшіе до подписки.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 р., съ доставкою и пересылкою 8 рублей. Разрочка допускается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на «Русь» принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ Редакціи у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близъ церкви Большаго Вознесенія, въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: Н. Г. Соловьева и А. Л. Васильева на Страстномъ бульварѣ; М. О. Вольфа и Н. И. Мамонова на Кузнецкомъ мосту; А. А. Живарева на Большой Дмитровкѣ; А. Н. Ферапонтова и въ магазинѣ «Новаго Времени» на Никольской. Въ Петербургѣ: въ конторахъ газеты «Русь», книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» на Невскомъ Проспектѣ и М. О. Вольфа въ Гостинномъ дворѣ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ контору самой редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель **Ив. Ансаковъ.**

## ЗЕМСТВО

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА.

*Будетъ издаваться, безъ предварительной цензуры, въ Москвѣ, съ 3 декабря 1880 г.*

Дѣятельность земскихъ и городскихъ учреждений, обнимающая важнѣйшія стороны народнаго быта и потому имѣющая право на полное вниманіе со стороны общества, до сихъ поръ остается мало извѣстною читающей публикѣ. За отсутствіемъ въ нашей періодической печати органа, въ которомъ сосредоточивались бы свѣдѣнія о русскомъ мѣстномъ самоуправленіи и подвергались тщательной разработкѣ относящіеся до него вопросы, — многое, сдѣланное земскими и городскими учреждениями, не смотря на всю свою поучительность, проходитъ незамѣченнымъ и остается неизвѣстнымъ даже общественнымъ дѣятелямъ. Между тѣмъ широкое оглашеніе свѣдѣній о жизни органовъ самоуправления необходимо въ интересахъ самого дѣла. Не смотря на свое исключительно мѣстное значеніе, всѣ эти органы преслѣдуютъ одиѣ и тѣже цѣли и потому могутъ и должны идти одинаковыми путями. Знакомство земствъ между собою можетъ въ значительной степени сократить время, употребляемое каждымъ изъ нихъ на разработку многихъ вопросовъ, уже получившихъ въ другихъ мѣстностяхъ удовлетворительное разрѣшеніе, устранить повтореніе уже обнаруженныхъ ошибокъ и, наконецъ, содѣйствовать объединенію доселѣ разрозненной земской дѣятельности.

Выступая съ новымъ періодическимъ изданіемъ, мы ставимъ себѣ цѣлью восполнить указанный пробѣлъ въ нашей печати и, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать ознакомленію публики съ жизнью русскаго самоуправления. Преслѣдуя эту главную цѣль, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, не будемъ обходить молчаніемъ и другія стороны внутренней жизни нашего отечества, а также и явленія жизни другихъ странъ. Въ настоящее время интересы народовъ такъ близко соприкасаются между собою, вопросы, занимающіе общество всѣхъ странъ Европы, настолько близки, что для полнаго уразумѣнія *своей* жизни, необходимо знакомство и съ жизнью иноземной. Мы далеки отъ мысли о рабскомъ подражаніи западу, но убѣждены, что опытъ западныхъ народовъ можетъ служить намъ указаніемъ, а порою и предостереженіемъ. Наше «иностранное обозрѣніе» будетъ посвящено разсмотрѣнію исключительно явлений внутренней жизни иностранныхъ государствъ и народовъ.

Предпринимая наше изданіе, мы надѣемся удовлетворить потребности, дѣйствительно существующей, и потому позволяемъ себѣ

разсчитывать на сочувствіе и содѣйствіе лицъ, близко стоящихъ къ земскому дѣлу. Мы съ благодарностью будемъ принимать сообщенія о явленіяхъ провинціальной жизни и давать мѣсто заявленіямъ о мѣстныхъ дѣлахъ и нуждахъ.

Газета «Земство» будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Законы и распоряженія правительства. Рѣшенія правительствующаго Сената по дѣламъ, относящимся до земскаго и городского управленія. 2) Статьи по всѣмъ вопросамъ внутренней и иностранной политики, земскаго, городского и сословнаго общественнаго управленія. 3) Обозрѣніе дѣятельности городскихъ и земскихъ учреждений. Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и сословныхъ собраній и городскихъ думъ. 4) Внутреннее обозрѣніе. 5) Иностранное обозрѣніе. 6) Корреспонденціи внутреннія и иностранныя. 7) Библиографія: разборы и отчеты о вновь выходящихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ по всѣмъ отраслямъ юридико-политическихъ и историческихъ наукъ. 8) Разныя извѣстія. 9) Объявленія.

«Земство» будетъ выходить по средамъ, нумерами отъ 2 до 3 листовъ (отъ 16 до 24 страницъ).

### П о д п и с а я ц ѣ н а :

	Безъ пересылки и доставки.	Съ пересылкой и доставкой.
На годъ . . . . .	7 р. — к.	8 р. — к.
» 6 мѣсяцевъ . . . . .	4 » — »	4 » 50 »
» 3 мѣсяца . . . . .	2 » 25 »	2 » 50 »
» 1 мѣсяцъ . . . . .	— » 75 »	1 » — »

Лица, подписавшіеся до 15 декабря текущаго года на годъ, получаютъ газету съ 3 декабря 1880 г. по 1 января 1882 г.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи, близъ Никитскихъ воротъ, въ Скатертномъ переулкѣ, д. Филимоновой (ежедневно отъ 11 ч. утра до 4 ч. дня) и въ книжныхъ магазинахъ: А. Л. Васильева, И. П. Анисимова и Н. И. Мамонова; въ Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ И. П. Анисимова и Н. И. Мамонова.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ обращаться исключительно въ контору редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель **В. Ю. Сналонъ.**

## НЕВА

1881. ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА, ГОДЪ XXIV.

Всѣ годовые подписчики получаютъ даромъ слѣдующія преміи, которыя первымъ тысячамъ подписчикамъ будутъ разосланы уже въ декабрѣ нынѣшняго (1880) года:

- 1) Олеографія: Морской видъ, знаменитаго мариниста Айвазовскаго.
- 2) Олеографія: Зимній видъ Клевера, одна изъ замѣчательныхъ картинъ послѣдней художественной выставки.
- 3) Гравюра на стали: большой портретъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, замѣчательнаго сходства и рѣдкой тонкости выполненія.
- 4) Гравюра на деревѣ: Въ поляхъ. Великолѣнная картина Гейльбута, съ парижской выставки.

Подписчики на «Неву съ Вѣстникомъ» сверхъ того получаютъ еще: 5) Гравюра на стали: большой портретъ Е. И. В. Наслѣдницы Цесаревны, образующій пандачъ къ портрету Государя Наслѣдника. Цѣна за всѣ 5 премій для неподписчиковъ 19 рублей.

Нева состоитъ изъ 3 иллюстр. изданій:

а) Нева, полный журналъ: политика, литература (русская и иностранная), искусство, наука; промышленность, судебн. хроника и пр. 52 №№ въ годъ.

б) Семейное Чтеніе. Журналъ романовъ, повѣстей, рассказовъ. Юмористика, каррикатуры и проч. 52 №№ въ годъ.

в) Парижскія моды. Полный модный журналъ. 12 №№ съ 12 прилож. Помѣщаются новѣйшія моды, получаемыя прямо изъ Парижа и появляющіяся одновременно съ парижскими журналами.

Всѣ эти 3 изданія, стоящія въ годъ только 6 р. и за тщательную упаковку и пересылку преміи 50 к. (можно высылать марками),

содержитъ болѣе  
4000 столбцовъ текста и 600 гравюръ,  
Безъ доставки 5 р., съ доставкой 6 р.

### Иллюстрированный Вѣстникъ,

12 №№ въ годъ (1125 столбцовъ текста), благодаря прекрасному выбору, помѣщающихся въ немъ романовъ, снискавшей общую любовь публики, стоитъ вмѣстѣ съ Невой только 9 р. и за тщательную упаковку и пересылку премій 50 к. (безъ дост. 8 р., съ дост. 9 р.). Отдѣльно 3 р. 50 к. (безъ дост. 3 р.).

Пользующійся такой извѣстностью, сборникъ: «Наши дѣятели» будетъ имѣть продолженіе на страницахъ «Невы», которая нынѣ будетъ держаться слѣдующей программы:

Наши Дѣятели: 24 портрета съ біографіями.

Обзоръ текущей жизни въ Россіи.

Серія картинъ нашихъ извѣстныхъ художниковъ

Рядъ видовъ русскихъ городовъ, памятниковъ, пейзажей и проч. и проч.

Что касается до иллюстрацій текущей жизни за границей, то на нихъ нами пріобрѣтено право собственности въ Россіи по условіямъ, заключеннымъ съ главнѣйшими издателями заграничныхъ журналовъ.

Всѣ гравюры будутъ выполняться лучшими ксилографами здѣшними и заграничными.

Что касается до литературнаго отдѣла, то въ нашемъ распоряженіи находится значительное число рукописей: интересные рассказы и повѣсти русскихъ авторовъ, между прочимъ историческая повѣсть: «Книжная лавка при Петрѣ», удостоенная преміи на конкурсахъ. Нѣкоторые извѣстные писатели обѣщали намъ свое содѣйствіе

Что касается до отдѣла иностранной литературы, то мы стараемся всѣми силами сохранить благосклонность публики, пріобрѣтенную уже нашими изданіями. Три иллюстриров. романа: французскій, англійскій и нѣмецкій уже переведены. Выборъ нашъ по прежнему будетъ клониться къ тому, чтобы читатели имѣли возможность слѣдить за всѣмъ, что только появляется выдающегося въ литературѣ.

Мы просимъ тѣхъ гг. подписчиковъ, которые пожелаютъ получить преміи въ декабрѣ нынѣшняго года, послѣдить высылкой подписной цѣны съ приложеніемъ печатнаго адреса съ бандероля или адреса, написаннаго подробно и четко.

Объявленія принимаются съ платою 15 коп. за строку полнаго рейля или мѣсто занимаемое ею.

### Преміи по уменьшенной цѣнѣ:

Доводимъ до свѣдѣнія нашихъ подписчиковъ, что наша коллекція олеографій обогатилась 4 новыми великопльными картинами. Въ настоящее время составъ ея слѣдующій:

- 1) а. Молодая дѣвушка съ цвѣтами.  
б. Молодая дѣвушка съ бонбоньеркой. } Цуберъ-Бюллера.

Величина 34×43 сант. Цѣна каждой 50 к., съ перес. 75 к. Обѣ вмѣстѣ 85 к., съ пер. 1 р. 30 к.

- 2) а. Христосъ на Крестѣ Фанъ Дейка.

б. Ессе ното (голова Христа) Гвидо-Рени. Велич. 39×51 сант. Каждая 75 к., съ перес. 1 р. Обѣ вмѣстѣ 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 85 к.

- 3) а. Святое семейство

б. Не возбраняйте дѣтямъ } Мурильо.  
Велич. 39×51 сант. Каждая 75 к., съ перес. 1 р. Обѣ вмѣстѣ 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 85 к.

- 4) Два вида Саксонской Швейцаріи:

а. Шрекентштейнъ. б. Кенигштейнъ.  
Велич. 39×51 сант. Каждая 50 к., съ перес. 75 к. Оба вмѣстѣ 85 к., съ перес. 1 р. 30 к.

- 5) Два пейзажа Энгельгарда:

а. На Бриенскомъ озерѣ.  
б. Мельница близъ Бергтесгадена.  
Велич. 39×51 сант. Каждая 75 к., съ перес. 1 р. Оба вмѣстѣ 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 85 к.

- 6) Двѣ жанровыя картины Бриара:

а. Добрая тетка. б. Злая тетка.  
Велич. 41×52 сант. Каждая 1 р., съ перес. 1 р. 50 к. Оба вмѣстѣ 1 р. 85 к., съ перес. 2 р. 50 к.

- 7) Два морскихъ вида Краузе:

а. Берегъ въ Голландіи. б. Берегъ въ Нормандіи.  
Велич. 42×58 сант. Каждая 1 р., съ перес. 1 р. 50 к. Оба вмѣстѣ 1 р. 85 к., съ перес. 2 р. 50 к.

- 8) Два большихъ пейзажа Энгельгарда:

а. Водопадъ. б. Зимой.  
Велич. 51×73 сант. Каждая 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. Оба вмѣстѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. 30 к.

- 9) Два очень большихъ морскихъ вида Дюнце:

а. Сѣверный фіордъ. б. Южный фіордъ.  
Велич. 60×86 сант. Каждая 2 р., съ перес. 2 р. 60 к. Оба вмѣстѣ 3 р. 50 к., съ перес. 4 50 к.

- 10) Двѣ гравюры съ картины Рафаэля:

а. Несеіе Креста. б. Сикстинская Мадонна.  
Велич. 33×46 сант. Каждая 60 к., съ перес. 85 к. Обѣ вмѣстѣ 1 р., съ перес. 1 р. 50 к.

Всѣ 18 олеографій № 1—9, вмѣсто 15 р. 60 к., только 13 р. 50 к., съ перес., вмѣсто 21 р. 15 к., только 17 р. Съ 2 гравюр. № 10 14 р., съ перес. 18 р.

Гг. подписчики могутъ пріобрѣсть у насъ сверхъ того слѣдующія изданія:

«Няня». Романъ изъ современной русской жизни, Г. Гр., полный животрепещущаго интереса. Цѣна 85 к., съ перес. 1 р. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

«Вояжъ господина Незабудки въ Пятигорскъ», составилъ князь Ө. Туркестановъ. Съ 69 юмористическими рисунками. 40 к., съ перес. 50 к.

Вниманіе новыхъ подписчиковъ мы обращаемъ на нашъ замѣчательный сборникъ

### „НАШИ ДѢЯТЕЛИ“.

состоящій изъ 8 томовъ; въ каждомъ помѣщено 12 портретовъ, *тисненыхъ на стали*, съ біографіями.

Каждый томъ 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.; въ перепл. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

(Цѣна для неподписчиковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.; въ перепл. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.).

Въ Списокъ портретовъ высылается желающимъ по первому требованію.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1881 Г.

Пользующійся благосклонностью публики, Иллюстрированный календарь Баумана появится въ октябрѣ, украшенный олеографіей: Счастье Матери. Кромѣ календарныхъ свѣдѣній онъ содержитъ въ себѣ романъ изъ современной русской жизни «Наслѣдство Кесеніи», справочный отдѣлъ, интересныя и полезныя статьи, повѣсти, рассказы, множество практическихъ совѣтовъ, юмористики и проч. Въ красивой папкѣ 1 р. 30 к., въ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 80 к. Для подписчиковъ на «Неву» или «Вѣстникъ» 75 к., въ перепл. 1 р. 20 к.; съ пересылкою: въ папкѣ 1 р., въ перепл. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ контору журнала «Нева», Исаакиевская площадь, № 6, на углу Большой Морской, въ Петербургѣ.

При семъ прилагается № 30-й Оффиціальный отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ө. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженнѣ, Саведовскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.

При семъ № прилагается для иногородныхъ подписчиковъ прейсъ-курантъ чаямъ Ивана Іосифовича Корещенко.